



## PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.97.2022.AF(18)

RM-0610-97-22

UD405

Pani Elżbieta WITEK  
Marszałek Sejmu

*Szanowna Pani Marszałek,*

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

*Z poważaniem,*

Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

Do wiadomości:

Wnioskodawca

*niepodległa*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 1 wyrazy „oraz art. 217” zastępuje się wyrazami „, art. 217 oraz art. 268a”;
- 2) w art. 5 dotychczasowa treść otrzymuje oznaczenie ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:  
„2. Szef Krajowej Administracji Skarbowej przekazuje niezwłocznie do wiadomości ministra właściwego do spraw wewnętrznych decyzje o zastosowaniu odstępstw na podstawie przepisów wymienionych w ust. 1.”;
- 3) po art. 6 dodaje się art. 6a–6f w brzmieniu:

„Art. 6a. 1. W przypadku zastosowania środka, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2, może zostać ustanowiony tymczasowy zarząd przymusowy, zwany dalej „zarządem”, w celu zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, gdy jest to niezbędne dla zapewnienia funkcjonowania podmiotu gospodarczego prowadzącego przedsiębiorstwo na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu:

- 1) utrzymania miejsc pracy w tym przedsiębiorstwie lub
- 2) utrzymania w zakresie działalności tego przedsiębiorstwa świadczenia usług użyteczności publicznej lub wykonywania innych zadań o charakterze publicznym.

2. Ustanowienie zarządu następuje w drodze decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki. Do decyzji stosuje się odpowiednio przepisy art. 3 ust. 3–6 i 8–11 oraz art. 4, z tym że skutki określone w art. 4 ust. 2 i 3 następują przez udostępnienie decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw gospodarki.

3. Przed wydaniem decyzji w sprawie ustanowienia zarządu minister właściwy do spraw gospodarki może wystąpić do ministra właściwego do spraw wewnętrznych o przekazanie informacji uzyskanych przez niego w związku z wydaniem decyzji, o której mowa w art. 3 ust. 1.

4. W decyzji o ustanowieniu zarządu:

- 1) określa się osobę lub podmiot dysponujące środkami finansowymi, funduszami lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 objętymi zarządem, wobec których ustanawiany jest zarząd;
- 2) określa się zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 objętych zarządem;
- 3) wyznacza się osobę wykonującą zarząd, zwaną dalej „zarządcą”, spośród osób spełniających wymagania określone w ust. 7.

5. W decyzji o ustanowieniu zarządu określa się okres, na który jest on ustanawiany nie dłuższy niż 6 miesięcy. Okres ten może być jednokrotnie przedłużony, jednak łącznie nie może on być dłuższy niż 12 miesięcy.

6. Decyzja o ustanowieniu zarządu przekazywana jest niezwłocznie do wiadomości ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

7. Zadania zarządcy może wykonywać osoba fizyczna, która łącznie spełnia następujące warunki:

- 1) ma pełną zdolność do czynności prawnych;
- 2) posiada wykształcenie wyższe oraz doświadczenie w zakresie zarządzania działalnością przedsiębiorstw albo doradztwa gospodarczego;
- 3) nie orzeczono wobec niej prawomocnie:
  - a) zakazu prowadzenia działalności gospodarczej, o którym mowa w art. 373 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 1228, z późn. zm.<sup>1)</sup>), lub
  - b) środka karnego albo środka zabezpieczającego w postaci zakazu prowadzenia określonej działalności gospodarczej, obejmującego działalność gospodarczą wykonywaną przez podmiot gospodarczy, o którym mowa w ust. 1.

8. Koszty związane z wykonywaniem zarządu obciążają osobę lub podmiot, wobec których ustanowiony jest zarząd. Wynagrodzenie zarządcy jest ustalane w wysokości nieprzekraczającej przeciętnego wynagrodzenia zarządzającego przedsiębiorstwem o podobnym zakresie i skali działalności przy uwzględnieniu zakresu czynności zarządcy i

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 2320, z 2021 r. poz. 1080, 1177, 1598 i 2140 oraz z 2022 r. poz. 655, 807 i 872.

wartości środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem.

9. Zarządca ustala środki finansowe, fundusze lub zasoby gospodarcze w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 należące do osoby albo podmiotu wpisanych na listę na dzień ustanowienia zarządu, w tym dokonuje spisu nieruchomości, środków pieniężnych oraz przysługujących osobie albo podmiotowi wpisanym na listę praw majątkowych, a także sporządza spis należności.

10. Zarządca:

- 1) zapewnia ciągłość działalności przedsiębiorstwa podmiotu gospodarczego,
- 2) zarządza przedsiębiorstwem, w szczególności na zarządcę przechodzi prawo podejmowania uchwał i decyzji we wszystkich sprawach zastrzeżonych do właściwości władz i organów podmiotu gospodarczego,
- 3) wykonuje uprawnienia przysługujące osobie lub podmiotowi wpisanym na listę, wobec których został ustanowiony zarząd, w szczególności wykonuje prawa z akcji należących do takiej osoby lub podmiotu,
- 4) podejmuje działania niezbędne do zapobieżenia wykorzystaniu środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem w celu bezpośredniego lub pośredniego wspierania agresji, naruszeń lub innych działań określonych w art. 3 ust. 2

– do czasu zbycia całości środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem.

11. Zarządca jest obowiązany do bieżącego przekazywania ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz ministrowi właściwemu do spraw gospodarki informacji o podjętych działaniach, o których mowa w ust. 9 i ust. 10 pkt 4, oraz o każdym przypadku zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem w ramach czynności przekraczających zwykły zarząd oraz do przekazywania, na ich żądanie, szczegółowych wyjaśnień w zakresie objętym zarządem.

12. Zarządca może wystąpić do ministra właściwego do spraw gospodarki z wnioskiem o zmianę decyzji, o której mowa w ust. 2, w zakresie określonym w ust. 4 pkt 2, wskazując środki finansowe, fundusze lub zasoby gospodarcze w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, których wniosek dotyczy.

13. W okresie, na który został ustanowiony zarząd, określonym w decyzji, o której mowa w ust. 2, może nastąpić zbycie środków finansowych, funduszy lub zasobów

gospodarczych objętych zarządem, przez zarządcę działającego w imieniu i na rzecz osoby lub podmiotu, wobec których zarząd został ustanowiony, na podstawie udzielonego przez nie pełnomocnictwa. Pełnomocnictwo nie jest wymagane do dokonywania zbycia w ramach czynności zwykłego zarządu.

14. Jeżeli w okresie, na który zarząd został ustanowiony, określonym w decyzji, o której mowa w ust. 2, nie nastąpi zbycie całości środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem w sposób określony w ust. 13, Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie, zarządza zbycie tych środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych przez zarządcę. Uczestnikiem postępowania poza zarządcą jest osoba lub podmiot, wobec których został ustanowiony zarząd.

15. O wydanie zarządzenia, o którym mowa w ust. 14, występuje zarządca w dniu następującym po upływie okresu, na który zarząd został ustanowiony, określonym w decyzji, o której mowa w ust. 2, a jeżeli ten dzień jest dniem wolnym od pracy dla sądu, o którym mowa w ust. 14 – w pierwszym dniu roboczym następującym po tym dniu. Wystąpienie zawiera:

- 1) wskazanie danych identyfikujących osobę lub podmiot, wobec których zarząd został ustanowiony;
- 2) wskazanie danych identyfikujących podmiot gospodarczy i przedsiębiorstwo, o których mowa w ust. 1;
- 3) szczegółowy wykaz środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem, które nie zostały zbyte w sposób określony w ust. 13;
- 4) proponowany sposób zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem.

16. Sąd wydaje postanowienie w przedmiocie zarządzenia zbycia, o którym mowa w ust. 14, w terminie 30 dni od dnia wystąpienia zarządcy. Na postanowienie przysługuje zażalenie.

17. W postanowieniu w przedmiocie zarządzenia zbycia sąd określa sposób zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem oraz termin podjęcia czynności niezbędnych do ich zbycia przypadający nie wcześniej niż w dniu, w którym decyzja w sprawie wpisu na listę stała się prawomocna.

18. Sąd na wniosek zarządcy może zmienić postanowienie w przedmiocie zarządzenia zbycia, jeżeli nie jest możliwe zbycie w sposób określony w tym postanowieniu.

19. Do postępowania w sprawie zarządzenia zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym.

20. Przedsiębiorstwo objęte zarządem powinno być sprzedane jako całość, chyba że nie jest to możliwe.

21. Jeżeli sprzedaż przedsiębiorstwa objętego zarządem jako całości nie jest możliwa ze względów ekonomicznych lub innych przyczyn, można sprzedać zorganizowaną część przedsiębiorstwa.

22. Przepisy ust. 20 i 21 stosuje się odpowiednio do zbioru rzeczy lub praw objętych zarządem.

23. Spółka z udziałem ponad połowy pracowników podmiotu, wobec którego zarząd został ustanowiony, ma pierwszeństwo w nabyciu przedsiębiorstwa tego podmiotu albo zorganizowanej części tego przedsiębiorstwa nadającej się do prowadzenia działalności gospodarczej.

24. Stosowanie środka, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2:

- 1) nie obejmuje czynności podejmowanych przez zarządcę w ramach zarządzania przedsiębiorstwem zgodnie z ust. 10;
- 2) nie obejmuje czynności podejmowanych przez zarządcę w zakresie określonym postanowieniem sądu w przedmiocie zarządzenia zbycia;
- 3) obejmuje środki uzyskane z tytułu zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem na podstawie pełnomocnictwa, o którym mowa w ust. 13, albo na podstawie postanowienia sądu w przedmiocie zarządzenia zbycia.

Art. 6b. 1. W przypadku zastosowania środka, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2, może zostać ustanowiony zarząd w celu przejęcia na rzecz Skarbu Państwa własności środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 należących do osoby albo podmiotu wpisanych na listę, zwane dalej „przejęciem własności”, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony ważnego interesu publicznego lub ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa państwa.

2. Ustanowienie zarządu następuje w drodze decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki. Do ustanowienia zarządu i działalności zarządcy stosuje się art. 6a ust. 2–9, 11 i 12 oraz ust. 24 pkt 1.

3. Zarządca wykonuje czynności określone w ust. 10 pkt 1–4 do czasu przejęcia własności na podstawie decyzji, o której mowa w ust. 5.

4. Przejęcie własności następuje za odszkodowaniem odpowiadającym wartości rynkowej środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych podlegających przejęciu ustalonej w oparciu o aktualną wycenę sporządzoną przez niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług posiadający umiejętności i doświadczenie niezbędne do sporządzenia takiej wyceny, a w przypadku nieruchomości – w oparciu o operat szacunkowy sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego, według stanu środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych podlegających przejęciu w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania.

5. Przejęcie własności następuje w drodze decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki, wydanej w okresie, na który zarząd został ustanowiony, określonym w decyzji, o której mowa w ust. 2. Do decyzji w sprawie przejęcia własności stosuje się odpowiednio art. 3 ust. 6 i 9.

6. W decyzji o przejęciu własności określa się:

- 1) osobę lub podmiot, do których należą środki finansowe, fundusze lub zasoby gospodarcze w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, których własność podlega przejęciu;
- 2) środki finansowe, fundusze lub zasoby gospodarcze w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, których własność podlega przejęciu;
- 3) wysokość odszkodowania przysługującego z tytułu przejęcia własności.

7. Decyzja o przejęciu własności przekazywana jest niezwłocznie do wiadomości ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

8. Środki z tytułu odszkodowania, o którym mowa w ust. 4, są objęte stosowaniem środka, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2.

Art. 6c. Minister właściwy do spraw wewnętrznych niezwłocznie po otrzymaniu decyzji przekazanych na podstawie art. 5 ust. 2, art. 6a ust. 6 i art. 6b ust. 7 zamieszcza na liście informacje o środkach finansowych, funduszach lub zasobach gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 objętych tymi decyzjami.

Art. 6d. Osobom lub podmiotom, wobec których zarząd został ustanowiony, nie przysługują roszczenia odszkodowawcze wobec Skarbu Państwa lub podmiotu wykonującego zadania zarządcy z tytułu podejmowania działań określonych w art. 6a i art. 6b.

Art. 6e. 1. Pracodawca w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 7), zwanej dalej „ustawą o ochronie roszczeń pracowniczych”, wobec którego są stosowane środki, o których mowa w art. 1 pkt 1 albo 2, zwany dalej „pracodawcą”, może wystąpić z wnioskiem o przyznanie z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zwanego dalej „Funduszem”, świadczeń na zaspokojenie należności pracowniczych, o których mowa w art. 12 ust. 2 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych.

2. Przyznanie z Funduszu świadczeń na zaspokojenie należności pracowniczych, o których mowa w art. 12 ust. 2 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych, następuje, pod warunkiem że:

- 1) na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, pracodawca jest wpisany na listę albo wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 lub rozporządzeniu 269/2014 oraz
- 2) należności pracownicze, o których mowa w art. 12 ust. 2 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych, nie mogą zostać zaspokojone przez pracodawcę z powodu braku środków finansowych lub funduszy w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, które mogą być objęte uwolnieniem albo zwolnieniem lub udostępnieniem na podstawie tych rozporządzeń.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie miesiąca od dnia wpisu pracodawcy na listę albo wymienienia w wykazie określonym w rozporządzeniu 765/2006 lub rozporządzeniu 269/2014.

4. Uprawnionymi do świadczeń, o których mowa w ust. 1, są:

- 1) pracownik w rozumieniu art. 10 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych,
- 2) były pracownik oraz uprawniony do renty rodzinnej członek rodziny zmarłego pracownika lub zmarłego byłego pracownika, o których mowa w art. 11 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych

– zwani dalej „osobami uprawnionymi”.



5. Wypłata świadczeń, o których mowa w ust. 1, może nastąpić także na podstawie wniosku osoby uprawnionej, złożonego nie wcześniej niż po upływie 2 tygodni od dnia upływu terminu na złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 3.

6. Wnioski, o których mowa w ust. 1 i 5, składa się do marszałka województwa właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy, a w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – właściwego ze względu na adres głównego miejsca wykonywania działalności.

7. Do wniosków, o których mowa w ust. 1 i 5, stosuje się odpowiednio art. 15 ust. 1–3a oraz art. 16 ust. 2 i 2a ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych, z tym że do wniosku, o którym mowa w ust. 5, dołącza się również oświadczenie o zatrudnieniu u pracodawcy oraz rodzaju i wysokości niezaspokojonych roszczeń.

8. Dołączane do wniosku, o którym mowa:

- 1) w ust. 1, oświadczenie, o którym mowa w art. 15 ust. 3a pkt 1 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych,
- 2) w ust. 5, oświadczenie o zatrudnieniu u pracodawcy oraz rodzaju i wysokości niezaspokojonych roszczeń oraz oświadczenia, o których mowa w art. 12a ust. 5 pkt 3 i 4 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych

– składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

9. Po otrzymaniu wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 5, marszałek województwa może wystąpić do właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o przekazanie wykazu ubezpieczonych zgłoszonych do ubezpieczeń społecznych przez pracodawcę, którego dotyczy wniosek, wskazując w wystąpieniu:

- 1) imię i nazwisko lub nazwę skróconą pracodawcy;
- 2) numery, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, 1079, 1115 i 1265), lub jeden z nich, jeżeli jest wystarczający do identyfikacji pracodawcy.

10. Zakład Ubezpieczeń Społecznych przekazuje do marszałka województwa w postaci papierowej lub elektronicznej wykaz ubezpieczonych zgłoszonych do ubezpieczeń społecznych na dzień sporządzenia wykazu zawierający:

- 1) imię i nazwisko ubezpieczonego;
- 2) numery, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych;
- 3) podstawę wymiaru składek z ostatniego dokumentu rozliczeniowego wraz z okresem rozliczeniowym, za który dokument ten został złożony.

11. Świadczenia z Funduszu są przyznawane lub wypłacane na zaspokojenie należności pracowniczych, o których mowa w art. 12 ust. 2 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych, za okres nie dłuższy niż 3 miesiące bezpośrednio poprzedzające dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 5, jednak nie wcześniejszy niż miesiąc bezpośrednio poprzedzający dzień wpisania pracodawcy na listę albo wymienienia go w wykazie określonym w rozporządzeniu 765/2006 lub rozporządzeniu 269/2014.

12. Łączna kwota świadczenia z Funduszu na zaspokojenie należności pracowniczych, o których mowa w art. 12 ust. 2 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych, za okres jednego miesiąca nie może przekraczać przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 5.

13. W przypadku wystąpienia niewypłacalności pracodawcy w rozumieniu art. 3–6 albo art. 8 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych należności, o których mowa w art. 12 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 lit. a–c i lit. g oraz pkt 3 tej ustawy, na których zaspokojenie wypłacono na rzecz tej samej osoby uprawnionej świadczenia na podstawie wniosków, o których mowa w ust. 1 lub 5, oraz na podstawie przepisów ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych podlegają zaspokojeniu łącznie za okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz w łącznej kwocie za okres jednego miesiąca nie wyższej niż kwota określona w ust. 12.

14. W przypadku wypłaty zaliczki na podstawie art. 12a ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych przed złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 5, kwotę świadczeń, o których mowa w ust. 1, pomniejsza się o kwotę wypłaconej zaliczki.

15. Przyznane na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 1, środki finansowe Funduszu przekazywane pracodawcy nie są objęte stosowaniem środka, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2, w zakresie, w jakim z tych środków finansowych są dokonywane wypłaty świadczeń, o których mowa w ust. 1.

16. Marszałek województwa niezwłocznie zawiadamia ministra właściwego do spraw wewnętrznych i Szefa Krajowej Administracji Skarbowej o otrzymaniu wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 5, oraz występuje do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej o informacje niezbędne do jego rozpatrzenia.

17. Informacja uzyskana od Szefa Krajowej Administracji Skarbowej może stanowić podstawę odmowy przyznania lub wypłaty świadczeń, o których mowa w ust. 1, w całości lub w części.

18. Marszałek województwa niezwłocznie zawiadamia ministra właściwego do spraw wewnętrznych i Szefa Krajowej Administracji Skarbowej o sposobie rozpatrzenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 5.

19. Przekazanie środków finansowych Funduszu na wypłatę świadczeń, o których mowa w ust. 1, a także wypłata świadczeń ze środków Funduszu powoduje z mocy prawa przejście na marszałka województwa, działającego w imieniu dysponenta Funduszu, roszczenia wobec pracodawcy albo innej osoby zarządzającej majątkiem pracodawcy, w szczególności likwidatora albo członka zarządu, albo roszczenia do masy upadłości o zwrot wypłaconych świadczeń. Przy dochodzeniu zwrotu wypłaconych świadczeń roszczenia na rzecz Funduszu korzystają z takiej samej ochrony prawnej, jaką odrębne przepisy przewidują dla należności za pracę.

20. Marszałek województwa w prowadzonych postępowaniach o wypłatę świadczeń, o których mowa w ust. 1, a także przy dochodzeniu zwrotu wypłaconych świadczeń jest uprawniony do uzyskiwania informacji, o których mowa w art. 22b ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych.

21. W sprawach nieuregulowanych w ust. 1–20 stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych, z wyłączeniem art. 12a, art. 15a i art. 21a tej ustawy.

Art. 6f. Nie popełnia przestępstwa sprawca czynu określonego w art. 296 § 1, 1a, 3 lub 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2345, 2045 i 2447), jeżeli sprawca działał w ramach zadań określonych w art. 3 ust. 1, art. 6a ust. 1 i art. 6b ust. 1 i 5 albo w ramach wykonania określonych w art. 6a i art. 6b zadań zarządcy.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, 835, 1079 i 1301) w art. 143b w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) właściwemu marszałkowi województwa informacje niezbędne do realizacji zadań określonych w art. 6e ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.”.

**Art. 3.** Szef Krajowej Administracji Skarbowej w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy przekazuje do wiadomości ministra właściwego do spraw wewnętrznych wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzje o zastosowaniu odstępstw na podstawie przepisów wymienionych w art. 5 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

**Art. 4.** Przepisy art. 6a, art. 6b i art. 6e ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się również, w przypadku gdy środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 tej ustawy, został zastosowany przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 5.** W przypadku określonym w art. 4 termin na złożenie wniosku określony w art. 6e ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 liczy się od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 6.** Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Ustawą z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspierania agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa (dalej „ustawa sankcyjna”) wprowadzono regulacje prawne na poziomie krajowym, które umożliwiają stosowanie sankcji wobec podmiotów potencjalnie mogących wspierać agresję na Ukrainę oraz umożliwiły stworzenie odrębnej od wykazów zawartych w aktach prawa unii europejskiej listy osób i podmiotów objętych sankcjami. Wśród sankcji można wyróżnić zamrożenie wszystkich środków finansowych, funduszy i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm. ) (dalej „rozporządzenie 765/2006”) lub rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.) (dalej „rozporządzenie 269/2014”) oraz zakaz bezpośredniego lub nawet pośredniego ich przekazywania podmiotom objętym tymi sankcjami.

Projektowana ustawa ma na celu uzupełnienie regulacji zawartych w ustawie sankcyjnej o instytucję tymczasowego zarządu przymusowego (dalej „zarząd”) oraz zapewnienie wsparcia pracownikom świadczącym pracę na rzecz pomiotów objętych sankcjami.

Wprowadzenie instytucji zarządu ma na celu:

- 1) umożliwienie zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014”) albo
- 2) przejęcia na rzecz Skarbu Państwa własności środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 należących do osoby albo podmiotu wpisanych na listę (dalej „ przejęcie własności”).

Na podstawie ustawy sankcyjnej minister właściwy do spraw wewnętrznych wydał do końca czerwca 2022 r. 51 decyzji dotyczących wpisu na listę 16 osób i 35 podmiotów gospodarczych, przy czym podmioty te charakteryzuje różnorodna, często złożona struktura kapitałowa, w której niejednokrotnie kapitał rosyjski czy białoruski stanowi jedynie część udziałów. Mając na względzie z jednej strony potrzebę objęcia sankcjami podmiotów, które mogą być wykorzystywane do dysponowania środkami finansowymi, funduszami lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, w celu

wspierania agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 lub innych poważnych naruszeń praw człowieka lub represji wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub innej działalności stanowiącej poważne zagrożenie dla demokracji i praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi, jak również interes społeczny i publiczny, w tym interes strony pracowników przedsiębiorstw prowadzonych przez podmioty gospodarcze objęte sankcjami, za celowe uznano wprowadzenie rozwiązania pozwalającego na funkcjonowanie podmiotów, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy sankcyjnej do czasu zbycia całości środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych należących do tych podmiotów.

Zarząd będzie mógł być ustanawiany jeżeli jest to niezbędne:

- 1) dla zapewnienia funkcjonowania podmiotu gospodarczego, prowadzącego przedsiębiorstwo na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu utrzymania miejsc pracy w tym przedsiębiorstwie lub utrzymania w zakresie działalności tego przedsiębiorstwa świadczenia usług użyteczności publicznej lub wykonywania innych zadań o charakterze publicznym albo
- 2) dla ochrony ważnego interesu publicznego lub ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa państwa.

Projekt przewiduje, że ustanowienie zarządu będzie następowało w formie decyzji administracyjnej wydawanej przez ministra właściwego do spraw gospodarki. W decyzji minister właściwy do spraw gospodarki będzie:

- 1) określał osobę lub podmiot dysponujące środkami finansowymi, funduszami lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 objętymi zarządem, wobec których ustanawiany jest zarząd oraz
- 2) określał zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 objętych zarządem;
- 3) wyznaczał osobę wykonującą zarząd.

Z uwagi na związek ustanowienia zarządu z zastosowaniem środka, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy sankcyjnej decyzja ministra właściwego do spraw gospodarki będzie przekazywana do wiadomości ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Zarządcą będzie mogła być osoba fizyczna, która łącznie spełnia następujące warunki:

- 1) ma pełną zdolność do czynności prawnych;
- 2) posiada wykształcenie wyższe oraz doświadczenie w zakresie zarządzania działalnością przedsiębiorstw albo doradztwa gospodarczego;

- 3) nie orzeczono wobec niej prawomocnie:
  - a) zakazu prowadzenia działalności gospodarczej, o którym mowa w art. 373 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe, lub
  - b) środka karnego albo środka zabezpieczającego w postaci zakazu prowadzenia określonej działalności gospodarczej, obejmującego działalność gospodarczą wykonywaną przez podmiot gospodarczy, o którym mowa w ust. 1.

Koszty związane z wykonywaniem zarządu będą obciążały osobę lub podmiot objęte zarządem. Wynagrodzenie zarządcy będzie ustalane w wysokości nieprzekraczającej przeciętnego wynagrodzenia zarządzającego przedsiębiorstwem o podobnym zakresie i skali działalności przy uwzględnieniu zakresu czynności zarządcy i wartości środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem.

Do zadań zarządcy będzie należało:

- 1) zapewnienie ciągłości działalności przedsiębiorstwa podmiotu gospodarczego,
- 2) zarządzanie przedsiębiorstwem, w szczególności na zarządcę przejdzie prawo podejmowania uchwał i decyzji we wszystkich sprawach zastrzeżonych do właściwości władz i organów podmiotu gospodarczego,
- 3) wykonywanie w podmiocie gospodarczym uprawnień przysługujących osobie lub podmiotowi wpisanym na listę wobec których został ustanowiony zarząd, w szczególności wykonywał prawa z akcji należących do takiej osoby lub podmiotu,
- 4) podejmowanie działań niezbędnych do zapobieżenia wykorzystaniu środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem w celu bezpośredniego lub pośredniego wspierania agresji, naruszeń lub innych działań określonych w art. 3 ust. 2 ustawy sankcyjnej

Do zadań zarządcy ustanowionego w celu zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 będzie należało także występowanie do sądu o wydanie zarządzenia zbycia tych środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych przez zarządcę.

Powyższy zakres zadań zarządcy ma na celu dalsze sprawne funkcjonowanie przedsiębiorstwa podmiotu gospodarczego do czasu zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem.

Projektowane przepisy przewidują, że w okresie objętym decyzją o ustanowieniu zarządu w celu zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 może nastąpić zbycie tych środków,

funduszy lub zasobów przez zarządcę działającego w imieniu i na rzecz osoby lub podmiotu, wobec których zarząd został ustanowiony, na podstawie udzielonego przez nie pełnomocnictwa. Jeżeli natomiast w powyższym okresie nie nastąpi zbycie środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy, będzie zarządzał zbycie tych środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych przez zarządcę.

Środki określone w projekcie polegające na ustanowieniu zarządu, który zapewnia ciągłość działania przedsiębiorstwa do momentu jego zbycia mieszczą się w ramach swobody regulacyjnej ustawodawcy zwykłego, wyznaczanego przez konstytucyjną zasadę proporcjonalności (art. 31 ust. 3 w zw. z art. 64 ust. 3 Konstytucji RP). Wskazać należy, że jest ona ustanowiona ze względu na konstytucyjnie legitymowane cele, określone w dodawanym art. 6a ust. 1 i 6b ust. 1, a więc wyłącznie gdy wobec podmiotu zastosowano środki, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy sankcyjnej i tylko wtedy, gdy jest to niezbędne dla zapewnienia ciągłości działania przedsiębiorstwa, w tym zapewnienia bezpieczeństwa miejsc pracy, ciągłości świadczenia usług lub innych zadań o charakterze publicznym albo ze względów bezpieczeństwa państwa. Każdy z tych celów mieści się w wartościach ze względu na które można ograniczać prawa i wolności jednostki, o których mowa w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP (porządek publiczny, bezpieczeństwo publiczne oraz prawa i wolności innych osób). Zapewniono adekwatność i proporcjonalność *sensu stricto* omawianego środka przez kilka elementów, w szczególności: ograniczenia podmiotowe (wobec kogo może być zastosowany), ograniczenia przedmiotowe (wobec jakich aktywów może być stosowany i w jakich sytuacjach), wymóg proporcjonalności i konieczności (konieczność limitowania stosowania środka, tylko do mienia zamrożonego i jedynie w sytuacjach, gdy środek może służyć celom określonym w dodawanym art. 6a ust. 1 i 6b ust. 1 projektu), ograniczenie czasowe co do trwania zarządu, możliwość zaskarżenia decyzji o ustanowieniu zarządu, zbycie środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem, przez zarządcę działającego w imieniu i na rzecz osoby lub podmiotu, wobec których zarząd został ustanowiony, na podstawie udzielonego przez nie pełnomocnictwa, a przypadku gdy zbycie nie nastąpi w okresie, na który zarząd został ustanowiony zarządzenie niezależnego sądu o sprzedaży. W związku z tym wszelkie wymogi związane z zasadą proporcjonalności są spełnione.

Co więcej, wskazać należy, że przedmiotowa regulacja nie stanowi niedozwolonej ingerencji w istotę prawa własności. Oczywistym jest, że własność nie ma charakteru absolutnego, nie



może być traktowana jako *ius infinitum* (zob. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 maja 1999 r., sygn. K 13/98). Granica oceny, czy dana ingerencja narusza istotę prawa własności musi być kontekstowa. Jak wskazywał Trybunał Konstytucyjny: „(...) z dotychczasowego orzecznictwa wynika konieczność pewnego zróżnicowania ocen w zależności od kontekstu sytuacyjnego; może mieć on znaczenie nawet dla określenia istoty prawa. Wyrażone w powołanych wyrokach Trybunału przekonanie o konieczności zbadania «funkcji», jaką konkretne prawo ma spełniać w porządku prawnym (wyrok z 12 stycznia 1999 r., sygn. P 2/98), oznacza, że zarówno przy określaniu prerogatyw właściciela, jak i ocenie wykonywania przez niego służącego mu prawa, należy brać pod uwagę cel gospodarczy prawa oraz kontekst sytuacyjny, w jakim prawo to funkcjonuje” (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 grudnia 2004 r., sygn. akt K 25/03). W odniesieniu do prawa własności wyraźnie stwierdzono, że nawet odjęcie prawa własności nie musi oznaczać naruszenia jego istoty: „nie każde pozbawienie prawa własności stanowi ingerencję w istotę prawa własności i świadczy o przekroczeniu maksymalnych granic zakreślonych przez art. 31 ust. 3 zdanie drugie i art. 64 ust. 3 Konstytucji. Wniosek o wkroczeniu w istotę własności można wysunąć dopiero po dokonaniu oceny wagi i sposobu pozbawienia tego prawa” (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 lipca 2013 r., sygn. SK 12/12). Konkretyzując powyższe rozważania na gruncie nakazu zbycia określonej rzeczy istnieje stała linia Trybunału Konstytucyjnego, w której wskazuje się, że jest on konstytucyjnie dopuszczalny. Jak stwierdził Trybunał w wyroku z dnia 30 października 2001 r., sygn. akt K 33/00: „Sens prawa własności polega niewątpliwie na przyznaniu określonej osobie (lub – w przypadku współwłasności – osobom) najszerszych uprawnień względem rzeczy. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego sam nakaz zbycia określonej rzeczy nie przekracza jeszcze granicy istoty prawa własności i może być w pewnych szczególnych okolicznościach konstytucyjnie dopuszczalny”. Teza ta została powtarzana wielokrotnie w orzecznictwie Trybunału<sup>1</sup>. Trybunał wskazywał również warunki, których spełnienie zapewnia, że interwencja legislacyjna tego rodzaju jest dopuszczalna konstytucyjnie:

- 1) właściciel, na którego ustawodawca nakłada bezwzględny obowiązek zbycia własności na rzecz innych podmiotów niż Skarb Państwa i jednostki samorządu terytorialnego nie może być jednocześnie całkowicie pozbawiony możliwości wyboru osoby nabywcy i wpływu na wysokość uzyskanego w zamian świadczenia;

---

<sup>1</sup> Zob. np. wyroki Trybunału Konstytucyjnego: z dnia 14 grudnia 2004 r., sygn. akt K 25/03, z 21 czerwca 2005 r., sygn. P 25/02, z dnia 14 lutego 2012 r. sygn. akt P 17/10, z dnia 8 października 2015 r., sygn. SK 11/13, z dnia 20 czerwca 2018 r. sygn. akt SK 3/13 oraz z dnia 9 lutego 2021 r. sygn. akt P 15/17.

- 2) merytoryczne uzasadnienie danego nakazu normami, zasadami i wartościami konstytucyjnymi;
- 3) odpowiednia konstrukcja przepisów wystawiających sam nakaz, w szczególności zgodność z zasadami wynikającymi z klauzuli demokratycznego państwa prawnego, takich jak zasady poprawnej legislacji oraz ochrony zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa;
- 4) obowiązek sprzedaży powinien być ustanawiany wobec określonych podmiotów przez niearbitralne kryteria, w tym powinien mieć ściśle określone ramy czasowe (zob. wyroki: z dnia 30 października 2001 r., sygn. akt K 33/00, z dnia 14 lutego 2012 r. sygn. akt P 17/10, z dnia 10 lipca 2012, sygn. akt P 15/12 oraz z dnia 20 czerwca 2018 r. sygn. akt SK 3/13).

Analizując projektowane regulacje pod kątem spełnienia powyższych kryteriów wskazać należy, że wszystkie z powyższych warunków są spełnione. Projekt nie odbiera prawa do uzyskania świadczenia w zamian za dane mienie, nie decyduje komu i w jakiej wysokości należy je sprzedać, właściciel aż do momentu decyzji sądowej decyduje o jego sprzedaży, zarząd tymczasowy jest stosowany w ściśle określonych okolicznościach przez określony czas ze względu na wskazane w przepisach cele, co sprawia, że jest to środek proporcjonalny i nakładany wedle niearbitralnych kryteriów, a podmiotowi wobec którego stosowany jest opisywany środek ma możliwość skarżenia decyzji do sądu administracyjnego.

Wskazać także należy, że Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie orzekał o konstytucyjności podobnych rozwiązań, np. w kontekście przymusowego wykupu akcji akcjonariuszy mniejszościowych, czy też przymusowej sprzedaży spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu, a rozwiązania dot. przymusowego zarządu znane są polskiemu systemowi prawnemu<sup>2</sup>.

Projektowane przepisy przewidują, że pierwszeństwo w nabyciu przedsiębiorstwa podmiotu wobec którego zarząd został ustanowiony albo zorganizowanej części tego przedsiębiorstwa nadającej się do prowadzenia działalności gospodarczej przysługiwać będzie spółce z udziałem ponad połowy pracowników tego podmiotu.

W przypadku zaś ustanowienia zarządu w celu przejęcia własności, do ustanowienia zarządu i działalności zarządcy zastosowanie będą miały dodawane art. 6a ust. 2–9, 11 i 12 oraz

---

<sup>2</sup> Przykładem może być art. 292a Kodeksu postępowania karnego i jest stosowany wobec przedsiębiorstwa podejrzanego, a nie li tylko skazanego.

ust. 24 pkt 1. Zarządca w powyższym przypadku będzie wykonywał swoje czynności do czasu przejęcia własności na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki.

Przejęcie własności następować będzie za odszkodowaniem odpowiadającym wartości rynkowej środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych podlegających przejściu ustalonej w oparciu o aktualną wycenę sporządzoną przez niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług posiadający umiejętności i doświadczenie niezbędne do sporządzenia takiej wyceny majątkowego, a w przypadku nieruchomości w oparciu o operat szacunkowy sporządzony przez rzeczoznawcę, według stanu środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych podlegających przejściu w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania.

Przewidziana projektowanymi przepisami możliwość przejęcia własności, które będzie następować za odszkodowaniem odpowiadającym wartości rynkowej tych środków, funduszy lub zasobów w przypadku gdy jest to niezbędne dla ochrony ważnego interesu publicznego lub ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa państwa realizuje Konstytucyjne wymagania przewidziane w art. 21 ust. 2 Konstytucji RP. Zgodnie z tym przepisem Konstytucji RP wywłaszczenie jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem.

Zasada ochrony własności ma charakter ustrojowy. Prawo własność nie jest jednak prawem absolutnym i może być przedmiotem określonej ingerencji, w szczególności z strony państwa. Dlatego też prawo własności nie będzie miało pierwszeństwa przed innymi prawami, np. ważnym interesem publicznym lub bezpieczeństwem państwa. Jak wskazuje się w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego w świetle Konstytucji RP warunkami dopuszczalności ograniczeń praw własności są: ustawowa forma ograniczenia, istnienie w państwie demokratycznym konieczności wprowadzenia ograniczenia, funkcjonalny związek ograniczenia z realizacją wskazanych w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP wartości oraz zakaz naruszania istoty prawa własności.

Trybunał Konstytucyjny uznał, że odszkodowanie słuszne musi być ekwiwalentne do wartości dobra wywłaszczonego, co oznacza, że powinno dawać właścicielowi możliwość odtworzenia rzeczy, którą utracił. Projektowane regulacje realizują ten postulat przez wskazanie, że przejęcie własności będzie następować za odszkodowaniem odpowiadającym wartości rynkowej.

Należy podkreślić, że środki uzyskane ze zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem jak również odszkodowanie z tytułu przecięcia własności będą podlegały środkowi, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 (podlegać będą tzw. „zamrożeniu”).

Projekt przewiduje również, że osobom lub podmiotom, wobec których zarząd został ustanowiony, nie przysługują roszczenia odszkodowawcze wobec Skarbu Państwa lub podmiotu wykonującego zadania zarządcy z tytułu podejmowania działań określonych w art. 6a i art. 6b. Ponadto zgodnie z projektowanymi przepisami nie będzie popełniał przestępstwa sprawca czynu określonego w art. 296 § 1, 1a, 3 lub 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2345, 2045 i 2447), jeżeli sprawca działał w ramach zadań określonych w art. 3 ust. 1, art. 6a ust. 1 i art. 6b ust. 1 i 5 albo w ramach wykonania określonych w art. 6a i art. 6b zadań zarządcy.

Należy zauważyć, że konsekwencje wpisu danej osoby lub danego podmiotu na tzw. listę sankcyjną prowadzoną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych jak również wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 lub rozporządzeniu 269/2014 ponoszą nie tylko właściciele firm, ale zwykli pracownicy (również obywatele polscy), którzy nie mogą otrzymać należnych od pracodawcy wynagrodzeń lub innych świadczeń.

Obecnie obowiązujące przepisy rozwiązują problem wypłaty należnych i niezaspokojonych wynagrodzeń dla pracowników jedynie w ograniczonym zakresie, gdyż nie pozwalają na wypłatę świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) do czasu ogłoszenia upadłości lub wszczęcia restrukturyzacji.

Projekt wprowadza nowy instrument dający możliwość wystąpienia przez podmiot objęty sankcjami na podstawie przepisów ustawy sankcyjnej jak również rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 z wnioskiem o przyznanie świadczeń z FGŚP na zaspokojenie należności pracowniczych, o których mowa w art. 12 ust. 2 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy w razie ich niezaspokojenia przez pracodawcę z powodu braku środków finansowych. W przypadku niewystąpienia przez pracodawcę z powyższym wnioskiem wypłata świadczeń może nastąpić również na podstawie indywidualnego wniosku pracownika.

Projektowane wsparcie zostało przewidziane jako wsparcie jednorazowe, tj. świadczenia z tytułu niewypłaconych wynagrodzeń nie będą wypłacane ponownie za ten sam okres dla tych samych pracowników w przypadku ew. następnych postępowań (restrukturyzacji czy

upadłości). Świadczenie z tytułu niewypłaconych wynagrodzeń będzie wypłacane maksymalnie za okres 3 miesięcy, przy czym maksymalna wysokość świadczenia za jeden miesiąc ograniczona jest do wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału.

Projektowane rozwiązanie przewiduje realizację wniosków o wypłatę świadczeń przez marszałków województw przy pomocy wojewódzkich urzędów pracy. Równocześnie dla usprawnienia wypłaty świadczeń wprowadza się przepis umożliwiający wymianę informacji pomiędzy marszałkami województwa a Szefem Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku.

Projektowane przepisy przewidują również zabezpieczenie interesu FGŚP. W przypadku wypłaty świadczeń ze środków FGŚP roszczenia wobec pracodawcy albo innej osoby zarządzającej majątkiem pracodawcy albo roszczenia do masy upadłości o zwrot wypłaconych świadczeń przechodzą z mocy prawa na marszałka województwa (działającego w imieniu dysponenta FGŚP).

Ponadto projekt ustawy zakłada, poprzez odwołanie w art. 4 ustawy sankcyjnej do art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego, w celu usprawnienia i skrócenia czasu trwania postępowań w sprawach wpisu i wykreślenia z listy o której mowa w art. 2 ust. 1 tej ustawy, możliwość upoważnienia przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, pracowników w obsługującym go do załatwiania spraw w jego imieniu w zakresie decyzji w sprawie wpisu na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy sankcyjnej oraz wykreślenia z niej.

W przepisie przejściowym przewidziano, że projektowane przepisy dotyczące możliwości ustanowienia zarządu oraz przyznanie świadczeń z FGŚP będą miały zastosowanie również w przypadku gdy środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy sankcyjnej, został zastosowany przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Projektowane przepisy wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Z uwagi na skutki stosowania środka, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy sankcyjnej niezbędne jest pilne umożliwienie zapewnienia funkcjonowania podmiotu gospodarczego, wobec którego zastosowano te środki. Projektowane regulacje tworzą ramy prawne pozwalające na realizację powyższej możliwości. Tym samym w pełni uzasadnione jest jak

najszybsze wejście w życie przepisów projektu, dlatego też najkrótsze możliwe *vacatio legis* jest w pełni uzasadnione.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – wiodące Ministerstwo Rozwoju i Technologii – współpracujące</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Maciej Wąsik – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Mariusz Cichomski – Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Tel. 22 601 40 70 e-mail: sekretariat.dpp@mswia.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 27.06.2022 r.</p> <p><b>Źródło</b> Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD405</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę* (Dz. U. poz. 835) (dalej: „ustawa sankcyjna”) minister właściwy do spraw wewnętrznych wydał do końca czerwca 2022 r. 51 decyzji dotyczących wpisu na listę 16 osób i 35 podmiotów gospodarczych, przy czym podmioty te charakteryzuje różnorodność, często złożona struktura kapitałowa, w której niejednokrotnie kapitał rosyjski czy białoruski stanowi jedynie część udziałów.

Mając na względzie z jednej strony potrzebę objęcia sankcjami podmiotów, które mogą być wykorzystywane do dysponowania środkami finansowymi, funduszami lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.) (dalej „rozporządzenie 765/2006”) lub rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.) (dalej „rozporządzenie 269/2014”), w celu wspierania agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 lub innych poważnych naruszeń praw człowieka lub represji wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub innej działalności stanowiącej poważne zagrożenie dla demokracji i praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi, a z drugiej strony interes społeczny i publiczny, w tym interes strony pracowników przedsiębiorstw prowadzonych przez podmioty gospodarcze objęte sankcjami, za celowe uznano wprowadzenie rozwiązania pozwalającego na funkcjonowanie podmiotów, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy sankcyjnej do czasu zbycia całości środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych należących do tych podmiotów lub przejęcia na rzecz Skarbu Państwa całości środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych należących do tych podmiotów.

Należy zauważyć, że konsekwencje wpisu danej osoby lub danego podmiotu na tzw. listę sankcyjną prowadzoną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych jak również wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 lub rozporządzeniu 269/2014 ponoszą nie tylko właściciele firm, ale zwykli pracownicy (również obywatele polscy), którzy nie mogą otrzymać należnych od pracodawcy wynagrodzeń lub innych świadczeń. Obecnie obowiązujące przepisy rozwiązują problem wypłaty należnych i niezaspokojonych wynagrodzeń dla pracowników jedynie w ograniczonym zakresie, gdyż nie pozwalają na wypłatę świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) do czasu ogłoszenia upadłości lub wszczęcia restrukturyzacji, w związku z czym za celowe uznano interwencję legislacyjną również w tym zakresie.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana ustawa ma na celu uzupełnienie regulacji zawartych w ustawie sankcyjnej o instytucję tymczasowego zarządu przymusowego (dalej „zarząd”) oraz zapewnienie wsparcia pracownikom świadczącym pracę na rzecz podmiotów objętych sankcjami.

Wprowadzenie instytucji zarządu ma na celu umożliwienie:

- 1) zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014”) albo

- 2) przejęcia na rzecz Skarbu Państwa własności środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 należących do osoby albo podmiotu wpisanych na listę (dalej „przejęcie własności”).

Zarząd będzie mógł być ustanawiany jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia funkcjonowania podmiotu gospodarczego, prowadzącego przedsiębiorstwo na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) w celu utrzymania miejsc pracy w tym przedsiębiorstwie lub utrzymania w zakresie działalności tego przedsiębiorstwa świadczenia usług użyteczności publicznej lub wykonywania innych zadań o charakterze publicznym, lub

- 2) jeżeli jest to niezbędne dla ochrony ważnego interesu publicznego lub ze względu na bezpieczeństwo państwa.

Projekt przewiduje, że ustanowienie zarządu będzie następowało w formie decyzji administracyjnej wydawanej przez ministra właściwego do spraw gospodarki. W decyzji minister właściwy do spraw gospodarki będzie:

- 1) określał osobę lub podmiot dysponujące środkami finansowymi, funduszami lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 objętymi zarządem, wobec których ustanawiany jest zarząd oraz
- 2) określał zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 objętych zarządem;
- 3) wyznaczał osobę wykonującą zarząd.

Z uwagi na związek ustanowienia zarządu z zastosowaniem środka, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy sankcyjnej decyzja ministra właściwego do spraw gospodarki będzie przekazywana do wiadomości ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Zarządcą będzie mogła być osoba fizyczna, która łącznie spełnia następujące warunki:

- 1) ma pełną zdolność do czynności prawnych;
- 2) posiada wykształcenie wyższe oraz doświadczenie w zakresie zarządzania działalnością przedsiębiorstw albo doradztwa gospodarczego;
- 3) nie orzeczono wobec niej prawomocnie:
  - a) zakazu prowadzenia działalności gospodarczej, o którym mowa w art. 373 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe, lub
  - b) środka karnego albo środka zabezpieczającego w postaci zakazu prowadzenia określonej działalności gospodarczej, obejmującego działalność gospodarczą wykonywaną przez podmiot gospodarczy, o którym mowa w ust. 1.

Do zadań zarządcy będzie należało:

- 1) zapewnienie ciągłości działalności przedsiębiorstwa podmiotu gospodarczego,
- 2) zarządzanie przedsiębiorstwem, w szczególności na zarządcę przejdzie prawo podejmowania uchwał i decyzji we wszystkich sprawach zastrzeżonych do właściwości władz i organów podmiotu gospodarczego,
- 3) wykonywanie w podmiocie gospodarczym uprawnień przysługujących:
  - a) osobie lub podmiotowi wpisanym na listę albo
  - b) osobie lub podmiotowi, ze względu na których osoba lub podmiot zostały wpisane na listę - wobec których został ustanowiony zarząd, w szczególności zarządca będzie wykonywał prawa z akcji należących do takiej osoby lub podmiotu,
- 4) podejmowanie działań niezbędnych do zapobieżenia wykorzystaniu środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem w celu bezpośredniego lub pośredniego wspierania agresji, naruszeń lub innych działań określonych w art. 3 ust. 2 ustawy sankcyjnej.

Do zadań zarządcy ustanowionego w celu zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 będzie należało także występowanie do sądu o wydanie zarządzenia zbycia tych środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych przez zarządcę.

Powyższy zakres zadań zarządcy ma na celu dalsze sprawne funkcjonowanie przedsiębiorstwa podmiotu gospodarczego do czasu zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem.

Projektowane przepisy przewidują, że w okresie objętym decyzją o ustanowieniu zarządu może nastąpić zbycie środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem, przez zarządcę działającego w imieniu i na rzecz osoby lub podmiotu, wobec których zarząd został ustanowiony, na podstawie udzielonego przez nie pełnomocnictwa. Jeżeli natomiast w powyższym okresie nie nastąpi zbycie środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy, będzie zarządzał zbyciem tych środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych przez zarządcę.

Projektowane przepisy przewidują, że pierwszeństwo w nabyciu przedsiębiorstwa podmiotu wobec którego zarząd został ustanowiony albo zorganizowanej części tego przedsiębiorstwa nadającej się do prowadzenia działalności gospodarczej przysługiwać będzie spółce z udziałem ponad połowy pracowników tego podmiotu.

W przypadku zaś ustanowienia zarządu w celu przejęcia własności, zarządca będzie wykonywał swoje czynności do czasu przejęcia własności na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki.

Przejęcie własności następować będzie za odszkodowaniem odpowiadającym wartości rynkowej środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych podlegających przejęciu ustalonej w oparciu o aktualną wycenę sporządzoną przez niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług posiadający umiejętności



i doświadczenie niezbędne do sporządzenia takiej wyceny majątkowego, a w przypadku nieruchomości w oparciu o operat szacunkowy sporządzony przez rzeczoznawcę, według stanu środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych podlegających przejściu w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania.

Projekt przewiduje również, że osobom lub podmiotom, wobec których zarząd został ustanowiony, nie przysługują roszczenia odszkodowawcze wobec Skarbu Państwa lub podmiotu wykonującego zadania zarządcy z tytułu podejmowania działań.

Projekt wprowadza ponadto nowy instrument dający możliwość wystąpienia przez podmiot objęty sankcjami na podstawie przepisów ustawy sankcyjnej jak również rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 z wnioskiem o przyznanie świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) na zaspokojenie należności pracowniczych, o których mowa w art. 12 ust. 2 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy w razie ich niezaspokojenia przez pracodawcę z powodu braku środków finansowych. W przypadku niewystąpienia przez pracodawcę z powyższym wnioskiem wypłata świadczeń może nastąpić również na podstawie indywidualnego wniosku pracownika.

Projektowane wsparcie zostało przewidziane jako wsparcie jednorazowe, tj. świadczenia z tytułu niewypłaconych wynagrodzeń nie będą wypłacane ponownie za ten sam okres dla tych samych pracowników w przypadku ew. następnych postępowań (restrukturyzacji czy upadłości). Świadczenie z tytułu niewypłaconych wynagrodzeń będzie wypłacane maksymalnie za okres 3 miesięcy, przy czym maksymalna wysokość świadczenia za jeden miesiąc ograniczona jest do wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału.

Projektowane rozwiązanie przewiduje realizację wniosków o wypłatę świadczeń przez marszałków województw przy pomocy wojewódzkich urzędów pracy. Równocześnie dla usprawnienia wypłaty świadczeń wprowadza się przepis umożliwiający wymianę informacji pomiędzy marszałkami województwa a Szefem Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku.

Projektowane przepisy przewidują również zabezpieczenie interesu FGŚP. W przypadku wypłaty świadczeń ze środków FGŚP roszczenia wobec pracodawcy albo innej osoby zarządzającej majątkiem pracodawcy albo roszczenia do masy upadłości o zwrot wypłaconych świadczeń przechodzą z mocy prawa na marszałka województwa (działającego w imieniu dysponenta FGŚP).

W przepisie przejściowym przewidziano, że projektowane przepisy dotyczące możliwości ustanowienia zarządu oraz przyznanie świadczeń z FGŚP będą miały zastosowanie również w przypadku gdy środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy sankcyjnej, został zastosowany przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Ponadto projekt ustawy zakłada, poprzez odwołanie w art. 4 ustawy sankcyjnej do art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego, w celu usprawnienia i skrócenia czasu trwania postępowań w sprawach wpisu i wykreślenia z listy o której mowa w art. 2 ust. 1 tej ustawy, możliwość upoważnienia przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, pracowników w obsługującym go do załatwiania spraw w jego imieniu w zakresie decyzji w sprawie wpisu na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy sankcyjnej oraz wykreślenia z niej.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wszystkie kraje członkowskie UE są zobowiązane do stosowania przepisów sankcyjnych wynikających z rozporządzenia 765/2006 oraz rozporządzenia 269/2014.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw gospodarki	1	Na podstawie informacji ogólnodostępnych	Możliwość wydania decyzji w sprawie ustanowienia tymczasowego zarządu przymusowego do czasu zbycia całości środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem albo w celu przejścia na rzecz Skarbu Państwa ich własności oraz niezwłoczne przekazywanie tych decyzji ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Możliwość wnioskowania do ministra właściwego do spraw wewnętrznych o przekazanie informacji uzyskanych przez niego w związku z wydaniem decyzji, o wpisie lub wykreśleniu z krajowej listy sankcyjnej. Otrzymywanie informacji o działaniach podjętych przez zarządcę oraz o każdym przypadku zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem. Możliwość żądania od zarządcy szczegółowych wyjaśnień w zakresie objętym zarządem.

			Możliwość wydania decyzji o przejęciu na rzecz Skarbu Państwa własności środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych należących do osoby wpisanej na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy oraz niezwłoczne przekazywanie tych decyzji ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.
Minister właściwy do spraw wewnętrznych	1	Na podstawie informacji ogólnodostępnych	<p>Otrzymywanie informacji o działaniach podjętych przez zarządcę oraz o każdym przypadku zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem.</p> <p>Możliwość żądania od zarządcy szczegółowych wyjaśnień w zakresie objętym zarządem.</p> <p>Możliwość upoważnienia np. sekretarza stanu lub podsekretarza stanu w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw wewnętrznych w zakresie wydawania decyzji w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.</p> <p>Otrzymywanie od Szefa KAS do wiadomości decyzji o zastosowaniu odstępstw, o których mowa w art. 5 ustawy <i>o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i> oraz od ministra właściwego ds. gospodarki – decyzji o ustanowieniu tymczasowego zarządu i decyzji o przejęciu własności.</p> <p>Zamieszczanie na liście, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy <i>o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i> informacji o środkach finansowych, funduszach lub zasobach gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014 objętych decyzjami szefa KAS o zastosowaniu odstępstw na podstawie art. 5 ust. 1 oraz ministra właściwego do spraw gospodarki – o ustanowieniu zarządu albo o przejęciu własności.</p> <p>Otrzymywanie od marszałka województwa do wiadomości wniosków o wypłatę świadczeń z FGŚP na zaspokojenie roszczeń pracowniczych pracowników przedsiębiorstw należących do podmiotów, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy <i>o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i> lub objętych zmrożeniami na podstawie rozporządzenia 765/2006 i 269/2014 i informacji o sposobach ich rozpatrzenia.</p>
Szef Krajowej Administracji Skarbowej			<p>Przekazywanie niezwłocznie do wiadomości ministra właściwego do spraw wewnętrznych decyzji o zastosowaniu odstępstw, o których mowa w art. 5 ustawy <i>o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i>.</p> <p>Otrzymywanie od marszałka województwa do wiadomości wniosków o wypłatę świadczeń z FGŚP na zaspokojenie roszczeń pracowniczych</p>

			<p>pracowników przedsiębiorstw należących do podmiotów, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub objętych zmrożeniami na podstawie rozporządzenia 765/2006 i 269/2014 i informacji o sposobach ich rozpatrzenia.</p> <p>Przekazywanie marszałkowi województwa informacji stanowiących podstawę odmowy lub przyznania świadczeń z FGŚP na zaspokojenie roszczeń pracowniczych pracowników przedsiębiorstw należących do podmiotów, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub objętych zmrożeniami na podstawie rozporządzenia 765/2006 i 269/2014 i informacji o sposobach ich rozpatrzenia..</p>
Marszałek województwa	16	Na podstawie informacji ogólnodostępnych	<p>Rozpatrywanie wniosków o przyznanie z FGŚP świadczeń na zaspokojenie należności pracowniczych pracowników przedsiębiorstw należących do podmiotów, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub objętych zmrożeniami na podstawie rozporządzenia 765/2006 i 269/2014 i występowanie w ramach rozpatrywania tych wniosków do Szefa KAS, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz informowanie o wnioskach i sposobie ich rozpatrzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych i Szefa KAS.</p>
Zakład Ubezpieczeń Społecznych	1	Na podstawie informacji ogólnodostępnych	<p>Przekazywanie marszałka województwa w postaci papierowej lub elektronicznej wykazu ubezpieczonych zgłoszonych do ubezpieczeń społecznych na potrzeby rozpatrywania wniosków o przyznanie z FGŚP świadczeń na zaspokojenie należności pracowniczych pracowników przedsiębiorstw należących do podmiotów, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub objętych zmrożeniami na podstawie rozporządzenia 765/2006 i 269/2014.</p>
Zarządcy wskazani w decyzjach ministra właściwego do spraw gospodarki	Brak możliwości oszacowania wobec jakiej liczby podmiotów zastosowany zostanie środek		<p>Wykonywanie zadań zarządcy.</p> <p>Możliwość wnioskowania do sądu w wydanie zarządzenia zbycia objętych zarządzeniem środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.</p>
Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy	1	Na podstawie informacji ogólnodostępnych	<p>Możliwość wydania postanowienia w przedmiocie zarządzenia zbycia objętych zarządzeniem środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych</p>
Podmioty gospodarcze, wobec których	Brak możliwości oszacowania	-	<p>Możliwość ustanowienia wobec podmiotu tymczasowego zarządu przymusowego do czasu</p>

zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy <i>o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i>	wobec jakiej liczby podmiotów zastosowany zostanie środek		zbycia całości środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem. Możliwość złożenia do sądu zażalenia na postanowienia o zbyciu środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem. Możliwość wnioskowania do marszałka województwa o przyznanie z FGŚP świadczeń na zaspokojenie należności pracowniczych.
Pracownicy przedsiębiorstw prowadzonych przez podmioty gospodarcze, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy <i>o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i>	Brak możliwości oszacowania wobec jakiej liczby podmiotów zastosowany zostanie środek	-	Utrzymanie miejsc pracy. Możliwość wnioskowania do marszałka województwa o przyznanie z FGŚP świadczeń na zaspokojenie należności pracowniczych.
Społeczeństwo	-	-	Utrzymanie świadczenia usług użyteczności publicznej lub wykonywania innych zadań o charakterze publicznym w zakresie działalności przedsiębiorstwa prowadzonego przez podmiot gospodarczy, wobec którego zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy <i>o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i> .

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy będzie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów oraz zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Dochody ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie ustawy nie wywoła skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i>, jednocześnie będzie miało znikomy wpływ na budżet państwa.</p> <p>Koszty związane z wykonywaniem zarządu będą obciążały osobę lub podmiot objęte zarządem a wynagrodzenie zarządcy będzie odpowiadało rzeczywistym kosztom przez niego poniesionym. Nie sposób natomiast obecnie oszacować tych kosztów, ponieważ nie wiadomo wobec jakiej liczby podmiotów zastosowany zostanie zarząd i jakie w poszczególnych przypadkach będą jego koszty.</p> <p>Podmioty znajdujące się na krajowej liście sankcyjnej według jej stanu na dzień sporządzenia oceny skutków regulacji, według szacunkowych danych Ministerstwa Finansów za 2021 r., zatrudniały 2690 pracowników, którzy uzyskali przychód w wysokości 157 mln PLN (szacunki te nie uwzględniają ZUS obciążającego pracodawcę).</p> <p>Nie przewiduje się, w związku z możliwością przyznania z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych świadczeń na zaspokojenie należności pracowniczych pracowników przedsiębiorstw należących do podmiotów, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy <i>o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i> lub objętych zmrozeniami na podstawie rozporządzenia 765/2006 i 269/2014, zwiększenia środków tego Funduszu.</p>

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną w sektorze mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez zapewnienie ciągłości działalności przedsiębiorstw podmiotów gospodarczych prowadzonych przez podmioty gospodarcze objęte sankcjami.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, obywateli i gospodarstw domowych poprzez zapewnienie możliwości utrzymania miejsc pracy w przedsiębiorstwach prowadzonych przez podmioty gospodarcze objęte sankcjami, jak również utrzymanie w zakresie działalności tych przedsiębiorstw świadczenia usług użyteczności publicznej lub wykonywania innych zadań o charakterze publicznym.										
	(dodaj/usuń)											
Niemierzalne	(dodaj/usuń)											
	(dodaj/usuń)											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Na obecną chwilę brak jest możliwości oszacowania wpływu przyjętych rozwiązań na funkcjonowanie przedsiębiorstw, rodzin, obywateli i gospodarstw domowych, ponieważ nie sposób przewidzieć liczby i skali działalności podmiotów, wobec których zastosowany zostanie przewidywany w projekcie zarząd.
--	---

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
--	---

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> - skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<b>Komentarz:</b> Wprowadzane obciążenia wynikają z propozycji wprowadzenia przepisów służących usprawnieniu stosowania rozporządzenia 765/2006 oraz rozporządzenia 269/2014. Zwiększenie liczby procedur wynika z przepisów odnoszących się do możliwości ustanowienia w drodze decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki tymczasowego zarządu przymusowego w celu zbycia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, gdy jest to niezbędne dla zapewnienia funkcjonowania podmiotu gospodarczego prowadzącego przedsiębiorstwo na terytorium RP, w przypadku zastosowania wobec niego środka, o którym mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy sankcyjnej. Ponadto możliwe będzie wydawanie upoważnień przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych w zakresie wydawania decyzji o wpisie i wykreśleniu z ww. listy, co powinno wpłynąć na skrócenie czasu prowadzenia postępowań w tym zakresie.	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Wejście w życie projektowanej nowelizacji ustawy będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy poprzez m.in. utrzymanie miejsc pracy w przedsiębiorstwach prowadzonych przez podmioty, wobec których zastosowano środek, o którym mowa w art. 1 pkt 1 albo 2 ustawy <i>o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i> .	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo
<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu	Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy na wniosek zarządcy będzie mógł wydać postanowienie o zarządzeniu zbycia przez zarządcę środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych objętych zarządem. Przyjęte rozwiązania mają na celu zapewnienie możliwości ustanowienia tymczasowego zarządu przymusowego wobec objętych sankcjami podmiotów gospodarczych, m.in. ze względu na bezpieczeństwo państwa.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
W przepisie przejściowym przewidziano, że projektowane przepisy będą miały zastosowanie również w przypadku gdy środki zastosowane na podstawie ustawy sankcyjnej, w przypadku zastosowania których możliwe będzie ustanowienie zarządu, zostały zastosowane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Z uwagi na pilną potrzebę wprowadzenia przewidywanych ustawą rozwiązań umożliwiających utrzymanie miejsc pracy w przedsiębiorstwach prowadzonych przez podmioty objęte sankcjami proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem następującym po dniu jej ogłoszenia.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Nie przewiduje się ewaluowania efektów wdrożenia projektu ustawy czy zastosowania mierników w tym celu.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak załączników.	