



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Radomiu**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu ul. 25 Czerwca 68 26-600 Radom
tel. 48 3643696, faks 48 3643696 sekretariat@radom.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

PLAN URZĄDZENIA LASU

*

OPIS OGÓLNY

**

NADLEŚNICTWO STĄPORKÓW

Obręby: Miedzierza, Niekłań

na okres od 1.01.2018 r. do 31.12.2027 r.

*

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

w Radomiu

Opracował

Kamil Kołacz
.....

Kier. pracowni u.l. w BULiGL O/Radom
Mgr inż. Kamil Kołacz

Dyrektor Oddziału

Wojciech Hłopaś
.....

Mgr inż. Wojciech Hłopaś

*

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2018 do 2027

dla Nadleśnictwa Stąporków

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2018 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha 1 2 0 7 0 | 7 8
w tym według obrębów leśnych:

| | |
|--|---|
| 1) Miedzierza 6 0 1 3 5 1 | 2) Niekłań 6 0 5 7 2 7 |
| 3) _____ _____ | 4) _____ _____ |
| 5) _____ _____ | 6) _____ _____ |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha 1 1 9 0 2 | 7 0
w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody 5 5 | 0 8

- lasów uznanych za ochronne 8 5 1 1 | 6 6

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 3 3 3 5 | 9 6

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych 1 1 4 0 5 | 6 0

- gruntów niezalesionych 1 3 3 | 6 5

w tym: do odnowienia 9 8 | 9 1

- gruntów związanych z gospodarką leśną 3 6 3 | 4 5

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha 1 6 8 | 0 8

w tym: przeznaczonych do zalesienia 0 | 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2018 DO 2027

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

5 9 9 4 1 3 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

3 4 8 5 0 3 | 0 0 m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha 5 5 7 5 | 7 4
o orientacyjnej miąższości

2 5 0 9 1 0 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha 7 3 3 2 | 5 7

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw 5 8 5 | 3 4

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników 1 1 7 1 | 4 9

c) trzebieże 5 5 7 5 | 7 4

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha 0 | 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha 9 8 | 9 1

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha 8 0 8 | 3 4

w tym zrębami zupełnymi 5 3 2 | 3 7

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha 2 6 | 6 9

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha 2 | 3 8

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha 0 | 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha 8 4 5 | 7 2

w tym wodnych - ha 0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

strona

| | |
|---|------------|
| I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA | 1 |
| 1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny | 1 |
| 1.1. Dane ogólne o Nadleśnictwie | 1 |
| 1.2. Rys historyczny | 5 |
| 1.2.1. Historia Nadleśnictwa | 5 |
| 1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu i ogólna ocena efektów gospodarki leśnej | 6 |
| 1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania | 11 |
| 1.3.1. Stan posiadania | 11 |
| 1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych | 14 |
| 1.3.3. Stan granic | 15 |
| 1.3.4. Podział powierzchniowy | 16 |
| 2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska | 17 |
| 3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa | 18 |
| 3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna | 18 |
| 3.2. Rzeźba terenu | 18 |
| 3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne | 19 |
| 3.3.1. Warunki glebowe | 19 |
| 3.3.2. Warunki klimatyczne | 20 |
| 3.3.3. Warunki wodne | 21 |
| 3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu | 21 |
| 3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw | 28 |
| 3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej | 32 |
| 3.6.1. Wylączone drzewostany nasienne | 32 |
| 3.6.2. Gospodarcze drzewostany nasienne | 32 |
| 3.6.3. Plantacyjna uprawa nasienna | 32 |
| 3.6.4. Źródła nasion | 32 |
| 3.6.5. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne | 33 |
| 3.6.6. Drzewostan zachowawczy | 36 |
| 3.6.7. Drzewa mateczne | 36 |
| 3.6.8. Szkółki leśne | 36 |
| 3.7. Ocena stanu środowiska przyrodniczego | 36 |
| 4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego | 37 |
| 4.1. Ocena ekonomiczna regionu | 37 |
| 4.2. Kompleksy leśne | 38 |
| 4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy | 38 |
| 4.4. Odbiorcy drewna | 38 |
| 4.5. Stan sieci dróg | 39 |
| 4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej | 40 |
| 4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej | 41 |
| 5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych | 41 |
| 5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa | 41 |
| 5.2. Struktura wiekowa drzewostanów | 47 |
| 5.3. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości | 54 |
| 5.4. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów | 57 |
| 5.5. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu | 58 |
| 5.6. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów | 61 |
| 5.7. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej | 63 |
| 5.8. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego | 65 |
| II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU | 66 |
| 1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Stąporków | 67 |
| 2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu | 125 |
| 3. Referat Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu | 131 |
| 4. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu | 144 |

| | |
|--|------------|
| III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ | 149 |
| 1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa | 149 |
| 1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej | 149 |
| 1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności | 151 |
| 2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych | 154 |
| 2.1. Podział na gospodarstwa | 154 |
| 2.2. Wieki rębności | 155 |
| 2.3. Podział na ostępy | 156 |
| 3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego | 156 |
| 3.1. Użytkowanie rębne | 157 |
| 3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu | 157 |
| 3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu | 160 |
| 3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych | 160 |
| 3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębnego | 161 |
| 3.2. Użytkowanie przedrębne | 166 |
| 3.2.1. Etat użytkowania przedrębego | 166 |
| 3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego | 167 |
| 3.3. Etat miąższościowy użytków głównych | 168 |
| 4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu | 170 |
| 5. Przebudowa drzewostanów | 175 |
| 6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu | 175 |
| 7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej | 181 |
| 7.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu | 181 |
| 7.2. Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym | 181 |
| 7.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów | 182 |
| a. Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej | 182 |
| b. Skład gatunkowy drzewostanów | 183 |
| c. Rozmieszczenie skupisk ludzkich | 183 |
| d. Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów | 184 |
| e. Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne | 184 |
| f. Warunki meteorologiczne i wilgotność gleb | 185 |
| 7.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego | 185 |
| 7.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki | 187 |
| a. Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej | 187 |
| b. Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie | 187 |
| c. Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie | 190 |
| d. Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu – pasy przeciwpożarowe | 190 |
| e. Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej | 190 |
| f. Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu | 191 |
| g. Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej | 191 |
| 7.6. Ocena organizacyjno-technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie | 191 |
| a. System obserwacji | 191 |
| b. Obserwacje lotnicze | 192 |
| c. Punkty alarmowo-dyspozycyjne | 192 |
| d. Dojazdy pożarowe | 193 |
| e. Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych | 195 |
| f. Bazy sprzętu przeciwpożarowego | 196 |
| 7.7. Sposób postępowania na wypadek pożaru | 197 |
| 7.8. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu | 200 |
| 7.9. Dokumentacja kartograficzna | 201 |
| 8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej | 202 |
| 8.1. Uboczne użytkowanie lasu | 202 |
| 8.2. Gospodarka łowiecka | 202 |
| 9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji | 206 |
| 9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej | 206 |
| 9.2. Rekreacja i turystyka | 207 |
| IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY | 209 |
| 1. Wstęp | 209 |
| 2. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Stąporków | 211 |
| 2.1. Położenie i powierzchnia | 211 |
| 2.1.1. Położenie geograficzne | 211 |
| 2.1.2. Położenie na tle podziału administracyjnego kraju | 211 |

| | |
|--|------------|
| 2.1.3. Podział administracyjny LP | 213 |
| 2.1.4. Położenie Nadleśnictwa na tle podziału fizyczno-geograficznego | 214 |
| 2.1.5. Przynależność Nadleśnictwa do jednostek przyrodniczo-leśnych | 215 |
| 2.1.6. Przynależność Nadleśnictwa do jednostek geobotanicznych | 215 |
| 2.2. Historia lasów i gospodarki leśnej | 216 |
| 2.3. Miejsce i rola lasów Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu | 216 |
| 2.4. Funkcje lasów | 218 |
| 3. Formy ochrony przyrody | 219 |
| 3.1. Rezerwy przyrody | 220 |
| 3.1.1. Istniejące rezerwy przyrody | 220 |
| 3.1.2. Projektowany rezerwat przyrody | 222 |
| 3.2. Park krajobrazowy | 225 |
| 3.3. Obszary chronionego krajobrazu | 225 |
| 3.4. Obszary NATURA 2000 | 226 |
| 3.5. Pomniki przyrody | 231 |
| 3.6. Użytki ekologiczne | 234 |
| 3.7. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt | 234 |
| 3.7.1. Flora | 234 |
| 3.7.2. Fauna | 236 |
| 4. Walory przyrodniczo-leśne | 243 |
| 4.1. Siedliska przyrodnicze | 243 |
| 4.2. Typy siedliskowe lasu – stan aktualny | 245 |
| 4.3. Drzewostany | 246 |
| 4.3.1. Bogactwo gatunkowe | 246 |
| 4.3.2. Struktura pionowa | 248 |
| 4.3.3. Pochodzenie drzewostanów | 249 |
| 4.4. Inne walory przyrodniczo-leśne | 250 |
| 4.4.1. Grunty leśne niezalesione objęte szczególną ochroną | 250 |
| 4.4.1. Ekosystemy wodno-błotne | 250 |
| 4.4.2. Zadrzewienia na gruntach nieleśnych i gruntach związanych z gospodarką leśną | 251 |
| 4.4.3. Kępy drzewostanowe | 254 |
| 4.4.4. Drzewostany ponad 100-letnie | 254 |
| 4.4.5. Cenne drzewa | 254 |
| 4.4.6. Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji | 255 |
| 4.4.7. Powierzchnie referencyjne i HCVF | 255 |
| 4.4.8. Lasy wyłączone z użytkowania | 256 |
| 4.4.9. Drewno martwe | 257 |
| 4.4.10. Korytarze ekologiczne | 260 |
| 5. Formy degradacji ekosystemu leśnego | 260 |
| 5.1. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskowym typem lasu | 260 |
| 5.2. Borowacenie (pinetyzacja) | 261 |
| 5.3. Neofityzacja | 262 |
| 6. Walory kulturowe | 263 |
| 6.1. Obiekty zabytkowe | 264 |
| 6.2. Stanowiska archeologiczne | 265 |
| 6.3. Miejsca pamięci | 265 |
| 7. Zagrożenia | 267 |
| 7.1. Zagrożenia abiotyczne | 267 |
| 7.2. Zagrożenia biotyczne | 268 |
| 7.2.1. Niekorzystne elementy struktury drzewostanów | 268 |
| 7.2.2. Zagrożenia ze strony szkodników owadzych | 268 |
| 7.2.3. Zagrożenie ze strony grzybów patogenicznych | 269 |
| 7.2.4. Zagrożenia ze strony ssaków roślinożernych | 269 |
| 7.3. Zagrożenia antropogeniczne | 270 |
| 7.3.1. Zagrożenia związane z zanieczyszczeniem powietrza | 270 |
| 7.3.2. Zanieczyszczenia wód | 270 |
| 7.3.3. Zagrożenia związane z gospodarką odpadami | 272 |
| 7.3.4. Zagrożenia związane z zakłóceniem stosunków wodnych | 272 |
| 7.3.5. Zagrożenia związane z przebiegiem szlaków komunikacyjnych | 274 |
| 7.3.6. Zagrożenia związane z nadmierną penetracją lasów przez człowieka | 274 |
| 8. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywania prac leśnych | 275 |
| 9. Plan działań – kierunkowe zadania z zakresu ochrony przyrody | 277 |
| 9.1. Kształtowanie stosunków wodnych | 278 |
| 9.2. Kształtowanie strefy ekotonowej | 280 |
| 9.3. Działania w obiektach objętych ochroną | 280 |

IV

| | |
|---|-------------------|
| 9.4. Metody ochrony rzadkich gatunków..... | 281 |
| 9.4.1. Roślin i grzybów..... | 281 |
| 9.4.2. Zwierząt..... | 282 |
| 9.5. Ochrona różnorodności biologicznej..... | 283 |
| 9.6. Prowadzenie gospodarki na podstawach ekologicznych..... | 284 |
| 9.7. Zasady postępowania w lasach ochronnych..... | 285 |
| 10. Promocja i edukacja leśna społeczeństwa..... | 287 |
| 11. Zagospodarowanie turystyczne..... | 288 |
| 12. Dokumentacja kartograficzna..... | 288 |
| 13. Literatura..... | 289 |
| 14. Załączniki..... | 290 |
| <u>V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO</u> | <u>299</u> |
| <u>VI. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH</u> | <u>300</u> |
| 1. Prace geodezyjne | 300 |
| 2. Prace glebowo-siedliskowe..... | 300 |
| 3. Właściwe prace urządzeniowe | 300 |
| 4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu | 307 |
| <u>VII. TABELI I WYKAZY (wg IUL)</u> | <u>309</u> |
| Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju | |
| – Nadleśnictwo Stąporków | |
| – Obręb Miedzierza | |
| – Obręb Niekłań | |
| Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących | |
| * Nadleśnictwo Stąporków | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr VIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (rozdział II elaboratu) | |
| * Nadleśnictwo Stąporków | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (rozdział II elaboratu) | |
| * Nadleśnictwo Stąporków | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (rozdział II elaboratu) | |
| * Nadleśnictwo Stąporków | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (rozdział II elaboratu) | |
| * Nadleśnictwo Stąporków | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (rozdział II elaboratu) | |
| * Nadleśnictwo Stąporków | |
| * Obręb Miedzierza | |
| * Obręb Niekłań | |
| Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego | |
| * Obręb Miedzierza | |

- * Obręb Niekłań
- Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
 - * Obręb Miedzierza
 - * Obręb Niekłań
- Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
 - * Nadleśnictwo Stąporków
 - * Obręb Miedzierza
 - * Obręb Niekłań
- Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
 - * Nadleśnictwo Stąporków
 - * Obręb Miedzierza
 - * Obręb Niekłań
- Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
 - * Nadleśnictwo Stąporków
 - * Obręb Miedzierza
 - * Obręb Niekłań
- Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (rozdział I elaboratu)
- Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (rozdział I elaboratu)
- Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego (rozdział IV elaboratu)
- Tabela nr XXII. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach Nadleśnictwa (rozdział IV elaboratu)
- Tabela nr XXIII. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (rozdział IV elaboratu)
- Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej
 - * Obręb Miedzierza
 - * Obręb Niekłań
- Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
 - * Obręb Miedzierza
 - * Obręb Niekłań
- Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
 - * Obręb Miedzierza
 - * Obręb Niekłań
- Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
 - * Obręb Miedzierza
 - * Obręb Niekłań
- Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (rozdział I elaboratu)

VIII. ZAŁĄCZNIKI

1. Protokół z Komisji Założeń Planu
2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Decyzja Ministra Środowiska z dn. 24 lutego 2009 r. w sprawie uznania lasów za ochronne w Nadleśnictwie Stąporków

IX. KRONIKA

| TABELE W TEKŚCIE ELABORATU: | str. |
|---|------|
| Tabela 1. Podział na leśnictwa..... | 3 |
| Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa..... | 4 |
| Tabela 3. Tabela przeglądowa Obręb Miedzierza | 9 |
| Tabela 4. Tabela przeglądowa Obręb Niekłań..... | 10 |
| Tabela 5. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa..... | 11 |
| Tabela 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów..... | 11 |
| Tabela 8. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji PUL..... | 14 |
| Tabela 9. Enklawy gruntów innych form własności | 15 |
| Tabela 10. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego | 16 |
| Tabela 11. Podtypy gleb | 19 |
| Tabela 12. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie | 22 |
| Tabela 13. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk..... | 24 |
| Tabela 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Miedzierza | 25 |
| Tabela 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Miedzierza | 25 |
| Tabela 16. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Stąporków | 26 |
| Tabela 17. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie | 27 |
| Tabela 18. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw | 29 |
| Tabela 19. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych..... | 31 |
| Tabela 20. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących | 32 |
| Tabela 21. Wykaz bloków i upraw pochodnych | 33 |
| Tabela 22. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych | 38 |
| Tabela 23. Udział powierzchniowy gatunków panujących | 42 |
| Tabela 24. Udział miąższościowy gatunków panujących | 42 |
| Tabela 25. Udział miąższościowy gatunków rzeczywistych | 43 |
| Tabela 26. Porównanie udziału powierzchniowego panujących gatunków drzew między IV i V rewizją PUL | 45 |
| Tabela 27. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących | 46 |
| Tabela 28. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku | 47 |
| Tabela 29. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku | 48 |
| Tabela 30. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku z IV i V rewizji PUL | 50 |
| Tabela 31. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Miedzierza | 51 |
| Tabela 32. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Niekłań | 52 |
| Tabela 33. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - Nadleśnictwo Stąporków ... | 53 |
| Tabela 34. Bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących..... | 55 |
| Tabela 35. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie | 56 |
| Tabela 36. Zestawienie powierzchni uszkodzeń..... | 57 |
| Tabela 37. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.. | 58 |
| Tabela 38. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie | 59 |
| Tabela 39. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie | 60 |
| Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat | 61 |
| Tabela 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat | 62 |
| Tabela 42. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie | 63 |
| Tabela 43. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej | 63 |
| Tabela 44. Wykaz gruntów leśnych do naturalnej sukcesji | 64 |
| Tabela 45. Wykaz grup lasu i kategorii ochronności | 153 |
| Tabela 46. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej w ramach gospodarstw | 154 |
| Tabela 47. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw | 154 |
| Tabela 48. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego | 158 |
| Tabela 49. Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu | 160 |
| Tabela 50. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych | 160 |
| Tabela 51. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie | 161 |
| Tabela 52. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w gospodarstwach | 162 |
| Tabela 53. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni | 162 |
| Tabela 54. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych | 167 |
| Tabela 55. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego | 167 |
| Tabela 56. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego | 169 |
| Tabela 57. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie | 169 |

VII

| | |
|---|-----|
| Tabela 58. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Stąporków | 170 |
| Tabela 59. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi nalotami | 172 |
| Tabela 60. Formy przebudowy | 175 |
| Tabela 61. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Stąporków | 181 |
| Tabela 62. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Stąporków | 182 |
| Tabela 63. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe | 183 |
| Tabela 64. Podział powierzchni leśnej według grup gatunkowych drzew panujących | 183 |
| Tabela 65. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia | 185 |
| Tabela 66. Wzór obliczenia kategorii zagrożenia pożarowego | 186 |
| Tabela 67. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych | 194 |
| Tabela 68. Wykaz projektowanych dojazdów pożarowych | 195 |
| Tabela 69. Wykaz istniejących punktów czerpania wody | 196 |
| Tabela 70. Wykaz baz sprzętu ppoż | 197 |
| Tabela 71. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów | 198 |
| Tabela 72. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Stąporków podlegające kompetencyjnie sąsiednim Nadleśnictwom | 202 |
| Tabela 73. Porównanie obecnego i docelowego stanu zwierzyny grubej | 203 |
| Tabela 74. Obręb ewidencyjne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków..... | 212 |
| Tabela 75. Zestawienie powierzchni leśnictw..... | 213 |
| Tabela 76. Formy ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa Stąporków..... | 217 |
| Tabela 77. Zestawienie powierzchni leśnej wg pełnionych funkcji lasu i kategorii ochronności | 218 |
| Tabela 78. Przestrzenne formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Stąporków..... | 219 |
| Tabela 79. Ogólna charakterystyka rezerwatów w Nadleśnictwie Stąporków..... | 224 |
| Tabela 80. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwachach..... | 225 |
| Tabela 81. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków..... | 228 |
| Tabela 82. Wykaz gatunków chronionych wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej w obszarze OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków..... | 228 |
| Tabela 83. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (tab. XXII wg IUL)... | 229 |
| Tabela 84. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze OZW „Dolina Krasnej” PLH 260001 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków..... | 230 |
| Tabela 85. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Dolina Krasnej” PLH 260001 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (tab. XXII wg IUL)... | 230 |
| Tabela 86. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze OZW „Uroczysko Pięty” PLH 260012 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków..... | 232 |
| Tabela 87. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej” na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (tab. XXII wg IUL) | 232 |
| Tabela 88. Wykaz istniejących pomników przyrody w Nadleśnictwie Stąporków..... | 234 |
| Tabela 89. Charakterystyka użytków ekologicznych w zasięgu Nadleśnictwa Stąporków..... | 235 |
| Tabela 90. Wykaz chronionych gatunków grzybów i roślin na gruntach Nadleśnictwa Stąporków..... | 236 |
| Tabela 91. Wykaz chronionych i rzadkich gatunków zwierząt na gruntach Nadleśnictwa Stąporków..... | 238 |
| Tabela 92. Wykaz gatunków ptaków obserwowanych w zasięgu działania Nadleśnictwa Stąporków..... | 241 |
| Tabela 93. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (wg PZO i WZS) | 244 |
| Tabela 94. Wykaz wydzieleń, w których występują punktowo siedliska przyrodnicze wykazane w pracach PZO..... | 245 |
| Tabela 95. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (wg FITO) | 245 |
| Tabela 96. Cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych na gruntach Nadleśnictwa Stąporków po za obszarami Natura 2000 (wg INVENT) | 245 |
| Tabela 97. Lokalizacja występujących punktowo cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych poza obszarami Natura 2000 (wg INVENT) | 246 |
| Tabela 98. Zestawienie powierzchni siedlisk zniekształconych i przekształconych..... | 247 |
| Tabela 99. Zestawienie powierzchni (ha) irzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (Wzór 13 wg IUL) | 248 |
| Tabela 100. Zestawienie drzewostanów według grup wiekowych i struktury (Wzór 14 wg IUL) | 249 |
| Tabela 101. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i pochodzenia (Wzór 15 wg IUL) | 250 |
| Tabela 102. Pododdziały na gruntach leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną..... | 251 |
| Tabela 103. Zestawienie powierzchni ekosystemów wodno-błotnych..... | 251 |
| Tabela 104. Wykaz zadrzewień na gruntach nieleśnych i gruntach związanych z gospodarką leśną | 252 |
| Tabela 105. Wykaz drzew cennych..... | 256 |
| Tabela 106. Zestawienie gruntów przewidzianych do sukcesji..... | 256 |
| Tabela 107. Zestawienie lasów HCVF występujących na terenie Nadleśnictwa Stąporków..... | 257 |
| Tabela 108. Drzewostany bez zaplanowanych zabiegów gospodarczych..... | 257 |
| Tabela 109. Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie i obszarach N2000 (tab. XXI wg IUL) | 259 |

VIII

| | |
|---|-----|
| Tabela 110. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z TSL..... | 262 |
| Tabela 111. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni borowacenia i grup wiekowych (Wzór 22 wg IUL) | 263 |
| Tabela 112. Zestawienie powierzchni drzewostanów objętych neofityzacją..... | 263 |
| Tabela 113. Wykaz pododdziałów objętych neofityzacją..... | 264 |
| Tabela 114. Wykaz obiektów wpisanych do ewidencji i rejestru zabytków, zlokalizowanych w zasięgu działania Nadleśnictwa Stąporków..... | 265 |
| Tabela 115. Miejsca pamięci na gruntach Nadleśnictwa Stąporków..... | 267 |
| Tabela 116. Wykaz miejsc pamięci i mogił w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków..... | 267 |
| Tabela 117. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia /ochrony roślin. (WIOŚ 2016 r.) | 271 |
| Tabela 118. Wyniki klasyfikacji czystości wód w rzekach płynących w zasięgu Nadleśnictwa Stąporków (WIOŚ 2016 r.) | 272 |
| Tabela 119. Wyniki jakości wód w JCWPd w zasięgu Nadleśnictwa Stąporków (WIOŚ 2016 r.) | 273 |
| Tabela 120. Zestawienie powierzchni drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych..... | 274 |
| Tabela 121. Wykaz drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych..... | 275 |
| Tabela 122. Wykaz pododdziałów położonych na siedliskach bagiennych i zalewowych..... | 279 |
| Tabela 123. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Stąporków (Tabela XXIII) | 292 |
| Tabela 124. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015, w których zinwentaryzowano leśne siedliska przyrodnicze wraz ze wskazaniami gospodarczymi..... | 297 |
| Tabela 125. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Dolina Krasnej” PLH 260001, w których zinwentaryzowano leśne siedliska przyrodnicze wraz ze wskazaniami gospodarczymi..... | 298 |
| Tabela 126. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego | 299 |
| Tabela 127. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu..... | 299 |
| Tabela 128. Rozmiar prac urzędzeniowych | 301 |
| Tabela 129. Warstwy stratyfikacyjne | 302 |
| Tabela 130. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw | 303 |
| Tabela 131. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Miedzierza | 304 |
| Tabela 132. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Niekłań | 305 |

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1 Dane ogólne o Nadleśnictwie

Nadleśnictwo Stąporków jest jedną z 23 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu. W obecnych granicach funkcjonuje ono od dnia 1.01.1993 roku. Podstawą prawną do jego utworzenia było Zarządzenie Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 31 grudnia 1992 roku, w oparciu o które Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu wydał 12 stycznia 1993 r. Zarządzenie Nr 2/93, określające zasady wyodrębnienia Nadleśnictwa Stąporków z Nadleśnictwa Barycz. Według stanu na 1 stycznia 2018 roku Nadleśnictwo jest jednostką składającą się z dwóch obrębów leśnych:

1. **Miedzierza** – adres leśny: **16-21-1,**
2. **Niekłań** – adres leśny: **16-21-2,**

o powierzchni:

| | | |
|---------------------|--------------------|-----------------------|
| obręb Miedzierza | 6013,51 ha | 6013,2708* ha |
| obręb Niekłań | 6057,27 ha | 6057,0508* ha |
| Nadleśnictwo | 12070,78 ha | 12070,3216* ha |

* - powierzchnia wg tabeli nr 1

Siedziba biura Nadleśnictwa: obręb Niekłań, oddz. **193 ax,**
Adres biura Nadleśnictwa: 26-220 Stąporków, ul. Niekłańska 15,
tel.: (0-41) 374 17 83 lub 86,
fax: (0-41) 374 17 91,
e-mail: nadlesnictwo.staporkow@radom.lasy.gov.pl .



Siedziba biura Nadleśnictwa Stąporków

Odległości od biura nadleśnictwa do siedzib poszczególnych urzędów jednostek administracji państwowej i samorządowej przedstawiają się następująco:

| | |
|---|-----------|
| - do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu | - 57 km, |
| - do Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach | - 41 km, |
| - do Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie | - 155 km, |
| - do Starostwa Powiatowego w Końskich | - 14 km, |
| - do Starostwa Powiatowego w Kielcach | - 41 km, |
| - do Starostwa Powiatowego w Skarżysku Kam. | - 24 km, |
| - do Starostwa Powiatowego w Szydłowcu | - 24 km, |
| - do Urzędu Gminy w Końskich | - 14 km, |
| - do Urzędu Gminy w Smykowie | - 20 km, |
| - do Urzędu Miasta i Gminy w Stąporkowie | - 1 km, |
| - do Urzędu Gminy w Mniowie | - 20 km, |
| - do Urzędu Gminy w Bliżynie | - 16 km, |
| - do Urzędu Gminy w Chlewiskach | - 20 km. |

Na załączonym wycinku mapy topograficznej przedstawiono zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa Stąporków wraz z usytuowaniem biura nadleśnictwa względem siedzib organów administracji LP, rządowej i samorządowej.

Usytuowanie i powierzchnia (w ha) gruntów Nadleśnictwa Stąporków według podziału administracyjnego kraju przedstawia się następująco:

| | | |
|-------------------------------|---|-------------------|
| ⇒ województwo świętokrzyskie | - | 11271,0577 |
| 1. powiat konecki | - | 10888,7384 |
| gminy: | | |
| - Końskie | - | 1524,2200 |
| - Smyków | - | 1634,6300 |
| - Stąporków | - | 7717,3894 |
| - m. Stąporków | - | 12,4990 |
| 2. powiat kielecki | - | 376,2571 |
| - gmina Mniów | - | 376,2571 |
| 3. powiat skarżyski | - | 6,0622 |
| - gmina Bliżyn | - | 6,0622 |
| ⇒ województwo mazowieckie | - | 799,2639 |
| 4. powiat szydłowiecki | - | 799,2639 |
| - gmina Chlewiska | - | 799,2639 |

Szczegółowe rozpisanie powierzchni całego nadleśnictwa jak i poszczególnych obrębów leśnych na jednostki podziału administracyjnego kraju zawarte jest w tabelach nr I wg IUL, które zamieszczono w dziale „Załączniki” tego elaboratu.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju podano zgodnie ze wzorem nr 7 wg IUL.

Wg stanu na 01.01.2018 roku, całość gruntów Nadleśnictwa podzielona jest na 9 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli 1.

Tabela 1. Podział na leśnictwa

| Nr | Nazwa leśnictwa | Siedziba | Numery oddziałów | Powierzchnia [ha] | | | Powierzchnia ogółem [ha] |
|--------------------|--|----------|---|--------------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------------|
| | | | | Grunty leśne | | Grunty nieleśne | |
| | | | | zalesione i niezalesione | związane z gospodarką leśną | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 01 | Kawęczyn | 70 r | 1-37, 39-48, 62-70, 79-80 | 1 439,15 | 43,75 | 20,19 | 1 503,09 |
| 02 | Mokra | 131 c | 38, 49-61, 71, 81-90, 97-101, 109-113, 129-144 | 1 444,56 | 40,32 | 8,32 | 1 493,20 |
| 03 | Królewiec | 215 j | 72-78, 91-96, 107-108, 119-123, 127, 181-184, 187-218 | 1 438,65 | 39,69 | 7,82 | 1 486,16 |
| 04 | Krasna | 221 g | 102-106, 114-118, 124-126, 128, 145-180, 185-186, 219, 219A 220-221, 221A, 222, 223, 223A | 1 442,03 | 37,04 | 51,99 | 1 531,06 |
| 1 | Razem Obręb Miedzierza 1-219, 219A, 220-221, 221A, 222-223, 223A | | | 5 764,39 | 160,80 | 88,32 | 6 013,51 |
| 05 | Bieliny | 61 a | 1-5, 11-22, 30-41, 49-52, 61-65, 75-79, 96 | 1 076,29 | 29,64 | 28,59 | 1 134,52 |
| 06 | Mościska | 9 d | 6-10, 23-29, 42-48, 53-60, 66-74, 81-88, 90-95 | 1 254,94 | 41,95 | 6,34 | 1 303,23 |
| 07 | Czarny Las | 150A i | 119-150, 150A, 151-163, 163A | 1 130,27 | 30,67 | 7,79 | 1 168,73 |
| 08 | Odrowąż | 117 d | 80, 89, 97-118, 118A, 209-239 | 1 368,38 | 66,69 | 24,02 | 1 459,09 |
| 09 | Stąporków | 194 n | 171-178, 178A, 179-189, 189A, 189B, 190-208 | 944,98 | 33,70 | 13,02 | 991,70 |
| 2 | Razem Obręb Niekłań 1-118, 118A, 119-150, 150A, 151-163, 163A, 171-178, 178A, 179-189, 189A, 189B, 190-239 | | | 5 774,86 | 202,65 | 79,76 | 6 057,27 |
| Razem Nadleśnictwo | | | | 11 539,25 | 363,45 | 168,08 | 12 070,78 |

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa według zasięgu terytorialnego powiatów i gmin, podano we wzorze nr 7. W kolumnie 3 podano powierzchnię z rubryki „lasy – razem” z tabeli nr I wg IUL.

Nadleśnictwo Stąporków nie sprawuje nadzoru nad lasami niepaństwowymi. Nadzór nad nimi przejęły starostwa powiatowe.

Tabela 2. Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

| Województwo, powiat, gmina (część gminy) | Pow. ogólna w km ² | Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa | | | | | Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa | | | Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fiz. | Ogółem (7+10+11) | Lesi- stość (12 : 2) % |
|---|-------------------------------------|---|---------------------------|-------------------|------|----------|--|-----------|---------|--|---------------------|---------------------------------|
| | | w zarządzie LP | | pozostałe | | razem | własność osób fizycznych | pozostałe | razem | | | |
| | | urządzone nadleśnictwo | sąsiednie nadleśnictwa | parki narodowe | inne | | | | | | | |
| | | powierzchnia – ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE | 267,61 | 11271,06 | - | - | 9,55 | 11280,61 | 5023,28 | 377,41 | 5400,69 | - | 16681,30 | 62,3 |
| powiat kielecki | 7,33 | 376,26 | - | - | - | 376,26 | 158,28 | - | 158,28 | - | 534,54 | 72,9 |
| gmina Mniów (część) | 7,33 | 376,26 | - | - | - | 376,26 | 158,28 | - | 158,28 | - | 534,54 | 72,9 |
| powiat konecki | 257,82 | 10888,74 | - | - | - | 10888,74 | 4818,11 | 377,41 | 5195,52 | - | 16084,26 | 62,4 |
| gmina Końskie (część) | 17,59 | 1524,22 | - | - | - | 1524,22 | 95,29 | 13,45 | 108,74 | - | 1632,96 | 92,8 |
| gmina Smyków (część) | 36,02 | 1634,63 | - | - | - | 1634,63 | 460,97 | 33,53 | 494,50 | - | 2129,13 | 59,1 |
| gmina Stąporków (część) | 193,28 | 7717,39 | - | - | - | 7717,39 | 3935,85 | 257,43 | 4193,28 | - | 11910,67 | 61,6 |
| m. Stąporków | 10,93 | 12,50 | - | - | - | 12,50 | 326,00 | 73,00 | 399,00 | - | 411,50 | 37,6 |
| powiat skarżyski | 2,46 | 6,06 | - | - | 9,55 | 15,61 | 46,89 | - | 46,89 | - | 62,50 | 25,4 |
| gmina Bliżyn (część) | 2,46 | 6,06 | - | - | 9,55 | 15,61 | 46,89 | - | 46,89 | - | 62,50 | 25,4 |
| Woj. MAZOWIECKIE | 10,76 | 799,26 | - | - | - | 799,26 | 37,00 | 3,00 | 40,00 | - | 839,26 | 78,0 |
| powiat szydlowiecki | 10,76 | 799,26 | - | - | - | 799,26 | 37,00 | 3,00 | 40,00 | - | 839,26 | 78,0 |
| gmina Chlewiska (część) | 10,76 | 799,26 | - | - | - | 799,26 | 37,00 | 3,00 | 40,00 | - | 839,26 | 78,0 |
| OGÓLEM | 278,38 | 12070,32 | - | - | 9,55 | 12079,87 | 15180,84 | 380,41 | 5440,69 | - | 17520,56 | 62,9 |

powierzchnia w kolumnie „3” obejmuje także grunty związane z gospodarką leśną

1.2. Rys historyczny

1.2.1. Historia Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Stąporków w obecnej postaci rozpoczęło działalność 1 stycznia 1993 roku na podstawie Zarządzenia Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 31 grudnia 1992 roku. W oparciu o wymieniony akt prawny Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu wydał 12 stycznia 1993 r. Zarządzenie Nr 2/93, w którym określił zasady wyodrębnienia Nadleśnictwa Stąporków z Nadleśnictwa Barycz. Zgodnie z tym zarządzeniem w skład Nadleśnictwa Stąporków weszły lasy obrębu Miedzierzka i obrębu Niekłań, które w latach po II wojnie światowej były samodzielnymi nadleśnictwami.

W średniowieczu lasy te stanowiły część wielkiego kompleksu Puszczy Świętokrzyskiej. Wielkie bogactwo tych lasów, ich zasobność w zwierzynę i surowce mineralne (głównie rudę darniową) powodowały, że tereny te były chętnie zasiedlane. W osadnictwie tym brały udział m.in. rody rycerskie i zakony (cystersi i benedyktyni).

Od najdawniejszych czasów duże kompleksy leśne obecnego Nadleśnictwa Stąporków stanowiły schronienie dla powstańców i partyzantów walczących o wyzwolenie ojczyzny. Obecny rezerwat przyrody „Skalki Piekło” był miejscem obozowania oddziału powstańczego pod dowództwem płk Dionizego Czachowskiego. Stąd wyruszył on pod Stefanków gdzie 22 kwietnia 1863 roku stoczył zwycięską bitwę z rosyjską ekspedycją karną. 6 września 1939 roku w rejonie wsi Krasna i Komorów żołnierze 7 pułku Legionów z 3DP WP stoczyli krwawy bój z najeżdżącą hitlerowskim, w którym poległo 32 obrońców. Na terenie lasów nadleśnictwa przebywał oddział majora „Hubala”. W latach okupacji walczyły tu oddziały AK ze zgrupowania „Ponurego”, „Robota”, „Szarego” i GL. Miały miejsce liczne walki i potyczki. Wykonano dwie duże akcje na niemieckie pociągi z amunicją (Stąporków, Wólka Plebańska). W odwecie Niemcy spalili 4 gajówki, zginęło 5 gajowych i Nadleśniczy dóbr Krasna-Mniów inż. Jan Niewiadomski. Na terenie Lasów Państwowych podległych Nadleśnictwu Stąporków znajduje się wiele miejsc upamiętniających opisane wydarzenia, głównie z czasów II wojny światowej.

Obszary leśne z miejscowościami Końskie, Niekłań, Stąporków i Sielpia zaliczane są do kolebki Staropolskiego Zagłębia Przemysłowego. Lasy tego rejonu od wieków użytkowane były pod kątem górnictwa i hutnictwa żelaza. Dynamiczny rozwój przemysłu jaki nastąpił w okresie działalności Stanisława Staszica i księcia Drucko-Lubeckiego, przyczyniając się do rozwoju gospodarczego i ekonomicznego, negatywnie jednak wpłynął na gospodarkę leśną i stan lasów omawianego terenu. Wraz z rozwojem przemysłu metalurgicznego, budową nowych hut i kuźni (do dziś zachowały się ruiny starych hut w Furmanowie i Krasnej) wzrastało zapotrzebowanie na węgiel drzewny.

Do roku 1945 lasy obrębu Miedzierzka należały do *majątków Końskie Wielkie* (1330 ha), *Miedzierzka* (1369 ha) i *Krasna-Mniów* (340 ha) - w sumie 3039 ha, a 2890 ha należało do Skarbu Państwa.

Duża część obrębu Niekłań (ok. 4000 ha) tj. kompleks „Główny” do rzeki Kamienna oraz uroczyska „Czarny Las”, „Starowa Góra”, „Koprusa” i wschodnia część kompleksu „Gęste Kąty” należały do hrabiów Platerów (*majątek Niekłań*). Również do hrabiów Platerów należał *majątek Chlewiska*, na który składała się część kompleksu „Głównego” na wschód od rzeki Kamienna. Uroczyska „Cegielnia”, „Wołów”, zachodnia część kompleksu „Gęste Kąty” i południowo-wschodnia część kompleksu „Głównego” należały do Wielowiejskich, właścicieli *majątku Krasna*. Około 1921 roku hrabiowie Platerowie sprzedali lasy *majątku Niekłań* Spółce Akcyjnej Wielkich Pieców Zakładów Ostrowieckich, a *majątek Chlewiska* Spółce Akcyjnej „Elibor” w Chlewiskach.

Zdecydowana większość lasów wchodzących w skład obecnego Nadleśnictwa Stąporków została upaństwowiona na mocy Dekretów PKWN z 12 grudnia 1944 roku. Na początku 1945 roku powstały tu nadleśnictwa Miedzierzka i Niekłań.

Nadleśnictwo Niekłań powstało w wyniku upaństwowienia lasów prywatnych oraz lasów spółek akcyjnych i funkcjonowało do roku 1973 kiedy zostało włączone do Nadleśnictwa Przysucha jako obręb leśny Niekłań. W 1978 roku obręb Niekłań włączono do Nadleśnictwa Barycz.

Nadleśnictwo Miedziera powstało z dawnych lasów państwowych i majątków prywatnych: Końskie Wielkie, Miedziera, Krasna-Mniów i funkcjonowało do roku 1973 kiedy zostało włączone do Nadleśnictwa Barycz jako obręb leśny Miedziera.

W 1993 roku lasy obrębów leśnych Miedziera i Niekłań weszły w skład nowoutworzonego Nadleśnictwa Stąporków.

1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu, ogólna ocena efektów gospodarki leśnej

Lasy obecnego obrębu Miedziera, w ubiegłych stuleciach, użytkowane były zrębami zupełnymi odnawianymi w sposób sztuczny sosną z domieszką brzozy, olszy, dębu i modrzewia. W efekcie doprowadziło to do powstania drzewostanów jednogatunkowych i jednowiekowych. Podejmowano nieliczne próby zastosowania cięć przerębowych z tzw. rębnią „jednostkową” lub „skupinową” przy wykorzystaniu odnowień naturalnych jodły. Niestety jodła w wyniku źle prowadzonej, często rabunkowej gospodarki została w znacznej mierze wyeliminowana z właściwych dla niej siedlisk. Dokonana w okresie powojennym ocena stanu ówczesnego Nadleśnictwa Miedziera stwierdziła duże straty spowodowane plądrowniczą i rabunkową gospodarką okresu wojennego. Największe szkody poniosły drzewostany II i III klasy wieku. W stosunkowo dobrym stanie były drzewostany rębne, choć wspomina się o ich przereźdzeniu. Stan młodników oceniono jako średni, dużo w nich było rozpieraczy, gatunków niepożądanych (np. sosna Banksa), oraz wydzielającego się posuszu.

W XIX w. lasy obecnego obrębu Niekłań eksploatowano głównie pod kątem rozwijającego się górnictwa i hutnictwa żelaza. Wybudowanie hut i kuźnic na terenie Stąporkowa, Niekłania, Chlewisk i Mroczkowa zwiększyło zapotrzebowanie na węgiel drzewny. Pozyskiwanie olbrzymich ilości drewna, podporządkowane potrzebom przemysłu wpłynęło na wylesienie dużych obszarów, bez liczenia się ze skutkami przyrodniczymi i gospodarczymi - liczył się tylko zysk. Nastąpiła degradacja siedlisk i zmiana składu gatunkowego drzewostanów. Naturalnie występujące drzewostany jodłowe, dębowe, bukowe i modrzewiowe zostały wycięte, a pojawiły się sosna, brzoza i osika. Sytuacja zmieniła się, kiedy dotychczasowi właściciele (Platerowie) sprzedali lasy *majątku Niekłań* Spółce Akcyjnej Wielkich Pieców Zakładów Ostrowieckich, a lasy *majątku Chlewiska* Spółce Akcyjnej „Elabor” w Chlewiskach. Podkreślić należy fakt, iż mimo podporządkowania gospodarki leśnej potrzebom przemysłu spółki prowadziły gospodarkę leśną w sposób prawidłowy, nie zaniedbując czynności hodowlanych - nastąpił powrót takich gatunków jak: jodła, dąb, modrzew, buk.

Pierwszy plan urzędniowy dla części lasów obecnego Nadleśnictwa Stąporków sporządzony był na lata 1930/31 – 1939/40 i objęto nim około 4000 ha. Dla obszaru objętego planem ustalono jedno gospodarstwo z 80-letnią kolejną rębą i etatem rocznym 31 ha.

W latach 1945 – 1948 obowiązywały prowizoryczne plany urzędzenia lasu, według których powierzchnia ogólna omawianych nadleśnictw, wg stanu na 1.10.1945 roku wynosiła:

- Nadleśnictwo Miedziera - 5919,11 ha,
- Nadleśnictwo Niekłań - 5910,00 ha.

Na okres ten sporządzono tzw. „Przybliżoną tabelę klas wieku”, w oparciu o którą ustalono gospodarstwa, wielkości etatu użytków rębnych i przedrębnych. W Nadleśnictwie Miedziera utworzono jedno gospodarstwo sosnowe o 100-letniej kolei rębą, a w Nadleśnictwie Niekłań dwa gospodarstwa: sosnowe i jodłowe, obydwie o 100-letniej kolei rębą. W 1948 roku w obu nadleśnictwach przeprowadzono korektę planów na dalsze 3 lata.

Pierwsze dziesięcioletnie plany prowizorycznego urzędzenia lasu opracowano dla Nadleśnictwa Miedziera na okres od 1.01.1950 r. do 31.12.1959 r., a dla Nadleśnictwa Niekłań na okres od 1.01.1951 r. do 31.12.1960 r. Utworzono wtedy następujące gospodarstwa:

- Nadleśnictwo Miedziera - 5919,11 ha:
 - gospodarstwo sosnowe o wieku rębności 100 lat,
 - gospodarstwo dębowo-jodłowo-sosnowe o wieku rębności 120 lat.
- Nadleśnictwo Niekłań - 5806,26 ha:
 - gospodarstwo sosnowe o wieku rębności 100 lat,
 - gospodarstwo jodłowo-dębowo-sosnowe o wieku rębności 120 lat,

- gospodarstwo bukowo-jodłowe o wieku rębności 120 lat.

Rębnie zupełne wykonywano na siedliskach nie gwarantujących odnowienia naturalnego. Na siedliskach lasów i borów mieszanych rokujących odnowienie naturalne projektowano rębnię gniazdową i typową częściową.

Plany definitywnego urządzenia lasu opracowane były na okresy:

- dla Nadleśnictwa Miedzierza od 1.10.1965 do 30.09.1975 r. na powierzchni 5494,75 ha,
- dla Nadleśnictwa Niekłań od 1.10.1966 r. do 30.09.1976 r. na powierzchni 5397,65 ha.

Grupy i kategorie ochronności jakie wyróżniono w lasach tych jednostek przedstawia poniższe zestawienie:

| Grupa lasu Kategoria ochronności | Nadleśnictwo Miedzierza | Nadleśnictwo Niekłań |
|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| | powierzchnia [ha] | |
| Rezerwy częściowe | – | 6,05 |
| Lasy grupy I: | 853,69 | 621,14 |
| - krajobrazowe | 273,55 | 575,07 |
| - strefy zieleni wysokiej | – | 46,07 |
| - uzdrowiskowo-klimatyczne | 580,14 | – |
| Lasy grupy II | 4641,06 | 4770,46 |

W ramach kategorii ochronności utworzono gospodarstwa o tej samej nazwie. Wieki rębności przyjęto jednakowe dla lasów I i II grupy:

| | |
|-------------|---|
| So, Md | - 100 lat |
| Jd, Bk | - 110 lat |
| Db | - 120 lat |
| Św, Brz, Ol | - 80 lat |
| Oś, Ak | - 60 lat w Nadleśnictwie Miedzierza - 50 lat w obrębie Niekłań |
| Tp | - 50 lat w obrębie Niekłań w Nadleśnictwie Miedzierza nie przewidziano |

W ramach użytkowania rębego zaprojektowano następujące rębnie:

- na siedliskach Bśw i BMśw - Ia,
- na siedliskach Bs, BMw, Bw - Ib,
- na siedliskach lasowych i borów mieszanych z podrostami jodłowymi - IIb, IIIb, IIIc.

W latach następnych lasy obecnego Nadleśnictwa Stąporków znajdowały się w Nadleśnictwie Barycz (oba obręby), a obręb Niekłań przez 5 lat w Nadleśnictwie Przysucha. Gospodarkę leśną prowadzono w nich w oparciu o I i II rewizję planu urządzenia lasu.

Plany gospodarcze I rewizji opracowane były wg stanów: obręb Miedzierza na 1.10.1974 r., a obręb Niekłań na 1.10.1977 r.

Plan II rewizji urządzania gospodarstwa leśnego obu omawianych obrębów leśnych, znajdujących się wtedy w Nadleśnictwie Barycz, opracowany został na okres od 1.01.1988 r. do 31.12.1997 r.

W 1998 roku dla obrębów leśnych Miedzierza i Niekłań, już w składzie powstałego 5 lat wcześniej Nadleśnictwa Stąporków, przeprowadzono prace w ramach III rewizji PUL.

W okresie od 1950 roku w obrębach Miedzierza i Niekłań obserwowano gradacje tzw. szkodników owadzi. W roku 1956 w leśnictwie Kawęczyn na powierzchni ok. 250 ha wystąpił żer *brudnicy mniszki* o nasileniu określonym jako średni. Silniejszą gradację tego owada zanotowano w latach 1965 i 1967 w ówczesnych leśnictwach Małachów, Kawęczyn oraz Mokra (obrab Miedzierza) na ogólnej powierzchni 890 ha. Wówczas żer *brudnicy mniszki* określono jako silny. W tym samym czasie w oddziałach 34 i 35 tego samego obrębu pojawił się *borecznik*.

W latach 1970 i 1971 na powierzchni 141 ha w leśnictwie Krasna wystąpiła gradacja *strzygonii choinówki*, a w latach 1972 – 1974 w leśnictwach Kawęczyn i Mokra znów pojawiła się *brudnica mniszka*. Ten sam szkodnik pojawił się znów z wielkim nasileniem w roku 1994, kiedy to powierzchnia zwalczania preparatem Dimilin sięgnęła aż 2536 ha.

W latach 1995-1997 ujawnił się masowymi żerami kolejny foliofag sosnowy – *osnuja gwiaździsta*, wymuszając podjęcie chemicznego zwalczania Dimilinem rokrocznie na powierzchni 460 ha. Ostatnia akcja zwalczania lotniczego miała miejsce w roku 1998, kiedy to na powierzchni 50 ha wystąpiły silne żery *zwójki zieloneczki*.

Z innych szkodników owadzich wymienić należy szeliniaka, który jest istotnym uporczywym szkodnikiem upraw sosnowych, a także poprocha cetyniaka pojawiającego się w borach sosnowych obrębu Miedzierza, jednak nie w postaci zogniskowanych, groźnych gradacji.

Z pozostałych czynników szkodliwych znaczenie dla stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Staporków mają występujące w każdym roku i w dużej ilości pożary lasów, a także przybierające coraz bardziej na znaczeniu czynniki klimatyczne, a szczególnie silne wiatry.

Porównanie podstawowych danych, dotyczących m.in. powierzchni, zapasu, zasobności, planów i ich wykonania z kolejnych cykli urzędzeniowych, zawiera zamieszczona poniżej tabela przeglądowa zestawiona obrębami leśnymi.

Tabela 3. Tabela przeglądowa - Obręb Miedzierza

| Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle PUL / I rok obowiązywania planu | | | | | |
|---|-----------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|
| | | definitywne 1.10.1965 | I rewizja 1.10.1974 | II rewizja 1.01.1988 | III rewizja 1.01.1998 | IV rewizja 1.01.2008 | V rewizja 1.01.2018 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Powierzchnia ogólna | ha | 5857,92 | 5861,72 | 5872,81 | 6019,32 | 5994,63 | 6013,51 |
| Powierzchnia lasów | ha | 5494,75 | 5509,74 | 5595,65 | 5759,26 ¹⁾ | 5735,65 ¹⁾ | 5764,39 ¹⁾ |
| Grunty związane z gospodarką leśną | ha | – | – | – | 150,92 | 162,16 | 160,80 |
| Powierzchnia rezerwatów | ha | – | – | – | – | 76,01 | 76,04 |
| Powierzchnia lasów ochronnych | ha | 853,69 | 894,21 | 5595,65 | 1541,00 | 3114,71 | 3116,69 |
| Powierzchnie badawczo – doświadczalne | ha | – | – | – | – | 0,32 | 0,33 |
| Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego | | | | | | | |
| I strefa | ha | – | – | 1455,45 | 5759,26 | * | * |
| II strefa | ha | – | – | – | – | * | * |
| III strefa | ha | – | – | – | – | * | * |
| Zapasy na powierzchni leśnej | m ³ brutto | 564964 | 714514 | 928482 | 1064329 | 1211532 | 1434542 |
| Średnia zasobność | m ³ / ha | 106 | 131 | 166 | 186 | 211 | 249 |
| Średni wiek | lat | 45 | 48 | 53 | 55 | 56 | 59 |
| Roczny etat użytków rębnych: | | | | | | | |
| - powierzchnia plan | ha | 40 | 47 | 67,3 | 66,8 | 58,22 | 82,69 |
| wykonanie | ha | 52 | 41 | 65,8 | 63,7 | 57,67 | – |
| - miąższość plan | m ³ netto | 6917 | 8476 | 11291 | 11904 | 10774 | 14562 |
| wykonanie | m ³ netto | 7535 | 6338 | 9149 | 11035 | 10473 | – |
| Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: | | | | | | | |
| - powierzchnia plan | ha | 381 | 473 | 487,6 | 367,7 | 429,33 | 317,82 |
| wykonanie | ha | 360 | 637 | 472,9 | 379,2 | 421,80 | – |
| - miąższość plan | m ³ netto | 2347 | 5106 | 6878 | 7974 | 12004 | 14302 |
| wykonanie | m ³ netto | 2832 | 7101 | 5800 | 8930 | 13855 | – |
| Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie | | | | | | | |
| plan | ha | 58 | 140 ²⁾ | 63,4 | 57,7 | 46,97 | 59,51 |
| wykonanie | ha | 59 | 123 ²⁾ | 42,7 | 49,9 | – | – |
| Wiek rębności: | | | | | | | |
| So | lat | 100 | 120/100 ³⁾ | 100 | 100 | 100 | 100 |
| So.b | lat | – | – | – | – | – | 100 |
| So.we | lat | – | – | – | – | – | 100 |
| Md | lat | 100 | 120/100 ³⁾ | 120 | 100 | 100 | 100 |
| Św | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Jd | lat | 110 | 110 | 140 | 140 | 120 | 120 |
| Bk | lat | – | 100 | – | 120 | 120 | 120 |
| Db | lat | 120 | 140/120 ³⁾ | 140 | 140 | 140 | 140 |
| Jw | lat | – | 100 | – | – | 120 | 120 |
| Kl, Wz | lat | – | 100 | – | – | – | – |
| Js | lat | – | 140/120 ³⁾ | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Lp | lat | – | – | – | – | – | 80 |
| Gb | lat | – | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Brz | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Ol | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Ak | lat | 60 | 80 | – | – | – | – |
| Tp | lat | 60 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Wb | lat | – | – | – | – | – | 40 |
| Oś | lat | – | 60 | 50 | 50 | 50 | 50 |

* - brak informacji ze względu na § 25 ust. 9 IUL

¹⁾ - powierzchnia lasów (bez związanych z gosp. leśną)

²⁾ - dane dotyczą obu obrębów łącznie (brak danych dla poszczególnych obrębów)

³⁾ - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla lasów ochronnych – grupa I, druga dla lasów gospodarczych – grupa II

Tabela 4. Tabela przeglądowa - Obręb Niekłań

| Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle PUL / I rok obowiązywania planu | | | | | |
|---|-----------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|
| | | definitywne 1.10.1965 | I rewizja 1.10.1977 | II rewizja 1.01.1988 | III rewizja 1.01.1998 | IV rewizja 1.01.2008 | V rewizja 1.01.2018 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Powierzchnia ogólna | ha | 5819,03 | 5246,29 | 6094,19 | 6024,59 | 6036,42 | 6057,27 |
| Powierzchnia lasów | ha | 5397,65 | 4903,67 | 5745,41 | 5690,44 ¹⁾ | 5696,59 ¹⁾ | 5774,86 ¹⁾ |
| Grunty związane z gospodarką leśną | ha | – | – | – | 162,25 | 224,26 | 202,65 |
| Powierzchnia rezerwatów | ha | 6,05 | 6,05 | 6,05 | 19,63 | 20,04 | 20,06 |
| Powierzchnia lasów ochronnych | ha | 621,14 | 1176,22 | 5739,36 | 1611,00 | 5382,84 | 5394,97 |
| Powierzchnie badawczo – doświadczalne | ha | – | – | – | – | – | – |
| Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego | | | | | | | |
| I strefa | ha | – | – | 873,28 | 5690,44 | * | * |
| II strefa | ha | – | – | – | – | * | * |
| III strefa | ha | – | – | – | – | * | * |
| Zapas na powierzchni leśnej | m ³ brutto | 978360 | 866619 | 1197514 | 1276823 | 1423870 | 1563804 |
| Średnia zasobność | m ³ / ha | 186 | 179 | 212 | 227 | 250 | 271 |
| Średni wiek | lat | 51 | 55 | 63 | 67 | 69 | 72 |
| Roczny etat użytków rębnych: | | | | | | | |
| - powierzchnia plan | ha | 34 | 42 | 76,5 | 85,5 | 197,21 | 222,43 |
| wykonanie | ha | 51 | 41 | 78,3 | 80,4 | 190,84 | – |
| - miąższość plan | m ³ netto | 5751 | 6937 | 10608 | 11745 | 21098 | 18616 |
| wykonanie | m ³ netto | 8229 | 7517 | 9835 | 10838 | 18401 | – |
| Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych: - powierzchnia plan | ha | 460 | 422 | 534,2 | 374,8 | 295,11 | 239,75 |
| wykonanie | ha | 328 | 426 | 467,2 | 346,1 | 311,40 | – |
| - miąższość plan | m ³ netto | 5498 | 5776 | 7554 | 8624 | 8250 | 10789 |
| wykonanie | m ³ netto | 5573 | 11380 | 8803 | 9433 | 8788 | – |
| Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie plan | ha | 40 | 140 ²⁾ | 69,6 | 57,2 | 60,53 | 33,89 |
| wykonanie | ha | 32 | 123 ²⁾ | 50,9 | 41,7 | – | – |
| Wieki rębności: | | | | | | | |
| So | lat | 100 | 120/100 ³⁾ | 100 | 120/100 ⁴⁾ | 100 | 100 |
| So.b | lat | – | – | – | – | – | 100 |
| So.we | lat | – | – | – | – | – | 100 |
| Md | lat | 100 | 120/100 ³⁾ | 120 | 100 | 100 | 100 |
| Św | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Jd | lat | 110 | 120 | 140 | 140 | 120 | 120 |
| Bk | lat | 110 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Db | lat | 120 | 140/120 ³⁾ | 160 | 160 | 140 | 140 |
| Jw | lat | – | – | – | – | 120 | 120 |
| Js | lat | – | 140/120 ³⁾ | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Lp | lat | – | – | – | – | – | 80 |
| Gb | lat | – | – | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Brz | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Ol | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Ak | lat | 50 | – | – | – | – | – |
| Tp | lat | 40 | – | 50 | 50 | 40 | 40 |
| Wb | lat | – | – | – | – | – | 40 |
| Oś | lat | 50 | 50 | 60 | 60 | 50 | 50 |

* - brak informacji ze względu na § 25 ust. 9 IUL

1) - powierzchnia lasów (bez związanych z gosp. leśną)

2) - dane dotyczą obu obrębów łącznie (brak danych dla poszczególnych obrębów)

3) - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla lasów ochronnych – grupa I, druga dla lasów gospodarczych – grupa II

4) - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla d-stanów na siedliskach lasów i lasów mieszanych, druga na pozostałych siedliskach

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

1.3.1. Stan posiadania

Podstawę do przeprowadzenia prac w ramach V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Stąporków stanowiły materiały geodezyjne przekazane przez Nadleśniczego w postaci wydruków i plików elektronicznych:

- zestawienia powierzchni użytków działek ewidencyjnych,
- bazy geometrycznej map ewidencyjnych.

z uwzględnieniem w projekcie PUL zmian, które nastąpiły do końca 2017 roku.

Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa, wg stanu na dzień 1 stycznia 2018 r. przedstawiono poniżej.

Tabela 5. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa

| Obręb | Powierzchnia leśna [ha] | | Powierzchnia nieleśna [ha] | Ogółem [ha] |
|--------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------|
| | zalesiona i niezalesiona | związana z gospodarką leśną | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Miedzierza | 5764,3329 | 160,6076 | 88,3303 | 6013,2708 |
| Niekiął | 5774,7445 | 202,5606 | 79,7457 | 6057,0508 |
| Razem | 11539,0774 | 363,1682 | 168,076 | 12070,3216 |

Powierzchnia w m² przedstawiona jest w tabelach nr I. W opisie taksacyjnym oraz w pozostałych tabelach wygenerowanych programem „Taksator” powierzchnia geodezyjna została matematycznie zaokrąglona do pełnych arów.

Tabela 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów

| Obręb | Powierzchnia leśna [ha] | | Powierzchnia nieleśna [ha] | Ogółem [ha] |
|--------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|-----------------|
| | zalesiona i niezalesiona | związana z gosp. leśną | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Miedzierza | 5764,39 | 160,80 | 88,32 | 6013,51 |
| Niekiął | 5774,86 | 202,65 | 79,76 | 6057,27 |
| Razem | 11539,25 | 363,45 | 168,08 | 12070,78 |

Zestawienie powierzchni gruntów według kategorii użytkowania, przedstawiono w tabeli 8, zestawionej na podstawie tabeli nr I, którą w pełnym rozwinięciu zamieszczono w części VII elaboratu. („Tabele i wykazy”).

Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych

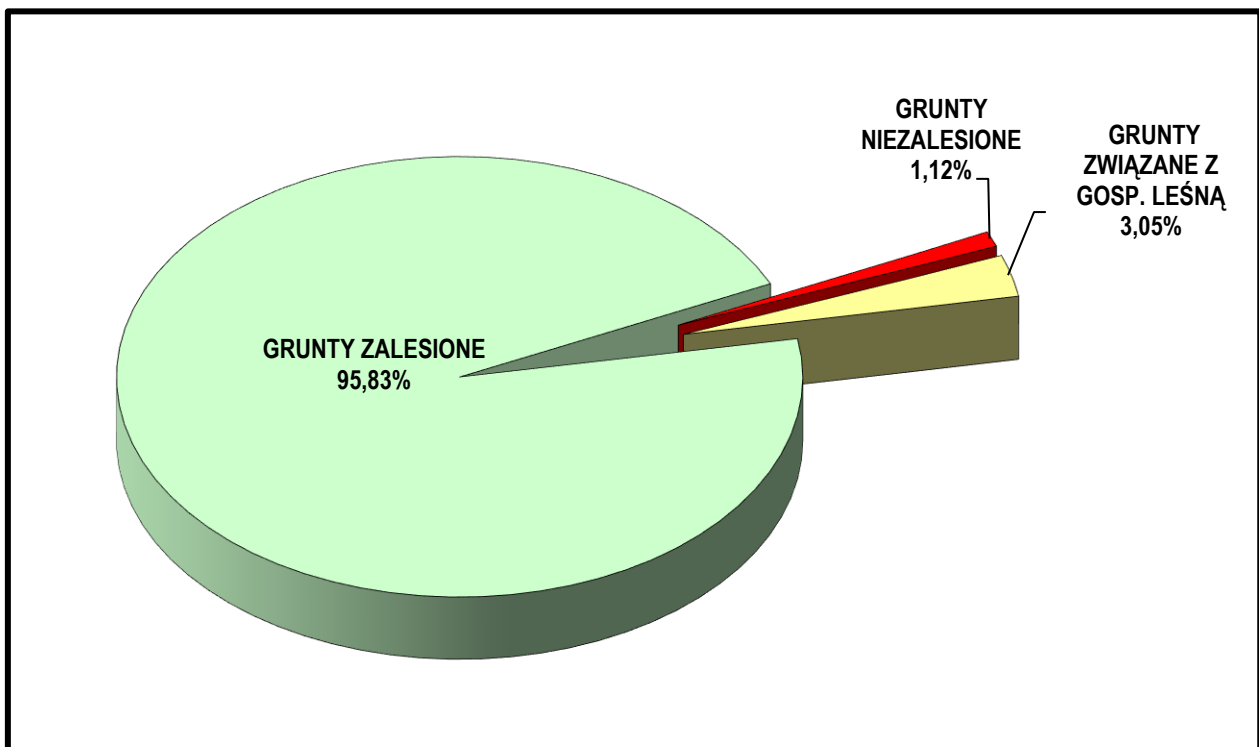
| Grupy i rodzaje użytków gruntowych | Obręb | | Nadleśnictwo |
|--|------------------|------------------|-------------------|
| | Miedzierza | Niekiął | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Lasy - razem | 5924,9405 | 5977,3051 | 11902,2456 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 5672,4499 | 5732,9488 | 11405,3987 |
| 1) drzewostany - razem | 5672,4499 | 5732,9488 | 11405,3987 |
| 2) plantacje drzew - razem | - | - | - |
| w tym: | - | - | - |
| - plantacje nasienne | - | - | - |
| - plantacje drzew szybkorosnących | - | - | - |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 91,8830 | 41,7957 | 133,6787 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | 0,3276 | 3,2479 | 3,5755 |
| w tym: | - | - | - |

| Grupy i rodzaje użytków gruntowych | Obręb | | Nadleśnictwo |
|--|------------------|------------------|-------------------|
| | Miedzierza | Niektłań | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| - plantacje choinek | - | - | - |
| - plantacje krzewów | - | - | - |
| - poletka łowieckie | 0,3276 | 3,2479 | 3,5755 |
| 2) do odnowienia - razem | 78,4855 | 20,4390 | 98,9245 |
| w tym: | - | - | - |
| - halizny | - | - | - |
| - zręby | 78,4855 | 20,4390 | 98,9245 |
| - płazowiny | - | - | - |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 13,0699 | 18,1088 | 31,1787 |
| w tym: | - | - | - |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | 6,6314 | 14,9866 | 21,6180 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | 6,4385 | 3,1222 | 9,5607 |
| - przewidziane do małej retencji | - | - | - |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | - | - | - |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 160,6076 | 202,5606 | 363,1682 |
| w tym: | - | - | - |
| 1) budynki i budowle | 1,8730 | 2,0664 | 3,9394 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | 6,5080 | 21,5896 | 28,0976 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 60,3460 | 63,1074 | 123,4534 |
| 4) drogi leśne | 82,6549 | 80,0402 | 162,6951 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 9,2257 | 30,2725 | 39,4982 |
| 6) szkółki leśne | - | 3,9323 | 3,9323 |
| 7) miejsca składowania drewna | - | 1,3381 | 1,3381 |
| 8) parkingi leśne | - | 0,2141 | 0,2141 |
| 9) urządzenia turystyczne | - | - | - |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | 1,0500 | 7,0912 | 8,1412 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 5925,9905 | 5984,3963 | 11910,3868 |
| 3. Użytki rolne – razem | 20,5783 | 33,1270 | 53,7053 |
| 3.1. Grunty orne - razem | 8,7242 | 5,2430 | 13,9672 |
| w tym: | - | - | - |
| 1) role | 8,7242 | 5,2430 | 13,9672 |
| 2) plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na | - | - | - |
| 3) ugory. odłogi | - | - | - |
| 3.2. Sady | - | 0,0588 | 0,0588 |
| 3.3. Łąki trwałe | 7,4041 | 10,9001 | 18,3042 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | 4,4400 | 16,8516 | 21,2916 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | - | 0,0735 | 0,0735 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | - | - | - |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | 0,0100 | - | 0,0100 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | - | 1,8200 | 1,8200 |
| w tym: | - | - | - |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi | - | 1,2200 | 1,2200 |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi | - | 0,6000 | 0,6000 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | - | - | - |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | - | - | - |
| 6. Tereny różne - razem | - | - | - |
| w tym: | - | - | - |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz | - | - | - |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu | - | - | - |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | - | - | - |
| 4) różne inne | - | - | - |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | - | 0,0900 | 0,0900 |
| w tym: | - | - | - |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | - | - | - |
| 7.2. Tereny przemysłowe | - | - | - |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | - | - | - |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | - | - | - |
| 7.5. Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe - razem | - | - | - |
| w tym: | - | - | - |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | - | - | - |
| 2) tereny zabytkowe | - | - | - |

| Grupy i rodzaje użytków gruntowych | Obręb | | Nadleśnictwo |
|--|------------------|------------------|-------------------|
| | Miedzierza | Niekań | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3) tereny sportowe | - | - | - |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | - | - | - |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | - | - | - |
| 7.6. Użytki kopalne | - | - | - |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | - | 0,0900 | 0,0900 |
| w tym: | - | - | - |
| 1) drogi | - | 0,0900 | 0,0900 |
| 2) tereny kolejowe | - | - | - |
| 3) inne tereny komunikacyjne | - | - | - |
| 8. Nieużytki - razem | 66,7020 | 37,6175 | 104,3195 |
| w tym: | - | - | - |
| 1) bagna | 60,3720 | 29,7094 | 90,0814 |
| 2) piaski | - | - | - |
| 3) utwory fizjograficzne | - | - | - |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | 6,3300 | 7,9081 | 14,2381 |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | 88,3303 | 79,7457 | 168,0760 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | - | - | - |
| OGÓŁEM (1-8) | 6013,2708 | 6057,0508 | 12070,3216 |

Na poniższych diagramach przedstawiono udział podstawowych grup użytków w ramach powierzchni leśnej i nieleśnej:

Ryc. 1. Udział grup kategorii użytkowania Nadleśnictwa Stąporków w ramach rodzaju użytku gruntowego „lasy”



Ryc. 2. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Stąporków w gruntach nie zaliczonych do lasów

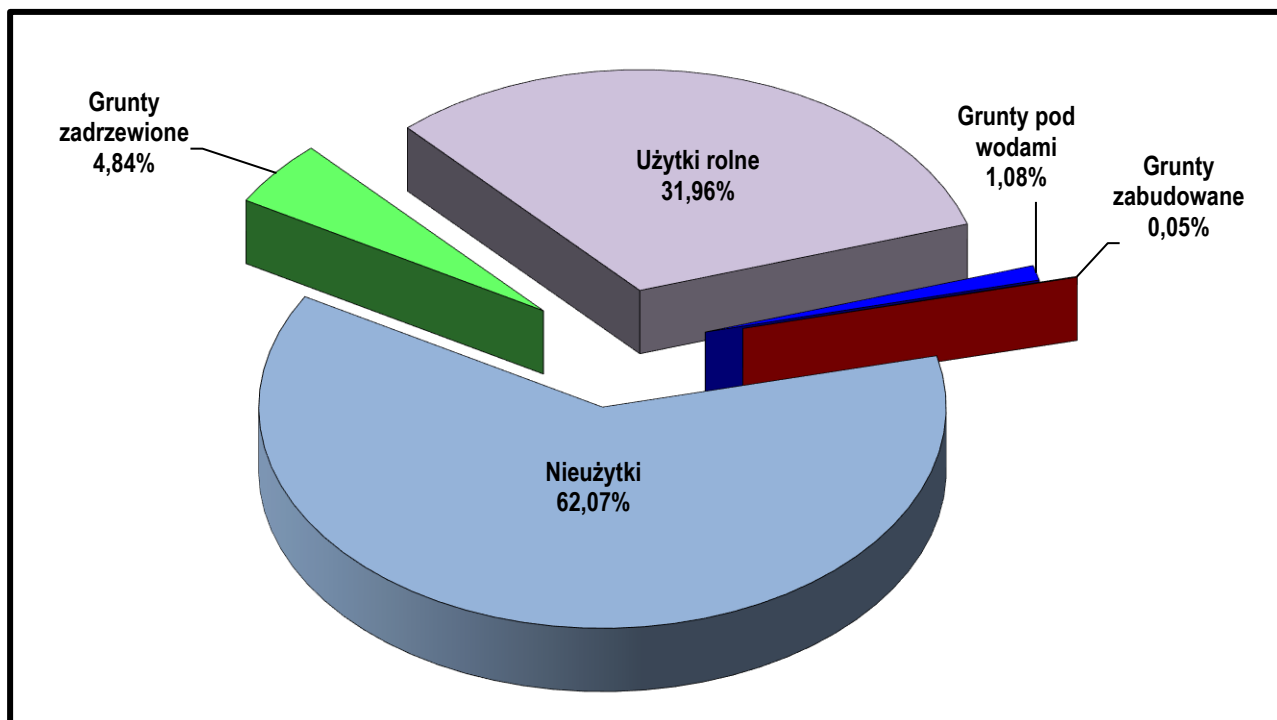


Tabela 8. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji PUL

| Data | Obręb Miedzierza | Obręb Niekłań | Nadleśnictwo |
|--------------|-------------------|---------------|--------------|
| | Powierzchnia [ha] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.01.2008 r. | 5994,5524 | 6036,4618 | 12031,0142 |
| 1.01.2018 r. | 6013,2708 | 6057,0508 | 12070,3216 |
| Zmiana | +18,7184 | +20,5890 | +39,3074 |

Na kartograficzne opracowanie (Leśna Mapa Numeryczna) gruntów Nadleśnictwa Stąporków składa się 30 arkuszy map gospodarczych w tym:

- obręb Miedzierza - 15 arkuszy,
- obręb Niekłań - 15 arkuszy.

W obecnym opracowaniu nie zaszły żadne zmiany w stosunku do dotychczasowego podziału na obręby leśne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasności z osobami fizycznymi.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 74 z dnia 20.04.2005 r. o zmianie Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych

Nadleśnictwo na dzień 1.01.2018 r. posiada założone księgi wieczyste na powierzchnię 12035,0373 ha pow. ewidencyjnej, co stanowi 99,71 % powierzchni gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Grunty nie posiadające ksiąg wieczystych stanowią działki w gminach Smyków i Stąporków Obszar Wiejski, odpowiednio w obrębach Przyłogi oraz Gosań, Niekłań Mały, Niekłań Wielki i Smarków.

1.3.3. Stan granic

Do podstawowych zadań Nadleśnictwa w zakresie ochrony granic należy:

- dbałość o utrzymanie ich czytelności w terenie,
- ochrona i utrzymanie w nienaruszonym stanie znaków granicznych oraz znaków geodezyjnych,
- prowadzenie na bieżąco dokumentacji związanej ze zmianami w stanie posiadania.

Szczegółowe obowiązki Lasów Państwowych, w tym zakresie, określają przepisy ustawy z dn. 17.05.1989 roku „Prawo geodezyjne i kartograficzne” (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1629).

Granice większych kompleksów leśnych (uroczysk) są wyraźne, oznaczone granicznymi i w większości okopane rowami granicznymi. Przebieg granic działek ewidencyjnych uwidoczony jest na mapach gospodarczych i przeglądowych.

Wewnątrz gruntów Nadleśnictwa usytuowane są enklawy gruntów innej własności, których ilość, położenie i powierzchnię przedstawia tabela nr 9.

Tabela 9. Enklawy gruntów innych form własności

| Lp. | Uroczysko | Przynależność enklawy | Powierzchnia [ha] | Sąsiadujące oddziały |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Obr. Miedzierza | | | | |
| 1. | Miedzierza | wieś Wólka Smolana | 0,34 | oddz.: 7 |
| 2. | Miedzierza | wieś Wólka Smolana | 10,17 | pomiędzy oddz.: 7, 8, 15, 16 |
| 3. | Miedzierza | wieś Małachów | 6,12 | pomiędzy oddz.: 38, 61 |
| 4. | Miedzierza | wieś Małachów | 0,41 | oddz.: 54 |
| 5. | Miedzierza | wieś Małachów | 0,46 | oddz.: 54 |
| 6. | Miedzierza | wieś Małachów | 0,19 | oddz.: 61 |
| 7. | Miedzierza | wieś Małachów | 72,23 | pomiędzy oddz.: 56-58, 71, 87-90 |
| 8. | Miedzierza | wieś Małachów | 27,68 | pomiędzy oddz.: 53, 54, 85, 86, 97, 98, 109, 110 |
| 9. | Miedzierza | wieś Błotnica | 243,38 | pomiędzy oddz.: 82-84, 97, 109, 130, 136, 140, 143-147 |
| 10. | Miedzierza | wieś Czarniecka Góra | 0,13 | oddz.: 136 |
| 11. | Miedzierza | wieś Duraczów | 23,08 | pomiędzy oddz.: 109, 110, 147, 148, 150 |
| 12. | Miedzierza | wieś Duraczów | 20,18 | pomiędzy oddz.: 148, 149, 150, 151-154 |
| 13. | Miedzierza | wieś Duraczów | 0,17 | oddz.: 150 |
| 14. | Miedzierza | wieś Duraczów | 0,56 | oddz.: 150 |
| 15. | Miedzierza | wieś Modrzewina | 0,20 | oddz.: 165 |
| 16. | Miedzierza | wieś Modrzewina | 101,79 | pomiędzy oddz.: 113-116, 124, 128, 149, 152, 157, 165 |
| 17. | Miedzierza | wieś Duraczów | 1,16 | oddz.: 169 |
| 18. | Miedzierza | wieś Malinowo | 0,82 | oddz.: 214 |
| 19. | Krasna | wieś Krasna | 0,43 | oddz.: 222 |
| 20. | Krasna | wieś Krasna | 0,12 | oddz.: 222 |
| Obr. Nieklań | | | | |
| 21. | Nieklań | wieś Nieklań Wielki | 2,81 | pomiędzy oddz.: 56, 57, 70, 71 |
| 22. | Furmanów | wieś Furmanów | 0,24 | oddz.: 96 |
| 23. | Nieklań | wieś Antoniów | 0,56 | oddz.: 209 |
| 24. | Nieklań | wieś Borki | 0,94 | pomiędzy oddz.: 218, 221 |
| 25. | Nieklań | wieś Borki | 0,65 | pomiędzy oddz.: 218, 221 |
| 26. | Czarny Las | wieś Wólka Zychowa | 3,48 | pomiędzy oddz.: 141, 142, 146, 147 |
| 27. | Gęste Kąty - Stawiska | wieś Wielka Wieś | 1,60 | pomiędzy oddz.: 172, 173, 180 |
| 28. | Wilcze Błota | wieś Nieklań Mały | 12,07 | pomiędzy oddz.: 190, 193 |
| 29. | Wilcze Błota | Miasto Stąporków | 9,97 | pomiędzy oddz.: 191-194 |
| 30. | Wilcze Błota | wieś Nieklań Mały | 0,25 | oddz.: 194 |
| 31. | Wilcze Błota | wieś Nieklań Mały | 0,19 | oddz.: 194 |
| 32. | Wołów | wieś Pardołów | 12,57 | pomiędzy oddz.: 197, 198, 199 |

Granice z enklawami gruntów obcych są trwale oznaczone w terenie. Na terenie Nadleśnictwa istnieją także grunty obce w postaci szlaków komunikacyjnych.

Znaczna ilość działek ewidencyjnych, będących w zarządzie Nadleśnictwa, położona jest w szachownicy z gruntami innych form własności (głównie prywatnymi), co sprawia istotne problemy natury gospodarczej.

1.3.4. Podział powierzchniowy

W opracowaniu urzędzeniowym zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy.

Działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

Numeracja oddziałów w poszczególnych obrębach leśnych Nadleśnictwa, w porządku narastającym, przedstawia się następująco:

- **obręb Miedzierza (227 oddziałów):** 1-219, 219A, 220-221, 221A, 222-223, 223A;
- **obręb Niekłań (239 oddziałów):** 1-118, 118A, 119-150, 150A, 151-163, 163A, 171-178, 178A, 179-189, 189A, 189B, 190-239

Podział powierzchniowy gruntów Nadleśnictwa jest podziałem regularnym, w głównej mierze sztucznym, w niektórych fragmentach opartym o przebiegające przez te tereny drogi publiczne i leśne. Siatkę podziału powierzchniowego tworzą linie ostępowe oraz przecinające je pod kątem prostym lub zbliżonym do prostego, linie oddziałowe.

Tabela 10. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego

| Obręb | Ilość oddziałów | Średnia powierz. oddziału [ha] | Średnia powierz. pododdz. [ha] | Powierzchnia leśna | | Powierzchnia nieleśna i związana z gosp. leśną | | Ilość | |
|---------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|----------------------------|--|----------------------------|---------------|-------------------------------------|
| | | | | ilość pododdz. | średnia pow. pododdz. [ha] | ilość pododdz. | średnia pow. pododdz. [ha] | pod-oddziałów | liniowych wyłączeń literowanych „~” |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Miedzierza | 226 | 26,61 | 2,61 | 2082 | 2,77 | 169 | 0,63 | 2251 | 989 |
| Niekłań | 238 | 25,45 | 2,76 | 1902 | 3,04 | 234 | 0,55 | 2136 | 970 |
| Nadleśnictwo | 464 | 26,01 | 2,68 | 3984 | 2,90 | 403 | 0,58 | 4387 | 1959 |

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Podstawowymi dokumentami z zakresu planowania przestrzennego, w których znajdują się odniesienia do obszarów leśnych są studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

W dokumentach tych zawarte są ogólne informacje o lasach na danym terenie, w tym ich powierzchni, strukturze własnościowej, charakterze oraz znaczeniu w kształtowaniu lokalnych i regionalnych walorów przyrodniczych. Wskazuje się w nich m.in. na konieczność maksymalnej ochrony gruntów leśnych, a ewentualne zmiany przeznaczenia gruntów leśnych muszą być zgodne z odrębnymi przepisami. Podkreśla się również potrzebę sukcesywnego zwiększania lesistości, ochrony istniejących kompleksów leśnych, a także zadrzewień śródłukowych, śródpołnych i przydrożnych.

Wszystkie elementy planowania w projekcie PUL pozostają w zgodzie i nawiązują do podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu dla jednostek administracji państwowej w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Stąporków uwzględniają wymogi zawarte w dokumentach planistycznych odnoszących się do omawianego terenu, wśród których należy wymienić: plan zagospodarowania przestrzennego dla województwa świętokrzyskiego, program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025 i trzech powiatów (koneckiego, skarżyskiego oraz kieleckiego) oraz program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 r. Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do roku 2030 i powiatu szydłowieckiego. Powiat szydłowiecki nie posiada aktualnego programu ochrony środowiska, a posiłkuje się dokumentami przyjętymi uchwałami sejmiku województwa mazowieckiego. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin: Bliżyn, Chlewiska, Stąporków, oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Bliżyn, Chlewiska, Mniów, Stąporków, Końskie oraz Smyków.

W projekcie planu urządzenia lasu, planując zadania gospodarcze na najbliższe dziesięciolecie, brano pod uwagę ochronę przyrody i jednocześnie oczekiwania społeczności w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji. Szczegółowe informacje o walorach przyrodniczych i kulturowych zamieszczono w dalszej części elaboratu „Program Ochrony Przyrody” (POP) i „Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000”.

W obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego planowane są inwestycje związane z wyłączeniem gruntów z produkcji, które dotyczą głównie poszerzenia istniejących dróg publicznych, zakładania nowych ciągów pieszo – jezdnych, posadowienia obiektów rekreacyjno – letniskowych oraz budowę napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia.

Nadleśnictwo w chwili obecnej nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji, w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Podczas ustalania zadań gospodarczych na najbliższe dziesięciolecie, oprócz priorytetów związanych z ochroną przyrody i krajobrazu, brano pod uwagę również oczekiwania miejscowych społeczności w zakresie dalszego rozwoju regionu. Ze względu na warunki dla rozwoju turystyki i rekreacji, w sytuacji gdy 99,9 % powierzchni ekosystemów leśnych i nieleśnych Nadleśnictwa obejmują różne formy ochrony przyrody, wskazana jest dalsza współpraca Nadleśnictwa w tym zakresie z lokalnymi samorządami, szkołami i innymi instytucjami, a także systematyczna edukacja leśna społeczeństwa.

Szczegółowe informacje o walorach przyrodniczych i kulturowych zawarto w opisach taksacyjnych, a także w tabelach, zestawieniach i wykazach, umieszczonych w elaboracie („Program Ochrony Przyrody”) i „Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000” oraz na mapach przeglądowych, gospodarczo-przeglądowych i sytuacyjnych.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Stąporków na lata 2018-2027 - nie zawiera zapisów sprzecznych z postulatami ochrony przyrody, ani żadnymi krajowymi, czy międzynarodowymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Zapisy projektu Planu w wystarczający sposób chronią zasoby przyrodnicze. Nie przewiduje się by projekt planu mógł, na którymkolwiek etapie, znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Zaproponowane w projekcie PUL wskazania gospodarcze są zgodne z zasadami wielofunkcyjnej, zrównoważonej i proekologicznej gospodarki leśnej oraz sprzyjają realizacji strategicznych celów określonych w planach zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programach ochrony środowiska.

3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna

Położenie geograficzne lasów Nadleśnictwa Stąporków określają współrzędne:

od 51° 02' 58'' do 51° 14' 02'' szerokości geograficznej północnej,
od 20° 20' 10'' do 20° 44' 68'' długości geograficznej wschodniej.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski, przedstawionej przez Kondrackiego w „Geografii regionalnej Polski”, wyd. II (PWN 2002), obszar lasów Nadleśnictwa Stąporków zalicza się do:

megaregionu – **Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3)**,

provincji – **Wyżyn Polskich (34)**,

podprovincji – **Wyżyny Małopolskiej (342)**,

makroregionu – **Wyżyny Przedborskiej (342.1)**,

mezoregionu – **Wzgórz Opoczyńskich (342.12)**:

Obr. Miedziera – (część 3, 129);

Obr. Niekłań, oddz.: 159-163, 163A, 171-178, 178A, 179-189,

189A, 189B, 190-192, 194, oraz (część 92-95, 152-158, 187, 193);

makroregionu – **Wyżyny Kieleckiej (342.3)**,

mezoregionu – **Płaskowyżu Suchedniowskiego (342.31)**:

Obr. Miedziera, oddz.: 1, 2, 4-128, 130-219, 219A, 220, 221,
221A, 222, 223, 223A oraz (część 3, 129);

Obr. Niekłań, oddz.: 97, 102-118, 118A, 195-208, oraz (część 89,
98-101, 187, 193);

mezoregionu – **Garbu Gielniowskiego (342.32)**:

Obr. Niekłań, oddz.: – 1-88, 90, 91, 119-151, 209-239 oraz
(część 89, 92-95, 98-101, 152-158)

3.2. Rzeźba terenu

Teren Nadleśnictwa Stąporków obejmuje wyżynny płaskowyż z kulminacjami o nieznacznych wysokościach względnych. Obszar ten obejmuje fragment północno-wschodniego obrzeżenia mezozoicznego Gór Świętokrzyskich. Stanowi on część jednostki fizycznogeograficznej określanej jako Garb Gielniowski. Znaczna część lasów nadleśnictwa znajduje się na terenie wzniesień zaliczanych do *Wzgórz Niekłańsko – Bliżyńskich*. Najwyżej położonym punktem nadleśnictwa jest, należąca do tego pasma, *Góra Romanów* (388 m.n.p.m.), znajdująca się na terenie obrębu

leśnego Niekłań koło miejscowości Borki przy granicy z Nadleśnictwem Skarżysko. Najniżej położone obszary znajdują się w dolinie rzeki Czarna na terenie obrębu Miedzierza, w okolicach zbiornika w Sielpi, gdzie wysokość sięga około 234 m n.p.m.

Cała obecna rzeźba terenu powstała w wyniku przekształceń, które miały miejsce w okresie ostatnich zlodowaceń oraz po ustąpieniu lodowca.

Szersze omówienie jednostek geomorfologicznych kształtujących obecną rzeźbę terenu nadleśnictwa zawarto w elaboracie siedliskowym.

3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne

3.3.1. Warunki glebowe

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków stwierdzono występowanie następujących grup utworów geologiczno-glebowych: osady akumulacji bagiennej i rzecznej, osady akumulacji lodowcowej, osady akumulacji eolicznej, osady akumulacji stokowej, utwory antropogeniczne, czwartorzędowe utwory akumulacji bagiennej i rzecznej, lodowcowej, eolicznej oraz stokowej zalegające na zwietrzelinach skał starszych, zwietrzeliny skał starszych od czwartorzędu.

Rozpatrując występowanie utworów geologiczno-glebowych na terenie poszczególnych obrębów leśnych stwierdza się w obrębie Miedzierza, przewagę utworów geologicznych starszych od czwartorzędu. Znaczący udział mają również utwory akumulacji eolicznej oraz utwory akumulacji lodowcowej.

Na terenie obrębu leśnego Niekłań widać zdecydowaną przewagę utworów geologicznych starszych od czwartorzędu.

Na terenie **Nadleśnictwa Stąporków** wyróżniono i opisano **36 podtypów glebowych** ujętych w obowiązującej aktualnie klasyfikacji gleb leśnych Polski wg Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego (2000).

W strukturze powierzchni gleb całego Nadleśnictwa dominuje podtyp gleb rdzawych bielicywych (RDb). Znaczny udział stanowią również gleby: opadowoglejowe właściwe (OGw), gruntowoglejowe właściwe (Gw), glejo-bielicowe właściwe (Gw), rdzawe właściwe (RDw).

Tabela 11. Podtypy gleb

| Lp. | Podtypy gleb | Udział % |
|-----|---|----------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | RDb – rdzawe bielicywe | 29,26 |
| 2. | OGw – gleby opadowoglejowe | 17,18 |
| 3. | Gw – gruntowoglejowe właściwe | 10,59 |
| 4. | Bgw – glejo-bielicywe właściwe | 7,63 |
| 5. | RDw – rdzawe właściwe | 6,01 |
| 6. | OGb – opadowoglejowe bielicywane | 4,85 |
| 7. | RDBr – rdzawe brunatne | 3,72 |
| 8. | Bw – bielicywe właściwe | 3,63 |
| 9. | Bgms – glejo-bielicywe murszaste | 2,78 |
| 10. | BRk – brunatne kwaśne | 2,28 |
| 11. | Gms – gruntowoglejowe murszaste | 1,90 |
| 12. | Tp – torfowe torfowisk przejściowych | 1,69 |
| 13. | Gts – gruntowoglejowe torfiaste | 1,36 |
| 14. | OGSts – stagnoglejowe torfiaste | 0,95 |
| 15. | Gt – gruntowoglejowe torfowe | 0,91 |
| 16. | Bgts – glejo-bielicywe torfiaste | 0,87 |
| 17. | Gm – gruntowoglejowe murszowe | 0,75 |
| 18. | AUi – industrioziemne i urbanoziemne o niewykształconym profilu | 0,59 |
| 19. | BRb – brunatne bielicywe | 0,48 |
| 20. | ARb – arenosole bielicywane | 0,43 |
| 21. | MRm – mineralno - murszowe | 0,39 |

| Lp. | Podtypy gleb | Udział % |
|-----|---------------------------------|----------|
| 1 | 2 | 3 |
| 22. | Tn – torfowe torfowisk niskich | 0,33 |
| 23. | MRms – murszaste | 0,22 |
| 24. | OGSt – stagnoglejowe torfowe | 0,20 |
| 25. | Pb – płowe bielcowe | 0,18 |
| 26. | ARw – arenosole właściwe | 0,18 |
| 27. | OGSw – stagnoglejowe właściwe | 0,14 |
| 28. | Blw – bielice właściwe | 0,11 |
| 29. | Tw – torfowe torfowisk wysokich | 0,10 |
| 30. | Mt – torfowo – murszowe | 0,07 |
| 31. | Pbr – płowe brunatne | 0,06 |
| 32. | OC – ochrowe | 0,04 |
| 33. | Blgw – glejo-bielice właściwe | 0,04 |
| 34. | Dw – deluwialne właściwe | 0,04 |
| 35. | BRwy – brunatne wylugowane | 0,03 |
| 36. | MŁw – mułowe właściwe | 0,01 |

Podstawą określenia typów i podtypów gleb oraz żyzności siedlisk w lasach Nadleśnictwa była „Aktualizacja opracowania siedliskowego” dla Nadleśnictwa Stąporków wykonana w latach 2015 – 2016 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu.

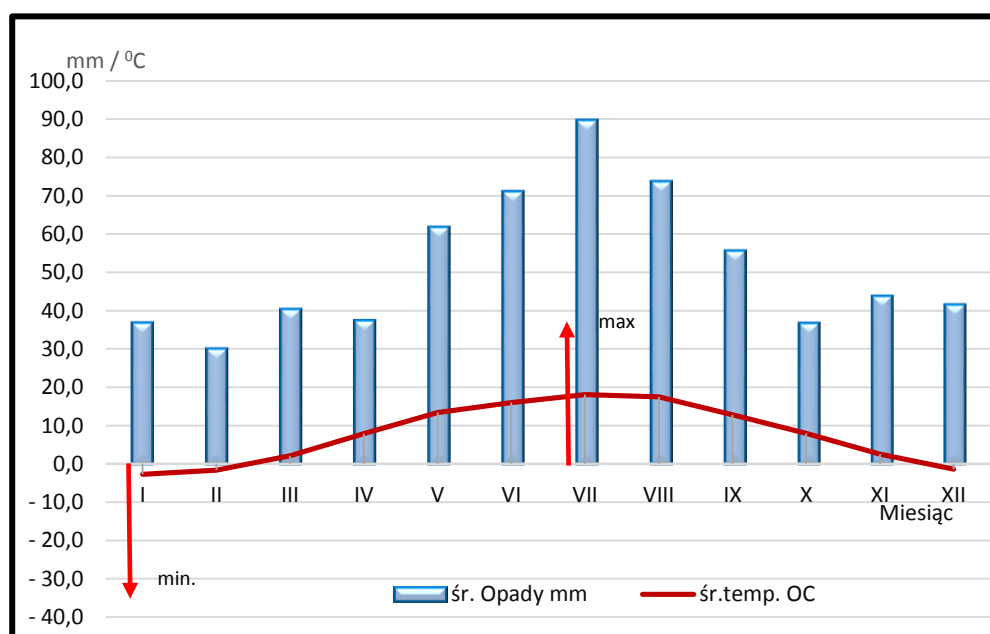
3.3.2. Warunki klimatyczne

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną przedstawioną w opracowaniu „Klimat Polski” (A. Woś, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999), cały teren Nadleśnictwa Stąporków zalicza się do Regionu Wschodniomałopolskiego. Szerszą jego charakterystykę zamieszczono w elaboracie siedliskowym.

Wartość średniomiesięcznych temperatur oraz rozkład opadów w ciągu roku, na podstawie wieloletnich danych (1981-2010) dla Kielc, przedstawia poniższe zestawienie i wykres.

| miesiąc | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Rok |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| śr.temp. °C | -2,7 | -1,6 | 2,1 | 7,9 | 13,4 | 16,0 | 18,1 | 17,5 | 12,8 | 8,0 | 2,5 | -1,4 | 7,8 |
| śr. Opady mm | 36,8 | 30,0 | 40,3 | 37,4 | 61,7 | 71,0 | 89,5 | 73,6 | 55,5 | 36,7 | 43,7 | 41,5 | 618,0 |

Ryc. 3. Rozkład opadów i temperatur



Średnia roczna wartość temperatury powietrza wynosi 7,8°C. Średnia temperatura najzimniejszego miesiąca stycznia wynosi -2,7°C, a najcieplejszego miesiąca lipca 18,1°C.

Roczne opady atmosferyczne wahają się od 439-918 mm (średnio 618 mm), przy czym na okres wegetacyjny przypada ok. 70% rocznej sumy opadów.

Długość okresu wegetacyjnego wynosi średnio od 200 do 210 dni. Panujące wiatry wieją przeważnie z zachodu, z tym, że w zimie przeważają wiatry północno-zachodnie. Siła wiatrów jesienią i zimą jest na ogół większa niż latem.

Ilość dni mroźnych zawiera się w przedziale od 40 do 60, ilość dni z przymrozkami od 120 do 140. Przeciętny okres z pokrywą śnieżną wynosi ok. 50-60 dni, która jest przeważnie nietrwała i utrzymuje się tylko przez część zimy.

3.3.3. Warunki wodne

Zgodnie z „Podziałem hydrograficznym Polski” (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej część I i II – Warszawa 1980) obszar Nadleśnictwa Stąporków położony jest w dorzeczu Wisły i obejmuje następujące zlewnie:

- pierwszego rzędu – WISŁA,
- drugiego rzędu – KAMIENNA, PILICA, RADOMKA
- trzeciego rzędu – CZARNA, DRZEWICZKA, JABŁONICA,
- czwartego rzędu (główne) – CZARNA TARASKA, KRASNA, MŁYNKOWSKA RZEKA.

Lasy Nadleśnictwa Stąporków położone są w całości w dorzeczu Wisły. Główne rzeki odwadniające ten teren to Czarna – lewobrzeżny dopływ Pilicy, Młynkowska Rzeka lewobrzeżny dopływ Drzewiczki oraz Krasna i Czarna Taraska lewobrzeżne dopływy Czarnej. Z Czarną i Krasną związane są liczne zbiorniki wodne najczęściej wykorzystywane jako zbiorniki retencyjne, stawy hodowlane lub zastawki przy młynach wodnych dawniej tam istniejących.

Nadleśnictwo Stąporków prawie w całości należy do zlewni Pilicy, jedynie niewielki wycinek w północno – wschodniej części, leży w dorzeczu Radomki. Ponadto wschodni fragment Nadleśnictwa (przy granicy z Nadleśnictwem Skarżysko), położony jest w dorzeczu Kamiennej.

Na omawianym terenie działem najwyższego rzędu jest dział wodny II rzędu pomiędzy dorzeczem Pilicy, Radomki i Kamiennej w północno – wschodniej części Nadleśnictwa Stąporków. W północno – zachodniej części przebiega dział wodny trzeciego rzędu między dorzeczem Czarnej, a Drzewiczką. Pozostałe działy, to działy wodne IV rzędu dopływów Drzewiczki i Czarnej.

Na obrębie Miedzierz a sieć rzek wykazuje głównie równoleżnikowe ułożenie, a na Obrębie Miedzierz a układ sieci rzecznej w głównej mierze wykazuje przebieg południkowy. Taki układ sieci wód powierzchniowych powstał w wyniku rozwoju rzeźby terenu w plejstocenie i wykazuje dostosowanie do struktury i budowy geologicznej.

Hydrologicznie obszar Nadleśnictwa Stąporków należy do makroregionu Środkowopolskiego, regionu Świętokrzyskiego

3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących typy siedliskowe lasu Nadleśnictwa Stąporków, zawierają tabele II, IV, Va i Vb, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

Poniżej natomiast przedstawiono szereg zestawień, diagramów oraz analiz, które obrazują takie zagadnienia jak:

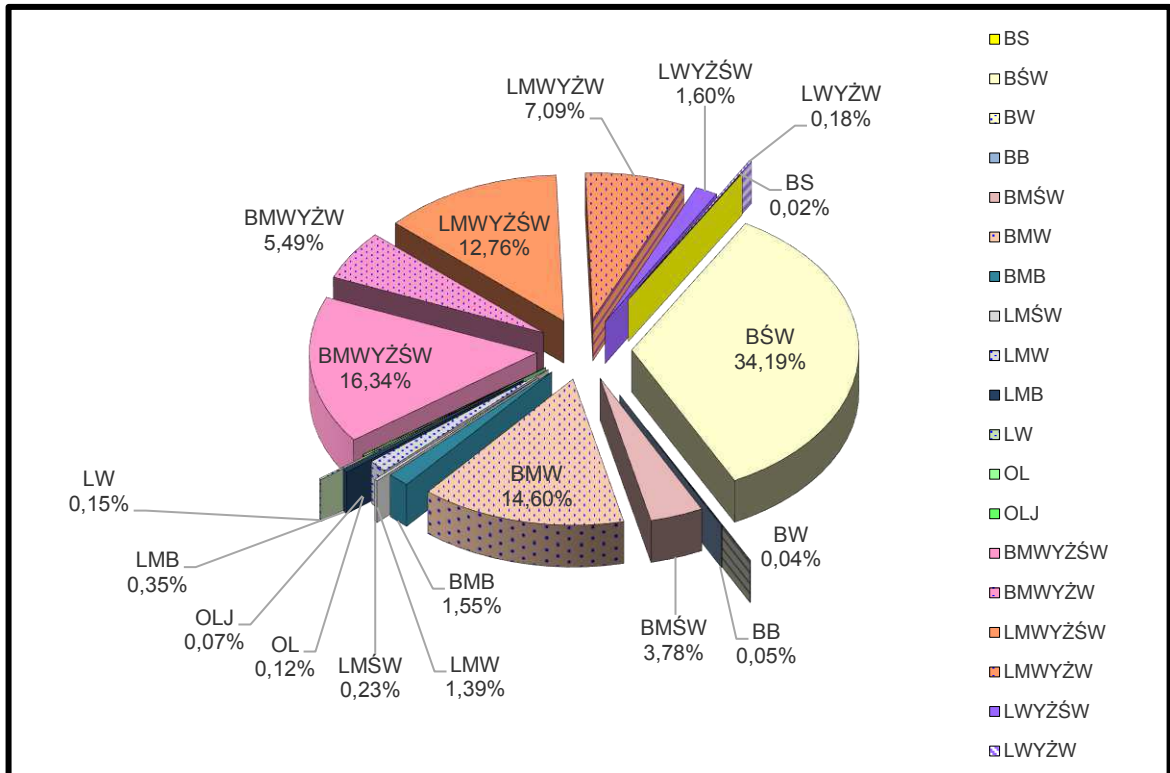
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu w ogólnej powierzchni leśnej,
- uwilgotnienie siedlisk,

- porównanie powierzchni i udziału procentowego powierzchni typów siedliskowych lasu między IV i V rewizją urządzania lasu,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni klas bonitacji wg gatunków panujących w ramach typów siedliskowych lasu.

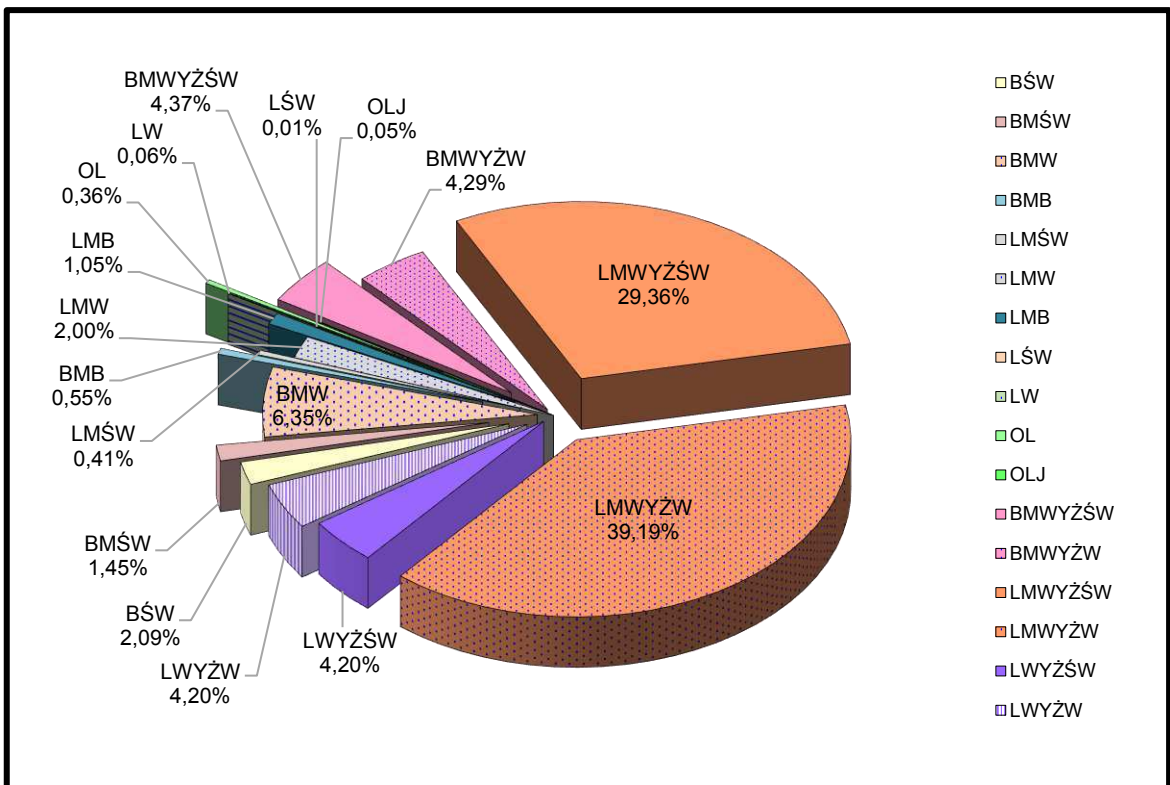
Tabela 12. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

| Typ siedliskowy lasu | Obręb Miedziera | | Obręb Nieklań | | Nadleśnictwo | |
|----------------------|-----------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|
| | [ha] | % | [ha] | % | [ha] | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| BS | 1,10 | 0,02 | - | - | 1,10 | 0,01 |
| BŚW | 1970,07 | 34,19 | 120,53 | 2,09 | 2090,6 | 18,11 |
| BW | 2,55 | 0,04 | - | - | 2,55 | 0,02 |
| BB | 3,09 | 0,05 | - | - | 3,09 | 0,03 |
| BMŚW | 217,80 | 3,78 | 83,64 | 1,45 | 301,44 | 2,61 |
| BMW | 841,85 | 14,60 | 366,42 | 6,35 | 1208,27 | 10,47 |
| BMB | 89,53 | 1,55 | 32,01 | 0,55 | 121,54 | 1,05 |
| LMŚW | 12,97 | 0,23 | 23,53 | 0,41 | 36,5 | 0,32 |
| LMW | 79,86 | 1,39 | 115,74 | 2,00 | 195,6 | 1,70 |
| LMB | 20,42 | 0,35 | 60,47 | 1,05 | 80,89 | 0,70 |
| LŚW | - | 0,00 | 0,74 | 0,01 | 0,74 | 0,01 |
| LW | 8,68 | 0,15 | 3,45 | 0,06 | 12,13 | 0,11 |
| OL | 7,13 | 0,12 | 20,93 | 0,36 | 28,06 | 0,24 |
| OLJ | 3,84 | 0,07 | 2,97 | 0,05 | 6,81 | 0,06 |
| BMWYŻŚW | 942,03 | 16,34 | 252,42 | 4,37 | 1194,45 | 10,35 |
| BMWYŻW | 316,46 | 5,49 | 247,88 | 4,29 | 564,34 | 4,89 |
| LMWYŻŚW | 735,63 | 12,76 | 1695,54 | 29,36 | 2431,17 | 21,07 |
| LMWYŻW | 408,87 | 7,09 | 2263,21 | 39,19 | 2672,08 | 23,16 |
| LWYŻŚW | 92,23 | 1,60 | 242,72 | 4,20 | 334,95 | 2,90 |
| LWYŻW | 10,28 | 0,18 | 242,66 | 4,20 | 252,94 | 2,19 |
| Razem | 5764,39 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |

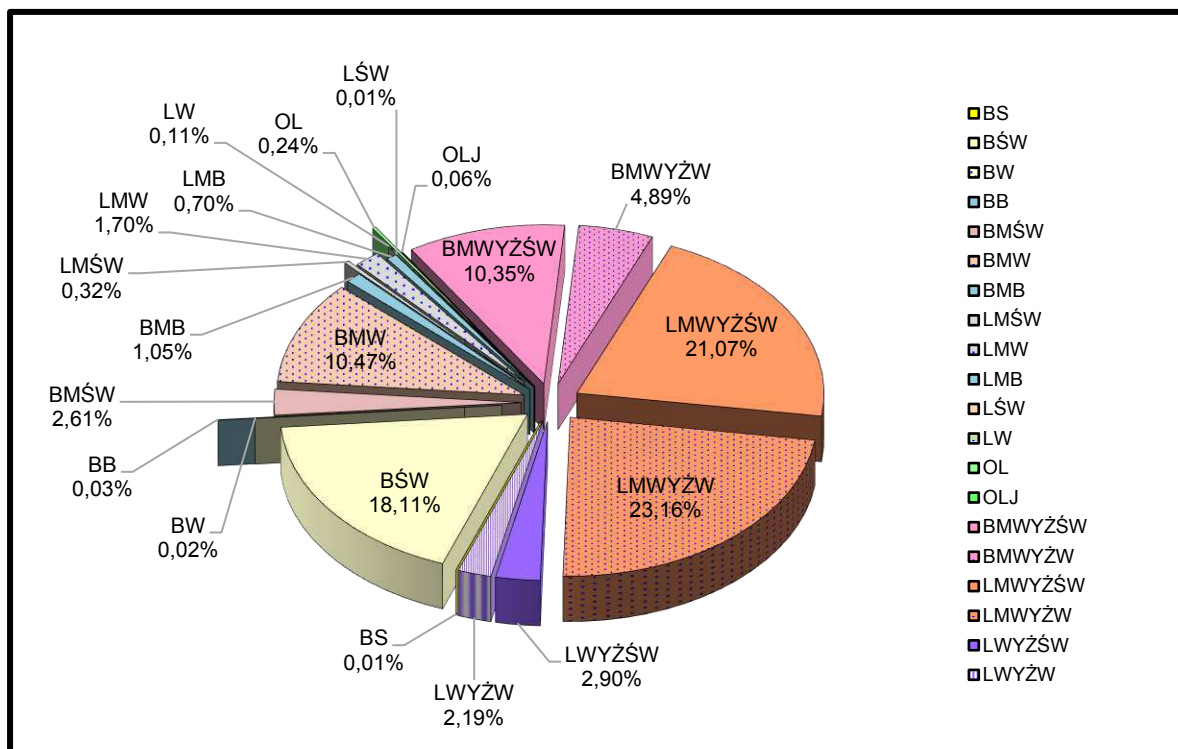
Ryc. 4. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Miedzierza



Ryc. 5. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Niekań



Ryc .6. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



W Nadleśnictwie Stąporków dominują siedliska lasów mieszanych wyżynnych, ze świeżym bądź wilgotnym wariantem uwilgotnienia.

Obręby leśne bardzo się różnią pod względem udziału powierzchniowego siedlisk leśnych. Obręb Miedziera jest uboższy od obrębu Niekłań. Wynika to z odmiennej budowy geologicznej. Duży udział siedlisk borowych w obrębie Miedziera związany jest z występowaniem ubogich czwartorzędowych piasków eolicznych podczas gdy duży udział siedlisk lasów mieszanych wyżynnych w obrębie Niekłań związany jest z glebami wykształconymi z utworów geologicznych starszych od czwartorzędu.

W obrębie Miedziera wykazano 56,53% siedlisk nizinnych, podczas gdy w obrębie Niekłań znajduje się ich jedynie 14,38%. Pozostałe siedliska w obu obrębach zostały opisane jako wyżynne.

Tabela 13. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk

| Grupy siedlisk | Obręby leśne | | | | Nadleśnictwo | |
|----------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Miedziera | | Niekłań | | [ha] | % |
| | [ha] | % | [ha] | % | | |
| Żyzność | | | | | | |
| borowe | 1976,81 | 34,29 | 120,53 | 2,09 | 2097,34 | 18,18 |
| bory mieszane | 2407,67 | 41,77 | 982,37 | 17,01 | 3390,04 | 29,38 |
| las mieszane | 1257,75 | 21,82 | 4158,49 | 72,01 | 5416,24 | 46,93 |
| lasowe | 122,16 | 2,12 | 513,47 | 8,89 | 635,63 | 5,51 |
| Razem | 5764,39 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |
| Fizjografia | | | | | | |
| nizinne | 3258,89 | 56,53 | 830,43 | 14,38 | 4089,32 | 35,44 |
| wyżynne | 2505,50 | 43,47 | 4944,43 | 85,62 | 7449,93 | 64,56 |
| Razem | 5764,39 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |
| Uwilgotnienie | | | | | | |
| suche | 1,10 | 0,02 | - | - | 1,10 | 0,01 |
| świeże | 3970,73 | 68,88 | 2419,12 | 41,90 | 6389,85 | 55,38 |
| wilgotne | 1668,55 | 28,95 | 3239,36 | 56,09 | 4907,91 | 42,53 |
| bagienne | 120,17 | 2,08 | 113,41 | 1,96 | 233,58 | 2,02 |
| zalewowe | 3,84 | 0,07 | 2,97 | 0,05 | 6,81 | 0,06 |
| Razem | 5764,39 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |

Poniżej przedstawiono, dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa, tabele z powierzchnią drzewostanów wg gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz diagram, który obrazuje udział tych powierzchni w układzie procentowym dla Nadleśnictwa ogółem.

Tabela 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Miedzicza

| TSL / GAT | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | BRZ | OL | OS | Razem |
|-----------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| BS | 1,1 | | | | | | | | | 1,1 |
| BŚW | 1932,94 | | | | | | 3,24 | | | 1936,18 |
| BW | 2,55 | | | | | | | | | 2,55 |
| BB | 3,09 | | | | | | | | | 3,09 |
| BMŚW | 215,08 | | | | | | 0,07 | | | 215,15 |
| BMW | 824,82 | | 2,23 | | | | 6,82 | 0,95 | 0,07 | 834,89 |
| BMB | 86,79 | | | | | | | | | 86,79 |
| LMŚW | 11,67 | | | | 0,69 | | | | | 12,36 |
| LMW | 69,37 | | 0,73 | | 0,00 | | 3,44 | 6,32 | | 79,86 |
| LMB | 12,80 | | | | | | 2,03 | 0,54 | | 15,37 |
| LW | 2,69 | | | | | | | 5,99 | | 8,68 |
| OL | | | | | | | 2,59 | 4,54 | | 7,13 |
| OLJ | | | | | | | | 3,84 | | 3,84 |
| BMWYŻŚW | 910,77 | | 3,33 | 3,99 | | | 0,19 | | 0,64 | 918,92 |
| BMWYŻW | 297,90 | | | 2,47 | | | 0,60 | | | 300,97 |
| LMWYŻŚW | 551,88 | 3,86 | 0,87 | 140,98 | 13,35 | 8,63 | 14,71 | | 1,15 | 735,43 |
| LMWYŻW | 325,46 | 10,08 | 10,18 | 57,15 | | | 2,50 | 1,81 | 0,53 | 407,71 |
| LWYŻŚW | 30,54 | 6,28 | | 47,34 | | | 3,95 | 3,71 | 0,41 | 92,23 |
| LWYŻW | 1,68 | | | 8,09 | | | | 0,51 | | 10,28 |
| Razem | 5281,13 | 20,22 | 17,34 | 260,02 | 14,04 | 12,58 | 39,90 | 24,50 | 2,80 | 5672,53 |

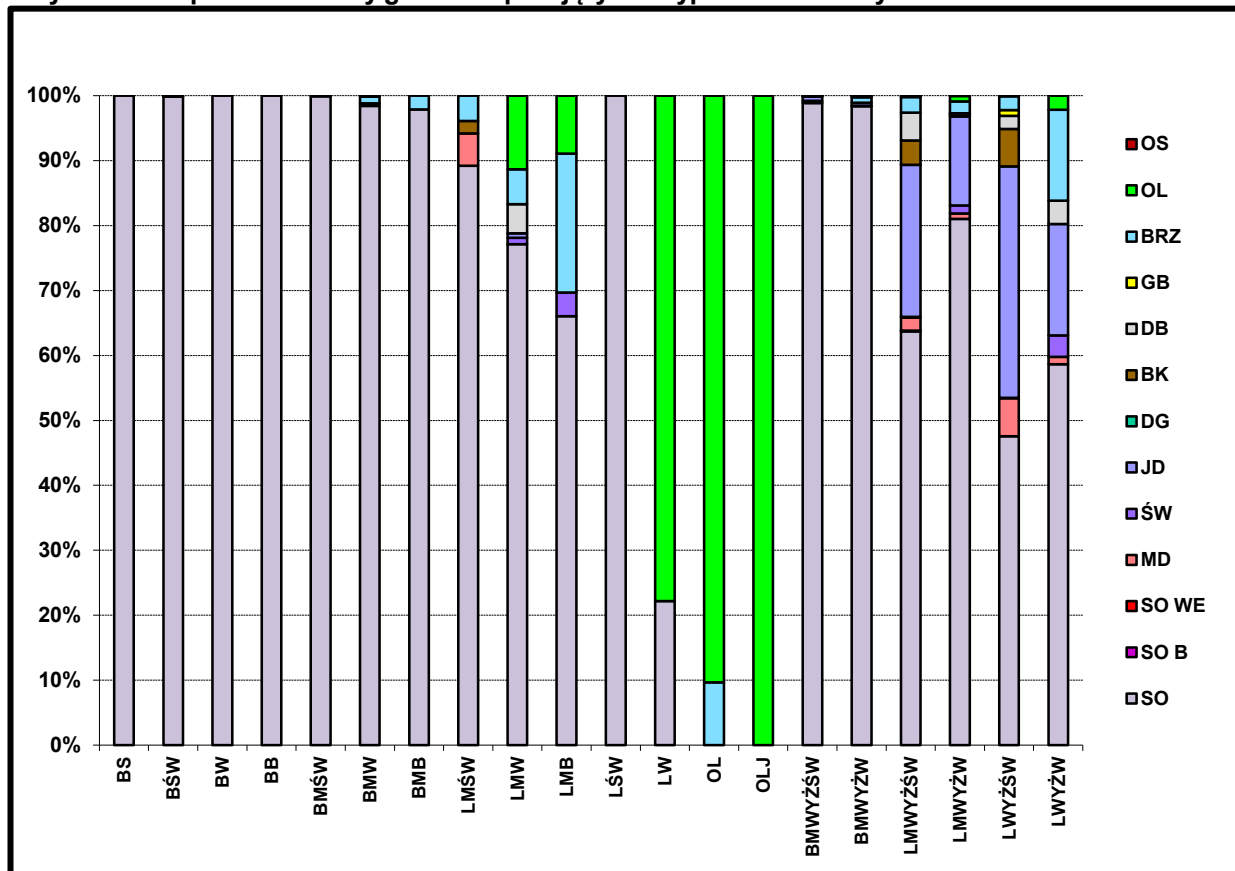
Tabela 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Niekań

| TSL / GAT | SO | SO.B | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | GB | BRZ | OL | OS | Razem |
|-----------|---------|------|-------|-------|-------|--------|------|-------|-------|------|--------|-------|------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| BŚW | 120,42 | | | | | | | | 0,11 | | | | | 120,53 |
| BMŚW | 83,05 | | | | | | | | | | 0,19 | | | 83,24 |
| BMW | 355,08 | | | | 2,16 | | | | | | 5,83 | 0,75 | | 363,82 |
| BMB | 29,44 | | | | | | | | | | 2,52 | | | 31,96 |
| LMŚW | 20,34 | | | 1,8 | | | | | | | 1,39 | | | 23,53 |
| LMW | 80,84 | | | | 1,18 | 1,35 | | | 8,72 | | 7,04 | 15,71 | | 114,84 |
| LMB | 37,29 | | | | 2,76 | | | | | | 14,18 | 6,24 | | 60,47 |
| LŚW | 0,74 | | | | | | | | | | | | | 0,74 |
| LW | | | | | | | | | | | | 3,45 | | 3,45 |
| OL | | | | | | | | | | | | 19,67 | | 19,67 |
| OLJ | | | | | | | | | | | | 2,68 | | 2,68 |
| BMWYŻŚW | 246,84 | | | | 0,72 | 3,53 | | | 0,13 | | 1,07 | | | 252,29 |
| BMWYŻW | 239,89 | | | | 0,49 | | | | | | 3,94 | 0,91 | 0,37 | 245,6 |
| LMWYŻŚW | 993,38 | 1,25 | 1,14 | 44,75 | 1,5 | 427,04 | 0,31 | 77,07 | 94,91 | | 43,67 | 0,19 | 4,06 | 1689,27 |
| LMWYŻW | 1818,83 | | | 12,3 | 22,44 | 304,05 | | 7,5 | 4,6 | 1,32 | 46,31 | 19,65 | 1,28 | 2238,28 |
| LWYŻŚW | 128,45 | | | 13,21 | 0,19 | 71,76 | | 19,3 | 2,72 | 2,98 | 3,29 | | | 241,9 |
| LWYŻW | 145,56 | | | 2,81 | 8,31 | 34,97 | | | 9,05 | | 35,19 | 4,91 | | 240,8 |
| Razem | 4300,15 | 1,25 | 1,14 | 74,87 | 39,75 | | | | | 4,30 | 164,62 | 74,16 | 5,71 | 5733,07 |

Tabela 16. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

| TSL / GAT | SO | SO B | SO WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | GB | BRZ | OL | OS | Razem |
|-----------|---------|------|-------|-------|-------|---------|------|--------|--------|------|--------|-------|------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| BS | 1,1 | | | | | | | | | | | | | 1,1 |
| BŚW | 2053,36 | | | | | | | | 0,11 | | 3,24 | | | 2056,71 |
| BW | 2,55 | | | | | | | | | | | | | 2,55 |
| BB | 3,09 | | | | | | | | | | | | | 3,09 |
| BMŚW | 298,13 | | | | | | | | | | 0,26 | | | 298,39 |
| BMW | 1179,90 | | | | 4,39 | | | | | | 12,65 | 1,70 | 0,07 | 1198,71 |
| BMB | 116,23 | | | | | | | | | | 2,52 | | | 118,75 |
| LMŚW | 32,01 | | | 1,80 | | | | 0,69 | | | 1,39 | | | 35,89 |
| LMW | 150,21 | | | | 1,91 | 1,35 | | | 8,72 | | 10,48 | 22,03 | | 194,7 |
| LMB | 50,09 | | | | 2,76 | | | | | | 16,21 | 6,78 | | 75,84 |
| LŚW | 0,74 | | | | | | | | | | | | | 0,74 |
| LW | 2,69 | | | | | | | | | | | 9,44 | | 12,13 |
| OL | | | | | | | | | | | 2,59 | 24,21 | | 26,8 |
| OLJ | | | | | | | | | | | | 6,52 | | 6,52 |
| BMWYŻŚW | 1157,61 | | | | 4,05 | 7,52 | | | 0,13 | | 1,26 | | 0,64 | 1171,21 |
| BMWYŻW | 537,79 | | | | 0,49 | 2,47 | | | | | 4,54 | 0,91 | 0,37 | 546,57 |
| LMWYŻŚW | 1545,26 | 1,25 | 1,14 | 48,61 | 2,37 | 568,02 | 0,31 | 90,42 | 103,54 | | 58,38 | 0,19 | 5,21 | 2424,7 |
| LMWYŻW | 2144,29 | | | 22,38 | 32,62 | 361,20 | | 7,50 | 4,60 | 1,32 | 48,81 | 21,46 | 1,81 | 2645,99 |
| LWYŻŚW | 158,99 | | | 19,49 | 0,19 | 119,10 | | 19,30 | 6,67 | 2,98 | 7,00 | | 0,41 | 334,13 |
| LWYŻW | 147,24 | | | 2,81 | 8,31 | 43,06 | | | 9,05 | | 35,19 | 5,42 | | 251,08 |
| Razem | 9581,28 | 1,25 | 1,14 | 95,09 | 57,09 | 1102,72 | 0,31 | 117,91 | 132,82 | 4,30 | 204,52 | 98,66 | 8,51 | 11405,60 |

Ryc. 7. Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Na siedliskach *borów* i *borów mieszanych* (również wyżynnych) dominacja sosny jest oczywista. Odnosi się to również do zasadniczej powierzchni *lasów mieszanych* (tam gdzie głównym gatunkiem przyjętego typu drzewostanu jest sosna).

Udział sosny jako gatunku panującego jest nadal znaczny na siedlisku *lasu mieszanego wyżynnego* oraz *lasu wyżynnego* - 41,7 % powierzchni drzewostanów. Należy podkreślić, że w większości są drzewostany wielogatunkowe, a pod okapem występują wartościowe II piętra, podrosty i naloty – głównie z udziałem buka i jodły.

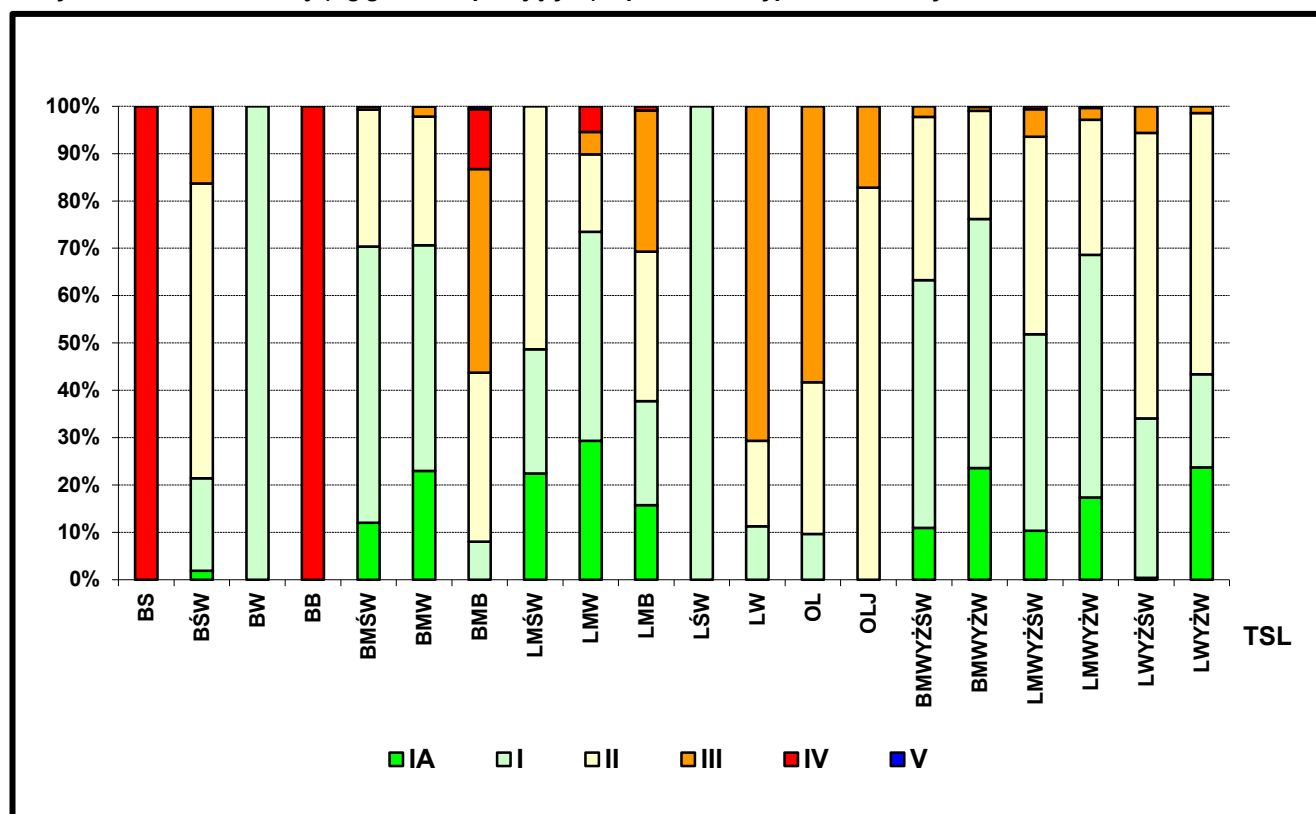
Na siedliskach nizinnych wiodącym powierzchniowo gatunkiem panującym jest sosna, natomiast na siedliskach wyżynnych jest jodła, która wypiera sosnę. Oznacza to właściwy kierunek przebudowy drzewostanów.

Olsza spełnia funkcję dominanta na siedliskach lasowych silnie wilgotnych, bagiennych i zalewowych.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie

| Lp. | TSL | Bonitacja (powierzchnia w ha) | | | | | | Razem | % |
|-------|---------|-------------------------------|---------|---------|--------|-------|------|----------|--------|
| | | IA | I | II | III | IV | V | | |
| 1. | BS | | | | | 1,10 | | 1,10 | 0,01 |
| 2. | BŚW | 38,00 | 402,38 | 1281,26 | 333,36 | 1,71 | | 2056,71 | 18,03 |
| 3. | BW | | 2,55 | | | | | 2,55 | 0,02 |
| 4. | BB | | | | | 3,09 | | 3,09 | 0,03 |
| 5. | BMŚW | 35,91 | 174,08 | 86,22 | 1,95 | 0,23 | | 298,39 | 2,62 |
| 6. | BMW | 275,70 | 570,71 | 325,98 | 25,57 | 0,75 | | 1198,71 | 10,51 |
| 7. | BMB | | 9,53 | 42,36 | 51,11 | 15,01 | 0,74 | 118,75 | 1,04 |
| 8. | LMŚW | 8,04 | 9,42 | 18,43 | | | | 35,89 | 0,31 |
| 9. | LMW | 57,16 | 85,92 | 31,86 | 9,20 | 10,56 | | 194,70 | 1,71 |
| 10. | LMB | 11,92 | 16,69 | 23,91 | 22,64 | 0,68 | | 75,84 | 0,66 |
| 11. | LŚW | | 0,74 | | | | | 0,74 | 0,01 |
| 12. | LW | | 1,37 | 2,19 | 8,57 | | | 12,13 | 0,11 |
| 13. | OL | | 2,59 | 8,58 | 15,63 | | | 26,80 | 0,23 |
| 14. | OLJ | | | 5,40 | 1,12 | | | 6,52 | 0,06 |
| 15. | BMWYŻŚW | 128,24 | 613,10 | 403,76 | 26,11 | | | 1171,21 | 10,27 |
| 16. | BMWYŻW | 128,86 | 287,43 | 124,98 | 4,39 | 0,91 | | 546,57 | 4,79 |
| 17. | LMWYŻŚW | 249,88 | 1006,40 | 1011,71 | 140,85 | 15,86 | | 2424,70 | 21,26 |
| 18. | LMWYŻW | 459,80 | 1355,36 | 755,67 | 66,47 | 8,69 | | 2645,99 | 23,20 |
| 19. | LWYŻŚW | 1,33 | 112,58 | 201,31 | 18,91 | | | 334,13 | 2,93 |
| 20. | LWYŻW | 59,62 | 49,32 | 138,51 | 3,63 | | | 251,08 | 2,20 |
| Razem | | 1454,46 | 4700,17 | 4462,13 | 729,51 | 58,59 | 0,74 | 11405,60 | 100,00 |
| | | 12,75 | 41,21 | 39,12 | 6,40 | 0,51 | 0,01 | 6,62 | 100,00 |

Ryc. 8. Udział klas bonitacji (wg gatunków panujących) w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Z tabeli 17 oraz obrazującego ją diagramu (ryc. 8) wynika, że **53,96 %** powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Stąporków wykazuje bardzo dobrą dynamikę wzrostu z bonitacjami gatunków panujących **Ia** i **I**, kolejne **39,12 %** dobrą dynamikę osiągając **II** bonitację, natomiast **6,40 %** średnią dynamikę osiągając **III** bonitację.

Największym udziałem najwyższych bonitacji charakteryzują się, zasadniczo dla Nadleśnictwa, siedliska: *lasu mieszanego wyżynnego wilgotnego* (60,45 %) oraz *lasu mieszanego wyżynnego świeżego* (38,59 %).

W porównaniu z danymi poprzedniej rewizji urzędniowej, stwierdzono większą powierzchnię siedlisk wyżynnych (wzrost z 55,10 % do 64,56 % obecnie).

Udział drzewostanów z najniższymi klasami bonitacji gatunków panujących, tj. **IV** i **V kl.**, zaznacza się najwyraźniej na siedliskach *boru mieszanego bagiennego*, *lasu mieszanego wilgotnego*, które obejmują bardzo małe bądź marginalne powierzchnie.

3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach przyrodniczo-leśnych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnianie funkcji pozaprodukcyjnych. Wymienione cele wyrażone są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym, w oparciu o „Zasady Hodowli Lasu” oraz ustalenia KZP i NTG, przyjęto dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe przyszłych upraw. Określone w ten sposób cele hodowlane, zdecydowały o przyjęciu sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia.

Podjęte ustalenia przedstawiają tabele 18 i 19.

Tabela 18. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw (TD o kierunku gospodarczym)

| Typ Siedliskowy Lasu | Typ Drzewostanu | Orientacyjny skład gatunkowy projektowanych upraw [%] | Gatunki domieszkowe | Projektowane rodzaje rębni |
|----------------------|-----------------|---|----------------------------|----------------------------|
| Bs | So | So 90, Brz 10 | Brz | – |
| Bśw | So | So 80-90, Brz i inne 10-20 | Brz | I, (II) |
| Bw | So | So 80, Brz, Św i inne 20 | Brz, Św, OI | –, (I) |
| Bb | So | So 80, Brz, Św i inne 20 | Brz, Św | – |
| BMśw | So | So 70, Db, Bk, Md i inne 30 | Db b., Bk, Md, Jd, Św, Brz | I, (II) |
| | Jd-So | So 60, Jd 30, Bk, Db, Md i inne 10 | Bk, Db, Md, Brz | –, (II) |
| | Db-So | So 60, Db b. 20, Md, Bk i inne 20 | Md, Bk, Jd, Brz | II, III |
| | Bk-So | So 60, Bk 30, Db, Md i inne 10 | Db b., Md, Św, Jd, Brz | II |
| BMw | So | So 70, Św, Db i inne 30 | Św, Db b., Bk, Brz | I |
| | Św-So | So 50, Św 30, Db, Bk, Brz, Jd 20 | Db b., Bk, Brz, Jd | I, (II) |
| | Db-So | So 60, Db 20, Md, Św i inne 20 | Md, Św, Brz | III |
| | So-Św | Św 50, So 40, Db, Jd, Brz i inne 10 | Db b., Jd, Brz | –, (I), (II) |
| | Jd-So | So 60, Jd 20, Md, Św, Db i inne 20 | Md, Św, Db b., Brz | II |
| | OI-So | So 50, OI 30, Św i inne 20 | Św | –, (I) |
| BMb | So | So 70-80, Brz, Św i inne 20-30 | Brz, Św | – |
| LMśw | Db-So | So 50, Db 30, Md, Bk, Jd i inne 20 | Md, Bk, Jd, Św, Jw | III |
| | So-Db | Db 40, So 30, Bk, Jd, Md i inne 30 | Md, Jd, Bk | –, (III), (II) |
| | Jd-So | So 40, Jd 30, Db, Bk, Md i inne 30 | Db, Bk, Md, Św | II, (III) |
| | Bk-So | So 40, Bk 30, Db, Jw, Md i inne 30 | Md, Db, Jw | –, (II), (III) |
| | So-Jd | Jd 50, So 30, Db, Bk, Md i inne 20 | Db, Bk, Md, Św, Jw | – |
| | Db-Jd | Jd 50, Db 30, Md, Bk 20 | Md, Bk, So, Św | II, (IV) |
| | Jd | Jd 80, Św, Bk, Db, Md 20 | Św, Db, Bk, So, Jw | – |
| | Bk | Bk 80, inne 20 | Jd, Db, So | –, (II) |
| LMw | So-Db | Db 40, So 30, Jd, Św i inne 30 | Św, Jd, Jw | –, (III), (II) |
| | Jd-So | So 40, Jd 30, Db, Jw i inne 30 | Db, Jw, Św | –, (II), (III) |
| | Db-So | So 40, Db 30, Jw, Św, Jd i inne 30 | Św, Jd, Jw, Wz | –, (III) |
| | So-OI | OI 60, So 30, Św, Jd i inne 10 | Św, Jd, Jw | –, (I) |
| | So-Jd | Jd 50, So 30, Db, Jw, Św i inne 20 | Db, Jw, Św | –, (IV) |
| | OI-So | So 50, OI 30, Db, Św i inne 20 | Db, Wz, Św | –, (I) |
| | Jd | Jd 70 i inne 30 | Bk, So, Św, Db | –, (IV), (V) |
| LMb | OI | OI 70, Brz i inne 30 | Brz, So, Św | – |
| | OI-So | So 50, OI 30, Św i inne 20 | Wz, Św | –, (I) |
| | Św-So | So 50, Św 30, Db, OI, Jw i inne 20 | Db, OI, Jw | –, (I), (II) |
| Lśw | Bk-Db | Db 60, Bk 30, Jd i inne 10 | Jd, Św, So, Md, Jw | (III), (II) |
| | Jd-Db | Db 40, Jd 30, Bk i inne 30 | Bk, Św, So, Jw, Wz | –, (II), (III), (IV) |
| | Db-Jd | Jd 50, Db 30, Bk i inne 20 | Bk, Św, So, Md | –, (IV) |
| | Db-Bk | Bk 40, Db 30, Jd, Md i inne 30 | Jd, Md, So, Jw | –, (II), (III) |
| | Jd-Bk | Bk 50, Jd 30, So i inne 20 | Db, Md, Św, Jw | –, (II), (IV) |
| | Bk-Jd | Jd 50, Bk 30, Db i inne 20 | Db, Md, So, Jw | –, (V) |
| Lw | Db | Db 60, Jw 20 i inne 20 | Js, Jw, Jd, Wz, Gb | –, (III), (II) |
| | Db-Jd | Jd 50, Db 30, Jw, Wz, i inne 20 | Jw, Wz, Lp, Gb | –, (IV) |
| | Jd-OI | OI 40, Jd 30 i inne 30 | Js, Jw, Db, Brz | –, (II), (III) |
| | Db-OI | OI 40, Db 30, Jw, Wz i inne 30 | Jw, Wz, Jd, Gb | (III), I |
| OI | OI | OI 90, Js i inne 10 | Js, Brz, Św | (I) |
| OIJ | OI | OI 70, Js i inne 30 | Brz, Św, Jw, Kl, Wz | – |
| | Js-OI | OI 50, Js 30, Db i inne 20 | Db, Jd, Brz, Wz | – |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|--------------|-------------------------------------|------------------------|--|
| BMwyż (św,w) | Jd-So | So 50, Jd 30, Md i inne 20 | Md, Św | II, IV |
| | Bk-So | So 50, Bk 30, Jd, Md i inne 20 | Jd, Md, Db | III, II |
| | Św-So | So 50, Św 30, Md i inne 20 | Md, Db | -, (I), (II) |
| | So-Jd | Jd 50, So 30, Bk, Db i inne 20 | Db, Bk, Md | IV |
| | Św-Jd | Jd 60, Św 20, So, Db i inne 20 | So, Bk, Db, Brz | -, (IV) |
| | Db-So | So 60, Db 30, Bk, Św, Md i inne 10 | Bk, Św, Md | III |
| | So-Św | Św 50, So 30, Db, Ol, Jw i inne 20 | Db, Ol, Jw | -, (I), (II) |
| | Jd | Jd 70, Bk, Md, So, Db i inne 30 | Bk, Md, So, Db | -, (IV) |
| | So | So 70, Db, Bk, Md i inne 30 | Db, Bk, Jd | I, (II) |
| LMwyż (św,w) | Bk-Jd | Jd 50, Bk 30, Md, So, Św i inne 20 | Md, So, Db, Św, Jw, Gb | III, IV |
| | Jd-So | So 50, Jd 30, Bk, Db, Md i inne 20 | Bk, Md, Db | (II), (III), IV |
| | Jd-Bk | Bk 50, Jd 30, Md, Jw i inne 20 | Md, So, Św, Jw | II, III, IV |
| | So-Jd | Jd 50, So 30, Bk, Db, Md i inne 20 | Bk, Db, Md, Jw | III, IV |
| | Db-Jd | Jd 50, Db 30, Bk i inne 20 | Bk, Md, So, Jw, Gb | IV, (V) |
| | So-Db | Db 40, So 30, Jd i inne 30 | Jd, Bk, Md, Jw | -, (III), (II) |
| | Db-So | So 50, Db 30, Jd, Bk, Św i inne 20 | Jd, Bk, Św, Md, Jw | III |
| | Bk-So | So 50, Bk 30, Db, Jd, Md i inne 20 | Jd, Db, Md, Jw | III, (II) |
| | So-Bk | Bk 50, So 30, Jd, Db i inne 20 | Jd, Db, Md, Kl | III, II |
| | Jd-Ol | Ol 40, Jd 30, inne 30 | Jw, Db, Brz | -, (III), (II) |
| | Ol-So | So 50, Ol 30, Db, Św i inne 20 | Db, Wz, Św | -, (I) |
| | So-Ol | Ol 60, So 30, Św i inne 10 | Św, Wz, Jd | -, (I) |
| | Db-Św | Św 50, Db 30, Bk, Md, Jd i inne 20 | Bk, Jw, Md | (I) / III bloki upraw pochodnych |
| | So-Św | Św 50, So 30, Db, Ol, Jw. i inne 20 | Db, Ol, Jw | I / (II) bloki upraw pochodnych |
| | Św-Jd | Jd 60, Św 20, So, Db i inne 20 | Db, Ol, Jw | IV |
| | Św-Ol | Ol 40, Św 30, Jd, Brz i inne 30 | Jd, Brz | -, (I), (II) |
| | Św-So | So 50, Św 30, Db, Ol, Jw i inne 20 | Db, Ol, Jw | (I), (II), III |
| | Jw-Jd-Db | Db 40, Jd 30, Jw 20, Św i inne 10 | So, Św, Gb | (II), (IV), III |
| | Jd | Jd 70, Bk, So, Md i inne 30 | Bk, So, Md, Db, Jw | IV, V |
| | Jd-Md | Md 50, Jd 30, Bk, Db, Jw 20 | Bk, Db, Jw | -, (III), (IV) |
| | Bk | Bk 80, Jw, Md, Jd, Db i inne 20 | Jw, Md, Jd, Św, Db | II, III |
| | So | So 70, Db, Bk, Md, Jd i inne 30 | Db, Bk, Md, Jd | I bloki upraw pochodnych |
| | Jd-Db | Db 50, Jd 30, Bk i inne 20 | Bk, Św, Md | -, (III), (IV) |
| Lwyż (św, w) | Jd-Bk | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Św, Jw, Gb | II, IV |
| | Bk | Bk 80, inne 20 | Jd, Św, Jw, Gb | II, III |
| | Bk-Jd | Jd 60, Bk 30, Db, Md i inne 10 | Db, Md, Jw, Św, Gb | IV, V |
| | Db-Bk | Bk 50, Db 30, Jw i inne 20 | Jw, Md, Jd | III, (II) |
| | Św-Ol | Ol 40, Św 30, Jd, Brz i inne 30 | Jd, Brz | -, (II), (I) |
| | Db-Jd | Jd 50, Db 30, Bk, Md i inne 20 | Bk, Md, Jw, Gb | IV, V |
| | Jd-Md | Md 50, Jd 30, Bk, Db, Jw 20 | Bk, Db, Jw | -, (III), (IV) |
| | Jd-Jw-Db | Db 40, Jw 20, Jd 20, Bk i inne 20 | Jd, Bk, Lp, Gb | -, (II), (IV) |
| | Bk-Db | Db 60, Bk 30, Jd, Md i inne 10 | Jd, Jw, Lp | -, (III) |
| | Jd-Db | Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20 | Bk, Św, Md | III, (IV) |
| | Jd | Jd 70, Bk, Db, Św, Md i inne 30 | Bk, Md, Db, Św, Jw | IV |
| | Db | Db 70, Jd 20, Jw i inne 10 | Bk, So, Md | -, (III), (II) |
| | Bk-Ol | Ol 50, Db 30, Jd, Jw, Św i inne 20 | Jd, Jw, Św | (III), I |
| | So-Św | Św 50, So 30, Db, Ol, Jw. i inne 20 | Db, Ol, Jw | -, (I), (II) bloki upraw pochodnych |

() : rębnie przewidziane w protokole z KZP, ale nie zastosowane w PUL na lata 2018 - 2027

- : nie przewidziano użytkowania rębnego w PUL na lata 2018 – 2027

Dla siedlisk przyrodniczych przyjęto TSL i TD oraz orientacyjne składy upraw zgodne z wykazem:

Tabela 19. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych

| Siedlisko przyrodnicze | Typ Siedliskowy Lasu | Typ drzewostanu | Orientacyjny skład gatunkowy projektowanych upraw [%] | Projektowane rodzaje rębni |
|---|--|-----------------|---|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | LMwyżw, Lśw, Lw, Lwyżśw, Lwyżw | Db | Db 60, Gb, So, Lp, Bk, Jd, Jw i inne 40 | –, (II), (IV) |
| | | So Gb Db | Db 50, Gb 20, So 20, Brz, Lp, Jd, Jw i inne 10 | –, (III), (IV) |
| | | Gb Db | Db 50, Gb 30, Kl, Lp, Brz, Jd, Jw i inne 20 | –, (III), (IV) |
| | | Bk Db | Db 50, Bk 30, Lp, Jd, Gb i inne 20 | –, (III), (II) |
| | | Jd Db | Db 60, Jd 30, Lp, Brz, Gb 10 | III, (IV) |
| | | Lp Gb Db | Db 40, Gb 20, Lp 20, Brz, Os, Jw, Jd, Kl i in. 20 | –, (III), (II) |
| | | Gb Lp Db | Db 40, Lp 20, Gb 20, Kl, Brz, Os, Jw, Jd i in. 20 | –, (III), (IV) |
| | | Db Gb | Gb 50, Db 30, Lp, Kl, Brz, Jd i inne 20 | –, (III), (II), (IV) |
| | | Jd Bk Db | Db 40, Bk 20, Jd 20, Gb, Brz i inne 20 | –, (III), (II) |
| Jd Jw Db | Db 40, Jw 20, Jd 20, Gb, Brz i inne 20 | –, (III), (II) | | |
| Wyżynny jodłowy bór mieszany <i>Abietetum polonicum</i> 91P0 | LMśw, LMw, LMwyżśw, LMwyżw, BMwyżśw, BMwyżw | Jd | Jd 80, Bk, Db, So, Św, Md i in. 20 | IV, (V) |
| | | So Jd | Jd 50, So 30, Bk, Db, Św, Brz i in. 20 | IV |
| | | Bk Jd | Jd 60, Bk 20, So, Św, Db, Md i in. 20 | IV |
| | | Db Jd | Jd 60, Db 20, Św, So, Bk, Md i in. 20 | IV |
| Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagetum</i> 9110 | LMśw, LMwyżśw Lwyżśw, Lwyżw | Bk | Bk 80, Jd, Db, So, Św i inne 20 | –, (II) |
| | | Jd Bk | Bk 60, Jd 30, Md, Db 10 | –, (II), (III) |
| Kwaśne dąbrowy <i>Quercion robori petraeae</i> 9190 | LMwyżśw LMśw, LMw, LMwyżśw | So Db | Db 50, So 30, Jd, Św i inne 20 | –, (II), (IV) |
| Sosnowy bór chrobotkowy <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> 91T0 | Bs, Bśw | So | So 90, Brz 10 | – |
| Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi –Pinetum</i> 91D0 | Bb, BMB, LMb, BMw | So | So 80, Brzo 20 | – |
| Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> 91E0 | OI, OIJ, LMw, LMb | OI | OI 90, Js i inne 10 | –, (III) |
| | | Js OI | OI 60, Js 20, Db, Wz i inne 20 | – |

() : rębnie przewidziane w protokole z KZP, ale nie zastosowane w PUL na lata 2018-2027

– : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2018-2027

Dla każdego drzewostanu i powierzchni leśnej niezalesionej typy drzewostanów były określone indywidualnie, z uwzględnieniem warunków glebowych, wilgotnościowych, istniejącego składu gatunkowego oraz występującego młodego pokolenia lub warunków do jego powstania.

3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej

Dla zachowania różnorodności biologicznej i genetycznej oraz poprawy odporności przyszłych drzewostanów stosuje się hodowlę selekcyjną.

Uwzględniając aspekty genetyczne, ekonomiczne oraz trwałość kolejnych pokoleń lasu, przyjęto w Nadleśnictwie Stąporków kierunek selekcji populacyjnej, prowadzonej na bazie własnych wyłączonych drzewostanów nasiennych, gospodarczych drzewostanów nasiennych a także tzw. dodatkowych źródeł nasion. Te źródła najlepszych genetycznie nasion stanowią podstawę produkcji szkółkarskiej.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się uprawy pochodne sosnowe, świerkowe, jodłowe oraz bukowe, założone w ramach wyznaczonych bloków upraw pochodnych.

Zadania z zakresu nasiennictwa i selekcji realizowane będą w oparciu o wytyczne „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew dla RDLP w Radomiu na lata 2011-2035”, a także w oparciu o własny program produkcji szkółkarskiej Nadleśnictwa Stąporków.

3.6.1. Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Stąporków, w obrębie Niekłań, ustanowiono cztery drzewostany nasienne wyłączone o łącznej powierzchni **37,06 ha**, w tym:

- **trzy sosnowe** o powierzchni **29,62 ha** w pododdziałach **46 d,f; 47 b; 90 a**, z otuliną w pododdziałach: 28h; 29c; 46a,b,c,g; 47a,c,d,f,g; 56b,c,d; 82g; 83g; 90b; 91a
- **jeden jodłowy** o powierzchni **7,44 ha** w pododdziałach **48 b**, z otuliną w pododdziałach: 29d; 48a,c,g.

3.6.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Łączna powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w Nadleśnictwie Stąporków, wg aktualizacji na dzień 1.01.2018 r., wynosi **193,36 ha**. Rozdział tej powierzchni na poszczególne gatunki, w ramach obrębów leśnych i Nadleśnictwa łącznie, przedstawia tabela 9.

Tabela 20. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących

| Gatunek | Obręb | | Nadleśnictwo |
|---------------------|--------------|---------------|---------------|
| | Miedzierza | Niekłań | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Sosna zwyczajna | 48,38 | 119,84 | 168,22 |
| Modrzew europejski | – | 20,34 | 20,34 |
| Dąb bezszypułkowy | – | 2,25 | 2,25 |
| Dąb szypułkowy | 1,40 | – | 1,40 |
| Brzoza brodawkowata | – | 1,15 | 1,15 |
| Ogółem | 49,78 | 143,58 | 193,36 |

3.6.3. Plantacyjna uprawa nasienna

W 2001 r. na terenie Nadleśnictwa założono plantacyjną uprawę nasienną **modrzewia europejskiego** o powierzchni **5,28 ha**, która zlokalizowana jest w pododdziale **88 w** obrębie Niekłań. Pochodzi z siewek uzyskanych z drzew matecznych.

3.6.4. Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków, oprócz drzewostanów nasiennych i plantacyjnej uprawy nasiennej, zlokalizowano jeszcze cztery dodatkowe źródła nasion w obrębie **Niekłań**:

- 1) **Graba pospolitego** – 20 drzew na powierzchni **2,18 ha**, w pododdziale **88 y**,
- 2) **Lipy drobnolistnej** – 10 drzew na powierzchni **2,18 ha**, w pododdziale **88 y**,
- 3) **Klona zwyczajnego** – 10 drzew na powierzchni **2,18 ha**, w pododdziale **88 y**,
- 4) **Klona jawora** – 20 drzew na powierzchni **2,18 ha**, w pododdziale **88 y**,

oraz 1 źródło nasion w obrębie **Miedzierza**:

1) **Wiśnia ptasia** – 7 drzew na powierzchni zredukowanej 0,50 ha, w pododdziałach **46 d, 69 b**,

3.6.5. Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Stąporków, zlokalizowanych jest **12 bloków upraw pochodnych**:

- **8 sosnowych** o łącznej powierzchni manipulacyjnej 279,68 ha, w tym powierzchni istniejących upraw 199,76 ha i powierzchni zaplanowanej do realizacji w 10-leciu 46,53 ha;
- **1 świerkowy** o łącznej powierzchni manipulacyjnej 42,39 ha, w tym powierzchni istniejących upraw 18,40 ha i powierzchni zaplanowanej do realizacji w 10-leciu 9,03 ha;
- **2 jodłowe** o łącznej powierzchni manipulacyjnej 105,28 ha, w tym powierzchni istniejących upraw 34,05 ha;
- **1 bukowy** o łącznej powierzchni manipulacyjnej 47,75 ha, w tym powierzchni istniejących upraw 11,00 ha.

Tak więc łączna powierzchnia pododdziałów w blokach upraw pochodnych Nadleśnictwa wynosi **475,10 ha**. Powierzchnia istniejących upraw wynosi **263,21 ha**, a planowanych do założenia w bieżącym 10-leciu **55,56 ha**.

Szczegółowe zestawienie lokalizacji i powierzchni założonych upraw pochodnych oraz ich planowanej realizacji w poszczególnych pododdziałach, w ramach bloków, zamieszczone zostanie w cz. I elaboratu.

Tabela 21. Wykaz bloków i upraw pochodnych

| Obręb | Gatunek | Nr bloku | Oddział | Pododdział | Powierzchnia [ha] | | | Pochodzenie materiału odnowieniowego |
|-----------|---------|----------|--------------|------------|-------------------|--------------------|-----------------------|--|
| | | | | | manipulacyjna | istniejących upraw | do realiz. w 10-leciu | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Miedzierz | So | I | 17 | c | 4,06 | 4,06 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekań oddz. 47b |
| | | | 17 | d | 4,09 | 4,09 | - | |
| | | | 17 | f | 3,84 | 3,84 | - | |
| | | | 17 | g | 4,07 | - | 4,07 | |
| | | | 17 | h | 1,24 | - | 1,24 | |
| | | | 17 | i | 4,82 | - | 2,85 | |
| | | | 18 | a | 2,38 | 2,38 | - | |
| | | | 18 | b | 1,65 | 1,65 | - | |
| | | | 18 | c | 0,85 | - | 0,85 | |
| | | | 18 | d | 1,74 | 1,74 | - | |
| | | | 18 | f | 2,15 | - | 2,15 | |
| | | | 18 | g | 4,23 | - | 2,13 | |
| | | | Razem | | | | | |
| | So | II | 27 | a | 3,60 | 3,60 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekań oddz. 46d,f |
| | | | 27 | b | 4,01 | 4,01 | - | |
| | | | 27 | c | 8,59 | - | 8,59 | |
| | | | 27 | g | 3,08 | 3,08 | - | |
| | | | 28 | a | 3,83 | 3,83 | - | |
| | | | 28 | b | 4,06 | 4,06 | - | |
| | | | 28 | c | 3,60 | 3,60 | - | |
| | | | 28 | d | 2,54 | 2,54 | - | |
| | | | 28 | f | 2,64 | - | 2,64 | |
| | | | 28 | g | 1,49 | - | - | |
| | | | 28 | h | 0,56 | - | - | |
| | | | 28 | i | 3,11 | 3,11 | - | |
| | | | 28 | j | 2,81 | 2,81 | - | |
| | | | 28 | k | 0,97 | - | - | |
| | | | 29 | a | 2,70 | 2,70 | - | |
| | | | 29 | b | 2,31 | 2,31 | - | |
| 29 | c | 2,56 | 2,56 | - | | | | |
| 29 | d | 2,09 | - | 2,09 | | | | |

| Obręb | Gatunek | Nr bloku | Oddział | Pododział | Powierzchnia [ha] | | | Pochodzenie materiału odnowieniowego |
|------------------------------|---------|----------|--------------|-----------|-------------------|--------------------|-----------------------|--|
| | | | | | manipulacyjna | istniejących upraw | do realiz. w 10-leciu | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 29 | f | 1,80 | - | 1,80 | |
| | | | Razem | | 56,35 | 38,21 | 15,12 | |
| | So | III | 104 | b | 1,63 | 1,63 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekłań oddz. 90a |
| 104 | | | c | 2,35 | 2,35 | - | | |
| 104 | | | d | 4,41 | 4,41 | - | | |
| 104 | | | f | 3,16 | 3,16 | - | | |
| 104 | | | g | 3,18 | - | 3,18 | | |
| 104 | | | i | 1,91 | 1,91 | - | | |
| 104 | | | m | 1,16 | 1,16 | - | | |
| 104 | | | p | 0,64 | 0,64 | - | | |
| 104 | | | r | 0,77 | - | 0,77 | | |
| 105 | | | a | 4,21 | 4,21 | - | | |
| 105 | | | b | 4,04 | 4,04 | - | | |
| 105 | | | c | 4,14 | 4,14 | - | | |
| 105 | | | d | 3,91 | 3,91 | - | | |
| 105 | | | f | 11,39 | - | 7,96 | | |
| 105 | | | g | 0,17 | - | - | | |
| | | | Razem | | 47,07 | 31,56 | 11,91 | |
| | So | IV | 200 | d | 1,91 | 1,91 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekłań oddz. 46d,f |
| 200 | | | f | 1,97 | 1,97 | - | | |
| 200 | | | g | 2,42 | 2,42 | - | | |
| 200 | | | h | 1,22 | 1,22 | - | | |
| 200 | | | j | 1,43 | 1,43 | - | | |
| 200 | | | k | 1,94 | 1,94 | - | | |
| 201 | | | a | 2,70 | 2,70 | - | | |
| 201 | | | b | 2,31 | 2,31 | - | | |
| 201 | | | g | 2,70 | 2,70 | - | | |
| 201 | | | h | 2,40 | - | 2,40 | | |
| 201 | | | i | 1,62 | 1,62 | - | | |
| 201 | | | j | 1,62 | 1,62 | - | | |
| | | | | | Razem | | 24,24 | |
| Razem Obręb Miedziera | | | | | 162,78 | 109,37 | 42,72 | |
| | So | V | 126 | c | 3,73 | 3,73 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekłań oddz. 47b |
| 126 | | | d | 4,45 | 4,45 | - | | |
| 126 | | | f | 0,81 | - | 0,45 | | |
| 126 | | | h | 4,25 | - | - | | |
| 126 | | | i | 3,72 | 3,72 | - | | |
| 126 | | | j | 3,36 | 3,36 | - | | |
| | | | | | Razem | | 20,32 | |
| | So | VI | 127 | c | 3,84 | 3,84 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekłań oddz. 90a |
| 127 | | | g | 4,23 | 4,23 | - | | |
| 128 | | | a | 4,14 | 4,14 | - | | |
| 128 | | | b | 3,81 | 3,81 | - | | |
| 128 | | | c | 3,57 | 3,57 | - | | |
| 128 | | | d | 3,50 | 3,50 | - | | |
| 128 | | | g | 5,50 | - | - | | |
| 134 | | | c | 4,11 | 4,11 | - | | |
| 134 | | | d | 3,46 | 3,46 | - | | |
| 134 | | | f | 1,86 | 1,86 | - | | |
| | | | Razem | | 38,02 | 32,52 | 0,00 | |
| | So | VII | 141 | b | 3,31 | 3,31 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekłań oddz. 46d,f |
| 141 | | | c | 3,56 | 3,56 | - | | |
| 141 | | | d | 3,13 | 3,13 | - | | |
| 141 | | | f | 3,14 | - | - | | |

| Obręb | Gatunek | Nr bloku | Oddział | Pododział | Powierzchnia [ha] | | | Pochodzenie materiału odnowieniowego |
|-------|---------|----------|--------------|-----------|-------------------|--------------------|-----------------------|--|
| | | | | | manipulacyjna | istniejących upraw | do realiz. w 10-leciu | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 141 | g | 4,71 | - | - | |
| | | | 142 | a | 3,43 | 3,43 | - | |
| | | | 142 | f | 2,60 | 2,60 | - | |
| | | | 142 | g | 2,61 | - | - | |
| | | | Razem | | 26,49 | 16,03 | 0,00 | |
| | So | VIII | 188 | b | 3,81 | 3,81 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekłań oddz. 47b |
| | | | 188 | c | 1,34 | - | - | |
| | | | 188 | d | 3,40 | 3,40 | - | |
| | | | 188 | f | 3,35 | 3,35 | - | |
| | | | 188 | g | 2,93 | 2,93 | - | |
| | | | 188 | h | 1,85 | - | 1,85 | |
| | | | 188 | i | 0,78 | - | 0,78 | |
| | | | 188 | j | 0,73 | - | 0,73 | |
| | | | 189 | f | 3,68 | 3,68 | - | |
| | | | 189 | g | 3,68 | 3,68 | - | |
| | | | 189 | h | 2,69 | 2,69 | - | |
| | | | 189 | i | 3,04 | 3,04 | - | |
| | | | 189 | j | 0,79 | - | - | |
| | | | | | Razem | | 32,07 | |
| | Św | IX | 74 | a | 0,60 | - | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Suchedniów, Obręb Bliżyn oddz. 135 |
| | | | 74 | b | 2,89 | 2,89 | - | |
| | | | 74 | c | 3,08 | 3,08 | - | |
| | | | 74 | d | 2,76 | 2,76 | - | |
| | | | 74 | f | 2,32 | - | 2,32 | |
| | | | 74 | g | 1,77 | - | 1,77 | |
| | | | 74 | m | 1,50 | 1,50 | - | |
| | | | 87 | b | 1,14 | 1,14 | - | |
| | | | 87 | c | 2,34 | - | - | |
| | | | 87 | d | 2,62 | - | - | |
| | | | 87 | f | 2,97 | 2,97 | - | |
| | | | 87 | g | 10,63 | - | 3,94 | |
| | | | 95 | a | 4,06 | 4,06 | - | |
| | | | 95 | b | 3,71 | - | 1,00 | |
| | | | | | Razem | | 42,39 | |
| | Jd | X | 6 | b | 10,85 | 2,00 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekłań oddz. 48b |
| | | | 6 | c | 9,35 | - | - | |
| | | | 6 | h | 1,53 | - | - | |
| | | | 7 | b | 13,53 | 3,00 | - | |
| | | | 7 | c | 3,12 | 0,80 | - | |
| | | | 7 | d | 11,70 | 5,11 | - | |
| | | | 24 | a | 2,70 | 1,10 | - | |
| | | | 24 | b | 0,71 | - | - | |
| | | | 24 | c | 6,14 | - | - | |
| | | | 24 | d | 1,72 | 1,00 | - | |
| | | | 24 | f | 2,11 | 1,10 | - | |
| | | | 24 | h | 8,79 | 2,87 | - | |
| | | | Razem | | 72,25 | 16,98 | - | |
| | Jd | XI | 83 | d | 12,64 | 5,16 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekłań; oddz. 48b |
| | | | 91 | b | 20,39 | 11,91 | - | |
| | | | Razem | | 33,03 | 17,07 | - | |
| | Bk | XII | 84 | d | 19,22 | 5,50 | - | Wyłączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Łagów |
| | | | 85 | a | 25,96 | 5,50 | - | |
| | | | 85 | b | 1,54 | - | - | |
| | | | 85 | c | 1,03 | - | - | |

| Obręb | Gatunek | Nr bloku | Oddział | Pododdział | Powierzchnia [ha] | | | Pochodzenie materiału odnowieniowego |
|-------|---------|----------|---------|---------------------|-------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| | | | | | manipulacyjna | istniejących upraw | do realiz. w 10-leciu | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | | Razem | 47,75 | 11,00 | - | |
| | | | | Razem Obręb Niekłań | 312,32 | 153,84 | 12,84 | |
| | | | | Razem Nadleśnictwo | 475,10 | 263,21 | 55,56 | |

W bazie danych opisu taksacyjnego fakt zaliczenia pododdziału do bloku upraw pochodnych, a także istnienia w nim uprawy pochodnej, zapisano w bloku „informacji różnych”.

W najbliższym 10-leciu Nadleśnictwo będzie kontynuowało zakładanie upraw pochodnych, w wyznaczonych blokach na powierzchni 3,35 ha.

3.6.6. Drzewostan zachowawczy

Dodatkowo na terenie Nadleśnictwa Stąporków, w pododdziałach **57a,b** obrębu leśnego **Niekłań**, zaewidencjonowano drzewostany zachowawcze sosny zwyczajnej.

3.6.7. Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie Stąporków ustanowiono 94 drzewa mateczne, w tym 68 modrzewi, 21 sosen i 5 jodeł. Wszystkie te drzewa znajdują się w obrębie leśnym Niekłań.

3.6.8. Szkółki leśne

Produkcja szkółkarska w Nadleśnictwie Stąporków skoncentrowana jest wzdłuż drogi asfaltowej Niekłań Wielki – Szydłowiec, w pododdziałach leśnych **74 h** i **88 m** obrębu leśnego Niekłań. Całość zinwentaryzowana z rodzajem powierzchni „szkółka leśna” (grunty związane z gospodarką leśną - znajdują się tam kwatery szkółki oraz obiekty infrastruktury) zajmują **3,94 ha**.

3.7. Ocena stanu środowiska przyrodniczego

W Nadleśnictwie Stąporków wyodrębniono formy ochrony przyrody oraz inne obszary i obiekty, które w świetle obecnego stanu wiedzy są najcenniejszymi elementami lokalnego środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Są to występujące na terenie Nadleśnictwa i opisane na podstawie danych Wykonawcy PUL, informacji uzyskanych z Nadleśnictwa i innych dostępnych materiałów:

- istniejące formy ochrony przyrody:
 - ⇒ rezerваты przyrody: „Górna Krasna”, „Skalki Piekło pod Niekłaniem”, „Gagaty Sołtykowskie”,
 - ⇒ obszary Natura 2000: OZW „Dolina Czarnej” (PLH 260015), OZW „Dolina Krasnej” (PLH 260001), OZW „Lasy Suchedniowskie” (PLH 260010), OZW „Uroczysko Pięty” (PLH 260012)
 - ⇒ parki krajobrazowe: „Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy”,
 - ⇒ obszary chronionego krajobrazu (OChK): „Konecko-Łopuszniański”, „Suchedniowsko-Oblęgorski”, „Lasy Przysusko-Szydłowieckie”
 - ⇒ użytek ekologiczny,
 - ⇒ pomniki przyrody,
 - ⇒ chronione gatunki grzybów, porostów, mszaków, roślin i zwierząt;
- inne walory przyrodnicze:
 - ⇒ siedliska przyrodnicze,
 - ⇒ cenne płyty roślinności (siedliska przyrodnicze nie stanowiące przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000),
 - ⇒ cenne drzewa nie będące pomnikami przyrody,
 - ⇒ bogactwo gatunkowe, struktura, pochodzenie i aktualny stan siedliska drzewostanów,

Szczegółowe informacje odnośnie tych zagadnień, z uwzględnieniem ekosystemów nieleśnych, zamieszczone są w „Programie ochrony przyrody” (część IV niniejszego elaboratu) i zostały zobrazowane na mapach przeglądowych.

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Stąporków położone jest na terenie czterech powiatów: koneckiego, kieleckiego i skarżyskiego (województwo świętokrzyskie) oraz szydłowieckiego (województwo mazowieckie), w zasięgu siedmiu gmin: Końskie, Smyków, Stąporków – obszar wiejski, miasto Stąporków (powiat konecki), Mniów (powiat kielecki), Bliżyn (powiat skarżyski) oraz Chlewiska (powiat szydłowiecki). Zdecydowana większość powierzchni, tj. 10889 ha (90%) leży w powiecie koneckim, 799 ha w powiecie szydłowieckim, 376 ha w powiecie kieleckim, a zaledwie 6 ha w powiecie skarżyskim.

Rozciągłość południkowa obszaru nadleśnictwa (N ↔ S) wynosi około 22 km, natomiast rozciągłość równoleżnikowa (W ↔ E) około 26 km.

Powierzchnia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Stąporków to obszar 278,38 km².

W zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa znajduje się tylko jedno nieduże (6 tys. mieszkańców), centralnie położone miasto Stąporków. Blisko, bo ok. 8 do 10 km od północnych granic obrębu Miedziera, położone jest miasto Końskie (20 tys. mieszkańców). Tam też znajdują się zakłady z branży budowlanej, metalowej, odlewniczej, chemicznej, firmy usługowe i inne, gdzie część ludności znajduje zatrudnienie. Poza tym w okolicznych miejscowościach istnieją mniejsze zakłady branży budowlanej, spożywczej i drzewnej. Generalnie jednak jest to region objęty rozproszonym osadnictwem, które ma charakter rolniczy i gdzie nie ma większych skupisk ludzkich.

Istotną cechą omawianego terenu jest duże wypełnienie lasami (62,9 %). W związku z tym część mieszkańców okolicznych miejscowości znajduje zatrudnienie przy pracach związanych z pozyskaniem drewna, odnowieniami, na szkółce itp., które organizują ZUL-e.

Liczne walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe tego terenu sprawiają, że coraz większą rolę może odgrywać agroturystyka.

Wskaźniki lesistości dla obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Stąporków oraz dla poszczególnych gmin w tymże zasięgu, przedstawiono w zestawieniu sporządzonym wg wzoru nr 7 IUL (część I, rozdz. 1). Lasy będące własnością Skarbu Państwa, w zarządzie omawianego nadleśnictwa stanowią 69% całej powierzchni lasów w jego terytorialnym zasięgu.

Czynniki wpływające na stopień trudności przedsięwzięć gospodarczych w nadleśnictwie, takie jak: udział siedlisk lasowych, wilgotnych i bagiennych, udział drzewostanów młodych (I, II klasy wieku), klas odnowienia, powierzchnia lasów ochronnych i gruntów porolnych, formy ochrony przyrody, ukształtowanie terenu, oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza i wód, zagrożenie pożarowe, zostały przedstawione w pozostałych rozdziałach elaboratu.

4.2. Kompleksy leśne

Nadleśnictwo Stąporków cechuje się zarówno dużą rozległością terytorialnego zasięgu działania, jak i dużą ilością kompleksów leśnych. Przy tym jednak zasadnicza część obszarów leśnych wykazuje znaczną koncentrację, bo 83% powierzchni przypada na trzy największe kompleksy: „Miedzierz”, „Niekłań” i „Czarny Las”. Kompleksy bardzo małe (do 1 ha) i małe (od 1 do 5 ha), stanowiące aż 96 % ogólnej liczby kompleksów, obejmują tylko niewiele ponad 2,3 % powierzchni nadleśnictwa. Są do małe, często bardzo wąskie działki położone pomiędzy gruntami prywatnymi, nastrożające najwięcej problemów ze względu na ich ochronę, jak i praktycznie brak możliwości prowadzenia racjonalnej działalności gospodarczej.

Rozmieszczenie kompleksów leśnych (uroczysk) przedstawiono na mapach, stanowiących integralną część planu urządzenia lasu, a ich ilość i wielkość zawiera tabela 23.

Tabela 22. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych

| Wielkość kompleksu [ha] | obręb Miedzierz | | obręb Niekłań | | Nadleśnictwo | |
|-------------------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|--------------|-----------------|
| | ilość | pow. [ha] | ilość | pow. [ha] | ilość | pow. [ha] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| do 1,00 ha | 196 | 62,91 | 209 | 63,75 | 405 | 126,66 |
| 1,01 - 5,00 ha | 34 | 72,66 | 40 | 76,42 | 74 | 149,08 |
| 5,01 - 20,00 ha | 7 | 57,59 | 2 | 17,90 | 9 | 75,49 |
| 20,01 - 100,00 ha | 2 | 56,81 | 1 | 43,43 | 3 | 100,24 |
| 100,01- 200,00 ha | 3 | 378,15 | 1 | 235,82 | 2 | 613,97 |
| 200,01- 500,00 ha | – | | 4 | 1318,85 | 4 | 1318,85 |
| 500,01- 2000,00 ha | – | | – | | – | – |
| ponad 2000,01 ha | 1 | 5385,39 | 1 | 4301,10 | 2 | 9686,49 |
| Razem | 243 | 6013,51 | 258 | 6057,27 | 499 | 12070,78 |

4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy

Ograniczanie kosztów prowadzonej działalności, spowodowało rezygnację z utrzymywania własnego transportu wywozowego drewna oraz ekip ścinkowo-zrywkowych praktycznie we wszystkich jednostkach administracyjnych Lasów Państwowych i tak też jest w omawianym Nadleśnictwie.

Główne zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy Zakładów Usług Leśnych (ZUL) zrzeszonych w 2 Konsorcjach. W okresie wiosenno-jesiennym, z uwagi na wykonywane w lesie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe, zapotrzebowanie na usługi wzrasta, a zatem jest możliwość zatrudnienia większej liczby osób.

4.4. Odbiorcy drewna

Całość drewna jest sprzedawana loco las. Głównymi odbiorcami drewna są:

1. TARTAK "OLCZYK" Olczyk Ludwik Świdno 1 29-105 Krasocin
2. P.P.H.U. "JARPOL" JAROSŁAW KALITA Ruda Maleniecka 108
26-242 Ruda Maleniecka
3. P.P.D "PETRYKOZY" A.GÓRSKI SPÓŁKA JAWNA Skronina 260
26-307 Białaczów
4. WYROBY Z DREWNA I TARTACZNICTWO PIOTR SUWAJ ul. Przemysłowa 1 Sucha Beskidzka 34-200 Sucha Beskidzka
5. TRAK-DREW SC Krystyna Gałka i Damian Gałka Bystra, ul. Podhalańska 813 Bystra Podhalańska 34-235 Bystra Podhalańskan

6. USŁUGI TRANSPORTOWE JANUSZ KULETA Ruda Maleniecka 108 b
26-242 RUDA MALENIECKA
7. RURARZ Radosław ul. Hubala 67 Niekłań Wielki 26-220 Stąporków
8. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "PERFECT" Sp.z o.o.,
ul Radomska 76 Starachowice 27-200 STARACHOWICE
9. ZUHP "KRAMEX" Kramm Dorota Kamienna Wola 5 26-220 STĄPORKÓW
10. ZPUH"PAKPOL" GRAŻYNA I ZDZISŁAW KACZMARCZYKOWIE SP.J.
Wąsosz 5 26-220 STĄPORKÓW

Oprócz wymienionych powyżej większych odbiorców, Nadleśnictwo prowadzi również sprzedaż drewna dla odbiorców indywidualnych.

4.5. Stan sieci dróg

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa przebiega szereg szlaków komunikacyjnych i dróg publicznych o nawierzchni bitumicznej. Do najważniejszych z nich należą:

Drogi o znaczeniu krajowym:

- **Nr 42 Skarżysko Kamienna - Stąporków – Końskie,**
- **Nr 74 Kielce – Ruda Maleniecka – Sulejów.**

Ponadto drogi o nawierzchni asfaltowej:

- Wólka Zychowa – Niekłań Wielki – Stąporków,
- Nowy Odrowążek – Odrowąż – Antoniów,
- Krasna – Hucisko – Stąporków,
- Błotnica Czarnecka Góra – Stąporków,
- Włochów – Pardołów – Odrowąż,
- Smyków – Kamienna Wola – Czarnecka Góra

Niektóre drogi omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich ale wraz z innymi drogami gminnymi o gorszym nawet standardzie nawierzchni mogą pełnić rolę dojazdów do terenów leśnych. Ponadto obszar działania Nadleśnictwa, w tym i kompleksy leśne, przecina szereg dróg o znaczeniu lokalnym, spośród których wiele posiada nawierzchnię ulepszoną.

Drogi publiczne wraz z drogami leśnymi po uwzględnieniu niektórych linii podziału powierzchniowego, tworzą sieć komunikacyjno – transportową o dostatecznej gęstości. Jest ona dostępna przez większą część roku dla mechanicznych środków transportowych. Nadleśnictwo systematycznie inwestuje w polepszenie stanu nawierzchni dróg leśnych poprzez ich remonty i modernizacje.

Głównymi szlakami wywozu drewna z lasu są drogi publiczne przecinające kompleksy leśne, istniejące i projektowane dojazdy pożarowe oraz niektóre drogi leśne. Warunki dostępności terenów Nadleśnictwa Stąporków dla środków komunikacji samochodowej omówiono w rozdziale „Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” (część III, rozdziały 7.3.e; 7.6.d).

4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Stąporków

| Lp | Wyszczególnienie | Ubiegły okres gospodarczy | Plan na bieżący okres gospodarczy |
|-----|---|--|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha | 11432,23 | 11539,25 |
| 2. | Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ | 2635402 | 2998346 |
| 3. | Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha | 231 | 260 |
| 4. | Wartość majątku Nadleśnictwa | wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł | X |
| | | wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł | 480212,5 |
| | | wartość środków trwałych – tys. zł | 20190,4 |
| | Razem | tys. zł | 500402,9 |
| 5. | Etat 10-letni (grubizna netto) | użytki rębne – m ³ netto | 318724 |
| | | użytki przedrębne – m ³ netto | 202540 |
| | | razem użytki główne – m ³ netto | 521264 |
| | | udział użytków przedrębnych – % | 38,9 |
| 6. | Okresowy przyrost w 10-leciu ² | m ³ | 724700 |
| | | Przeciętnie m ³ /ha/rok | 6,3 |
| 7. | Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) | użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok | 3,4 |
| | | użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok | 2,2 |
| | | użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok | 5,6 |
| | | użytkowanie główne - % zasobów/rok | 2,4 |
| | | użytkowanie główne - % przyrostu/rok | 8,8 |
| 8. | Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego – % (udział w powierzchni leśnej) | 3,3 | 1,17 |
| 9. | Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej) | 74,3 | 73,76 |
| 10. | Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha | 5195,52 | - |
| | % udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa | 45,4 | - |

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

| Lp | Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów | Jednostka miary | Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata | Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l. | Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych |
|--|---|-------------------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna * | m ³ | 53560 | 59941 | 59941 |
| 2. | Koszty administracyjne ¹ | zł | 1634233,28 | 1634233,28 | 1634233,28 |
| 3. | Koszty ochrony lasu ¹ | zł | 367667,89 | 367667,89 | 367667,89 |
| 4. | Koszty nasiennictwa i selekcji ¹ | zł | 47291,60 | 47291,60 | 47291,60 |
| 5. | Koszty odnowień i zalesień ² | zł/ha | 6245,58 | 6245,58 | 6245,58 |
| 6. | Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³ | ha | 73,57 | 63,13 | 63,13 |
| 7. | Koszty pielęgnacji upraw i młodników ⁴ | zł/ha | 699,02 | 699,02 | 699,02 |
| 8. | Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³ | ha | 580,63 | 199,07 | 199,07 |
| 9. | Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹ | zł/m ³ | 48,56 | 48,56 | 48,56 |
| Suma kosztów (k) | | zł | 10413104,54 | - | - |
| 10. | Przychody ze sprzedaży drewna ¹ | zł/m ³ | 191,67 | 191,67 | 191,67 |
| Suma przychodów (p) | | zł | 10988225,44 | - | - |
| Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p) | | zł | 0,95 | - | - |

* w kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ wynik z kol. 4 powtórzony w kol. 5 oraz 6

² wynik z kol. 4, obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzony w kol. 5 oraz 6

³ w kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6 / etat z kol.5 razy dane z kol. 5

⁴ wynik z kol. 4 powtórzony w kol. 5 oraz 6

5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa

Poniżej przedstawiono zestawienia oraz diagramy, które dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa ogółem, obrazują takie zagadnienia jak:

- powierzchnię i procentowy udział drzewostanów w powierzchni leśnej wg gatunków panujących,
- miąższość i procentowy udział drzewostanów w zapasie powierzchni leśnej wg gatunków panujących,
- miąższość i procentowy udział drzewostanów w zapasie powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków rzeczywistych,
- porównanie udziału powierzchniowego drzewostanów wg gatunków panujących pomiędzy IV i V rewizją urządzeniową,
- powierzchnię i procentowy udział drzewostanów w powierzchni leśnej zalesionej wg klas bonitacji gatunków panujących.

Tabela 23. Udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)

| Gatunek | Obręb Miedzierza | | Obręb Niekłań | | Nadleśnictwo | |
|---------|------------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 5367,13 | 93,11 | 4326,91 | 74,93 | 9694,04 | 84,01 |
| SO B | - | - | 1,25 | 0,02 | 1,25 | 0,01 |
| SO WE | - | - | 1,14 | 0,02 | 1,14 | 0,01 |
| MD | 20,22 | 0,35 | 74,87 | 1,30 | 95,09 | 0,82 |
| ŚW | 17,34 | 0,30 | 42,07 | 0,73 | 59,41 | 0,51 |
| JD | 260,22 | 4,51 | 842,99 | 14,60 | 1103,21 | 9,56 |
| DG | - | - | 0,31 | 0,01 | 0,31 | 0,00 |
| BK | 14,04 | 0,24 | 104,40 | 1,81 | 118,44 | 1,03 |
| DB | 13,19 | 0,23 | 122,67 | 2,12 | 135,86 | 1,18 |
| GB | - | - | 4,3 | 0,07 | 4,30 | 0,04 |
| BRZ | 39,90 | 0,69 | 164,62 | 2,85 | 204,52 | 1,77 |
| OL | 29,55 | 0,51 | 83,62 | 1,45 | 113,17 | 0,98 |
| OS | 2,80 | 0,05 | 5,71 | 0,10 | 8,51 | 0,07 |
| Ogółem | 5764,39 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |

Ryc. 9. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)

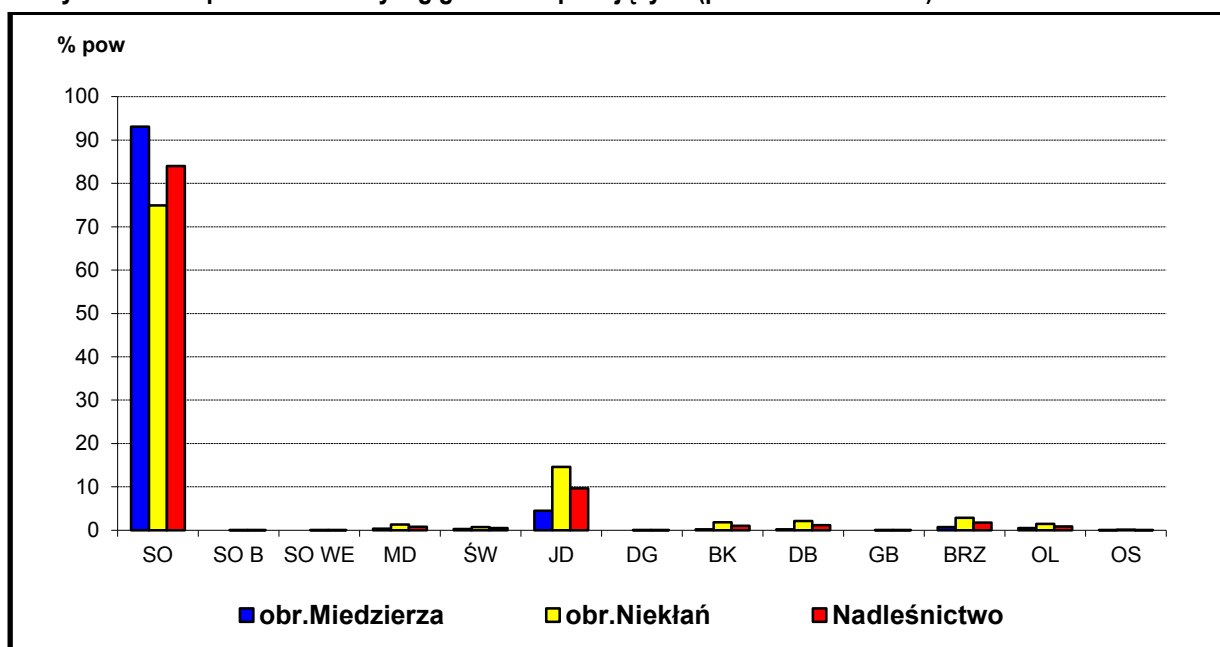
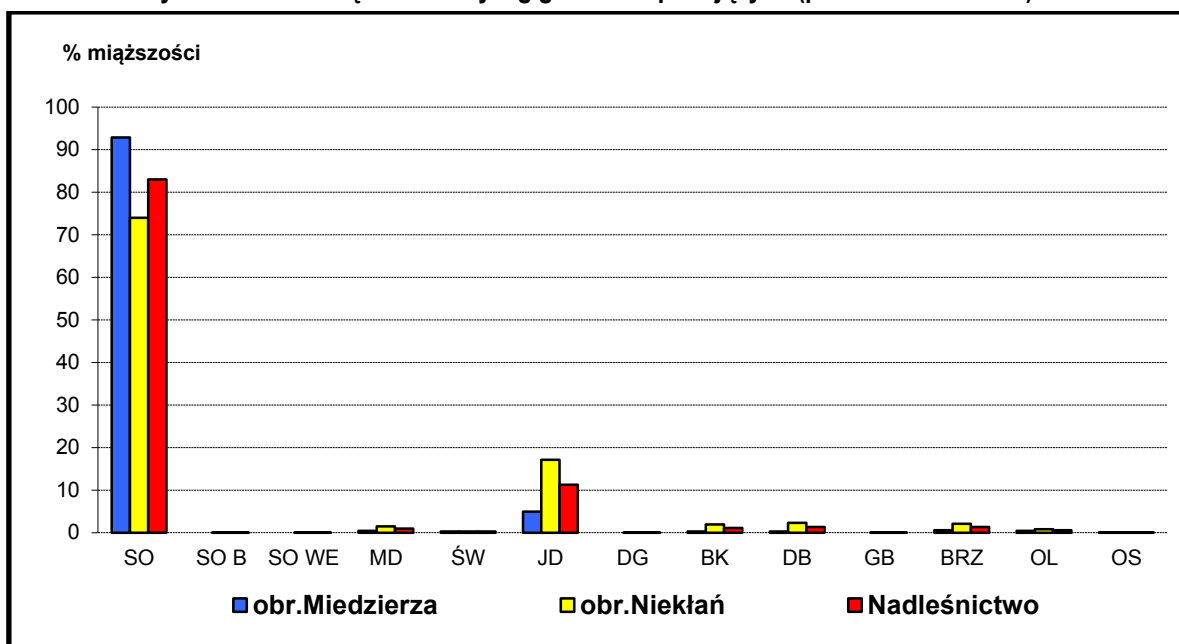


Tabela 24. Udział miąższościowy drzewostanów wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)

| Gatunek | Obręb Miedzierza | | Obręb Niekłań | | Nadleśnictwo | |
|---------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|
| | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 1332595 | 92,89 | 1157488 | 74,02 | 2490083 | 83,05 |
| SO B | - | - | 140 | 0,01 | 140 | 0,00 |
| SO WE | - | - | 330 | 0,02 | 330 | 0,01 |
| MD | 5635 | 0,39 | 22506 | 1,44 | 28141 | 0,94 |
| ŚW | 3782 | 0,26 | 4472 | 0,29 | 8254 | 0,28 |
| JD | 70477 | 4,91 | 267288 | 17,09 | 337765 | 11,27 |
| DG | - | - | 80 | 0,01 | 80 | 0,00 |
| BK | 3759 | 0,26 | 29952 | 1,92 | 33711 | 1,12 |
| DB | 3938 | 0,27 | 35696 | 2,28 | 39634 | 1,32 |
| GB | - | - | 950 | 0,06 | 950 | 0,03 |
| BRZ | 7792 | 0,54 | 32155 | 2,06 | 39947 | 1,33 |
| OL | 6089 | 0,42 | 12052 | 0,77 | 18141 | 0,61 |
| OS | 475 | 0,03 | 695 | 0,04 | 1170 | 0,04 |
| Ogółem | 1434542 | 100,00 | 1563804 | 100,00 | 2998346 | 100,00 |

Ryc. 10. Udział miąższościowy wg gatunków panujących (powierzchnia leśna)



W lasach Nadleśnictwa Staporków zinwentaryzowano trzynaście gatunków występujących jako panujące. Spośród tych gatunków pięć ma realne znaczenie lasotwórcze (z udziałami w powierzchni i zapasie powyżej 1%). Dwa gatunki panujące: sosna oraz jodła należą do gatunków o najwyższym udziale powierzchniowym w Nadleśnictwie Staporków. Systematycznie i konsekwentnie, rośnie znaczenie dęba i buka jako gatunków panujących. Duże znaczenie posiadają również modrzew, olsza i brzoza. W obrębie Miedziera sosna jest gatunkiem panującym o najwyższym udziale powierzchniowym. Jest to oczywiste, jeśli wziąć pod uwagę, iż 56,53 % siedlisk leśnych w tym obrębie ma charakter nizinny. Są to drzewostany na siedliskach *borów*, *borów mieszanych* oraz *lasów mieszanych*. W obrębie Nieklań, podobnie jak w obrębie Miedziera, sosna zajmuje największą powierzchnię, niemniej jednak drugim gatunkiem, który zdecydowanie dominuje nad pozostałymi gatunkami jest jodła, z uwagi na duży udział siedlisk wyżynnych (85,62%).

Miąższościowe udziały gatunków panujących są na ogół niższe od ich udziałów powierzchniowych z wyjątkiem jodły. Świadczy to o większej zasobności drzewostanów budowanych przez jodłę w porównaniu z innymi gatunkami. Drzewostany z panującą jodłą są najbardziej zasobne.

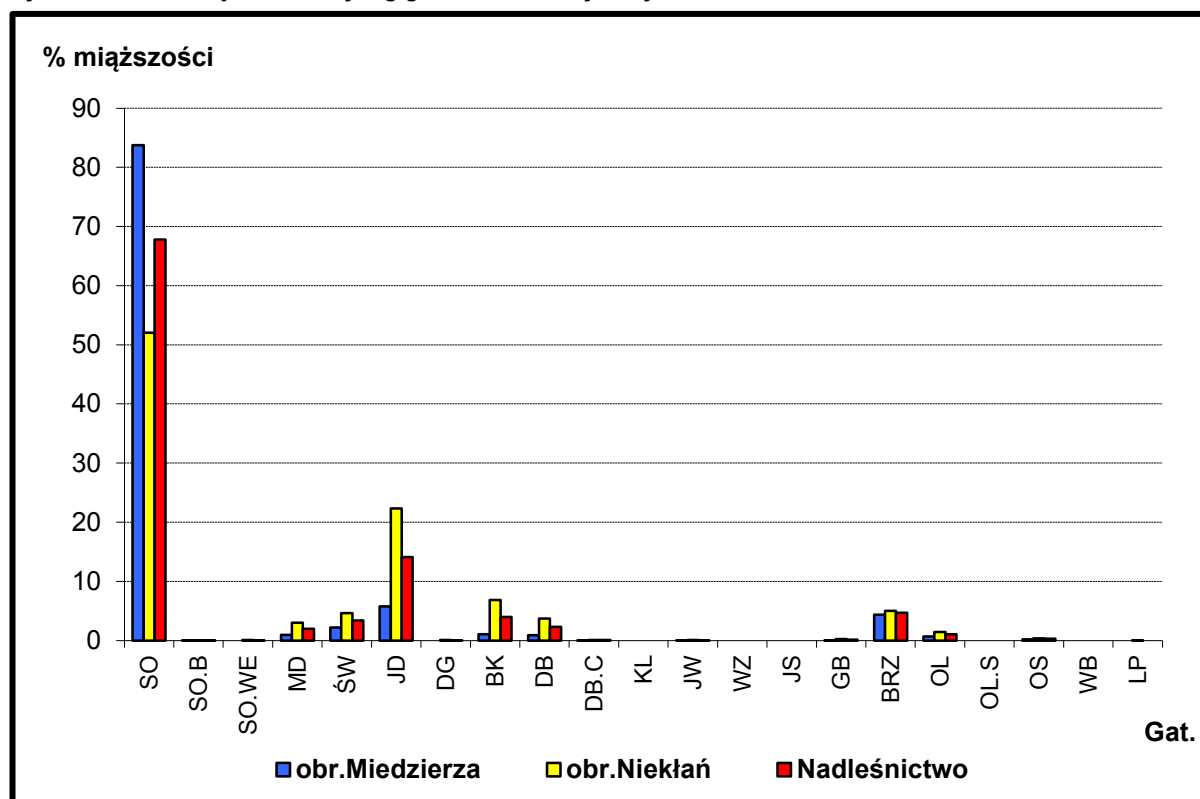
Dla dokładniejszego zobrazowania bogactwa gatunkowego drzewostanów, zamieszczono poniżej zestawienie udziału miąższościowego drzewostanów wg gatunków rzeczywistych.

Tabela 25. Udział miąższościowy drzewostanów wg gatunków rzeczywistych (powierzchnia zalesiona)

| Gatunek | Obręb Miedziera | | Obręb Nieklań | | Nadleśnictwo | |
|---------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|
| | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 1209785 | 85,72 | 834250 | 53,84 | 2044035 | 69,05 |
| SO.B | 145 | 0,01 | 130 | 0,01 | 275 | 0,01 |
| SO.WE | - | - | 1465 | 0,09 | 1465 | 0,05 |
| MD | 12820 | 0,91 | 34520 | 2,23 | 47340 | 1,6 |
| ŚW | 33775 | 2,39 | 73995 | 4,78 | 107770 | 3,64 |
| JD | 93840 | 6,65 | 425960 | 27,5 | 519800 | 17,56 |
| DG | - | - | 2205 | 0,14 | 2205 | 0,07 |
| BK | 4095 | 0,29 | 65930 | 4,26 | 70025 | 2,37 |
| DB | 8200 | 0,58 | 36730 | 2,37 | 44930 | 1,52 |
| DB.C | 80 | 0,01 | 1285 | 0,08 | 1365 | 0,05 |
| KL | 5 | 0 | - | - | 5 | 0 |
| JW | - | - | 25 | 0 | 25 | 0 |
| JS | - | - | 10 | 0 | 10 | 0 |
| GB | 445 | 0,03 | 2285 | 0,15 | 2730 | 0,09 |
| BRZ | 35955 | 2,55 | 51440 | 3,32 | 87395 | 2,95 |
| OL | 9560 | 0,68 | 14795 | 0,96 | 24355 | 0,82 |
| OL.S | - | - | - | - | - | - |

| | | | | | | |
|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| OS | 2485 | 0,18 | 4125 | 0,27 | 6610 | 0,22 |
| WB | 5 | 0 | 5 | 0 | 10 | 0 |
| Ogółem | 1411195 | 100,00 | 1549155 | 100,00 | 2960350 | 100,00 |

Ryc. 11. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych



Liczbę trzynastu gatunków występujących jako panujące powiększa jeszcze sześć spotykanych jako rzadkie domieszki, wyjątkowo współpanujące: dąb czerwony, klon, jawor, jesion, olcha szara, wierzba.

Rzeczywiste udziały miąższościowe poszczególnych gatunków drzew różnią się od ich udziałów liczonych wg gatunków panujących. Udział sosny zmniejsza się aż o 14% przy jednoczesnym wzroście udziału pozostałych gatunków, a zwłaszcza jodły, dębu, buka, brzozy, olszy, świerka, modrzewia.

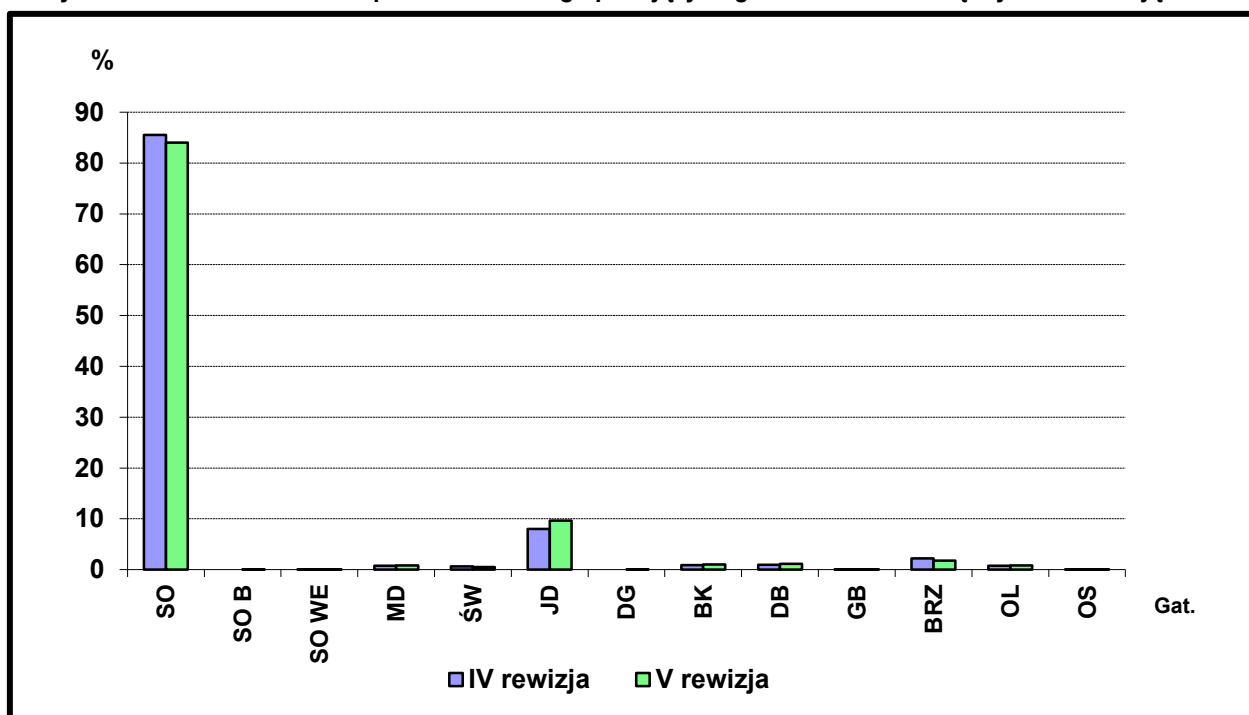
Sosna posiada najwyższy procentowy udział – 69,05 %, pod względem rzeczywistego udziału miąższościowego gatunków panujących w Nadleśnictwie Stąporków. Niższy ale również znaczący udział posiada jodła – 17,56 %. Znacznym rzeczywistym udziałem miąższościowym cechuje się również buk, którego udział wynosi 2,37 %, a także brzoza – 2,95 % i świerk – 3,64 %

Duży udział jodły i buka w rzeczywistym udziale miąższościowym gatunków drzew potwierdza częściowo wyżynny charakter Nadleśnictwa.

Tabela 26. Porównanie udziału powierzchniowego panujących gatunków drzew między IV i V rewizją PUL (powierzchnia leśna)

| Gatunek | Nadleśnictwo | | | | | |
|---------|--------------|--------|-----------|--------|-----------------|--------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | Wzrost / Spadek | |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 9779,02 | 85,54 | 9694,04 | 84,01 | -84,98 | -0,87 |
| SO B | - | - | 1,25 | 0,01 | 1,25 | 100,00 |
| SO WE | 2,96 | 0,03 | 1,14 | 0,01 | -1,82 | -61,49 |
| MD | 85,01 | 0,74 | 95,09 | 0,82 | 10,08 | 11,86 |
| ŚW | 75,18 | 0,66 | 59,41 | 0,51 | -15,77 | -20,98 |
| JD | 918,58 | 8,03 | 1103,21 | 9,56 | 184,63 | 20,10 |
| DG | - | - | 0,31 | 0,00 | 0,31 | 100,00 |
| BK | 99,34 | 0,87 | 118,44 | 1,03 | 19,1 | 19,23 |
| DB | 112,41 | 0,98 | 135,86 | 1,18 | 23,45 | 20,86 |
| GB | 7,08 | 0,06 | 4,30 | 0,04 | -2,78 | -39,27 |
| BRZ | 253,97 | 2,22 | 204,52 | 1,77 | -49,45 | -19,47 |
| OL | 86,68 | 0,76 | 113,17 | 0,98 | 26,49 | 30,56 |
| OS | 12,01 | 0,11 | 8,51 | 0,07 | -3,5 | -29,14 |
| Ogółem | 11432,24 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 | 107,01 | 0,94 |

Ryc. 12. Porównanie udziału powierzchniowego panujących gatunków drzew między IV i V rewizją PUL



Zamieszczone powyżej tabela i wykres wskazują na pewną tendencję zmian zachodzących nie tylko między IV i V rewizją PUL, ale także w dłuższej perspektywie czasowej, jeśli chodzi o udział podstawowych, lasotwórczych gatunków drzew panujących w drzewostanach.

Dalszemu, systematycznemu wzrostowi znaczenia jodły, towarzyszy powolny spadek udziału sosny. Sosna, o ile występuje jeszcze w nadmiarze na siedliskach żyzniejszych, to porasta w głównej mierze swe naturalne siedliska; dotyczy to szczególnie obrębu Miedzierza.

Tabela 27. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących

| Bonitacja | Gatunek panujący | | | | | | | | | | | | | Razem | |
|-------------------------|-------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------|---------------|---------------|------------|---------------|--------------|-------------|-----------------|---------------|
| | SO | SO.B | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | GB | BRZ | OL | OS | | |
| | Powierzchnia [ha] | | | | | | | | | | | | | [%] | |
| Obwód Miedzierza | | | | | | | | | | | | | | | |
| IA | 601,24 | | | | | | | | | | | | | 601,24 | 10,6 |
| I | 2131,21 | | | 20,03 | 5,98 | | | 7,13 | 1,11 | | | 32,11 | | 2200,26 | 38,79 |
| II | 2127,28 | | | 0,19 | 11,36 | | 246 | 6,91 | 9,34 | | | 3,41 | 7,7 | 2412,19 | 42,52 |
| III | 408,7 | | | | | | 14,02 | | | 2,13 | | 2,67 | 15,89 | 443,52 | 7,82 |
| IV | 11,96 | | | | | | | | | | | 1,71 | 0,91 | 14,58 | 0,26 |
| V | 0,74 | | | | | | | | | | | | | 0,74 | 0,01 |
| Razem | 5281,13 | | | 20,22 | 17,34 | 260,02 | | 14,04 | 12,58 | | | 39,9 | 24,5 | 5672,53 | 100,00 |
| Obwód Nieklań | | | | | | | | | | | | | | | |
| IA | 853,22 | | | | | | | | | | | | | 853,22 | 14,88 |
| I | 2348,21 | | 1,14 | 63,71 | 10,11 | | | 0,31 | 6,75 | | | 68,71 | | 2499,91 | 43,6 |
| II | 1042,46 | 1,25 | | 11,16 | 29,64 | 688,63 | | 95,79 | 81,19 | 4,06 | 73,26 | 18,84 | 3,66 | 2049,94 | 35,76 |
| III | 48,64 | | | | | 154,07 | | 1,33 | 23,38 | 0,24 | 22,65 | 34,6 | 1,08 | 285,99 | 4,99 |
| IV | 7,62 | | | | | | | | 15,67 | | | 20,72 | | 44,01 | 0,77 |
| Razem | 4300,15 | 1,25 | 1,14 | 74,87 | 39,75 | 842,7 | 0,31 | 103,87 | 120,24 | 4,3 | 164,62 | 74,16 | 5,71 | 5733,07 | 100 |
| NADLEŚNICTWO | | | | | | | | | | | | | | | |
| IA | 1454,5 | | | | | | | | | | | | | 1454,46 | 12,75 |
| I | 4479,4 | | 1,14 | 83,74 | 16,09 | | | 0,31 | 13,88 | 1,11 | | 100,82 | | 4700,17 | 41,21 |
| II | 3169,7 | 1,25 | | 11,35 | 41 | 934,63 | | 102,7 | 90,53 | 4,06 | 76,67 | 26,54 | 3,66 | 4462,13 | 39,12 |
| III | 457,34 | | | | | 168,09 | | 1,33 | 25,51 | 0,24 | 25,32 | 50,49 | 1,19 | 729,51 | 6,4 |
| IV | 19,58 | | | | | | | | 15,67 | | 1,71 | 21,63 | | 58,59 | 0,51 |
| V | 0,74 | | | | | | | | | | | | | 0,74 | 0,01 |
| Razem | 9581,3 | 1,25 | 1,14 | 95,09 | 57,09 | 1102,7 | 0,31 | 117,91 | 132,82 | 4,3 | 204,52 | 98,66 | 8,51 | 11405,60 | 100,00 |

Ryc. 13. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie

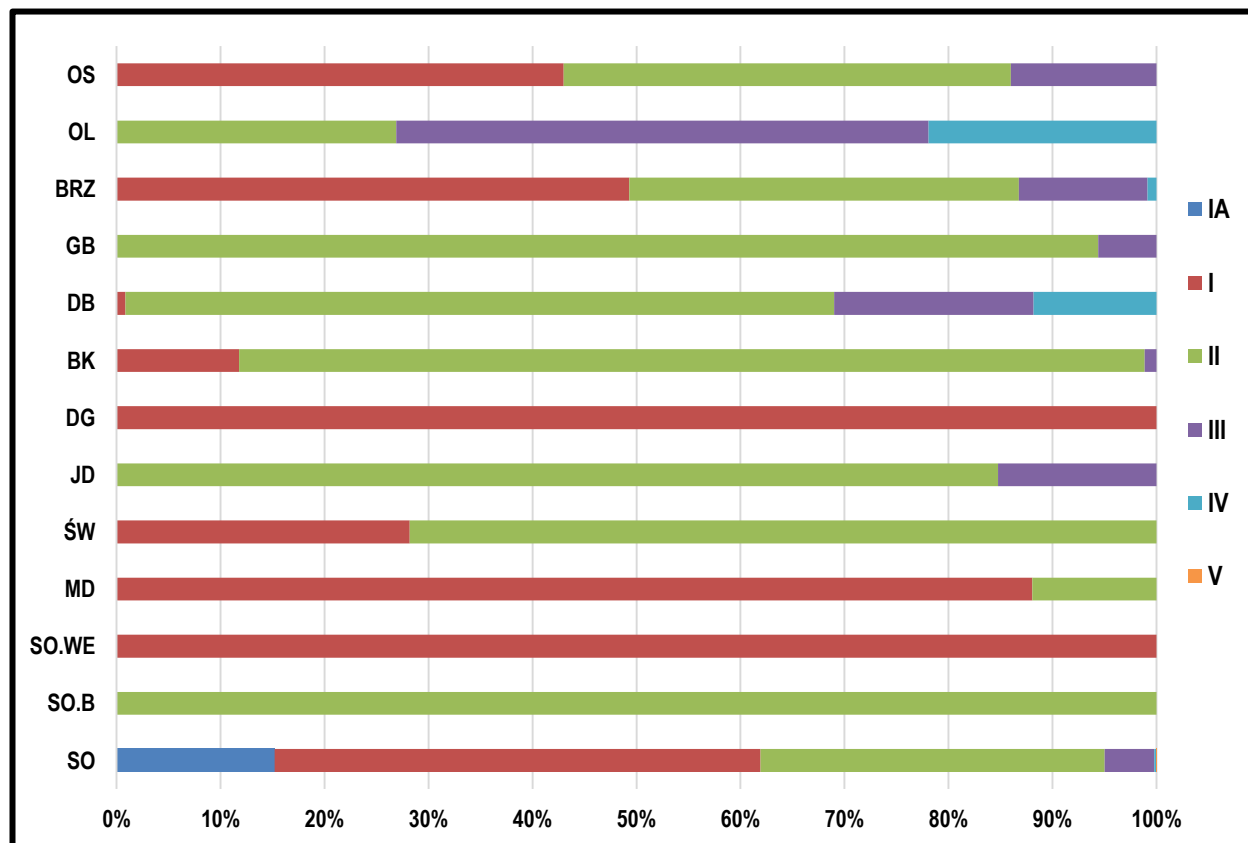


Tabela 27 oraz przedstawiony diagram (ryc. 13), obrazuje dynamikę wzrostu gatunków budujących drzewostay Nadleśnictwa Stąporków.

Sumaryczny udział siedlisk *lasów mieszanych* oraz *borów mieszanych* w skali całego Nadleśnictwa wynosi około 76%. Udział ten przekłada się bezpośrednio na bardzo dużą powierzchnię drzewostanów o stosunkowo wysokich bonitacjach, np. bonitacja IA oraz I posiada 54,0 % powierzchni drzewostanów, natomiast bonitację II – 39,3 %.

Rozpatrując podstawowe gatunki lasotwórcze, bardzo dobre bonitacje osiąga sosna (61,9 % z I lub Ia) i brzoza (49,3 % z I). Przeważający udział II klasy bonitacji zarysowuje się w drzewostanach z panującą jodłą (84,8 %), bukiem (87,1 %) i dębem (68,2 %). Udział niższych, tj. III, IV klas bonitacji, największy jest w drzewostanach z panującą olszą (73,1 %). Bonitacja V stanowi marginalny udział powierzchni drzewostanów sosnowych – 0,01 %.

5.2. Struktura wiekowa drzewostanów

Struktura wiekowa drzewostanów, w oparciu o powierzchnię oraz miąższość klas i podklas wieku, przedstawiona została w postaci zaprezentowanych poniżej syntetycznych zestawień oraz obrazujących te zestawienia diagramów.

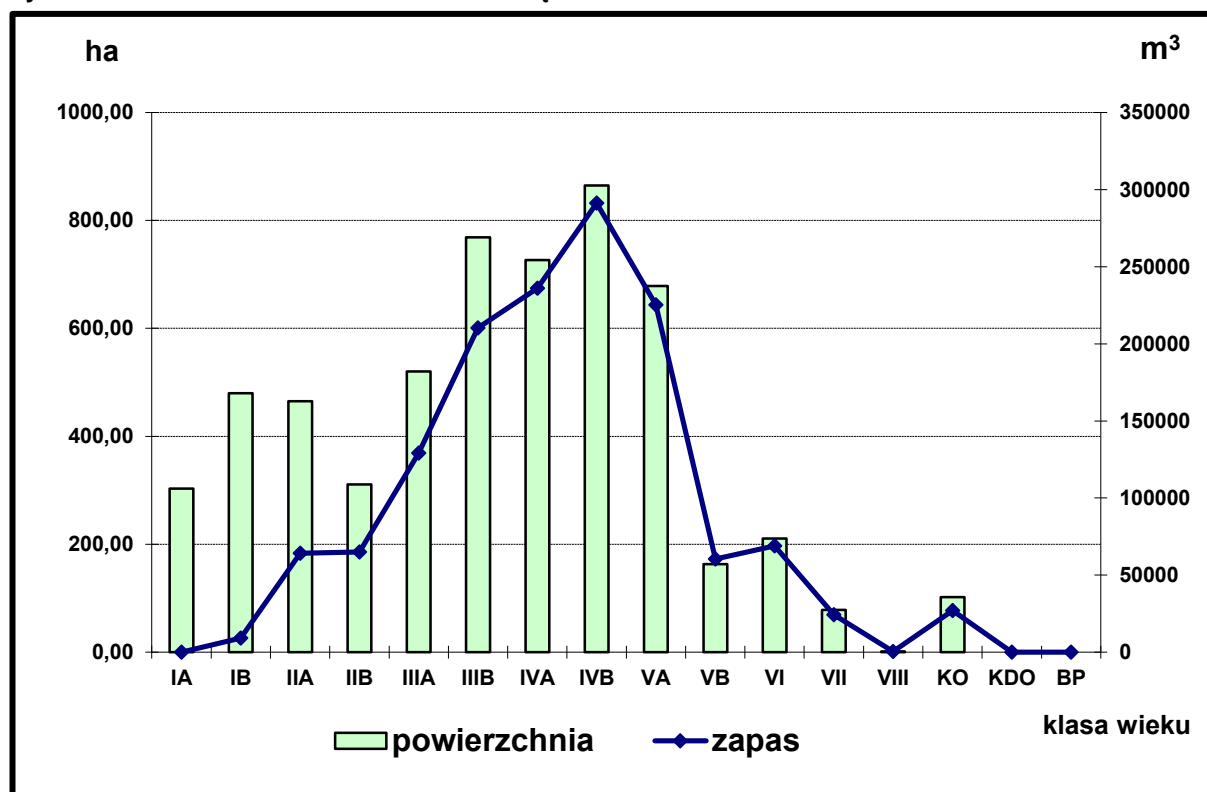
Tabela 28. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

| Klasa wieku | Obręb Miedzierz | | Obręb Nieklań | | Nadleśnictwo | |
|---------------------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| plazowiny | - | - | - | - | - | - |
| halizny i zręby | 78,47 | 1,36 | 20,44 | 0,35 | 98,91 | 0,86 |
| w produkcji ubocznej | 0,33 | 0,01 | 3,24 | 0,06 | 3,57 | 0,03 |
| pozostałe niezalesione | 13,06 | 0,23 | 18,11 | 0,31 | 31,17 | 0,27 |
| Razem niezalesione | 91,86 | 1,60 | 41,79 | 0,72 | 133,65 | 1,16 |
| Ia | 303,11 | 5,26 | 239,14 | 4,14 | 542,25 | 4,70 |
| Ib | 480,00 | 8,33 | 353,30 | 6,12 | 833,30 | 7,22 |
| IIa | 464,99 | 8,07 | 545,54 | 9,45 | 1010,53 | 8,76 |
| IIb | 310,67 | 5,39 | 236,14 | 4,09 | 546,81 | 4,74 |
| IIIa | 520,45 | 9,03 | 274,75 | 4,76 | 795,20 | 6,89 |
| IIIb | 768,42 | 13,32 | 490,14 | 8,49 | 1258,56 | 10,91 |
| IVa | 726,32 | 12,60 | 382,32 | 6,62 | 1108,64 | 9,61 |
| IVb | 864,55 | 15,00 | 648,59 | 11,23 | 1513,14 | 13,11 |
| Va | 680,96 | 11,81 | 330,97 | 5,73 | 1011,93 | 8,77 |
| Vb | 163,16 | 2,83 | 466,62 | 8,08 | 629,78 | 5,46 |
| VI | 210,39 | 3,65 | 528,23 | 9,15 | 738,62 | 6,40 |
| VII | 78,54 | 1,36 | 103,48 | 1,79 | 182,02 | 1,58 |
| VIII i st. | 1,15 | 0,02 | 4,54 | 0,08 | 5,69 | 0,05 |
| KO | 99,82 | 1,73 | 1072,11 | 18,56 | 1171,93 | 10,16 |
| KDO | - | - | 18,17 | 0,31 | 18,17 | 0,16 |
| Budowa przerębowa | - | - | 39,03 | 0,68 | 39,03 | 0,34 |
| Razem zalesione | 5672,53 | 98,40 | 5733,07 | 99,27 | 11405,60 | 98,84 |
| Ogółem | 5764,39 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |

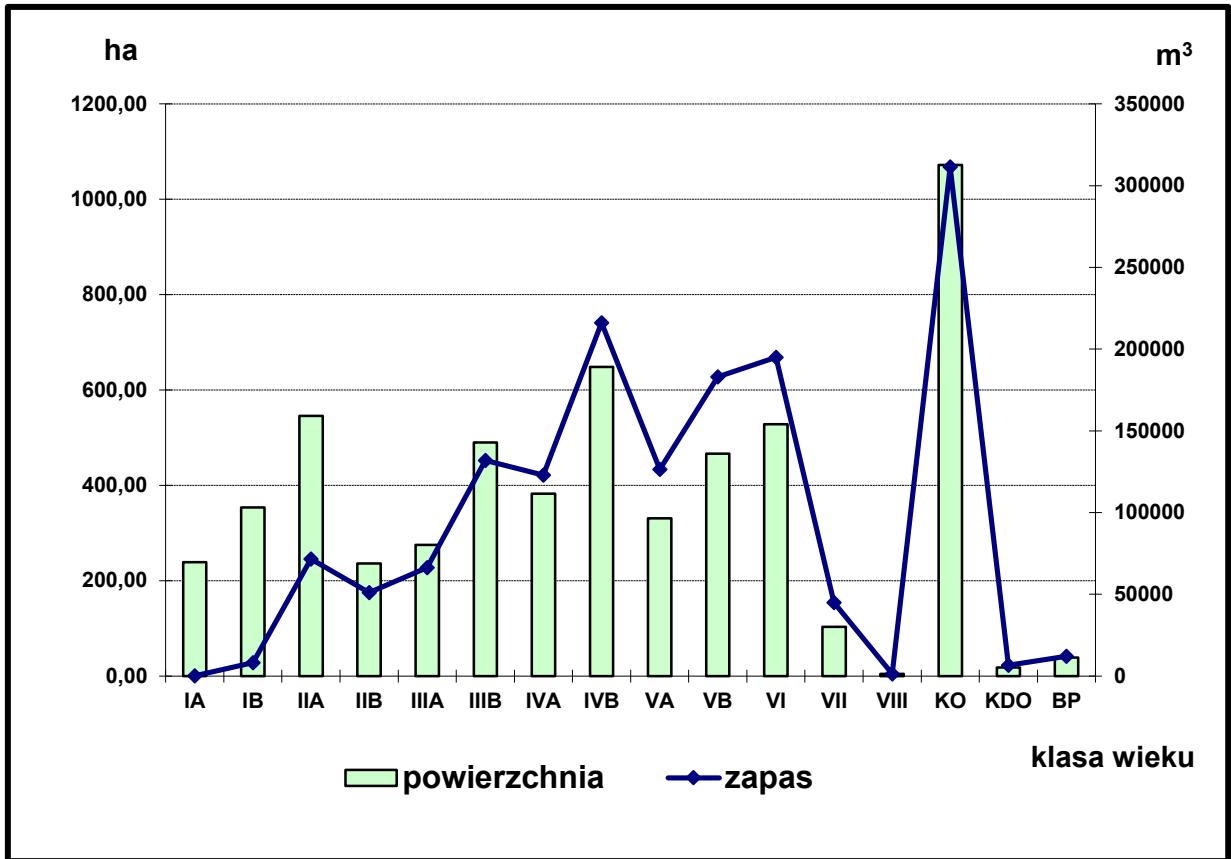
Tabela 29. Udział miąższowości drzewostanów w klasach i podklasach wieku

| Klasa wieku | Obręb Miedziera | | Obręb Niekłań | | Nadleśnictwo | |
|---------------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
| | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| plazowiny | - | - | - | - | - | - |
| halizny i zręby | 1597 | 0,11 | 307 | 0,02 | 1904 | 0,06 |
| w produkcji ubocznej | - | - | 140 | 0,01 | 140 | 0,01 |
| pozostałe niezalesione | 358 | 0,03 | 426 | 0,03 | 784 | 0,03 |
| Razem niezalesione | 1955 | 0,14 | 873 | 0,06 | 2828 | 0,10 |
| przestoje | 21392 | 1,49 | 13776 | 0,88 | 35168 | 1,17 |
| Ia | 30 | 0,00 | 65 | 0,00 | 95 | 0,00 |
| Ib | 9220 | 0,64 | 8105 | 0,52 | 17325 | 0,58 |
| IIa | 64160 | 4,47 | 71530 | 4,57 | 135690 | 4,53 |
| IIb | 64920 | 4,53 | 51145 | 3,27 | 116065 | 3,87 |
| IIIa | 129100 | 9,00 | 66415 | 4,25 | 195515 | 6,52 |
| IIIb | 210425 | 14,67 | 131870 | 8,43 | 342295 | 11,42 |
| IVa | 236080 | 16,46 | 122845 | 7,86 | 358925 | 11,97 |
| IVb | 291355 | 20,31 | 216055 | 13,82 | 507410 | 16,91 |
| Va | 224990 | 15,68 | 126505 | 8,09 | 351495 | 11,72 |
| Vb | 60425 | 4,21 | 183125 | 11,71 | 243550 | 8,12 |
| VI | 69015 | 4,81 | 194970 | 12,47 | 263985 | 8,80 |
| VII | 24280 | 1,69 | 45040 | 2,88 | 69320 | 2,31 |
| VIII i st. | 420 | 0,03 | 1230 | 0,08 | 1650 | 0,06 |
| KO | 26775 | 1,87 | 311430 | 19,90 | 338205 | 11,28 |
| KDO | - | - | 6650 | 0,43 | 6650 | 0,22 |
| Budowa przerębowa | - | - | 12175 | 0,78 | 12175 | 0,41 |
| Razem zalesione | 1432587 | 99,86 | 1562931 | 99,94 | 2995518 | 99,90 |
| Ogółem | 1434542 | 100,00 | 1563804 | 100,00 | 2998346 | 100,00 |

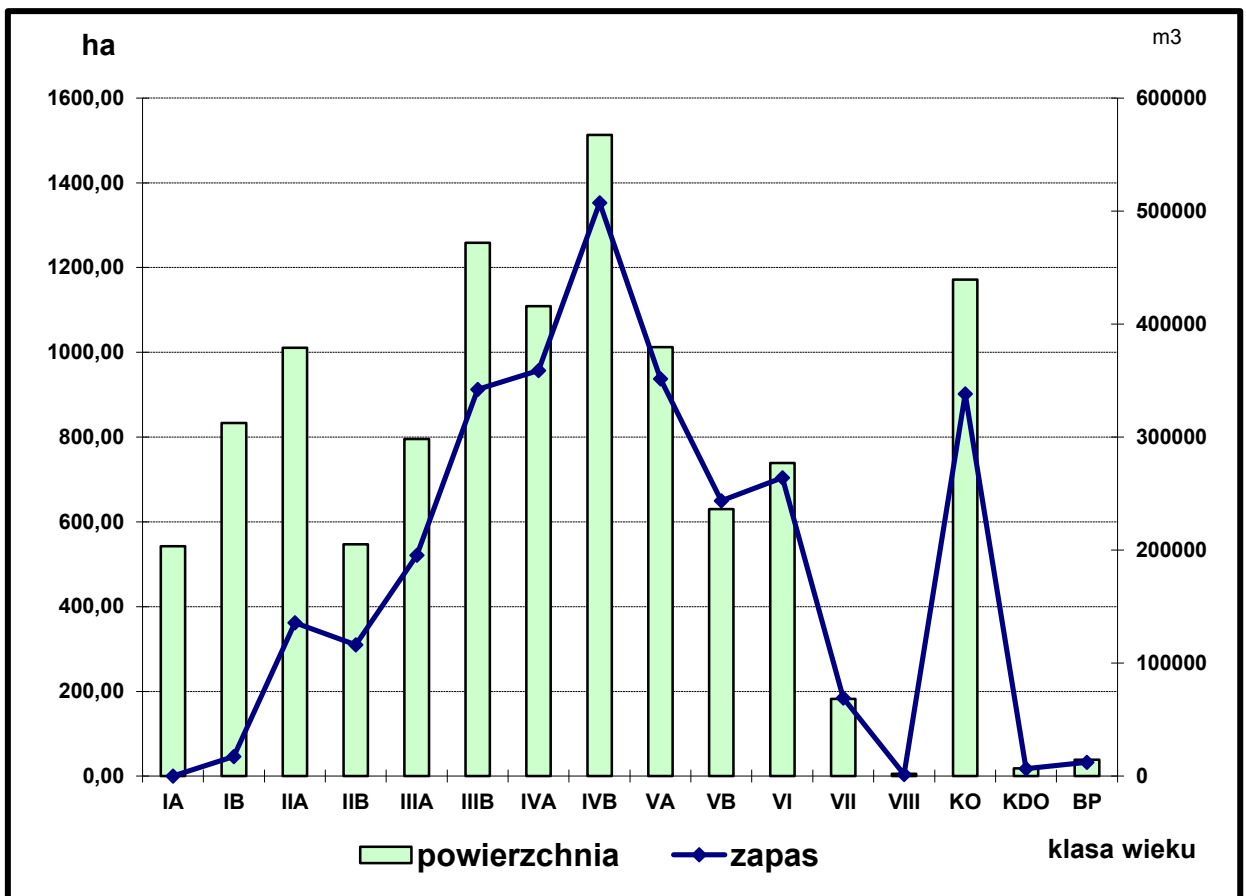
Ryc. 14. Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Miedziera



Ryc. 15. Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Niekliań



Ryc. 16. Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Stąporków



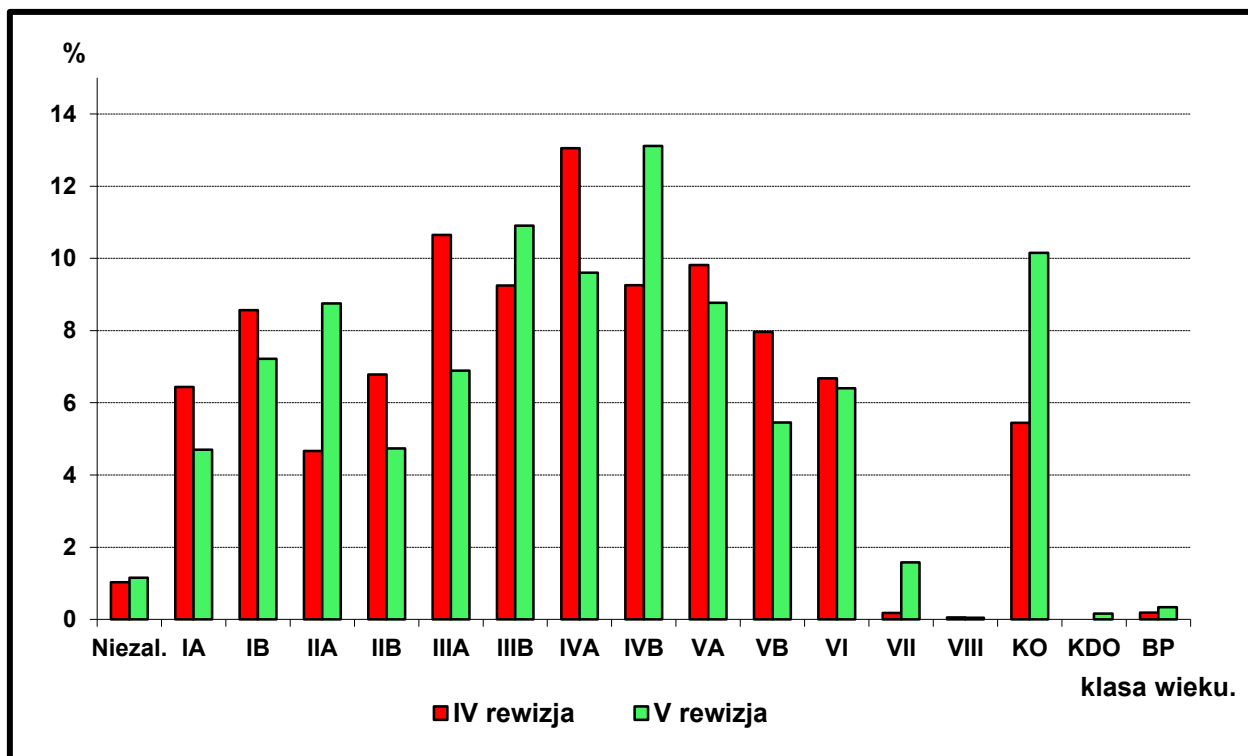
W rozkładzie powierzchni i miąższości drzewostanów całego Nadleśnictwa na klasy i podklasy wieku wyróżniają się podklasy wieku **IIIb** i **IVb**. Dominacja tych podklas wieku w przyszłości wpłynie na zwiększenie powierzchniowego rozmiaru użytkowania rębego. Równie znaczącym udziałem powierzchniowym i miąższościowym cechują się drzewostany w klasie odnowienia (**KO**). Tak duży udział, jest konsekwencją występowania znaczących powierzchni żyznych siedlisk, stosowania rębni złożonych oraz licznego odnowienia naturalnego, głównie jodły oraz buka.

Poniżej przedstawiono porównanie obecnej struktury wiekowej ze strukturą z poprzedniego opracowania urządzeniowego (IV rewizja PUL), w oparciu o powierzchnię klas i podklas wieku.

Tabela 30. Porównanie udziału powierzchniowego klas i podklas wieku między IV i V rewizją PUL w Nadleśnictwie

| Klasa wieku | Nadleśnictwo | | | | | |
|------------------------|--------------|--------|-----------|--------|-----------------|--------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | Wzrost / Spadek | |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| plazowiny | - | - | - | - | - | - |
| halizny i zręby | 92,50 | 0,81 | 98,91 | 0,86 | 6,41 | 6,93 |
| w produkcji ubocznej | 2,50 | 0,02 | 3,57 | 0,03 | 1,07 | 42,80 |
| pozostałe niezalesione | 22,45 | 0,20 | 31,17 | 0,27 | 8,72 | 38,84 |
| Ia | 735,67 | 6,44 | 542,25 | 4,70 | -193,42 | -26,29 |
| Ib | 978,89 | 8,56 | 833,30 | 7,22 | -145,59 | -14,87 |
| IIa | 533,51 | 4,67 | 1010,53 | 8,76 | 477,02 | 89,41 |
| IIb | 775,42 | 6,78 | 546,81 | 4,74 | -228,61 | -29,48 |
| IIIa | 1217,31 | 10,65 | 795,20 | 6,89 | -422,11 | -34,68 |
| IIIb | 1057,56 | 9,25 | 1258,56 | 10,91 | 201,00 | 19,01 |
| IVa | 1491,98 | 13,05 | 1108,64 | 9,61 | -383,34 | -25,69 |
| IVb | 1058,29 | 9,26 | 1513,14 | 13,11 | 454,85 | 42,98 |
| Va | 1121,82 | 9,81 | 1011,93 | 8,77 | -109,89 | -9,80 |
| Vb | 910,56 | 7,96 | 629,78 | 5,46 | 280,78 | 30,84 |
| VI | 763,77 | 6,68 | 738,62 | 6,40 | 25,15 | 3,29 |
| VII | 20,01 | 0,18 | 182,02 | 1,58 | 162,01 | 809,65 |
| VIII i st. | 6,71 | 0,06 | 5,69 | 0,05 | -1,02 | -15,20 |
| KO | 622,09 | 5,44 | 1171,93 | 10,16 | 549,84 | 88,39 |
| KDO | - | - | 18,17 | 0,16 | 18,17 | 100,00 |
| Budowa przerębowa | 21,20 | 0,19 | 39,03 | 0,34 | 17,83 | 84,10 |
| Ogółem | 11432,24 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 | 107,01 | 0,94 |

Ryc. 17. Porównanie udziału powierzchniowego klas i podklas wieku między IV i V rewizją PUL w Nadleśnictwie



Rozkład powierzchni leśnej na podklasy wieku, wg IV i V rewizji PUL, pokazuje, że nastąpiło jej przesunięcie do starszych podklas wieku o 10 lat. Nastąpił dwukrotny wzrost powierzchni w klasie odnowienia. Wzrost powierzchni drzewostanów w KO oznacza, że w minionym dziesięcioleciu drzewostany zagospodarowywane były w szerszym zakresie rębniami złożonymi, gdzie inicjowano odnowienia podokapowe. Rozpoczęty w poprzednich latach, proces przebudowy drzewostanów będzie kontynuowany w kolejnym dziesięcioleciu.

Strukturę gatunkową podklas wieku w poszczególnych obrębach leśnych i Nadleśnictwie ogółem, zestawioną wg gatunków panujących, przedstawiono poniżej.

Tabela 31. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Miedzierza

| Gatunek | Ia | Ib | IIa | IIb | IIIa | IIIb | IVa | IVb | Va | Vb | VI | VII | VIII i st. | KO | Razem |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------------|-------|---------|
| SO | 302,99 | 473,61 | 458,26 | 293,48 | 438,78 | 609,49 | 668,92 | 843,80 | 678,21 | 152,81 | 209,21 | 52,65 | 0,50 | 98,42 | 5281,13 |
| MD | | | | 1,29 | | 18,93 | | | | | | | | | 20,22 |
| ŚW | | 1,25 | | 4,38 | 4,29 | 7,42 | | | | | | | | | 17,34 |
| JD | | | | 1,07 | 55,74 | 118,31 | 38,46 | 10,20 | | 10,35 | | 25,89 | | | 260,02 |
| BK | | 0,69 | | | 3,80 | 3,49 | 6,06 | | | | | | | | 14,04 |
| DB | | | 1,19 | | | | 9,34 | | | | | | 0,65 | 1,40 | 12,58 |
| BRZ | 0,12 | 1,91 | 4,99 | 7,47 | 12,15 | 8,88 | 1,63 | | 2,75 | | | | | | 39,90 |
| OL | | 2,01 | | 1,90 | 5,16 | 1,90 | 1,80 | 10,55 | | | 1,18 | | | | 24,50 |
| OS | | 0,53 | 0,55 | 1,08 | 0,53 | | 0,11 | | | | | | | | 2,80 |
| Ogółem | 303,11 | 480,00 | 464,99 | 310,67 | 520,45 | 768,42 | 726,32 | 864,55 | 680,96 | 163,16 | 210,39 | 78,54 | 1,15 | 99,82 | 5672,53 |

Ryc. 18. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w obrębie Miedzierza

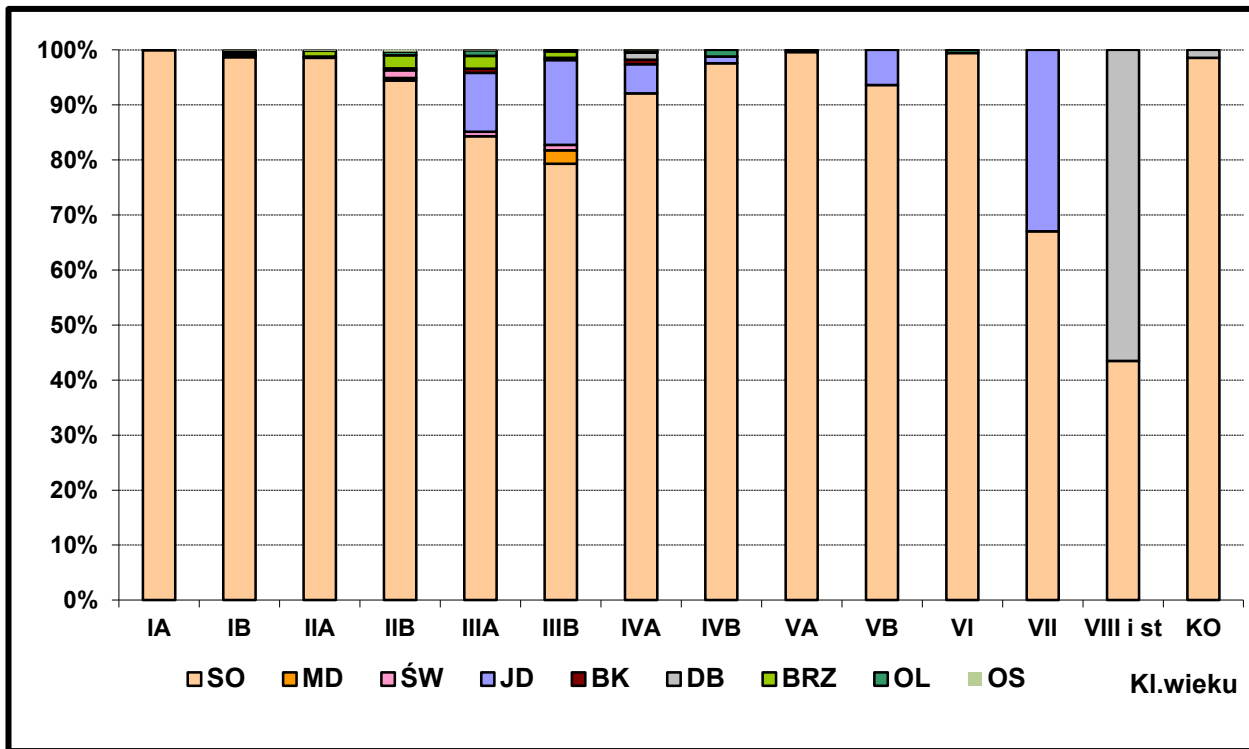


Tabela 32. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku - obręb Niekań

| Gatunek | Ia | Ib | Ila | Ilb | IIla | IIlb | IVa | IVb | Va | Vb | VI | VII | VIII i st. | KO | KDO | BP | Razem |
|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|------------|---------|-------|-------|----------|
| SO | 524,14 | 777,71 | 941,53 | 469,02 | 586,63 | 880,09 | 909,50 | 1285,63 | 950,82 | 561,14 | 629,24 | 103,31 | 1,94 | 942,41 | 18,17 | | 9581,28 |
| SO B | | | | | 1,25 | | | | | | | | | | | | 1,25 |
| SO WE | | | | | | | | 1,14 | | | | | | | | | 1,14 |
| MD | 0,68 | 6,76 | 15,30 | 1,29 | 0,71 | 26,25 | 0,80 | 27,25 | 7,99 | 0,41 | | | | 7,65 | | | 95,09 |
| ŚW | 6,87 | 11,80 | 5,63 | 12,68 | 6,67 | 8,23 | 3,94 | | | 1,27 | | | | | | | 57,09 |
| JD | | 0,68 | | 23,39 | 118,41 | 281,68 | 124,03 | 57,43 | 39,44 | 66,65 | 88,69 | 78,71 | | 184,58 | | 39,03 | 1102,72 |
| DG | | | | | | | | | | 0,31 | | | | | | | 0,31 |
| BK | 1,06 | 0,69 | | | 3,80 | 5,84 | 12,38 | 91,56 | 2,58 | | | | | | | | 117,91 |
| DB | 1,11 | 2,42 | 3,78 | 1,54 | 0,63 | 16,65 | 39,81 | 33,30 | 3,21 | | 5,84 | | 3,75 | 20,78 | | | 132,82 |
| GB | | | 0,49 | 0,59 | | 2,98 | 0,24 | | | | | | | | | | 4,30 |
| BRZ | 0,12 | 11,49 | 35,04 | 29,33 | 59,60 | 17,88 | 12,96 | 5,16 | 7,89 | | 11,32 | | | 13,73 | | | 204,52 |
| OL | 8,27 | 19,67 | 4,40 | 7,54 | 16,97 | 18,96 | 4,87 | 11,67 | | | 3,53 | | | 2,78 | | | 98,66 |
| OS | | 2,08 | 4,36 | 1,43 | 0,53 | | | 0,11 | | | | | | | | | 8,51 |
| Ogółem | 542,25 | 833,30 | 1010,53 | 546,81 | 795,20 | 1258,56 | 1108,64 | 1513,14 | 1011,93 | 629,78 | 738,62 | 182,02 | 5,69 | 1171,93 | 18,17 | 39,03 | 11405,60 |

Ryc. 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w obrębie Niekań

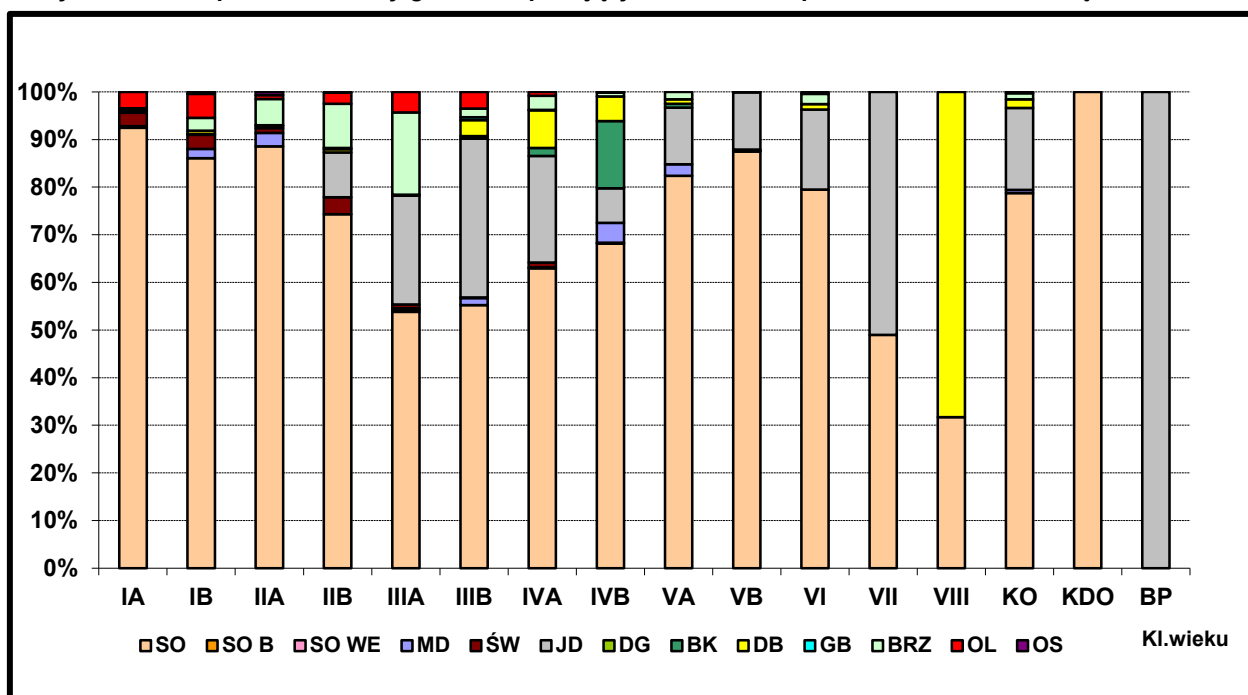
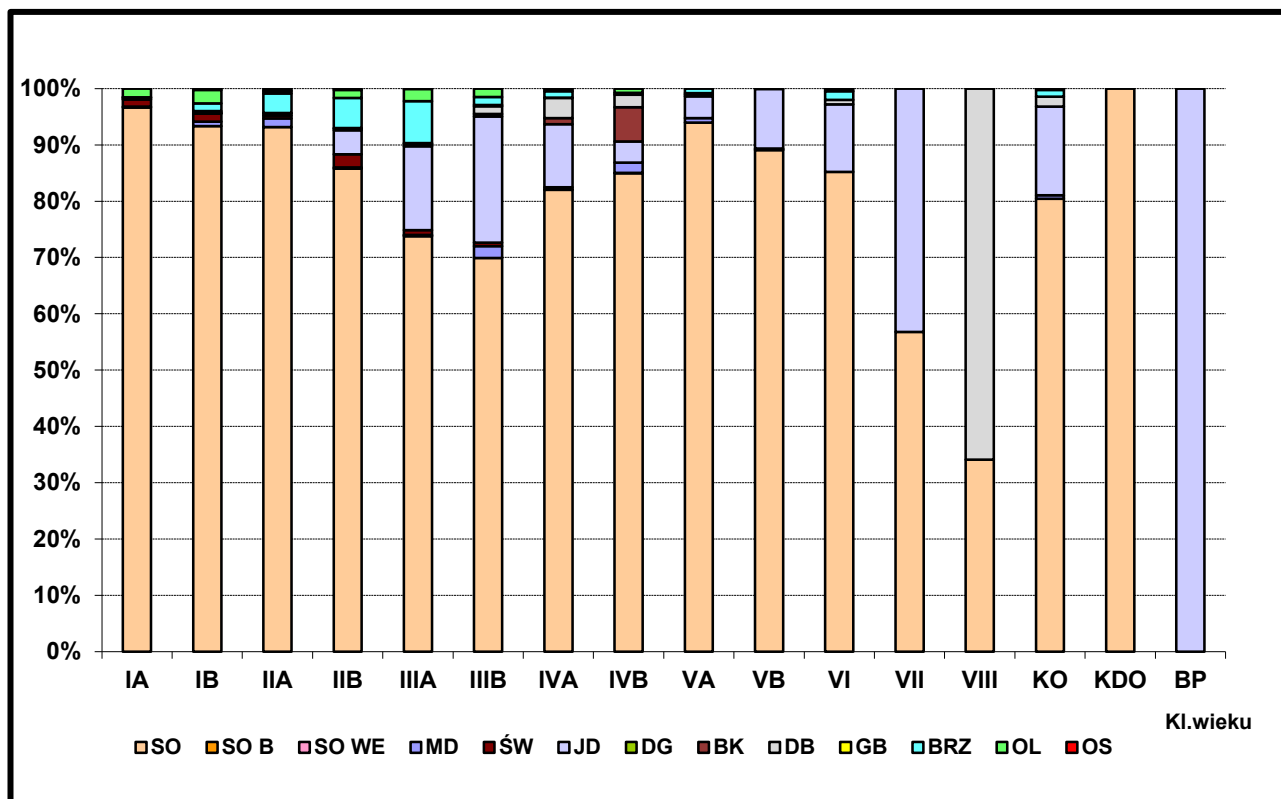


Tabela 33. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie

| Gatunek | Ia | Ib | Ila | Ilb | IIla | IIlb | IVa | IVb | Va | Vb | VI | VII | VIII i st. | KO | KDO | BP | Razem |
|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|------------|---------|-------|-------|----------|
| SO | 524,14 | 777,71 | 941,53 | 469,02 | 586,63 | 880,09 | 909,50 | 1285,63 | 950,82 | 561,14 | 629,24 | 103,31 | 1,94 | 942,41 | 18,17 | | 9581,28 |
| SO B | | | | | 1,25 | | | | | | | | | | | | 1,25 |
| SO WE | | | | | | | | 1,14 | | | | | | | | | 1,14 |
| MD | 0,68 | 6,76 | 15,30 | 1,29 | 0,71 | 26,25 | 0,80 | 27,25 | 7,99 | 0,41 | | | | 7,65 | | | 95,09 |
| ŚW | 6,87 | 11,80 | 5,63 | 12,68 | 6,67 | 8,23 | 3,94 | | | 1,27 | | | | | | | 57,09 |
| JD | | 0,68 | | 23,39 | 118,41 | 281,68 | 124,03 | 57,43 | 39,44 | 66,65 | 88,69 | 78,71 | | 184,58 | | 39,03 | 1102,72 |
| DG | | | | | | | | | | 0,31 | | | | | | | 0,31 |
| BK | 1,06 | 0,69 | | | 3,80 | 5,84 | 12,38 | 91,56 | 2,58 | | | | | | | | 117,91 |
| DB | 1,11 | 2,42 | 3,78 | 1,54 | 0,63 | 16,65 | 39,81 | 33,30 | 3,21 | | 5,84 | | 3,75 | 20,78 | | | 132,82 |
| GB | | | 0,49 | 0,59 | | 2,98 | 0,24 | | | | | | | | | | 4,30 |
| BRZ | 0,12 | 11,49 | 35,04 | 29,33 | 59,60 | 17,88 | 12,96 | 5,16 | 7,89 | | 11,32 | | | 13,73 | | | 204,52 |
| OL | 8,27 | 19,67 | 4,40 | 7,54 | 16,97 | 18,96 | 4,87 | 11,67 | | | 3,53 | | | 2,78 | | | 98,66 |
| OS | | 2,08 | 4,36 | 1,43 | 0,53 | | 0,11 | | | | | | | | | | 8,51 |
| Ogółem | 542,25 | 833,30 | 1010,53 | 546,81 | 795,20 | 1258,56 | 1108,64 | 1513,14 | 1011,93 | 629,78 | 738,62 | 182,02 | 5,69 | 1171,93 | 18,17 | 39,03 | 11405,60 |

Ryc. 20. Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie



Analiza struktury gatunkowej drzewostanów w podklasach wieku potwierdza dominującą rolę dwóch podstawowych gatunków lasotwórczych w Nadleśnictwie Stąporków, tj. sosny oraz jodły.

Powierzchnię klasy I oraz w większości podklasy IIa, tworzą głównie drzewostany sosnowe, na ubogich siedliskach borowych. W wyższych podklasach wieku wzrasta znacząco udział drzewostanów z panującą jodłą i bukiem. Drzewostany z tymi gatunkami zdecydowanie dominują we wszystkich podklasach wieku w obrębie Niekłań.

5.3. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości

Wobec braku, jak dotąd, metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł w ramach V rewizji urządzeniowej, w niniejszym planie urządzenia lasu sporządzono jedynie tabele klas wieku spodziewanego tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – tabele VIIIa.

W zamieszczonych niżej tabelach 34 i 35 oraz diagramach (ryc. 21 i 22) przedstawiono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego wg gatunków panujących oraz porównano udziały gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości.

Tabela 34. Bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących

| Gatunek | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|---------|-------------|--------|-------------|-------|--------------|--------|
| | Miedziera | | Nieklań | | [m³ brutto] | [%] |
| | [m³ brutto] | [%] | [m³ brutto] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 36235 | 90,68 | 32045 | 73,27 | 68280 | 81,58 |
| SO B | - | - | 5 | 0,01 | 5 | 0,01 |
| SO WE | - | - | 5 | 0,01 | 5 | 0,01 |
| MD | 135 | 0,34 | 585 | 1,34 | 720 | 0,86 |
| ŚW | 155 | 0,39 | 165 | 0,38 | 320 | 0,38 |
| JD | 2955 | 7,39 | 8150 | 18,63 | 11105 | 13,27 |
| DG | - | 0,00 | - | 0,00 | - | - |
| BK | 115 | 0,29 | 775 | 1,77 | 890 | 1,06 |
| DB | 75 | 0,19 | 940 | 2,15 | 1015 | 1,21 |
| GB | 0 | 0,00 | 25 | 0,06 | 25 | 0,03 |
| BRZ | 170 | 0,43 | 725 | 1,66 | 895 | 1,07 |
| OL | 110 | 0,28 | 310 | 0,71 | 420 | 0,50 |
| OS | 10 | 0,03 | 5 | 0,01 | 15,00 | 0,02 |
| Ogółem | 39960 | 100,00 | 43735,00 | 100 | 83695,00 | 100,00 |

Ryc. 21. Udział gatunków panujących w bieżącym rocznym przyroście miąższości

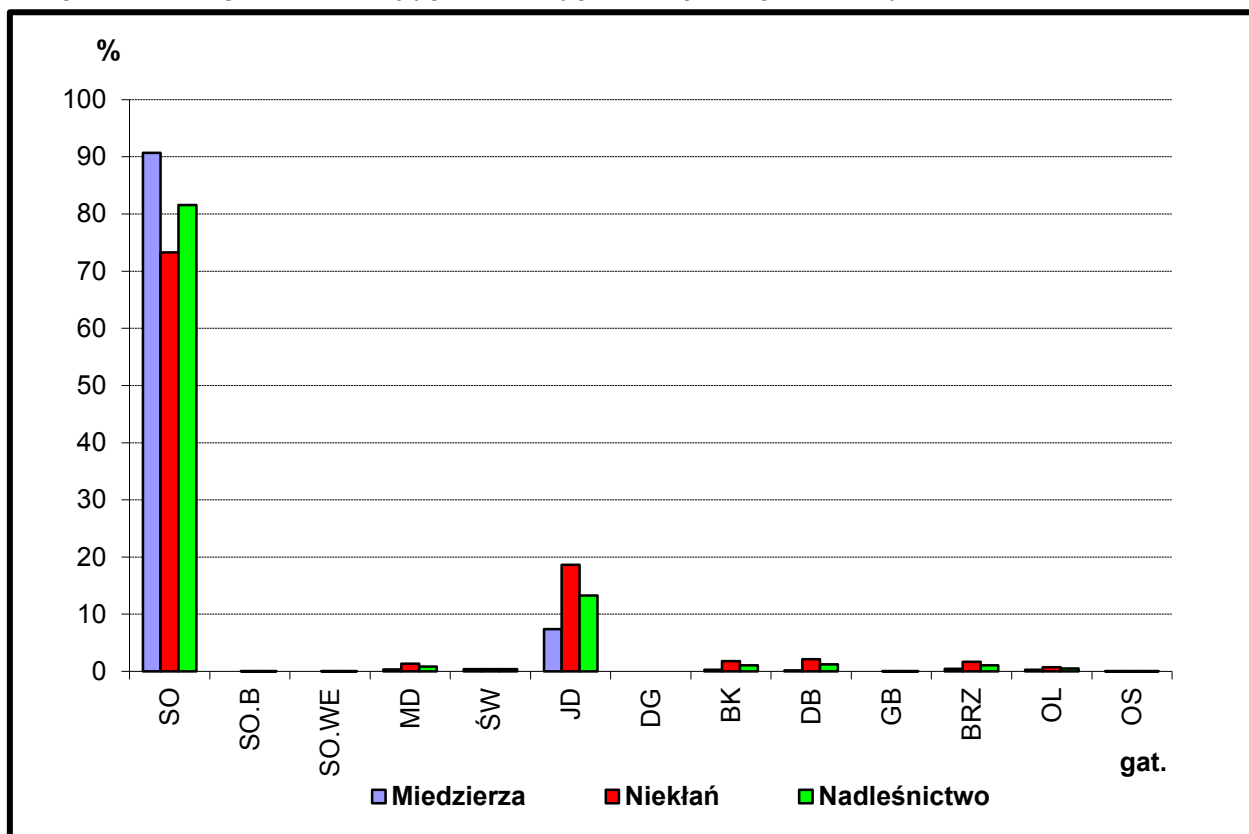
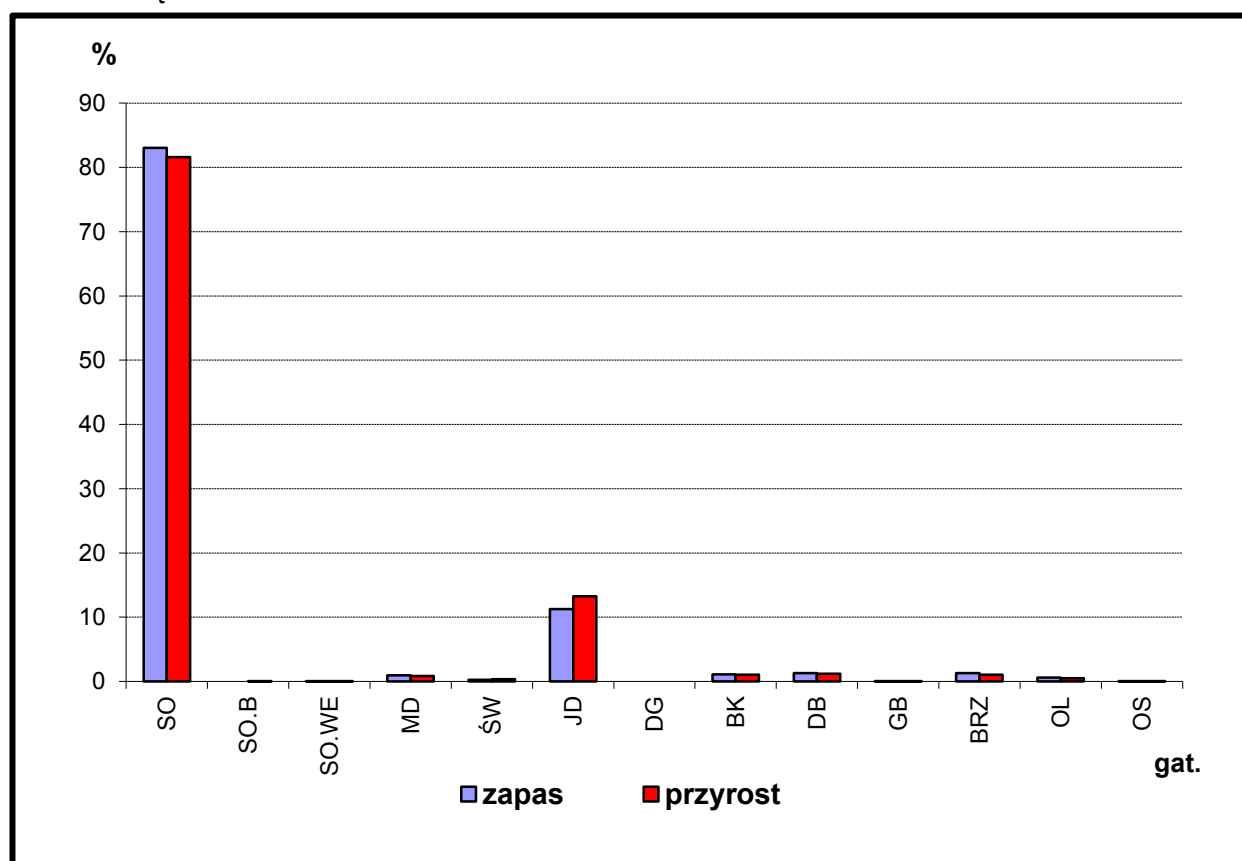


Tabela 35. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie (powierzchnia zalesiona)

| Gatunek | Zapas | | Przyrost | |
|---------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|
| | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| SO | 2487661 | 83,05 | 68280 | 81,58 |
| SO.B | 140 | 0,00 | 5 | 0,01 |
| SO.WE | 330 | 0,01 | 5 | 0,01 |
| MD | 28141 | 0,94 | 720 | 0,86 |
| ŚW | 8254 | 0,28 | 320 | 0,38 |
| JD | 337755 | 11,27 | 11105 | 13,27 |
| DG | 80 | 0,00 | - | 0,00 |
| BK | 33704 | 1,13 | 890 | 1,06 |
| DB | 39516 | 1,32 | 1015 | 1,21 |
| GB | 950 | 0,03 | 25 | 0,03 |
| BRZ | 39947 | 1,33 | 895 | 1,07 |
| OL | 17870 | 0,60 | 420 | 0,50 |
| OS | 1170 | 0,04 | 15 | 0,02 |
| Ogółem | 2995518 | 100,00 | 83695 | 100,00 |

Ryc. 22. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie



Powyższe tabele oraz wykresy pokazują, że udział gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości jest na ogół bardzo zbliżony do ich udziału miąższościowego w zapasie na powierzchni leśnej zalesionej. Spośród podstawowych gatunków lasotwórczych zauważalnie większy udział w przyroście wykazują drzewostany z panującą jodłą, świerkiem, natomiast mniejszy z panującymi sosną, bukiem, brzozą oraz olszą.

5.4. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Zagrożenia przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji dotychczasowego PUL (2008-2017), a także prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne 10-lecie (2018-2027) przedstawione są w referacie Zespołu Ochrony Lasu.

Ogółem powierzchnia manipulacyjna drzewostanów, w których stwierdzono szkody wynosi **186,32 ha**, stanowi to 1,53 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Dominują uszkodzenia nieistotne (nietrwale) w 1 stopniu uszkodzenia (10 % i 20 % uszkodzeń). Uszkodzenia istotne (trwale) z wyodrębnieniem 2 stopnia uszkodzenia (30 %, 40 % lub 50 % uszkodzeń) wyróżniono w drzewostanach obejmujących tylko 0,15 % powierzchni zalesionej.

Trzeciego stopnia uszkodzenia nie zinwentaryzowano.

Największe szkody w drzewostanach, powstały na skutek zakłócenia stosunków wodnych na siedliskach bagiennych i wilgotnych (na powierzchni **82,21 ha**) oraz szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne (silne wiatry wywalające i łamiące drzewa - zinwentaryzowane na powierzchni **42,85 ha**). Zdecydowanie więcej uszkodzeń (na powierzchni dwukrotnie większej), w porównaniu z obrębem Niekłań, odnotowano w obrębie Miedzierza.

Łącznie powierzchnia **zredukowana** uszkodzeń, z uwzględnieniem zapisanych procentów (w odstopniowaniu co 10%) uszkodzeń całych drzewostanów, wynosi 31,35 ha (19,62 ha w obrębie Miedzierza i 11,73 ha w obrębie Niekłań). Można więc stwierdzić, iż widoczne szkody zinwentaryzowano na 0,26 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Ze względu na brak odpowiedniej metodyki, nie określono zasięgów stref uszkodzenia z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych (§ 25 ust.13 IUL).

Na gruntach porolnych, zinwentaryzowanych w Nadleśnictwie na powierzchni **315,38 ha**, w tym **145,91 ha** w obrębie Miedzierza i **169,47 ha** w obrębie Niekłań, mogą również z czasem dodatkowo wystąpić różnego rodzaju uszkodzenia.

Tabela 36. Zestawienie powierzchni uszkodzeń

| Rodzaj uszkodzenia | Obręb | Stopień uszkodzenia | | | | | Ogółem |
|--|--------------|---------------------|-------|------|-------|------|--------|
| | | 1 | | 2 | | | |
| | | Procent uszkodzenia | | | | | |
| | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | |
| Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha] | | | | | | | |
| Grzyby | Miedzierza | 9,39 | – | – | – | – | 9,39 |
| | Niekłań | – | – | – | – | – | – |
| | Nadleśnictwo | 9,39 | – | – | – | – | 9,39 |
| Zwierzyna | Miedzierza | 9,97 | 1,46 | – | – | – | 11,43 |
| | Niekłań | 3,32 | 1,02 | 1,65 | – | – | 5,99 |
| | Nadleśnictwo | 13,29 | 2,48 | 1,65 | – | – | 17,42 |
| Pożar | Miedzierza | – | 4,98 | – | – | – | 4,98 |
| | Niekłań | – | – | – | – | 0,08 | 0,08 |
| | Nadleśnictwo | – | 4,98 | – | – | 0,08 | 5,06 |
| Klimat | Miedzierza | 12,98 | 1,18 | 0,33 | 8,16 | – | 22,65 |
| | Niekłań | 13,52 | 6,68 | – | – | – | 20,2 |
| | Nadleśnictwo | 26,50 | 7,86 | 0,33 | 8,16 | – | 42,85 |
| Wodne | Miedzierza | 14,62 | 30,02 | 1,11 | 0,9 | – | 46,65 |
| | Niekłań | 10,51 | 20,38 | 1,93 | 2,62 | 0,12 | 35,56 |
| | Nadleśnictwo | 25,13 | 50,40 | 3,04 | 3,52 | 0,12 | 82,21 |
| Inne | Miedzierza | 13,79 | 9,83 | – | – | – | 23,62 |
| | Niekłań | – | 5,77 | – | – | – | 5,77 |
| | Nadleśnictwo | 13,79 | 15,60 | – | – | – | 29,39 |
| Ogółem | Miedzierza | 60,75 | 47,47 | 1,44 | 9,06 | – | 118,72 |
| | Niekłań | 27,35 | 33,85 | 3,58 | 2,62 | 0,20 | 67,60 |
| | Nadleśnictwo | 88,10 | 81,32 | 5,02 | 11,68 | 0,20 | 186,32 |

5.5. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich typami drzewostanów (w skrócie nazywana oceną zgodności z siedliskiem) jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny i typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, na miarę aktualnego stanu nauki i praktyki leśnej.

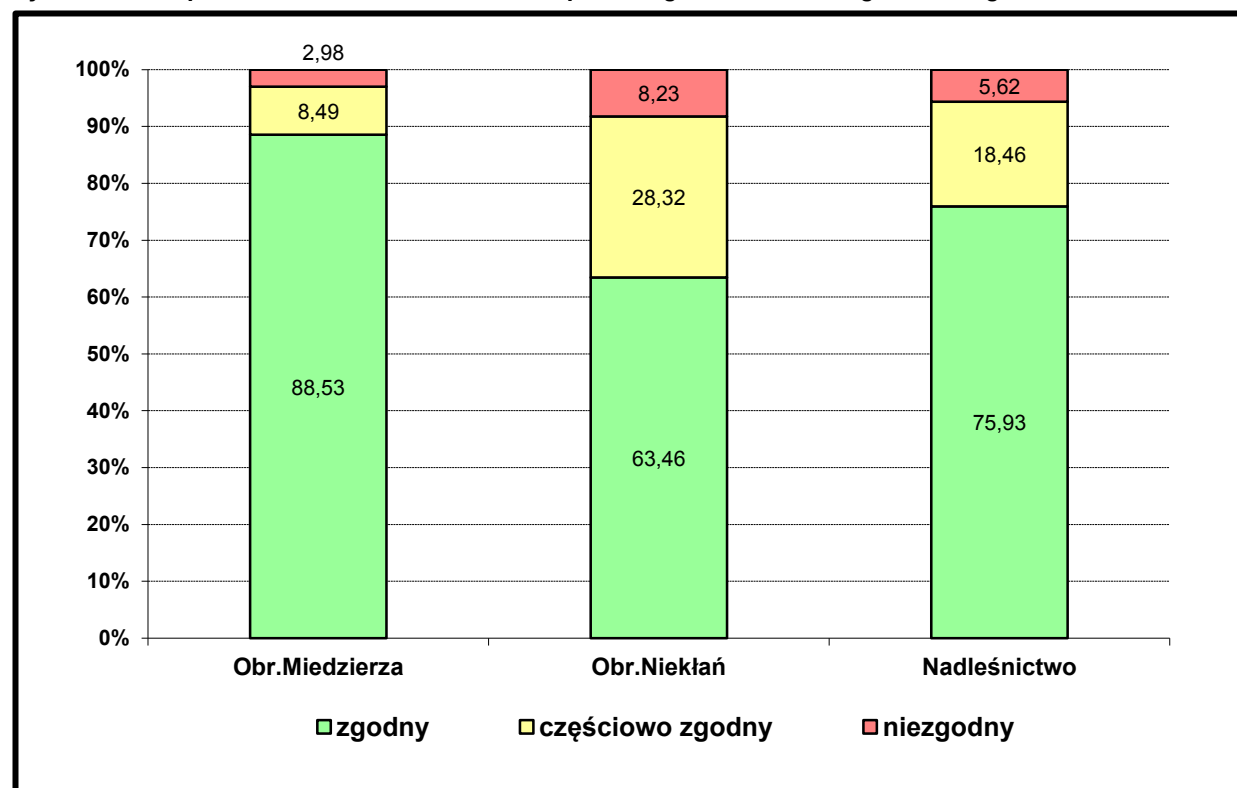
Wszystkie drzewostany podzielone zostały (zgodnie z § 40 IUL) na trzy stopnie zgodności:

- ⇒ stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z siedliskiem.

Tabela 37. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

| Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Miedzierz | | Niekłań | | [ha] | [%] |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| zgodny | 5022,1 | 88,53 | 3638,04 | 63,46 | 8660,14 | 75,93 |
| częściowo zgodny | 481,47 | 8,49 | 1623,45 | 28,32 | 2104,92 | 18,46 |
| niezgodny | 168,96 | 2,98 | 471,58 | 8,23 | 640,54 | 5,62 |
| Razem powierzchnia leśna zalesiona | 5672,53 | 100,00 | 5733,07 | 100,00 | 11405,60 | 100,00 |

Ryc. 23. Udział powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem



Rozpatrując zagadnienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w poszczególnych obrębach leśnych, należy zwrócić uwagę na to, iż udział drzewostanów niezgodnych i częściowo-zgodnych jest większy w obrębie Niekłań. Wpływ na taki stan rzeczy mają zaszłości historyczno-gospodarcze w tym obrębie, polegające na preferowaniu sosny na siedliskach wyżynnych.

W podsumowaniu oceny zgodności składów gatunkowych tutejszych drzewostanów z siedliskiem należy stwierdzić, że w porównaniu do wyników poprzedniej inwentaryzacji w 2008r. (udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem wynosił 5,63 %), sytuacja uległa polepszeniu. Udział drzewostanów zgodnych kształtował się na zbliżonym poziomie do obecnego – 63,46 %, natomiast udział drzewostanów częściowo-zgodnych z siedliskiem wzrósł z poziomu 21,65 % do poziomu 28,32 %.

Poniżej zamieszczono tabele i diagramy obrazujące rozkład stopni zgodności z siedliskiem w ramach podklas wieku i typów siedliskowych lasu, które zestawiono dla Nadleśnictwa łącznie.

Tabela 38. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie Stąporków

| Podklasa wieku | Skład gatunkowy | | | Razem |
|----------------|-------------------|------------------|-----------|----------|
| | zgodny | częściowo zgodny | niezgodny | |
| | powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ia | 526,99 | 15,26 | - | 542,25 |
| Ib | 761,72 | 59,68 | 11,90 | 833,30 |
| IIa | 841,14 | 114,02 | 55,37 | 1010,53 |
| IIb | 443,85 | 71,71 | 31,25 | 546,81 |
| IIIa | 632,71 | 123,74 | 38,75 | 795,20 |
| IIIb | 1069,03 | 127,53 | 62,00 | 1258,56 |
| IVa | 956,51 | 130,43 | 21,70 | 1108,64 |
| IVb | 1213,94 | 224,12 | 75,08 | 1513,14 |
| Va | 805,11 | 146,95 | 59,87 | 1011,93 |
| Vb | 444,23 | 110,95 | 74,60 | 629,78 |
| VI | 400,11 | 274,38 | 64,13 | 738,62 |
| VII | 132,09 | 45,38 | 4,55 | 182,02 |
| VIII i st. | 5,54 | 0,15 | - | 5,69 |
| KO | 385,46 | 645,13 | 141,34 | 1171,93 |
| KDO | 2,68 | 15,49 | - | 18,17 |
| BP | 39,03 | - | - | 39,03 |
| Ogółem | 8660,14 | 2104,92 | 640,54 | 11405,60 |

Ryc. 24. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie Stąporków

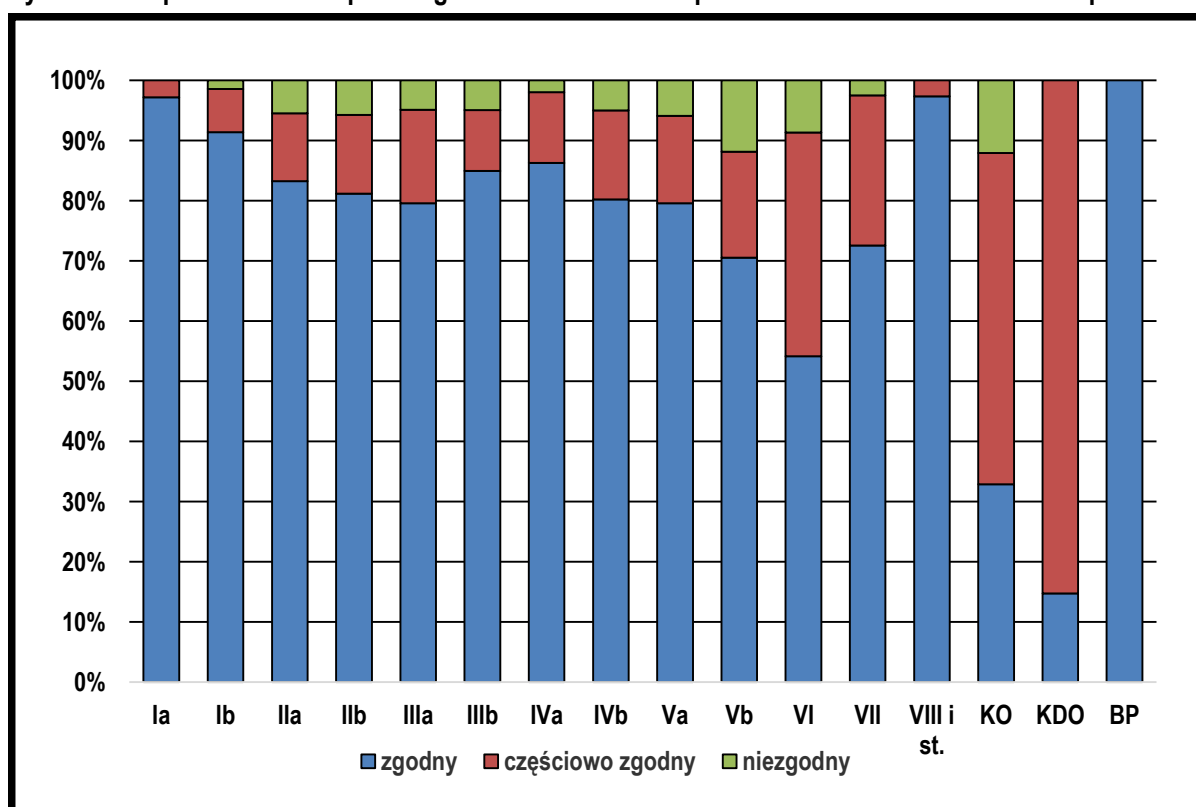
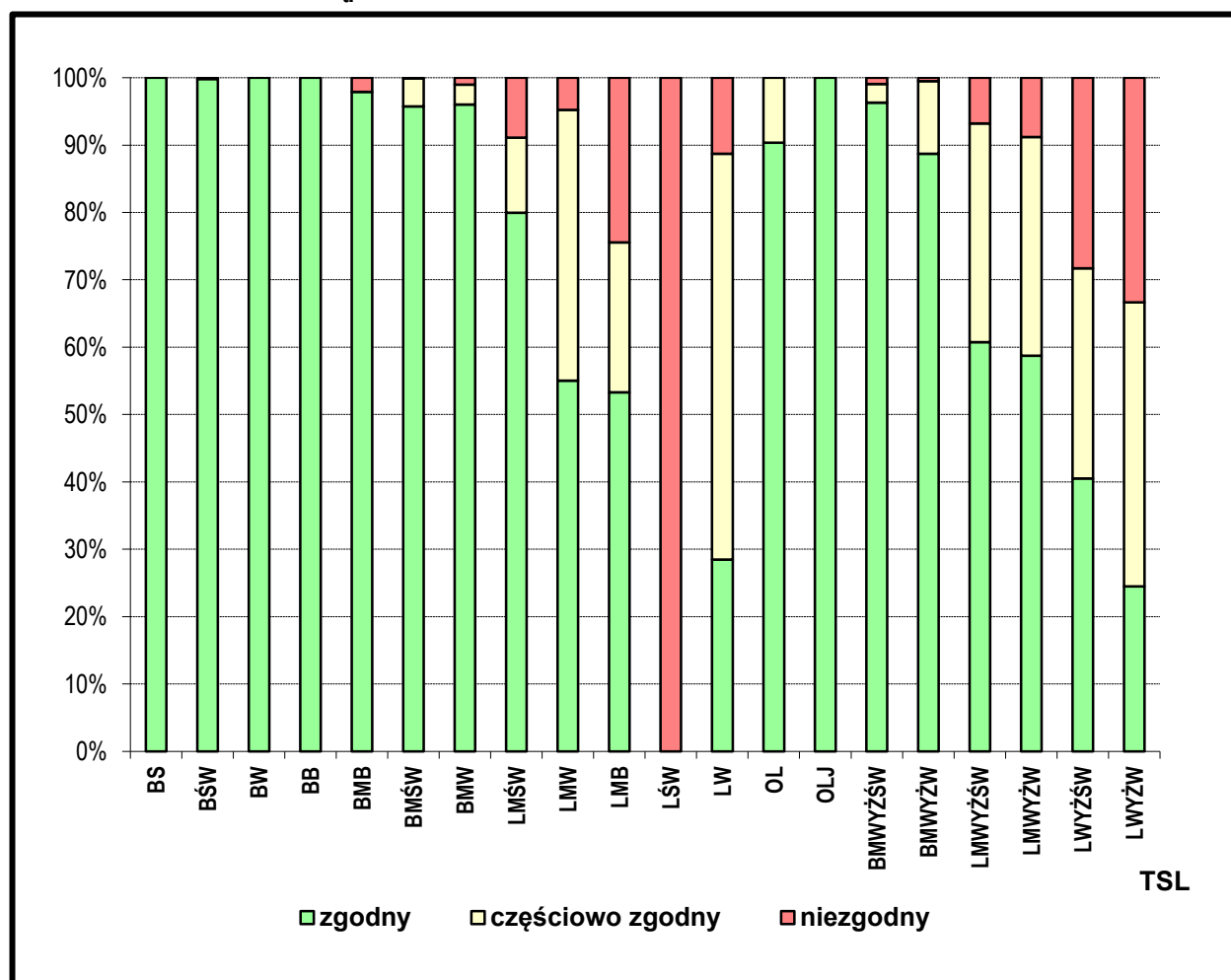


Tabela 39. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Stąporków

| Typ siedliskowy lasu | Skład gatunkowy | | | Razem |
|----------------------|-------------------|------------------|-----------|----------|
| | zgodny | częściowo zgodny | niezgodny | |
| | powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| BS | 1,10 | - | - | 1,10 |
| BŚW | 2053,36 | 0,60 | 2,75 | 2056,71 |
| BW | 2,55 | - | - | 2,55 |
| BB | 3,09 | - | - | 3,09 |
| BMB | 116,23 | - | 2,52 | 118,75 |
| BMSW | 285,63 | 12,50 | 0,26 | 298,39 |
| BMW | 1150,96 | 35,56 | 12,19 | 1198,71 |
| LMŚW | 28,70 | 4,00 | 3,19 | 35,89 |
| LMW | 107,10 | 78,27 | 9,33 | 194,70 |
| LMB | 40,43 | 16,87 | 18,54 | 75,84 |
| LŚW | - | - | 0,74 | 0,74 |
| LW | 3,45 | 7,31 | 1,37 | 12,13 |
| OL | 24,21 | 2,59 | - | 26,80 |
| OLJ | 6,52 | - | - | 6,52 |
| BMWYŻŚW | 1128,11 | 32,05 | 11,05 | 1171,21 |
| BMWYŻW | 484,89 | 58,81 | 2,87 | 546,57 |
| LMWYŻŚW | 1473,10 | 787,33 | 164,27 | 2424,70 |
| LMWYŻW | 1553,87 | 858,96 | 233,16 | 2645,99 |
| LWYŻŚW | 135,32 | 104,23 | 94,58 | 334,13 |
| LWYŻW | 61,52 | 105,84 | 83,72 | 251,08 |
| Ogółem | 8660,14 | 2104,92 | 640,54 | 11405,60 |

Ryc. 25. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Stąporków



Rozpatrując udział stopni zgodności z siedliskiem w poszczególnych grupach wiekowych i strukturalnych, należy zwrócić uwagę, że niemal wszystkie wyróżnione grupy wykazują dominację drzewostanów zgodnych, przy czym w ośmiu (na szesnaście), ich udział przekracza 80%.

Drzewostany w podklasach wieku: **Vb, VI**, posiadają największy procentowy udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem w podklasach wieku.

Największy udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem, przypada na siedliska żyzne tj. *las mieszany wyżynny wilgotny, las mieszany wyżynny świeży, las wyżynny świeży, las wyżynny wilgotny*.

5.6. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej, biorąc pod uwagę przede wszystkim przeciętną pierśnicę i widoczne wady. Oceny te przeprowadzono wg kryteriów zawartych w § 38 obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.

Szczegółowa ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabele XI), a także odnowień podokapowych w KO i KDO oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII) zawarta jest w „Analizie gospodarki przeszłej za lata 2008-2017”, zamieszczonej w rozdziale drugim elaboratu.

Ocena upraw i młodników w wieku do 10 lat

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat, powstałe zarówno na powierzchniach otwartych jak i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, opisano w 249 pododdziałach, które łącznie zajmują powierzchnię 542,25 ha (tj. Ia podklasa wieku). W tej powierzchni 97,06% stanowią uprawy i młodniki o stopniu zadrzewienia w przedziale 1,0-0,9 (240 pododdziałów). Upraw i młodników o stopniu zadrzewienia 0,8-0,7 jest 2,62% (7 pododdziałów). W przedziale zadrzewienia 0,6-0,5 jest 0,32 % (2 pododdziały). Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat wynosi 0,97. Najczęściej występują jakości „11” i „12” – w 96,8 % liczby pododdziałów i 98,2 % powierzchni tej grupy, pozostałe to jakości „13”, „22” – w 3,2 % liczby pododdziałów i 1,8 % powierzchni. Podsumowując, można stwierdzić, że stan upraw i młodników w Nadleśnictwie Stąporków jest bardzo dobry. Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat

| Jakość hodowlana | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Miedziera | | Niekań | | [ha] | [%] |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | 21,79 | 7,19 | 41,83 | 17,49 | 63,62 | 11,73 |
| 12 | 273,59 | 90,26 | 195,03 | 81,56 | 468,62 | 86,42 |
| 13 | 0,12 | 0,04 | 2,28 | 0,95 | 2,40 | 0,44 |
| 22 | 7,61 | 2,51 | - | - | 7,61 | 1,40 |
| Łącznie | 303,11 | 100,00 | 239,14 | 100,00 | 542,25 | 100,00 |

Odnowienia podokapowe

Odnowienia podokapowe zostały opisane w warstwach podrostów, podsadzeń i nalotów w KO, KDO oraz innych starszych drzewostanach, które już osiągnęły bądź są bliskie osiągnięcia wieku rębności. W większości tworzą je: buk, dąb, jodła sporadycznie sosna.

Analizując jakość hodowlaną gatunku panującego młodego pokolenia w poszczególnych typach siedliskowych lasu, możemy stwierdzić że najliczniej występującą jest jakość „12” (95,2% liczby warstw siedliskowych, następnie jakość „22” – (4,8% liczby warstw siedliskowych). Na obniżenie jakości odnowień podokapowych, wg danych zebranych podczas taksacji drzewostanów, wpływają głównie uszkodzenia powodowane przez zwierzynę płową.

Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 5707,25 ha. Przeważają wśród nich drzewostany z jakością „12” (89,79 % powierzchni), które łącznie z ocenionymi na „11”, „13” zajmują 98,81 % powierzchni. Pozostałe drzewostany z jakością „22”, „23”, „32” i „33” łącznie zajmują 1,19 % powierzchni. Zestawienie powierzchni drzewostanów tej grupy, wg oceny jakości hodowlanej przedstawia poniższa tabela.

Tabela 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

| Jakość hodowlana | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Miedzierza | | Niekłań | | [ha] | [%] |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | - | - | 10,40 | 0,42 | 10,40 | 0,18 |
| 12 | 3035,76 | 93,22 | 2088,96 | 85,24 | 5124,72 | 89,79 |
| 13 | 175,32 | 5,38 | 329,28 | 13,44 | 504,60 | 8,84 |
| 22 | 17,43 | 0,54 | 13,04 | 0,53 | 30,47 | 0,54 |
| 23 | 18,90 | 0,58 | 9,02 | 0,37 | 27,92 | 0,49 |
| 32 | 9,06 | 0,28 | - | - | 9,06 | 0,16 |
| 33 | - | - | 0,08 | 0,00 | 0,08 | 0,00 |
| Łącznie | 3256,47 | 100,00 | 2450,78 | 100,00 | 5707,25 | 100,00 |

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Ocenę jakości technicznej gatunków drzew w drzewostanach starszych, klasach odnowienia oraz przeznaczonych do przebudowy, przeprowadzono w oparciu o wyliczenie przeciętnej jakości technicznej gatunków rzeczywistych, tj. wyliczonej jako średnia ważona udziałem gatunku i powierzchnią pododdziału.

Podobnie ustalono przeciętne pierśnice i przeciętne wieki gatunków drzew z jakością techniczną (tabela 42).

Tabela 42. Przeciętne piersńce i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie

| Gat. | Przeciętna piersńca [cm] | Przeciętny wiek | Jakość techniczna | | | | Razem | Przeciętna jakość techniczna |
|-------|--------------------------|-----------------|--|---------|---------|--------|---------|------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| | | | Powierzchnia gatunków rzeczywistych [ha] | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| SO | 33 | 93 | 0,39 | 2177,11 | 1849,29 | 50,45 | 4077,24 | 2,5 |
| SO.B | 25 | 79 | - | 0,23 | 0,25 | - | 0,48 | 2,5 |
| SO.WE | 35 | 79 | - | 3,26 | 1,65 | - | 4,91 | 2,3 |
| MD | 42 | 97 | 0,74 | 59,47 | 2,88 | - | 63,09 | 2,0 |
| ŚW | 30 | 76 | - | 44,98 | 42,73 | 16,83 | 104,54 | 2,7 |
| JD | 37 | 98 | 6,46 | 454,39 | 129,44 | 18,05 | 608,34 | 2,3 |
| DG | 38 | 89 | - | 3,28 | 1,21 | - | 4,49 | 2,3 |
| BK | 34 | 83 | - | 35,57 | 26,49 | 4,99 | 67,05 | 2,5 |
| DB | 37 | 100 | - | 16,63 | 34,20 | 7,12 | 57,95 | 2,8 |
| DB.C | 32 | 72 | - | 0,80 | 1,46 | - | 2,26 | 2,7 |
| JW | 25 | 55 | - | - | - | 0,28 | 0,28 | 3,9 |
| JS | 22 | 55 | - | - | - | 0,09 | 0,09 | 4,0 |
| GB | 26 | 72 | - | - | 1,85 | 1,31 | 3,16 | 3,4 |
| BRZ | 29 | 78 | - | 16,97 | 72,23 | 20,09 | 109,29 | 3,0 |
| OL | 28 | 71 | - | 2,93 | 27,41 | 17,81 | 48,15 | 3,3 |
| OS | 29 | 48 | - | 0,05 | 2,70 | 2,05 | 4,80 | 3,4 |
| | 33 | 93 | 7,59 | 2815,67 | 2193,79 | 139,07 | 5156,12 | 2,5 |
| | Udział [%] | | | | | | 100,0 | |

W ogólnej powierzchni drzewostanów z jakością techniczną wynoszącej 5156,12 ha, dominuje sosna, stanowiąca 79 % powierzchni ze średnią jakością „2,5”. Znaczący udział w powierzchni mają: jodła 12 % z jakością „2,3”, brzoza 2 % z jakością „3,0”, świerk 2 % z jakością „2,7”, buk 1 % z jakością „2,5” i modrzew 1 % z jakością „2,0”. Pozostałe gatunki razem stanowią 3 % udziału.

Na jakość techniczną gatunków mają wpływ: żyzność siedlisk, wiek, uszkodzenia abiotyczne (niskie i wysokie temperatury) i biotyczne (patogeny grzybowe).

5.7. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Syntetyczne zestawienie kategorii gruntów, wyodrębnionych w ramach powierzchni leśnej niezalesionej, w poszczególnych obrębach leśnych i łącznie w Nadleśnictwie, przedstawiono w tabeli 43.

Tabela 43. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej

| Kategoria gruntu | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--|-----------|--------|---------|--------|--------------|--------|
| | Miedziera | | Niekłań | | [ha] | [%] |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Grunty leśne niezalesione - razem | 91,86 | 100,00 | 41,79 | 100,00 | 133,65 | 100,00 |
| W produkcji ubocznej: | 0,33 | 0,36 | 3,24 | 7,75 | 3,57 | 2,67 |
| w tym: | | | | | | |
| - plantacje choinek | - | - | - | - | - | - |
| - poletka łowieckie | 0,33 | 0,36 | 3,24 | 7,75 | 3,57 | 2,67 |
| Do odnowienia: | 78,47 | 85,42 | 20,44 | 48,91 | 98,91 | 74,01 |
| w tym: | | | | | | |
| - zręby | 78,47 | 85,42 | 20,44 | 48,91 | 98,91 | 74,01 |
| - halizny | - | - | - | - | - | - |
| - płazowiny | - | - | - | - | - | - |
| Pozostałe: | 13,06 | 14,22 | 18,11 | 43,34 | 31,17 | 23,32 |
| w tym: | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | 6,62 | 7,21 | 14,99 | 35,87 | 21,61 | 16,17 |
| - objęte szczególną ochroną | 6,44 | 7,01 | 3,12 | 7,47 | 9,56 | 7,15 |
| - inne wylesienia | - | - | - | - | - | - |

Poletka łowieckie scharakteryzowane są w dalszym rozdziale niniejszego elaboratu (rozdział III, podrozdział 8.2.h), dotyczącym gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego.

Zręby omówiono w rozdziale dotyczącym planowania hodowlanego (rozdział III, podrozdział 4).

Zinwentaryzowane podczas taksacji grunty leśne niezalesione przewidziane do „**naturalnej sukcesji**” występują na powierzchniach, na których nie jest możliwe, z różnych przyczyn, uzyskanie poprzez sadzenie trwałej uprawy. Zasadniczą przyczyną zaliczenia poszczególnych powierzchni do tej kategorii użytkowania jest ich przestrzenne usytuowanie w terenie (wąskie działki będące w szachownicy z obcą własnością) oraz bardzo trudne warunki odnowieniowe (tereny podmokłe). Lokalizację tych gruntów podaje się poniżej.

Tabela 44. Wykaz gruntów leśnych do naturalnej sukcesji

| Adres leśny | TSL | Powierzchnia [ha] |
|------------------------------|---------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Obwód Miedzierz | | |
| 16-21-1-01-1 -g -00 | BMW | 0,05 |
| 16-21-1-01-16 -b -00 | BMW | 0,15 |
| 16-21-1-01-18 -l -00 | BŚW | 0,15 |
| 16-21-1-01-19 -r -00 | BŚW | 0,02 |
| 16-21-1-01-25 -j -00 | BMŚW | 0,15 |
| 16-21-1-01-26 -i -00 | LMŚW | 0,61 |
| 16-21-1-01-37 -i -00 | BMW | 0,28 |
| 16-21-1-03-120 -l -00 | BMB | 0,95 |
| 16-21-1-02-129 -i -00 | BMŚW | 0,35 |
| 16-21-1-02-136 -c -00 | LMWYŻŚW | 0,2 |
| 16-21-1-02-136 -j -00 | BMWYŻŚW | 0,42 |
| 16-21-1-02-141 -g -00 | BŚW | 0,68 |
| 16-21-1-02-142 -n -00 | LMWYŻW | 1,16 |
| 16-21-1-04-172 -h -00 | BMWYŻW | 1,05 |
| 16-21-1-04-220 -z -00 | LMB | 0,2 |
| 16-21-1-04-222 -m -00 | BMB | 0,2 |
| Razem obwód Miedzierz | | 6,62 |
| Obwód Niekłań | | |
| 16-21-2-05-49 -bx -00 | BMW | 0,02 |
| 16-21-2-05-49 -rx -00 | BMW | 0,06 |
| 16-21-2-06-66 -i -00 | LMWYŻW | 0,38 |
| 16-21-2-06-66 -k -00 | LMWYŻW | 0,29 |
| 16-21-2-06-74 -j -00 | LMWYŻW | 1,07 |
| 16-21-2-05-75 -p -00 | BMW | 0,08 |
| 16-21-2-05-76 -ax -00 | BMB | 0,05 |
| 16-21-2-06-88 -d -00 | LMWYŻW | 5,15 |
| 16-21-2-05-96 -k -00 | LMWYŻW | 0,16 |
| 16-21-2-08-97 -k -00 | OLJ | 0,29 |
| 16-21-2-08-100 -s -00 | LMWYŻW | 0,18 |
| 16-21-2-08-103 -l -00 | LMWYŻW | 0,15 |
| 16-21-2-08-104 -k -00 | LMWYŻW | 2,43 |
| 16-21-2-08-118A -k -00 | BMWYŻW | 0,68 |
| 16-21-2-07-123 -s -00 | LMWYŻŚW | 0,2 |
| 16-21-2-09-187 -m -00 | LMW | 0,28 |
| 16-21-2-09-189B -d -00 | LMWYŻŚW | 0,06 |
| 16-21-2-09-189B -r -00 | LMWYŻŚW | 1,22 |
| 16-21-2-09-189B -bx -00 | LMWYŻŚW | 0,36 |
| 16-21-2-09-189B -mx -00 | LMWYŻŚW | 0,09 |
| 16-21-2-09-189B -ox -00 | LMWYŻŚW | 0,05 |
| 16-21-2-09-194 -r -00 | LMW | 0,36 |
| 16-21-2-09-201 -c -00 | BMŚW | 0,4 |
| 16-21-2-09-208 -g -00 | LMW | 0,26 |

| Adres leśny | TSL | Powierzchnia [ha] |
|----------------------------|--------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 16-21-2-08-212 -I -00 | LMWYZW | 0,72 |
| Razem obręb Niekłań | | 14,99 |
| Ogółem Nadleśnictwo | | 21,61 |

Grunty leśne niezalesione, tzw. „**grunty objęte szczególną ochroną**”, zajmują powierzchnię **6,44 ha** w obrębie Miedzierza oraz **9,56 ha** w obrębie Niekłań. Są to fragmenty ekosystemu odgrywające szczególną rolę: obręb Miedzierza – oddział **5 i, 94 c, 220 x, 220 y** oraz obręb Niekłań – pododdział **11 k, 208 d**. Scharakteryzowano je w „Programie ochrony przyrody” (część IV elaboratu, rozdz. 4.4.1).

5.8. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zestawienie porównawcze z kolejnych cykli urzędzeniowych (tabele XIII) zamieszczono w referacie Nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki leśnej w minionym okresie (część II elaboratu).

W porównaniu do wyników inwentaryzacji poprzedniego PUL, w obu obrębach leśnych nastąpił wzrost zapasu i zasobności drzewostanów. Zasobność w całym Nadleśnictwie wzrosła o 13 % do 260 m³/ha, w obrębie Miedzierza o 18 % do 249 m³/ha, natomiast w obrębie Niekłań o 8 % do 271 m³/ha. Inwentaryzację zapasu 10 lat temu oparto o tą samą generalnie metodę inwentaryzacji miąższości przy użyciu kołowych powierzchni próbnych (zmieniono równania regresji i rozmieszczenie powierzchni próbnych w KO i KDO).

Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Stąporków wzrośnie z 63 lat obecnie, do 66 lat na koniec okresu obowiązywania planu, i będzie wyższy od pożądanego średniego wieku drzewostanów.

Na koniec obowiązywania okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wzrosną o 3,7 %. W obrębie Miedzierza zasoby miąższości drzewostanów wzrosną o 2,8 %, natomiast w obrębie Niekłań wzrosną o 4,6 %. Porównanie zasobów drzewnych, obecnej i poprzedniej rewizji urzędzeniowej, z uwzględnieniem wykonanego w tym okresie użytkowania (tabele przeglądowe w rozdz. 1.2.2 tej części elaboratu), pozwoliło na ustalenie przyrostu bieżącego użytecznego tj. rzeczywistej zmiany zasobów drzewnych. Przyrost ten jest większy od spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i wyniósł w całym Nadleśnictwie 1,01 mln m³, co w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i na rok daje 8,89 m³ (dla porównania spodziewany przyrost bieżący tablicowy określony na okres 2018 - 2027 wyniósł 0,84 mln m³, co w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i na rok daje 7,34 m³).

Postępuje dalsza poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku jeszcze lepszego dostosowania do siedlisk. Rośnie znaczenie jodły i buka, czemu towarzyszy powolny, ale systematyczny spadek udziału sosny. Będzie on bardziej widoczny w obecnym i następnych okresach gospodarczych, po cięciach uprzątających w ramach rębni złożonych.

Na koniec okresu obowiązywania planu urzędzenia lasu przewiduje się wzrost powierzchni drzewostanów w strukturze klasy odnowienia o 104 %, z zastrzeżeniem, że znaczna część drzewostanów użytkowanych rębniami stopniowymi nie przejdzie fazy KO ze względu na zaawansowanie wiekowe i powierzchniowe odnowień podokapowych (pominięcie fazy uprawy i młodnika), dlatego przewiduje się nieznaczny wzrost powierzchni I i II klasy wieku bo o 4 %. Wzrośnie również powierzchnia drzewostanów w V klasie wieku o 12 %, które spowodowane jest naturalnym przejściem powierzchni drzewostanów IVb klasy wieku do klasy V.

Tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych na poziomie, nie mniejszym niż zaplanowano na najbliższe 10-lecie, umożliwi w perspektywie średnio i długookresowej zmniejszenie tej różnicy. Osiągnięcie pożądanej struktury

wiekowej drzewostanów będzie procesem długotrwałym nie możliwym do osiągnięcia w jednym cyklu produkcyjnym drzewostanów.

Do określenia pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych, oprócz rozważenia wniosków z analizy gospodarki leśnej za okres miniony omówionych skrótowo powyżej, należy uwzględnić istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności. Docelowo różnica nie powinna przekraczać 5 lat. Ustalono, że:

- w obrębie Miedzierza przeciętny wiek drzewostanów (59 lat) jest wyższy o **9 lat** od połowy średniego wieku rębności (50 lat) – **znaczne odstępstwo**,
- w obrębie Niekłań przeciętny wiek drzewostanów (72 lata) jest wyższy o **20 lata** od połowy średniego wieku rębności (52 lata) – **znaczne odstępstwo**,
- w całym Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów (66 lat) jest wyższy o **15 lat** od połowy średniego wieku rębności (51 lat) – **odstępstwo**.

Konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z ustalonego planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie długookresowej, osiągnięcie pożądanego struktury wiekowej drzewostanów.

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

- 1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Stąporków**
- 2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu**
- 3. Referat Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu**
- 4. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu**

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu**

**REFERAT
NADLEŚNICZEGO**

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

**w Nadleśnictwie Stąporków
za okres 01.01.2008 – 31.12.2017**

Nadleśniczy Nadleśnictwa
Stąporków

NADLEŚNICZY NADLEŚNICTWA
STĄPORKÓW

.....
mgr inż. Zbigniew Wijas

Spis treści

| | |
|---|----|
| 1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów | 71 |
| 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem | 73 |
| 2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych | 73 |
| 2.1.1. Użytkowanie rębne | 73 |
| 2.1.2. Użytkowanie przedrębne | 74 |
| 2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu | 76 |
| 2.2.1. Odnowienia i zalesienia | 76 |
| 2.2.2. Poprawki i uzupełnienia | 78 |
| 2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników | 78 |
| 2.2.4. Melioracje | 78 |
| 2.3. Nasiennictwo i selekcja | 79 |
| 2.3.1. Uprawy pochodne | 80 |
| 2.4. Gospodarka szkółkarska | 81 |
| 3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo Stąporków..... | 83 |
| 3.1. Naturalne odnowienie lasu | 83 |
| 3.2. Odnowienia sadzonkami z zakrytym systemem korzeniowym | 83 |
| 4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu..... | 84 |
| 4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew .. | 84 |
| 4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu | 85 |
| 4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych | 85 |
| 4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych | 85 |
| 4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu | 86 |
| 5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn | 89 |
| 5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji Szkoły spowodowane przez zwierzynę | 89 |
| 5.2. Szkody spowodowane przez pożary | 91 |
| 5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze | 93 |
| 5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia | 95 |
| 5.5. Szkodnictwo leśne | 95 |
| 5.6. Szkody abiotyczne | 97 |

| | |
|---|-----|
| 5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów..... | 97 |
| 5.6.2. Obniżenie poziomu wód, susza..... | 97 |
| 6. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej | 98 |
| 6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu | 98 |
| 6.2. Gospodarka łowiecka | 98 |
| 7. Edukacja leśna społeczeństwa | 104 |
| 8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody | 105 |
| 9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasów | 108 |
| 10. Załączniki | 109 |

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Nadleśnictwo Stąporków prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2008-2017, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 04.05.2009 r., znak: DL-Ipn-611-34/0988/09.

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2008 r. wynosiła **12031,0142 ha**. W skład Nadleśnictwa Stąporków wchodziły dwa obręby leśne:

- Miedzierzka o powierzchni – **5994,5524 ha**;
- Niekłań o powierzchni – **6036,4618 ha**;

Ogólna powierzchnia gruntów nadleśnictwa wg stanu na dzień 01.01.2018 r. wynosi **12070,3216 ha**. W skład Nadleśnictwa Stąporków wchodzi obecnie dwa obręby leśne:

- Miedzierzka o powierzchni – 6013,2708 ha;
- Niekłań o powierzchni – 6057,0508 ha;

Powierzchnia Nadleśnictwa w okresie 10-lecia zwiększyła się łącznie o 39,3074 ha (przybyło 40,7291 ha; ubyło 1,4217 ha).

Zmiany powierzchniowe Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

| Obręb | Stan na 01.01.2008 r. [ha] | Grunty przyjęte [ha] | Grunty sprzedane i przekazane [ha] | Regulacja stanu własności w KW [ha] | Zamiana gruntów [ha] | Przeklasyfikowanie gruntów [ha] | Stan na 31.12.2017 r. [ha] | Stan na 01.01.2018 r. [ha] |
|-------------|----------------------------|----------------------|------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Miedzierzka | 5994,5524 | 18,7184 | - | - | - | - | 6013,2708 | 6013,2708 |
| Niekłań | 6036,4618 | 20,9137 | -1,4217 | 1,10 | - | -0,0030 | 6057,0508 | 6057,0508 |
| Razem | 12031,0142 | 39,6321 | -1,4217 | 1,10 | - | - 0,0030 | 12070,3216 | 12070,3216 |

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa wynikają z:

| Rodzaj zmiany | Powierzchnia [ha] |
|--|-------------------|
| Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 38 ustawy o lasach | 0,0000 |
| Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach | -1,4217 |
| Zamiana gruntów | 0,0000 |
| Przekazania na podstawie decyzji administracyjnych | 0,0000 |
| Przyjęte na podstawie decyzji, aktów | 39,6321 |
| Zmiany w wyniku przeklasyfikowania gruntów | - 0,0030 |
| Zmiany w wyniku regulacji stanu własności | 1,1000 |

Aktualnie Nadleśnictwo Stąporków posiada założone księgi wieczyste dla 12035,0373 ha, co stanowi 99,71 % powierzchni gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa. Nadleśnictwo Stąporków jest na etapie porządkowania stanu posiadania oraz aktualizowania zapisów w posiadanych księgach wieczystych.

Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2008 – 01.01.2018 r. przedstawia poniższe zestawienie:

| Wyszczególnienie | Nadleśnictwo | |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | Stan na 01.01.2008 r. [ha] | Stan na 01.01.2018 r. [ha] |
| Ogółem | 12031,0142 | 12070,3216 |
| Lasy – razem w tym: | 11818,6599 | 11902,2456 |
| -grunty zalesione | 11314,7996 | 11405,3989 |
| -grunty niezalesione | 117,4367 | 133,6787 |
| -związane z gospodarką leśną | 386,4236 | 363,1680 |
| Grunty zadrzewione i zakrzewione | 15,4300 | 8,1412 |
| Użytki rolne | 86,7696 | 53,7053 |
| Grunty zabudowane i zurbanizowane | 0,8657 | 0,0900 |
| Użytki ekologiczne | 0,0000 | 0,0000 |
| Tereny różne | 0,0000 | 0,0000 |
| Nieużytki | 106,2120 | 104,3195 |
| Grunty pod wodami | 3,0770 | 1,8200 |
| Tereny kopalniane | 0,0000 | 0,0000 |

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych

Ocena realizacji wykonania użytkowania została dokonana przez porównanie z etatem pozyskania użytków rębnych i przedrębnych według kategorii cięć. Szczegółową analizę pozyskania drewna przedstawiono w tabeli IX.3 zbiorczo dla Nadleśnictwa oraz w tabelach IX.1 i IX.2 dla obrębów leśnych. Łącznie stopień realizacji etatu miąższościowego za ubiegłe dziesięciolecie (użytki rębne i przedrębne) wyniósł 521 218 m³. Etat miąższościowy użytków głównych zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DL-lpn-611-34/0988/09 wynosił 521 264 m³.

2.1.1. Użytkowanie rębne

W użytkowaniu rębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła 2 485,11 ha, co stanowi 97,73 % przyjętego etatu PUL (2 542,89 ha). W obrębach stanowiło to odpowiednio:

- w obrębie Miedzierza – 576,69 ha, tj. 99,42% etatu (580,06 ha),
- w obrębie Niekłań – 1 908,42 ha, tj. 97,23% etatu (1 962,83 ha).

Realizacja etatu miąższościowego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 92,49%, w obrębach odpowiednio: obręb Miedzierza 97,22%, obręb Niekłań 90,08%.

Średniorocznie w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskiwano ~ 710 m³ rębnych użytków przygodnych w obrębach odpowiednio: Miedzierza ~ 106 m³, Niekłań ~ 604 m³. Powyższe dane uwzględniają użytki przygodne rębne powstałe w wyniku szkód spowodowanych wiatrami huraganowymi w 2008r. na terenie całego nadleśnictwa – łączna masa pozyskanego wtedy drewna w przygodnych cięciach rębnych wyniosła ~ 2100 m³.

Niewykonanie etatu powierzchniowego w zaplanowanym rozmiarze było spowodowane:

- wyłączeniem z użytkowania – 36,90 ha;
- wyznaczeniem otuliny WDN-ów – 18,09 ha;

- wstrzymaniem zrębu z uwagi na brak sadzonek świerka (uprawa pochodna) – 3,43 ha;

- odstąpieniem z uwagi na bardzo silne uwilgotnienie – 0,94 ha;

Cięcia rębne zaplanowane w PUL na lata 2008-2017 - niewykonane

| Adres leśny | Grupa czynności | Pow. man. (ha) |
|-------------------------------------|-----------------|----------------|
| 16-21-1-03-95-d-99 | IB | 0,94 |
| 16-21-1-04-118g-99 | IB | 1,98 |
| Razem Obręb Miedzierza | | 2,92 |
| 16-21-2-05-11b-00 | IVD | 8,80 |
| 16-21-2-05-11s-00 | IVD | 1,83 |
| 16-21-2-05-17a-00 | IB | 4,18 |
| 16-21-2-05-17c-00 | IB | 1,62 |
| 16-21-2-06-25g-00 | IVA | 3,44 |
| 16-21-2-06-28i-00 | IV DU | 5,63 |
| 16-21-2-06-45d-00 | V | 8,53 |
| 16-21-2-06-46a-00 | IVD | 4,06 |
| 16-21-2-06-46b-00 | IVD | 3,69 |
| 16-21-2-06-46g-00 | IV AU | 2,56 |
| 16-21-2-06-56-c-00 | IVA | 0,74 |
| 16-21-2-06-82g-00 | IIA | 2,15 |
| 16-21-2-06-87b-99 | IB | 1,21 |
| 16-21-2-06-87c-99 | IB | 2,22 |
| 16-21-2-06-88i-00 | IB | 2,73 |
| 16-21-2-09-177b-99 | IB | 2,19 |
| 16-21-2-09-186a-98 | IB | 0,86 |
| Razem Obręb Niekłań | | 56,44 |
| Razem Nadleśnictwo Stąporków | | 59,36 |

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W użytkowaniu przedrębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła 7 331,99 ha, co stanowi 101,21 % przyjętego etatu (7 244,34 ha).

W obrębach stanowiło to odpowiednio:

- w obrębie Miedzierza – 4217,99 ha tj. 98,25 % etatu (4 293,28 ha),
- w obrębie Niekłań – 3 114 ha tj. 105,52 % etatu (2 951,06 ha).

Nie wykonanie etatu powierzchniowego użytków przedrębnych w obrębie Miedzierza było spowodowane głównie przez wyłączenie powierzchni z użytkowania (ponad 60 ha) oraz w mniejszym zakresie odstąpienie od wykonania zabiegu z uwagi na silne uwilgotnienie powierzchni, najczęściej spowodowane działalnością bobrów.

Realizacja etatu miąższościowego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 111,80 %, w obrębach odpowiednio: obręb Miedzierza 115,42 %, obręb Niekłań 106,52%.

W czyszczeniach (CP-P) etat powierzchniowy został zrealizowany w 101,83 % (na plan 868,86 ha wykonano 884,76 ha) odpowiednio:

- w obrębie Miedzierza 103,24 %, (na plan 435,99 ha wykonano 450,10 ha)
- w obrębie Niekłań 100,41 % (na plan 432,87 ha wykonano 434,66 ha).

Przekroczenie realizacji etatu powierzchniowego CP-P było spowodowane pozyskaniem grubizny na pozycjach bez tej wskazówki gospodarczej.

W trzebieżach etat powierzchniowy został zrealizowany w 101,13 % (tj. na plan 6375,48 ha wykonano 6477,23 ha) odpowiednio:

- w obrębie: Miedzierza 97,68 % (tj. na plan 3 857,29 ha wykonano 3 767,89 ha),
- w obrębie: Niekłań 106,40 % (tj. na plan 2 518,19 ha wykonano 2 679,34 ha).

Na zwiększenie realizacji etatu powierzchniowego użytków przedrębnych miał wpływ wykonania zabiegów na powierzchniach nieplanowanych np: wykonanie zabiegu TW zamiast CP, wykonanie zabiegu TW w wydzieleniach po zlikwidowanej strefie ochrony gatunkowej cietrzewia, wykonanie zabiegu TP na pozycjach nieplanowanych, a koniecznych z uwagi na potrzeby hodowlane.

Etat miąższościowy CP-P - realizacja 69,11 % (na plan 4 345 m³ pozyskano 3003 m³) odpowiednio:

- w obrębie Miedzierza 41,43 % (plan 2180 m³ wykonanie 903 m³),
- w obrębie Niekłań 96,98 % (plan 2165 m³ – wykonanie 2100 m³).

Etat miąższościowy trzebieży wraz z użytkami przygodnymi wykonano w 112,73% (tj. na plan 198 195 m³ wykonano 223 429 m³) odpowiednio:

- w obrębie Miedzierza 116,79 % tj. na plan 117 860 m³ wykonano 137 650 m³),
- w obrębie Niekłań 106,78 % (tj. na plan 80 335 m³ wykonano 85 779 m³).

Wskaźnik intensywności dla użytków przedrębnych wyniósł 30,88 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych), przy planowanym 28 m³/ha.

Dla obrębu Miedzierza wskaźnik ten wyniósł 32,85 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych) przy planowanym 28 m³/ha. Dla obrębu Niekłań wskaźnik ten wyniósł 28,22 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych), przy planowanym 28 m³/ha.

2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu.

Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych planowanych i wykonanych w poszczególnych latach przedstawiają tabele nr X (jako załączniki).

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

W okresie obowiązywania PUL na lata 2008-2017 Nadleśnictwo Stąporków zrealizowało 84,67 % planu odnowień zrębów zupełnych, halizn i płazowin tj. 641,32 ha na 757,47 ha planowanych:

- odnowienie zrębów zupełnych wykonano na powierzchni 624,69 ha (plan 751,31 ha). Mniejsza od planowanej (o 126,62 ha) powierzchnia odnowionych zrębów zupełnych wynika z następujących przyczyn:
 - zręby zupełne wykonane w latach 2016-2017, a nie odnowione – 95,58 ha;
 - oczekiwanie na odnowienie naturalne na powierzchniach z wykonaną rębnią – 6,56 ha;
 - zmiana rębni z I na złożoną – 4,97 ha;
 - wyłączenie powierzchni z użytkowania – 15,14 ha.
 - odstąpienie od wykonania odnowienia powierzchni uprawy pochodnej świerka – 3,43 ha, ze względu na brak sadzonek pochodnych.
 - odstąpienie od wykonania zrębu z uwagi na warunki terenowe (silne uwilgotnienie) – 0,94 ha.
- odnowienie halizn i płazowin wykonano na powierzchni 16,63 ha (plan – 6,16 ha). Przekroczenie wielkości planowanej spowodowane było głównie odnowieniem gruntu przeklasyfikowanego po likwidacji Zespołu Składnic LP w Radomiu (9,30 ha).

W okresie obowiązywania PUL na lata 2008-2017 Nadleśnictwo Stąporków zrealizowało 77,57% planu (plan 302,13 ha, wykonanie 234,37 ha) odnowień pod osłoną drzewostanu w tym:

- odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 208,75 ha – plan 264,65 ha, co stanowi 78,88%. Niewykonanie brakującej wielkości (55,90ha) spowodowane jest:
 - inicjowaniem odnowień naturalnych bez uznania w trakcie obowiązującej rewizji – 1,57 ha;
 - zrezygnowanie lub ograniczenie odnowienia sztucznego z uwagi na panujące niekorzystne warunki terenowe (warpy, zabagnienia, ciekły wodne) – 7,75 ha;
 - brak szkód po cięciu uprzątającym nie wymagające wprowadzenia sztucznego odnowienia – 6,05 ha;
 - wyłączenie z użytkowania – 1,3 ha;
 - rezygnacja z cięć rębnych w założonej otulinie WDN-ów – 2,75 ha;
 - zamknięcie bloków upraw pochodnych, zmniejszenie pow. do odnowienia z uwagi na występujące cenne podrosty i II piętro Bk i Jd – 27,85 ha,
 - po wykonanych w 2017 roku rębniach złożonych, na 2018 rok zaplanowano do wykonania 8,63 ha odnowień złożonych;
- dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 6,17 ha na planowane 1,38 ha. Przekroczenie rozmiaru dolesień spowodowane było głównie likwidowaniem szkód od silnych wiatrów;
- wprowadzanie II piętra wykonano na powierzchni 19,45 ha na planowane 36,10 ha tj. 53,88 %. Na podstawie uzgodnień zaakceptowanych pismem RDLP w Radomiu ZG-712-4/2013 z dnia 05.08.2013 r. odstąpiono od wykonania 9,35 ha podsadzeń produkcyjnych. Ponadto nadleśnictwo zleciło przeprowadzenie analizy wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych w oddziałach 11g i 11k w leśnictwie Bieliny i ze względu na wykazany negatywny ich wpływ na siedliska zrezygnowało z wprowadzenia II piętra na pow. 7,30 ha (pismo RDLP w Radomiu ZG-7134-7/14 z dnia 19.08.2014 r.).
- Zalesienie gruntów porolnych wykonano na powierzchni 3,11 ha, na planowaną do zalesienia powierzchnię 15,39 ha. Pozostałe powierzchnie przeznaczone do zalesień zostały przeklasyfikowane na grunty leśne lub pozostawione do sukcesji naturalnej. Część powierzchni wydzierżawiono Kołom Łowieckim do użytkowania. Działania te podjęto w uzgodnieniu z RDLP w Radomiu (notatka służbowa z dnia 09.09.2015 r. z lustracji terenowej akceptowana przez RDLP Radom).

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 87,86 ha na planowaną powierzchnię 167,35 ha. Rozmiar wykonanych poprawek wynikał z rzeczywistych potrzeb na gruncie i stanowi 8,79 ha średniorocznie tj. około 10,00 % wykonywanych odnowień.

2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

- Pielęgnowanie gleby zostało wykonane na powierzchni 887,46 ha, co stanowi 64,63 % planu (1373,24 ha);
- Czyszczenia wczesne zostały wykonane na powierzchni 984,74 ha, co stanowi 83,18 % planu (1183,81 ha);
- Czyszczenia późne zostały wykonane na powierzchni 1754,66 ha, co stanowi 96,53 % planu (1817,74 ha).

Brak realizacji planu pielęgnacji gleby dotyczy powierzchni nieodnowionych w okresie obowiązywania planu. Nie wymagała pielęgnowania gleby część upraw powstałych w sposób naturalny. Pielęgnacji nie podlegały również uprawy założone w 2017r.

Niewykonanie planu czyszczeń wczesnych wiąże się zasadniczo z faktem wykonywania tylko pielęgnacji gleby na powierzchniach odnowionych w drugiej połowie obowiązywania PUL, mimo zaplanowania we wskazówkach gospodarczych również zabiegu czyszczeń wczesnych. W okresie obowiązywania omawianego PUL wymagały one jedynie pielęgnacji gleby.

Brak realizacji planu czyszczeń późnych dotyczy powierzchni dla których ten zabieg był planowany, a z uwagi na wiek i charakter zabiegu został on zaewidencjonowany jako TW.

Pielęgnację upraw i młodników obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

2.2.4. Melioracje

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 803,94 ha przy projektowanym zabiegu na 991,03 ha tj. 81,12%. Rozmiar wykonanych melioracji wynikał z faktycznych potrzeb dostosowanych do rzeczywistych zabiegów odnowieniowych.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo Stąporków znajdowało się na terenie regionu nasiennego 604. Na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego nadleśnictwo obecnie znajduje się w następujących regionach pochodzenia: BRZ60, BK61, DBB60, DBS60, JD61, MD61, OL60, SO60, SW50. Bazę nasienną nadleśnictwa stanowią: plantacyjna uprawa nasienna, wyłączone drzewostany nasienne, drzewa mateczne, gospodarcze drzewostany nasienne i źródła nasion.

Szczegółową charakterystykę przedstawiają tabele poniżej.

Rejestr Plantacyjnych Upraw Nasiennych wg stanu 31.12.2017 r.

| Leśnictwo | Odział / pododział | Mikroregion | Pow. (ha) | Gatunek | Rok Założenia |
|--------------|-----------------------|-------------|-------------|---------|------------------|
| Mościska | 88w | Md61(604) | 5,27 | MD | 2001 |
| Razem | - | - | 5,27 | - | - |

Rejestr Wyłączonych Drzewostanów nasiennych wg stanu 31.12.2017 r.

| Gatunek | Obręb | | Nadleśnictwo [ha] |
|---------|--------------------|-----------------|----------------------|
| | Miedzierza [ha] | Niekłań [ha] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| SO | - | 30,76 | 30,76 |
| JD | - | 9,64 | 9,64 |
| Razem | - | 40,40 | 40,40 |

Rejestr Gospodarczych Drzewostanów nasiennych wg stanu 31.12.2017 r.

| Gatunek | Obręb | | Nadleśnictwo [ha] |
|---------|--------------------|-----------------|----------------------|
| | Miedzierza [ha] | Niekłań [ha] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| SO | 53,46 | 126,83 | 180,29 |
| DB.B | - | 2,37 | 2,37 |
| DB.S | 1,42 | - | 1,42 |
| JD | - | 3,69 | 3,69 |
| MD | - | 24,50 | 24,50 |
| BRZ | - | 1,12 | 1,12 |
| Razem | 54,88 | 158,51 | 213,39 |

Rejestr Źródeł Nasion wg stanu 31.12.2017 r.

| Gatunek | Obręb | | Nadleśnictwo [szt.] |
|---------------|----------------------|--------------------|------------------------|
| | Miedzierza [szt.] | Niekliań [szt.] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| CZR.P | 1 | - | 1 |
| LP | - | 1 | 1 |
| GB | - | 1 | 1 |
| KL | - | 1 | 1 |
| JW | - | 1 | 1 |
| Razem: | 1 | 4 | 5 |

Rejestr Drzew Matecznych wg stanu 31.12.2017 r.

| Gatunek | Obręb | | Nadleśnictwo [szt.] |
|---------------|----------------------|--------------------|------------------------|
| | Miedzierza [szt.] | Niekliań [szt.] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| SO | - | 21 | 21 |
| JD | - | 5 | 5 |
| MD | - | 68 | 68 |
| Razem: | - | 94 | 94 |

2.3.1. Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków zaprojektowanych zostało 12 bloków upraw pochodnych (pow. 477,03 ha).

W mijającym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Stąporków realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” założyło (wg stanu na dn. 31.12.2017 r.) 115,90 ha upraw pochodnych, co obrazuje poniższa tabela.

| Zaprojektowane bloki upraw pochodnych | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------|-------------|-----------------------------|------------------------------------|--|-------------------------------|----------------------------------|
| Blok nr | Gatunek | Lokalizacja | | Powierzchnia manipulacyjna [ha] | Powierzchnia założonych upraw pochodnych | | |
| | | Obręb | oddział | | Do 2007r [ha] | 10-lecie 2008-2017 [ha] | Razem (kol 5 + kol 6) [ha] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| I | SO | Miedzierza | 17bcd, 18bcd | 35,34 | 12,04 | 5,72 | 17,76 |
| II | SO | Miedzierza | 27bcg, 28bcd, fghjkl, 29bcd | 57,26 | 19,03 | 20,29 | 39,32 |
| III | SO | Miedzierza | 104bcd, fhmo, 105abc | 46,73 | 19,51 | 11,77 | 31,28 |
| IV | SO | Miedzierza | 200dfghjk, 201abghi | 23,54 | 9,74 | 11,34 | 21,08 |
| V | SO | Niekłań | 126cdijk | 20,28 | 7,04 | 7,45 | 14,49 |
| VI | SO | Niekłań | 127cg, 128bcd, f, 134cd | 37,03 | 19,14 | 12,17 | 31,31 |
| VII | SO | Niekłań | 141bcd, 142a | 26,64 | 7,08 | 8,88 | 15,96 |
| VIII | SO | Niekłań | 188bcd, fgh, 189fghij | 32,27 | 14,60 | 11,87 | 26,47 |
| IX | SW | Niekłań | 74abci, 87bc, 95ab | 43,34 | 7,96 | 10,91 | 18,87 |
| X | JD | Niekłań | 6bc, 7bcd, 24abcd, fh | 73,18 | 15,60 | 4,00 | 19,60 |
| XI | JD | Niekłań | 83c, 91b | 32,59 | 10,68 | 6,00 | 16,68 |
| XII | BK | Niekłań | 84d, 85abc | 48,83 | 5,50 | 5,50 | 11,00 |
| Ogółem: | | | | 477,03 | 147,92 | 115,90 | 263,82 |

Na podstawie pisma RDLP Radom (ZG.7001.1.2015) z dnia 09.01.2015 r. blok upraw pochodnych nr VI został pomniejszony o 3,50 ha z uwagi na założenie powierzchni testującej potomstwa drzew matecznych So w oddziale 128 f.

Na podstawie pisma RDLP Radom (ZG.7023.3.2016) z dnia 15.02.2016 r. blok upraw pochodnych nr VII został zmniejszony o 15,17 ha z uwagi na wyłączenie części powierzchni w oddziale 142 z uwagi na silne zabagnienie.

2.4. Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Stąporków posiada szkółkę leśną „Niekłań” na terenie obrębu Niekłań w leśnictwie Mościska. Wg stanu na 31.12.2017 powierzchnia produkcyjna szkółki wynosiła 1,57 ha, a powierzchnia manipulacyjna 2,97 ha.

Produkcja szkółkarska odbywa się na powierzchni otwartej (1,22 ha), podkapowej (0,04 ha), w korytach Dunemana (0,21 ha) oraz w kasetonach.

Program produkcji szkółkarskiej opracowany na lata 2009-2017 określał wytyczne odnośnie produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby nadleśnictwa oraz innych podmiotów gospodarczych z uwzględnieniem:

- niezbędnej wielkości powierzchni produkcyjnej szkółki,
- powierzchni siewów podstawowych gatunków lasotwórczych,
- wielkości produkcji gotowego materiału sadzeniowego,
- zapotrzebowania na nasiona poszczególnych gatunków,
- średniorocznej produkcji szkółkarskiej.

Na szkółce produkowane są gatunki lasotwórcze (SO, JD, MD, SW, DBS, DBB, BK) oraz domieszkowe i biocenotyczne

Liczba sadzonek znajdujących się w produkcji wg stanu na 15.11.2017 r. wyniosła na powierzchni otwartej:

- So – 364,74 TSZT
- Db.s – 10,20 TSZT
- Db.b – 75,60 TSZT
- Brz – 42,60 TSZT
- Bk – 112,12 TSZT
- OI – 20,80 TSZ
- Jw – 15,06 TSZT
- Lp – 31,00 TSZT
- KI – 10,89 TSZT
- Gb – 6,50 TSZT
- pozostałe liściaste – 6,25 TSZT

na powierzchni podokapowej:

- Jd – 134,12 TSZT

w kasetonach, z zakrytym systemem korzeniowym:

- Md – 8,50 TSZT
- Św – 46,50 TSZT
- Bk – 10,20 - TSZT

Produkcja szkółkarska zwykle w pełni pokrywa zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy do odnowień, zalesień i poprawek nadleśnictwa oraz lasów innej własności, zalesień gruntów prywatnych. Nadleśnictwo sporadycznie dokonywało zakupu brakujących sadzonek. Nadwyżki sadzonek sprzedawane były do innych jednostek LP oraz osób prywatnych prowadzących zalesienia w ramach PROW.

3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo

3.1. Naturalne odnowienie lasu

Na uwagę zasługuje fakt podjęcia wzmożonych starań celem inicjowania odnowień naturalnych. Nadleśnictwo w coraz większym zakresie inicjuje i uznaje wartościowe odnowienia naturalne, głównie sosny, jodły i buka.

Odnowienia naturalne uznane w latach 2008-2017 – 33,28 ha w tym:

| Gatunek | Powierzchnia (ha) |
|-----------|-------------------|
| JD | 8,16 |
| SO | 20,09 |
| BK | 1,83 |
| pozostałe | 3,20 |
| Razem | 33,28 |

Odnowienia naturalne - gatunki wg siedlisk:

| TSL | udział w % | | |
|---------|------------|------|------|
| | SO | JD | BK |
| Bśw | 11,64 | - | - |
| BMśw | 2,58 | - | - |
| BMwyż | 3,43 | - | - |
| BMwyżsw | 2,34 | - | - |
| LMwyżśw | - | 4,94 | 1,83 |
| LMwyżw | - | 3,22 | - |
| LMw | 0,10 | - | - |

3.2. Odnowienia sadzonkami z zakrytym systemem korzeniowym.

Nadleśnictwo używa do odnowień sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym (JD, MD, SW, BK), które są produkowane na szkółce nadleśnictwa.

Wykorzystanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym:

- 2009 r.: 58,97 tszt, co stanowi 7,45 % wysadzonych sadzonek
- 2010 r.: 80,63 tszt, co stanowi 9,37 % wysadzonych sadzonek
- 2011 r.: 84,92 tszt, co stanowi 10,09 % wysadzonych sadzonek
- 2012 r.: 90,22 tszt, co stanowi 12,50 % wysadzonych sadzonek
- 2013 r.: 86,91 tszt, co stanowi 10,76 % wysadzonych sadzonek
- 2014 r.: 90,08 tszt, co stanowi 11,83 % wysadzonych sadzonek
- 2015 r.: 98,91 tszt, co stanowi 15,40 % wysadzonych sadzonek
- 2016 r.: 140,42 tszt, co stanowi 22,43 % wysadzonych sadzonek
- 2017 r.: 71,17 tszt, co stanowi 13,68 % wysadzonych sadzonek

Sadzonki z produkcji kontenerowej sadzono w następującej więźbie:

- JD (więźba sadzenia 4,00 t.szt./ha)
- MD (więźba sadzenia 1,50 t.szt./ha)
- SW (więźba sadzenia 3,00 t.szt./ha)
- BK (więźba sadzenia 6,00 t.szt./ha)

Sadzenie wykonywano przy użyciu kosturów dostosowanych do objętości bryłek używanych sadzonek : $V= 300 \text{ cm}^3$

4. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu.

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew

Zmiany zasobności w minionym okresie wynikają ze zmian wielkości zapasu poszczególnych gatunków (spowodowaną rodzajem cięć) oraz zmianą powierzchni jaką zajmują poszczególne gatunki (struktura wiekowa drzewostanów z dużym udziałem drzewostanów w IV klasie wieku oraz w fazie przebudowy w klasie odnowienia).

Z analizy porównawczej udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków panujących na początku i końcu minionego 10-lecia wynika, że nastąpiły zmiany w zajmowanych powierzchniach głównych gatunków lasotwórczych. W następstwie prowadzonej przebudowy drzewostanów powierzchnia sosny uległa zmniejszeniu o 90,48 ha przy jednoczesnym wzroście jej miąższości o 130553 m³. Na uwagę zasługuje znaczny wzrost powierzchni jodły o 184,36 ha i jej miąższości o 95921 m³.

Efektom prowadzonej gospodarki jest także, widoczny wzrost powierzchni dęba o 24,20 ha i jego miąższości o 12307 m³ oraz buka - wzrost o 18,67 ha i 13083 m³.

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie Stąporków powierzchnię 536,50 ha. W obrębie Miedzierza zajmują 300,05 ha, a w obrębie Niekłań 236,45 ha. Są to głównie uprawy na siedliskach Bśw, LMwyżw, BMwyżsw, BMw.

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawiają tabele nr XI (jako załączniki).

Z ich analizy wynika, że 97,7% powierzchni upraw i młodników posiada skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym, a 2,3 % powierzchni jest częściowo zgodnych. Nie ma upraw niezgodnych ze składem pożądanym.

Biorąc pod uwagę wskaźnik zadrzewienia, uprawy w Nadleśnictwie Stąporków cechują się bardzo dużą udatnością. Wskaźnik zadrzewienia 1,0-0,9 dotyczy 97,5 % powierzchni upraw, a 0,8-0,7 dotyczy 2,2 % powierzchni upraw, uprawy o zadrzewieniu 0,6-0,5 stanowią 0,3 % całkowitej powierzchni. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić że zdecydowana większość upraw i młodników zakładanych w okresie omawianego dziesięciolecia to uprawy bardzo dobre, o dużej wartości hodowlanej.

4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Odnowienia podokapowe, uprawy i młodniki po rębniach złożonych założonych w okresie obowiązywania planu UL 2008-2017 w Nadleśnictwie Stąporków zajmują 1246,15 ha, co obrazują tabele nr XII (jako załączniki).

Według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. oceniane drzewostany, w klasie odnowienia zajmują powierzchnię 1171,93 ha, w klasie do odnowienia 15,49 ha,

natomiast uprawy i młodniki po rębniach złożonych znajdują się na powierzchni 58,73 ha.

Przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienia) odnowień podokapowych KO wynosi 40,1 %, a upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 74,0% przy dobrej jakości hodowlanej (12).

Najwięcej z wyżej wymienionych odnowień zlokalizowane jest na siedlisku LMwyżśw (553,03 ha) oraz LMwyżw (521,56 ha).

Jak wynika z przedstawionej charakterystyki jakość hodowlana odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych jest dobra. W związku z tym, można oczekiwać wyprowadzenia w przyszłości drzewostanów o wysokich walorach przyrodniczych i produkcyjnych.

4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W mijającym 10-leciu na stan sanitarny i zdrowotny upraw, młodników i drzewostanów miały wpływ takie zjawiska pogodowe jak: huraganowe wiatry (2008 rok), intensywne opady śniegu (szkody od okiści), przymrozki wczesne i późne, susze oraz intensywne opady deszczu skutkujące podtopieniem niektórych upraw. Lokalnie stwierdzono szkody od smolika, szeliniaka oraz podtopienia powodowane przez tamy bobrów.

W latach 2008 – 2017 udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem wahał się od 0,6 % w 2015 roku do 17,2 % w roku 2008.

W minionym okresie drzewostany na terenie nadleśnictwa były osłabiane przez czynniki biotyczne do których zaliczono:

Szeliniak sosnowiec

Na nowozakładanych uprawach w okresie obowiązywania P.U.L. na lata 2008-2017, można było zaobserwować corocznie występowanie szeliniaka sosnowca, żerującego na strzałkach młodych sadzonek. Najintensywniejszy żer, mogący stać się zagrożeniem dla trwałości i ciągłości lasu występuje na sośnie, uszkodzany jest też świerk i modrzew. W latach 2008-2014, lokalnie z uwagi na duże zagrożenie wystąpienia szkód, istniała konieczność wykonania zabiegu chemicznego zwalczania chrząszcza szeliniaka sosnowca średnio na powierzchni ok. 10 ha rocznie.

Monitoringiem jego występowania obejmowano wszystkie nowo zakładane uprawy sosnowe z udziałem świerka i modrzewia. W celu ograniczenia zagrożenia ze strony tego owada przeprowadzano mechaniczne odławianie osobników dorosłych. Od 5 lat systematycznie stosowane jest przelegiwanie zrębów, co w sposób zauważalny zmniejszyło zagrożenie od tego owada.

Smolik znaczony

Uprawy które zostały osłabione i porażone przez grzyby osutki lub grzyby korzeniowe, były częściej atakowane przez chrząszcze smolików. Pierwsze zgłoszenia o zwiększonym występowaniu tego szkodnika odnotowano w roku 2011. Podjęto wtedy działania mające na celu ograniczenie jego populacji, wykonano zabieg chemicznego zwalczania chrząszcza na powierzchni ok. 5.2 ha, usuwano i niszczone materiał zasiedlony w wymiarze 1631 godz. W pozostałych latach średnia wynosi ok. 200 godz. (2012 – 2017).

Zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych

Osutka sosny

Sprzyjające warunki atmosferyczne w ostatnich latach, szczególnie w okresie jesienno - zimowym takie jak: długotrwałe i przeciągające się okresy ocieplenia, opady deszczu i towarzysząca przy tym duża wilgotność powietrza, tworzyły dogodne warunki infekcji i inkubacji chorób osutkowych na uprawach i na szkółce. Na uprawach leśnych choroba ta stanowi zagrożenie w odnowieniach naturalnych i jest czynnikiem osłabiającym uprawy, zwiększając ich podatność na zasiedlenie przez szkodliwe owady, jednak obecnie bez większego znaczenia gospodarczego. W uprawach szczególnie narażonych na wystąpienie osutki stosuje się przerzedzanie siewów. W szkółce leśnej może stanowić duże zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego. Aby zapobiegać występowaniu i rozprzestrzenianiu się tej choroby w szkółce wykonuje się zabiegi profilaktyczne z zastosowaniem środków ochrony roślin.

Mączniak dębu

W ostatnich latach warunki atmosferyczne, szczególnie ciepłe i wilgotne okresy lata sprzyjały rozwojowi tej choroby. Choroba występuje powszechnie w uprawach dębowych nie powodując strat o znaczeniu gospodarczym. Istotne szkody może

powodować na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego „Nieklań”, polegające głównie na zmniejszeniu przyrostu sadzonek dębów, co jest skutecznie ograniczane przez stosowanie zabiegów profilaktycznych, z zastosowaniem chemicznych środków ochrony roślin.

Inne

W ostatnich latach obserwuje się nasilenie zamierania jodły powodowane przez m.in. obserwowane anomalie pogodowe tj. występowanie naprzemienne okresów suszy i intensywnych opadów deszczu. W ostatnich dwóch latach nadleśnictwo usunęło w ramach cięć sanitarnych ok. 1200 m³ zamierającej jodły.

Kompleksy leśne zarządzane przez Nadleśnictwo Stąporków położone są w pobliżu liczącego około 7 tysięcy mieszkańców miasta Stąporków. Przebiega przez nie wiele dróg gminnych i powiatowych oraz droga wojewódzka i krajowa.

Na stan sanitarny lasu mają wpływ oprócz gradacji szkodników i chorób również zagrożenia antropogeniczne, a szczególnie zaśmiecanie lasu przez lokalną społeczność, podróżnych i turystów. Pozostawiane śmieci, w tym odpadów niebezpiecznych, powoduje zanieczyszczenie środowiska i ma negatywny wpływ na funkcjonowanie ekosystemów leśnych. Tereny położone przy drogach i miejscach wykorzystywanych rekreacyjnie porządkowane są na bieżąco. Ilość zbieranych w ostatnich latach śmieci utrzymuje się na poziomie 110 - 140 m³ na rok.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.

5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę.

Na terenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Stąporków, występują szkody głównie od zwierzyny płowej - saren, jeleni i łosi. Zwierzęta te powodują szkody w postaci zgryzania upraw leśnych i spałowania młodników. Zwraca uwagę również wzrost znaczenia w ostatnich latach szkód od bobrów. Łącznie szkody od zwierzyny podlegające rejestracji w latach 2008-2012 osiągnęły następujący poziom:

| Rok | Pow. szkód uszkodzenie gat. głównych (ha) | | | Pow. szkód uszkodzenie gat. domieszkowych (ha) | | |
|------|---|--------|-------|--|--------|------|
| | do 20% | 21-50% | >50% | do 20% | 21-50% | >50% |
| 2008 | 4,43 | 68,10 | 2,18 | 1,01 | 1,73 | 2,42 |
| 2009 | 1,18 | 64,98 | 2,23 | 0,00 | 4,14 | 0,00 |
| 2010 | 1,33 | 50,98 | 0,50 | 0,00 | 0,28 | 0,00 |
| 2011 | 59,11 | 79,55 | 20,71 | 5,06 | 2,98 | 3,00 |
| 2012 | 0,00 | 76,14 | 4,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

W kolejnych latach 2013-2017 łączne szkody od zwierzyny przedstawia poniższa tabela:

| Rok | Pow. szkód (ha) | |
|------|-----------------|-------|
| | 21-40% | >40% |
| 2013 | 52,81 | 13,85 |
| 2014 | 64,43 | 6,51 |
| 2015 | 78,78 | 8,93 |
| 2016 | 89,00 | 3,99 |
| 2017 | 91,31 | 14,80 |

Obszar najbardziej zagrożony w obecnym czasie od jeleniowatych, dotyczy upraw i młodników zlokalizowanych w Obrębie Niekłań. Na wskazanym terenie rozmiar i rodzaj szkód negatywnie wpływa i ogranicza realizację głównych celów gospodarczych w nadleśnictwie, a w szczególności narusza zasadę trwałości utrzymania lasów oraz

powiększania zasobów leśnych (art. 8 pkt. 2 i 4 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach tekst jednolity: Dz. U. 2017 r. poz. 788 z późniejszymi zmianami).

W latach 2008-2017, nadleśnictwo stosowało głównie dwie metody zabezpieczania drzewostanów przed szkodami powodowanymi przez zwierzynę: gradzenia oraz repelenty. Chemicznym zabezpieczaniem obejmowano głównie takie gatunki jak: sosna, jodła i buk. Gradzeniom natomiast podlegały obowiązkowo dęby i jodła sztucznie wprowadzana. Pozostałe gatunki były gradzone w zależności od stopnia uszkodzenia uprawy przez zwierzynę (uszkodzenia >40%).

W celu zmniejszenia szkód w uprawach leśnych, nadleśnictwo ogrodziło w latach 2008-2017 łącznie 391,47 ha oraz zabezpieczyło chemicznie przed zgryzaniem 1111,28 ha upraw.

Jednocześnie, przy współpracy z Kołami Łowieckimi, celem zmniejszenia populacji saren i jeleni od sezonu łowieckiego 2016/2017 znacząco zwiększono pozyskanie we wszystkich obwodach na terenie nadleśnictwa.

W okresie ostatnich lat, coraz większe znaczenie gospodarcze mają również szkody spowodowane przez bobra. Tereny leśne zatapiają się przez wodę spiętrzoną przez tamy bobrowe, co głównie zagraża trwałości przylegających drzewostanów, infrastrukturze drogowej i melioracyjnej poprzez zalewanie i podmywanie. Szkody wyrządzone przez bobry mogą powodować uszkodzenia przepustów, dróg, w tym dojazdów pożarowych. Jednocześnie, istnieje potencjalne zagrożenie dla ludzi związane ze ścinaniem drzew przez bobry.

W latach 2011-2013 nadleśnictwo wystąpiło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, z wnioskami o odstrzał w sumie 40 osobników. Realizacja w/w decyzji odbyła się w niewielkim zakresie, pozyskano łącznie 22 osobniki.

W dalszej kolejności nadleśnictwo podjęło również działania polegające na wyłączeniu terenów z użytkowania w ramach cieków i stref buforowych.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

W Planie Urządzenia Lasu opracowanym dla Nadleśnictwa Stąporków na lata 2008-2017, lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa zostały zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2008 – 2017 w lasach Nadleśnictwa powstały łącznie 187 pożary na powierzchni 26,39 ha.

| Rok | Ilość pożarów w | Powierzchnia objęta pożarami [ha] | | | | | | Powierzchnia ze stratami [ha] | Przeciętna powierzchnia pożaru [ha] |
|-------|-----------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------|----------------|---------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| | | Ogółem | Rodzaj powierzchni objętych pożarami | | | | | | |
| | | | uprawy la k.w. | młodnik i lb k.w. | II klasa wieku | III klasa wieku i > | inne powierzchnie | | |
| 2008 | 7 | 0,25 | - | 0,03 | - | 0,12 | 0,1 | - | 0,04 |
| 2009 | 52 | 8,27 | - | 0,99 | 1,7 | 4,17 | 1,41 | 1,29 | 0,16 |
| 2010 | 4 | 0,71 | - | 0,04 | 0,65 | - | 0,02 | 0,32 | 0,18 |
| 2011 | 28 | 3,75 | - | 0,8 | 2,01 | 0,94 | - | 1,03 | 0,13 |
| 2012 | 47 | 6,09 | 0,44 | 1,78 | 1,24 | 2,17 | 0,46 | 0,2 | 0,13 |
| 2013 | 4 | 1,08 | 0,14 | 0,89 | - | 0,05 | - | - | 0,27 |
| 2014 | 5 | 0,85 | 0,14 | 0,67 | - | 0,03 | 0,01 | - | 0,17 |
| 2015 | 15 | 1,53 | 0,1 | 0,17 | 0,2 | 1,06 | - | - | 0,09 |
| 2016 | 3 | 0,19 | - | 0,02 | 0,17 | - | - | 0,12 | 0,06 |
| 2017 | 5 | 0,4 | 0,25 | 0,05 | - | 0,1 | - | 0,05 | 0,07 |
| Razem | 187 | 26,39 | 1,07 | 5,44 | 8,08 | 9,71 | 2,09 | 6,28 | 0,15 |

W analizowanym okresie przyczyny pożarów były następujące:

| Rok | Przyczyny pożarów lasu | | | | | | |
|--------------|-----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------------|--------------------|----------------------------------|------------------------|
| | Ilość pożarów ogółem [szt.] | Podpalenie [szt.] | Zaniedbanie* [szt.] | Przerzuty z gruntów nieleśnych [szt.] | Nieustalona [szt.] | Wyładowania atmosferyczne [szt.] | Powtórny zapłon [szt.] |
| 2008 | 7 | BRAK DANYCH | | | | | |
| 2009 | 52 | | | | | | |
| 2010 | 4 | 3 | - | - | 1 | - | - |
| 2011 | 36 | 11 | 4 | 3 | 18 | - | - |
| 2012 | 47 | 9 | 4 | 1 | 33 | - | - |
| 2013 | 4 | - | 1 | 1 | 2 | - | - |
| 2014 | 5 | - | 1 | - | 3 | 1 | - |
| 2015 | 14 | 2 | 4 | - | 8 | - | - |
| 2016 | 3 | - | - | 1 | 2 | - | - |
| 2017 | 5 | 2 | 3 | - | - | - | - |
| Razem | 118 | 27 | 17 | 6 | 67 | 1 | 0 |
| % | 100 | 22,9% | 14,4% | 5,1% | 56,8% | 0,8% | 0,0% |

* do zaniedbań zaliczono: nieostrożność dorosłych (pozostałe), nieostrożność nieletnich, palenie ognisk przez nieletnich, ZANIEDBANIE - rekreacja, ZANIEDBANIE- papierosy, ZANIEDBANIE-Używanie ognia.

Klasyfikacja pożarów wg wielkości przedstawia się następująco:

- pożary do 0,05 ha – 65 pożarów tj. 55.1 %
- od 0,06 do 1,0 ha – 52 pożary tj. 44.1 %
- od 1,01 do 10,0 ha – 1 pożar tj. 0.8 %

W analizowanym okresie nie wystąpiły pożary powyżej 10 ha. Centralnym punktem systemu przeciwpożarowego jest punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajdujący się w budynku siedziby Nadleśnictwa. W PAD pełniony jest dyżur na czas akcji bezpośredniej i zapewniona łączność radiowo - telefoniczna i telefoniczna z PAD w Radomiu, leśnictwami, dostrzegalniami, pracownikami Nadleśnictwa, Strażą Pożarną, Policją, Pogotowiem Ratunkowym oraz bazą lotniczą.

System obserwacji na terenie Nadleśnictwa oparty jest na dostrzegalniach przeciwpożarowych zlokalizowanych w oddziale 155 leśnictwa Czarny Las oraz w oddziale 165 leśnictwa Krasna, a także sześciu dostrzegalniach położonych w

ościennych Nadleśnictwach. Z ww. dostrzegalni możliwa jest obserwacja większości terenów leśnych Nadleśnictwa Stąporków

5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze.

Stopień zagrożenia drzewostanów ze strony grzybów pasożytniczych, owadów i czynników abiotycznych prześledzono w oparciu o zestawienie usuwania złomów, wywrotów i posuszu w poszczególnych latach minionego okresu gospodarczego. W minionym 10-leciu pozyskano 21 953,47 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co stanowi 4,2 % masy pozyskanej grubizny. W ilości tej posuszu pozyskano 7 327,60 m³, co stanowi 33,4 % a wywrotów i złomów pozyskano 14 625,87 m³, co stanowi 66,6 %. Odnosząc pozyskanie drewna do powierzchni leśnej zalesionej, pozyskano 0,19 m³ grubizny posuszu, wywrotów i złomów z pow. 1 ha lasu.

Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w okresie obowiązywania P.U.L. na lata 2008-2017.

| Rok | Wywroty i złomy razem m ³ | Posusz | | | Ogółem posusz, złomy i wywroty m ³ | Pozyskanie grubizny ogółem m ³ | Udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem % |
|---------------|---|-------------------------|------------------------|------------------------|--|--|--|
| | | Razem m ³ | w tym: | | | | |
| | | | igl. m ³ | liść m ³ | | | |
| 2008 | 6 333,11 | 1 560,25 | 1 394,46 | 165,79 | 7 893,36 | 45 919,11 | 17,2% |
| 2009 | 2 380,05 | 1 107,05 | 1 027,19 | 79,86 | 3 487,10 | 51 993,82 | 6,7% |
| 2010 | 1 334,88 | 863,20 | 750,43 | 112,77 | 2 198,08 | 54 652,69 | 4,0% |
| 2011 | 1 351,49 | 830,84 | 704,10 | 126,74 | 2 182,33 | 54 212,96 | 4,0% |
| 2012 | 566,38 | 681,57 | 545,37 | 136,20 | 1 247,95 | 53 525,04 | 2,3% |
| 2013 | 1 028,38 | 245,53 | 205,96 | 39,57 | 1 273,91 | 52 880,73 | 2,4% |
| 2014 | 405,82 | 438,03 | 421,76 | 16,27 | 843,85 | 51 976,72 | 1,6% |
| 2015 | 163,98 | 126,66 | 96,04 | 30,62 | 290,64 | 52 415,06 | 0,6% |
| 2016 | 383,25 | 351,58 | 346,52 | 5,06 | 734,83 | 51 884,04 | 1,4% |
| 2017 | 678,53 | 1 122,89 | 1 100,17 | 22,72 | 1 801,42 | 51 618,31 | 3,5% |
| Ogółem | 14 625,87 | 7 327,60 | 6 592,00 | 735,60 | 21 953,47 | 521 078,48 | 4,2% |

Skalę prognozowania występowania szkodników pierwotnych oraz szkodników upraw przedstawia poniższa tabela:

| Rodzaj prognozy | Jedn. | Rok | | | | | | | | | |
|--|-------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Brudnica mniszka | | Pułapki feromonowe | | | | | | | | | |
| | szt. | 82 | 81 | 80 | 89 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| Zapędzaczki gleby | | Doły próbne | | | | | | | | | |
| | szt. | 26 | 16 | 23 | 19 | 19 | 32 | 19 | 23 | 19 | 19 |
| Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny | | Powierzchnie podokapowe / partie kontrolne | | | | | | | | | |
| | szt. | 132 | 131 | 131 | 131 | 65 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 |
| Kontrola występowania szeliniaka | | Wykładanie wałków | | | | | | | | | |
| | szt. | 638 | 1183 | 1075 | 965 | 879 | 994 | 784 | 785 | 823 | 670 |

Na terenie Nadleśnictwa prowadzono zwalczanie szkodliwych owadów mechanicznie oraz chemicznie:

szeliniak sosnowiec – zwalczano mechanicznie na uprawach na których pomimo podejmowanych w ramach monitoringu działań polegających na wykładaniu wałków chwytnych, stwierdzano zagrożenie dla uprawy. W latach 2008-2012 stosowano również zwalczanie chemiczne.

smolik sosnowiec – prowadzono zwalczanie mechaniczne usuwając zasiedlone drzewka z powierzchni upraw. W roku 2011 zastosowano również zwalczanie chemiczne.

Niezależnie od powyższych, prowadzone są systematycznie działania z zakresu ochrony pożytecznej fauny.

Działania te przyjmowały postać:

1. Zachowywania w stanie nienaruszonym śródleśnych bagienek i torfowisk,
2. Wykluczenia z użycia ciężkiego sprzętu do przygotowania gleby na siedliskach bagiennych, trudnych do odnowienia,
3. Pozostawiania drzew dziuplastych,
4. Pozostawianie na powierzchniach użytkowanych wszystkimi rodzajami cięć drewna martwego,
5. Pozostawianie na powierzchniach użytkowanych cięciami rębnyymi kęp starodrzewia,

6. Pozostawiania na etapie realizacji użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości 20-30 m wzdłuż użytków rolnych, wód,
7. Dążenia do tego, by zewnętrzne obrzeża lasu oraz lasy wzdłuż dróg, cieków wodnych, w pasie o szerokości 10-30m były maksymalnie wypełnione tak, aby tworzyła się ściana lasu ograniczająca wnikanie niekorzystnych czynników do wnętrza lasu,
8. Różnicowania składu gatunkowego zakładanych upraw z wykorzystaniem zmienności w ramach siedlisk,
9. Wzbogacania składu gatunkowego poprzez wprowadzanie gatunków biocenotycznych.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków w minionym okresie nie prowadzono monitoringu szkód powodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowym. Z uwagi na brak istotnych emitorów zanieczyszczeń w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie obserwowano szkód od zanieczyszczeń.

5.5. Szkodnictwo leśne

W latach 2008-2017 z terenów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków skradziono 241 m³ drewna, w tym drewno pochodzące z kontroli pni stanowiło ~7,5 m³ tj. 0,5 m³ drewna przeciętnie rocznie. Posterunek Straży Leśnej przeprowadził 189 spraw (średnio na jedną sprawę przypada 1,28 m³ skradzionego drewna). W 141 przypadkach ujawniono sprawcę (wykrywalność 75 %).

Szczegółowe dane dotyczące kradzieży drewna oraz bezprawnego korzystania z lasu przedstawiają poniższe tabele:

Ilość przeprowadzonych spraw dotyczących kradzieży drewna w latach 2008-2017

| Rok | Ilość spraw [szt.] | Ilość spraw z wykrytymi sprawcami [szt.] | Procent wykrywalności [%] |
|--------------|--------------------|--|---------------------------|
| 2008 | 21 | 14 | 67 |
| 2009 | 26 | 17 | 65 |
| 2010 | 24 | 16 | 67 |
| 2011 | 32 | 25 | 78 |
| 2012 | 14 | 12 | 86 |
| 2013 | 14 | 11 | 79 |
| 2014 | 18 | 14 | 78 |
| 2015 | 21 | 15 | 71 |
| 2016 | 12 | 11 | 92 |
| 2017 | 7 | 6 | 86 |
| Razem | 189 | 141 | 75 |

Wykaz skradzionego drewna w latach 2008-2017

| Rok | Miąższość ogółem skradzionego drewna na terenie Nadleśnictwa [m ³] | Miąższość drewna skradzionego z pnia [m ³] |
|--------------|--|--|
| 2008 | 27 | 21 |
| 2009 | 40 | 33 |
| 2010 | 24 | 15 |
| 2011 | 44 | 19 |
| 2012 | 11 | 6 |
| 2013 | 13 | 5 |
| 2014 | 40 | 29 |
| 2015 | 26 | 22 |
| 2016 | 12 | 12 |
| 2017 | 4 | 3 |
| Razem | 241 | 165 |

Bezprawne korzystanie z lasu- w tym kradzież stroiszu w latach 2008-2017

| Rok | Ilość spraw [szt.] | Ilość sprawców [szt.] | Ilość skradzionego stroiszu [mp] | Ilość odzyskanego stroiszu [mp] |
|--------------|--------------------|-----------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 2008 | 8 | 8 | 0 | 0 |
| 2009 | 23 | 22 | 1,50 | 1,50 |
| 2010 | 21 | 20 | 4 | 4 |
| 2011 | 15 | 14 | 3 | 3 |
| 2012 | 17 | 16 | 0,7 | 0,7 |
| 2013 | 40 | 37 | 0 | 0 |
| 2014 | 29 | 28 | 0 | 0 |
| 2015 | 25 | 24 | 0 | 0 |
| 2016 | 35 | 33 | 2,7 | 2,7 |
| 2017 | 44 | 41 | 6,1 | 6,1 |
| Razem | 257 | 243 | 18 | 18 |

W ostatnich latach obowiązywania planu urządzania lasu 2008-2017 można było zaobserwować spadek ilości przypadków kradzieży i ilości skradzionego drewna ogółem.

5.6. Szkody abiotyczne

5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków na przestrzeni lat 2008-2017 obserwowano lokalne występowanie (zwłaszcza w leśnictwach: Bieliny, Mościska, Krasna), podtopienia drzewostanów na skutek działalności bobrów. Odnotowano również szkody związane z ulewnymi deszczami w roku 2010 w Gospodarstwie Szkółkarskim w Nieklaniu Wielkim, gdy spływająca woda zniszczyła zasiewy.

5.6.2. Obniżenie poziomu wód, susza

W ostatnich latach obserwuje się nasilenie zamierania jodły powodowane przez m.in. obserwowane anomalie pogodowe tj. występowanie naprzemienne okresów suszy i intensywnych opadów deszczu.

6. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej

6.1. Pozyskiwanie choinek i stroiszu

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona była sprzedaż stroiszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

6.2. Gospodarka łowiecka

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków, znajduje się 6 nadzorowanych obwodów łowieckich dzierżawionych przez koła łowieckie. Obwody o nr: 5,6,18,19 są obwodami leśnymi, natomiast 17 oraz 32 polnymi, położonymi w obszarze III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Suchedniów.

W roku 2016 na potrzeby opracowania Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych na kolejne dziesięciolecie (2017-2027) została opracowana nowa kategoryzacja obwodów łowieckich, na podstawie której nadzorowane obwody leśne zostały zaliczone do obwodów słabych, a obwody polne do bardzo słabych. W roku 2017 zostały podpisane przez Dyrektora RDLP w Radomiu w porozumieniu z marszałkiem województwa świętokrzyskiego i Polskim Związkiem Łowieckim nowe WŁPH na lata 2017-2027 dla rejonów hodowlanych, jak również wznowiono umowy na dzierżawę leśnych obwodów łowieckich na lata 2017-2027.

W dniach 5-6 marca 2016 roku, na terenie Nadleśnictwa Stąporków wspólnie z kołami łowieckimi, została przeprowadzona inwentaryzacja zwierzyny metodą liczenia pędzeń próbnych. Wyniki z przeprowadzonej inwentaryzacji zostały wykorzystane przy opracowaniu nowych WŁPH. W tym samym roku w dniach 22-23 października, na podstawie Decyzji nr 498 Dyrektora DGLP na terenie nadleśnictwa wspólnie z członkami kół łowieckich, została przeprowadzona inwentaryzacja dzików w ramach ogólnokrajowej inwentaryzacji tego gatunku.

Łączna powierzchnia nadzorowanych obwodów łowieckich dzierżawionych przez koła wynosi 30613 ha, w tym pow. leśnej 19035 ha. Gospodarkę łowiecką prowadzi 5 Kół Łowieckich: K.Ł. „Sylwan” – obw. nr 5, K.Ł. „Hubert” – obw. nr 6 i 17, K.Ł. „Ponowa” – obw. nr 18, KŁ „Orlik” - obw. nr 19 i KŁ „Gajus” - obw. nr 32. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się również niewielkie części obwodów łowieckich dzierżawionych

przez koła łowieckie (KŁ „Lis”, KŁ „Akteon”, KŁ „Przepiórka”, KŁ „Cietrzew”, KŁ „Dzik”, KŁ „Drop”) będące pod nadzorem innych nadleśnictw.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o „Roczne Plany Łowieckie”, zatwierdzone przez Nadleśniczego z uwzględnieniem zadań w zakresie zagospodarowania obwodów łowieckich, zawartych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych, które obowiązują od dnia 01.04.2017 roku do 31.03.2027 roku. Nadleśnictwo, monitoruje realizację rocznych planów pozyskania zwierzyny łownej pod kątem ewentualnej partycypacji kół łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną.

Szczegółową charakterystykę poszczególnych obwodów łowieckich przedstawiają poniższe tabele:

Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Stąporków na obszarze III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”:

| Lp. | Nazwa Koła Łowieckiego | Numer obwodu łowieckiego | Pow. obwodu [ha] | Pow. leśna obwodu [ha] | Lesistość [%] | Rodzaj obwodu | Kategoria Obwodu |
|--|------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------------|---------------|---------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| III Rejon Hodowlany „Puszcza Świętokrzyska” | | | | | | | |
| 1 | „Sylwan” (Stąporków) | 5 | 6880 | 5663 | 79,6 | leśny | słaby |
| 2. | „Hubert” (Stąporków) | 6 | 5209 | 3454 | 63,7 | leśny | słaby |
| 3. | „Hubert” (Stąporków) | 17 | 3754 | 1447 | 36,8 | polny | b. słaby |
| 4. | „Ponowa” (Krasna) | 18 | 6058 | 4535 | 69,5 | leśny | słaby |
| 5. | „Orlik” (Końskie) | 19 | 3605 | 2631 | 71,0 | leśny | słaby |
| 6. | „Gajus” (Zagnańsk) | 32 | 5107 | 1305 | 31,7 | polny | b. słaby |

Stany zwierzyny grubej w latach 2008 – 2017 określone na podstawie inwentaryzacji:

| Rok | Gatunek | | | |
|------|---------|-------------------------|--------------|-------------|
| | Łoś | Jeleń szlachetny [szt.] | Sarna [szt.] | Dzik [szt.] |
| 2008 | 14 | 107 | 496 | 172 |
| 2009 | 14 | 109 | 534 | 188 |
| 2010 | 16 | 144 | 607 | 205 |
| 2011 | 18 | 140 | 613 | 247 |
| 2012 | 21 | 150 | 570 | 236 |
| 2013 | 26 | 171 | 739 | 352 |
| 2014 | 7 | 174 | 837 | 396 |
| 2015 | 26 | 182 | 816 | 406 |
| 2016 | 24 | 198 | 886 | 386 |
| 2017 | 27 | 251 | 1272 | 390 |

W latach 2008 – 2017 nastąpił znaczny wzrost liczebności saren, jeleni i dzików. Jest to efekt niskiego poziomu odstrzałów w początkowych latach dziesięciolecia oraz zmiany formuły inwentaryzacji - w 2016 r. przeprowadzono inwentaryzację za pomocą pędzeń próbnych. Znacząco wzrosła liczebność populacji dzika. Wynika to między innymi z większej dostępności pokarmu, jak również z krótszego zalegania pokrywy śnieżnej. Stopniowo z roku na rok wzrastała również liczebność populacji łosia. Pojawienie się tego gatunku w większej ilości, generuje wzrost szkód w uprawach i młodnikach. W związku z pojawieniem się w Polsce w roku 2017 nowych ognisk choroby afrykańskiego pomoru świń (ASF) w trzodzie chlewnej jak i przypadków u dzików, Ministerstwo Środowiska podjęło decyzję o redukcji tego gatunku do poziomu 0,5 os./km² z terminem wykonania do dnia 30.11.2017 r. W związku z powyższym, koła łowieckie zostały zobligowane do wykonania zaplanowanego pozyskania dzików z możliwością zwiększenia planu pozyskania tego gatunku.

Na uwagę zasługuje również pojawienie się wilków na terenie nadleśnictwa. Pierwsze obserwacje osobników tego gatunku pojawiły się w roku 2013. Od tego czasu, koła corocznie w inwentaryzacji wykazują wilka, którego liczebność określana jest na około kilka osobników. Obecność tego drapieżnika ma zasadnicze znaczenie w związku z większym zapotrzebowaniem energetycznym związanym ze wzmożoną ruchliwością, zbijanie się osobników w większe chmary, przy jednoczesnych wysokich stanach populacji spowodowało wzrost szkód w uprawach i młodnikach, powodowanych przez jeleniowate.

Pozyskanie zwierzyny na terenie nadleśnictwa wykonywane jest zgodnie z przyjętymi i zatwierdzonymi rocznymi planami łowieckimi. Współpraca administracji Lasów Państwowych z kołami łowieckimi układa się prawidłowo.

Docelowe zagęszczenie zwierzyny wynikające z Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych na lata 2006 – 2016:

| Lp. | Koło Łowieckie | Nr obwodu łowieckiego | Docelowe zagęszczenie zwierzyny/1000 ha obwodu | | |
|-----|----------------|-----------------------|--|-------|------|
| | | | Jeleń szlachetny | Sarna | Dzik |
| 1 | Sylwan | 5 | 4,6 | 30 | 15,4 |
| 2 | Hubert | 6 | 15 | 30 | 6 |
| 3 | Hubert | 17 | 15 | 30 | 5 |
| 4 | Ponowa | 18 | 15 | 30 | 7 |
| 5 | Orlik | 19 | 10 | 20 | 10 |
| 6 | Gajus | 32 | 3 | 20 | 5 |

Analiza realizacji pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2007/2008 – 2017/2018:

| L.p. | Sezon łowiecki | Gatunek zwierzyny | Stan na 10 marca [szt.] | Plan pozyskania [szt.] | Wykonanie planu pozyskania [szt.] | % |
|------|----------------|-------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|-----|
| 1 | 2007/2008 | Jeleń szlachetny | 86 | 22 | 14 | 64 |
| | | Sarna | 451 | 77 | 50 | 65 |
| | | Dzik | 140 | 86 | 53 | 62 |
| 2 | 2008/2009 | Jeleń szlachetny | 107 | 27 | 21 | 78 |
| | | Sarna | 496 | 85 | 74 | 87 |
| | | Dzik | 172 | 99 | 71 | 72 |
| 3 | 2009/2010 | Jeleń szlachetny | 109 | 27 | 25 | 93 |
| | | Sarna | 534 | 59 | 84 | 142 |
| | | Dzik | 188 | 118 | 80 | 68 |
| 4 | 2010/2011 | Jeleń szlachetny | 144 | 35 | 26 | 74 |
| | | Sarna | 607 | 110 | 102 | 93 |
| | | Dzik | 205 | 161 | 117 | 73 |
| 5 | 2011/2012 | Jeleń szlachetny | 140 | 32 | 30 | 94 |
| | | Sarna | 613 | 125 | 116 | 93 |
| | | Dzik | 247 | 186 | 110 | 59 |
| 6 | 2012/2013 | Jeleń szlachetny | 150 | 38 | 26 | 68 |
| | | Sarna | 570 | 143 | 136 | 95 |
| | | Dzik | 236 | 209 | 153 | 73 |
| 7 | 2013/2014 | Jeleń szlachetny | 171 | 37 | 28 | 76 |
| | | Sarna | 739 | 158 | 135 | 85 |
| | | Dzik | 352 | 252 | 230 | 91 |
| 8 | 2014/2015 | Jeleń szlachetny | 174 | 46 | 40 | 87 |
| | | Sarna | 837 | 188 | 150 | 80 |

| L.p. | Sezon łowiecki | Gatunek zwierzyny | Stan na 10 marca [szt.] | Plan pozyskania [szt.] | Wykonanie planu pozyskania [szt.] | % |
|------|----------------|-------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|----|
| | | Dzik | 396 | 344 | 271 | 79 |
| 9 | 2015/2016 | Jeleń szlachetny | 182 | 52 | 47 | 90 |
| | | Sarna | 816 | 197 | 168 | 85 |
| | | Dzik | 406 | 371 | 312 | 84 |
| 10 | 2016/2017 | Jeleń szlachetny | 198 | 56 | 52 | 93 |
| | | Sarna | 886 | 208 | 205 | 99 |
| | | Dzik | 386 | 397 | 335 | 84 |
| 11 | 2017/2018 | Jeleń szlachetny | 251 | 62 | - | - |
| | | Sarna | 1272 | 220 | - | - |
| | | Dzik | 390 | 401 | - | - |

W powyższej tabeli, w kolumnie wykonanie uwzględniono potwierdzone przypadki ubytków zwierzyny, które wynikały głównie z kolizji z pojazdami.

W liczebności i pozyskaniu zwierzyny drobnej brak wyraźnych zmian liczebności i pozyskania w latach 2007 – 2017. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela.

Analiza realizacji pozyskania zwierzyny drobnej w sezonach łowieckich 2007/2008 – 2017/2018:

| L.p. | Sezon łowiecki | Gatunek zwierzyny | Stan na 10 marzec [szt.] | Plan [szt.] | Wykonanie [szt.] |
|------|----------------|-------------------|--------------------------|-------------|------------------|
| 1 | 2007/2008 | Lis | 280 | 327 | 161 |
| | | Zając | 183 | 3 | 0 |
| | | Bażant | 347 | 108 | 19 |
| | | Kuropatwa | 392 | 100 | 56 |
| | | Borsuk | 35 | 13 | 1 |
| 2 | 2008/2009 | Lis | 332 | 355 | 184 |
| | | Zając | 229 | 5 | 5 |
| | | Bażant | 391 | 126 | 26 |
| | | Kuropatwa | 450 | 130 | 14 |
| | | Borsuk | 36 | 14 | 1 |
| 3 | 2009/2010 | Lis | 308 | 345 | 171 |
| | | Zając | 270 | 7 | 0 |
| | | Bażant | 453 | 122 | 0 |
| | | Kuropatwa | 486 | 150 | 0 |
| | | Borsuk | 45 | 18 | 2 |
| 4 | 2010/2011 | Lis | 292 | 327 | 178 |
| | | Zając | 304 | 9 | 9 |
| | | Bażant | 463 | 134 | 26 |

| L.p. | Sezon łowiecki | Gatunek zwierzyny | Stan na 10 marzec [szt.] | Plan [szt.] | Wykonanie [szt.] |
|------|----------------|-------------------|--------------------------|-------------|------------------|
| | | Kuropatwa | 517 | 150 | 42 |
| | | Borsuk | 48 | 20 | 3 |
| 5 | 2011/2012 | Lis | 314 | 312 | 123 |
| | | Zając | 292 | 65 | 0 |
| | | Bażant | 340 | 133 | 26 |
| | | Kuropatwa | 442 | 150 | 21 |
| | | Borsuk | 49 | 19 | 0 |
| 6 | 2012/2013 | Lis | 242 | 297 | 130 |
| | | Zając | 353 | 20 | 16 |
| | | Bażant | 421 | 131 | 36 |
| | | Kuropatwa | 380 | 120 | 0 |
| | | Borsuk | 50 | 22 | 5 |
| 7 | 2013/2014 | Lis | 236 | 275 | 139 |
| | | Zając | 420 | 21 | 8 |
| | | Bażant | 527 | 133 | 28 |
| | | Kuropatwa | 410 | 100 | 0 |
| | | Borsuk | 66 | 26 | 0 |
| 8 | 2014/2015 | Lis | 254 | 273 | 200 |
| | | Zając | 417 | 22 | 2 |
| | | Bażant | 484 | 132 | 42 |
| | | Kuropatwa | 360 | 100 | 0 |
| | | Borsuk | 66 | 27 | 4 |
| 9 | 2015/2016 | Lis | 261 | 286 | 165 |
| | | Zając | 403 | 22 | 2 |
| | | Bażant | 471 | 122 | 33 |
| | | Kuropatwa | 358 | 100 | 0 |
| | | Borsuk | 69 | 25 | 7 |
| 10 | 2016/2017 | Lis | 236 | 245 | 112 |
| | | Zając | 373 | 24 | 0 |
| | | Bażant | 440 | 116 | 15 |
| | | Kuropatwa | 342 | 100 | 0 |
| | | Borsuk | 64 | 24 | 2 |
| 11 | 2017/2018 | Lis | 228 | 231 | - |
| | | Zając | 416 | 27 | - |
| | | Bażant | 412 | 114 | - |
| | | Kuropatwa | 328 | 100 | - |
| | | Borsuk | 68 | 24 | - |

7. Edukacja leśna społeczeństwa

Edukacja leśna w latach 2008 – 2017 prowadzona była w oparciu o zatwierdzony „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Stąporków na lata 2008 - 2017” oraz coroczne plany opracowywane na podstawie w/w dokumentu.

Z rocznych sprawozdań działalności edukacyjnej Nadleśnictwa Stąporków wynika, że rocznie pracownicy nadleśnictwa przeprowadzali ok. 20 zajęć edukacyjnych. Głównie były to zajęcia o charakterze prelekcji multimedialnych i pogadanek w szkole oraz zajęć w terenie - na ścieżce edukacyjnej i obiekcie edukacyjnym na szkółce leśnej w Nieklaniu Wielkim.

Średniorocznie w zajęciach organizowanych przez Nadleśnictwo Stąporków uczestniczyło w analizowanym okresie ok. 1 tys. osób. Najliczniejszą grupę stanowili: uczniowie szkół podstawowych, w dalszej kolejności przedszkolaki, uczniowie gimnazjum, młodzież szkół średnich i dorośli.

Istotnymi wydarzeniami, w kontekście działalności edukacyjnej nadleśnictwa, były konkursy: (konkurs dla młodzieży szkolnej „Ogień niszczy lasy”, konkurs plastyczny „Najcenniejsze skarby lasu”, konkurs plastyczny „Moje wędrówki po lesie”, konkurs ekologiczny „Stop zaśmiecaniu lasów”); akcja odnowieniowa „100 milionów drzew do 2017 roku”, Festyn Jubileuszowy 135 lat RDLP w Radomiu.

W analizowanym okresie uzupełniono bazę edukacyjną nadleśnictwa:

- Rozbudowa punktu edukacyjnego na szkółce leśnej w Nieklaniu Wielkim,
- Założenie małego arboretum na szkółce leśnej,
- Stworzenie sali edukacyjnej przy biurze nadleśnictwa
- Remont wiaty i pomostów w rezerwacie „Gagaty Sołtykowskie”

Nadleśnictwo Stąporków aktywnie współuczestniczyło w tworzeniu okolicznościowych, tematycznych stoisk podczas imprez masowych i plenerowych.

Do sukcesów należy również zaliczyć bardzo dobrą współpracę nadleśnictwa z lokalnymi mediami: Radiem Kielce, Radiem Plus, a także tytułami prasowymi: Tygodnik Konecki, w których często pojawiają się artykuły dot. bieżących m. in. zagrożenia pożarowego, sprzedaży choinek czy szkodnictwa leśnego.

Nadleśnictwo Stąporków w zakresie edukacji przyrodniczo- leśnej współpracuje z pozostałymi nadleśnictwami, Zespołem Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach, Towarzystwem Badań i Ochrony Przyrody w Kielcach,

Mazowiecko-Świętokrzyskim Towarzystwem Ornitologicznym, a także placówkami edukacyjnymi z terenu zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Istotnymi partnerami są również podmioty samorządu terytorialnego - ośrodki kultury, a także harcerze, koła łowieckie i grupy PTTK.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

Program Ochrony Przyrody, stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego oraz plany ochrony rezerwatów, były w trakcie obowiązywania planu UL podstawowym dokumentem regulującym sprawy ochrony przyrody w nadleśnictwie.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerваты przyrody,
- Obszary Natura 2000,
- Park krajobrazowy
- Obszary chronionego krajobrazu,
- Pomniki przyrody,
- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej.

Dwa z trzech rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie nadleśnictwa posiadają opracowane plany ochrony:

- Rezerwat przyrody „Gagaty Sołykowskie” – plan ochrony rezerwatu na okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2029 r.;
- Rezerwat przyrody „Skałki Piekło pod Niekłaniem” - plan ochrony rezerwatu na okres od 01.01.2002 r. do 31.12.2021 r.

Rezerwat „Górna Krasna” nie posiada opracowanego planu ochrony.

Działając w oparciu o w/w plany ochrony rezerwatów, nadleśnictwo dokonało w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Kielcach, w ostatnim 10-leciu m.in.:

- regularnego sprzątania terenów rezerwatów,
- w 2013 i 2015 dokonano remontu drewnianego pomostu w rezerwacie przyrody Gagaty Sołykowskie,

- w 2015 dokonano wymiany tablic informacyjnych na terenie rezerwatu przyrody Gagaty Sołtykowskie,
- w 2017 dokonano remontu drewnianej wiaty w rezerwacie przyrody Gagaty Sołtykowskie
- na terenie rezerwatu Skałki Piekło pod Nieklaniem przeprowadzono w 2013 roku zabieg trzebieży, zgodnie ze wskazówkami planu ochrony rezerwatu.

Na terenie nadleśnictwa istniały 4 strefy ochrony ptaków (3 strefy ochrony cietrzewia oraz 1 strefa ochrony bociana czarnego). W 2009 roku Decyzją RDOŚ w Kielcach, została zlikwidowana strefa bociana czarnego występująca na terenie Leśnictwa Czarny Las. W 2013 roku na podstawie Decyzji RDOŚ w Kielcach, zostały zlikwidowane 3 strefy cietrzewia ustalone na terenie Leśnictw Kawęczyn, Odrowąż i Stąporków. W roku 2015 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał decyzję, na podstawie której została ustalona strefa ochrony całorocznej jako miejsce rozrodu i przebywania iglicy małej na terenie Leśnictwa Kawęczyn.

W roku 2016 Uchwałą Rady Miejskiej w Stąporkowie, na wniosek nadleśnictwa, ustanowiono nowy pomnik przyrody dęba bezszypułkowego w Leśnictwie Mościska.

W roku 2015 nadleśnictwo zadeklarowało chęć przystąpienia do projektu pn. „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe”, finansowany w ramach POliS 2014-2020 planowanych do realizacji w latach 2016-2022. W tym samym roku, RDOŚ w Kielcach zgłosił do projektu strategicznego „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”, finansowanego ze środków POliS 2014-2020, torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą zlokalizowane na terenie nadleśnictwa w obszarze Natura2000 Dolina Krasnej Leśnictwo Krasna.

Stan ochrony przyrody na koniec dziesięciolecia przedstawia się następująco:

- 3 rezerwaty przyrody o powierzchni sumarycznej 96,05 ha,
- 3 obszary chronionego krajobrazu powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa - 11925,4 ha,
- 4 obszary Natura 2000 powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa - 1303,44 ha,

- Suchedniowsko - Oblęgorski Park Krajobrazowy - powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa 143,31 ha ;
- Użytek ekologiczny w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa o pow. 10,04 ha.
- Strefa ochrony iglicy małej o pow. 5,97 ha
- 3 pomniki przyrody

Inne działania z zakresu ochrony przyrody:

- corocznie aktualizowano stan gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów (bieżący monitoring),
- corocznie aktualizowano stan rezerwatów i pomników przyrody (bieżący monitoring),
- corocznie prowadzono monitoring lasów HCVF będących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
- sporządzano przed i po zabiegu gospodarczym „Karty oceny oddziaływania na środowisko”,
- od 2015 roku sporządza się dokumentację dot. stanu obszarów Natura 2000 oraz obiektów, w postaci:
„Notatek służbowych oceny stanu obszarów Natura 2000”,
„Informacja o stanie obiektu (gniazda ptaków, stanowiska porostu, zasiedlone nory)
- pozostawiano strefy ekotonowe pomiędzy naturalnymi biocenozami oraz kępy starodrzewna do naturalnego rozpadu,
- podejmowano działania mające na celu zabezpieczenie stanowisk roślin rzadkich i chronionych poprzez informowanie pracowników ZUL o miejscach ich występowania na powierzchniach objętych pracami, zaznaczając stanowiska na szkicach powierzchni oraz wykorzystując stałe szlaki operacyjne,
- przeprowadzono szkolenia dotyczące zagadnień związanych z ochroną przyrody,
- popularyzowano ochronę przyrody podczas zajęć edukacji leśnej,

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasów.

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzoną na podstawie opisów taksacyjnych tabelę nr XIII (jako załącznik).

Z zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa Stąporków wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zwiększyły się:
 - w obrębie Miedzierza z 1212 tys. m³ do 1435 tys. m³ tj. o 18% przy jednoczesnym, wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 3 lata z 56 lat do 59 lat;
 - w obrębie Niekłań z 1424 tys. m³ do 1564 tys. m³ tj. o 10% przy jednoczesnym, wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 3 lata z 69 lat do 72 lat;
 - ogółem w nadleśnictwie z 2636 tys. m³ do 2999 tys. m³ tj. o 14% przy jednoczesnym, wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 3 lata z 63 lat do 66 lat;
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zwiększyła się:
 - w obrębie Miedzierza z 211 m³ do 249 m³ tj. o 18 %;
 - w obrębie Niekłań z 250 m³ do 271 m³ tj. o 8 %;
 - ogółem w nadleśnictwie z 231 m³ do 260 m³ tj. o 12 %.
- uzyskany bieżący użyteczny roczny przyrost wyniósł:
 - w obrębie Miedzierza 8,02 m³/ha
 - w obrębie Niekłań 6,91 m³/ha,
 - ogółem w nadleśnictwie 7,45 m³/ha.
- spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy drzewostanów na 1 ha wyniósł:
 - w obrębie Miedzierza 6,93 m³,
 - w obrębie Niekłań 7,57 m³,
 - ogółem w nadleśnictwie 7,25 m³.

W rozkładzie drzewostanów na klasy i podklasy wieku zauważyć można, że pod względem miąższości wyróżnia się Va i Vb klasa wieku.

Wzrost zasobności drzewostanów i zwiększenie udziału gatunków lasotwórczych tj. Jd, Db, Bk, kosztem udziału powierzchniowego sosny, wskazuje na kierunek zmian drzewostanów zbliżający je do optymalnego składu i zasobności.

10. Załączniki

- Tabele nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
- Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami
- Tabela nr XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
- Tabele nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
- Tabela nr XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tabela nr IX.1 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Stąporków, obręb Miedziera (16-21-1)
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Tabela nr IX.1

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Miedziera (16-21-1)

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|------------------|-----------------|------------------|---------------|------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| | rębne | | | | przedrębne | | | | | | ogółem |
| | ha | m3 | przygodne m3 | razem m3 | czyszczenia | | trzebieże | | przygodne m3 | razem m3 | |
| | | | | | ha | m3 | ha | m3 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2 008 | 54,35 | 10 782,8 | 320,6 | 11 103,4 | 5,48 | 0 | 364,15 | 7 582 | 2 779 | 10 361 | 21 464 |
| 2 009 | 64,11 | 11 629,9 | 194,3 | 11 824,2 | 59,70 | 53 | 372,64 | 10 156 | 1 070 | 11 279 | 23 103 |
| 2 010 | 65,20 | 9 565,7 | 97,5 | 9 663,2 | 71,52 | 122 | 342,74 | 12 230 | 603 | 12 956 | 22 619 |
| 2 011 | 56,82 | 7 027,0 | 176,0 | 7 203,0 | 67,65 | 139 | 382,21 | 16 877 | 735 | 17 752 | 24 955 |
| 2 012 | 65,56 | 12 218,9 | 73,9 | 12 292,9 | 85,26 | 233 | 341,37 | 11 993 | 351 | 12 576 | 24 869 |
| 2 013 | 56,00 | 9 198,2 | 40,1 | 9 238,3 | 64,12 | 152 | 351,14 | 13 761 | 767 | 14 679 | 23 918 |
| 2 014 | 61,56 | 13 018,9 | 20,8 | 13 039,7 | 51,71 | 99 | 349,54 | 10 360 | 294 | 10 753 | 23 793 |
| 2 015 | 50,66 | 8 487,2 | 11,4 | 8 498,5 | 24,40 | 75 | 414,98 | 14 765 | 253 | 15 093 | 23 592 |
| 2 016 | 65,48 | 12 225,8 | 3,2 | 12 229,0 | 20,26 | 26 | 355,67 | 14 746 | 169 | 14 941 | 27 170 |
| 2 017 | 36,95 | 9 525,2 | 115,4 | 9 640,6 | 0,00 | 3 | 493,45 | 17 922 | 238 | 18 163 | 27 803 |
| Razem | 576,69 | 103 679,7 | 1 053,0 | 104 732,7 | 450,10 | 903 | 3 767,89 | 130 392 | 7 258 | 138 553 | 243 286 |
| Etat za okres ubiegły | 580,06 | 107 732,0 | | 107 732,0 | 435,99 | 2 180 | 3 857,29 | 117 820 | | 120 000 | 227 732 |
| % wykonania | 99,42 | 96,24 | | 97,22 | 103,24 | 41,43 | 97,68 | 110,67 | | 115,46 | 106,83 |

Tabela nr IX.2 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Stąporków, obręb Niekłań (16-21-2)
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Tabela nr IX.2

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niekłań (16-21-2)

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|--------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| | rębne | | | | przedrębne | | | | | | ogółem |
| | ha | m3 | przygodne m3 | razem m3 | czyszczenia | | trzebieże | | przygodne m3 | razem m3 | |
| | | | | | ha | m3 | ha | m3 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2 008 | 189,89 | 15 421 | 2 144 | 17 566 | 3,64 | 3 | 262,91 | 4 959 | 2 067 | 7 029 | 24 595 |
| 2 009 | 267,23 | 23 377 | 628 | 24 005 | 2,88 | 2 | 156,16 | 4 298 | 586 | 4 886 | 28 891 |
| 2 010 | 233,76 | 26 344 | 647 | 26 991 | 29,63 | 4 | 156,04 | 4 620 | 419 | 5 043 | 32 034 |
| 2 011 | 154,09 | 16 843 | 356 | 17 200 | 95,18 | 423 | 319,98 | 11 393 | 243 | 12 059 | 29 258 |
| 2 012 | 151,59 | 20 070 | 276 | 20 347 | 118,64 | 1 041 | 212,36 | 7 059 | 209 | 8 309 | 28 656 |
| 2 013 | 226,34 | 17 876 | 99 | 17 975 | 78,41 | 358 | 340,46 | 10 321 | 309 | 10 988 | 28 963 |
| 2 014 | 149,09 | 18 759 | 142 | 18 900 | 47,98 | 117 | 278,59 | 8 894 | 273 | 9 284 | 28 184 |
| 2 015 | 223,51 | 18 292 | 96 | 18 388 | 23,83 | 63 | 348,46 | 10 315 | 58 | 10 435 | 28 823 |
| 2 016 | 210,83 | 17 663 | 388 | 18 050 | 33,57 | 75 | 191,35 | 6 453 | 135 | 6 663 | 24 714 |
| 2 017 | 102,09 | 9 362 | 1 270 | 10 632 | 0,90 | 14 | 413,03 | 12 893 | 276 | 13 183 | 23 815 |
| Razem | 1 908,42 | 184 008 | 6 046 | 190 054 | 434,66 | 2 100 | 2 679,34 | 81 203 | 4 576 | 87 879 | 277 932 |
| Etat za okres ubiegły | 1 962,83 | 210 992 | | 210 992 | 432,87 | 2 164 | 2 518,19 | 80 376 | | 82 540 | 293 532 |
| % wykonania | 97,23 | 87,21 | | 90,08 | 100,41 | 97,03 | 106,40 | 101,03 | | 106,47 | 94,69 |

Tabela nr IX.3 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Stąporków, obręb Nieklań (16-21)
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Tabela nr IX.3

Nadleśnictwo Stąporków (16-21)

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|--------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| | rębne | | | | przedrębne | | | | | | ogółem |
| | ha | m3 | przygodne m3 | razem m3 | czyszczenia | | trzebieże | | przygodne m3 | razem m3 | |
| | | | | | ha | m3 | ha | m3 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2 008 | 244,24 | 26 204 | 2 465 | 28 669 | 9,12 | 3 | 627,06 | 12 541 | 4 846 | 17 390 | 46 059 |
| 2 009 | 331,34 | 35 007 | 822 | 35 829 | 62,58 | 55 | 528,80 | 14 453 | 1 656 | 16 165 | 51 994 |
| 2 010 | 298,96 | 35 910 | 745 | 36 654 | 101,15 | 126 | 498,78 | 16 850 | 1 022 | 17 998 | 54 653 |
| 2 011 | 210,91 | 23 870 | 532 | 24 402 | 162,83 | 562 | 702,19 | 28 271 | 978 | 29 810 | 54 213 |
| 2 012 | 217,15 | 32 289 | 350 | 32 640 | 203,90 | 1 274 | 553,73 | 19 051 | 560 | 20 885 | 53 525 |
| 2 013 | 282,34 | 27 075 | 139 | 27 214 | 142,53 | 510 | 691,60 | 24 081 | 1 076 | 25 667 | 52 881 |
| 2 014 | 210,65 | 31 778 | 163 | 31 940 | 99,69 | 216 | 628,13 | 19 254 | 567 | 20 037 | 51 977 |
| 2 015 | 274,17 | 26 779 | 107 | 26 886 | 48,23 | 138 | 763,44 | 25 080 | 311 | 25 529 | 52 415 |
| 2 016 | 276,31 | 29 889 | 391 | 30 279 | 53,83 | 101 | 547,02 | 21 199 | 305 | 21 605 | 51 884 |
| 2 017 | 139,04 | 18 887 | 1 385 | 20 272 | 0,90 | 18 | 906,48 | 30 814 | 514 | 31 346 | 51 618 |
| Razem | 2 485,11 | 287 688 | 7 099 | 294 786 | 884,76 | 3 003 | 6 447,23 | 211 595 | 11 834 | 226 432 | 521 218 |
| Etat za okres ubiegły | 2 542,89 | 318 724 | | 318 724 | 868,86 | 4 344 | 6 375,48 | 198 196 | | 202 540 | 521 264 |
| % wykonania | 97,73 | 90,26 | | 92,49 | 101,83 | 69,13 | 101,13 | 106,76 | | 111,80 | 99,99 |

Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo Stąporków (bez nawrotów kolejnych)

| Rok kalendarzowy | Odnowienia i zalesienia | | | | | | Pielęgnowanie | | | Melioracje agrotechniczne | |
|--|-------------------------------|-----------------|-------------------------|--------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------|-----------------|---------------------------|---------------|
| | otwarte | | pod osłoną | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podszytów | gleby | upraw | | młodników |
| | Płazowiny, halizny, zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przersedzeń | | | | | | |
| | Powierzchnia zredukowana w ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2008 | 65,16 | | 1,48 | | 0,64 | 5,51 | | 158,78 | 137,22 | 149,16 | 69,56 |
| 2009 | 84,36 | | 9,13 | | 0,31 | 5,47 | | 77,79 | 154,75 | 184,05 | 102,92 |
| 2010 | 76,56 | | 9,98 | 6,35 | 1,25 | 13,52 | | 77,89 | 103,86 | 214,23 | 73,71 |
| 2011 | 74,20 | | 24,60 | 1,40 | 1,60 | 13,04 | | 80,63 | 86,41 | 202,73 | 91,89 |
| 2012 | 58,42 | | 26,50 | 5,40 | 0,70 | 9,52 | | 99,55 | 68,21 | 234,93 | 81,13 |
| 2013 | 68,01 | | 29,01 | 1,40 | 1,54 | 6,24 | | 59,67 | 39,61 | 183,67 | 94,26 |
| 2014 | 62,30 | 1,82 | 42,83 | 3,00 | 0,13 | 8,58 | | 85,25 | 56,91 | 110,74 | 93,32 |
| 2015 | 55,08 | | 26,94 | 0,40 | | 3,25 | | 101,05 | 89,52 | 131,00 | 83,57 |
| 2016 | 56,36 | 1,29 | 23,84 | | | 7,71 | 0,08 | 76,12 | 121,22 | 150,90 | 65,50 |
| 2017 | 40,87 | | 14,44 | 1,50 | | 15,02 | | 70,73 | 127,03 | 193,25 | 48,08 |
| Razem | 641,32 | 3,11 | 208,75 | 19,45 | 6,17 | 87,86 | 0,08 | 887,46 | 984,74 | 1 754,66 | 803,94 |
| Orientacyjne zadania za ubiegły okres | 757,47 | 15,39 | 264,65 | 36,10 | 1,38 | 167,35 | - | 1 373,24 | 1 183,81 | 1 817,74 | 991,03 |
| % wykonania | 84,67 | 20,21 | 78,88 | 53,88 | 447,10 | 52,50 | - | 64,63 | 83,18 | 96,53 | 81,12 |

Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Miedzierza (bez nawrotów kolejnych)

| Rok kalendarzowy | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Pielęgnowanie | | | Melioracje agrotechniczne |
|--|---------------------------|-----------------|-------------------------|--------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------------------|
| | otwarte | | pod osłoną | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podszytów | gleby | upraw | młodników | |
| | Płazowiny, halizny, zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | | | | |
| | | | | | | Powierzchnia zredukowana w ha | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2008 | 41,07 | | 0,28 | | 0,06 | 1,66 | | 62,04 | 79,94 | 55,65 | 22,10 |
| 2009 | 34,36 | | | | | 3,66 | | 32,24 | 75,04 | 98,25 | 48,44 |
| 2010 | 39,68 | | 2,30 | 3,35 | 0,53 | 3,56 | | 32,83 | 70,60 | 109,43 | 29,91 |
| 2011 | 41,12 | | 1,00 | 1,40 | 1,40 | 5,58 | | 43,88 | 58,82 | 99,86 | 44,07 |
| 2012 | 42,30 | | 3,51 | 0,70 | 0,70 | 3,03 | | 34,55 | 42,76 | 101,44 | 31,74 |
| 2013 | 32,30 | | 6,05 | | | 2,27 | | 11,84 | 15,68 | 98,35 | 38,81 |
| 2014 | 40,64 | | 0,20 | 2,15 | | 3,41 | | 30,14 | 30,82 | 56,75 | 48,16 |
| 2015 | 31,36 | | 4,20 | 0,40 | | 1,52 | | 39,99 | 43,53 | 75,23 | 31,17 |
| 2016 | 27,35 | | 1,00 | | | 4,06 | | 25,47 | 72,77 | 95,53 | 32,82 |
| 2017 | 21,92 | | 1,60 | 1,50 | | 3,64 | | 26,41 | 66,57 | 90,39 | 26,07 |
| Razem | 352,10 | - | 20,14 | 9,50 | 2,69 | 32,39 | - | 339,39 | 556,53 | 880,88 | 353,29 |
| Orientacyjne zadania za ubiegły okres | 433,38 | 0,99 | 20,15 | 14,40 | 0,75 | 74,30 | | 636,88 | 611,11 | 814,49 | 420,19 |
| % wykonania | 81,25 | - | 99,95 | 65,97 | 358,67 | 43,59 | - | 53,29 | 91,07 | 108,15 | 84,08 |

Tabela X.3 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Niekłań (bez nawrotów kolejnych)

| Rok kalenda- rzowy | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Pielęgnowanie | | | Melioracje agro- techniczne |
|--|---------------------------------|--------------------|-------------------------------|--------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------|---------------|-----------------|-----------------------------------|
| | otwarte | | pod osłoną | | | Poprawki i uzupeł- nienia | Wprowa- dzenie podsztytów | gleby | upraw | młodników | |
| | Plązowiny, halizny, zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | | | | |
| | Powierzchnia zredukowana w ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2008 | 24,09 | | 1,20 | | 0,58 | 3,85 | | 96,74 | 57,28 | 93,51 | 47,46 |
| 2009 | 50,00 | | 9,13 | | 0,31 | 1,81 | | 45,55 | 79,71 | 85,80 | 54,48 |
| 2010 | 36,88 | | 7,68 | 3,00 | 0,72 | 9,96 | | 45,06 | 33,26 | 104,80 | 43,80 |
| 2011 | 33,08 | | 23,60 | | 0,20 | 7,46 | | 36,75 | 27,59 | 102,87 | 47,82 |
| 2012 | 16,12 | | 22,99 | 4,70 | | 6,49 | | 65,00 | 25,45 | 133,49 | 49,39 |
| 2013 | 35,71 | | 22,96 | 1,40 | 1,54 | 3,97 | | 47,83 | 23,93 | 85,32 | 55,45 |
| 2014 | 21,66 | 1,82 | 42,63 | 0,85 | 0,13 | 5,17 | | 55,11 | 26,09 | 53,99 | 45,16 |
| 2015 | 23,72 | | 22,74 | | | 1,73 | | 61,06 | 45,99 | 55,77 | 52,40 |
| 2016 | 29,01 | 1,29 | 22,84 | | | 3,65 | 0,08 | 50,65 | 48,45 | 55,37 | 32,68 |
| 2017 | 18,95 | | 12,84 | | | 11,38 | | 44,32 | 60,46 | 102,86 | 22,01 |
| Razem | 289,22 | 3,11 | 188,61 | 9,95 | 3,48 | 55,47 | 0,08 | 548,07 | 428,21 | 873,78 | 450,65 |
| Orientacyjne zadania za ubiegły okres | 324,09 | 14,40 | 244,50 | 21,70 | 0,63 | 93,05 | | 736,36 | 572,70 | 1 003,25 | 570,84 |
| % wykonania | 89,24 | 21,60 | 77,14 | 45,85 | 552,38 | 59,61 | - | 74,43 | 74,77 | 87,09 | 78,95 |

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Błąd! Nieprawidłowe łącze.

Błąd! Nieprawidłowe łącze.

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Błąd! Nieprawidłowe łącze.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Stąporków,
Obręb Miedziera (16-21-1)

| Wyszczególnienie | Typ siedl. lasu (TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana |
|---|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| KO | BMŚW | | BK | 1,15 | 30,0 | 22 |
| | BMWYŻŚW | | BK | 8,58 | 30,0 | 11 |
| | BMWYŻŚW | | JD | 17,83 | 33,6 | 12 |
| | BMWYŻW | | JD | 1,85 | 30,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | BK | 30,15 | 33,7 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | JD | 7,54 | 42,1 | 12 |
| | LMWYŻW | | DB | 11,62 | 41,2 | 12 |
| | LWYŻŚW | | BK | 5,97 | 50,0 | 12 |
| | LWYŻŚW | | JD | 15,13 | 48,8 | 12 |
| Razem | | | | 99,82 | 38,0 | 12 |
| Uprawy i młodniki po rębniach złożonych | LMWYŻŚW | | BK | 2,20 | 80,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | JD | 3,55 | 80,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | SO | 4,15 | 90,0 | 12 |
| Razem | | | | 9,90 | 84,2 | 12 |
| Ogółem | | | | 109,72 | | |

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Stąporków,
Obręb Niekłań (16-21-2)

| Wyszczególnienie | Typ siedl. lasu (TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana | |
|---|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| KO | BMWYŻŚW | 91P0 | BK | 8,75 | 30,0 | 12 | |
| | BMWYŻŚW | | JD | 2,53 | 53,6 | 12 | |
| | BMWYŻW | | BK | 3,02 | 30,0 | 12 | |
| | BMWYŻW | | JD | 4,81 | 50,0 | 12 | |
| | LMWYŻŚW | | BK | 186,36 | 40,4 | 12 | |
| | LMWYŻŚW | | DB | 12,46 | 42,8 | 12 | |
| | LMWYŻŚW | | JD | 256,82 | 44,2 | 12 | |
| | LMWYŻW | | BK | 233,93 | 37,8 | 12 | |
| | LMWYŻW | | DB | 50,48 | 42,2 | 12 | |
| | LMWYŻW | | JD | 201,48 | 39,4 | 12 | |
| | | | | | 12,4 | 40,0 | 12 |
| | LMWYŻW | | SO | 3,27 | 40,0 | 12 | |
| | LWYŻŚW | | BK | 41,58 | 38,4 | 12 | |
| | LWYŻŚW | | DB | 3,23 | 30,0 | 12 | |
| | LWYŻŚW | | JD | 18,15 | 35,9 | 12 | |
| | LWYŻW | | BK | 13,63 | 37,7 | 12 | |
| | LWYŻW | | DB | 14,31 | 30,0 | 12 | |
| | LWYŻW | | JD | 4,90 | 46,3 | 12 | |
| Razem | | | | 1072,11 | 40,3 | 12 | |
| KDO | BMWYŻŚW | | JD | 6,14 | 10,0 | 12 | |
| | LMWYŻŚW | | JD | 9,35 | 10,0 | 12 | |
| Razem | | | | 15,49 | 10,0 | 12 | |
| Uprawy i młodniki po rębniach złożonych | LMWYŻŚW | | DB | 2,03 | 80,0 | 12 | |
| | LMWYŻŚW | | JD | 38,42 | 72,8 | 12 | |
| | LMWYŻW | | JD | 5,69 | 60,0 | 12 | |
| | LMWYŻW | | SO | 2,69 | 80,0 | 12 | |
| Razem | | | | 48,83 | 72,0 | 12 | |
| Ogółem | | | | 1136,43 | | | |

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo
Stąporków, (16-21)

| Wyszczególnienie | Typ siedl. lasu (TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana |
|---|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| KO | BMŚW | 91P0 | BK | 1,15 | 30,0 | 22 |
| | BMWYŻŚW | | BK | 17,33 | 30,0 | 12 |
| | BMWYŻŚW | | JD | 20,36 | 36,1 | 12 |
| | BMWYŻW | | BK | 3,02 | 30,0 | 12 |
| | BMWYŻW | | JD | 6,66 | 44,4 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | BK | 216,51 | 39,5 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | DB | 12,46 | 42,8 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | JD | 264,36 | 44,2 | 12 |
| | LMWYŻW | | BK | 233,93 | 37,8 | 12 |
| | LMWYŻW | | DB | 62,10 | 42,0 | 12 |
| | LMWYŻW | | JD | 201,48 | 39,4 | 12 |
| | LMWYŻW | | SO | 12,4 | 40,0 | 12 |
| | LMWYŻW | | SO | 3,27 | 40,0 | 12 |
| | LWYŻŚW | | BK | 47,55 | 39,9 | 12 |
| | LWYŻŚW | | DB | 3,23 | 30,0 | 12 |
| | LWYŻŚW | | JD | 33,28 | 41,8 | 12 |
| | LWYŻW | | BK | 13,63 | 37,7 | 12 |
| | LWYŻW | | DB | 14,31 | 30,0 | 12 |
| | LWYŻW | | JD | 4,90 | 46,3 | 12 |
| Razem | | | | 1171,93 | 40,1 | 12 |
| KDO | BMWYŻŚW | | JD | 6,14 | 10,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | JD | 9,35 | 10,0 | 12 |
| Razem | | | | 15,49 | 10,0 | 12 |
| Uprawy i młodniki po rębniach złożonych | LMWYŻŚW | | BK | 2,20 | 80,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | DB | 2,03 | 80,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | JD | 41,97 | 73,4 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | SO | 4,15 | 90,0 | 12 |
| | LMWYŻW | | JD | 5,69 | 60,0 | 12 |
| | LMWYŻW | | SO | 2,69 | 80,0 | 12 |
| Razem | | | | 58,73 | 74,0 | 12 |
| Ogółem | | | | 1246,15 | | |

Tabela nr XIII.1. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

**Nadleśnictwo Stąporków
Obręb Miedzierza**

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle urządzenia lasu / Stan na | | | | |
|-----|--|---------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|
| | | | I rewizja 1.10.1974 | II rewizja 1.10.1988 | III rewizja 1.01.1998 | IV rewizja 1.01.2008 | V rewizja 1.01.2018 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona | ha * | 5510 | 5596 | 5759 | 5736 | 5764 |
| 2. | Zasoby miąższości | tys. m ³ | 715 | 928 | 1064 | 715 | 1435 |
| 3. | Przeciętna zasobność | | | | | | |
| 4. | drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a | m ³ | 62 | 66 | 73 | 88 | 138 |
| 5. | – II b | m ³ | 109 | 134 | 154 | 162 | 209 |
| 6. | – III a | m ³ | 147 | 191 | 227 | 223 | 248 |
| 7. | – III b | m ³ | 188 | 215 | 244 | 273 | 274 |
| 8. | – IV a | m ³ | 202 | 236 | 252 | 287 | 325 |
| 9. | – IV b | m ³ | 218 | 228 | 256 | 289 | 337 |
| 10. | – V a | m ³ | 203 | 255 | 258 | 303 | 330 |
| 11. | – V b | m ³ | 214 | 247 | 254 | 285 | 370 |
| 12. | – VI | m ³ | 223 | 228 | 236 | 297 | 328 |
| 13. | – VII i starsze | m ³ | – | – | 273 | 298 | 310 |
| 14. | – KO | m ³ | 287 | 233 | 241 | 262 | 268 |
| 15. | – KDO | m ³ | – | – | – | – | – |
| 16. | – BP | m ³ | – | – | – | – | – |
| 17. | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 131 | 166 | 186 | 211 | 249 |
| 18. | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 48 | 53 | 55 | 56 | 58 |
| 19. | Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy | m ³ | – | – | 6,00 | 5,96 | 6,93 |
| 20. | Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,60 | 1,34 | 1,78 | 2,40 | 2,27 |
| 21. | Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 0,62 | 1,59 | 1,20 | 1,95 | 3,00 |
| 22. | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha | m ³ | 4,69 | 6,11 | 5,86 | 6,85 | 8,02 |

* w pełnych hektarach

Tabela nr XIII.2. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

**Nadleśnictwo Stąporków
Obręb Niekań**

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle urządzenia lasu / Stan na | | | | |
|-----|--|---------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|
| | | | I rewizja 1.10.1974 | II rewizja 1.10.1988 | III rewizja 1.01.1998 | IV rewizja 1.01.2008 | V rewizja 1.01.2018 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona | ha * | 4904 | 5745 | 5690 | 5697 | 5775 |
| 2. | Zasoby miąższości | tys. m ³ | 867 | 1198 | 1277 | 1424 | 1564 |
| 3. | Przeciętna zasobność | | | | | | |
| 4. | drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a | m ³ | 74 | 73 | 88 | 115 | 131 |
| 5. | – II b | m ³ | 149 | 125 | 131 | 168 | 217 |
| 6. | – III a | m ³ | 182 | 191 | 214 | 220 | 242 |
| 7. | – III b | m ³ | 213 | 234 | 254 | 250 | 269 |
| 8. | – IV a | m ³ | 234 | 276 | 282 | 280 | 321 |
| 9. | – IV b | m ³ | 247 | 279 | 309 | 329 | 333 |
| 10. | – V a | m ³ | 261 | 282 | 298 | 341 | 382 |
| 11. | – V b | m ³ | 273 | 263 | 317 | 359 | 392 |
| 12. | – VI | m ³ | 253 | 221 | 298 | 348 | 369 |
| 13. | – VII i starsze | m ³ | 260 | 248 | 244 | 388 | 428 |
| 14. | – KO | m ³ | 179 | 231 | 248 | 270 | 290 |
| 15. | – KDO | m ³ | 62 | 123 | 123 | – | 366 |
| 16. | – BP | m ³ | – | – | – | 378 | 312 |
| 17. | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 179 | 212 | 227 | 250 | 271 |
| 18. | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 55 | 63 | 67 | 69 | 72 |
| 19. | Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy | m ³ | – | – | 5,60 | 6,85 | 7,57 |
| 20. | Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,78 | 1,56 | 2,00 | 2,38 | 4,11 |
| 21. | Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,29 | 2,52 | 1,83 | 2,07 | 1,90 |
| 22. | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha | m ³ | 2,41 | 8,20 | 6,12 | 6,75 | 6,91 |

* w pełnych hektarach

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo Stąporków

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle urządzenia lasu / Stan na | |
|-----|--|---------------------|---------------------------------|------------------------|
| | | | IV rewizja 1.01.2008 | V rewizja 1.01.2018 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona | ha * | 11432 | 11539 |
| 2. | Zasoby miąższości | tys. m ³ | 2636 | 2999 |
| 3. | Przeciętna zasobność | | | |
| 4. | drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a | m ³ | 99 | 134 |
| 5. | – II b | m ³ | 164 | 212 |
| 6. | – III a | m ³ | 222 | 246 |
| 7. | – III b | m ³ | 265 | 272 |
| 8. | – IV a | m ³ | 284 | 324 |
| 9. | – IV b | m ³ | 302 | 335 |
| 10. | – V a | m ³ | 334 | 347 |
| 11. | – V b | m ³ | 336 | 387 |
| 12. | – VI | m ³ | 329 | 357 |
| 13. | – VII i starsze | m ³ | 359 | 378 |
| 14. | – KO | m ³ | 269 | 289 |
| 15. | – KDO | m ³ | – | 366 |
| 16. | – BP | m ³ | 378 | 312 |
| 17. | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 231 | 260 |
| 18. | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 63 | 66 |
| 19. | Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy | m ³ | 6,34 | 7,25 |
| 20. | Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 2,39 | 3,19 |
| 21. | Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 2,01 | 2,45 |
| 22. | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha | m ³ | 7,00 | 7,45 |

* w pełnych hektarach



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Radomiu**

K O R E F E R A T

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

nt. „Analizy gospodarki leśnej

w Nadleśnictwie Stąporków

za okres 01.01.2008 – 31.12.2017”

Radom, luty 2018 r.

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki leśnej realizowanej przez Nadleśnictwo w latach 2008 – 2017.

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Bez uwag.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych

2.1.1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne było prowadzone zgodnie z planem oraz obowiązującymi zasadami. Nie naruszyło trwałości lasów i umożliwia utrzymanie ciągłości produkcji.

Pozycje cięć niewykonane i dodatkowe nieplanowane cięcia, zostały wyszczególnione i wyjaśnione w referacie Nadleśniczego.

W ramach wykonanego etatu miąższościowego, udział użytków przygodnych wyniósł 2,41 %. Użytkowanie rębne (w m³) w użytkowaniu głównym stanowiło w Nadleśnictwie 57 %, w tym: w obrębie Miedzierza 43 %, a w obrębie Niekłań 68 %.

Pozyskanie miąższości grubizny ogółem w Nadleśnictwie z 1 ha w stosunku do etatu, było niższe o 5,4 %, w tym: w obrębie Miedzierza niższe o 2,2 %, a w obrębie Niekłań niższe o 7,4%.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W referacie Nadleśniczego omówiono stopień realizacji etatów za okres ubiegły, tak pod względem powierzchni jak i miąższości, łącznie oraz w rozbiciu na poszczególne kategorie cięć.

Wskaźnik intensywności użytkowania przedrębego (z uwzględnieniem cięć przygodnych) uzyskany w okresie 2008 – 2017, ukształtował się na poziomie wyższym o 10,4 % od wielkości założonej w PUL. Użytkowanie przedrębne było prowadzone właściwie, z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów.

Należy zwrócić uwagę na pełne wykonanie etatu powierzchniowego.

Wysokie generalnie wskaźniki zadrzewienia i zasobności drzewostanów, stwierdzone podczas obecnej inwentaryzacji urządzeniowej, wzrost zasobów miąższości, a także realizacja potrzeb w zakresie pielęgnacji drzewostanów, uzasadniają zwiększenie intensywności cięć w kolejnym okresie gospodarczym.

2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Bez uwag.

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Bez uwag.

2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

Bez uwag.

2.2.4. Melioracje

Bez uwag.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

Różnice powierzchni wyłączonych drzewostanów nasiennych oraz gospodarczych drzewostanów nasiennych, przy zgodności w lokalizacji, wynikają głównie z utworzenia otuliny WDN-u, bądź realizacji użytkowania rębego w przypadku GDN-ów, a także weryfikacji i korekty granic oraz nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów na podstawie LMN oraz powierzchni ewidencyjnej.

Reszta bez uwag.

2.3.1. Uprawy pochodne

Niewielkie różnice w powierzchni założonych upraw pochodnych i drzewostanów w blokach, przy zgodności ich lokalizacji, wynikają z weryfikacji i korekty granic oraz nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów na podstawie LMN oraz powierzchni ewidencyjnej.

Reszta bez uwag.

2.4. Gospodarka szkółkarska

Powierzchnia manipulacyjna gospodarstwa szkółkarskiego, przy zgodności jej lokalizacji, wynika z weryfikacji i korekty granic oraz nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów na podstawie LMN oraz powierzchni ewidencyjnej i wynosi aktualnie 3,94 ha.

Reszta bez uwag.

3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo

3.1. Naturalne odnowienie lasu

Bez uwag.

3.2. Odnowienia sadzonkami z zakrytym systemem korzeniowym

Bez uwag.

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie

Bez uwag.

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Bez uwag.

4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Bez uwag.

4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Bez uwag.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę

Bez uwag.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Zgodnie z aktualnymi danymi i obowiązującymi kryteriami, suma punktów z czynników różnicujących zagrożenie pożarowe wynosi **23**, co kwalifikuje lasy Nadleśnictwa Stąporków do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Reszta bez uwag.

5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze

Bez uwag.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia

Bez uwag.

5.5. Szkodnictwo leśne

Bez uwag.

5.6. Szkody abiotyczne

5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów

Bez uwag.

5.6.2. Obniżenie poziomu wód, susza

Bez uwag.

6. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Bez uwag.

6.2. Gospodarka łowiecka

Bez uwag.

7. Edukacja leśna społeczeństwa

Bez uwag.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z „Programu ochrony przyrody”

Nadleśnictwo realizując coroczne zadania gospodarcze i ochronne, w tym na terenie rezerwatów, obszarów Natura 2000, parku krajobrazowego, obszarów chronionego krajobrazu oraz siedlisk przyrodniczych, a także w zakresie gatunków chronionych, uwzględniało kierunkowe zalecenia zawarte w POP.

Zadania w rezerwach przyrody, realizowane były w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Kielcach.

Reszta bez uwag.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach PUL

Prognostyczną symulację stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego oraz wpływ na środowisko przedstawiono i omówiono w referacie wykonawcy projektu PUL.

Reszta bez uwag.

10. Załączniki

Bez uwag.

11. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Czynności wykonane w ramach realizacji dotychczasowego PUL nie naruszyły trwałości zasobów naturalnych i nie obniżyły zdolności ich funkcjonowania, a zatem nie spowodowały negatywnych skutków dla środowiska i obszarów Natura 2000, a także funkcjonowania innych form ochrony przyrody oraz pozostałych zbiorowisk leśnych i nieleśnych.

12. Uzasadnienie dla ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu

Kierunki zmian w dotychczasowych sposobach zagospodarowania drzewostanów, w tym wymagania ochronne siedlisk przyrodniczych, zostały zawarte w protokole z posiedzenia KZP i uwzględnione w projekcie PUL na lata 2018 – 2027. Planując zadania gospodarcze, uwzględniono zapisy w PZO dla obszarów Natura 2000.

Dalsze korekty w prowadzeniu gospodarki leśnej, mogą mieć miejsce w przypadku powstania nowych form ochrony przyrody oraz przedmiotów ochrony, wyznaczonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa, a także nowych dokumentów, np. planów ochrony. W przypadku gdyby zalecenia ochronne, wynikające z powyższych okoliczności, modyfikowałyby w sposób istotny

przyjęte w projekcie PUL rozwiązania, Nadleśnictwo powinno je uwzględnić podczas opracowywania corocznych wniosków gospodarczych.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. *Kamil Kołacz*

.....
kierownik pracowni UL

mgr inż. Kamil Kołacz



REFERAT
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu
dotyczący zagadnień z ochrony lasu
na Nadadę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Stąporków

I. Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu na lata 2008 – 2017, dla Nadleśnictwa Stąporków, RDLP w Radomiu

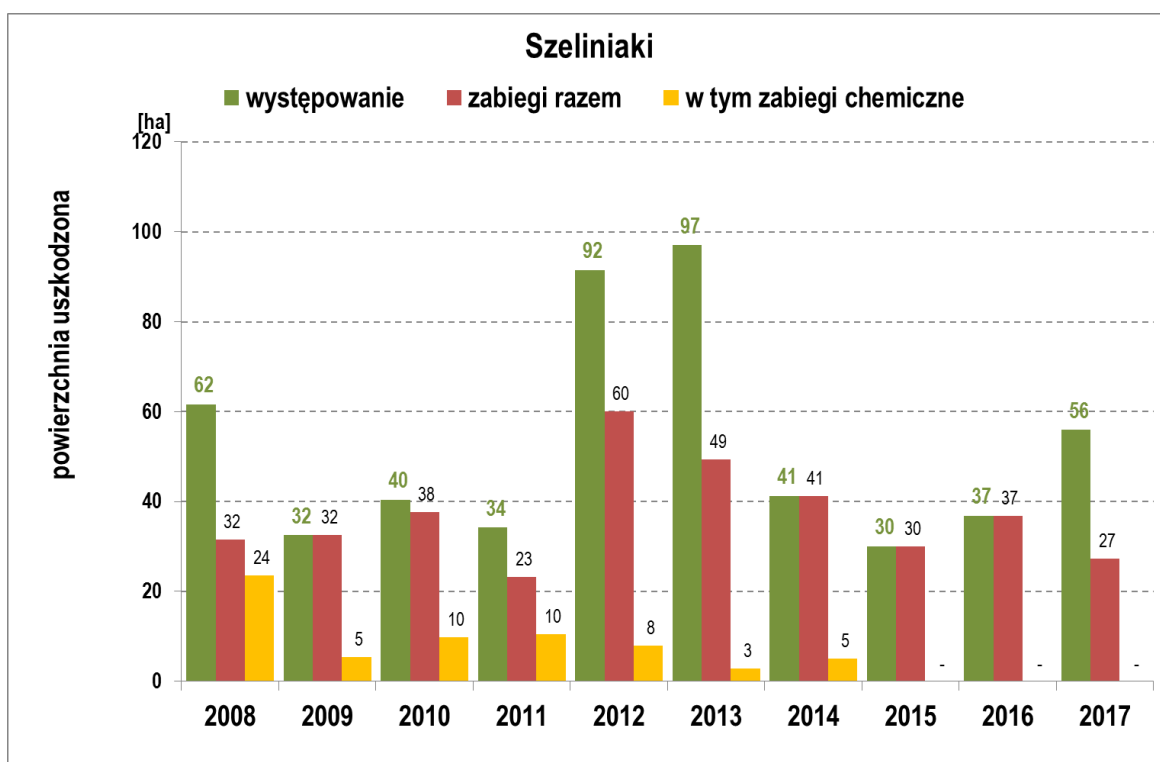
W okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2008 – 2017, na terenie Nadleśnictwa Stąporków stwierdzono następujące zjawiska szkodotwórcze:

1. Szkodniki szkółek i upraw

- **Szeliniak sosnowiec** (*Hylobius abietis*)

Jest szkodnikiem nękającym, corocznie występującym na uprawach. Powierzchnia występowania powyżej poziomu rejestracji wahała się w granicach od około 30 ha (2015 r.) do 97 ha (2013 r.).

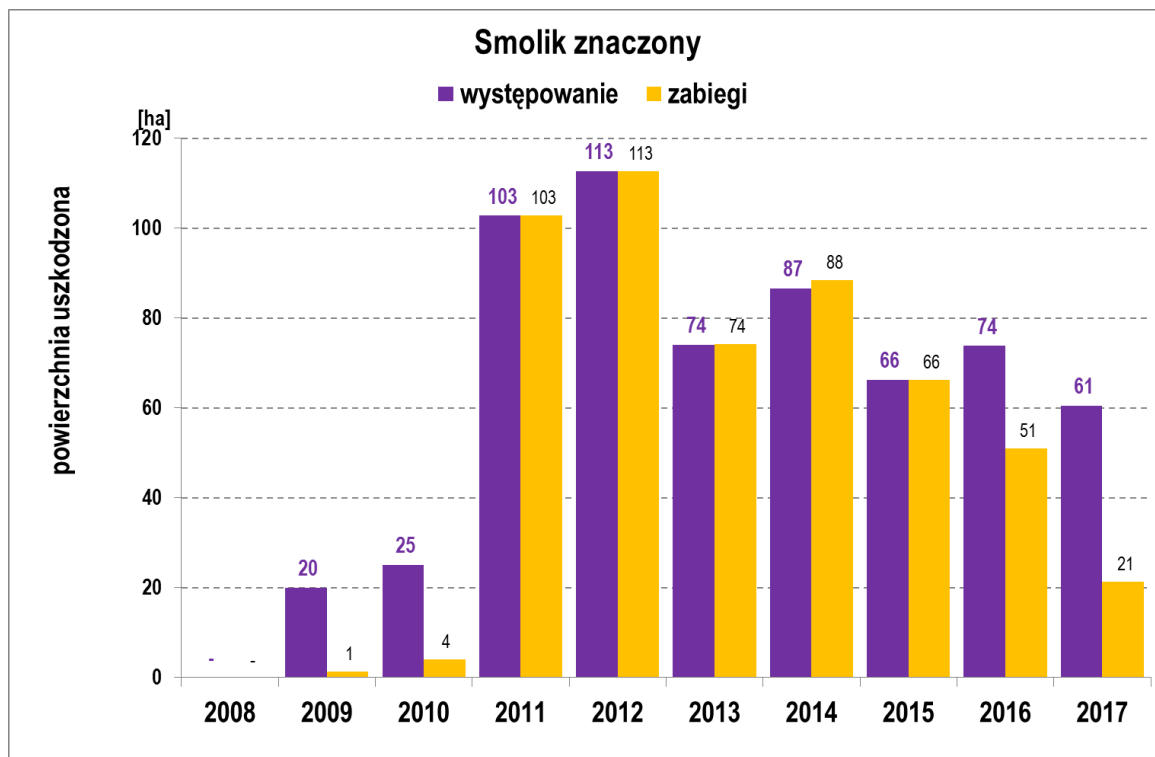
W celu zmniejszenia jego negatywnego oddziaływania na zakładane uprawy, Nadleśnictwo stosowało przelegiwanie zrębów oraz prowadziło mechaniczne i chemiczne metody ograniczania populacji.



- **Smolik znaczony** (*Pissodes castaneus*)

Od 2009 roku obserwowane było wzmożone zjawisko występowania smolika znaczonego na uprawach, które w poprzednich sezonach silnie ucierpiały w wyniku porażenia przez grzyby osutkowe. W 2009 r. obszar upraw uszkodzony żerem chrząszczy i larw owada oszacowano na 20 ha, w 2012 roku – na 113 ha. Zabiegi ograniczenia populacji smolika na uprawach (wrywanie i palenie drzewek)

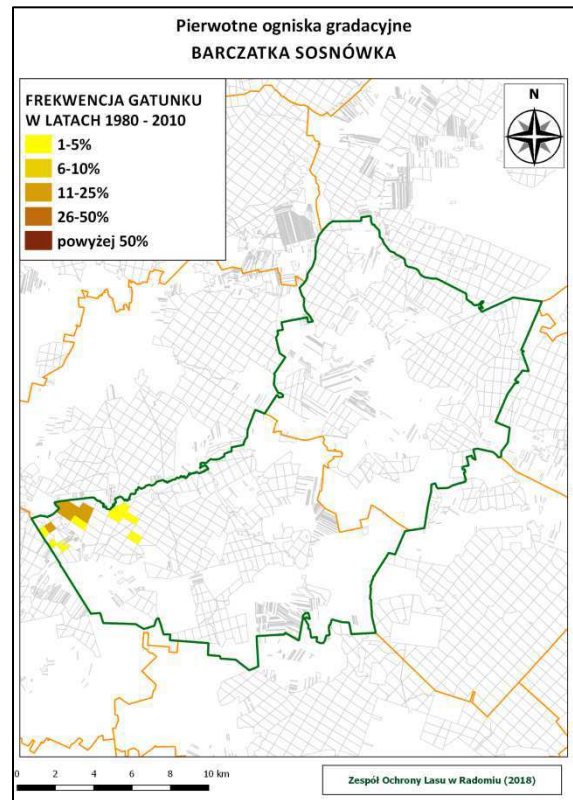
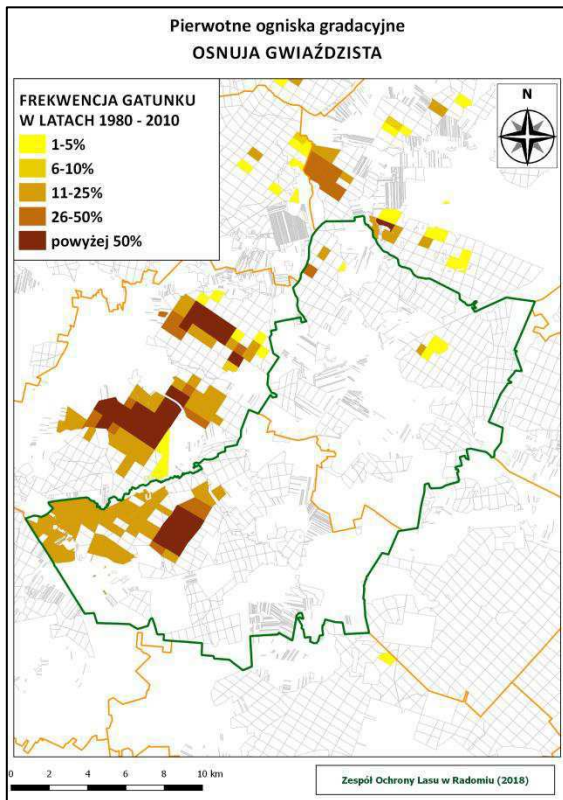
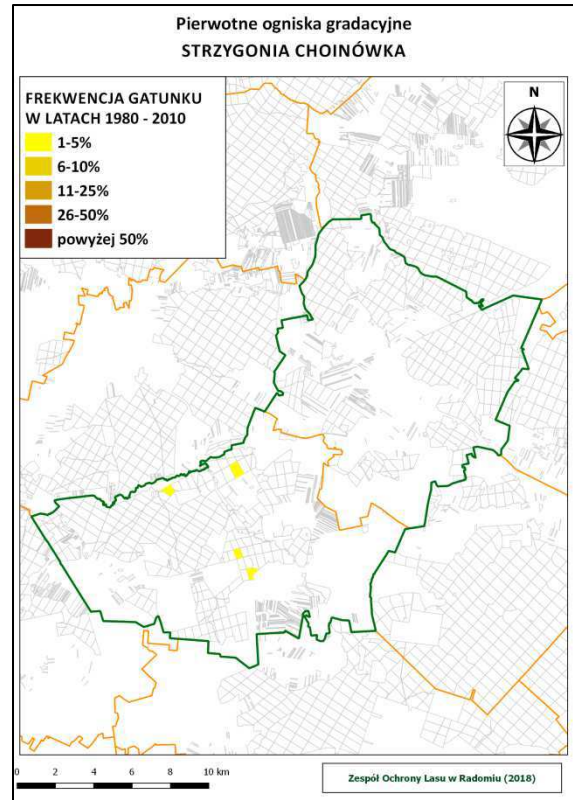
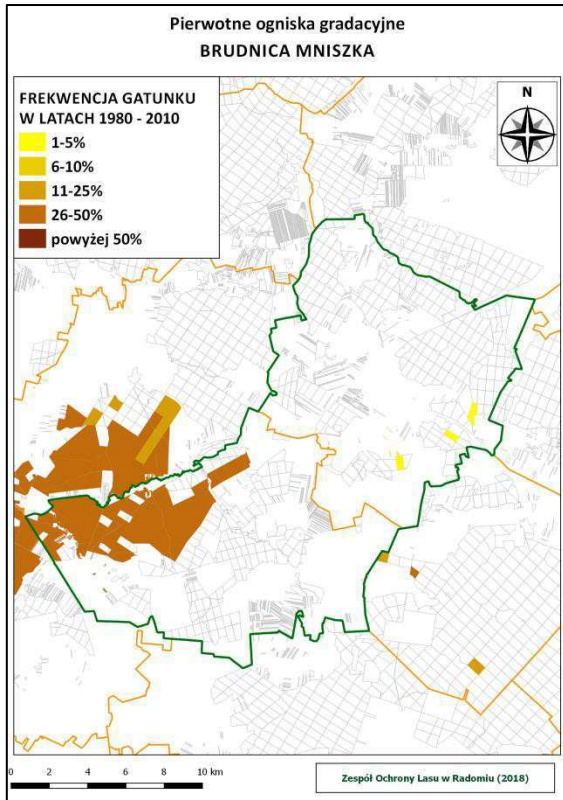
przeprowadzono na powierzchniach zagrożonych od 1 ha w roku 2009 do 113 ha w roku 2012.



2. Szkodniki liściożerne drzewostanów sosnowych

W omawianym okresie foliofagi sosny utrzymywały się w granicach naturalnego zapasu. Jednak należy wspomnieć, że w latach 2009 – 2010, notowano wzmożone występowanie osni gwiaździstej jednak nie wymagające przeprowadzenia chemicznych zabiegów ograniczających jej liczebność. Na terenie Nadleśnictwa zostały wyznaczone obszary pierwotnych ognisk gradacyjnych dla barczatki sosnowki, brudnicy mniszki, osni gwiaździstej i strzygoni choinówki.

W drzewostanach Nadleśnictwa prowadzony był stały monitoring występowania szkodników liściożernych sosny.



3. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych

W omawianym okresie szkodniki wtórne występowały na poziomie tzw. „żelaznego zapasu” nie powodując istotnych uszkodzeń. Wyjątkiem jest pojaw kornika drukarza w roku 2010 na powierzchni ok 1,5 ha.

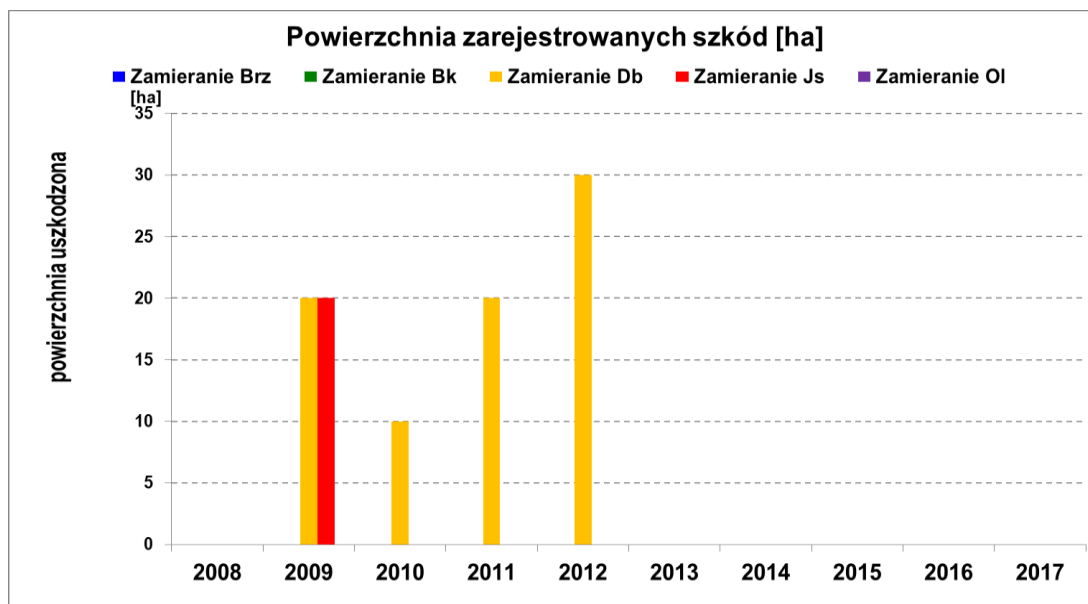
4. Zagrożenia w drzewostanach liściastych

- **Zamieranie drzewostanów dębowych**

Pierwotną przyczyną obniżenia kondycji zdrowotnej drzewostanów były niesprzyjające warunki meteorologiczne - niedobór opadów atmosferycznych, susza, obniżenie poziomu wód gruntowych. Zagrożenie było rejestrowane do 2012 roku gdzie odnotowano uszkodzenia na powierzchni 30 ha. Obecnie nadleśnictwo nie rejestruje zjawiska.

- **Zamieranie jesionu**

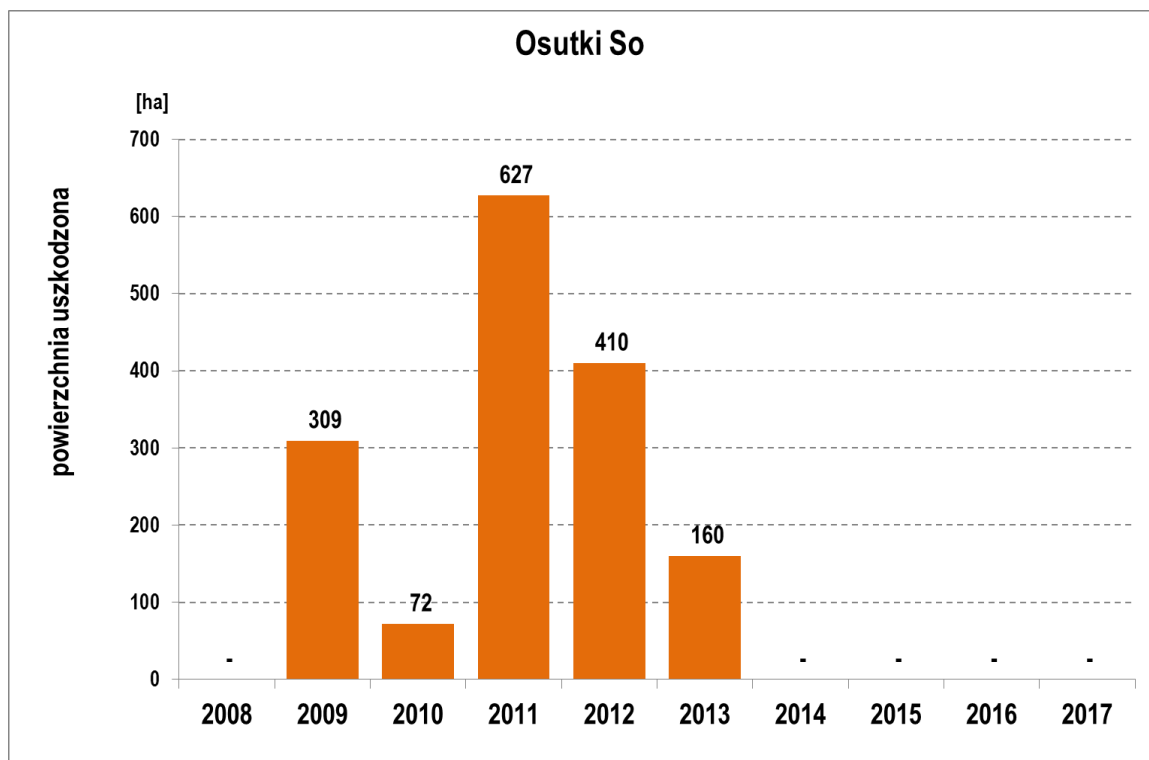
W 2009 roku odnotowano powierzchnię około 20 ha na której zarejestrowano zjawisko zamierania drzewostanów jesionowych. Obecnie nie stwierdza się nasilenia zjawiska co ma związek z niewielkim już udziałem drzewostanów jesionowych. Porażone drzewostany charakteryzowały się typowymi objawami odwierzchołkowego zamierania pędów w koronach. Za głównego sprawcę obumierania jesionu uznaje się pucharka jesionowego *Hymenoscyphus fraxineus* (T. Kowalski) i jego stadium anamorficzne *Chalara fraxinea* (T. Kowalski). Towarzyszą mu inne gatunki grzybów powodujące opieńkową zgniliznę korzeni i owady zasiedlające osłabione drzewa (jesionowce, ogłódki).



5. Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych

- **Osutka sosny (*Lophodermium spp.*)**

Na terenie Nadleśnictwa w latach 2009 – 2013 odnotowano istotne szkody w uprawach sosnowych spowodowane porażeniem przez grzyby osutkowe. Infekcji i inkubacji grzybów osutkowych sprzyjał specyficzny układ warunków pogodowych – długotrwałe okresy ocieplenia w sezonie jesienno – zimowym, częste opady deszczu i wysoka wilgotność powietrza. W 2011 roku powierzchnia upraw porażonych przez osutkę wynosiła 627 ha i były to największe szkody w omawianym okresie. W ostatnich latach nie notowano tego zjawiska na większą skalę.



Pozostałe gatunki grzybów pasożytniczych – mączniak dębu (*Erysiphe alphitoides*), patogeny korzeni (*Heterobasidion annosum*, *Armillaria spp.*) występowały w omawianym okresie nie powodując istotnych szkód z punktu widzenia prowadzonej gospodarki leśnej.

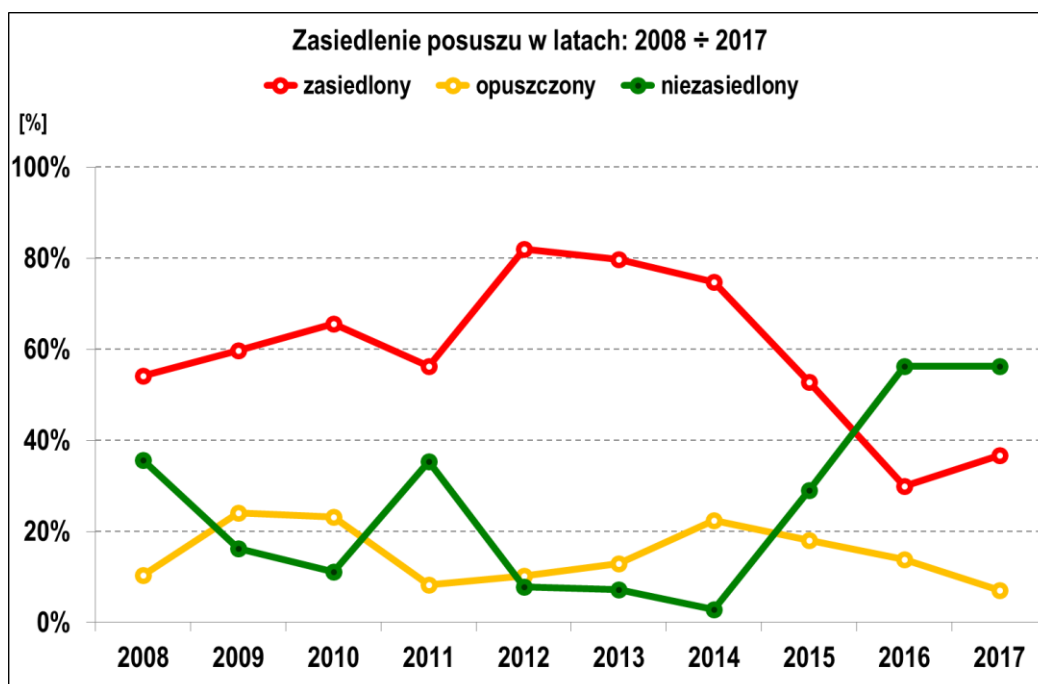
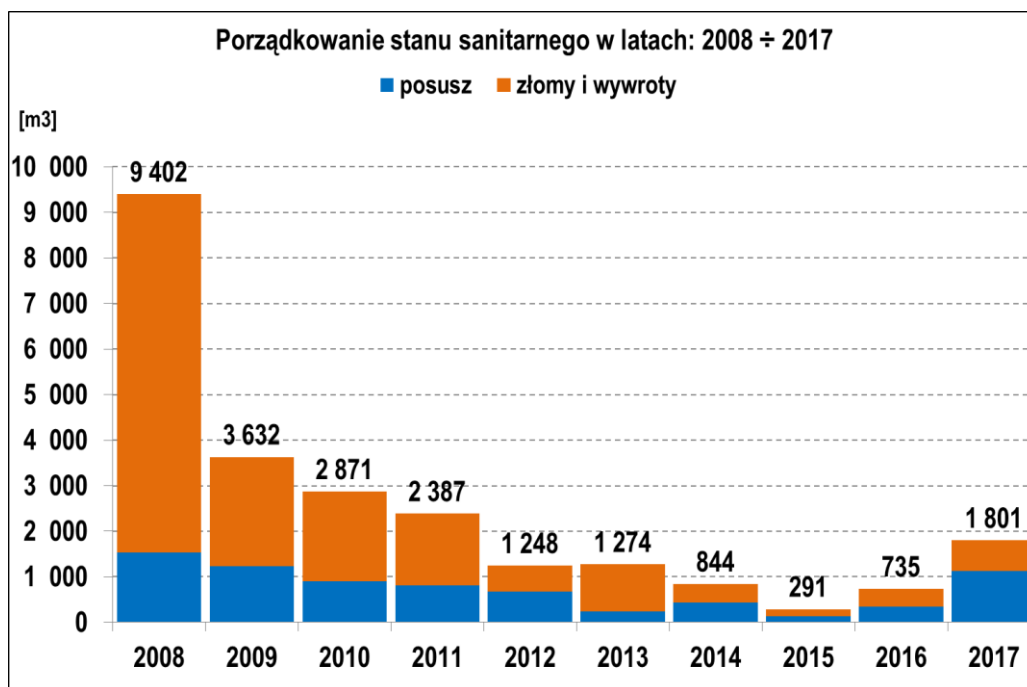
6. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych

Czynnikiem szkodliwym były długotrwałe podtopienia spowodowane przez ekstremalne zjawiska pogodowe. Najistotniejsze szkody 22 ha wystąpiły w roku 2013. Ostatnie lata panującej suszy powodowały natomiast przesuszenie siedlisk istotne szkody wystąpiły w roku 2016 w rozmiarze 31 ha.

Ważnym elementem szkodliwym w ostatnim dziesięcioleciu była także okiść śniegowa. Kłęska okiści wystąpiła w 2009 roku na powierzchni 341 ha. Stan sanitarny drzewostanów ulegał zakłóceniu w wyniku okresowego powstawania większych mas wywrotów i złomów wskutek silnych wiatrów. Zjawiska te przyczyniły się do poważnych szkód w drzewostanach. Oprócz licznych wywrotów i złomów dochodziło do

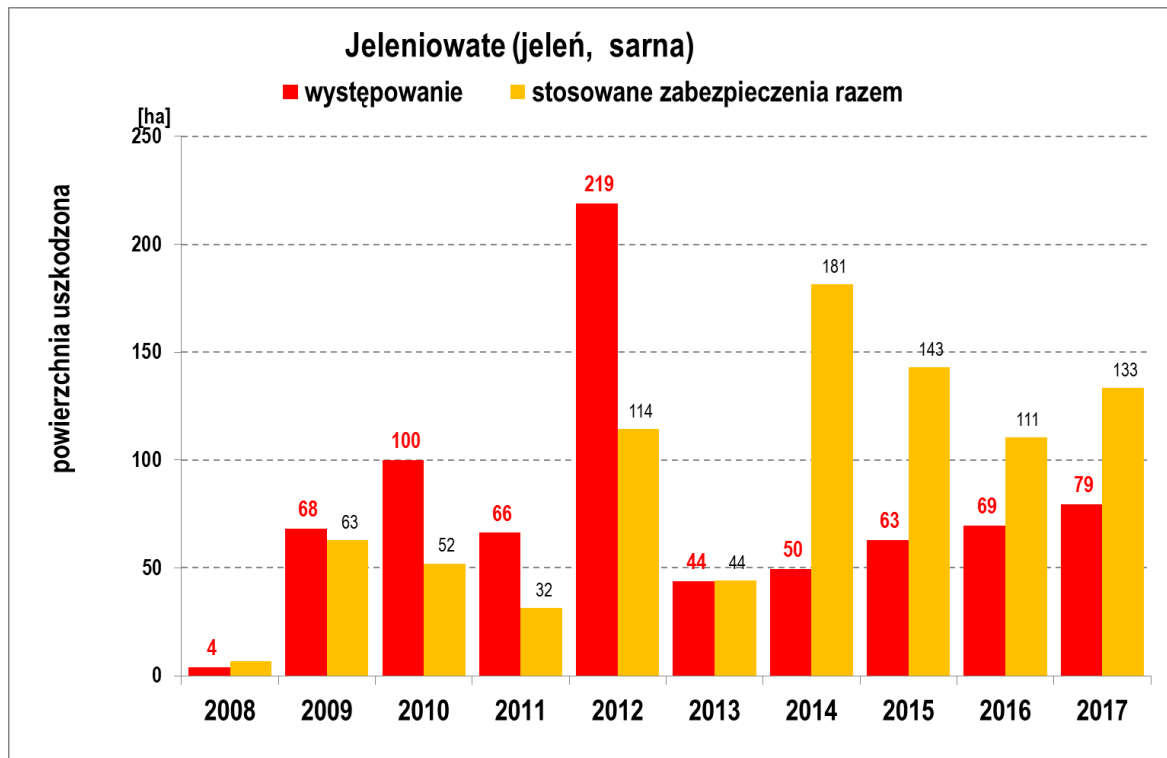
naderwania systemów korzeniowych i rozwarstwienia drewna. W 2008 roku silne, huraganowe wiatry uszkodziły drzewostany powodując szkody w rozmiarze 7809 m³.

Masa pozyskanych drzew martwych (posusz, złomy, wywroty), w poszczególnych latach omawianego okresu, przedstawia się następująco:



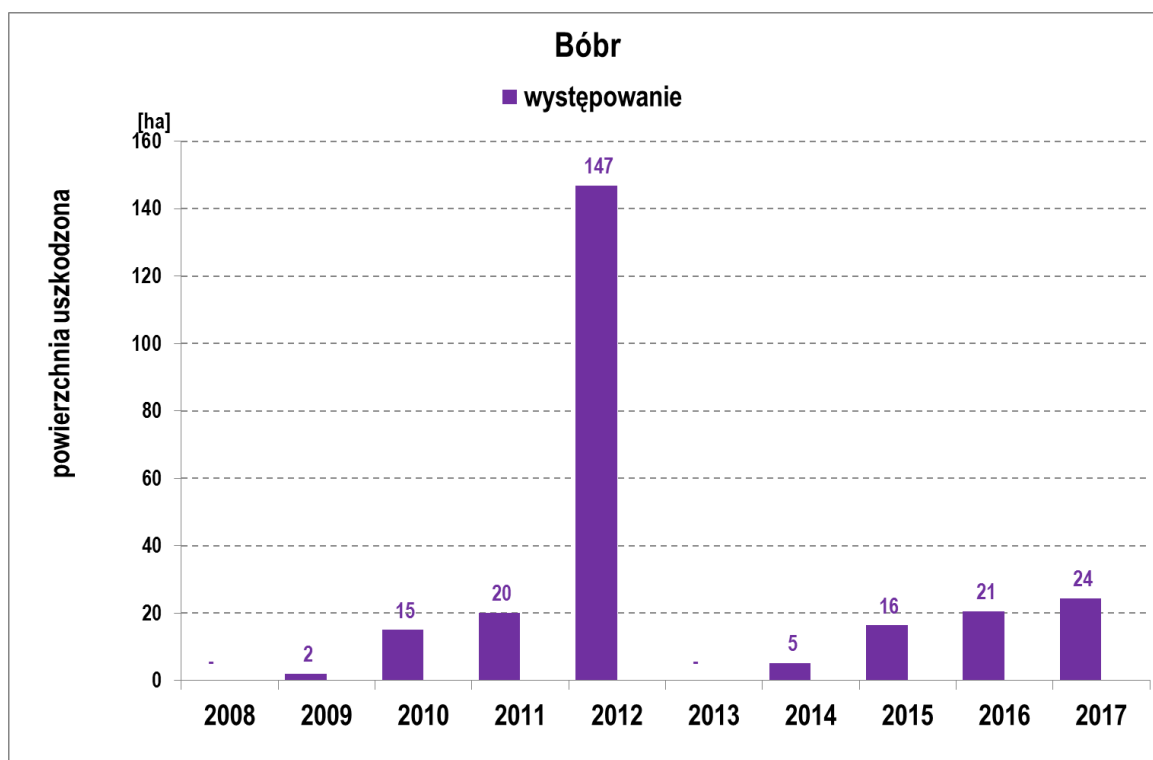
7. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzone przez **zwierzynę płową** (sarna, jeleń, łoś). Polegały one głównie na zgryzaniu pędów, spałowaniu, osmykiwaniu i czemchaniu sadzonek. Uszkodzenia od jeleniowatych (jeleń szlachetny, sarna) kształtowały się na zróżnicowanym poziomie – od około 44 ha w roku 2013 do 219 ha w 2012 r. Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody ochrony upraw przed zwierzyną w formie m.in. grodzień, zabezpieczania upraw repelentami.



Szkody wyrządzone przez **łosia** występowały także corocznie i obejmowały powierzchnię od 1 ha (2017 roku) do około 50 ha (2011r.). Wg informacji Nadleśnictwa problem szkód nasila się ze względu na dynamiczny wzrost populacji jeleniowatych i łośia.

Nadleśnictwo corocznie notuje szkody spowodowane bytowaniem **bobra europejskiego** na powierzchni od 2 ha (2009 r.) do 147 ha (2012r.).



Niezależnie od stwierdzonych powyżej zagrożeń stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Stąporków jako całość należy uznać za dobry.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne 10 – lecie (2018 – 2027)

Priorytetowym zadaniem w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie monitorowanie i raportowanie zagrożeń ze strony czynników szkodliwych – w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, aktualizowanie ognisk gradacyjnych itp.

Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa winien obejmować:

- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki (zwierzęta łowne, bobra i inne gryzonie),
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki meteorologiczne),

Wszelkie zjawiska o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (Formularz nr 1), w celu diagnozowania i monitorowania szkody oraz odnotowywane na kartach ewidencyjnych (Formularz nr 2).

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (lata 2008 – 2017), a także danych zawartych w opracowaniu dotyczącym występowania obszarów ognisk gradacyjnych na terenie Nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art.14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów. Integrowana metoda ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polega na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod,

w szczególności niechemicznych (agrotechnicznych, mechanicznych, fizycznych, biologicznych, hodowlanych) w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował 2 metodyki integrowanej ochrony - drzewostanów iglastych i liściastych.

1. Szkodniki upraw sosnowych

Smolik znaczący jest istotnym czynnikiem szkodliwym upraw sosnowych. Szkodnik ten odznacza się dużym potencjałem rozrodczym i w konsekwencji posiada zdolność do masowego pojawu szczególnie w sytuacji obniżenia kondycji zdrowotnej upraw sosnowych. Nietypowe warunki termiczne i wilgotnościowe w okresie jesieni i zimy, sprzyjające infekcjom przez grzyby osutkowe, występowanie na uprawach patogenów korzeni, uszkodzenia powodowane przez zwierzynę czy wreszcie błędy

w sadzeniu, to czynniki obniżające odporność upraw sosnowych na zasiedlanie przez smolika.

Należy monitorować obecność tego gatunku poprzez wykładanie palików wabiących oraz na bieżąco usuwać sadzonki zasiedlanie. Szeliniak jest groźnym szkodnikiem młodszych upraw sosnowych i należy spodziewać się jego dalszego wzmożonego występowania, szczególnie w kontekście użytkowania rębego w okresie lata. O ile jest to możliwe, należy planować odnawianie powierzchni po ich przelegiwaniu. W sytuacji wzmożonego występowania szeliniaka, należy prowadzić ograniczanie jego liczebności wszystkimi dostępnymi metodami (zgodnymi z Instrukcją Ochrony Lasu).

2. Szkodniki liściożerne drzewostanów sosnowych

Na terenie Nadleśnictwa rejestrowane są obszary stałych ognisk gradacyjnych. W związku z potencjalnym zagrożeniem ze strony tych szkodników Nadleśnictwo jest zobowiązane do szczególnie starannego monitorowania ich obecności i stosowania integrowanej metody ochrony drzewostanów iglastych. Prowadzenie działań profilaktycznych a w razie konieczności wykonywanie wielkoobszarowych zabiegów ochronnych ograniczania liczebności szkodników pierwotnych, pozwoli na zachowanie trwałości utrzymania lasów.

3. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych

Ochrona przed szkodnikami wtórnymi powinna obejmować monitoring realizowany za pomocą np. pułapek feromonowych, terminowe wywożenie do nabywcy pozyskanego i sprzedanego surowca oraz sumienne bieżące porządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów. Realizacja zadań związanych z szeroko pojętą higieną lasu powinna się odbywać zgodnie z kalendarzem występowania szkodników wtórnych oraz Instrukcją Ochrony Lasu.

4. Zagrożenia w drzewostanach liściastych i iglastych

Ze względu na istniejące dotychczas zagrożenia drzewostanów liściastych – szczególnie dębowych jak również jodłowych ze strony biotycznych i abiotycznych czynników szkodotwórczych, wskazane jest prowadzenie cyklicznych przeglądów tych drzewostanów. Należy systematycznie usuwać drzewa zamierające i zmarłe oraz wykazywać dbałość o higienę lasu.

5. Zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych

Przy sprzyjających warunkach pogodowych, m.in. okresy zimowego ocieplenia, duża wilgotność powietrza, częste opady atmosferyczne i wysokie temperatury, istnieją dogodne warunki dla infekcji i inkubacji grzybów patogenicznych. W takich sytuacjach należy liczyć się z masowymi infekcjami przez grzyby osutkowe na uprawach sosnowych. Należy monitorować wszelkie zjawiska chorobowe, prowadzące do obniżenia odporności biologicznej sadzonek. Podstawowym problemem wpływającym

na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych w kontekście grzybów pasożytniczych są patogeny korzeni z dominującą rolą huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni. W odniesieniu do huby korzeni należy stosować zalecane przez IOL i literaturę przedmiotu (m.in. Choroby lasu – Z. Sierota) metody profilaktyczne i w szerszym zakresie metody biologiczne bazujące na preparatach opartych na *Phlebiopsis gigantea*).

6. Szkody od zwierzyny

Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód. W okresie dochodzenia do optymalnych stanów zwierzyny płowej niezbędne są wszechstronne działania profilaktyczne ukierunkowane na zabezpieczania odnowień przed jej presją.

W odniesieniu do bobra europejskiego należy podejmować wszelkie dopuszczone prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia łącznie z ograniczeniem jego liczebności (odstrzały bobra).

7. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne można do pewnego stopnia minimalizować poprzez działania głównie z zakresu profilaktyki dyspozycyjnej. Dla przykładu konsekwentna i terminowa realizacja zadań z zakresu hodowli (pielęgnacja, czyszczenia, trzebieże), kształtuje właściwy skład i strukturę z punktu widzenia stabilności drzewostanów. W przypadku powstania wywrotów i złomów, należy je na bieżąco usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości, dobrego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu

dr inż. Marek Kamola

**Ocena gospodarki przeszłej dla Nadleśnictwa Stąporków
obręby: Miedzierza, Niekłań.
w okresie 1.01.2008 – 31.12.2017 r.**

Podstawy oceny stanowią:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Stąporków – obręb Miedzierza, obręb Niekłań na okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r.,
- Analiza gospodarki przeszłej dokonana przez Nadleśniczego na NTG,
- Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu do w/w analizy Nadleśniczego w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne,
- Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu,
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

W powierzchni Nadleśnictwa nie nastąpiły istotne zmiany i możliwe było przeprowadzenie szczegółowej analizy gospodarki przeszłej za okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r., w stosunku do Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 04 maja 2009 r.

Poniższa ocena gospodarki przeszłej odnosi się do zadań zawartych w planie urządzania lasu. Szczegółowa analiza została ona dokonana w referacie Nadleśniczego i koreferatach.

I. Użytkowanie zasobów drzewnych

Dokonany podział lasu na gospodarstwa: specjalne, lasów ochronnych, zrębowe, przerębowo zrębowe i przebudowy, przyjęte grupy i rodzaje rębni oraz wieki rębności pozwoliły na prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej.

W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 98 % w tym obrębie Miedzierza w 99 % a w obrębie Niekłań w 97 %. Etat miąższościowy użytków rębnych został zrealizowany w 90 %, w tym: w obrębie Miedzierza wykonano plan w 96 %, w obrębie Niekłań wykonanie wyniosło 87 %. Generalnie rozmiar użytkowania rębnego rozkładał się równomiernie w poszczególnych latach obowiązywania PUL.

Udział użytkowania przygodnego w użytkowaniu rębnym spowodowany był porządkowaniem stanu sanitarnego lasu po uszkodzeniach od czynników abiotycznych i stanowił 2 % całości użytkowania rębnego, największy jego udział był w roku 2008 oraz 2017.

W zakresie użytkowania przedrębnego w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych w 101 %. W czyszczeniach późnych wykonano w 102 % planowanego etatu (obręb Miedzierza – 103 %, obręb Niekłań wykonanie wyniosło 100 %). Na zwiększoną realizację etatu powierzchniowego CP-P w obrębie Miedzierza miało wpływ wykonanie zabiegów ujętych w planie hodowli na których nie planowano w PUL pozyskania grubizny. Trzebieże wykonano łącznie na 101 % planowanych powierzchni (w obrębie Miedzierza – 98 %, w obrębie Niekłań wykonanie wyniosło 106 %). Nie wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży w obrębie Miedzierza było spowodowane głównie przez wyłączenie powierzchni z użytkowania (ponad 60 ha) oraz w mniejszym zakresie odstępnie od wykonania zabiegu z uwagi na silne uwilgotnienie powierzchni, najczęściej spowodowane działalnością bobrów. Niemniej jednak zwiększenie realizacji etatu powierzchniowego użytków przedrębnych o wielkość 87,65 ha wynikała głównie z wykonania zabiegu trzebieży wczesnej zamiast zaplanowanych czyszczeń późnych, wykonanie zabiegu trzebieży wczesnej w wydzieleniach w których została zlikwidowana strefa ochrony gatunkowej cietrzewia oraz wykonanie zabiegu trzebieży późnej na pozycjach nieplanowanych a koniecznych ze względu na potrzeby hodowlane.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi) został zrealizowany w ponad 111 %, w tym: w obrębie Miedzierza wykonano plan w ok. 115 %, w obrębie Niekłań w ok. 107 %.

Użytki przygodne stanowiły ok. 5 % użytkowania przedrębego, a ich pozyskanie wynikało przede wszystkim z porządkowania stanu sanitarnego lasu od czynników abiotycznych, którego największy udział przypadł na 2008 i 2009 rok.

Łączny etat użytkowania głównego w wielkości 521 tys. m³ grubizny za cały okres 10-letni Nadleśnictwo zrealizowało pod względem miąższościowym w wymiarze 100 %.

Nadleśnictwo wykorzystało w pełni zaprojektowany etat użytkowania głównego. Nastąpiła kompensacja wykonania użytkowania rębego zwiększona wykonaniem użytkowania przedrębego wynikająca z potrzeb hodowlanych. Pozyskanie drewna w użytkach głównych w poszczególnych latach 10-lecia kształtowało się na równym poziomie. Niemniej jednak w roku 2008 pozyskano najmniej drewna ok. 46 tys. m³ grubizny, a najwięcej w roku 2010 – ok. 55 tys. m³ grubizny.

II. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nadzorowało gospodarkę łowiecką prowadzoną przez koła dzierzawiące obwody łowieckie.

Nadleśnictwo prowadziło sprzedaż stroiszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

III. Hodowla lasu

Nadleśnictwo nie w pełni wykonało plan odnowień na powierzchniach otwartych. Wykonanie na poziomie ponad 84 % związane jest głównie z nie pełną realizacją planowanych cięć rębnych, przelegiwaniem zrębów bieżących przez dwa lata (w związku ze szkodami od szeliniaka) oraz wyłączeniem powierzchni z użytkowania.

Zalesienie gruntów porolnych zostało wykonane w 20 %, brak realizacji zaplanowanego planu wynikała z przeklasyfikowania tych gruntów na leśne lub pozostawienie ich do sukcesji naturalnej.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano na poziomie ok. 78 % odnowień planowanych.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na 208,75 ha powierzchni na 264,65 ha planu. Nie pełna realizacja odnowień po rębniach złożonych związana jest głównie z zamknięciem bloków upraw pochodnych, zmniejszeniem powierzchni do odnowienia z uwagi na występujące cenne podrostry, rezygnacji lub ograniczenia odnowienia sztucznego z uwagi na niekorzystne warunki terenowe.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 6,17 ha. Przekroczenie rozmiaru dolesień spowodowane było koniecznością dolesienia luk powstałych w drzewostanach głównie w wyniku silnych wiatrów.

Wprowadzanie II piętra wykonano w ok. 54 % zaplanowanej powierzchni. Nie wykonanie w pełnym wymiarze wynikało z negatywnego wpływu podsadzeń na siedliska przyrodnicze.

Odnowiono wszystkie powstałe do odnowienia powierzchnie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wyjątkiem zrębów bieżących.

Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach wykonywano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie w wielkości 87,86 ha.

Wprowadzanie podszytów wykonano na powierzchni ok. 10 arów.

Pielęgnowanie gleby wykonano w ok. 65 % planu, nie pełna realizacja planu pielęgnacji dotyczy powierzchni nieodnowionych w okresie obowiązywania PUL oraz powierzchni, które powstały w sposób naturalny a nie wymagały pielęgnacji. Zabieg ten wykonywano poprzez kilkukrotne wykonanie pielęgnacji na tej samej powierzchni, ze względu na potrzeby stwierdzone na gruncie, zwłaszcza na powierzchniach podatnych na zachwaszczenie (żyźne siedliska), co

należy uznać za działania prawidłowe.

Pielęgnowanie upraw wykonano w ok. 83 % planu. Brak realizacji zadań z zakresu pielęgnowania upraw jest wynikiem niepełnego wykonania zadań z zakresu odnowień. Niewykonanie planu czyszczeń wczesnych wiąże się zasadniczo z faktem wykonywania tylko pielęgnacji gleby na powierzchniach odnowionych w drugiej połowie obowiązywania PUL mimo zaplanowania we wskazówkach gospodarczych zabiegu czyszczeń wczesnych. W okresie obowiązywania omawianego PUL wymagały one jedynie pielęgnacji gleby.

Pielęgnowanie młodników stanowi niemal 100 % planu.

Pielęgnację upraw obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby i czyszczenia wczesne realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi istniejących upraw.

Melioracje agrotechniczne wykonano na 81 % zaplanowanej powierzchni co było związane z niepełną realizacją planowanych rębni.

Uprawy i młodniki do lat 10 zlokalizowane w Nadleśnictwie Stąporków zajmują łącznie powierzchnię ok. 536 ha. Uprawy przypadłe na terenie Nadleśnictwa nie występują.

Uprawy o pokryciu 0,9 i wyższym występują na powierzchni ok. 523,24 ha, co stanowi 97 % upraw i młodników do lat 10. Uprawy słabe o zadrzewieniu 0,5 lub niższym zajmują niewielką powierzchnię ok. 1,72 ha, co stanowi nie całe 1 % upraw i młodników do lat 10.

Na powierzchniach otwartych 98 % upraw jest zgodnych z gospodarczym typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne występują na powierzchni ok. 12,2 ha i zajmują 2 % powierzchni upraw i młodników do lat 10. Upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym brak. Znacznie przeważający udział upraw zgodnych z typem gospodarczym drzewostanu wynika z prawidłowej realizacji zapisów zawartych w PUL.

Istotnym dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa Stąporków sposobem odnawiania lasu było odnowienie z osłoną drzewostanu, szczególnie odnowienia naturalne i na gniazdach.

Klasy odnowienia występują na powierzchni ok. 1 171,93 ha, dla których średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 40 % powierzchni i cechują się dobrą jakością hodowlaną. Głównymi gatunkami młodego pokolenia jest jodła, buk, dąb oraz sosna. Klasy do odnowienia w nadleśnictwie występują na powierzchni 15,49 ha i są to nie odnowione gniazda po rębniach wykonanych w ostatnim roku obowiązywania planu tj. 2017.

Młodniki i uprawy po rębniach złożonych występują na powierzchni ok. 58,73 ha, oznaczają się dobrą jakością hodowlaną, a ich średnie zadrzewienie wynosi ok. 0,7. Znaczna część młodego pokolenia po rębniach złożonych – stopniowych przeszła do drzewostanów II i III klasy wieku ze względu na bardzo długi okres odnowienia.

Nadleśnictwo na bieżąco realizowało plan selekcji i nasiennictwa określony w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się wyłączone drzewostany nasienne (sosnowe i jodłowe) o powierzchni 40,40 ha, gospodarcze drzewostany nasienne (dębowe, sosnowe, jodłowe, modrzewiowe i brzoźowe) na łącznej powierzchni 213,39 ha.

Ponadto bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią również źródła nasion, drzewa mateczne.

Na terenie nadleśnictwa zaprojektowano 12 bloki upraw pochodnych sosnowych, świerkowych, jodłowych i bukowych, w których założono ok. 115,90 ha upraw pochodnych.

Ponadto na terenie Nadleśnictwa założona jest modrzewiowa plantacyjna uprawa nasienna.

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie prowadzona jest na szkółce w obrębie Niekłań. Produkcja materiału sadzeniowego wyhodowanego w szkółce zaspokaja potrzeby Nadleśnictwa.

IV. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa

W minionym okresie nie odnotowano większych szkód ze strony grzybów pasożytniczych. W nadleśnictwie występują głównie szkody spowodowane przez osutkę sosny, mączniak dębu.

Ze szkodników owadzych zanotowano wzmożone występowanie szeliniaka sosnowca i smolika znaczonego.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków w minionym okresie nie stwierdzono szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi.

Szkody od czynników abiotycznych były głównie powodowane przez lokalne podtopienia spowodowane głównie na skutek działalności bobrów oraz wahań poziomu wód gruntowych.

Zagrożeniem zwłaszcza dla młodych drzewostanów są pożary, powodujące znaczne szkody w zakładanych uprawach. Ze względu na wzmożoną penetrację lasu i wypalanie suchych traw przez okoliczną ludność zagrożenie to wzrasta wczesną wiosną i latem. Działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, zwłaszcza zabiegów i zaleceń w stosunku do rezerwatów, a także ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt należy uznać za właściwe.

Nadleśnictwo Stąporków, prowadzi intensywne działania w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa.

Reasumując oceniam pozytywnie prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie STĄPORKÓW w okresie ostatnich 10 lat, tj. za lata 2008 – 2017.

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych sformułowane zostały w polityce ekologicznej państwa, uchwalonej przez Sejm RP 10.05.1991 r. (MP nr 18, poz. 118), w II polityce ekologicznej państwa z 22.05.2009 r. (MP nr 34, poz. 501) oraz w polityce leśnej państwa, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 22.04.1997 r. oraz w aktach prawnych dotyczących leśnictwa:

- ☞ ustawie z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. 1991 r., nr 101, poz. 444, z późniejszymi zmianami, tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r., poz. 788 z późn. zm.);
- ☞ ustawie z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz. U. 2016, poz. 2134 z późn. zm.);
- ☞ ustawie z dnia 27.04.2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity - Dz.U. z 2017 r., poz. 519, z późniejszymi zmianami);
- ☞ ustawie z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 r., nr 80, poz. 717, tekst jednolity - Dz. U. 2017 r., poz. 1073);
- ☞ ustawie z dnia 3.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 1995, nr 16, poz. 78; tekst jednolity - Dz.U. z 2017 r., poz. 1161);
- ☞ ustawie z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity - Dz.U. z 2017 r. poz. 2187, z późniejszymi zmianami);
- ☞ ustawie z dnia 13.10.1995 r. Prawo łowieckie (tekst jednolity - Dz.U. z 2017 r., poz. 1295, z późniejszymi zmianami);
- ☞ ustawie z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity - Dz.U. z 2017 r., poz. 2101, z późniejszymi zmianami);
- ☞ ustawie z dnia 24.08.1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity - Dz.U. z 2017 r., poz. 736, z późniejszymi zmianami);
- ☞ ustawie z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2017, poz. 1405), a także w przepisach wykonawczych do wyżej wymienionych ustaw, w tym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 nr 0, poz. 1302).

Wyrazem realizacji założeń określonych w wyżej wymienionych aktach prawnych są rozwiązania przyjęte w:

- Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r.,
- Zasadach Hodowli Lasu z 2012 r.,
- Instrukcji Ochrony Lasu z 2012 r.,
- Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej z 2012 r.,
- wytycznych Komisji Założeń Planu (KZP) i Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG),
- innych wytycznych.

Podstawowe, ogólne cele zrównoważonej gospodarki leśnej przyjęte w planie urządzenia lasu to:

- zachowanie i powiększanie zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla oraz zwiększanie lesistości;
- utrzymanie zdrowia i witalności ekosystemów leśnych, zwiększenie stabilności, żywotności i odporności lasów oraz wzmocnienie naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- utrzymanie i wzmacnianie produkcyjnych funkcji lasu oraz odpowiedniej infrastruktury, przy równoczesnej minimalizacji jej negatywnego oddziaływania na środowisko;

- zachowanie, ochrona i odpowiednie wzmocnienie biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych poprzez preferowanie:
 - odnowień naturalnych,
 - gatunków rodzimych i lokalnych,
 - różnorodności, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i budowy pionowej oraz różnorodności gatunkowej – w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - procesu pozostawiania obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w ilościach i rozmieszczeniu koniecznym dla zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - ochrony cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
 - zachowanie i odpowiednie wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów;
 - utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych, poprzez dążenie do:
 - zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (w szczególności w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz do końcowego projektu planu,
 - udostępniania lasów dla celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe),
 - udostępniania lasów dla celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).
- Wymienione, ogólne cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, znajdują swoje odzwierciedlenie, w sporządzonym projekcie planu urządzenia lasów Nadleśnictwa Stąporków, między innymi poprzez:
- precyzyjne określenie funkcji lasu;
 - powiązanie planowanych celów gospodarowania z efektami realizacji celów dotychczasowych;
 - przyjęcie zróżnicowanych, indywidualnych celów hodowlanych dla poszczególnych drzewostanów, uwzględniających siedliska przyrodnicze w lokalnych uwarunkowaniach mikrosiedliskowych;
 - określenie optymalnego, technicznego celu produkcji leśnej, wyrażonego w formie przeciętnych, docelowych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew i wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów;
 - optymalizację przyjętych etatów użytkowania głównego stosownie do funkcji lasu i celów gospodarowania;
 - zapewnienie ładu czasowego i przestrzennego użytkowania lasu (przyjęcie odpowiednich nawrotów cięć i określonego porządku ostępowego oraz kierunku zrywki);
 - zachowanie zdolności do reprodukcji zasobów drzewnych poprzez planowanie użytkowania głównego w powiązaniu ze spodziewanym bieżącym przyrostem miąższości;
 - określenie potrzeb ochrony lasu;
 - uwzględnienie wytycznych postępowania gospodarczego, określonych dla obiektów specyficznych np.: obszarów Natura 2000;
 - określenie wskazań i wytycznych, zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych;
 - projektowanie przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia realizacji przyjętych celów hodowlanych;

- dążenie do uzyskania akceptacji lokalnej społeczności dla sporządzonych planów z zakresu gospodarki leśnej.

1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności

Zasięg lasów ochronnych dla Nadleśnictwa Stąporków, przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 24.02.2009 r. W projekcie planu urządzenia lasu zaktualizowano kategorie ochronności i ich powierzchnię w ramach zatwierdzonego zasięgu. Aktualizacje te obejmowały:

- zmiany w stanie posiadania,
- zmiany granic pododdziałów,
- aktualizację powierzchni pododdziałów,
- zmiany wynikające z likwidacji stref rozrodu i bytowania ptaków, podlegających ochronie gatunkowej.

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz powierzchni i lokalizację kategorii ochronności w ramach obrębów leśnych:

1. Lasy ochronne w obrębie leśnym Miedzierza, o łącznej powierzchni 3116,69 ha, w tym:
 - a) Lasy wodochronne, o powierzchni 2915,46 ha, w pododdziałach: 1 a; 4 f; 5 a,c,f,g,j-l; 7h; 8 a,b,f,g; 11 a-d; 13 j; 14 b,c; 15 b,d,f; 16 g,k,l; 21 a,b; 22 g; 23 a-h; 24 a,b; 25 c,f,g; 26 b,f-h; 30 a,b; 34 f,i,l,m; 35 a-h; 36 a; 37 b-g; 38 j; 39 a,c; 42 h; 44 p-s; 45 a-f; 46 a-f; 47 a-d; 48 a-c; 53 t,cx; 55 a-c; 56 a-c; 59 a,h; 60 d-h; 61 b-f,h,i; 62 c,d,g,i,k; 63 d,f; 64 g-i; 65 a,f,h; 67 d-i; 68 a,b,d-h; 69 a-c; 70 a-i; 71 a-h; 72 a-g; 73 a-l; 74 a-c,f-h,k; 75 a-c; 76 a-i; 77 a-i; 78 b; 79 a-c,f-l; 80 a,c-j,l; 85 g,h; 87 d-g; 88 b; 89 b,c; 90 a-f,i,j; 91 a-h,k; 92 a-c,f; 93 b-g; 94 a,f-h,j-m; 95 b,c,f,h-m; 96 a,b,f-h; 97 g; 98 d-m; 99 a-k; 100 a-n; 101 a,c-l; 102 a,c-m; 103 a-f, h-m; 104 a-i,l-n; 105 a-g; 106 a-k,o,s; 107 i,j,l,n,p-x,z,ax; 108 a-j; 110 j; 111 a,b,d-h; 112 a-j; 113 a-k; 114 a-d; 115 a-h; 116 a-g,i,j; 117 a-f; 118 a-g,k,l; 119 a-g,j-n; 120 a-d,g-k,m; 121 a,b; 122 a,b; 123 a-c; 124 a-c; 125 a-g; 126 a-g; 127 a-d; 128 a-i; 130 a-h; 131 j-m; 132 a-c; 133 a,b,g-i; 134 a-k; 135 a-h; 136 a,f-i; 137 a-f; 138 a,b; 139 a-c; 140 a-j; 141 a-f; 142 a-j; 143 a-g; 144 a-i; 145 a-k; 146 a; 149 f,g; 150 g,m,n,s,w; 151 a-f; 152 a,b; 153 a,b,l-r; 154 b,c; 155 b; 156 a,b,d-h; 157 a-g; 158 c,g; 159 b,c; 164 c-f; 165 a-g,j; 166 d; 167 b-f; 168 a-h; 169 i-m; 170 a-f; 171 a-d,h,i; 173 f,h,j,l; 174 a,c-f,h-l,n,o,r,s; 175 a,k; 181 b,c; 182 a-g,i; 183 b; 184 a,c-h; 190 b-d,g,h,k; 191 b,d,g-i; 192 a-m; 194 a-c,f,g; 195 a,c-h,j; 196 a-g; 197 a-f; 198 a-h; 199 a-c,f-i; 200 a,h,j,k; 201 d-j; 202 a,c-g; 203 a-f; 204 a-c; 205 a-d; 206 a,b; 207 a-d; 208 a-f; 209 a-c; 210 a-h; 211 a-i; 212 a,b,d-i; 214 a-f; 217 a-g; 218 a-g; 220 a,b,m-p,t,w; 221 l,m,o,x,ix;
 - b) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne o powierzchni 193,44 ha, w pododdziałach: 5 i; 6 c; 7 a; 13 g; 30 c; 31 a; 32 a; 39 b; 53 dx,fx; 54 a,b,d,h; 58 b; 74 d,i; 75 d-g; 85 j,l,n,o; 86 b; 91 i; 94 b-d; 95 a,d; 97 i,m; 102 b; 103 g; 104 j; 107 y; 110 a-i,k; 118 h,j; 119 i; 120 f,l; 126 h; 127 b; 147 m; 148 a,b,d,f; 150 h-k,o,p; 153 d-h,j,k; 154 a; 158 a,b,d,f,h,i,k; 159 a; 166 f; 169 j; 171 j; 173 g; 174 g,p; 175 b,m; 181 d; 182 h,j; 183 c-f; 184 b,i,j; 191 a,c,f; 195 b; 202 b; 212 c; 220 r,x,y,bx; 221 k;
 - c) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne o powierzchni 1,15 ha, w pododdziale: 2 b;
 - d) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody o powierzchni 6,31 ha, w pododdziałach: 38 a; 58 i,x;
 - e) Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych o powierzchni 0,33 ha, w pododdziale: 33 l;

2. Lasy ochronne w obrębie leśnym Niekłań, o łącznej powierzchni 5394,97 ha, w tym:

- a) Lasy wodochronne, o powierzchni 5240,96 ha, w pododdziałach: 1 a-c; 2 a-d; 3 a,b; 4 a-d; 5 a-d; 6 a-h; 7 a-d; 8 a,d-k; 9 a,b,f,g,i-n; 10 a; 11 a-c,h,k,l,w,x,z,ax; 12 a-d; 13 a,b; 14 a,b; 15 a; 16 a-d,g,i,j; 17 a-h; 18 a-j; 19 a,b,c,d,f,g,h; 20 a-h; 21 a-f,h-j; 22 a-d; 23 a-d,g-i; 24 a-h; 25 a-i; 26 a-h; 27 a-i; 28 a-h; 29 a-d; 30 a-f; 31 a-c; 32 a-i; 33 a-f; 34 a-d; 35 a-m; 36 a-d; 37 a-f; 38 a-c; 39 a,b; 40 a-d; 41 a-f; 42 b-f; 43 a-k; 44 a-h; 45 a-f; 46 a-c,g; 47 a,c-i; 48 a,c,f-h; 49 a-k; 50 a-k; 51 a-k; 52 a-h,j,k; 53 a-g,j; 54 a-j; 55 a-g; 56 a-o; 57 d-m; 58 a-f; 59 a-h; 60 a-g; 61 b,d-h; 62 a-f,h; 63 a,k-m,o,p; 64 a-n; 65a,b,c,d,f,g; 66 a,b; 67 a-d; 68 a-i; 69 a-i; 70 a-g; 71 a-g; 72 a-d; 73 a-g; 74 a-g,i,m,n; 75 a,b,c,k,l,m,s; 76 a,d,f,j,n,r,ax; 77 d-l,p,r; 78 a-h; 79 a-c; 80 a,c,d,f,i; 81 a,-i; 82 a-g; 83 a-g; 84 a-d; 85 a-c; 86 a,b; 87 a-g; 88 a-d,g,j-l,n-y; 89 b-f,i,j,n,o; 90 b; 91 a,b; 92 a-h; 93 a-g; 94 a-f; 95 a-d; 96 a-g,j,m; 97 b-d,i,j,m; 98 a,i-l; 99 a-g; 100 a-m,p; 101 a-g,i,j,m,n; 102 a-d; 103 a-f; 104 a-i; 105 a-d; 106 a; 107 a-f; 108 a-c; 109 a,c,g,h,j-m; 110 a,b,d; 111 c-f,i; 112 a,f; 113 a,b,f,h-j; 114 a-f; 115 a-g; 116 a,c-s; 117 h-j; 118 a-d,i-r; 118A a-k; 119 a-g; 120 a,b; 121 a-c; 122 b-h; 123 w-ax; 124 a,b; 125 a-h,j-o; 126 a-k; 127 a-h,j; 128 a-g; 129 a,b,d,f; 130 a-i,l; 131 a-k; 132 a-c; 133 a-g; 134 a-f; 135 a-d; 136 a-d,h,i; 137 a-f; 138 a-f; 139 a-f; 140 a-h; 141 a-g; 142 a-g; 143 a-d; 144 a-i; 145 a-m; 146 a,b; 147 a-g; 148 a-d; 149 a-f,h,i; 150 a; 150A a,b,d,f; 151 a-c; 152 a-d,g-l; 153 a-d,h,j,l; 154 a-g; 155 a,c-m; 156 a-i; 157 a-d; 158 a-g; 159 a,c,d; 160 h,i; 161 a; 162 a,b; 163 a-g,i-k,m-s; 163A o,p; 171 z,ax,hx,ix; 172 a-g; 173 a-g,i-l; 174 a-f,h-j; 175 a-j; 176 a-c; 177 a-k; 178 a-d; 178A a; 179 a-c; 180 a-d; 181 a-d; 182 a-g; 183 a-c; 184 a-j; 185 a-c; 186 a-i; 187 a-j; 188 a-j; 189 a-j; 189A hx,ix; 189B o,p,bx,lx; 190 a-r; 191a,b,c,d,f,g; 192a,b,c,d,f; 194 b-i,l; 195 b,d,g; 196 a-c; 197 a,b,d-h; 198 a-d; 199 c-i,k-m,o-r,t; 200 a,b; 202 a,d-h; 203 b-g; 204 a,f,h-j; 205 l-n; 206 a,f,g; 207 a-c,f-h,l,o-w; 208 a,c,h,i,j,n; 209 b,c,i-o; 210 d,j,m-w; 211 a,b; 212 a,b,d,h,j; 213 a-c,f-i; 214 a-f; 215a-g; 216 a,b,d-g; 217a,-f,h,i; 218 b,c,f-h,l; 219 a-c; 220 a,b; 221 a,c,d; 222 a,b,d,f,g; 223 a,c,d; 224 a-c; 225 b; 226 a,b,d; 227 a,b,d,h,j; 228 a,c,g-j; 229 a-i; 230 a-d,h; 231 a-c,g,h; 232 a,c,d; 233 a-d; 234 a,b; 235 a-d; 236 b-k; 237 a,c-h; 238 a-g; 239 a-d;
- b) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni 116,95 ha, w pododdziałach: 23 f; 42 a; 51 l; 53 h; 63 b-h,j,n; 75 i,j; 76 b,h,k,l,o; 77 a-c,g; 80 b,j; 89 a,g,k-m; 97 a,l; 101 k,l; 113 d; 136 f; 153 f,g,k; 203 h; 207 d,i-k,m,n; 208 b,d,k; 211 g; 212 f; 214 g; 217 g; 220 c; 225 a; 228 d; 230 f,g; 234 c,d,f,g;
- c) Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, wodochronne, o powierzchni 37,06 ha, w pododdziałach: 46 d,f; 47 b; 48 b; 90 a;

Podział powierzchni leśnej na grupy lasu i kategorie ochronności przedstawiono w tabeli 45 i diagramie (ryc. 26).

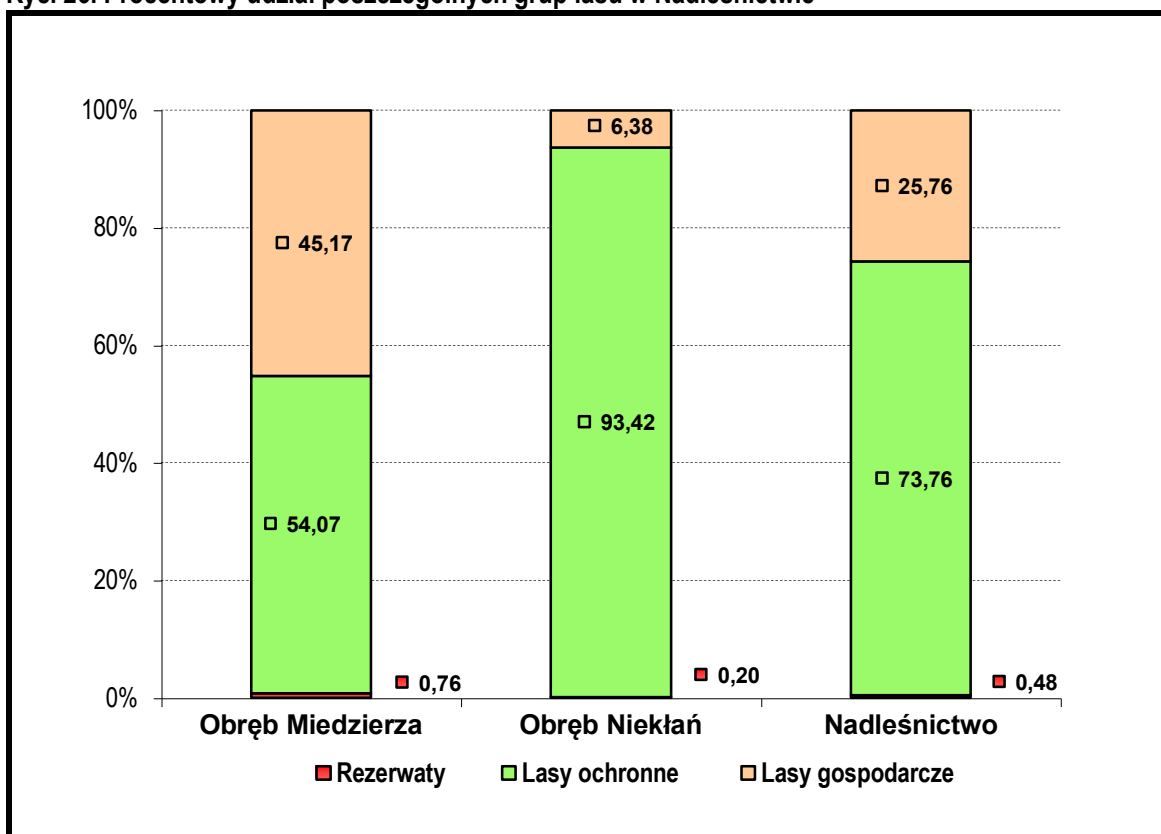
Tabela 45. Wykaz grup lasu i kategorii ochronności (powierzchnia leśna)

| Lp. | Grupy lasu | Powierzchnia leśna | | | | | |
|------|--|--------------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|
| | | Obręb Miedzierza | | Obręb Niekłań | | Nadleśnictwo | |
| | | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Rezerwy | 43,73 | 0,76 | 11,35 | 0,20 | 55,08 | 0,48 |
| 2.1. | Lasy wodochronne | 2915,46 | 50,58 | 5240,96 | 90,75 | 8156,42 | 70,69 |
| 2.2. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne | 193,44 | 3,35 | 116,95 | 2,03 | 310,39 | 2,69 |
| 2.3. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne | 1,15 | 0,02 | - | - | 1,15 | 0,01 |
| 2.4. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody | 6,31 | 0,11 | - | - | 6,31 | 0,05 |
| 2.5. | Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych | 0,33 | 0,01 | - | - | 0,33 | 0,00 |
| 2.6. | Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne | - | - | 37,06 | 0,64 | 37,06 | 0,32 |
| 2. | Lasy ochronne (razem 2.1. – 2.6.) | 3116,69 | 54,07 | 5394,97 | 93,42 | 8511,66 | 73,76 |
| 3. | Lasy gospodarcze | 2603,97 | 45,17 | 368,54 | 6,38 | 2972,51 | 25,76 |
| | Ogółem | 5764,39 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |

* - wg tabeli Nr III

Różnice w powierzchni lasów ochronnych, pomiędzy poprzednim, a obecnym stanem urzędzeniowym, wynikają ze zmian przebiegu granic pododdziałów leśnych, adekwatnie do sytuacji w terenie, w tym zwężenie linii energetycznych.

Ryc. 26. Procentowy udział poszczególnych grup lasu w Nadleśnictwie



2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

2.1. Podział na gospodarstwa

W ramach wymienionych wyżej grup lasu, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, uwzględniając przyjęty dla poszczególnych drzewostanów cel gospodarczy oraz ustalenia KZP, utworzono następujące gospodarstwa:

I. Gospodarstwo specjalne (S) obejmujące:

- rezerwaty przyrody,
- lasy z kategorią ochronności „stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego”,
- lasy z kategorią ochronności „stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody” (w tym projektowany rezerwat przyrody),
- lasy dla których określono kategorię ochronności „znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych”,
- lasy z kategorią ochronności „stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej”,
- lasy wodochronne w strefie ujeć wody i źródeł wody – w obrębie Miedzierza – oddziały: **130, 134-145** w zwartym kompleksie (bez działek rozproszonych pomiędzy obcą własnością),
- lasy w otulinie ośrodka wypoczynkowego w Sielpi – w obrębie Miedzierza, pododdziały: **5 f,g,j**.

II. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmujące lasy ochronne nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego;

III. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – obejmujące lasy z dominującą funkcją produkcyjną, a nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego, z wyróżnieniem sposobów zagospodarowania:

- zrębowego (GZ), do którego zaliczono drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowo - zrębowego (GPZ), dla których przyjęto przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania.
- przerębowego (GP) - nie wyodrębniono.

Tabela 46. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej w ramach gospodarstw

| Gospodarstwo | Obręby leśne | | | | Nadleśnictwo | |
|--|--------------|--------|---------|--------|--------------|--------|
| | Miedzierza | | Niekłań | | [ha] | % |
| | [ha] | % | [ha] | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Specjalne (S) | 663,93 | 11,70 | 346,79 | 6,05 | 1010,72 | 8,86 |
| Lasów ochronnych (O) | 2458,16 | 43,33 | 5025,05 | 87,65 | 7483,21 | 65,61 |
| Lasów gospodarczych (G) w tym: | 2550,44 | 44,97 | 361,23 | 6,30 | 2911,67 | 25,53 |
| Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) | 2197,45 | 38,75 | 147,89 | 2,58 | 2345,34 | 20,56 |
| Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) | 352,99 | 6,22 | 213,34 | 3,72 | 566,33 | 4,97 |
| Ogółem | 5672,53 | 100,00 | 5733,07 | 100,00 | 11405,60 | 100,00 |

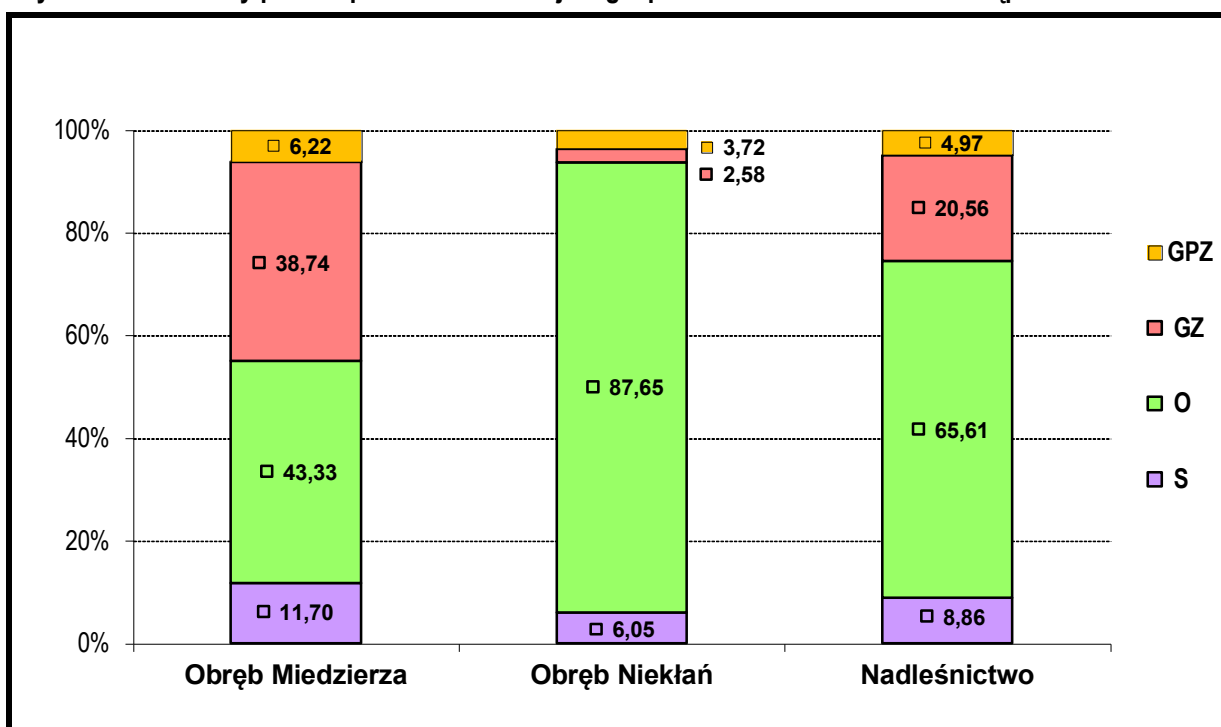
Powierzchniowo - miąższościową tabelę klas wieku, wg gospodarstw i grup gatunków panujących, o tym samym wieku rębności (tabela VI), zamieszczono na końcu niniejszego elaboratu oraz w opisie taksacyjnym.

Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej ogółem (razem z powierzchnią leśną niezalesioną), w poszczególnych gospodarstwach, przedstawiono w tabeli 47.

Tabela 47. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw

| Gospodarstwo | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|---|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Miedzierza | | Niekłań | | Nadleśnictwo | |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Specjalne (S) | 674,47 | 11,70 | 350,53 | 6,07 | 1025 | 8,88 |
| Lasów ochronnych (O) | 2492,40 | 43,24 | 5055,79 | 87,55 | 7548,19 | 65,41 |
| Lasów gospodarczych (G) w tym: | 2597,52 | 45,06 | 368,54 | 6,38 | 2966,06 | 25,70 |
| Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) | 2240,53 | 38,87 | 149,35 | 2,59 | 2389,88 | 20,71 |
| Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) | 356,99 | 6,19 | 219,19 | 3,80 | 576,18 | 4,99 |
| Ogółem | 5764,39 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |

Ryc. 27. Procentowy podział powierzchni leśnej na gospodarstwa w Nadleśnictwie Stąporków



2.2. Wiekі rębności

Wiekі rębności przyjęto zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu (KZP), na podstawie § 83 IUL.

Przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew, jednolite w całym Nadleśnictwie, przedstawiają się następująco:

| | |
|--------------------------------|-----------|
| Db | - 140 lat |
| Jd, Bk, Jw, Js | - 120 lat |
| So, Md, Dg, So.b, So.we | - 100 lat |
| Św, Gb, Brz, Ol, Lp | - 80 lat |
| Os | - 50 lat |
| Tp, Wb | - 40 lat |

Przyjęte wieki rębności są takie same jak w poprzednim okresie gospodarczym.

Drzewostany zaliczone do przebudowy pilnej oraz o strukturze klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO), przydzielone zostały do użytkowania rębego, niezależnie od przyjętych wieków rębności.

Dla każdego drzewostanu, poza KO i KDO, wypełniono pole opisu taksacyjnego „wiek dojrzałości rębnej”.

Wiek dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów, w których zaprojektowano użytkowanie rębne, mieszczą się zasadniczo w grupach tzw. drzewostanów rębnych, przeszlorębnych oraz bliskorębnych, ustalonych na podstawie przeciętnego wieku rębności gatunku panującego w drzewostanie.

2.3. Podział na ostępy

Projektowanie oraz realizacja cięć rębnych odbywa się w ramach układu ostępowego, bowiem umożliwia on zachowanie ładu czasowego i przestrzennego. Ostępy oparte są o istniejący podział powierzchniowy. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, uzupełniony o wyznaczenie ostępów przejściowych. W jednostkach kontrolnych wyznaczono kierunki zrywki, prostopadłe do granic transportowych.

Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające szeregi ostępowe, podzielone z kolei liniami oddziałowymi. Szerokość ostępu to przeważnie dwa oddziały. Rzadziej w celu mijania się ostępów, w sąsiednich szeregach, przyjęto ostępy jedno oddziałowe. W niektórych przypadkach, dla zachowania reguły mijania się ostępów w sąsiednich szeregach, wyznaczono ostępy trzy oddziałowe.

Szczegółowy podział ostępowy i kierunki zrywki w jednostkach kontrolnych, przedstawiony został na **mapie przeglądowej cięć rębnych**. Na mapie tej, kierunek i długość ostępów stałych oznaczono ciągłymi strzałkami koloru czerwonego, a ostępów przejściowych strzałkami koloru niebieskiego. Jednostki kontrolne oznaczono tłem koloru jasno fioletowego, a kierunki zrywki ciągłymi strzałkami koloru fioletowego.

3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

W skład przyjętych, etatów użytkowania głównego wchodzi:

- etat użytkowania rębego,
- etat użytkowania przedrębego.

Etat cięć użytków rębnych oznacza ilość drewna zaprojektowaną do użytkowania rębego, wyrażoną w m³, jako maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, a w użytkowaniu przedrębnym obligatoryjne wykonanie etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych (przy zachowaniu szacunkowo przyjętego rozmiaru miąższościowego tych cięć).

Wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków rębnych i przedrębnych, podlega oddzielnemu rozliczeniu użytkowania rębego i przedrębego etatów, bez możliwości kompensacji tych użytków.

Za zgodą DGLP na wniosek Dyrektora RDLP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika ZOL w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

Oznacza to, że w takich przypadkach nie będzie potrzeby sporządzania aneksów do planu cięć.

W ramach tego użytkowania mieścić się będzie użytkowanie przygodne i cięcia sanitarne.

3.1. Użytki rębne

Użytkowanie rębne dzieli się na:

- a) zaliczone na poczet etatu, tj. realizowane poprzez odpowiednie techniki pozyskania i odnowienia w ramach różnych rodzajów i form rębni,
- b) nie zaliczone na poczet etatu, na które składa się uprzątnięcie części przestoi oraz drzew z niektórych linii oddziałowych.

3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Do określenia wielkości użytków rębnych posłużyły wyliczone, w ramach przyjętego podziału gospodarczego, roczne etaty użytkowania rębego.

Wyliczeń etatów dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w § 87 - 93 „Instrukcji Urządzenia Lasu”, na podstawie powierzchniowo - miąższościowej tabeli klas wieku, zestawionej gospodarstwami, według grup gatunków panujących o jednakowym wieku rębności (tabela VI) oraz wykazów drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia (wzory: 3, 4, 5). Wymienioną tabelę i wykazy zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, a także w opisie taksacyjnym (tabela VI, wzory 4 i 5) oraz w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór 6).

Etat użytków rębnych ustalono z uwzględnieniem:

- celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu,
- wieków rębności ustalonych dla poszczególnych gatunków drzew,
- wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów,
- potrzeby przebudowy drzewostanów,
- zadań w zakresie ochrony lasu,
- zasięgu siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach sieci Natura 2000,
- relacji pomiędzy pożądanym kierunkiem rozwoju oraz stanem zasobów drzewnych Nadleśnictwa, a wielkością sumaryczną etatu proponowanego na okres obowiązywania PUL.

Wszystkie proponowane rozwiązania odnośnie optymalizacji użytkowania rębego i opracowania wykazu projektowanych cięć rębnych, w tym: wielkości przyjętych etatów, lokalizacje poszczególnych zrębów, rodzaje i formy rębni, intensywności cięć, powierzchnie do odnowienia po kolejnych cięciach, zostały uzgodnione z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa.

Wykaz projektowanych cięć rębnych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, przedłożono w RDOŚ, celem wyrażenia pisemnej opinii w tym zakresie.

Zgodnie z postanowieniem KZP, do wyliczenia etatów w gospodarstwie lasów ochronnych (O) przyjęto średni okres odnowienia 10 lat dla obrębu Miedzierza oraz 20 lat dla obrębu Niekłań. Natomiast w gospodarstwie o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ), przyjęto średni okres odnowienia 15 lat dla obrębu Miedzierza oraz 20 lat dla obrębu Niekłań.

Proces analizy pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych wykazał, że:

- w obrębie Miedzierza przeciętny wiek drzewostanów (59 lat) jest wyższy o **9 lat** od połowy średniego wieku rębności (50 lat) – **odstępstwo**,
- w obrębie Niekłań przeciętny wiek drzewostanów (72 lata) jest wyższy o **20 lat** od połowy średniego wieku rębności (52 lata) - **znaczne odstępstwo**,
- w całym Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów (66 lat), jest wyższy o **15 lat** od połowy średniego wieku rębności (51 lat) - **odstępstwo**.

Powyższe odstępstwa stanowią uzasadnienie przyjęcia naboru wyższego od wyliczonych etatów zrównania średniego wieku.

Konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z tak ustalonego planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie długookresowej, osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć. W obecnym opracowaniu zastosowano

dotychczasowy podział lasu na ostępy, a w jednostkach kontrolnych indywidualny kierunek cięć i zrywki, z uwzględnieniem granicy transportowej.

Nabór drzewostanów do cięć rębnych odbywał się z uwzględnieniem: funkcji lasów, zasad trwałości i ciągłości użytkowania, pod warunkiem zachowania ładu czasowego i przestrzennego, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasy odnowienia i klasy do odnowienia,
- drzewostany które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej,
- inne drzewostany, których skład gatunkowy i wskaźnik zadrzewienia nie gwarantują osiągnięcia w przyszłości założonego celu hodowlanego.

Zestawienie obliczonych i zatwierdzonych przez Naradę Techniczno-Gospodarczą etatów użytkowania rębного, przedstawiają tabele XIV zamieszczone w części VII elaboratu („Tabele i wykazy”) oraz wykazy projektowanych cięć rębnych i plany zagospodarowania lasu.

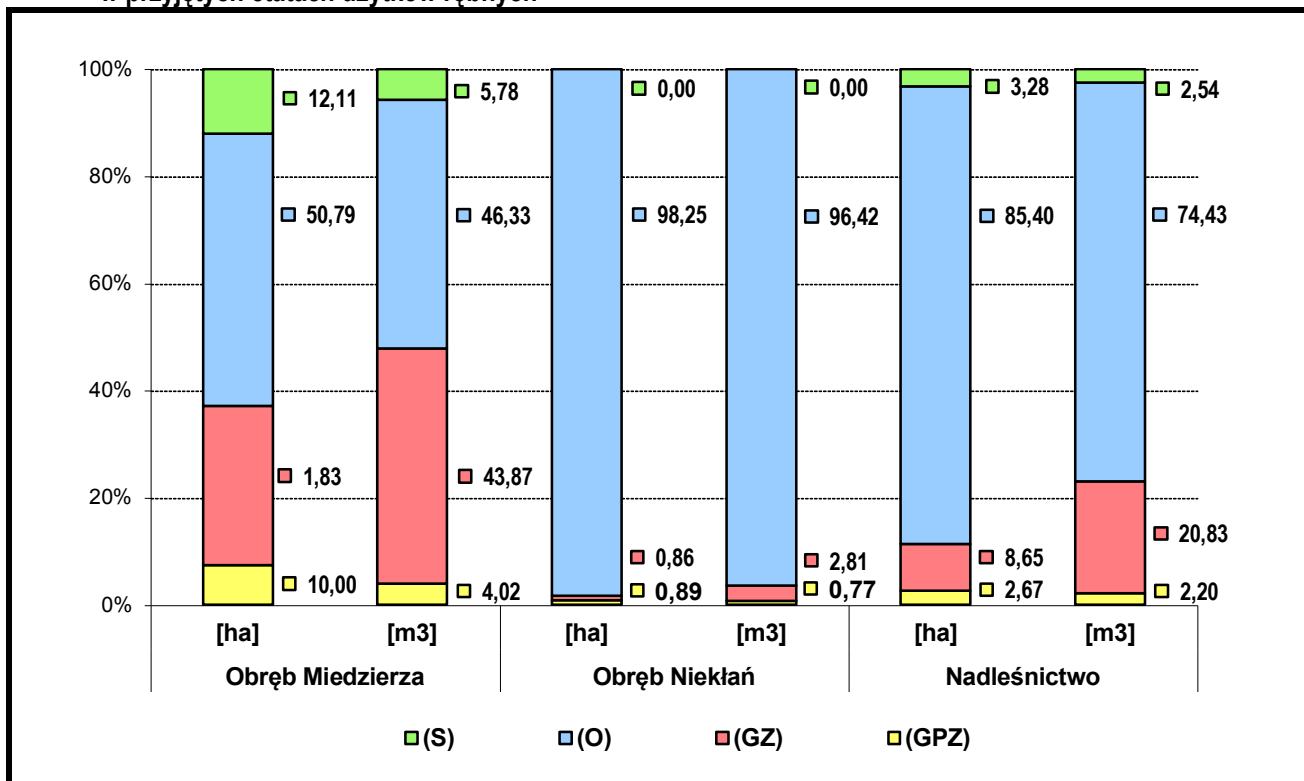
Poniżej, na podstawie tabel XIV i wykazów projektowanych cięć rębnych, zamieszczono zestawienie wyliczonych i przyjętych etatów cięć rębnych.

Tabela 48. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębного

| Obręb Nadl. | Gospodarstwo | Etaty wg dojrzałości drzewostanów | | Etat wg zrównania średniego wieku | Etat optymalny | Etat z potrzeb przebudowy | Etat wg okresów uprz. w KO i KDO | Etat z potrzeb hodowlanych | Etat przyjęty na okres obowiązywania planu | | |
|---------------------|-------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------------|----------------------------|--|-----------------------------|---------------|
| | | z ostatniej kl. wieku | z dwóch ostatnich kl. wieku | | | | | | Pow. manip. [ha] | Miaższość [m ³] | |
| | | miaższość brutto na 10-lecie [m ³] pow. manipulacyjna na 10-lecie [ha] | | | | | | | | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Miedzierz | SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 4580 | 3420 | 9876 | 100,12 | 9876 | 8422 |
| | LASÓW OCHRONNYCH (O) | 69350 | 88070 | 79110 | 79110 | 5510 | 9270 | 80056 | 420,01 | 80056 | 67460 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*) | 72650 224,80 | 83630 264,30 | 66850 202,10 | 72650 224,80 | 0 0,00 | X | X | 245,03 | 75319 | 63889 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*) | 5230 | 15380 | 13300 | 13300 | 4050 | 1830 | X | 61,73 | 6895 | 5852 |
| | RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G) | 77880 | 99010 | 80150 | 85950 | 4050 | 1830 | X | 306,76 | 82214 | 69741 |
| | OGÓŁEM OBRĘB | X | X | X | X | X | X | X | 826,89 | 172146 | 145623 |
| Niektań | SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 |
| | LASÓW OCHRONNYCH (O) | 248420 | 200150 | 153650 | 200150 | 25650 | 157170 | 211945 | 2185,42 | 211945 | 179495 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*) | 4880 14,80 | 6730 21,50 | 5050 14,90 | 5050 14,90 | 1050 3,59 | X | X | 19,02 | 6219 | 5224 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*) | 2560 | 3290 | 8580 | 3290 | 120 | 500 | X | 19,85 | 1715 | 1441 |
| | RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G) | 7440 | 10020 | 13630 | 8340 | 1170 | 500 | X | 38,87 | 7934 | 6665 |
| | OGÓŁEM OBRĘB | X | X | X | X | X | X | X | 2224,29 | 219879 | 186160 |
| NADLEŚNICTWO | | X | X | X | X | X | X | X | 3051,18 | 392025 | 331783 |

* sposób zagospodarowania: **GZ** – zrębowy, **GPZ** – przerębowo-zrębowy

Ryc. 28. Udział powierzchniowy i miąższościowy (m³netto) poszczególnych gospodarstw w przyjętych etatach użytków rębnych



Uzasadnienie przyjętych etatów cięć rębnych:

• **Gospodarstwo specjalne**

Proponowany etat, respektując pełnione przez drzewostany zasadnicze funkcje, odpowiada ich potrzebom hodowlanym, z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, stopnia zaawansowania wiekowego, istniejącego młodego pokolenia, warunków i możliwości wprowadzania odnowień sztucznych, ewentualnie inicjowania odnowień naturalnych.

• **Gospodarstwo lasów ochronnych**

W obu obrębach leśnych zaproponowano etat z potrzeb hodowlanych. Wynika on, w głównej mierze, z zastosowania odpowiednich cięć rębnych w ramach rębni złożonych, mających na celu odsłanianie istniejących odnowień podkapowych jodły, dębu oraz buka, a także inicjowanie i wprowadzanie nowych, jak również, w mniejszym stopniu, wytworzenie warunków świetlnych do wprowadzenia nowego pokolenia lasu w ramach rębni zupełnych.

W **obrebie Miedziera** proponowany etat spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia KO i KDO, stanowiąc jednocześnie 101% etatu optymalnego, którym jest etat wg zrównania średniego wieku. Udział zrębów zupełnych i zrębów z cięciami uprzątającymi, stanowi 41% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

W **obrebie Nieklań** proponowany etat stanowi 106% etatu optymalnego, którym jest etat wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku i jest wyższy o 38% od wyliczonego etatu wg zrównania średniego wieku, a także spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia KO i KDO. Powierzchnia zrębów zupełnych i zrębów z cięciami uprzątającymi stanowi 9% powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych tego gospodarstwa.

• **Gospodarstwo lasów gospodarczych**

W tym gospodarstwie zaprojektowano cięcia rębne na stosunkowo niewielkiej powierzchni, z czego znacząca wielkość przypada na gospodarstwo **GZ**, w obrębie **Miedzierza**, gdzie nabór miąższości przewyższa etat optymalny (stanowi 104%), jak i zrównania średniego wieku (113%).

Przyjęty etat w gospodarstwie **GPZ**, zarówno w obrębie **Miedzierza**, jak i **Niekłań**, jest niższy od optymalnego i stanowi 52% jego wartości. Jednocześnie spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia KO i KDO.

Gospodarstwo lasów gospodarczych (łącznie) - proponowana wielkość pozyskania stanowi:

w **obrębie Miedzierza** 96 % etatu optymalnego i jest wyraźnie wyższa od sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia KO i KDO.

w **obrębie Niekłań** 95 % etatu optymalnego i jest wyraźnie wyższa od sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia KO i KDO.

Przyjęte etaty w obu obrębach uwzględniają potrzebę ochrony ekosystemów leśnych, w tym cennych zbiorowisk roślinnych w obszarach Natura 2000, wymagania hodowlane młodego pokolenia oraz stan zdrowotny drzewostanów.

Wielkość zlokalizowanych etatów zapewnia ciągłość produkcji leśnej, nie narusza trwałości i stabilności ekosystemów leśnych oraz stwarza warunki do pełnienia przez lasy funkcji poza-produkcyjnych i ochronnych.

3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu, zaprojektowane na najbliższy okres gospodarczy, w Nadleśnictwie Stąporków, dotyczą:

- uprzątnięcia przestojów na powierzchni leśnej,

Rozmiar miąższościowy użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu przedstawiono w tabeli 49.

Tabela 49. Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu

| Kategoria cięć | Obręb Miedzierza | | | Obręb Niekłań | | | Nadleśnictwo | | |
|---------------------------------------|-------------------|----------------|------------|-------------------|----------------|----------|-------------------|----------------|------------|
| | Powierzchnia [ha] | Miąższość [m³] | | Powierzchnia [ha] | Miąższość [m³] | | Powierzchnia [ha] | Miąższość [m³] | |
| | | brutto | netto | | brutto | netto | | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Uprzątnięcia płazowin | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Uprzątnięcia nasienników i przestojów | - | 140 | 118 | - | - | - | - | 140 | 118 |
| Pozostałe | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Razem nie zaliczone | - | 140 | 118 | - | - | - | - | 140 | 118 |

3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

Sumaryczny rozmiar użytków rębnych (w m³ brutt/netto), zaplanowanych na 10-lecie, przedstawiono w tabeli 50.

Tabela 50. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

| Obręb / Nadleśnictwo | Miąższość grubizny [m³ brutto / m³ netto] | | | |
|----------------------|---|----------------------------|------------------------------------|------------------|
| | Użytki rębne zaliczone na etat | 5% spodziewanego przyrostu | Użytki rębne nie zaliczone na etat | Razem |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Miedzierza | 172146 145623 | 8607 7285 | 140 118 | 180893 153026 |

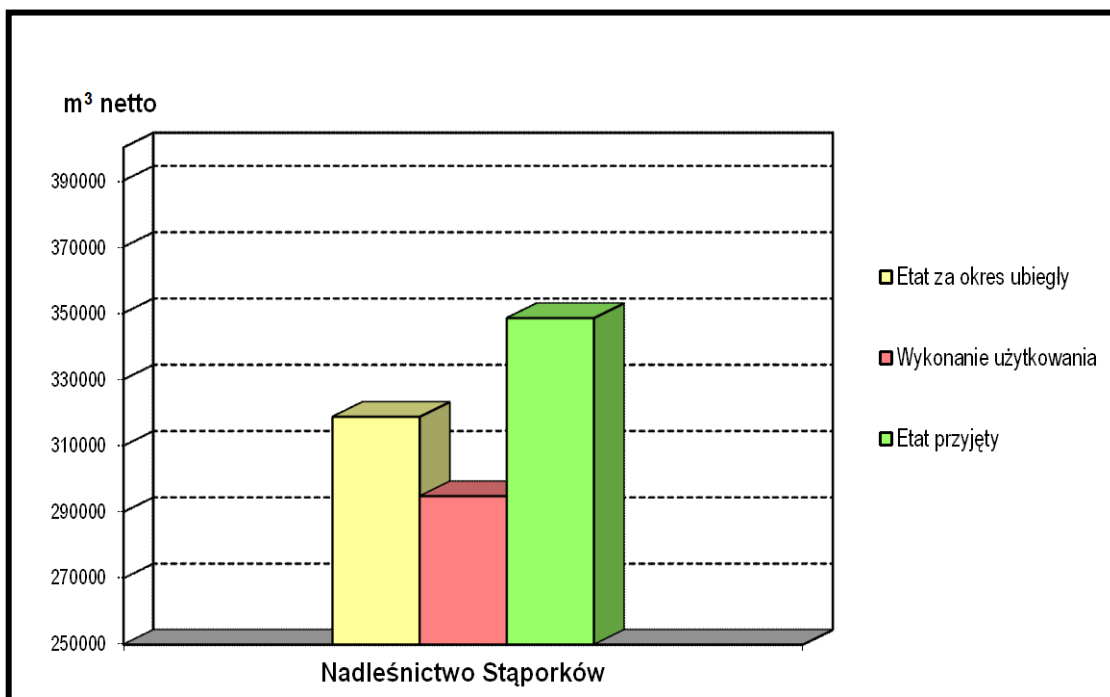
| | | | | |
|--------------|--------|-------|-----|--------|
| Niekłań | 219879 | 10994 | 0 | 230873 |
| | 186160 | 9317 | 0 | 195477 |
| Nadleśnictwo | 392025 | 19601 | 140 | 411766 |
| | 331783 | 16602 | 118 | 348503 |

Porównanie przyjętego na bieżące 10-lecie etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i jego wykonaniem, przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli i diagramie.

Tabela 51. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębnego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

| Nadleśnictwo | Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008 - 31.12.2017 | Wykonanie użytkowania w minionym okresie | Etat przyjęty na okres 1.01.2018 - 31.12.2027 |
|------------------------|--|--|---|
| [m ³ netto] | | | |
| Stąporków | 318724 | 294786 | 348503 |

Ryc. 29. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębnego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie



3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębnego

Plan cięć użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu sporządzony został w formie szczegółowego wykazu projektowanych cięć rębnych oraz mapy przeglądowej cięć rębnych.

Wszystkie zastosowane rozwiązania odnośnie optymalizacji użytkowania rębnego i opracowania wykazu projektowanych cięć rębnych, w tym: wielkość przyjętych etatów, lokalizacje poszczególnych zrębów, rodzaje i formy rębni, intensywność cięć, powierzchnie do odnowienia po kolejnych cięciach, zostały uzgodnione z przedstawicielami RDLP w Radomiu i Nadleśnictwa Stąporków oraz zaakceptowane na NTG. Wykaz projektowanych cięć rębnych w obszarach Natura 2000, przedłożono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, celem wyrażenia pisemnej opinii w tym zakresie.

W zależności od założonego indywidualnie, dla każdego drzewostanu, celu hodowlanego i ochronnego, uwzględniając lokalne uwarunkowania siedliskowe, glebowe i wilgotnościowe, aktualny skład gatunkowy warstwy drzew, stan i ilość istniejących odnowień podokapowych,

zaprojektowano w poszczególnych gospodarstwach odpowiednie rodzaje i formy rębni jak w tabeli poniżej.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

| Rębnia | Gospodarstwo | | | | Razem |
|--------------|-------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | GPZ | GZ | O | S | |
| | Powierzchnia [ha] | | | | |
| IB | - | 264,05 | 253,29 | 11,09 | 528,43 |
| IC | - | - | 3,94 | - | 3,94 |
| IIA | 4,06 | - | 96,81 | - | 100,87 |
| IID | 7,90 | - | 65,99 | 11,94 | 85,83 |
| IIIA | 20,54 | - | 240,27 | - | 260,81 |
| IIIB | 20,01 | - | 457,35 | - | 477,36 |
| IVA | 2,56 | - | 271,02 | 23,91 | 297,49 |
| IVD | 30,92 | - | 1173,32 | 53,18 | 1257,42 |
| V | - | - | 39,03 | - | 39,03 |
| Razem | 85,99 | 264,05 | 2601,02 | 100,12 | 3051,18 |

Ryc. 30. Struktura form rębni wg gospodarstw w Nadleśnictwie Stąporków

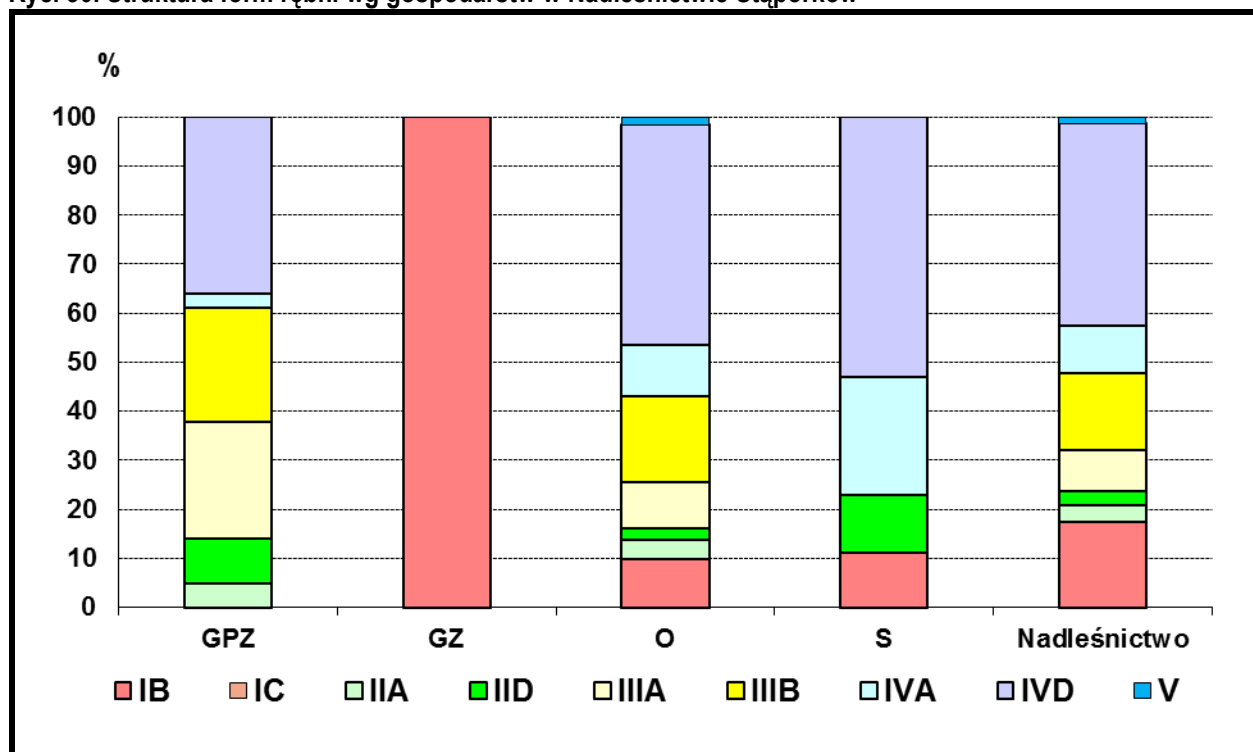
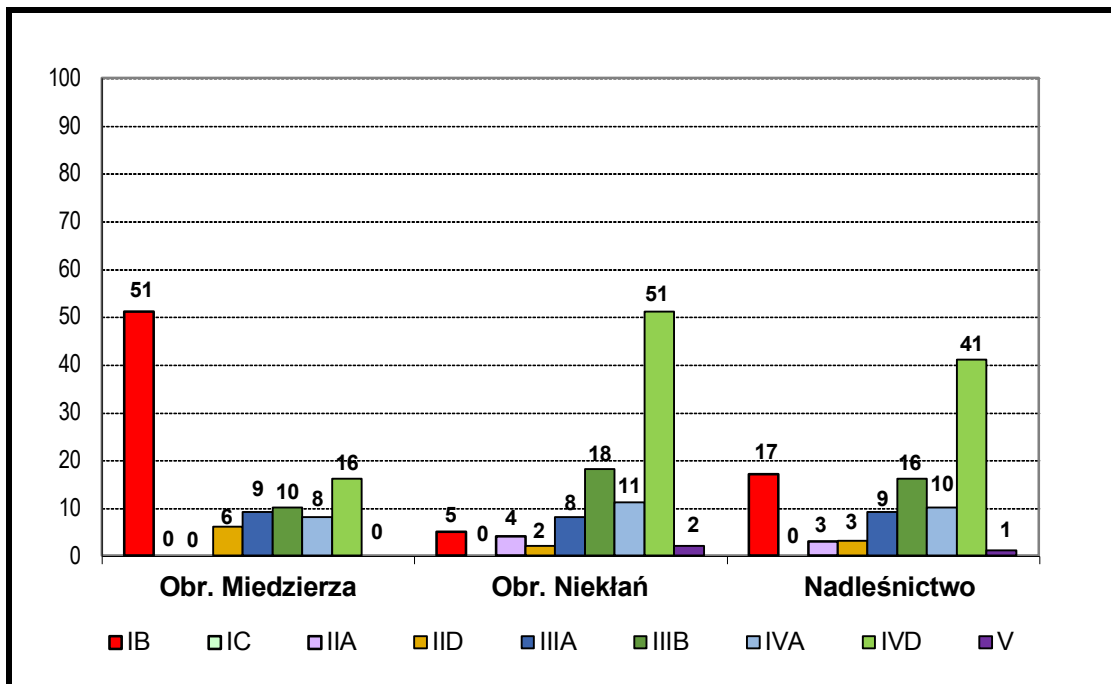


Tabela 53. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni

| Rębnia | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Miedziera | | Niekłań | | Pow. [ha] | [%] |
| | Pow. [ha] | [%] | Pow. [ha] | [%] | | |
| IB | 421,15 | 50,93 | 107,28 | 4,82 | 528,43 | 17,32 |
| IC | - | - | 3,94 | 0,18 | 3,94 | 0,13 |
| IIA | 3,80 | 0,46 | 97,07 | 4,36 | 100,87 | 3,31 |
| IID | 47,31 | 5,72 | 38,52 | 1,73 | 85,83 | 2,81 |
| IIIA | 74,02 | 8,95 | 186,79 | 8,40 | 260,81 | 8,55 |
| IIIB | 85,63 | 10,36 | 391,73 | 17,61 | 477,36 | 15,64 |
| IVA | 63,24 | 7,65 | 234,25 | 10,53 | 297,49 | 9,75 |
| IVD | 131,74 | 15,93 | 1125,68 | 50,62 | 1257,42 | 41,21 |
| V | - | - | 39,03 | 1,75 | 39,03 | 1,28 |
| Razem | 826,89 | 100,00 | 2224,29 | 100,00 | 3051,18 | 100,00 |

Ryc. 31. Udział procentowy poszczególnych form rębni w łącznej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych



Poniżej podano podstawowe uwarunkowania jakimi kierowano się przy projektowaniu określonych rodzajów i form rębni oraz ogólne wytyczne dotyczące sposobu ich realizacji.

1. Zręby zupełne zaprojektowano w drzewostanach, w których nie ma perspektyw na uzyskanie odnowienia naturalnego, a cel hodowlany może być osiągnięty tylko przy zastosowaniu cięć zupełnych (również w lasach ochronnych). Powinny być one realizowane w sposób uwzględniający optymalny termin wymiany pokoleń w poszczególnych fragmentach lasu, z zachowaniem ładu przestrzennego i czasowego (5-letni nawrót cięć). Generalnie projektowano pasy zrębowe szerokości 60 m, a w niektórych przypadkach węższe 40-50 m lub szersze w zależności od kształtu wydzielania. Założenie nowego pasa zrębowego jest możliwe jedynie wtedy, gdy na poprzedzającym pasie uzyskano wartościowe i ugruntowane odnowienie. W innym razie zakładanie nowego zrębu jest niedopuszczalne.

W ramach form rębni zupełnej przewidzianych na bieżący okres gospodarczy są rębnie **Ib (zupełna pasowa)** oraz **Ic (zupełna smugowa)** w uprawach pochodnych świerka. Na te rębnie przypada 17 % powierzchni manipulacyjnej w ramach użytkowania rębnych. Zrębowy sposób zagospodarowania przyjmowano głównie na ubogich siedliskach borowych, predysponowanych do hodowli sosny, jako gatunku głównego oraz na siedliskach olsów, z typem drzewostanu – olsowym (oprócz siedlisk przyrodniczych).

2. Rębnie złożone: częściowe, gniazdowe i stopniowe, to pozostałe 83 % powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych całego Nadleśnictwa.

- Rębnię **Ia (częściową wielkopowierzchniową)** zaprojektowano w drzewostanach posiadających wartościowe warstwy II piętra, ewentualnie podrosty złożone głównie z buka czy jodły, wymagające w miarę równomiernego, na całej powierzchni, cięcia odslaniającego lub cięcia uprzątającego. Przy wykonywaniu cięć odslaniających należy kierować się potrzebami hodowlanymi młodego pokolenia. W ramach tych cięć należy pielęgnować wartościowe II piętra, a w warstwie podrostów wykonywać czyszczenia. Po cięciu uprzątającym powinny zostać uporządkowane istniejące odnowienia, a na nieodnowione fragmenty powierzchni należy wprowadzić gatunki światłozadne, przewidziane w orientacyjnym składzie uprawy. Należy również pozostawić niektóre wartościowe nasienniki, jak również drzewa dziuplaste, które są miejscem lęgowym i bytowym dla ptactwa leśnego.

- Rębnię **IIId (częściową gniazdową)** zaprojektowano w drzewostanach, w których gatunkami panującymi w przyszłym pokoleniu powinny być gatunki światłożadne (np. sosna) ze znaczącym udziałem buka, jodły. Rębnię tą zaprojektowano w drzewostanach: z istniejącymi już kępami podsadzeń i podrostów, obejmujących 20-50 % powierzchni manipulacyjnej oraz w drzewostanach bez istniejących odnowień z TD: Bk-So, Jd-So. Póbór miąższości w ramach cięć odsłaniających musi odpowiadać potrzebom hodowlanym młodego pokolenia, które należy obejmować odpowiednimi zabiegami hodowlanymi (pielęgnacja gleby, czyszczenia). Po wykonaniu zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy cięć uprzętających, powierzchnia pomiędzy płatami istniejącego młodego pokolenia, powinna być odnowiona gatunkami światłożadnymi.
- Rębnię **IIIa (gniazdową zupełną)** zaprojektowano na 9 % powierzchni manipulacyjnej w ramach użytkowania rębego w drzewostanach sosnowych w celu ich przekształcenia na drzewostany mieszane dębowo-sosnowe lub sporadycznie: bukowo-sosnowe i dębowo-olszowe. Na bieżące dziesięciolecie, zaplanowane są zarówno pierwsze cięcia (założenie gniazd), jak i cięcia uprzętające. W drzewostanach, w których po raz pierwszy będzie realizowana rębnia, pierwszym etapem jest wycięcie gniazd, łącznie na 30 % pasa manipulacyjnego i pozyskanie ok. 30% miąższości, które należy odnowić sztucznie dębem lub bukiem. Gdy odnowienie na gniazdach osiągnie wysokość biologicznego zabezpieczenia (wyjdzie ze strefy przymrozkowej) tj. osiągnie wysokość od 1,5 - 2,0 m (wiek 10-15 lat), przystąpić będzie można do drugiego etapu – cięcia uprzętającego na powierzchni międzygniazdowej. Nastąpi to jednak dopiero w przyszłym okresie gospodarczym.
- Rębnię **IIIb (gniazdową częściową)** występującą na 16 % powierzchni manipulacyjnej w ramach użytkowania rębego, zaprojektowano w drzewostanach sosnowych lub z przeważającym jej udziałem, na siedliskach lasowych, celem ich przekształcenia bądź przebudowy oraz w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych.

W drzewostanach sosnowych, zgodnie z przyjętymi założeniami, już w pierwszym etapie, po wykonaniu cięcia o podwójnej roli, tj. założenia gniazd zupełnych (cięcie gniazdowe) i przerzedzeniu drzewostanu na powierzchni międzygniazdowej (cięcie przygotowawcze lub odsłaniające), należy wprowadzić docelową ilość dęba (gniazda zupełne) i buka (powierzchnia międzygniazdowa) lub odsłaniać istniejące odnowienia, jeśli wymaga tego stan podrostów i nalotów. Gdy warstwy utrwalonych odnowień podkapowych osiągną wiek biologicznego zabezpieczenia, dla dębu i buka analogiczny jak opisany przy rębni IIIa, a dla jodły znacznie wyższy (przy pozostawieniu osłony górnej), możliwe będzie wykonanie cięcia uprzętającego. W licznych przypadkach kontynuacji rębni IIIb, zaprojektowane na bieżące 10-lecie działania mają na celu, bądź to wprowadzenie buka (w przypadku istnienia tylko gniazd dębowych oraz jodłowych), bądź dębu na gniazda (w przypadku istnienia utrwalonych płatów odnowień jodłowych i bukowych).

Rębnię tą zaprojektowano również w wielu pododdziałach, gdzie zdiagnozowano siedliska przyrodnicze grądu (9170) i łągu (91E0). Celem zastosowania tej rębni jest sztuczne wprowadzenie dębu na siedlisku 9170, tam gdzie nie występuje możliwość uzyskania i utrwalenia naturalnych odnowień tego gatunku lub olszy, jesionu, wiązu na siedlisku 91E0. Wprowadzenie młodego pokolenia w tym wariantcie rębni, następuje w 2 nawrotach cięć gniazdowych.

Przy prowadzeniu rębni należy zwrócić uwagę na właściwe wyznaczenie drzew oraz miejsc wyrębu, kierując się potrzebami hodowlanymi młodego pokolenia i warunkami wprowadzenia odnowień. Oczywiście bardzo istotne jest, by w całym okresie odnowieniowym wykonywać, właściwie i w odpowiednim czasie, czynności pielęgnacyjne w młodym pokoleniu lasu.

- Rębnię **IVa (stopniową gniazdową)** zaprojektowano w pododdziałach z panującą sosną i sporadycznie dębem, brzozą oraz ze zróżnicowanymi wysokościami i wiekami odno-

wieniami jodły pochodzenia naturalnego, występującymi na znacznych, bądź całych powierzchniach pododdziałów. W drzewostanach tych zaprojektowano cięcia odsłaniające. Bardzo istotne jest umiejętne, prowadzenie cięć rębnych i czyszczeń późnych, kształtujące bądź też wzmacniające prawidłową dla podrostów jodłowych strukturę (formowanie tzw. stożków odnowieniowych).

- Rębnię **IVd (stopniową gniazdową udoskonaloną)** najliczniej występującą (41 % powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym), przewidziano w drzewostanach o złożonej strukturze wielowiekowej i piętrowej, gdzie wymagane jest elastyczne stosowanie różnych form cięć oraz sposobów odnowienia w długiej perspektywie czasowej. Dotyczy to drzewostanów, gdzie występują wartościowe, naturalnego pochodzenia odnowienia jodłowe i bukowe, ale i takich gdzie stopień pokrycia odnowieniami nie jest wystarczająco wysoki i wówczas zachodzi konieczność uzupełnienia sztucznie dębem, bukiem (na gniazdach zupełnych i pod osłoną górną). Zróżnicowanie wiekowe i wysokościowe odnowień spowodowało, że na potrzeby inwentaryzacji ujmowano je często w warstwy podrostów i II piętra. W tym wypadku niezmiernie istotne jest umiejętne podtrzymanie bądź kształtowanie prawidłowej struktury pionowej podrostów jodłowych. Cięcia rębne powinny być prowadzone we wszystkich warstwach drzewostanu (przyjmując również charakter cięć pielęgnacyjnych).
- Rębnię **V (przerębową)** przewidziano w drzewostanach jodłowych bądź z przeważającym udziałem jodły, o najbardziej złożonej strukturze pionowej, określonej jako przerębowa lub wielopiętrowa. Cięcia muszą być powiązane z pielęgnacją drzewostanu i odnowieniem lasu, tak by utrzymać i ciągle kształtować strukturę przerębową. Pobór miąższości nie powinien przekraczać przyrostu miąższości.

Realizując plan cięć na siedliskach przyrodniczych, należy pamiętać, aby w jak największym stopniu wykorzystać istniejące młode pokolenie, charakteryzujące się dobrą jakością hodowlaną, a jednocześnie nie spowodować zmiany charakteru siedliska lub pogorszyć jego stanu.

W drzewostanach z istniejącymi podrostami należy bezwzględnie wyznaczyć szlaki zrywkowe. Należy również mieć na względzie to, że pozyskiwanie grubizny, szczególnie w ramach rębni złożonych, musi mieć bezpośredni związek z procesem odnowienia, tak by umożliwić uzyskanie właściwych celów hodowlanych, jakimi są przyjęte typy drzewostanów.

W pierwszym rzędzie należy przeznaczyć do użytkowania drzewostany, w których występują podrosty oraz wartościowe pod względem hodowlanym drugie piętra wymagające pilnego odsłonięcia. Następnie te, w których zaplanowano dwa cięcia lub dwa pasy w 10-leciu. W celu poprawy bioróżnorodności (głównie dla zachowania gatunków związanych ze starszymi drzewostanami), rezerwy martwego drewna w przyszłości oraz estetyki lasów, na zrębach zupełnych i po cięciu uprzątającym w rębniach złożonych, zaleca się pozostawianie, grup biocenotycznych tzw. „kęp ekologicznych” (około 5 %, a w przypadku siedlisk przyrodniczych priorytetowych 10 % powierzchni manipulacyjnej) złożonych ze starodrzewia wraz z podokapowymi warstwami drzew i krzewów oraz nienaruszonym runem.

Pozostawianie kęp i drzew biocenotycznych w drzewostanach zostało ujęte w planie użytkowania rębego poprzez redukcję miąższości drewna przeznaczonego do pozyskania w najbliższym dziesięcioleciu odpowiednio o 5% i 10%.

Zaprojektowane rodzaje i formy rębni są zgodne z „Zasadami Hodowli Lasu” z 2012 r.

Z uwagi na to, że statystyczne metody inwentaryzacji miąższości nie określają dokładnie zasobności konkretnych drzewostanów, nie należy porównywać miąższości grubizny uzyskanej ze szczegółowego pomiaru na zrebie, czy też określonej przy sporządzaniu szacunków brakarskich, z miąższością podaną w opisie taksacyjnym i przeniesioną na pozycję wykazu cięć użytków rębnych.

Integralną częścią wykazu projektowanych cięć rębnych jest **mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1 : 25 000** oraz **mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć dla poszczególnych leśnictw w skali 1 : 10 000.**

Użytkowanie rębne obrazują następujące tabele i wykazy: XIV, XV, XVII, wzory: 3, 4, 5. Zawarte są one w części tabelarycznej elaboratu (wszystkie), a także w opisie taksacyjnym (tabe-

le XVII, wzory 4 i 5) oraz w planach zagospodarowania lasu i wykazie projektowanych cięć rębnych (tabele XIV i XV, wzór 3).

Zgodnie z protokołem z KZP, wytypowano drzewostany (w ramach oddziału lub pododdziału leśnego) jako jednostki kontrolne z udziałem jodły, a także takie, w których istnieje możliwość osiągnięcia zróżnicowanej struktury pionowej. Lasy te będą zagospodarowywane rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVd) i przerębową (V).

Jednostki kontrolne mają zapewnić w przyszłości odpowiednią dokładność inwentaryzacji zasobów drzewnych oraz ich użytkowanie w sposób umożliwiający utrzymanie bądź kształtowanie wielopiętrowej i wielowiekowej struktury drzewostanu. Łącznie w Nadleśnictwie powierzchnia z wyznaczonymi jednostkami kontrolnymi wynosi **1701,28 ha**, co stanowi 15 % powierzchni leśnej.

W ramach jednostki kontrolnej, określono fazy rozwojowe drzewostanu:

- terminalną w drzewostanach rębnych na powierzchni **425,92 ha**, w tym 39,75 ha w obrębie Miedzierza i 386,17 ha w obrębie Niekłań,
- przejściową w drzewostanach (ze składem gatunkowym wymagającym przebudowy) na powierzchni **639,79 ha**, w tym 66,13 ha w obrębie Miedzierza i 573,66 ha w obrębie Niekłań,
- optymalną w drzewostanach przedrębnych (starsze niż młodnik, a nie zaliczone do rębnych) na powierzchni **635,57 ha**, w tym 146,89 ha w obrębie Miedzierza i 488,68 ha w obrębie Niekłań,

W obecnym planie urządzenia lasu, nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania drzewostanów w jednostkach kontrolnych.

Na mapach cięć wyznaczono kierunki zrywki, (prostopadle do granicy transportowej), uwzględniające uwarunkowania terenowe.

3.2. Użytki przedrębne

3.2.1. Etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże wczesne i późne (selekcyjne i przekształceniowe). Nie zaprojektowano czyszczeń późnych z masą (CP-P).

W myśl obowiązujących przepisów planowana do pozyskania miąższość grubizny, nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu. Ustalony i przyjęty, na podstawie sumy powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do cięć przedrębnych, we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Ogólna miąższość użytków przedrębnych określona została na podstawie przyjętych przez NTG, średnich wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych.

Podstawę do ich ustalenia stanowiły:

- ↳ wyniki użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ↳ spodziewany bieżący przyrost miąższości, wg gatunków panujących, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 55%, 60%, 75% przyrostu tablicowego),
- ↳ etaty z poprzedniego planu urządzenia lasu,
- ↳ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych

| Sposób określenia etatu miąższościowego | Obręb | | | | | | Nadleśnictwo | | |
|---|------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| | Miedzierza | | | Niekłań | | | Pow. [ha] | Etat [m ³ netto] | Wsk. intens. [m ³ /ha] |
| | Pow. [ha] | Etat [m ³ netto] | Wsk. intens. [m ³ /ha] | Pow. [ha] | Etat [m ³ netto] | Wsk. intens. [m ³ /ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Wg wskaźników z ostatnich 5 lat | 2125,27 | 73630 | 34,65 | 1756,58 | 50553 | 28,78 | 3881,85 | 124183 | 31,99 |
| Wg wskaźników z ostatnich 10 lat | 4217,99 | 138553 | 32,85 | 3114,00 | 87879 | 28,22 | 7331,99 | 226432 | 30,88 |
| Wg 50% przyrostu tablicowego | 3178,20 | 131500 | 41,38 | 2397,54 | 104700 | 43,67 | 5575,74 | 236200 | 42,36 |
| Wg 55% przyrostu tablicowego | 3178,20 | 144650 | 45,51 | 2397,54 | 115170 | 48,04 | 5575,74 | 259820 | 46,60 |
| Wg 60% przyrostu tablicowego | 3178,20 | 157800 | 49,65 | 2397,54 | 125640 | 52,40 | 5575,74 | 283440 | 50,83 |
| Wg 75% przyrostu tablicowego | 3178,20 | 197250 | 62,06 | 2397,54 | 157050 | 65,50 | 5575,74 | 354300 | 63,54 |
| Z poprzedniego okresu gospodarczego | 4293,28 | 120040 | 27,96 | 2951,06 | 82500 | 27,96 | 7244,34 | 202540 | 27,96 |

Dla określenia miąższości w użytkowaniu przedrębnym NTG przyjęła, jednakowy w obu obrębach, wskaźnik intensywności cięć pielęgnacyjnych w wysokości **45 m³/ha** z etatami:

- **obręb Miedzierza – 3178,20 ha, 143 020 m³ netto, wskaźnik 45 m³/ha (54% przyrostu),**
- **obręb Niekłań – 2397,54 ha, 107 890 m³ netto, wskaźnik 45 m³/ha (52% przyrostu),**
- **Nadleśnictwo – 5575,74 ha, 250 910 m³ netto (53% przyrostu).**

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym generowana jest w ramach tabeli VIIIa.

Zwiększona intensywność cięć nie osłabi biologicznej odporności drzewostanów, a jedynie poprawi ich stabilność oraz umożliwi w pełnym zakresie realizację zadań pielęgnacyjnych.

O faktycznym rozmiarze jego wykonania zdecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu.

Tabela 55. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

| Kategoria cięć | Obręb | | Nadleśnictwo |
|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
| | Miedzierza | Niekłań | |
| | Powierzchnia [ha] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Trzebieże wczesne | 777,64 | 707,90 | 1485,54 |
| Trzebieże późne | 2400,56 | 1689,64 | 4090,20 |
| Razem | 3178,20 | 2397,54 | 5575,74 |

Należy zaznaczyć, że w ogólnym, orientacyjnym etacie miąższościowym użytkowania przedrębnego, mieści się grubizna, która pozyskiwana będzie w ramach użytków przygodnych i cięć sanitarnych. Na etapie planowania rozmiar użytków przygodnych i sanitarnych nie jest określany. Cięcia te są jedynie formą poboru miąższości w ramach użytkowania głównego. Charakter cięć określany jest na etapie realizacji użytkowania.

3.2.2. Opisane zadań z zakresu użytkowania przedrębnego

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów poprzez cięcia o charakterze selekcyjnym, które powinny przyczynić się do: osiągnięcia dobrej jakości technicznej drewna, zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników biotycznych

i abiotycznych, kształtowania właściwego składu gatunkowego oraz wzmożenia zdolności produkcyjnej siedlisk.

W pewnej grupie drzewostanów, głównie młodszych (w rozumieniu § 38 IUL), cięcia w ramach trzebieży będą mieć charakter przekształceniowy, a ich główną funkcją będzie zapewnienie optymalnych warunków rozwoju dla posiadających pełną przydatność hodowlaną, istniejących podrostów i podsadzeń, bądź stworzenie warunków do zainicjowania odnowienia lub jego sztucznego wprowadzenia. W takich sytuacjach cięcia trzebieżowe należy wykonać tak, aby szkody w młodym pokoleniu lasu były jak najmniejsze. Dlatego zrywka drewna powinna odbywać się wzdłuż wyznaczonych wcześniej szlaków zrywkowych.

Zgodnie z wykazem prac dodatkowych sporządzono, wg możliwości programu „Taksator”, szczegółowy wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego. Wykaz taki sporządzono zarówno dla Nadleśnictwa jak i dla poszczególnych leśnictw. Wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania przedrębego ujęto także w opisie taksacyjnym, podając:

- rodzaj zabiegu (trzebieże wczesne - „TW”, trzebieże późne - „TP”);

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, dla Nadleśnictwa, przedstawia tabela XVI, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu oraz opisie taksacyjnym i planie zagospodarowania lasu.

Realizując użytkowanie przedrębne, należy w pierwszej kolejności obejmować zabiegami drzewostany nadmiernie przegęszczone i o gorszym stanie pielęgnacyjnym.

Zgodnie z zapisami w ZHL (§ 50, pkt. 3 i § 51, pkt. 5) oraz wytycznymi zawartymi w § 46 IUL, w planowaniu użytków przedrębnych nie projektowano liczby nawrotów trzebieży wczesnych, pozostawiając to w gestii Nadleśnictwa.

Zgodnie z ustaleniami KZP, potwierdzonymi przez NTG, w drzewostanach starszych klas wieku dla których określono jakość techniczną, a nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym (dotyczy to również drzewostanów nasiennych), zaprojektowano zabieg trzebieży późnej.

Łączna powierzchnia drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym, a także innymi wskazaniami gospodarczymi w Nadleśnictwie wynosi **1256,04 ha**, w tym w obrębie Miedziera **696,25 ha**, a w obrębie Nieklań **559,79 ha**.

Zabiegów nie zaplanowano: w drzewostanach należących do rezerwatów przyrody (z wyjątkiem pozycji zaplanowanych w planach ochrony rezerwatów), drzewostanach o zwarcu luźnym, ewentualnie przerywanym i zagęszczeniu przerywanym miejscami luźnym, w niektórych drzewostanach z kategorią ochronności „lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody”, w drzewostanach wyłączonych z produkcji i innych trudno dostępnych wg uzgodnień z Nadleśnictwem, położonych na wąskich i małych działkach ewidencyjnych w szachownicy z obcą własnością.

Grubizna, którą ewentualnie pozyska się na powierzchniach nie objętych planowaniem wskazań gospodarczych, w ramach cięć przygodnych (np. usuwanie drzew posuszowych, złomów, wywrotów lub innych), mieścić się będzie w ramach ogólnego, orientacyjnego etatu miąższościowego.

3.3. Etat miąższościowy użytków głównych

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej i miąższości grubizny (brutto i netto), zaprojektowanej na bieżące 10-lecie w ramach użytkowania głównego, przedstawiono w sporządzonych, zarówno dla poszczególnych obrębów leśnych, jak i łącznie dla Nadleśnictwa, tabelach XVII zamieszczonych w częściach tabelarycznych niniejszego elaboratu oraz opisach taksacyjnych.

W tabeli 56 zaprezentowano miąższościowe etaty użytków głównych (brutto/netto) wraz z procentowym udziałem użytków rębnych i przedrębnych.

Tabela 56. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego

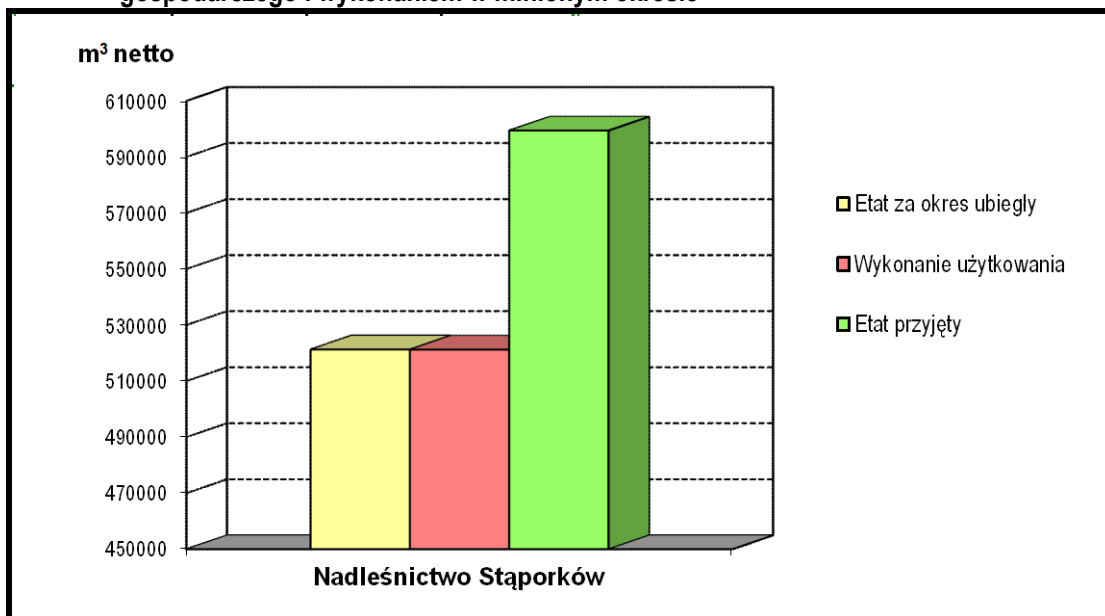
| Użytkowanie | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|-------------|--|------------|--|------------|--|------------|
| | Miedzierza | | Niekłań | | Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto] | [%] [%] |
| | Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto] | [%] [%] | Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto] | [%] [%] | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Rębne | 180893 | 50,29 | 230873 | 63,13 | 411766 | 56,76 |
| | 153026 | 51,69 | 195477 | 64,44 | 348503 | 58,14 |
| Przedrębne | 178775 | 49,71 | 134863 | 36,87 | 313638 | 43,24 |
| | 143020 | 48,31 | 107890 | 35,56 | 250910 | 41,86 |
| Razem | 359668 | 100,00 | 365736 | 100,00 | 725404 | 100,00 |
| | 296046 | 100,00 | 303367 | 100,00 | 599413 | 100,00 |

Z porównania przyjętego etatu użytków głównych z etatem za ubiegły okres gospodarczy i wykonaniem użytkowania w minionym dziesięcioleciu, wynika że nastąpi wzrost pozyskania drewna o 13 % w skali Nadleśnictwa.

Tabela 57. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

| Nadleśnictwo | Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008 - 31.12.2017 | Wykonanie użytkowania w minionym okresie | Etat przyjęty na okres 1.01.2018 - 31.12.2027 |
|--------------|--|---|---|
| | [m ³ netto] | | |
| Stąporków | 521264 | 521218 | 599413 |

Ryc. 32. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie



4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach przyrodniczo-leśnych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnianie funkcji pozaprodukcyjnych.

Wymienione cele wyrażone są w postaci przyjętych dla poszczególnych drzewostanów orientacyjnych składów gatunkowych upraw, które skrótowo ujmują typy drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Podstawą do opracowania zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu były:

- Zasady Hodowli Lasu z 2012 r.,
- ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno–Gospodarczej,
- szczegółowe, określone w trakcie terenowych prac urzędniowych i uzgodnione z Nadleśnictwem wskazania gospodarcze, które opracowano kameralnie z uwzględnieniem planu cięć użytków leśnych.

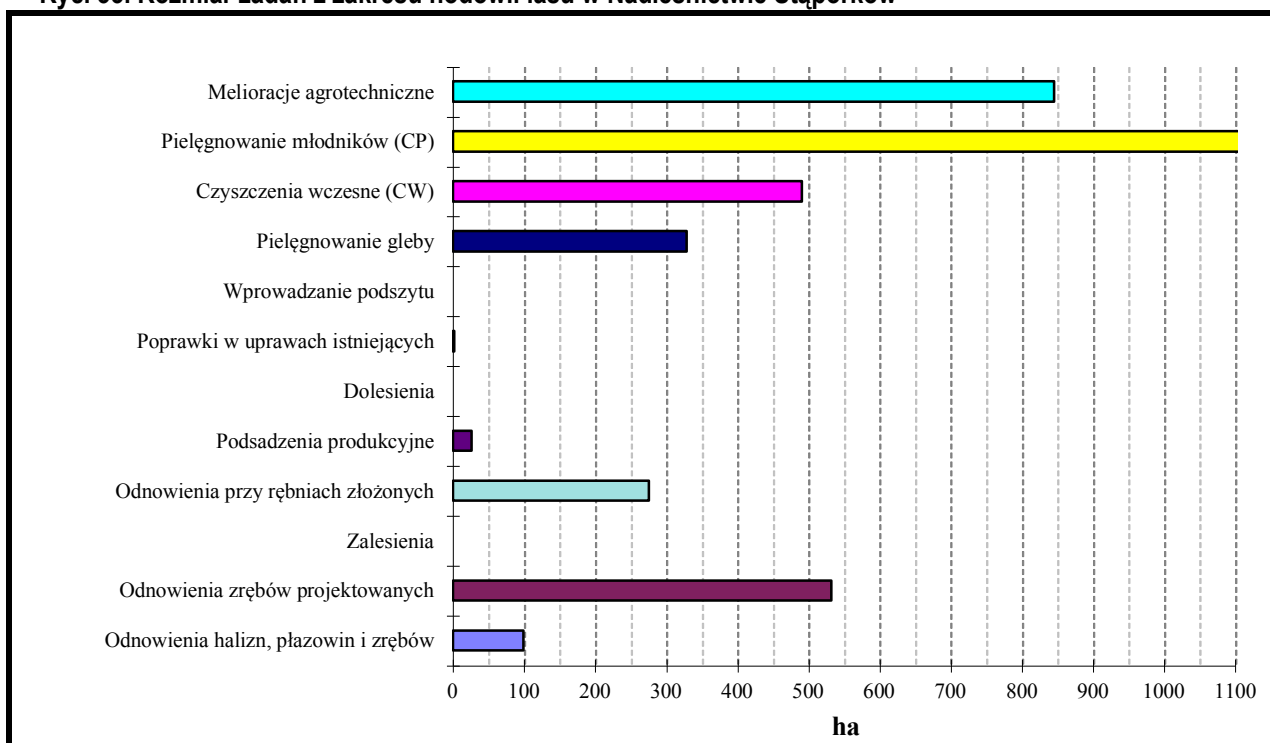
Szczegółowe rozpisanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu zawarto we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych. Sporządzono także zestawienie zbiorcze, dla poszczególnych obrębów leśnych i Nadleśnictwa łącznie (tabele XVIII). Zamieszczono je w części tabelarycznej elaboratu oraz opisów taksacyjnych i planów zagospodarowania lasu. Sporządzono również, zgodnie z wykazem prac dodatkowych, szczegółowe wykazy projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla obrębów leśnych jak i poszczególnych leśnictw.

Zaplanowany rozmiar prac na bieżący okres gospodarczy przedstawiono w tabeli 58 i diagramie.

Tabela 58. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Stąporków

| Planowany rodzaj czynności gospodarczej | Obręb | | Nadleśnictwo |
|---|-------------------|----------------|----------------|
| | Miedzierza | Niektłań | |
| | Powierzchnia [ha] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Odnowienia i zalesienia otwarte | 499,62 | 131,66 | 631,28 |
| w tym: | | | |
| - zręby, halizny | 78,47 | 20,44 | 98,91 |
| - zręby projektowane | 421,15 | 111,22 | 532,37 |
| - grunty nieleśne | – | – | – |
| 2. Odnowienia pod osłoną | 95,45 | 207,21 | 302,66 |
| w tym: | | | |
| - przy rębniach złożonych | 68,76 | 207,21 | 275,97 |
| - podsadzenia produkcyjne | 26,69 | – | 26,69 |
| - dolesienia | – | – | – |
| 3. Poprawki i uzupełnienia | 2,38 | – | 2,38 |
| 4. Wprowadzanie podszytów | – | – | – |
| 5. Pielęgnowanie razem | 858,67 | 1131,99 | 1990,66 |
| w tym: | | | |
| - pielęgnowanie gleby | 152,73 | 176,00 | 328,73 |
| - pielęgnowanie upraw (CW) | 214,59 | 275,85 | 490,44 |
| - pielęgnowanie młodników (CP) | 491,35 | 680,14 | 1171,49 |
| 6. Melioracje | 524,28 | 321,44 | 845,72 |
| w tym: | | | |
| - agrotechniczne | 524,28 | 321,44 | 845,72 |
| - wodne | – | – | – |
| - nawożenie | – | – | – |

Ryc. 33. Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Stąporków



Przedstawiony powyżej rozmiar zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, podczas NTG uznano za właściwy, uwzględniający potrzeby i możliwości realizacyjne Nadleśnictwa.

Poniżej podano omówienie specyficznych dla Nadleśnictwa Stąporków zagadnień z zakresu projektowanych prac hodowlanych.

W ogólnej powierzchni odnowienia: halizn, płazowin i zrębów wynoszącej **98,91 ha**, w Nadleśnictwie Stąporków występują jedynie zręby.

Nadleśnictwo nie posiada obecnie użytków rolnych do zalesienia.

W powierzchni odnowień pod osłoną, przy rębniach złożonych, ujęte są także odnowienia w klasach do odnowienia (KDO) i klasach odnowienia (KO), gdzie nie zaprojektowano rębni.

Posażenia produkcyjne (odnowienia wyprzedzające), zaprojektowano w drzewostanach bliższych z docelowym udziałem w składzie drzewostanów jodły i buka.

Poprawki i uzupełnienia projektowano w istniejących uprawach.

W uprawach nowo projektowanych, zarówno podokapowych, jak i na powierzchniach otwartych, nie projektowano poprawek.

Wprowadzania podszytów nie zaplanowano.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano w istniejących uprawach otwartych i podokapowych, w których konieczność takiego zabiegu stwierdzono podczas prac taksacyjnych.

W uprawach nowo projektowanych, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną nie projektowano pielęgnacji gleby. Wyjątek stanowią zinwentaryzowane wg stanu na 1.01.2018 r. zręby.

Do czyszczeń wczesnych przeznaczono powierzchnie istniejących upraw na powierzchni otwartych i pod osłoną (na powierzchni zredukowanej). Podobnie jak w przypadku poprawek oraz pielęgnowania gleby dla nowo projektowanych odnowień nie planowano tego zabiegu.

Czyszczenia późne przewidziano w istniejących młodnikach, a także w podrostach oraz w uprawach, które w drugiej części okresu gospodarczego osiągną status młodnika.

Melioracje agrotechniczne projektowano na wszystkich powierzchniach przewidzianych do odnowień i zalesień, z pominięciem jedynie tych powierzchni, na których w chwili taksacji zabieg ten był już wykonany.

Wszystkie zabiegi pielęgnacyjne w wykazie hodowli ujęto jednorazowo, jednak wykonywać należy je zgodnie z potrzebami pielęgnacyjnymi, nawet kilkakrotnie.

Do odnowień, a szczególnie poprawek i uzupełnień, należy używać zdrowego, wyrośniętego, o wyraźnie wykształconym pędzie wierzchołkowym, materiału sadzeniowego.

Prowadzona przez Nadleśnictwo produkcja sadzonek pokrywa w pełni zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy, jedynie sporadycznie Nadleśnictwo dokonuje zakupu brakujących sadzonek.

W odnowieniach należy wykorzystywać, w miarę możliwości, istniejące podrosty i zadrzewienia oraz pozostawiać w stanie nienaruszonym istniejące bagienka i naturalne oczka wodne.

Wskazane jest też, dla wzbogacenia różnorodności gatunkowej, wprowadzanie, tam gdzie to możliwe gatunków nie występujących w typach drzewostanów, a dobrze czujących się na danych siedliskach. Dotyczy to także gatunków drzew owocowych i jagodowych, których owoce mogą być bazą pokarmową dla ptaków leśnych.

Zgodnie z zapisami w protokole z KZP, sporządzono wykaz pododdziałów z istniejącymi nalotami zinwentaryzowanymi w trakcie taksacji.

Tabela 59. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi nalotami.

| Adres leśny | Powierzchnia manipulacyjna [ha] | Wskaźnik zadrzewienia nalotu | Powierzchnia zredukowana nalotu [ha] | Gatunek panujący warstwy nalotu | Wiek gatunku panującego warstwy nalotu |
|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obwód Miedzierz | | | | | |
| 16-21-1-01-68 -f -00 | 1,34 | 0,3 | 0,40 | JD | 5 |
| 16-21-1-01-69 -b -00 | 6,22 | 0,1 | 0,62 | JD | 5 |
| 16-21-1-02-130 -d -00 | 0,6 | 0,1 | 0,06 | JD | 5 |
| 16-21-1-02-132 -c -00 | 5,9 | 0,1 | 0,59 | JD | 5 |
| 16-21-1-02-136 -f -00 | 5,13 | 0,1 | 0,51 | JD | 5 |
| 16-21-1-02-137 -d -00 | 9,44 | 0,1 | 0,94 | JD | 5 |
| 16-21-1-02-139 -c -00 | 1,59 | 0,1 | 0,16 | JD | 5 |
| 16-21-1-02-141 -f -00 | 1,38 | 0,1 | 0,14 | ŚW | 5 |
| 16-21-1-02-143 -b -00 | 4,66 | 0,1 | 0,47 | JD | 5 |
| 16-21-1-04-180 -k -00 | 3,62 | 0,2 | 0,72 | JD | 5 |
| 16-21-1-03-197 -b -00 | 3,52 | 0,1 | 0,35 | JD | 3 |
| 16-21-1-04-223 -c -00 | 6,21 | 0,1 | 0,62 | JD | 5 |
| Razem Obwód Miedzierz | 49,61 | | 5,59 | | |
| Obwód Niekłań | | | | | |
| 16-21-2-05-1 -b -00 | 3,54 | 0,1 | 0,35 | BK | 5 |
| 16-21-2-05-1 -c -00 | 2,29 | 0,1 | 0,23 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-2 -a -00 | 4,32 | 0,1 | 0,43 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-2 -d -00 | 2,43 | 0,1 | 0,24 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-4 -c -00 | 2,11 | 0,1 | 0,21 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-5 -d -00 | 2,04 | 0,1 | 0,20 | JD | 10 |
| 16-21-2-06-6 -a -00 | 1,47 | 0,1 | 0,15 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-6 -b -00 | 10,85 | 0,1 | 1,09 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-8 -h -00 | 3,02 | 0,1 | 0,30 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-8 -k -00 | 1,24 | 0,1 | 0,12 | JD | 4 |
| 16-21-2-05-11 -a -00 | 3,58 | 0,1 | 0,36 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-11 -c -00 | 8,9 | 0,1 | 0,89 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-11 -z -00 | 1,94 | 0,1 | 0,19 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-12 -c -00 | 9,3 | 0,1 | 0,93 | JD | 3 |
| 16-21-2-05-13 -a -00 | 12,4 | 0,1 | 1,24 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-16 -a -00 | 6,06 | 0,2 | 1,21 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-18 -b -00 | 6,42 | 0,1 | 0,64 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-18 -c -00 | 4,4 | 0,1 | 0,44 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-19 -h -00 | 4,91 | 0,1 | 0,49 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-23 -c -00 | 5,28 | 0,1 | 0,53 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-23 -d -00 | 1,35 | 0,1 | 0,14 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-23 -f -00 | 4,37 | 0,1 | 0,44 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-25 -g -00 | 3,69 | 0,1 | 0,37 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-25 -h -00 | 1,5 | 0,1 | 0,15 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-25 -i -00 | 3,42 | 0,1 | 0,34 | JD | 5 |

| Adres leśny | Powierzchnia manipulacyjna [ha] | Wskaźnik zadrzewienia nalotu | Powierzchnia zredukowana nalotu [ha] | Gatunek panujący warstwy nalotu | Wiek gatunku panującego warstwy nalotu |
|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16-21-2-06-26 -c -00 | 4,68 | 0,1 | 0,47 | JD | 6 |
| 16-21-2-06-26 -d -00 | 2,82 | 0,1 | 0,28 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-26 -f -00 | 0,77 | 0,1 | 0,08 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-26 -h -00 | 2,56 | 0,1 | 0,26 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-27 -g -00 | 2,46 | 0,1 | 0,25 | JD | 3 |
| 16-21-2-06-28 -b -00 | 3,95 | 0,1 | 0,40 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-28 -f -00 | 3,66 | 0,1 | 0,37 | JD | 3 |
| 16-21-2-06-28 -g -00 | 7,48 | 0,1 | 0,75 | JD | 3 |
| 16-21-2-05-30 -a -00 | 2,49 | 0,2 | 0,50 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-30 -b -00 | 8,6 | 0,1 | 0,86 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-30 -d -00 | 4,47 | 0,1 | 0,45 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-31 -a -00 | 18,2 | 0,1 | 1,82 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-37 -d -00 | 6,22 | 0,1 | 0,62 | JD | 5 |
| 16-21-2-05-38 -a -00 | 5,01 | 0,1 | 0,50 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-43 -c -00 | 2,23 | 0,1 | 0,22 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-43 -f -00 | 2,76 | 0,1 | 0,28 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-43 -g -00 | 3,52 | 0,1 | 0,35 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-43 -h -00 | 1,54 | 0,1 | 0,15 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-43 -i -00 | 1,72 | 0,1 | 0,17 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-43 -k -00 | 0,66 | 0,1 | 0,07 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-44 -b -00 | 5,88 | 0,1 | 0,59 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-44 -c -00 | 2,24 | 0,1 | 0,22 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-44 -d -00 | 5,73 | 0,1 | 0,57 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-44 -h -00 | 4,3 | 0,1 | 0,43 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-45 -a -00 | 2,49 | 0,1 | 0,25 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-45 -b -00 | 6,75 | 0,1 | 0,68 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-45 -d -00 | 8,17 | 0,1 | 0,82 | JD | 4 |
| 16-21-2-06-47 -d -00 | 4,65 | 0,1 | 0,47 | BK | 2 |
| 16-21-2-06-53 -c -00 | 3,1 | 0,1 | 0,31 | JD | 3 |
| 16-21-2-06-53 -f -00 | 3,36 | 0,1 | 0,34 | JD | 3 |
| 16-21-2-06-53 -g -00 | 2,9 | 0,1 | 0,29 | JD | 3 |
| 16-21-2-06-54 -c -00 | 3,02 | 0,1 | 0,30 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-54 -d -00 | 5,65 | 0,1 | 0,57 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-54 -f -00 | 2,55 | 0,1 | 0,26 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-54 -g -00 | 1,23 | 0,1 | 0,12 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-54 -j -00 | 1,51 | 0,1 | 0,15 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-55 -a -00 | 8,35 | 0,1 | 0,84 | DG | 4 |
| 16-21-2-06-55 -d -00 | 1,35 | 0,1 | 0,14 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-55 -f -00 | 4,95 | 0,1 | 0,50 | JD | 7 |
| 16-21-2-06-55 -g -00 | 4,26 | 0,1 | 0,43 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-56 -a -00 | 7,63 | 0,2 | 1,53 | JD | 3 |
| 16-21-2-06-67 -a -00 | 8,01 | 0,1 | 0,80 | JD | 3 |
| 16-21-2-06-68 -f -00 | 3,28 | 0,1 | 0,33 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-68 -g -00 | 4,82 | 0,1 | 0,48 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-68 -h -00 | 1,47 | 0,1 | 0,15 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-71 -c -00 | 2,24 | 0,1 | 0,22 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-72 -a -00 | 10,68 | 0,1 | 1,07 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-82 -a -00 | 12,86 | 0,2 | 2,57 | BK | 3 |
| 16-21-2-06-82 -c -00 | 8,63 | 0,1 | 0,86 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-83 -a -00 | 5,2 | 0,1 | 0,52 | JD | 3 |
| 16-21-2-06-83 -b -00 | 3,46 | 0,1 | 0,35 | JD | 3 |
| 16-21-2-06-84 -c -00 | 5,16 | 0,1 | 0,52 | JD | 5 |
| 16-21-2-06-86 -a -00 | 19,92 | 0,1 | 1,99 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-102 -c -00 | 8,81 | 0,1 | 0,88 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-103 -c -00 | 16,43 | 0,1 | 1,64 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-105 -b -00 | 4,16 | 0,1 | 0,42 | JD | 3 |
| 16-21-2-08-107 -a -00 | 3,59 | 0,1 | 0,36 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-110 -d -00 | 11,14 | 0,1 | 1,11 | JD | 5 |

| Adres leśny | Powierzchnia manipulacyjna [ha] | Wskaźnik zadrzewienia nalotu | Powierzchnia zredukowana nalotu [ha] | Gatunek panujący warstwy nalotu | Wiek gatunku panującego warstwy nalotu |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16-21-2-08-112 -a -00 | 3,28 | 0,1 | 0,33 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-112 -f -00 | 9,98 | 0,1 | 1,00 | JD | 5 |
| 16-21-2-07-124 -a -00 | 6,26 | 0,1 | 0,63 | JD | 5 |
| 16-21-2-07-155 -f -00 | 4,33 | 0,1 | 0,43 | JD | 5 |
| 16-21-2-07-155 -j -00 | 7,63 | 0,1 | 0,76 | JD | 5 |
| 16-21-2-07-155 -l -00 | 3,2 | 0,1 | 0,32 | JD | 5 |
| 16-21-2-07-156 -i -00 | 5,39 | 0,1 | 0,54 | JD | 5 |
| 16-21-2-07-157 -b -00 | 20,98 | 0,1 | 2,10 | JD | 5 |
| 16-21-2-07-161 -a -00 | 27,47 | 0,1 | 2,75 | JD | 5 |
| 16-21-2-07-163 -d -00 | 16,97 | 0,1 | 1,70 | JD | 5 |
| 16-21-2-07-163 -k -00 | 16,86 | 0,1 | 1,69 | JD | 5 |
| 16-21-2-09-204 -a -00 | 8,31 | 0,1 | 0,83 | JD | 5 |
| 16-21-2-09-204 -f -00 | 3,92 | 0,1 | 0,39 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-210 -p -00 | 5,56 | 0,1 | 0,56 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-213 -i -00 | 2,98 | 0,1 | 0,30 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-216 -d -00 | 11,18 | 0,1 | 1,12 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-218 -c -00 | 2,67 | 0,1 | 0,27 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-218 -f -00 | 2,67 | 0,2 | 0,53 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-219 -a -00 | 19,44 | 0,1 | 1,94 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-221 -a -00 | 17,66 | 0,1 | 1,77 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-221 -d -00 | 3,31 | 0,1 | 0,33 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-222 -a -00 | 6,71 | 0,2 | 1,34 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-222 -b -00 | 2,27 | 0,2 | 0,45 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-222 -d -00 | 4,93 | 0,2 | 0,99 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-222 -f -00 | 5,69 | 0,2 | 1,14 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-222 -g -00 | 1,37 | 0,1 | 0,14 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-223 -a -00 | 12,83 | 0,2 | 2,57 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-223 -c -00 | 1,6 | 0,1 | 0,16 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-227 -a -00 | 8,23 | 0,2 | 1,65 | BK | 5 |
| 16-21-2-08-227 -b -00 | 5,95 | 0,2 | 1,19 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-227 -h -00 | 0,69 | 0,1 | 0,07 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-227 -j -00 | 9,87 | 0,1 | 0,99 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-228 -a -00 | 1,95 | 0,1 | 0,20 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-228 -g -00 | 3,03 | 0,1 | 0,30 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-228 -h -00 | 18,39 | 0,1 | 1,84 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-229 -a -00 | 2,37 | 0,1 | 0,24 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-229 -h -00 | 2,78 | 0,1 | 0,28 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-230 -a -00 | 1,67 | 0,1 | 0,17 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-231 -b -00 | 4,11 | 0,1 | 0,41 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-231 -c -00 | 12,57 | 0,1 | 1,26 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-231 -g -00 | 0,49 | 0,1 | 0,05 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-232 -a -00 | 11,65 | 0,1 | 1,17 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-233 -a -00 | 5,08 | 0,1 | 0,51 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-233 -c -00 | 9,35 | 0,1 | 0,94 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-234 -a -00 | 2,66 | 0,1 | 0,27 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-234 -b -00 | 14,74 | 0,1 | 1,47 | JD | 5 |
| 16-21-2-08-236 -b -00 | 9,81 | 0,1 | 0,98 | JD | 5 |
| Razem Obręb Niekłań | 777,40 | | 85,57 | | |
| Razem Nadleśnictwo | 827,01 | | 91,16 | | |

5. Przebudowa drzewostanów

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej zaprojektowano według wytycznych protokołu z KZP, w ramach **przebudowy pełnej** z podziałem na:

- intensywną – realizowaną poprzez użytkowanie rębne,
- stopniową – realizowaną poprzez trzebieże w drzewostanach z jakością techniczną.

Zarówno przebudowę intensywną jak i stopniową zaprojektowano do realizacji, w drzewostanach o składzie gatunkowym warstwy drzew niezgodnym z typem drzewostanu.

Tabela 60. Formy przebudowy

| Przebudowa | Obręb | | Nadleśnictwo |
|-------------------|-------------------|---------------|---------------|
| | Miedziera | Niekleń | |
| | Powierzchnia [ha] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Intensywna | 84,43 | 147,84 | 232,27 |
| Stopniowa | 3,28 | 23,19 | 26,47 |
| Razem | 87,71 | 171,03 | 258,74 |

Wykazy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzory nr 3 wg IUL), sporządzone dla obrębów leśnych zgodnie z możliwościami programu „Taksator”, zawierają drzewostany kategorii: A – do pilnej przebudowy pełnej i kategorii B – do stopniowej przebudowy pełnej. Wzory nr 3 zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu, a także planów zagospodarowania lasu i wykazów projektowanych cięć rębnych.

6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Ogólną ocenę stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Stąporków, z uwzględnieniem istotnych czynników (biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych) mających na to wpływ w poprzednich okresach gospodarczych, przedstawiono w „Analizie gospodarki leśnej...”, a także w referacie Zespołu Ochrony Lasu w rozdziale II elaboratu. Informacje odnośnie stanu uszkodzenia drzewostanów, bazujące na danych z taksacji drzewostanów w ramach V rewizji urzędniowej, podano w części I elaboratu (podrozdział 5.4). Z kolei „Program Ochrony Przyrody” (rozdział IV elaboratu) podaje opis tak istotnych czynników decydujących o jakości środowiska leśnego, jak stan czystości powietrza, stosunki wodne oraz szersze omówienie zagrożeń biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zawiera także kierunkowe wytyczne do organizacji i wykonywania prac, formułuje zadania odnośnie ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych oraz prezentuje walory przyrodnicze społeczeństwu.

Na podstawie powyższych źródeł można stwierdzić, że stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Stąporków jest dobry, a do utrzymania właściwej higieny lasu jego biologicznej odporności, w najbliższym, okresie wystarczą rutynowe czynności ochronne i gospodarcze przewidziane przez „Instrukcję Ochrony Lasu”.

Aby utrzymać na dobrym poziomie kondycję lasu, konieczne jest monitorowanie i raportowanie zagrożeń ze strony czynników szkodliwych. Duże znaczenie w ocenie potencjalnego zagrożenia, będzie miała dokładna analiza zjawisk, które już zaistniały w przeszłości na tym terenie (zamieranie jesionu, występowanie ognisk gradacyjnych owadów, szkód abiotycznych, zagrożeń antropogenicznych).

Podstawowe zadania w zakresie ochrony to:

1) w dziale hodowli:

- przestrzeganie regionalizacji przy produkcji materiału sadzeniowego, zawartej w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011-2035” oraz ustaleń zawartych w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych oraz hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011-2021” na szczeblu RDLP;
- na odnawianych powierzchniach, maksymalne wykorzystywanie mozaikowości siedlisk leśnych, stwarzające możliwość wzbogacenia i urozmaicenia ekosystemów leśnych;
- na gruntach porolnych, wykorzystywanie wartościowych samosiewów drzew i krzewów, jako bardziej odpornych na choroby grzybowe;
- na zalesianych gruntach porolnych przygotowywanie gleby pełną orką, celem skruszenia warstwy płuźnej oraz napowietrzenia gleby;
- pozostawianie na gruntach odnawianych, występujących naturalnych oczek wodnych, bagienek oraz cieków wodnych wraz z istniejącą roślinnością, jako ostoi życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu;
- nie odnawianie świeżych zrębów sosnowych zagrożonych wzmożonym występowaniem szeliniaka;
- preferowanie w zabezpieczeniu odnowień metod naturalnych, tj. wykładanie pułapek, kopanie dołków chwytnych, rowków izolacyjnych, gradzenie, usuwanie drzewek chorych i porażonych;
- preferowanie w czyszczeniach domieszek gatunków biocenotycznych;
- poprawianie i uzupełnianie upraw, podsadzeń i podrostów zniszczonych przez ewentualną gradację chrabąszczowatych;

2) w dziale użytkowania przedrębego:

- stosowanie cięć selekcyjnych, zmierzających do nierównomiernego rozmieszczenia drzew dorodnych, tworzących tym samym strukturę przestrzenną drzewostanów, charakteryzującą się istnieniem biogrup drzew;
- w drzewostanach młodszych i średnich klas wieku prowadzenie cięć o charakterze selekcji pozytywnej;
- wywożenie z lasu na bieżąco drewna pochodzącego z cięć pielęgnacyjnych celem utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów;
- nie usuwanie wszystkich drzew dziuplastych podczas prowadzonych cięć, bowiem są schronieniem i miejscem rozrodu pożytecznego ptactwa leśnego;
- w drzewostanach zdrowych, nie zagrożonych pożarem, występowaniem grzybów patogennych i szkodliwych owadów, pozostawianie drobnych gałęzi i posuszu jałowego w celu powstrzymania procesów degradacyjnych gleb leśnych i przyspieszenia obiegu materii;

3) w dziale użytkowania rębego:

- pozostawienie na etapie wykonawstwa, po wykonaniu zrębów zupełnych i cięć uprzątających po rębniach złożonych, około 5%-10% drzew w formie grup i kęp, łącznie z warstwą podszytową, jako ostoi różnych organizmów roślinnych i zwierzęcych, decydujących o bogactwie i procesach samoregulacji w przyrodzie;
- zachowanie właściwych nawrotów cięć oraz przestrzeganie zasady wkraczania na następny pas zrębowy jeżeli na poprzednim nastąpiło trwałe odnowienie;
- unikanie wykonywania zrębów w okresie letnim, tj. w okresie rozrodu szkodników owadzych, ewentualnie wywożenie na bieżąco drewna wyrobionego latem;

- kształtowanie tzw. strefy ekotonowej o szerokości ok. 20-30 m na powierzchniach zrębowych, przy ważniejszych drogach publicznych oraz na granicy polno-leśnej;
- 4) w dziale czynności głównych, czysto ochronnych, przewidzianych Instrukcją Ochrony Lasu, a także wynikające z opracowanej przez Zespół Ochrony Lasu w Radomiu „Kierunkowych zadań z ochrony lasu w nadchodzącym okresie gospodarczym (2018 - 2027)” i „Prognozie zagrożeń na następne dziesięciolecie (2018 – 2027):
 - kontrola i monitorowanie występowania szkodników pierwotnych, w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny;
 - kontrola występowania szkodników korzeni, poprzez obserwację obecności pędraków w glebie oraz przebiegu rójki imago, pozwalające na uzyskanie informacji o zagrożeniu;
 - terminowe wykładanie pułapek tradycyjnych (szeliniak sosnowiec) i feromonowych (brudnica mniszka) na obszarach włączonych do powierzchni stałych ognisk gradacyjnych oraz staranna obserwacja samic motyli na transektach. Pułapki jak i opanowane drzewka powinny zostać usunięte i spalone. Monitorowaniem należy objąć również: przyplaszczka granatka, szkodniki wtórne jodły, osnuję gwiazdzistą, kornika ostrozębnego;
 - bieżące usuwanie części wydzielającego się posuszu, szczególnie posuszu czynnego, a także wywrotów i złomów, będących wylęgarnią szkodników wtórnych;
 - monitorowanie i ocena zagrożenia drzewostanów powodowanych przez owady;
 - monitorowanie szkód powodowanych przez grzyby i inne czynniki chorobotwórcze;
 - analiza i ocena zagrożenia powodowanego przez ssaki;
 - stosowanie metod integrowanej ochrony roślin w oparciu o zasady określone w załączniku III do dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009r.;
 - rejestracja uszkodzeń lasu, powodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne na kartach ewidencyjnych (Formularz nr 2 IOL).

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu przedstawione zostały na **mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1 : 25 000**.

Założenia planu urządzenia lasu
w zakresie ochrony przeciwpożarowej
w Nadleśnictwie Staporków
na lata 2018 – 2027

**Uzgodniono ze Świętokrzyskim
Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej**

**Uzgodniono z Mazowieckim
Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej**

Kielce, dnia.....

Warszawa, dnia

7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej

7.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z:

- analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie,
- oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów,
- analizy stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie,
- obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych, tj.:
 - Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku (tekst jednolity Dz.U. z 2017r. poz. 788 z późn. zm.)
 - Ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 736 z późn. zm.) i wydanych na ich podstawie przepisów wykonawczych, tj.:
 - Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58 poz. 405) – sprostowanie; Dz. U. Nr 82, poz. 573 z 2006 r.
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r., zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2015r. poz. 1070)

Przy ustalaniu kierunkowych zadań z zakresu ochrony ppoż. uwzględniono ponadto:

- wytyczne Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej lasu z 2012 r.,
- ustalenia ze służbami zajmującymi się tymi zagadnieniami w RDLP w Radomiu i Nadleśnictwie Stąporków.

7.2. Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym

Zagrożenie pożarowe w ubiegłym okresie oparto o ilość i charakterystykę pożarów zaistniałych w lasach Nadleśnictwa Stąporków w latach 2008 - 2017.

Charakterystykę pożarów zaistniałych w poszczególnych latach ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 61. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Stąporków

| Rok | Ilość pożarów w lasach Nadleśnictwa | Powierzchnia [ha] | Średnia powierzchnia [ha] |
|--------------|-------------------------------------|-------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2008 | 7 | 0,25 | 0,04 |
| 2009 | 52 | 8,27 | 0,16 |
| 2010 | 4 | 0,71 | 0,18 |
| 2011 | 28 | 3,75 | 0,13 |
| 2012 | 47 | 6,09 | 0,13 |
| 2013 | 4 | 1,08 | 0,27 |
| 2014 | 5 | 0,85 | 0,17 |
| 2015 | 15 | 1,53 | 0,09 |
| 2016 | 3 | 0,19 | 0,06 |
| 2017 | 6 | 0,4 | 0,07 |
| Razem | 171 | 23,12 | 0,13 |

Tabela 62. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Stąporków

| Rok | Ilość pożarów | Powierzchnia objęta pożarami (ha) | | | | | | Powierzchnia ze stratami [ha] | Przeciętna pow. pożaru [ha] |
|-------|---------------|-----------------------------------|--------------------------------------|----------|----------------|---------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| | | Ogółem | Rodzaj powierzchni objętych pożarami | | | | | | |
| | | | uprawy | młodniki | II klasa wieku | III klasa wieku i > | Inne powierzchnie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2008 | 7 | 0,25 | - | 0,03 | - | 0,12 | 0,1 | - | 0,04 |
| 2009 | 52 | 8,27 | - | 0,99 | 1,7 | 4,17 | 1,41 | 1,29 | 0,16 |
| 2010 | 4 | 0,71 | - | 0,04 | 0,65 | - | 0,02 | 0,32 | 0,18 |
| 2011 | 28 | 3,75 | - | 0,8 | 2,01 | 0,94 | - | 1,03 | 0,13 |
| 2012 | 47 | 6,09 | 0,44 | 1,78 | 1,24 | 2,17 | 0,46 | 0,2 | 0,13 |
| 2013 | 4 | 1,08 | 0,14 | 0,89 | - | 0,05 | - | - | 0,27 |
| 2014 | 5 | 0,85 | 0,14 | 0,67 | - | 0,03 | 0,01 | - | 0,17 |
| 2015 | 15 | 1,53 | 0,1 | 0,17 | 0,2 | 1,06 | - | - | 0,09 |
| 2016 | 3 | 0,19 | - | 0,02 | 0,17 | - | - | 0,12 | 0,06 |
| 2017 | 6 | 0,4 | 0,25 | 0,05 | - | 0,1 | - | 0,05 | 0,07 |
| Razem | 171 | 23,12 | 1,07 | 5,44 | 5,97 | 8,64 | 2 | 3,01 | 0,13 |

W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano w lasach Nadleśnictwa Stąporków **171** pożarów, na powierzchni **23,12 ha**. Były to zarówno pożary pokrywy gleby (ściółki) oraz drzewostanów, które spowodowały straty materialne na powierzchni **3,01 ha**.

Przyczyną powstania większości pożarów jest nieostrożność osób dorosłych w obchodzeniu się z ogniem w lesie.

7.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Stąporków oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu. Poddane analizie czynniki to:

- udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów,
- rozmieszczenie osad ludzkich,
- atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów,
- gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w Nadleśnictwie.

a) Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Udział siedlisk borowych tj. Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw i łęgowych w powierzchni leśnej Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 63. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe

| Typ siedliskowy lasu | Obręby leśne | | | | Nadleśnictwo Stąporków | |
|----------------------|-----------------|------------|-----------------|------------|------------------------|------------|
| | Miedziera | | Niekłań | | Pow. leśna [ha] | Udział [%] |
| | Pow. leśna [ha] | Udział [%] | Pow. leśna [ha] | Udział [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Bs | 1,10 | 0,04 | - | - | 1,10 | 0,01 |
| Bśw | 1936,18 | 34,13 | 120,53 | 2,10 | 2056,71 | 18,03 |
| BMśw | 215,15 | 3,79 | 83,64 | 1,46 | 298,39 | 2,62 |
| Bw | 2,55 | 0,02 | - | - | 2,55 | 0,02 |
| BMw | 834,89 | 14,72 | 363,82 | 6,35 | 1198,71 | 10,51 |
| Lł | - | - | - | - | - | - |
| Razem | 2988,77 | 52,70 | 567,99 | 9,91 | 3557,46 | 31,17 |
| Pozostałe | 2683,76 | 47,30 | 5165,08 | 90,09 | 7981,79 | 68,83 |
| Ogółem | 5672,53 | 100,00 | 5733,07 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |

Jak wynika z powyższych danych, siedliska borowe w skali Nadleśnictwa zajmują 31,17 % powierzchni leśnej.

b) Skład gatunkowy drzewostanów

Tabela 64. Podział powierzchni leśnej zalesionej według grup gatunkowych drzew panujących

| Grupa gatunków panujących | Obręby leśne | | | | Nadleśnictwo Stąporków | |
|---------------------------|---------------------|------------|---------------------|------------|------------------------|------------|
| | Miedziera | | Niekłań | | Pow. zalesiona [ha] | Udział [%] |
| | Pow. zalesiona [ha] | Udział [%] | Pow. zalesiona [ha] | Udział [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Iglaste | 5578,71 | 98,35 | 5260,17 | 91,75 | 10838,88 | 95,03 |
| Liściaste | 93,82 | 1,65 | 472,90 | 8,25 | 566,72 | 4,97 |
| Razem | 5672,53 | 100,00 | 5733,07 | 100,00 | 11405,60 | 100,00 |

Przytoczony wyżej podział nie odzwierciedla w pełni rzeczywistego obrazu tutejszych drzewostanów. Nie uwzględnia bowiem ich różnicowania gatunkowego i złożoności strukturalnej. W starszych drzewostanach występują wartościowe podrosty z udziałem jodły, buka i dębu oraz dolne piętra złożone zarówno z gatunków iglastych jak i liściastych (głównie jodła, dąb, buk).

W ogólnej powierzchni zalesionej w Nadleśnictwie 66,2 % zajmują drzewostany mieszane, dwu- i wielogatunkowe. Ponadto na większości siedlisk (poza ubogimi borowymi) występuje dobrze rozwinięta warstwa podszytów. Czynniki te w istotny sposób ograniczają zagrożenie pożarowe.

c) Rozmieszczenie skupisk ludzkich

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo nie ma większych skupisk ludzkich i zakładów przemysłowych, mogących wpływać na zagrożenie pożarowe lasów. Jednak usytuowanie obszaru Nadleśnictwa Stąporków, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie aglomeracji miejskich (miasto Końskie i Skarżysko Kamienna) sprawia, że omawiane tereny narażone są na presję człowieka. W okresie letnim i wczesno jesiennym, zwiększa się penetracja ludności, co przekłada się na wzrost zagrożenia pożarowego w tym czasie.

d) Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów

Nadleśnictwo Stąporków nie posiada opracowania waloryzacyjnego lasów dla potrzeb zagospodarowania rekreacyjnego. W związku z tym, przy ocenie przydatności lasów do rekreacji, uwzględniono tylko niektóre kryteria mające decydujący wpływ na poziom ich atrakcyjności, tj.:

- obszary chronione w ramach sieci „Natura 2000”;
- dostępność kompleksów leśnych;
- szlaki piesze: niebieski, czarny, czerwony, żółty;
- szlaki rowerowe: niebieski, zielony, żółty;
- ścieżki dydaktyczne, edukacyjne: obręb Niekłań, leśnictwo Mościska - ścieżka przyrodniczo-leśna „Skałki Piekło” 1,8 km długości;
- zabytki kultury materialnej, miejsca pamięci, pomniki przyrody, mogiły, kapliczki, sanktuarium;
- urządzenia turystyczne: wiaty w Obrębie Niekłań: oddział 74h, 111g, 60b; w Obrębie Miedzicza: oddział 221j,
- ośrodki wypoczynkowe – w sąsiedztwie lasów Nadleśnictwa w miejscowości Czarniecka Góra nad Jeziorem Czarnieckim i w miejscowościach Sielpia Mała i Sielpia Wielka nad Jeziorem Sielpia;
- parkingi leśne istniejące – Obręb Niekłań: oddział 111g, 60h;

Generalnie stwierdzić można, że atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów tego Nadleśnictwa, może być czynnikiem wpływającym na wzrost zagrożenia pożarowego. Jednakże skanalizowanie ruchu turystycznego wzdłuż wyznaczonych szlaków i obiektów infrastruktury turystycznej powoduje, że czynnik ten nie wpływa na wzmożone zagrożenie pożarowe.

Trzeba też zauważyć, że złożoność (skład gatunkowy, struktura) i żyźność drzewostanów w większości kompleksów nie sprzyjają powstawaniu niebezpiecznych zarzewi ognia.

e) Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa przebiega szereg szlaków komunikacyjnych w postaci szlaku kolejowego i dróg publicznych o nawierzchni bitumicznej. Do najważniejszych z nich należą:

- szlaki kolejowe:

- Skarżysko Kamienna – Końskie – Opoczno;

- drogi o znaczeniu krajowym:

- **Nr 42** Skarżysko Kamienna – Stąporków – Końskie,
- **Nr 74** Kielce – Ruda Maleniecka – Sulejów

Ponadto z dróg o nawierzchni asfaltowej wymienić należy drogi powiatowe:

- Wólka Zychowa – Niekłań Wielki – Stąporków,
- Nowy Odrowążek – Odrowąż – Antoniów,
- Krasna – Hucisko – Stąporków,
- Błotnica Czarniecka Góra – Stąporków,
- Włochów – Pardołów – Odrowąż,
- Smyków – Kamienna Wola – Czarniecka Góra

Niektóre z wyżej wymienionych dróg omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich. Jednak wraz z innymi drogami gminnymi, o gorszym nawet standardzie nawierzchni mogą pełnić rolę dróg dojazdowych do dróg leśnych wytypowanych jako pożarowe lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w wypadku zagrożenia pożarowego.

f) Warunki meteorologiczne i wilgotność gleb

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości palenia się lasu. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni, tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie. Stopień zagrożenia pożarowego lasów (SZPL) ustala się dla strefy prognostycznej. Do tego celu służą punkty prognostyczne i pomocnicze punkty pomiarowe. SZPL dla strefy prognostycznej oznacza się na podstawie następujących parametrów:

- wilgotności ściółki w drzewostanie sosnowym III klasy wieku, rosnącym na siedlisku boru świeżego,
- wilgotności względnej powietrza, mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścianie drzewostanu,
- współczynnika opadowego, ustalanego na podstawie dobowej sumy opadów atmosferycznych, korygującego SZPL.

Nadleśnictwo nie posiada własnego punktu prognostycznego. Korzysta z danych rejestrowanych w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka. Temperatura powietrza i ilość opadów deszczu, wpływa na wilgotność gleb leśnych, która decyduje o potencjalnym zagrożeniu pożarowym lasów. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak zachmurzenia lub zachmurzenie małe są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

Uwilgotnienie gleb w lasach Nadleśnictwa Stąporków (określone na podstawie zaktualizowanego opracowania glebowo-siedliskowego) przedstawiono poniżej:

Tabela 65. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia

| TSL | Obręby leśne | | | | Nadleśnictwo Stąporków | |
|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|------------------------|---------------|
| | Miedziera | | Niekłan | | pow. leśna | % |
| | pow. leśna | % | pow. leśna | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| suche | 1,1 | 0,02 | - | - | 1,1 | 0,01 |
| świeże | 3970,73 | 68,88 | 2419,12 | 41,89 | 6389,85 | 55,37 |
| wilgotne | 1668,55 | 28,95 | 3239,36 | 56,09 | 4907,91 | 42,53 |
| bagienne | 120,17 | 2,08 | 113,41 | 1,96 | 233,58 | 2,02 |
| zalewowe | 3,84 | 0,07 | 2,97 | 0,05 | 6,81 | 0,06 |
| Razem | 5672,53 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny i lata. Wtedy to silne promieniowanie słoneczne i wysokie temperatury wzmagają zagrożenie pożarowe lasów, szczególnie na siedliskach o słabszym uwilgotnieniu gleby tj. na siedliskach *Bśw*, *BMśw*.

7.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Stąporków obliczono zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, które wprowadziło zmiany w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów

Przy kategoryzacji uwzględniono:

- średnią, roczną liczbę pożarów lasu w okresie gospodarczym (z ostatnich 10 lat) przypadających na 10 km² powierzchni leśnej,

- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łąkowego,
- średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰,
- średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej.

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu w Nadleśnictwie Stąporków została określona na podstawie danych pochodzących z punktu pomiarowego w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka - punkt pomocniczy (strefa prognostyczna nr 33).

W przypadku Nadleśnictwa Stąporków, ilość punktów przydzielona poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 66. Wzór obliczania kategorii zagrożenia pożarowego

| Lp. | Wskaźnik | Dane | | Wzór | Liczba punktów |
|-----|---|---|-------|---|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (P _p) P _p = 12,5log(11,2G _p +0,725)+1,5 gdzie: G _p = L _p / P _l x 10 | średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (L _p) | 17,1 | P _p = 12,5log (11,2 x 0,67 + 0,725)+1,5 gdzie: G _p = 18,7/ 119 x 10 | 17 |
| | | powierzchnia leśna km ² (P _l) | 119 | | |
| 2 | Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (P _d) P _d = 0,1U _s | Udział %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (U _s) | 31,21 | P _d = 0,1U _s | 3 |
| 3 | Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P _k) P _k = 0,221U _{ds} -0,59W _p +45,1 | Średnia wilgotność względna powietrza 9 ⁰⁰ (W _p) | 80,8 | P _k = 0,221 x 10,5 - 0,59 x 80,8 + 45,1 | 0 |
| | | udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (U _{ds}) | 4,5 | | |
| 4 | Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² powierzchni leśnej (P _a) P _a = 2,46log(0,0461G _z)+5,16 gdzie: G _z = L _m /P _l /100 | liczba mieszkańców (L _m) | 21651 | P _a = 2,46log (0,0461 x 3,3683) + 5,16 gdzie: G _z = 21651/11900 | 3 |
| 5 | 1) > 25 - I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16-24 II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 - III kategoria zagrożenia pożarowego | | | Suma punktów | 23 |
| | | | | Kategoria zagrożenia pożarowego | II |

Łączna suma punktów przydzielonych poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe **wynosi 23**, co w myśl § 2 pkt. 5 załącznika, wymienionego na wstępie Rozporządzenia MŚ, kwalifikuje tutejsze lasy **do II kategorii zagrożenia pożarowego**.

W ramach ogólnie ustalonej kategorii zagrożenia, lasy Nadleśnictwa Stąporków podzielone są na 4 strefy operacyjne w ramach dwóch stref zagrożenia:

- strefa o dużym zagrożeniu nr: 164,165, 173;
- strefy o średnim zagrożeniu nr: 159;

Zgodnie z podziałem, każda strefa operacyjna posiada jednostki zadysponowane do udziału w akcji gaśniczej.

Teren Nadleśnictwa podzielono na koordynaty adresowe. Zasięgi poszczególnych stref operacyjnych, jak i koordynaty uwidocznione zostały na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000.

7.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcia szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu. W tym celu należy prowadzić:

informacje słowna:

- pogadanki i prelekcje na temat przyczyn zagrożenia pożarowego lasów, wygłaszane w szkołach, na zebraniach rolników, obozach harcerskich, w zakładach pracy itp.
- komunikaty ostrzegawcze podawane w środkach masowego przekazu;

informacje wizualna:

- ulotki rozprowadzane wśród młodzieży szkolnej, uczestników obozów młodzieżowych i kolonii letnich, turystów, wczasowiczów, pracowników zakładów pracy, itp.
- plakaty, ogłoszenia wywieszane w miejscach zbiorowego przebywania ludności, na tablicach ogłoszeń nadleśnictw, urzędów itp.,
- tablice ostrzegawcze wywieszane na terenach leśnych wzdłuż szlaków wycieczkowych i turystycznych, przy schroniskach, obozach młodzieżowych i innych miejscach o dużej penetracji ludności,
- programy telewizyjne,
- materiały multimedialne i gry komputerowe o treści przeciwpożarowej,
- informacje i ostrzeżenia przekazywane za pośrednictwem Internetu.

współpracę w zakresie ochrony przeciwpożarowej z organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi.

Szczególny nacisk należy położyć na informowaniu w lokalnych środkach masowego przekazu, o dużym zagrożeniu pożarowym lasu i wprowadzanych w konsekwencji, okresowych zakazach wstępu na tereny leśne.

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco w swej działalności gospodarczej.

b) Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie ppoż., której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

obowiązków w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego oraz konsekwencji naruszenia przepisów przeciwpożarowych

- ❖ „„Osoba fizyczna, prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, obiektu lub terenu zobowiązane są zabezpieczyć środowisko, budynek, obiekt lub teren przed zagrożeniem pożarowym” (art. 3 ust. 1);
- ❖ „„Właściciel, zarządca lub użytkownik budynku, obiektu lub terenu, a także podmioty, o których mowa w ust. 1, ponoszą odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych, w trybie i na zasadach określonych w innych przepisach” (art. 3 ust. 2);

postępowania w wypadku wystąpienia pożaru

- ❖ „Kto zauważy pożar, klęskę żywiołową lub inne miejscowe zagrożenie, jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić osoby znajdujące się w strefie zagrożenia oraz: centrum powiadamiania ratunkowego lub jednostkę ochrony przeciwpożarowej albo policję bądź wójta albo sołtysa.” (art. 9).
- ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r., której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

odpowiedzialności za szkody powstałe w lesie

- ❖ „Jednostka organizacyjna, osoba fizyczna lub prawna odpowiedzialna za powstanie szkody w lasach jest odpowiedzialna do jej naprawienia według zasad określonych w Kodeksie Cywilnym” (art. 11);

udostępniania lasu dla ludności

- ❖ „Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, są udostępniane dla ludności” (art. 26 ust. 1);
- ❖ „Stałym zakazem wstępu objęte są lasy stanowiące:
 - uprawy leśne do 4 m wysokości,
 - powierzchnie doświadczałne i drzewostany nasienne,
 - ostoje zwierząt,
 - źródłiska rzek i potoków,
 - obszary zagrożone erozją” (art. 26 ust. 2);
- ❖ „Nadleśniczy wprowadza okresowy zakaz wstępu do lasu stanowiącego własność Skarbu Państwa w razie, gdy:
 - wystąpiło zniszczenie albo znaczne uszkodzenie drzewostanów lub degradacja runa leśnego,
 - występuje duże zagrożenie pożarowe,
 - wykonywane są zabiegi gospodarcze związane z hodowlą, ochroną lasu lub pozyskaniem drewna” (art. 26 ust. 3);
- ❖ „Lasy objęte stałym lub okresowym zakazem wstępu, z wyjątkiem przypadków określonych w ust. 2 pkt. 1, oznacza się tablicami z napisem „zakaz wstępu” oraz wskazaniem przyczyny i terminu obowiązywania zakazu. Obowiązek ustawiania i utrzymywania znaków ciąży na nadleśniczym w stosunku do lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych oraz na właścicielach pozostałych lasów. (art. 26 ust. 4).
- ❖ „Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, wzór znaku zakazu wstępu do lasu oraz zasady jego umieszczania.” (art. 26 ust. 5).

ruchu oraz postoju pojazdów, w tym w szczególności:

- ❖ „Ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Nie dotyczy to inwalidów poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb.”
- ❖ „Postój pojazdów, o których mowa w ust. 1, na drogach leśnych jest dozwolony wyłącznie w miejscach oznakowanych.” (art. 29 ust.2).
- ❖ „Przepisy ust. 1 oraz art. 26 ust. 2 i 3, a także art. 28, nie dotyczą wykonujących czynności służbowe lub gospodarcze (art. 29 ust.3):
 - 1) pracowników nadleśnictw;
 - 2) osób nadzorujących gospodarkę leśną oraz kontrolujących jednostki organizacyjne Lasów Państwowych;
 - 3) osób zwalczających pożary oraz ratujących życie lub zdrowie ludzkie;
 - 4) właścicieli lasów we własnych lasach;

- 5) osób użytkujących grunty rolne położone wśród lasów”;
- 6) właścicieli lasów we własnych lasach;
- 7) osób użytkujących grunty rolne położone wśród lasów;
- 8) pracowników leśnych jednostek naukowych, instytutów badawczych i doświadczalnych, w związku z wykonywaniem badań naukowych i doświadczeń z zakresu leśnictwa i ochrony przyrody;
- 9) wojewódzkich konserwatorów przyrody oraz pracowników Służb Parków Krajobrazowych;
- 10) osób sporządzających plany urządzenia lasu, uproszczone plany urządzenia lasu lub inwentaryzacje stanu lasu, o której mowa w art. 19 ust. 3.

- ❖ „Imprezy sportowe oraz inne imprezy o charakterze masowym organizowane w lesie wymagają zgody właściciela lasu.” (art. 29 ust.4).

czynności, których wykonywanie w lesie jest zabronione, w tym w szczególności:

- ❖ „W lasach oraz na terenach śródleśnych, jak również w odległości do 100 m od granicy lasu, zabrania się działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo, a w szczególności:
 1. rozniecania ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właściciela lasu lub nadleśniczego,
 2. korzystania z otwartego płomienia,
 3. wypalania wierzchniej warstwy gleby i pozostałości roślinnych.” (art. 30 ust.3).
- ❖ „Przepisy ust. 3 nie dotyczą działań i czynności związanych z gospodarką leśną pod warunkiem, że czynności te nie stanowią zagrożenia pożarowego.” (art. 30 ust.4).

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, którego odpowiednie zapisy dotyczą:

obowiązku i zasad umieszczania informacji dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu:

- ❖ „Właściciel lub zarządca lasu umieszcza tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej” (§ 39, ust. 5);

posługiwania się otwartym ogniem:

- ❖ „W lasach i na terenach śródleśnych, na obszarze łąk, torfowisk i wrzosowisk, jak również w odległości do 100 m od granicy lasów nie jest dopuszczalne wykonywanie czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru” (§ 40, ust. 1):
 - rozniecanie ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właścicieli lub zarządcę lasu,
 - palenie tytoniu, z wyjątkiem miejsc na drogach utwardzonych i miejsc wyznaczonych do pobytu ludzi.”
- ❖ „Przepis ust. 1 pkt 1 nie dotyczy czynności związanych z gospodarką leśną oraz wykonywaniem robót budowlanych i eksploatacji kopalni w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą lasu.” (§ 40 ust. 2).

Przepisy tego rozporządzenia dotyczą także działań wykonywanych poza obszarami leśnymi mogących stwarzać zagrożenie pożarowe dla lasów, w tym:

ustawiania stert i stogów

- ❖ „Przy ustawianiu stert, stogów i brogów należy zachować co najmniej następujące odległości (§ 41 ust. 2 pkt. 5):
- od lasów i terenów zalesionych – 100 m.”

wypalania pozostałości roślinnych

- ❖ „Wypalanie słomy i pozostałości roślinnych na polach jest zabronione” (§ 43).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, które w par. 12 określa zasady wprowadzania okresowego zakazu wstępu do lasu ze względu na zagrożenie pożarowe:
- ❖ „Zakaz wstępu do lasu wprowadza się przy 3. stopniu zagrożenia pożarowego lasu, jeżeli przez kolejnych 5 dni wilgotność ściółki mierzona o godzinie 9⁰⁰ będzie niższa od 10%” (§12).

c) Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości do 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów, podanych w „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej”.

d) Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu – pasy przeciwpożarowe

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu powinny być oddzielone od tych obiektów pasami przeciwpożarowymi. Obiektami takimi są: zakłady przemysłowe, magazyny, poligony, linie kolejowe, drogi publiczne utwardzone, parkingi i inne obiekty użyteczności publicznej. Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 07.06.2010 r. (Dz. U. z 2010r. Nr 109 poz. 719) w rozdz. 9 § 38.

To samo rozporządzenie (§ 38 pkt. 3) stanowi, że obowiązek utrzymywania pasów ppoż. nie dotyczy:

- lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego,
- drzewostanów powyżej 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach, położonych wzdłuż dróg publicznych nieutwardzonych,
- lasów (kompleksów leśnych) o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaje i sposoby wykonywania pasów przeciwpożarowych określa § 10 Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) – sprostowanie; Dz. U. Nr 82, poz. 573 z 2006 r.; Rozporządzenie MI z 07.08.2008 r. tekst jednolity (Dz.U. 2014, poz. 1227 z późn. zm) oraz „Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2012 r.

e) Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- ☀ przy zakładaniu upraw wprowadzać możliwie największą ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w odpowiednich formach zmieszania,
- ☀ przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha (np. powierzchnie pożarzysk), stosować podział na mniejsze części pasami gatunków liściastych,
- ☀ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie źródeł zagrożenia (drogi publiczne, kolej) przygotowanie gleby wykonywać należy równoległe do drogi, na szerokość nie mniejszą niż 50 m, oraz sadzić na takim pasie gatunki liściaste,
- ☀ powierzchnie pod liniami energetycznymi wysokiego napięcia na terenach leśnych ewentualnie zadrzewić i zakrzewić gatunkami liściastymi,

- ✿ na granicy pole - las oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerszych dróg kształtować strefy ekotonowe, poprzez odpowiednie wykonanie cięć, które spowodują rozluźnienie górnego piętra drzew, co umożliwi szybszy rozwój istniejących warstw podszytów i podrostów.

Wymienione wyżej zalecenia nadleśnictwo realizuje na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej. Niektóre z linii energetycznych przebiegających przez kompleksy leśne, są w sposób naturalny dostatecznie zakrzaczone, głównie gatunkami podszytowymi, a także w mniejszym stopniu liściastymi gatunkami drzewiastymi.

f) Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl § 39 ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), zabronione jest pozostawianie w odległości mniejszej niż 30 m od skrajaju toru kolejowego lub drogi publicznej gałęzi, chrustu, nieokrzyszanych ściętych drzew oraz odpadów poeksploatacyjnych.

Realizacja powyższego obowiązku ma miejsce na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej, co kontroluje służba nadzoru technicznego Nadleśnictwa.

g) Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z art. 4.2. ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24.08.1991 r. inspektor do spraw ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie posiada ukończone szkolenie inspektorów ochrony poż., a zagadnienia ppoż. są poruszane corocznie na naradach gospodarczych poświęconych tej tematyce, organizowanych w okresie wczesnowiosennym.

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej winni być objęci wszyscy pracownicy nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów. Odbycie takich szkoleń należy odpowiednio dokumentować.

7.6. Ocena organizacyjno – technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie

a) System obserwacji

System obserwacji w Nadleśnictwie oparty jest na dostrzegalniach przeciwpożarowych, zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Stąporków oraz Nadleśnictw ościennych.

- w Nadleśnictwie Stąporków
oddz. **155 c** obręb Niekłań, leśnictwo Czarny las – dł. geogr. 20° 35' 07" szer. geogr. 51° 11' 53", **rtf: 20-959**
- w Nadleśnictwie Stąporków
oddz. **165 j** obręb Miedzierz, leśnictwo Krasna – dł. geogr. 20° 29' 33" szer. geogr. 51° 05' 14", **rtf: 20-958**
- w Nadleśnictwie Barycz
oddz. **319 f** obręb Barycz – dł. geogr. 20° 22' 12" szer. geogr. 51° 11' 13", **rtf: 67-960**
- w Nadleśnictwie Barycz
oddz. **8 i** obręb Barycz – dł. geogr. 20° 28' 37" szer. geogr. 51° 17' 56", **rtf: 67-961**
- w Nadleśnictwie Skarżysko
oddz. **56 a** obręb Skarżysko – dł. geogr. 20° 45' 18" szer. geogr. 51° 10' 35", **rtf: 91-955**
- w Nadleśnictwie Przysucha
oddz. **134 c** obręb Rzuców – dł. geogr. 20° 38' 54" szer. geogr. 51° 14' 02", **rtf: 35-974**
- w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka
oddz. **62 b** obręb Radoszyce – dł. geogr. 20° 17' 9" szer. geogr. 51° 06' 09", **rtf: 79-963**
- w Nadleśnictwie Suchedniów
oddz. **70 c** obręb Suchedniów – dł. geogr. 20° 47' 13" szer. geogr. 51° 03' 48", **rtf: 50-956**

Z w/w dostrzegalni obserwować można całość lasów Nadleśnictwa Stąporków.

Ponadto w razie konieczności organizowane są przez Nadleśnictwo patrole naziemne.

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest wystarczający i zgodny z zapisami Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, § 5 ust.5, nakładający obowiązek na właścicieli lub zarządców lasów, do organizowania obserwacji i patrolowania, w okresie dużego zagrożenia pożarowego, kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 300 ha. Takimi kompleksami w Nadleśnictwie Stąporków są:

- w obrębie Miedzierza:
 - „ur. Miedzierza”
 - „ur. Komorów”
 - „ur. Krasna”
- w obrębie Niekłań:
 - „ur. Cegielnia”
 - „ur. Gęste Kąty - Stawiska”
 - „ur. Furmanów”
 - „ur. Niekłań”
 - „ur. Stara Góra”

Ponadto do lokalizacji pożarów i pomiaru powierzchni pożarysk wykorzystywane są w coraz większym zakresie odbiorniki GPS i Leśna Mapa Numeryczna.

b) Obserwacje lotnicze

RDLP w Radomiu czarteruje dwa samoloty Dromader M18B i dysponuje nimi, w razie potrzeby, do bezpośredniej akcji gaśniczej. Czarterowane samoloty stacjonują w następujących leśnych bazach lotniczych:

- ✓ w Masłowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 1, kryptonim 1 : 88, tel. 607 661 467;
- ✓ w Piastowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 2, kryptonim 1 : 99, tel. 607 661 527.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków nie ma lądowisk operacyjnych.

Dysponentem środków lotniczych jest RPAD RDLP Radom tel. (48) 385-60-76(77), kryptonim rtf. Radom 1:1, kanał 1, 2, 6. W sytuacji dużych i bardzo dużych pożarów lasu, istnieje możliwość zadysponowania samolotów gaśniczych z RDLP Warszawa (LBL Bemowo), RDLP Łódź (LBL Bełchatów) i RDLP Lublin (LBL Radawiec).

c) Punkty alarmowo dyspozycyjne

W siedzibie biura Nadleśnictwa Stąporków, utworzony jest Punkt Alarmowo Dyspozycyjny, podległy bezpośrednio Regionalnemu Punktowi Alarmowo Dyspozycyjnemu przy RDLP w Radomiu. Wyposażenie jego stanowi: telefon, sprzęt radiowy zapewniający łączność pomiędzy nadleśnictwem, RDLP i leśnictwami, oraz komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów.

Stopień zagrożenia pożarowego lasu określany jest w strefie 33 przez punkt pomocniczy zlokalizowany w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka.

W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania sieci stworzony został system informacyjny do zbierania, weryfikowania i archiwizowania danych pomiarowych na stronie www.traxelektronik.pl.

Na podstawie dyspozycji RPAD w PAD nadleśnictwa prowadzone są dyżury.

Podstawowe wyposażenie PAD w nadleśnictwa stanowią:

- radiotelefon pasma leśnego (kryptonim LP Radom 1:20, kanał 2) umożliwiający bezpośrednio połączenie z PAD przy RDLP w Radomiu (kryptonim 1:1, kanał 1,2,6);
- telefon przewodowy: (41)374-17-83

- mapa topograficzna terenu nadleśnictwa z oznakowaną siatką koordynatów lotniczych;
- dokumentacja obejmująca sposób postępowania na wypadek powstania pożaru w wersji analogowej;
- wykaz systemów alarmowania i łączności oraz dziennik dyspozytora;
- zegarek;
- książka meldunków;
- komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów, pracujący w sieci LP z dostępem do internetu i kolorowej drukarki A3;
- instrukcja PAD.

Alarmowanie stanowisk kierowania PSP o powstaniu pożaru, odbywać się może telefonicznie. Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne we wszystkich osadach służbowych leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali wszyscy pracownicy terenowi nadleśnictwa.

Do obowiązków PAD przy nadleśnictwie należy:

- a) wdrożenie realizacji zadań i przedsięwzięć ochronnych w nadleśnictwie w zależności od SZPL,
- b) nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie i kierowanie jego pracą,
- c) ustalenie adresu (miejsca) pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną,
- d) powiadomienie o pożarze stanowiska kierownika właściwej powiatowej komendy Państwowej Straży Pożarnej,
- e) powiadomienie o pożarze kierownictwa nadleśnictwa, PAD-u RDLP i właściwej służby terenowej,
- f) skierowanie do pożaru własnych sił i środków nadleśnictwa,
- g) utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej,
- h) w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazując na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”,
- i) przestrzeganie wytycznych Zarządzenia Dyrektora RDLP wydawanego na czas trwania bezpośredniego zagrożenia pożarowego w lasach.

d) Dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Zapewnienie tej dostępności, poprzez odpowiednią ilość i jakość dojazdów pożarowych, należy do podstawowych obowiązków Nadleśnictwa w zabezpieczeniu pożarowym administrowanych przez siebie lasów. Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Stąporków tworzą lokalne drogi publiczne o nawierzchni ulepszonej (asfaltowe, a także utwardzone o gorszym standardzie nawierzchni) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz oznakowane w terenie, leśne drogi - dojazdy pożarowe.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) – sprostowanie; Dz. U. Nr 82, poz. 573 z 2006 r.; w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych, jako dojazdy pożarowe określa § 7 ust.1 wymienionego Rozporządzenia MŚ wg, którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane;
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 100 kN i nośności na oś 50 kN;
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości, co najmniej 11 m;
- odstępy pomiędzy koronami drzew, do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni,

- powinny wynosić, co najmniej 6 m;
- szerokość jezdni powinna wynosić, co najmniej 3 m;
 - w wypadku dróg nieprzelotowych powinien być plac manewrowy (20 x 20 m);
 - jednopasmowe drogi pożarowe powinny posiadać mijanki (o parametrach: co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą, o której mowa w § 7 ust. 1 wymienionego Rozporządzenia MŚ nie powinna przekraczać:

- 750 m – dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego;
- 1500 m – dla lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W rezultacie do wykazu istniejących dojazdów pożarowych ujęto 16 dróg o łącznej długości 46,01 km. Ich wykaz i charakterystykę zawarto w poniższym zestawieniu

Tabela 67. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych

| Obszar leśny | Nr drogi | Nr strefy operacyjnej | długość [m] | Nawierzchnia | Stan techniczny | Planowane działania, termin | Strefa działania PSP |
|-------------------------------|----------|-----------------------|--------------|---------------------|------------------------|---|---------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Nieklań | 1 | 159 | 1600 | tłuczniowa | Średni | Przebudowa drogi, rok 2024-2025 | KP PSP Końskie |
| | 3 | 159 | 3750 | tłuczniowa | Średni | Remont drogi, rok 2019 | KP PSP Końskie |
| | 4 | 159 | 4020 | tłuczniowa | Średni | Remont drogi, rok 2019-2020, przebudowa drogi rok 2025-2026 | KP PSP Końskie oraz KP PSP Szydłowiec |
| | 5 | 159 | 1200 | tłuczniowa | Średni | Remont drogi, rok 2019-2020 | KP PSP Końskie |
| | 6 | 159, 173 | 2045 | tłuczniowa | Średni | Remont drogi, rok 2020 | KP PSP Końskie |
| | 7 | 159 | 1880 | tłuczniowo-gruntowa | Dobry/średni | Przebudowa drogi, rok 2026-2027 | KP PSP Końskie |
| | 12 | 159 | 2600 | tłuczniowa | Średni | Przebudowa drogi, rok 2022-2023 | KP PSP Końskie |
| | 13 | 159 | 5714 | tłuczniowa | Średni | Remont drogi, rok 2018 | KP PSP Szydłowiec |
| | 14 | 159 | 1799 | tłuczniowa | Dobry | Remont drogi, rok 2021 | KP PSP Końskie |
| | 15 | 159 | 5695 | tłuczniowa | Dobry | Remont drogi, rok 2025 | KP PSP Końskie |
| 17 | 159 | 1135 | Tłuczniowa | dobry | Remont drogi, rok 2025 | KP PSP Końskie | |
| Razem Obszar Nieklań | | | 31438 | | | | |
| Miedzierz | 8 | 173 | 2806 | tłuczniowo-gruntowa | Dobry | Remont drogi, rok 2022 | KP PSP Końskie |
| | 9 | 173 | 2320 | tłuczniowa | Dobry | Remont drogi, rok 2026 | KP PSP Końskie |
| | 10 | 173 | 4230 | tłuczniowa | Dobry/średni | Przebudowa drogi, rok 2023-2024, remont części drogi rok 2022 | KP PSP Końskie |
| | 16 | 173 | 3133 | tłuczniowa | dobry | Remont drogi, rok 2027 | KP PSP Końskie |
| | 18 | 173 | 2084 | kruszywo | Bardzo dobry | Remont drogi, rok 2027 | KP PSP Końskie |
| Razem Obszar Miedzierz | | | 14573 | | | | |
| Ogółem Nadleśnictwo | | | 46011 | | | | |

Tabela 68. Wykaz projektowanych dojazdów pożarowych.

| Obręb leśny | Nr drogi | Nr strefy operacyjnej | długość [m] | Nawierzchnia | Stan techniczny | Planowane działania, termin | Strefa działania PSP |
|-------------------------------|----------|-----------------------|-------------|--------------|-----------------|-----------------------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Miedzierza | 19 | 159 | 1521 | łuczniowa | Bardzo dobry | Remont drogi, rok 2027 | KP PSP Końskich |
| Razem Obręb Miedzierza | | | 1521 | | | | |
| Ogółem Nadleśnictwo | | | 1521 | | | | |

Istniejące dojazdy pożarowe spełniają wymogi wymienione w § 7pkt. 2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) i zabezpieczają dostępność do wszystkich obszarów leśnych (zgodnie z § 8) jednakże nadleśnictwo Stąporków zaprojektowało jedną drogę o nr 19, która znajdowała się będzie w obrębie Miedzierza leśnictwie Kawęczyn pododdziałach 36-d; 47-f, 70-t.

Dojazdy pożarowe wraz z siecią dróg publicznych, zabezpieczają dostępność do obszarów leśnych i spełniają wymogi wymienione w § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) – sprostowanie; Dz. U. Nr 82, poz. 573 z 2006 r.

Jakość dróg pożarowych jest przedmiotem corocznej kontroli przedstawicieli PSP.

Wszystkie istniejące dojazdy pożarowe oraz drogi (publiczne i leśne) uwidocznił na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000.

e) Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Jednym z podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest **zapewnienie wody do celów gaśniczych**. Obowiązek ten nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 roku (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (rozdz. 9, § 39, ust. 3, 4), w myśl, których:

„Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem” i „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieką wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/sek. przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego, nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego, uzgodnionym z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego”.

Zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych zapewniają punkty czerpania wody i hydranty.

Tabela 69. Wykaz istniejących punktów czerpania wody

| Lp. | Strefa operacyjna | Koordynaty | Rodzaj punktu / lokalizacja | Własność | Ocena, planowane działanie |
|-----|-------------------|------------|-----------------------------|-----------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 173 | 55 G 7 d | Zbiornik Jezioro Sielpia | Komunalna | nieograniczony |
| 2 | 173 | 55 J 7 c | Rzeka Krasna | Komunalna | spełnia normy |
| 3 | 173 | 55 L 7 a | Zbiornik - Pardołów | LP | spełnia normy |
| 4 | 173 | 55 K 6 c | Zbiornik – Niekłań Mały | LP | spełnia normy |
| 5 | 173 | 55 M 7 b | Zbiornik - Placzków | - | spełnia normy |
| 6 | 164 | 55 K 8 c | Rzeka Krasna | - | nieograniczony |
| 7 | 159 | 55 K 4 d | Zbiornik – Wólka Zychowa | LP | spełnia normy |
| 8 | 159 | 55 K 5 a | Zbiornik – Wielka Wieś | LP | spełnia normy |
| 9 | 159 | 55 K 6 d | Hydrant – Niekłań Mały | LP | spełnia normy |
| 10 | 159 | 55 L 5 d | Zbiornik – Niekłań Wielki | LP | spełnia normy |
| 11 | 159 | 55 M 5 d | Rzeka – Niekłań Wielki | LP | spełnia normy |
| 12 | 173 | 55 I 9 a | Hydrant - Adamów | LP | spełnia normy |
| 13 | 173 | 55 H 8 c | Hydrant – Miedzierza | LP | spełnia normy |

Wymienione hydranty oraz zbiorniki zapewniają dostateczną ilość wody do celów przeciwpożarowych, spełniając wymogi wymienione w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 roku (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (rozdz. 9, § 39, ust. 3, 4).

Nadleśnictwo powinno podejmować działania, by wszystkie punkty czerpania wody na jego gruntach nadal spełniały normy do celów ppoż. oraz kontrolować oznakowanie w terenie.

Ujęcia wody, podobnie jak drogi pożarowe, są przedmiotem corocznych kontroli PSP.

f) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje § 11 Rozporządzenia MŚ z dn. 22 marca 2006 roku (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a sposób rozumienia i stosowania zapisu w/w aktu prawnego wyraża obowiązująca interpretacja MŚ z dnia 19.05.2008 r., znak sprawy DL.lp-026-10/08/tk. Na tej podstawie dla nadleśnictwa powinna być organizowana jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów.

W Nadleśnictwie Stąporków znajduje się 1 baza sprzętu ppoż. Na jej wyposażeniu, z uwagi na zaliczenie lasów do II kategorii zagrożenia, powinno znaleźć się co najmniej:

- 10 hydronetek plecakowych,
- 20 łopat lub szpadli,
- 10 tłumic,
- pług do mineralizacji gleby,
- samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 200 l z możliwością podawania środka gaśniczego,
- zapas środków pianotwórczych klasy A i zwilzaczy – nie mniej niż 50 litrów
- tablice – kierunkowskazy, tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu,
- sprzęt i urządzenia dodatkowe – zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb.

Wyposażenie bazy w Nadleśnictwie na dzień 1.01.2018 r. stanowi:

Tabela 70. Wykaz baz sprzętu p.poż

| Baza - SIEDZIBA | Samochody | Plug do mineralizacji gleby | Hydronetki | Tłumice | Łopaty + szpadle | Tablice p.poż. | Środek pianotwórczy [I] | Siekiera | Gaśnice uniwersalne | Wiadra | Uwagi i zalecenia |
|---|-----------|-----------------------------|------------|---------|------------------|----------------|-------------------------|----------|---------------------|--------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Siedziba Nadleśnictwa Stąporków ul. Nieklańska 15, Obręb Nieklań Oddział 193-ax | 1 | 2* | 12 | 20 | 30 | 3 | - | 10 | 14 | 5 | * Usługa ZUL |

Każdorazowo do akcji gaśniczej Nadleśnictwo Stąporków może dysponować z własnych środków lekki samochód patrolowo-gaśniczy Nissan Pickup NP300, z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym: 400 litrowym zbiornikiem na wodę, dozownikiem środka pianotwórczego i 5 litrowym zbiornikiem środka pianotwórczego. Ponadto samochód wyposażony jest w środki łączności (radiotelefon – krypt. rtf. LP 1 : 205, tel. komórkowy), odbiornik GPS, podręczny sprzęt leśny i gaśniczy (hydronetka plecakowa – 2 szt., tłumica – 2 szt., szpadel, siekiera), urządzenia techniczne (pilarka, przeciągarka linowa), środki ochrony osobistej.

Nadleśnictwo co roku zawiera z Zakładami Usług Leśnych umowy na świadczenie usług związanych z dogaszaniem pożarów i zabezpieczaniem pożarzyska, oborywania pożarzysk pługiem oraz prace ręczne związane z dogaszaniem pożarów.

Baza sprzętu ppoż. spełnia wymogi zawarte w § 11 Rozporządzenia MŚ z dn. 22 marca 2006 roku (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.).

7.7. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej z 24 sierpnia 1991 roku (Dz. U. z 2017 r. poz. 736 z późn. zm) Nadleśnictwo Stąporków posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia lasów przed pożarami.

Lasy w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Stąporków położone są w rejonie działania trzech Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej oraz jednej Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej:

- KP PSP w Końskich - 26-200 Końskie, ul. Strażacka 14
Sekretariat tel. (41) 37 500 30
(41) 37 233 26
- KM PSP w Kielcach - 25-324 Kielce, ul. Sandomierska 81/83
Sekretariat tel. (41) 369 30 10
(41) 369 30 15
Stanowisko kierowania tel. (41) 360 06 10
[SK KM PSP] fax (41) 360 06 15
- KP PSP w Skarżysku-Kamiennej – 26-110 Skarżysko-Kamienna
ul. 1 - go Maja 101
Sekretariat tel. (41) 2511757
fax. (41) 251633
- KP PSP w Szydłowcu - 26-500 Szydłowiec, ul. Strażacka 3
tel. (48) 617 11 72
fax. (48) 617 08 89

W skład sił interwencyjnych przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa wchodzi jednostki ratowniczo-gaśnicze komendy powiatowej, miejskiej oraz dodatkowo OSP, mające swoje siedziby w okolicznych miejscowościach. Ich zakres działania przedstawia się następująco:

Tabele 71. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów

KP PSP Końskie

| Nr strefy | Lasy państwowe oddziały | Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP | Ozn. klasy poj. | Kryptonim rtf | Telefon |
|-------------------------|---|--|--------------------------------|------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obręb Miedzierza | | | | | |
| 159 | 129; 184 | JRG Końskie | GBA3,5/27,2/4,6 | 431-22 | (41) 375-00-30, 998 |
| | | OSP Niekłań | GBA-RT-2,5/16/2,5 | 439-81 | 518-048-988 |
| | | OSP Odrowąż | GBA-RT-2,5/16/2,5 | 439-87 | 728-731-078 |
| | | OSP Krasna | GCBA-RT-5/32/500 GBM-2,5/16 | 439-80 439-89 | 697-256-857 |
| | | OSP Czarna | GBA-3/24 | 438-83 | 606-110-762 |
| | | OSP Kozia Wola | GBA- 3/16 | 438-85 | 604-229-746 |
| | | OSP Gosań | GBA-2,5/16 | 438-84 | 663-505-613 |
| 164 | 220, 221, 221A, 222, 223, 223A | JRG Końskie | GBA3,5/27,2/4,6 | 431-22 | (41) 375-00-30, 998 |
| | | OSP Krasna | GCBA-RT-5/32/500 GBM-2,5/16 | 439-80 439-89 | 697-256-857 |
| | | OSP Gosań | GBA-2,5/16 | 438-84 | 663-505-613 |
| | | OSP Adamek | GBM-2,5/8 | 438-82 | 660-872-562 |
| | | OSP Mokra | GLBM-0,3/0,2 | 438-86 | 784-438-589 |
| 165 | 1-3, 8-10, 16-20, 27-29 | JRG Końskie | GBA3,5/27,2/4,6 | 431-22 | (41) 375-00-30,998 |
| | | OSP Miedzierza | GBA-RT-2,5/16 | 439-65 | 607-305-898 |
| | | OSP Królewiec | GBA-2,3/16 | 438-67 | 605-860-282 |
| | | OSP Kozów | GBA-RT-2,5/16 | 439-66 | 721-301-815 |
| | | OSP Przyłogi | GBA- 2,5/16 | 438-68 | 600-942-822 |
| | | OSP Modliszewice | GBA-RT-2,5/16 | 439-30 | 530-929-688 |
| 173 | 4-7, 11-15, 21-26, 30-196, 213-219; 219A, 220, 221, | JRG Końskie | GBA3,5/27,2/4,6 | 431-22 | (41) 375-00-30,998 |
| | | OSP Miedzierza | GBA-RT-2,5/16 | 439-65 | 607-305-898 |
| | | OSP Odrowąż | GBA-RT-2,5/16/2,5 | 439-87 | 728-731-078 |
| | | OSP Krasna | GCBA-RT-5/32/500 GBM-2,5/16 | 439-80 439-89 | 697-256-857 |
| | | OSP Czarna | GBA-3/24 | 438-83 | 606-110-762 |
| | | OSP Królewiec | GBA-2,3/16 | 438-67 | 605-860-282 |
| | | OSP Kozów | GBA-RT-2,5/16 | 439-66 | 721-301-815 |
| | | OSP Przyłogi | GBA- 2,5/16 | 438-68 | 600-942-822 |
| | | OSP Gosań | GBA-2,5/16 | 438-84 | 663-505-613 |
| | | OSP Niekłań | GBA-RT-2,5/16/2,5 | 439-81 | 518-048-988 |
| Obręb Niekłań | | | | | |
| 159 | 1-101,119-163, 163A, 171-189, 189A, 189B, 190-194; 234; | JRG Końskie | GBA3,5/27,2/4,6 | 431-22 | (41) 375-00-30, 998 |
| | | OSP Niekłań | GBA-RT-2,5/16/2,5 | 439-81 | 518-048-988 |
| | | OSP Odrowąż | GBA-RT-2,5/16/2,5 | 439-87 | 728-731-078 |

| | | | | | |
|-------------|-------------------|----------------|--------------------------------|------------------|--------------------|
| | | OSP Krasna | GCBA-RT-5/32/500 GBM-2,5/16 | 439-80 439-89 | 697-256-857 |
| | | OSP Czarna | GBA-3/24 | 438-83 | 606-110-762 |
| | | OSP Kozia Wola | GBA- 3/16 | 438-85 | 604-229-746 |
| 173 | 285-286 | JRG Końskie | GBA3,5/27,2/4,6 | 431-22 | (41) 375-00-30,998 |
| | | OSP Miedziera | GBA-RT-2,5/16 | 439-65 | 607-305-898 |
| | | OSP Odrowąż | GBA-RT-2,5/16/2,5 | 439-87 | 728-731-078 |
| | | OSP Krasna | GCBA-RT-5/32/500 GBM-2,5/16 | 439-80 439-89 | 697-256-857 |
| | | OSP Czarna | GBA-3/24 | 438-83 | 606-110-762 |
| | | OSP Królewiec | GBA-2,3/16 | 438-67 | 605-860-282 |
| | | OSP Kozów | GBA-RT-2,5/16 | 439-66 | 721-301-815 |
| | | OSP Przyłogi | GBA- 2,5/16 | 438-68 | 600-942-822 |
| | | OSP Gosań | GBA-2,5/16 | 438-84 | 663-505-613 |
| OSP Niekłań | GBA-RT-2,5/16/2,5 | 439-81 | 518-048-988 | | |

KM PSP Kielce

| Nr strefy | Lasy państwowe oddziały | Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP | Ozn. klasy poj. | Kryptonim rtf | Telefon |
|------------------------|-------------------------|--|-------------------------------|------------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obręb Miedziera | | | | | |
| 173 | 197-212 | JRG Kielce nr 2 | GBA -Rt 2,5/16 GCBA 5/32/4 | 302-21 302-22 | (41) 335-80-70 |
| | | OSP Zaborowice | GBAM 2/16 | 309-46 | 601274379 |

KP PSP Skarżysko - Kamienna

| Nr strefy | Lasy państwowe oddziały | Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP | Ozn. klasy poj. | Kryptonim rtf | Telefon |
|----------------------|-------------------------|--|-----------------|---------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obręb Niekłań | | | | | |
| 159 | 97 | JRG Skarżysko-Kamienna | GBA-Rt 3/29/300 | 481-21 | (41) 2511757 |
| | | JRG Skarżysko-Kamienna | GCBA-Rt 5/40 | 481-26 | (41) 2511757 |
| | | JRG Skarżysko-Kamienna | GCBA 5/40 | 481-25 | (41) 2511757 |
| | | OSP Mroczków | GBAM 2,5/16 | 488-05 | 733-373-210 |
| 173 | 113 | JRG Skarżysko-Kamienna | GBA-Rt 3/29/300 | 481-21 | (41) 2511757 |
| | | JRG Skarżysko-Kamienna | GCBA-Rt 5/40 | 481-26 | (41) 2511757 |
| | | JRG Skarżysko-Kamienna | GCBA 5/40 | 481-25 | (41) 2511757 |
| | | OSP Mroczków | GBAM 2,5/16 | 488-05 | 733-373-210 |

KP PSP Szydłowiec

| Nr strefy | Lasy państwowe oddziały | Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP | Ozn. klasy poj. | Kryptonim rtf | Telefon |
|----------------------|-------------------------|--|-----------------|---------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obwód Niekłań | | | | | |
| 159 | 8, 80, 89, 209-239 | JRG Szydłowiec | GBA-2/16 | 651-23 | 998 (48) 617-11-72 |
| | | JRG Szydłowiec | GBA-2,5/36 | 651-21 | 998 (48) 617-11-72 |
| | | OSP Chlewiska | GBA-2,3/20/10 | 659-24 | 998 |
| | | OSP Budki | GBA-2,3/16 | 657-44 | 998 |
| | | OSP Majdów | GBM-3/8 | 659-42 | 998 |
| | | OSP Majdów | GBA-2,5/24 | 659-38 | 998 |

Strefy o zagrożeniu: – średnim – dużym – jednostki OSP włączone do KSRG

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków działają jednostki OSP, które mogą być wzywane w razie zaistnienia takiej konieczności. Należą do nich: - jednostki spoza KSRG – OSP Błotnica, OSP Stąporków, Wólka Zychowska, OSP Świerczów

W wypadku powstania pożaru lasu, do zadań kierownictwa Nadleśnictwa oraz wyznaczonych pełnomocników należy:

- niezwłoczne udanie się na miejsce pożaru;
- zorganizowanie i podjęcie akcji gaśniczej, w tym:
 - ! zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników Nadleśnictwa,
 - ! sprowadzenie do pożaru środków i sprzętu będącego w dyspozycji Nadleśnictwa,
 - ! wyznaczenie pracowników w celu szybkiego wprowadzenia na miejsce pożaru jednostek straży pożarnej,
 - ! zorganizowanie, w miarę potrzeby, ewakuacji ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenu,
 - ! zapewnienie stałej łączności pomiędzy miejscem pożaru a PAD Nadleśnictwa;
- przekazanie kierownictwa akcji dowódcy jednostki Straży Pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom;
- przejęcie pożarzystka, zorganizowanie jego dogaszania i zabezpieczenie;
- ustalenie, jeszcze w czasie trwania pożaru, przy współudziale Policji i PSP, okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru.

Koordinacją akcji ratowniczo-gaśniczej w wypadku pożaru lasu zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli właściwych komend PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

7.8. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu

Z analizy przedstawionych wyżej zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnym stanem zabezpieczenia funkcjonującym w Nadleśnictwie Stąporków, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, jakie są konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej.

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, należy uznać za zgodny z obowiązującymi przepisami;
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe. Utrzymać należy, przynajmniej na dotychczasowym poziomie, system łączności alarmowej w terenie;

- Istniejące drogi pożarowe odpowiadają określonym dla nich wymaganiom i wraz z siecią dróg publicznych zapewniają dojazd do pożaru. W bieżącym okresie gospodarczym wymagać będą niezbędnych napraw oraz w miarę możliwości finansowych ulepszenia nawierzchni.
- Należy przeprowadzić inwentaryzację tablic informacyjnych z numerami dróg - dojazdów pożarowych, sprawdzić czy znajdują się na wszystkich skrzyżowaniach szlaków komunikacyjnych wykorzystywanych do tych celów oraz uzgodnić ich rozmieszczenie z właściwymi Komendami PSP;
- Drogi - dojazdy pożarowe powinny być przejezdne oraz oznaczone tablicami umieszczonymi na trwałej konstrukcji.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych należy uznać za zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami. Należy podjąć działania ze strony Nadleśnictwa oraz samorządów gminnych by wszystkie punkty czerpania wody nadal odpowiadały normom wydajnościowym. Dojazdy do nich muszą być utrzymywane w sprawności i właściwie oznakowane.
- Organizacja baz sprzętu ppoż. jest wystarczająca.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie poprzez np. wprowadzanie gatunków liściastych (tam gdzie to konieczne ze względu na brak naturalnych podrostów i podszytów) na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych.
- Utrzymywać należy w należyтым stanie (ewentualnie wymieniać) tablice informacyjne i ostrzegawcze o zagrożeniu pożarowym w lasach.
- Prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, na zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Aktualizować corocznie i uzgadniać z Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej w Końskich oraz Szydłowcu „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.
- W związku z wdrożeniem systemu pracy z mapą numeryczną w ochronie ppoż., PAD nadleśnictwa został wyposażony w sprzęt komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem oraz możliwością wykonywania pomiarów GPS: punktów czerpania wody, baz sprzętu i innych elementów infrastruktury ppoż.

7.9. Dokumentacja kartograficzna

Integralną częścią planu urządzenia lasu jest **mapa sytuacyjno-przeładowa ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000**, wykonana w formie numerycznej, ilustrująca wszystkie wyżej omówione zagadnienia związane z zagrożeniem pożarowym i funkcjonującą w Nadleśnictwie Stąporków infrastrukturą przeciwpożarową.

Bazę geometryczną tej mapy będzie można uzupełniać o dane tematyczne, dotyczące ochrony przeciwpożarowej, wykorzystując do tego celu program komputerowy zawierający stosowny moduł.

Dokument sporządził:

.....
inż. Michał Kopczyński

Dokument sprawdził:

.....
mgr inż. Kamil Kołacz

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej

8.1. Uboczne użytkowanie lasu

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona była sprzedaż stroiszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

8.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo nie prowadzi własnej gospodarki łowieckiej, ale sprawuje nadzór nad działalnością 5 kół łowieckich, dzierżawiących jego grunty. Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej należy współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania inwentaryzacji zwierzyny łownej i nadzoru nad planowaniem i realizacją odstrzałów,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biocenozie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

a) podział na obwody łowieckie

Ogółem w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków wyodrębniono jedenaście obwodów łowieckich. Nadleśnictwo sprawuje nadzór merytoryczny nad działalnością sześciu z nich, natomiast pięć obwodów łowieckich podlega nadzorowi przez sąsiednie nadleśnictwa.

Wszystkie nadzorowane obwody łowieckie położone są na terenie III Rejonu Hodowlanego – „Puszcza Świętokrzyska” i dzierżawione są przez pięć kół łowieckich: „Sylwan” „Hubert”, „Ponowa”, „Orlik” oraz „Gajus”

Szczegółowe zestawienia tabelaryczne obwodów łowieckich zawarte są w części II elaboratu, w rozdz. 6.2. referatu Nadleśniczego, gdzie podano pełną ich charakterystykę, w tym: numer, powierzchnię ogólną i leśną, lesistość, typ i kategorię.

Spośród wszystkich obwodów łowieckich cztery z nich to obwody leśne, pozostałe dwa są obwodami polnymi. Większość obwodów posiada kategorię – słaby (nr 5, 6, 18, 19 – obwody leśne), natomiast dwa (nr 17, 32 – obwody polne) posiada kategorię obwodu łowieckiego – bardzo słaby.

Poniżej zestawiono obwody łowieckie, których roczne plany zatwierdzane są przez inne nadleśnictwa sprawujące nad nimi nadzór merytoryczny.

Tabela 72. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Stąporków podlegających kompetencyjnie sąsiednim nadleśnictwom.

| Lp | Nazwa Koła Łowieckiego | Numer obwodu łowieckiego | Nadleśnictwo sprawujące nadzór merytoryczny |
|----|------------------------|--------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Akteon | 1 | Nadleśnictwo Barycz |
| 2. | Lis | 7 | Nadleśnictwo Barycz |
| 3. | Przepiórka | 16 | Nadleśnictwo Suchedniów |
| 4. | Cietrzew | 31 | Nadleśnictwo Zagnańsk |
| 5. | Dzik | 608 | Nadleśnictwo Przysucha |

b) populacja zwierzyny

Stan zwierzyny grubej na podstawie inwentaryzacji oraz stany docelowe w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane (WŁPH) na lata 2008 – 2017, przedstawiono w części II elaboratu, w rozdz. 6. 2. referatu Nadleśniczego dotyczącego gospodarki przeszłej. Docelowe liczebności zwierzyny na terenie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Stąporków, określone w WŁPH na lata 2017 – 2027 i stan zwierzyny wg inwentaryzacji w 2017 r., przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 73. Porównanie obecnego i docelowego stanu zwierzyny grubej

| Stan zwierzyny | Gatunek zwierzyny | | | |
|-----------------------|-------------------|------------------|-------|------|
| | Łoś | Jeleń szlachetny | Sarna | Dzik |
| | [szt.] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Docelowy (WŁPH)* | 21 | 176 | 1147 | 31 |
| Inwentaryzacja 2017r. | 27 | 251 | 1272 | 390 |

* WŁPH – Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane

Przeprowadzona w roku 2017 inwentaryzacja wykazała przekroczenie docelowego stanu zwierzyny łownej: łosia o 29 %, jelenia szlachetnego o 43 % i sarny o 11 %. Natomiast w przypadku dzika, mając na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa afrykańskiego pomoru świń (ASF), zaleca się utrzymanie zagęszczenia dzików na poziomie 0,1szt./1km² (1 dzik na 1000 ha).

Uwzględnić należy stałą obecność wilków na terenie Nadleśnictwa, która wpływa na zachowanie populacji jeleniowatych poprzez wzrost ich zapotrzebowania energetycznego, a tym samym zwiększenie presji na zakładane uprawy i młodniki.

c) realizacja planów łowieckich

Realizację gospodarczych, rocznych planów łowieckich w zakresie odstrzałów zwierzyny grubej w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Stąporków przedstawiono w części II elaboratu, w rozdz. 6.2. referatu Nadleśniczego.

Porównanie planu i realizacji pozyskania zwierzyny grubej we wszystkich obwodach łowieckich w okresie 2008-2017 przedstawiono poniżej.

| Gatunek | Plan | Realizacja + upadki | |
|--------------|-------------|---------------------|-----------|
| | [szt.] | [szt.] | [%] |
| Jeleń | 434 | 367 | 85 |
| Sarna | 1570 | 1411 | 90 |
| Dzik | 2624 | 2133 | 81 |
| Razem | 4628 | 3911 | 85 |

Pozyskanie zwierzyny w poprzednim okresie gospodarczym wykonywano na poziomie 85% planu łowieckiego, w tym: jelenia na poziomie 85%, sarny 90% i dzika 81%. Przestrzeganie wykonania planu pozyskania zwierzyny wpływa na ograniczenie powodowanych przez nie szkód, a w przypadku populacji dzika dodatkowo na ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa afrykańskiego pomoru świń.

d) rozmiar szkód w uprawach leśnych

Szkody powodowane przez zwierzynę łowną występują przede wszystkim w drzewostanach z odnowieniem podokapowym i dotyczą występujących tam podrostów i podsadzeń (zgryzanie młodych pędów, wydeptywanie, spalowanie, osmykiwanie). Dlatego też celowym jest zabezpieczanie sadzonek przed zwierzyną. Stopnie uszkodzeń młodego pokolenia nie zostały w pełni uwi-

docznione w tabelach „Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych”. Wynika to z racji opisywania przez taksatorów głównie wartościowej (nieuszkodzonej) części młodego pokolenia przy zaliczeniu reszty do warstwy podszytu.

Najbardziej narażonym na szkody gatunkiem jest dąb, jodła i buk. Gatunkiem wyrządzającym największą szkodę jest licznie występująca sarna.

W minionym okresie nastąpił znaczny wzrost liczebności saren, jeleni i dzików. Jest to efekt niskiego poziomu odstrzałów w początkowych latach dziesięciolecia oraz zmiany formuły inwentaryzacji - w 2016 r. przeprowadzono inwentaryzację za pomocą pędzeń próbnych. Znacząco wzrosła liczebność populacji dzika. Wynika to między innymi z większej dostępności pokarmu, jak również z krótszego zalegania pokrywy śnieżnej. Stopniowo z roku na rok wzrastała również liczebność populacji losia. Pojawienie się tego gatunku w większej ilości, generuje wzrost szkód w uprawach i młodnikach.

f) metody zapobiegania szkodom wyrządzanym przez zwierzynę oraz skuteczność wykonanych zabiegów

Częstym sposobem zabezpieczenia sadzonek w Nadleśnictwie, w ubiegłym okresie gospodarczym było stosowanie środków chemicznych (repelenty). Innymi sposobami ochrony upraw leśnych było zabezpieczanie mechaniczne, a wśród nich bardzo skuteczne grodzenie siatką. W dalszym ciągu zaleca się stosowanie tychże sposobów zabezpieczenia.

W przypadku gdy uprawy nie zostały zabezpieczone poprzez grodzenie nadal zaleca się stosowanie zabezpieczania chemicznego repelentami (jodła, dąb, buk), a na powierzchniach otwartych także poprzez palikowanie (modrzew).

g) zniekształcenie składów gatunkowych upraw

Zniekształcenia składów gatunkowych upraw i młodników z powodu żerów zwierzyny nie są gospodarczo istotne. Zniszczone drzewka są w razie potrzeby uzupełniane nowymi sadzonkami, właściwymi dla danego siedliska.

h) gospodarka populacjami zwierzyny w lasach oraz zagospodarowanie łowisk

Biorąc pod uwagę ilość zwierzyny zinwentaryzowanej, wskaźniki docelowego zagęszczenia populacji poszczególnych gatunków zwierzyny płowej oraz poziom szkód, stwierdzić można, że obecne gospodarowanie populacjami zwierzyny płowej jest właściwe.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków, w obrębie Miedzierz znajduje się 1 pododdział (**161-i**) o powierzchni **0,33 ha**, w obrębie Niekłań jest 9 pododdziałów (**21-f, 48-d, 59-d, 88-t, 96-g, 157-c, 209-c, 216-c, 218-i**) o łącznej powierzchni **3,24 ha**, co daje w sumie powierzchnię **3,57 ha**, na której wyodrębniono poletka łowieckie pełniące funkcję poletek zgryzowych lub żerowych.

Do zminimalizowania szkód ze strony zwierzyny łownej oraz redukcji jej ilości służą różnego rodzaju urządzenia łowieckie. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków należą do nich:

- paśniki – 50 szt.,
- lizawki dla zwierzyny – 32 szt.,
- ambony – 29 szt.,
- zwyczajki myśliwskie – 12 szt.,

Ich lokalizacje oznaczono na mapie przeglądowej gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000. Urządzenia łowieckie znajdują się także w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa, na gruntach obcej własności dzierżawionych przez koła łowieckie.

Zalecenia odnośnie infrastruktury łowieckiej, tj. ilości urządzeń łowieckich, są wypełnione. W przypadku nasilania się szkód od zwierzyny, należy dążyć do wyegzekwowania od kół łowieckich zwiększenia ilości poletek żerowych do ilości zawartych w piśmie RDLP w Radomiu, z dn. 25.03.1998 r., w sprawie minimalnych wskaźników infrastruktury łowieckiej.

i) specyficzne zagadnienia świata zwierząt z terenu Nadleśnictwa

W terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Stąporków nie stwierdzono poważniejszych chorób zakaźnych, a pojedyncze przypadki wścieklizny nie rzutowały negatywnie na świat zwierząt, a także nie stanowiły dużego zagrożenia dla ludzi i zwierząt domowych.

j) kierunkowe wytyczne odnośnie gospodarki łowieckiej

Dla prowadzenia właściwej gospodarki łowieckiej, uwzględniającej zasady racjonalnej gospodarki leśnej, przy planowaniu zagospodarowania łowisk należy przyjmować minimalne wskaźniki infrastruktury łowieckiej, których wartości przedstawiają się następująco:

- remizy śródpolne: 1 ha / 1000 ha pól,
- poletka żerowe: 1 - 2 ha / 1000 ha lasu,
- poletka zgryzowe: 0,25 - 0,50 ha / 1000 ha lasu (w zależności od nasilenia szkód),
- dzikie drzewa owocowe: 1 szt. / 30 ha,
- paśniki: 1 szt. / 200 ha lasu,
- lizawki: 1 szt. / 100 ha lasu.

Podane wskaźniki powinny być uwzględniane przez Nadleśnictwo przy zatwierdzaniu kolejnych planów gospodarczych, przedkładanych przez poszczególne koła łowieckie.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania prawne dotyczące gospodarki łowieckiej oraz konkretne warunki przyrodniczo-leśne w Nadleśnictwie, do ważniejszych zadań jakie będą do zrealizowania w najbliższym okresie gospodarczym należy zaliczyć:

- czuwanie nad właściwą wielkością populacji zwierzyny poprzez zatwierdzanie planów łowieckich dla poszczególnych obwodów łowieckich i nadzór nad ich realizacją,
- nadzór nad dokarmianiem zwierzyny w okresie zimowym przez poszczególne koła łowieckie,
- współudział w ochronie zwierzyny przed kłusownictwem,
- sukcesywne zabezpieczanie upraw i młodników, a także podrostów przed szkodami ze strony zwierzyny (zgodnie z zapisami podpunktu „f”),
- dzierżawienie kołom gruntów nieleśnych celem ich zagospodarowania na potrzeby łowieckie,
- pozostawianie na gruncie odpadów potrzebnych dla zapewnienia zwierzynie świeżej kory w okresie zimowym (z uwzględnieniem wymogów ochrony przeciwpożarowej),
- całoroczną ochronę miejsc bytowania zwierzyny leśnej.

Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego przedstawiono na **mapie przeglądowej gospodarki łowieckiej** w skali 1 : 25 000.

9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Niezbędnym warunkiem efektywnej realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa, określonych w niniejszym planie urządzenia lasu, jest odpowiednia infrastruktura techniczna.

Prace z tego zakresu realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Radomiu.

Do podstawowych zadań w obecnym dziesięcioleciu będzie należało:

| Lp. | Zakres inwestycji |
|------------|---|
| 1 | Budowa drogi nr 208, Leśnictwo Stąporków |
| 2 | Przebudowa drogi nr 220-523-74, Leśnictwo Bieliny |
| 3 | Budowa drogi nr [108] DSD, Leśnictwo Królewiec |
| 4 | Budowa drogi nr [223] DSD, Leśnictwo Stąporków |
| 5 | Budowa drogi nr [225] DSD, Leśnictwo Stąporków |
| 6 | Przebudowa drogi nr [127] DSD, Leśnictwo Królewiec |
| 7 | Budowa drogi nr 214, Leśnictwo Czarny Las |
| 8 | Budowa drogi nr 123, Leśnictwo Mokra |
| 9 | Budowa drogi nr [125] DSD, Leśnictwo Mokra |
| 10 | Przebudowa budynku mieszkalnego osady leśnictwa Królewiec |
| 11 | Termomodernizacja budynku administracyjnego siedziby Nadleśnictwa |
| 12 | Budowa drogi leśnej nr [206] DSD, Leśnictwo Czarny Las |
| 13 | Przebudowa drogi nr [211] DSD, Leśnictwo Bieliny |
| 14 | Budowa drogi nr [221], Leśnictwo Odrowąż |
| 15 | Budowa drogi nr [224] DSD, Leśnictwo Stąporków |
| 16 | Budowa drogi nr [131] DSD, Leśnictwo Kawęczyn |
| 17 | Budowa drogi nr [130] DSD, Leśnictwo Kawęczyn |
| 18 | Budowa drogi nr [109] DSD, Leśnictwo Królewiec |
| 19 | Budowa drogi leśnej nr [235] DSD, Leśnictwo Czarny Las |
| 20 | Budowa drogi leśnej nr [234] DSD, Leśnictwo Czarny Las |
| 21 | Przebudowa drogi nr [207] DSD, Leśnictwo Stąporków |
| 22 | Przebudowa drogi nr [204] DSD, Leśnictwo Mościska |
| 23 | Budowa drogi nr [202] DSD, Leśnictwo Odrowąż |
| 24 | Budowa drogi nr [222] DSD, Leśnictwo Stąporków |
| 25 | Przebudowa drogi nr [241] DSD, Leśnictwo Mościska |
| 26 | Przebudowa drogi nr [134], Leśnictwo Krasna |
| 27 | Zagospodarowanie placu na osadzie Leśnictwa Odrowąż |
| 28 | Budowa drogi nr 208, Leśnictwo Stąporków |
| 29 | Przebudowa drogi nr 220-523-74, Leśnictwo Bieliny |
| 30 | Budowa drogi nr [108] DSD, Leśnictwo Królewiec |

9.2. Rekreacja, turystyka.

Czynniki wpływające na atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną Nadleśnictwa omówiono w „Założeniach planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” (podrozdział 7.3). Wynikają one z cech środowiska przyrodniczego oraz historii regionu (zabytki, miejsca pamięci, pomniki przyrody, obszary chronione), które z kolei opisano szczegółowo w „Programie Ochrony Przyrody” (rozdział IV elaboratu).

Wyrazem oczekiwania społeczeństwa na zagospodarowanie rekreacyjne lasów Nadleśnictwa Stąporków jest przestrzenny podział lasu na dwie strefy rekreacji: B, C, o zróżnicowanej pojemności i intensywności zagospodarowania rekreacyjnego.

Strefa B (masowego ruchu turystycznego). Obszar strefy powinien przyjmować mały ruch wypoczynkowy, głównie turystyczne formy rekreacji: spacer, piesze wycieczki, biwakowanie w wyznaczonych miejscach (bez noclegowania). Strefa B została wyznaczona w Nadleśnictwie Stąporków na obszarze około **1006 ha**. Występuje **w obrębie Miedzierza w oddziałach: 1-9; 10cz; 11cz; 12cz; 13cz; 14cz; 15cz; 81; 129-140; w obrębie Nieklań w oddziałach: 45-48; 55cz; 56-60; 69-74; 88; 95; 181-203.**

Strefa C (obszar rozproszony ruchu turystycznego). Lasy tej strefy mają charakter gospodarczy i pełnią funkcję otuliny terenów masowo odwiedzanych w celach rekreacyjnych. Lasy w strefie C zostały wyznaczone w Nadleśnictwie Stąporków na obszarze około **4 953 ha**. Strefa C występuje **w obrębie Miedzierza w oddziałach: 10cz; 11cz; 12cz; 13cz; 14cz; 15cz; 16-48; 64-70; 80; 100-127; 136-180; 185; 185; w obrębie Nieklań w oddziałach: 10; 23-29; 43-44; 45cz; 46-48; 53-55; 67-74; 81-87; 90-115; 172-176; 179-208; 220-224**

Nadleśnictwo Stąporków posiada wiele miejsc atrakcyjnych pod względem turystycznym i rekreacyjnym, dzięki czemu okoliczni mieszkańcy, a także turyści mogą aktywnie spędzić czas wypoczywając w lesie jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Jest doskonałym miejscem dla amatorów pieszych i rowerowych wypraw. Wielogatunkowe drzewostany z ciekawymi roślinami runa, zróżnicowanie geologiczne sprawiają, iż teren Nadleśnictwa jest atrakcyjny zarówno dla miłośników przyrody jak i dla amatorów geologii.

Przyrodę, historię oraz zabytki najlepiej poznać udając się wskazanymi trasami. Dzięki nim można dostrzec atrakcyjność krajobrazów, odkryć wyjątkowe i unikalne pod względem przyrodniczym oraz historycznym miejsca znajdujące się w zasięgu terytorialnym działania Nadleśnictwa.

Przez lasy Nadleśnictwa przebiegają szlaki rowerowe: czarny, niebieski, zielony, żółty oraz szlaki piesze: czerwony, niebieski, żółty.

Szlaki piesze znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa:

- ✓ Żółty szlak turystyczny Końskie – Serbinów
- ✓ Niebieski szlak turystyczny Kuźniaki – Pogorzale im. Stanisława Malanowicza
- ✓ Czerwony „Piekielny szlak”

Szlaki rowerowe znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa:

- ✓ czarny Końskie – Kielce
- ✓ niebieski Berlin – Lwów
- ✓ zielony Skarżysko – Kamienna – źródła rzeki Kamiennej
- ✓ zielony Czarniecka Góra – Sielpia Wielka – „Dolina Krasnej”
- ✓ żółty Szlak Miejsca Mocy

Oprócz w/w szlaków pieszych i rowerowych do turystyki pieszej np. nordic walking i rowerowej, intensywnie wykorzystywane są nowo wybudowane drogi o utwardzonej nawierzchni. Nadleśnictwo Stąporków, ze względu na swoje położenie, w pobliżu miasta Końskie oraz Skarżysko - Kamienna, jest zobowiązane do prowadzenia intensywnej edukacji leśnej, na którą, co pokazują ostatnie lata, jest coraz większe zapotrzebowanie – szczególnie dzieci i młodzieży. Lasy Nadleśnictwa są doskonałą bazą dydaktyczną zarówno dla młodzieży szkolnej jak i dorosłych. W Nadleśnictwie przyjęto, że promocja i edukacja leśna społeczeństwa prowadzona będzie w oparciu o lekcje terenowe (wycieczki po lesie), spotkania z leśnikiem w szkołach i przedszkolach (zajęcia o tematyce leśnej), konkursy leśne, akcje, imprezy okolicznościowe. Nadleśnictwo organizuje akcje takie jak: „Sprzątanie Świata”, „Święto drzewa”, „Dokarmianie ptaków i zwierząt”.

Prowadzeniu edukacji leśnej społeczeństwa na obszarze Nadleśnictwa Stąporków sprzyjają: obecność oznakowanych szlaków turystycznych, ogólnie dobra dostępność lasu dla ruchu pieszego i rowerowego, istniejące miejsca postoju przy szlakach turystycznych, komunikacyjnych oraz obiektach edukacyjnych.

Bogactwo rzeźby geologicznej, występowanie szerokiego wachlarza siedliskowych typów lasów sprawiło, że powstało na tym obszarze szereg form ochrony przyrody. Na terenie zasięgu Nadleśnictwa znajdują się 3 rezerwaty przyrody:

Rezerwat „Górna Krasna” - jest rezerwatem wodnym. Celem ochrony jest zachowanie naturalnego odcinka rzeki Krasnej i fragmentu jej doliny z występującymi tu cennymi zbiorowiskami roślinnymi oraz chronionymi i rzadkimi gatunkami zwierząt, głównie ptaków.

Rezerwat „Skalki Piekło pod Nieklaniem” - jest to rezerwat geologiczny, założony w 1959 r. W borze sosnowym, występuje grupa skałek piaskowcowych wieku jurajskiego na grzbiecie wzniesienia Piekło - 367m n.p.m. Zespół skałek rozciąga się na długości ok. 1km w postaci osobliwych form: kazalnice, grzyby, kominy, ukształtowanych przez procesy wietrzenia.

Rezerwat „Gagaty Sołtykowskie” - w skałach pochodzących z dolnej jury (sprzed ok. 200 mln lat) odkryto odciski tropów dinozaurów. Ślady zostały zabezpieczone przed bezpośrednim działaniem czynników atmosferycznych, a teren ich występowania zadaszony i udostępniony zwiedzającym.

Nadleśnictwo posiada „**Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2018-2027**”, który został utworzony na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku wg wytycznych do tworzenia „Programu edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” (załącznik nr 2 do Zarządzenia).

Składniki infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przedstawiono na mapach: **przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych** w skali 1 : 25 000 oraz na mapie **sytuacyjno-przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego** w skali 1 : 50 000.

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

1. Wstęp

Program ochrony przyrody wykonany został w ramach prac nad Planem urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Stąporków. Jest on integralną częścią tego planu, obowiązującego na lata 2018-2027.

W Programie ochrony przyrody przedstawiono kierunkowe wytyczne mające na celu poprawę lub zachowanie w odpowiednim stanie cennych zasobów przyrodniczych. Przedstawiono również podstawowe założenia umożliwiające prowadzenie na terenie Nadleśnictwa racjonalnej gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony przyrody.

Program ochrony przyrody ma również spełniać rolę edukacyjną i informacyjną, zwłaszcza w odniesieniu do lokalnych społeczności oraz osób zainteresowanych ochroną przyrody.

W programie zawarto opis warunków przyrodniczych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Oprócz charakterystyki form ochrony przyrody i innych obiektów cennych przyrodniczo, opisano walory historyczne i kulturowe.

Wszechstronna charakterystyka walorów przyrodniczych, kulturowych, krajobrazowych i wypoczynkowych nadleśnictwa pozwoli określić możliwości i kierunki rozwoju turystyki na tym terenie.

W programie opisano również podstawowe zagrożenia ze strony czynników abiotycznych, biotycznych oraz antropogenicznych, mogące mieć wpływ na stan środowiska przyrodniczego.

Pierwszy „Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Stąporków” powstał jako integralna część Planu Urządzenia Lasu na okres 1.01.1998 - 31.12.2007.

Niniejsze opracowanie jest aktualizacją programu ochrony przyrody sporządzonego na lata 2008-2017, wzbogaconą o nowe elementy dotyczące form ochrony przyrody, walorów przyrodniczych rozpoznanych podczas prac nad Planem urządzenia lasu oraz informacji uzyskanych, z RDOŚ w Kielcach i od pracowników nadleśnictwa.

Merytoryczną podstawę do wykonania Programu ochrony przyrody stanowiły:

- Instrukcja Urządzania Lasu (2012 r.)
- Instrukcja Sporządzania Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie (1996 r.).

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Stąporków wykonano na podstawie następujących aktów prawnych i dokumentów:

- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. z późniejszymi zmianami (tekst jednolity ogłoszony dnia 17 stycznia 2018 r. [Dz.U 2018 r. poz. 142]),
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. z późniejszymi zmianami (tekst jednolity ogłoszony dnia 19 listopada 2015 r. [Dz.U 2015 r. poz. 2100]),
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. z późniejszymi zmianami (tekst jednolity ogłoszony dnia 9 czerwca 2015 r. [Dz.U 2015 r. poz. 909]),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej. [Dz.U 1992 r. nr 67 poz. 337],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 r. poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz.U 2014 r. poz. 1409],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów [Dz.U 2014 r. poz. 1408],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków [Dz.U 2011 r. nr 25 poz. 133],

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity ogłoszony dnia 30 października 2014 r. [Dz.U 2014 r. poz. 1713]),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody [Dz.U 2005 r. nr 60 poz. 533]),
- Uchwała nr 213 Rady Ministrów z dnia 6 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia „Programu ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020” [Monitor Polski Poz. 1207, Warszawa dnia 7 grudnia 2015 r.],
- Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2014 r.

Podczas tworzenia Programu wzięto również pod uwagę odpowiednie zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, w tym:

- Zarządzenie nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r. w sprawie ustalenia systemu okresowej, powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych (ZO-732-18/2006),
- Decyzję nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny, a także w sprawie inwentaryzacji bociana czarnego, bielika, orlika krzykliwego, puchacza, żurawia i cietrzewia.

Program ochrony uwzględnia również następujące dokumenty i konwencje międzynarodowe:

- Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (Konwencja Waszyngtońska – CITES) ratyfikowana przez Polskę w 1989 r.,
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., która wniosła nowe elementy do dotychczasowej filozofii i praktyki ochrony środowiska przyrodniczego m.in.: określiła poziomy organizacji ochrony przyrody (genetyczny, gatunkowy, krajobrazowy),
- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r., ratyfikowana przez Polskę w 1977 r.,
- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r., ratyfikowana przez Polskę w 1995 r.,
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r., ratyfikowana przez Polskę w 1995 r.; na podstawie tej konwencji podpisano m.in. porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie,
- Konwencja o ochronie światowego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego (Konwencja Paryska),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa ptasia),
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa siedliskowa),
- Dyrektywa 97/62/WE z dnia 27 października 1997 r. dostosowująca do postępu naukowo-technicznego dyrektywę 92/43/EWG,
- Protokół z Kioto do ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 2007r.,
- Europejska Karta Ochrony Wód uchwalona w Strasburgu w 1968 r.,

- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 Października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Program ochrony przyrody dla nadleśnictwa sporządzany jest w celu:

- poprawy warunków ochrony i w miarę możliwości wzbogacania zasobów przyrodniczych ekosystemów leśnych, a w szczególności zachowania różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach organizacji (genowym, gatunkowym, populacyjnym, ekosystemowym i krajobrazowym);
- zinventaryzowania i zobrazowania walorów przyrodniczych nadleśnictwa;
- ukazania zagrożeń przyrody nadleśnictwa (głównie ekosystemów leśnych) na tle regionu i kraju;
- ustalenia hierarchii grup funkcji poszczególnych (całych lub części) kompleksów leśnych;
- wskazania kolejnych obiektów do objęcia szczególnymi formami ochrony i wstępnego określenia przedmiotów oraz celów i metod ich ochrony;
- sprawowania ochrony przyrody poprzez doskonalenie gospodarki leśnej i pełne wykorzystanie prac glebowo-siedliskowych;
- preferowania technologii prac leśnych przyjaznych dla środowiska przyrodniczego;
- uświadomienia wszystkim grupom społeczeństwa obecnych i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- umożliwienia w przyszłości wykonania szeregu analiz porównawczych dotyczących zmian stanu lasów i środowiska przyrodniczego;
- ochrony zabytków kultury materialnej w lasach;
- opracowania propozycji do planów zagospodarowania przestrzennego;
- zebrania informacji dotyczących szeroko pojętych aspektów ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, z podaniem materiałów źródłowych w jednym opracowaniu.

2. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Stąporków

2.1. Położenie i powierzchnia

2.1.1. Położenie geograficzne

Zasięg lasów Nadleśnictwa Stąporków określają współrzędne:

od 51° 02' 58'' do 51° 14' 02'' szerokości geograficznej północnej,

od 20° 20' 10'' do 20° 44' 68'' długości geograficznej wschodniej.

2.1.2. Położenie na tle podziału administracyjnego kraju

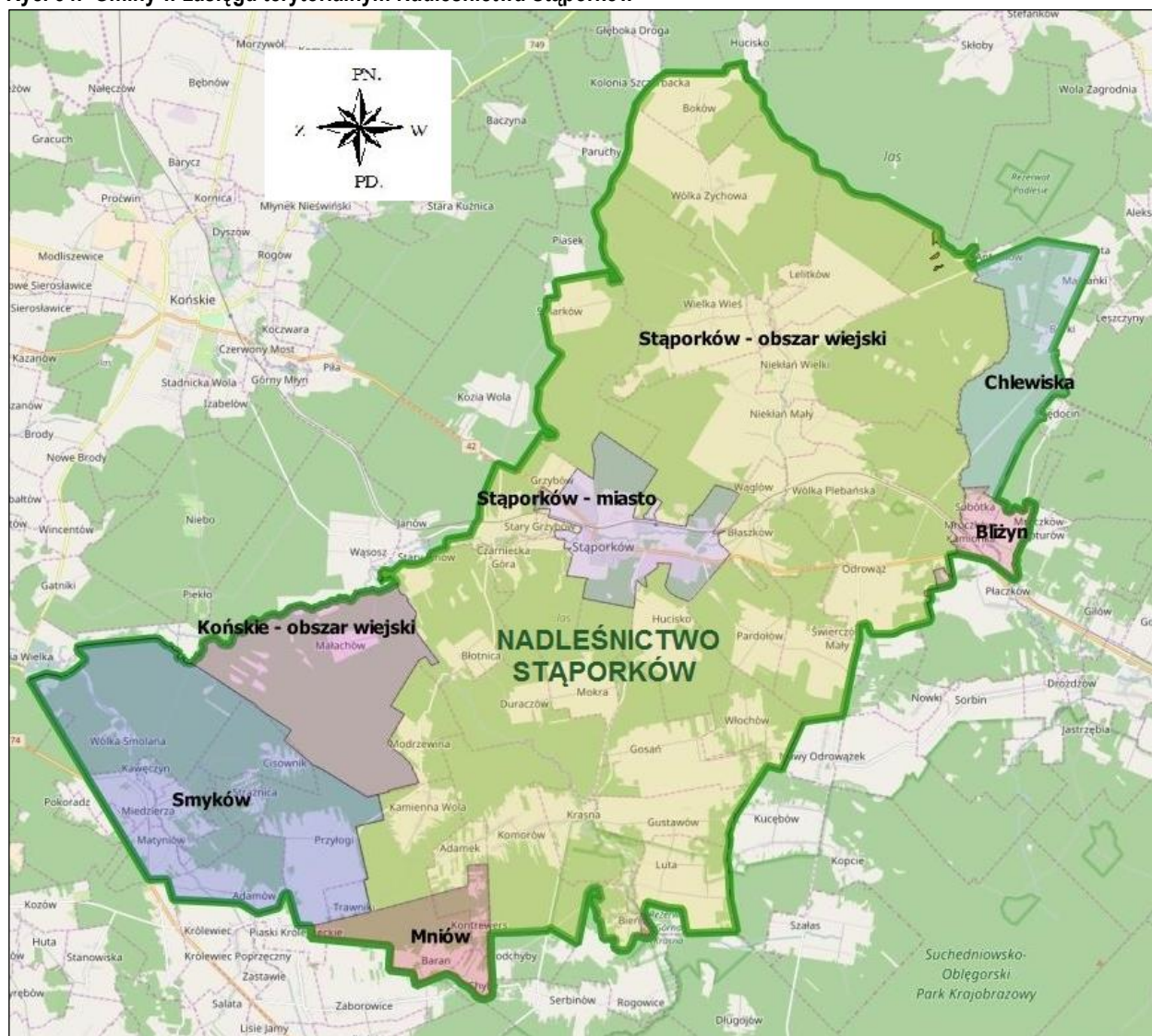
Grunty Nadleśnictwa usytuowane są na pograniczu województw mazowieckiego i świętokrzyskiego. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Stąporków wynosi **278,38 km²**.

W odniesieniu do podziału administracyjnego kraju, położenie nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 74. Obręby ewidencyjne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków

| Województwo | Powiat | Gmina | Obręby ewidencyjne |
|----------------|---|--------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| MAZOWIECKIE | sztybołowiecki | Chlewiska | Antoniów cz. Borki cz. Huta cz. Majdanki. |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | skarżyski | Bliżyn | Mroczków cz. Placzków cz. Sobótka cz. |
| | kielecki | Mniów | Baran |
| | konecki | Końskie | Małachów |
| | | Stąporków | Adamek, Bień, Błaszczków, Błotnica, Boków, Czarna, Czarniecka Góra, Duraczów, Furmanów, Gosań, Grzybów, Gustawów, Hucisko, Kamienna Wola, Komorów, Krasna, Lelitków, Luta cz. Modrzewina, Mokra, Nadziejów, Niekłań Mały, Niekłań Wielki, Odrowąż cz. Pardołów, Smarków, Świerczów cz. Węglów, Wielka Wieś, Włochów, Wólka Plebańska, Wólka Zychowa. |
| | | M. Stąporków | wszystkie |
| Smyków | Adamów, Cisownik, Matyniów cz. Miedziera cz. Przyłogi, Trawniki, Wólka Smolana. | | |

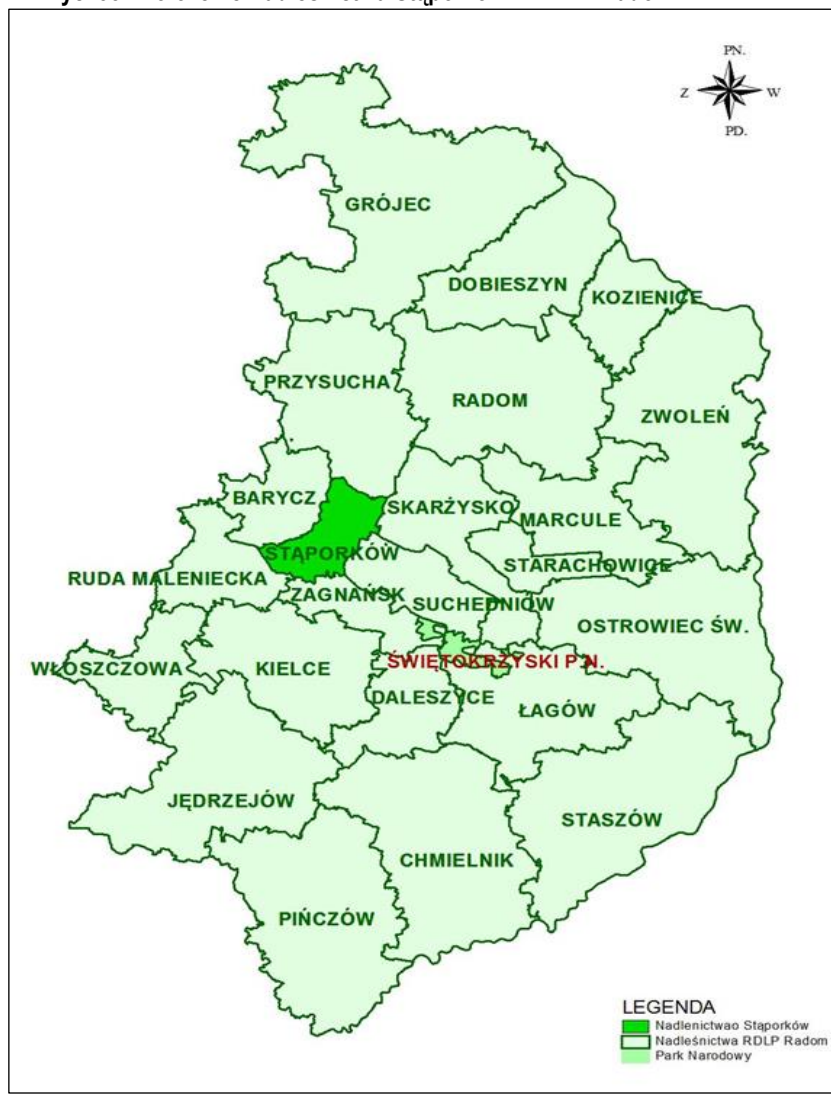
Ryc. 34. Gminy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków



2.1.3. Podział administracyjny LP

Nadleśnictwo jest jedną z 23 jednostek będących w zarządzie RDLP w Radomiu. Położone jest w jej środkowo-zachodniej części.

Ryc. 35. Położenie Nadleśnictwa Stąporków w RDLP Radom



Nadleśnictwo Stąporków o powierzchni objętej taksacją **12070,78 ha** podzielone jest na 2 obręby leśne i 9 leśnictw.

Tabela 75. Zestawienie powierzchni leśnictw

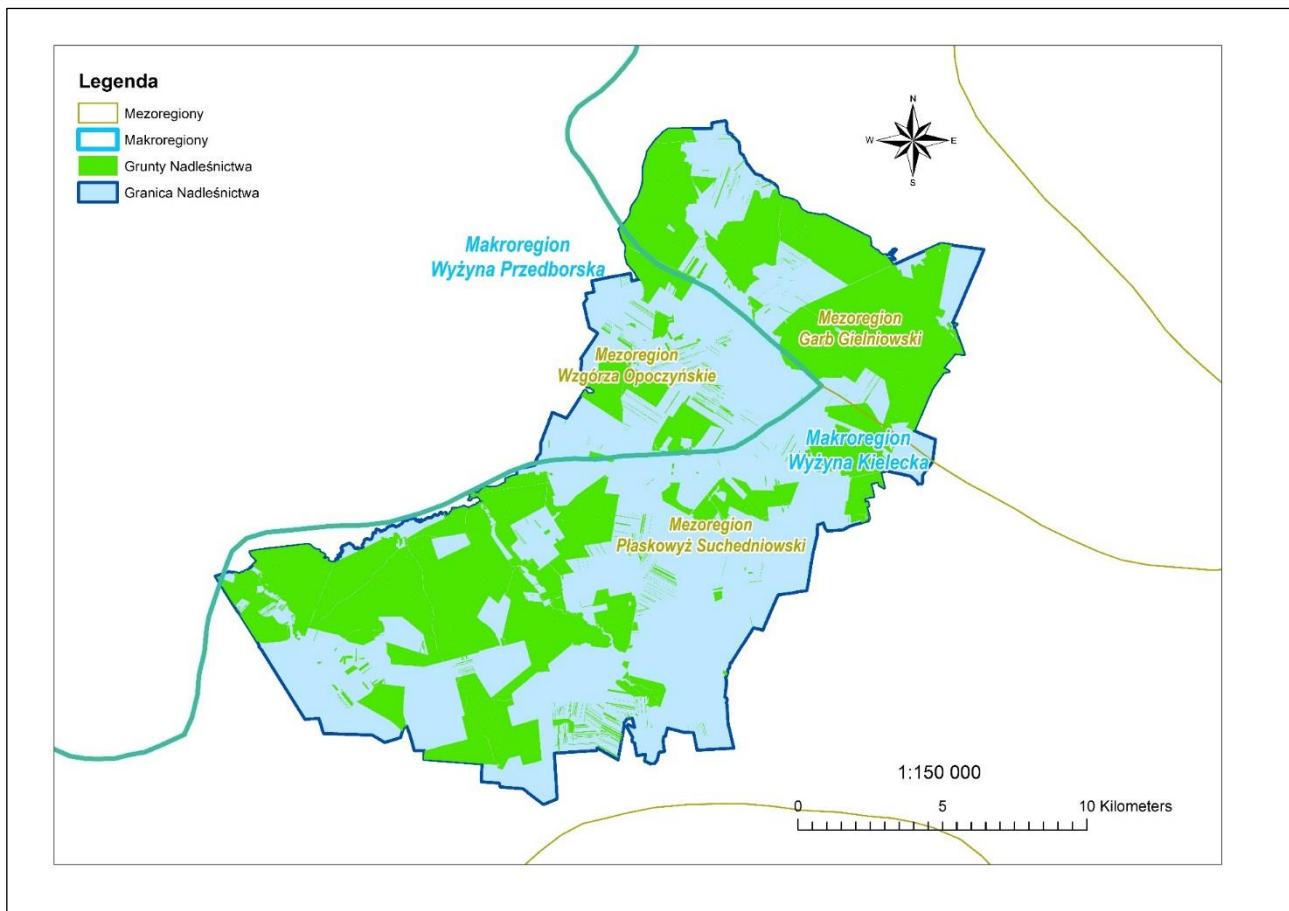
| Nr | Nazwa leśnictwa | Powierzchnia [ha] |
|-------------------------------|-----------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Kawęczyn | 1 503,09 |
| 2 | Mokra | 1 493,20 |
| 3 | Królewiec | 1 486,16 |
| 4 | Krasna | 1 531,06 |
| Razem Obręb MIEDZIERZA | | 6 013,51 |
| 5 | Bieliny | 1 134,52 |
| 6 | Mościska | 1 303,23 |
| 7 | Czarny Las | 1 168,73 |
| 8 | Odroważ | 1 459,09 |
| 9 | Stąporków | 991,70 |
| Razem Obręb NIEKŁAN | | 6 057,27 |
| Razem nadleśnictwo | | 12 070,78 |

2.1.4. Położenie Nadleśnictwa na tle podziału fizyczno-geograficznego

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski, przedstawionej przez Kondrackiego w „Geografii regionalnej Polski”, wyd. II (PWN 2002), obszar lasów Nadleśnictwa Stąporków zalicza się do:

- megaregionu – Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),
- provincji – Wyżyn Polskich (34),
- podprovincji – Wyżyny Małopolskiej (342),
- makroregionu – Wyżyny Przedborskiej (342.1),
- mezoregionu – Wzgórz Opoczyńskich (342.12):
 - Obr. Miedziera – (część 3, 129);
 - Obr. Niekłań, oddz.: 159-163, 163A, 171-178, 178A, 179-189, 189A, 189B, 190-192, 194, oraz (część 92-95, 152-158, 187, 193);
- makroregionu – Wyżyny Kieleckiej (342.3),
- mezoregionu – Płaskowyż Suchedniowski (342.31):
 - Obr. Miedziera, oddz.: 1, 2, 4-128, 130-219, 219A, 220, 221, 221A, 222, 223, 223A oraz (część 3, 129);
 - Obr. Niekłań, oddz.: 97, 102-118, 118A, 195-208, oraz (część 89, 98-101, 187, 193);
- mezoregionu – Garbu Gielniowskiego (342.32):
 - Obr. Niekłań, oddz.: – 1-88, 90, 91, 119-151, 209-239 oraz (część 89, 92-95, 98-101, 152-158)

Ryc. 36. Położenie Nadleśnictwa na tle podziału fizyczno-geograficznego



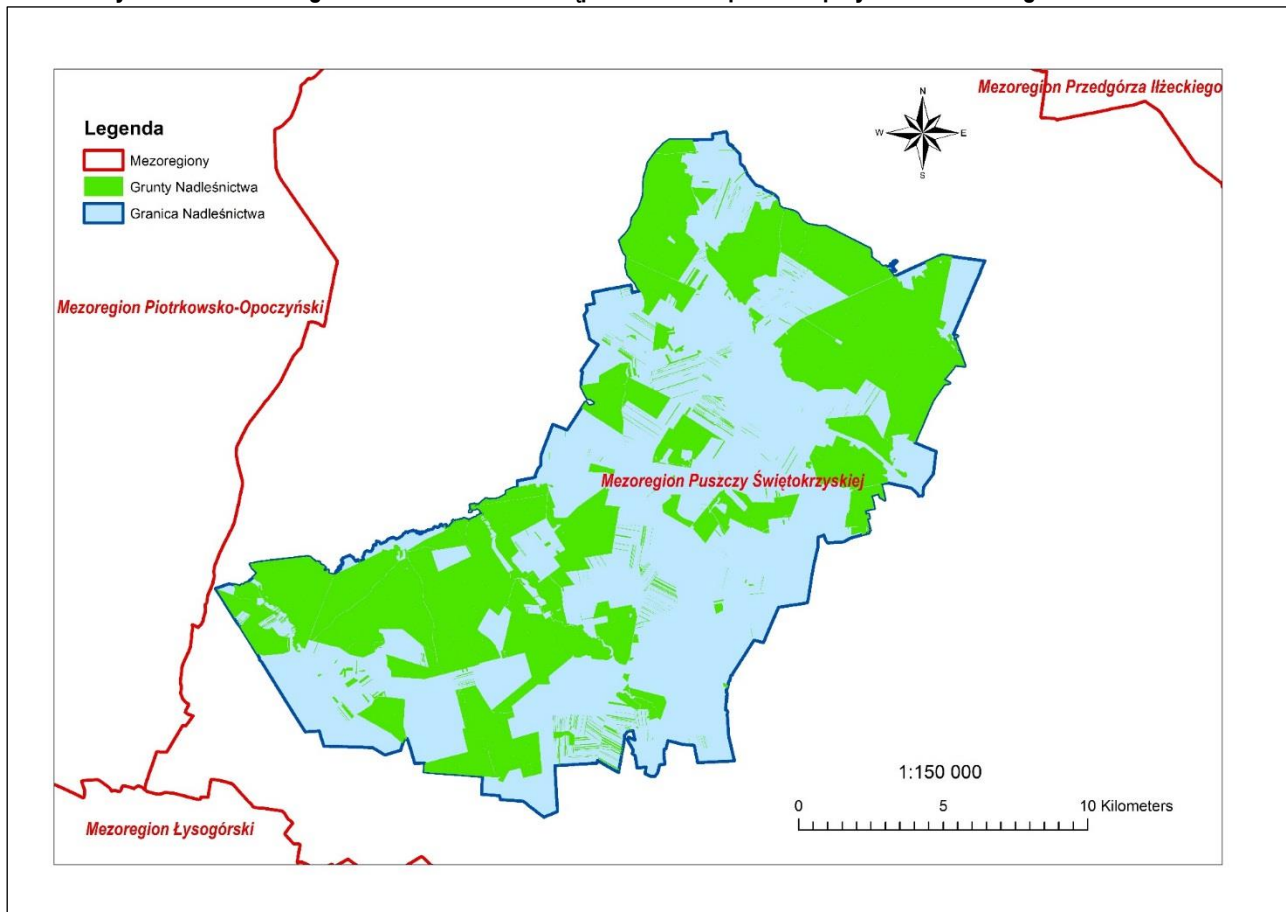
2.1.5. Przynależność Nadleśnictwa do jednostek przyrodniczo-leśnych

Według opracowania „Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski” (2010), lasy Nadleśnictwa Stąporków w całości położone są w następujących jednostkach:

Kraina – **Małopolska (VI)**

Mezoregion: **Puszczy Świętokrzyskiej (VI-23)**

Ryc. 37. Położenie gruntów Nadleśnictwa Stąporków na tle podziału przyrodniczo-leśnego



2.1.6. Przynależność Nadleśnictwa do jednostek geobotanicznych

Regionalizacja geobotaniczna opracowana przez M. Matuszkiewicza (1995) zalicza lasy Nadleśnictwa Stąporków do:

Prowincji: **Środkowoeuropejskiej,**

Podprowincji: **Środkowoeuropejskiej Właściwej,**

Działu: **Wyżyn Południowopolskich (C),**

Krainy: **Gór Świętokrzyskich (C.6),**

Okręgu: **Puszczy Świętokrzyskiej (C.6.1.)**

Podokręgu: **Wzgórz koneckich (C.6.1.a)** – obręb Niekłań za wyjątkiem południowej części

Podokręgu: **Stąporkowskiego (C.6.1.b)** – południowa część obręb Niekłań i większość obręb Miedzierza,

Krainy: **Wyżyn Środkowomałopolskich (C.2),**

Okręgu: **Wzgórz Opczyńsko – Łopuszańskich (C.2.6.)**

Podokręgu: **Radoszyckiego (C.2.6.d)** – północno-zachodnia część obręb Miedzierza.

2.2. Historia lasów i gospodarki leśnej

W średniowieczu lasy te stanowiły część wielkiego kompleksu Puszczy Świętokrzyskiej. Wielkie bogactwo tych lasów, ich zasobność w zwierzynę i surowce mineralne (głównie rudę darniową) powodowały, że tereny te były chętnie zasiedlane. W osadnictwie tym brały udział m.in. rody rycerskie i zakony (cystersi i benedyktyni).

Tereny zajmowane przez nadleśnictwo należały do tzw. Staropolskiego Okręgu Przemysłowego. W Polsce przedrozbiorowej był on najważniejszym okręgiem przemysłowym w kraju. Funkcjonowało tu przeszło 60 kuźnic, 27 pieców do wytopu surówki oraz kilkanaście hut szkła. Rozwój górnictwa oraz hutnictwa był bodźcem dla rozwoju innych gałęzi gospodarki min. powstawały tartaki oraz cegielnie, które stanowiły zaplecze materiałowo-budowlane dla przemysłu metalurgicznego. Konsekwencją przemysłowej ekspansji na tych terenach był rozwój osadnictwa. Największy rozkwit Staropolskiego Okręgu Przemysłowego miał miejsce w połowie XIX wieku. Był on związany z działalnością Stanisława Staszica i Franciszka Ksawerego Druckiego-Lubckiego. W Zagłębiu Staropolskim powstało wówczas wiele nowych pieców, fryszerek oraz walcowników. Rozwój okręgu został zahamowany w drugiej połowie XIX wieku częściowo z powodów politycznych – powstań i utraty autonomii Królestwa Polskiego, jak również na skutek konkurencji Zagłębia Dąbrowskiego. Zmiana w procesie technologicznym wytopu rud żelaza miała bardzo istotny wpływ na dalsze dzieje tych terenów. Poprzednie metody wytopu rud żelaza przeszły do historii. W Staropolskim Okręgu Przemysłowym nastąpił upadek hut, a ich miejsce zajęły odlewnie. Większość fabryk, zwłaszcza wielkopiecowych, nie doczekała XX wieku.

Mimo prób modernizacji starych zakładów i zmian profilu produkcyjnego, stopniowo Zagłębie Staropolskie przestało pełnić rolę kluczowego ośrodka przemysłowego. Jego miejsce zajęło coraz szybciej rozwijające się Zagłębie Dąbrowskie.

Działalność górnicza oraz hutnicza prowadzona od średniowiecza odcisnęła piętno na tutejszych ekosystemach leśnych. Nastąpiła fragmentacja kompleksów leśnych na skutek postępującej urbanizacji oraz zubożenie składów gatunkowych drzewostanów i ich struktury. Najbardziej odczuwalne zmiany w krajobrazie oraz środowisku leśnym datowane są na okres XVIII-XX wiek. Niewystarczający jest udział drzewostanów wielogeneracyjnych oraz różnowiekowych. Wśród gatunków leśnych zbyt duży udział posiada sosna. Jest to efekt takiej gospodarki, gdzie wartością nadrzędną była maksymalizacja zysku. W latach 90-tych ubiegłego wieku zapoczątkowano proces przewartościowania koncepcji i celów gospodarki leśnej. Zaprzestano bowiem intensyfikować produkcję drewna według dotychczasowego schematu, natomiast zapoczątkowano długotrwały proces stopniowej renaturalizacji lasów.

Od najdawniejszych czasów duże kompleksy leśne obecnego Nadleśnictwa Stąporków stanowiły schronienie dla powstańców i partyzantów walczących o wyzwolenie ojczyzny. Miały tu miejsce liczne walki i potyczki. Na terenie Lasów Państwowych podległych Nadleśnictwu Stąporków znajduje się wiele miejsc upamiętniających te wydarzenia.

2.3. Miejsce i rola Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków (27 838 ha), lasy stanowią 62,9 % powierzchni. Większość lasów (68,9 %) to lasy stanowiące własność Skarbu Państwa należące do Nadleśnictwa Stąporków. Pozostałe to lasy stanowiące własność osób prawnych i fizycznych. Wskaźnik lesistości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest zdecydowanie wyższy od krajowego (ok. 29%).

Od początku lat 90-tych ubiegłego stulecia w Lasach Państwowych systematycznie wdrażane są zasady ekologicznego gospodarowania i zrównoważonego rozwoju, zgodnie z obowiązującą wiedzą. Jest to proces ciągły, którego przejawem jest między innymi podwyższanie standardów gospodarowania w lasach, czego dowodem jest przyznanie na okres od 1 maja 2013 r. do 30 kwietnia 2018 r. Certyfikatu Dobrej Gospodarki Leśnej FSC we wszystkich nadleśnictwach RDLP Radom. Ponadto RDLP w Radomiu jako pierwsza w kraju otrzymała na okres 23 grudnia 2013 r. do

22 grudnia 2019 r. Certyfikat PEFC potwierdzający prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z kryteriami i wskaźnikami trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów.

Niemal całość gruntów Nadleśnictwa zawiera się w granicach *Obszarów Chronionego Krajobrazu* – 98,66 % I *Parku Krajobrazowego* – 1,24 %. Tereny te wraz z innymi obszarami chronionego krajobrazu, parkami krajobrazowymi, a przede wszystkim Świętokrzyskim Parkiem Narodowym tworzą w regionie Wielkoprzestrzenny System Obszarów Chronionych. Obejmuje on tereny o najwyższych walorach, co umożliwi utrzymanie wartości przyrodniczych i zachowanie równowagi ekologicznej na obszarach najcenniejszych, zapobiega degradacji struktury hydrologicznej i hydrogeologicznej, wspomaga proces naturalnego rozwoju szaty roślinnej, a jednocześnie zapewnia korzystne warunki do wypoczynku i turystyki.

Ponadto cennymi powierzchniowymi elementami przyrody na omawianym terenie są trzy rezerwaty przyrody: „Skalki Piekło pod Niekłaniem”, „Gagaty Sołtykowskie” i „Górna Kraśna”(częściowo na gruntach nadleśnictwa),

Istotnym uzupełnieniem przestrzennych form ochrony przyrody są indywidualne formy ochrony, tj. pomniki przyrody, które występują w lasach omawianego Nadleśnictwa.

Wysiłki związane z tworzeniem wymienionych form ochrony ukierunkowane są na poznanie, udokumentowanie oraz zabezpieczenie najbardziej wartościowych i niepowtarzalnych tworów przyrody żywej i nieożywionej.

Ilościowe i powierzchniowe przedstawienie wszystkich form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa Stąporków (omówionych szczegółowo w dalszej części „Programu”) zawarto syntetycznie w tabeli poniżej.

Tabela 76. Formy ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa Stąporków

| Rodzaj obiektu | Ilość | | Powierzchnia [ha] | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | stan na 01.01.2008 r. | stan na 01.01.2018 r. | stan na 01.01.2008 r. | stan na 01.01.2018 r. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rezerwaty | 3 | 3 | 96,05 | 96,10 |
| Parki Krajobrazowe | 1 | 1 | 142,78 | 149,61 |
| Obszary chronionego krajobrazu | 3 | 3 | 11889,03 | 11908,68 |
| Obszary Natura 2000 OSO | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| Obszary Natura 2000 OZW (SOO) | 4 | 4 | 2592,03 | 1239,41 |
| Pomniki przyrody | 2 | 3 | - | - |
| Porosty (grzyby zlichenizowane) chronione ^{2,6} | 2 | 2 | - | - |
| Rośliny chronione ^{1,6} mszaki ³ | 6 | 13 | - | - |
| rośliny naczyniowe ⁴ | 32 | 12 | - | - |
| Zwierzęta chronione ^{1,6} mięczaki | 0 | 4 | - | - |
| owady ⁵ | 16 | 17 | - | - |
| ryby | 0 | 5 | - | - |
| płazy | 14 | 12 | - | - |
| gady | 5 | 5 | - | - |
| ptaki | 126 | 136 | - | - |
| ssaki | 25 | 22 | - | - |

¹ - łącznie z tymi, dla których nie podano lokalizacji w wydzieleniu drzewostanowym

² - liczba gatunków porostów jest większa, ponieważ chrobotki oznaczano do rodzaju

³ - liczba gatunków mszaków jest większa, ponieważ plonniki, torfowce i widłozęby oznaczano do rodzaju

⁴ - liczba gatunków roślin naczyniowych jest większa, ponieważ widłakowate oznaczono do rodziny a kuklika i rosiczkę do rodzaju

⁵ - liczba gatunków owadów jest większa, ponieważ trzmiele oznaczono do rodzaju

⁶ - zmiana liczby gatunków wynika ze zmiany przepisów

Zlokalizowane w zasięgu Nadleśnictwa zabytki kultury materialnej objęte są ochroną konserwatorską.

Z uwagi na atrakcyjne wartości krajobrazowe oraz dogodne połączenia drogowe, lasy w obszarze zasięgu terytorialnego są również miejscem zaspokajania potrzeb rekreacyjnych społeczeństwa. Zorganizowanie i ukierunkowanie ruchu turystycznego poprzez sieć szlaków pieszych i rowerowych oraz miejsc postojowych i parkingów, sprzyja wypełnianiu przez lasy funkcji społecznych.

2.4. Funkcje lasów

Lasy nadleśnictwa obok funkcji gospodarczych spełniają funkcje ochronne, w ramach różnych kategorii ochronności. Lokalizacja i podział lasów na kategorie ochronne został przyjęty zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska DL-Ip-0233-3/0367/09 z dnia 24 lutego 2009 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Stąporków. Podział ten przedstawia poniższa tabela.

Tabela 77. Zestawienie powierzchni leśnej wg pełnionych funkcji lasu i kategorii ochronności

| Grupa funkcji | Obwód | | Nadleśnictwo |
|---|-------------------|----------------|-----------------|
| | Miedzierza | Niekleń | |
| | Powierzchnia [ha] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Lasy rezerwatowe* | 43,73 | 11,35 | 55,08 |
| Lasy ochronne: | 3116,69 | 5394,97 | 8511,66 |
| wodochronne | 2915,46 | 5240,96 | 8156,42 |
| na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych | 0,33 | 0,00 | 0,33 |
| wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, | 193,44 | 116,95 | 310,39 |
| wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, | 0,00 | 37,06 | 37,06 |
| stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody | 6,31 | 0,00 | 6,31 |
| wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody | 1,15 | 0,00 | 1,15 |
| Lasy gospodarcze | 2603,97 | 368,54 | 2972,51 |
| Ogółem | 5764,39 | 5774,86 | 11539,25 |

* powierzchnia leśna wg aktualnego urzędzenia lasu

Obecny podział lasów na rezerwaty, ochronne różnej kategorii i gospodarcze został, przyjęty wg stanu na 01.01.2018 roku.

Lasy ochronne wraz z rezerwatowymi stanowią 74,2 % powierzchni leśnej nadleśnictwa, pozostałe 25,8 % powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych, to lasy gospodarcze.

Lasy ochronne nadleśnictwa spełniają funkcje ochronne, w ramach różnych kategorii ochronności.

Lasy wodochronne - stabilizują i chronią stosunki wodne w swoim otoczeniu. Zalicza się do nich lasy położone między brzegiem zbiornika lub cieku a najbliższą linią naturalną w terenie okalającym zbiornik, jak również lasy rosnące na siedliskach wilgotnych i bagiennych. Lasy wodochronne mają za zadanie utrzymanie i zwiększenie zdolności retencyjnej gleb leśnych, oczyszczenie wody, jak również pełnią funkcję regulatora spływu wody.

Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody- są to lasy odznaczające się szczególnymi, godnymi zachowania dla przyszłości walorami przyrodniczymi.

Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – to lasy chroniące miejsca bytowania i lęgów chronionych gatunków zwierząt, do których możemy zaliczyć np. obszar występowania iglicy małej.

Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – chronią powierzchnie, na których prowadzone są badania naukowe.

Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego– to lasy pozwalające zachować najlepsze cechy rodzimych ekotypów drzew.

Poszczególne kategorie ochronności niejednokrotnie nakładają się na siebie, tworząc różne wielofunkcyjne konfiguracje lasów. Szczegółowa lokalizacja lasów poszczególnych kategorii ochronności znajduje się w elaboracie planu urzędzenia lasu, a rozmieszczenie lasów ochronnych obrazuje mapa przeglądowa walorów przyrodniczo - kulturowych w skali 1: 50 000.

Zagospodarowanie lasów ochronnych należy prowadzić pod kątem utrzymania ich wielofunkcyjnej roli, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji, dla których zostały uznane za ochronne.

3. Formy ochrony przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków funkcjonują liczne formy ochrony przyrody min. wchodzące w skład krajowego systemu obszarów chronionych. Szczegółową lokalizację i powierzchnię przestrzennych form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 78. Przestrzenne formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Stąporków

| Obręb leśny | Oddział, pododdział | Powierzchnia [ha] |
|---|---|-------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Rezerwat „Skalki Piekło pod Nieklaniem” | | |
| Niekląg | 57 a,b,c, ~a,~b,~i | 6,18 |
| Razem | | 6,18 |
| Rezerwat „Gagaty Sołtykowskie” | | |
| Niekląg | 104 j-n,~b,~f,~g | 13,88 |
| Razem | | 13,88 |
| Rezerwat „Górna Krasna” | | |
| Miedzierza | 220 c-l,s,z; 221 p-w, y-fx, hx, jx-mx; 222 a-o,s. | 76,04 |
| Razem | | 76,04 |
| Suchedniowsko-Oblęgarski Park Krajobrazowy | | |
| Miedzierza | 220 a-dx,gx-rx; 221 j-fx, hx-sx; 221A; 222 | 149,61 |
| Razem | | 149,61 |
| Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu | | |
| Miedzierza | 1-128; 129 a-h,k,l,~a ~-d; 130-154; 157; 158 l; 164-173; 181-184; 187-219; 219A; | 5426,38 |
| Niekląg | 1-79; 80 b,d,h,j,~a,~c,~f,~g; 81-88; 89 g-o,~c ~-n; 90-118; 118A; 119-150; 150A; 151-163; 163A; 171-178; 178A; 179; 180 a-d,~a ~-g; 181-183; 184 a-j,~a ~-f; 185; 186; 187 a-j, ~a ~-c; 188; 189; 189A; 189B; 190-194; 195 b-g,~a ~-d; 196; 197 a-j,~a ~-g; 198; 199 a-w,~a ~-d; 200-208; 234 d,f, ~d,~f,. | 5246,39 |
| Razem | | 10672,77 |
| Obszar Chronionego Krajobrazu – Lasy Przysusko-Szydłowieckie | | |
| Niekląg | 80 a,c,f,g,i,~b,~d; 89 a-f,~a,~b; 209-233; 234 a-c,g,~a ~-c,~g ~-i; 235-239. | 799,31 |
| Razem | | 799,31 |
| Suchedniowsko-Oblęgarski Obszar Chronionego Krajobrazu | | |
| Miedzierza | 155; 156; 158 a-k,~a; 159-163; 174-180; 185; 186; 220 fx; 221 a-i,gx,~a ~-c; 223; 223A | 436,60 |
| Razem | | 436,60 |
| OZW Dolina Czarnej PLH 260015 | | |
| Miedzierza | 1 a,g, 2 a-g,~a ~-c; 5 h-j; 6 b,c,~a,~h,~j; 7 a-c,f,j,~b,~c,~g ~-k; 8 f; 11 d; 15 d,g,r,z-cx,~l; 16 b,m-w; 21 b; 25 b-f,h,j,~h ~-j; 30 a,b,f,~c,~d; 31 a,b,~a,~f,~g; 32 a-c,~b,~c; 38 a,d,f,~a,~c,~d; 49 a,b; 50 a,c,~a,~b; 51 a-c,~b; 55 a,b,~c; 56 a,~d; 57 f; 58 b, 59 a,~g; 61 a,b,d,f,i,j,~d; 62 g-j,~c; 72 c,~c; 73 a,f,g,~c,~g,~j; 129 a,b,~a; | 139,45 |
| Niekląg | 1; 2 a,c,d,~a; 11 d-w,y; 12; 13; 16 c-j,~c; 17 a-f,~a,~b; 18 f,j, 19 d,f,h,~b; 21 b,f,j,~c - ~f; 22 c,d,~d ~-g; 31 b,c,~c,~g; 32 a-g,~a,~b,~d ~-g; 33 c-f,~b ~-d; 34 ~b; 35 b-f,i,l,~a,~g ~-i; 37 c-f,~b ~-d,~h,~i; 40 c,d,~h ~-l; 41; 49 f-j,l-ax,cx-ox,sx; 50 k; 51b-f,k,l,~c,~d; 61; 62; 63 a-j,l-o,~a,~c,~d,~g; 64 l,m,~f,~g; 65 c,d,~a,~g,~h,~j,~n,~o; 75 a-l,n,o,r,s,~a,~b; 76 a-r,z,ax,~a ~-f,~j,~k; 77 a-l,p,s,~a ~-c; 78 a-f,h,~a,~b; 96 c,d,l; 101 s; 109 a-c,h,i,l,~a,~c,~d,~h,~i; 113 a-j,~a,~b; 187 m,~d; 189 B ox,px,tx; 201 c; | 560,71 |
| Razem | | 700,16 |
| OZW Dolina Krasnej PLH 260001 | | |
| Miedzierza | 53 l-fx,~d,~g,~h; 54; 85 b-l,n-p,~a,~g ~-i; 86; 97 c-i,l,m,~a ~-c,~f,~g; 98 a-c,~a; 109; 110; 147; 148; 150 h-k,n-p,w,~c,~d,~h; 151 a,b,g,j,~c,~d; 153; 154; 158 a-k,~a; 159 a-h,~a,~b; 160 a,~a,~c,~i,~j; 168 h; 171 c,d,i,~d; 173 m; 174 a-g,i,j,o,p,~a,~b; 175 a-c,g,h,~h,~i,~k; 219 ix-lx; 220 a-dx,; 221 a,m-dx,hx,ix; 222 a-t. | 522,12 |
| Niekląg | 205 t,w; | 0,69 |
| Razem | | 522,81 |
| OZW Lasy Suchedniowskie PLH 260010 | | |

| Obręb leśny | Oddział, pododdział | Powierzchnia [ha] |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Miedziera | 220 gx-rx | 2,26 |
| Razem | | 2,26 |
| OZW Uroczysko Pięty PLH 260012 | | |
| Niekląt | 118A | 14,18 |
| Razem | | 14,18 |

Zasięgi Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego, Obszarów Chronionego Krajobrazu i obszarów Natura 2000 częściowo pokrywają się. Ogółem w Nadleśnictwie Stąporków przestrzennymi formami ochrony przyrody objęto powierzchnię **12058,59 ha** (tj. 99,9% powierzchni Nadleśnictwa).

Indywidualną ochroną objęte są pomniki przyrody oraz stanowiska występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt.

3.1. Rezerwaty przyrody

3.1.1. Istniejące rezerwaty przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Stąporków znajdują się trzy rezerwaty przyrody, dwa w obrębie leśnym Niekląt („Skalki Piekło pod Nieklaniem” i „Gagaty Sołytkowskie”), oraz jeden w obrębie leśnym Miedziera („Górna Krasna”).

Wszystkie wymienione rezerwaty miały status ochrony częściowej, jednak zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., ochrona częściowa dotyczy gatunków roślin, zwierząt lub grzybów⁴. W rozumieniu tej ustawy możemy mówić o ochronie czynnej w tych rezerwach.

BULiGL O/Radom zwróciło się do RDOŚ w Kielcach o opinie dotyczące lokalizacji i powierzchni rezerwatów przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa Stąporków, a także zaplanowanych w projekcie PUL wskazań bądź ich braku (pisma TU-701/95/17 i TU-701/96/17 z dnia 3 sierpnia 2017 r.) RDOŚ pozytywnie zaopiniowała projekt PUL w tym zakresie (pismo WPN.I.6205.3.14.2017.MK1 z 23 sierpnia 2017 r.).

1) Rezerwat „Skalki Piekło pod Nieklaniem” został utworzony na mocy Zarządzenia nr 103 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 1 kwietnia 1959 roku (M.P. Nr A-37, poz. 170 z 1959 r.) w sprawie uznania za rezerwat przyrody, z inicjatywy inż. Teodora Zielińskiego. Jest to najstarszy rezerwat przyrody funkcjonujący na terenie Nadleśnictwa Stąporków.

Aktualnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. Dz.U. Woj. Świętokrzyskiego poz. 2895.

Powierzchnia ogólna rezerwatu wynosi **6,18 ha**, w tym:

- pow. leśna zalesiona (drzewostany) – 5,94 ha,
- pow. związana z gosp. leśną (szczegóły liniowe) – 0,24 ha.

Rezerwat położony jest w północnej części Gór Świętokrzyskich, w obrębie Garbu Gielniowskiego. Rezerwat obejmuje fragment grzbietu wzniesienia *Piekło*, zbudowanego z piaskowcowo – ilastych osadów dolnej jury oraz górnego triasu. Na terenie rezerwatu występuje kilkadziesiąt różnych form skalnych w postaci urwisk, skałek, grup skałek o bardzo różnorodnych i oryginalnych kształtach: kazalnicy, kominów, okapów i grzybów. Skałki rezerwatu tworzą dwa oddzielone od siebie siodlastym zagłębieniem skupiska: wschodnie i zachodnie, które ciągną się na długości 1 km. Wysokość skał dochodzi do 8 metrów. Osobliwe formy skalne powstały w wyniku erozji eolicznej.

⁴ Art. 5. pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody

Pierwsze wzmianki w literaturze na temat rezerwatu „Skalki Piekło pod Nieklaniem” odnotowano w opracowaniach C. Kuźniara z 1923 roku oraz E. Masasalskiego i K. Kazanowskiego z 1928 roku, dotyczących paproci zanokcica północna (*Asplenium septentrionale*).

Na terenie rezerwatu wyodrębniono dwa zespoły leśne: tj. suboceaniczny bór sosnowy (*Leucobryo-Pinetum*) występujący w szczytowych partiach rezerwatu (drzewostan tworzy tam sosna zwyczajna z domieszką dębu bezszypułkowego i brzozy brodawkowatej) oraz bór mieszany sosnowo-dębowy z dębem bezszypułkowym (*Pino-Quercetum*).

Szczegółowe informacje dotyczące opisywanego obiektu znaleźć można w **Planie ochrony rezerwatu przyrody „Skalki Piekło pod Nieklaniem” na okres od 1.01.2002 r. do 31.12.2021 r.** Rozp. Woj. Świąt. Nr 57/2002 z dn. 18 listopada 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Św. Nr 165, z dn. 22 listopada 2002 r., poz. 2058).

2) Rezerwat „Gagaty Sołtykowskie” został utworzony na mocy Zarządzenia nr 533 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 25 lipca 1997 r. (M. P. Nr 56 z dn. 8 września 1997 r., poz 533).

Aktualnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 2843).

Powierzchnia ogólna rezerwatu wynosi obecnie **13,88 ha**, w tym:

- pow. leśna – 5,41 ha:
 - zalesiona (drzewostany) – 2,98 ha,
 - niezalesiona (sukcesja) – 2,43 ha,
- pow. związana z gosp. leśną (szczegóły liniowe) – 0,38 ha,
- pow. nieleśna (nieużytek pokopalniany i bagno) – 8,09 ha.

Rezerwat ten obejmuje teren byłej (nieczynnej od 1997 roku) kopalni odkrywkowej glin ceramicznych. Jest to wyrobisko węgłne o długości 400 m i szerokości 150 – 200 m, które zajmuje południową część rezerwatu. W wyrobisku występują dolnojurajskie ily i mułki z wkładami piaskowców, które mają cechy typowe dla osadów koryta rzeczno. O wartości przyrodniczej oraz edukacyjnej rezerwatu decyduje również fakt, iż w glince występuje specyficzna i rzadko spotykana bitumiczna odmiana węgla brunatnego o silnym połysku i nie uporządkowanej teksturze – tzw. gagat.

W rezerwacie tym odkryto ślady bytowania trójpalczastych dinozaurów, które nazwano *Kayentapus soltykokoviensis*. Odkryto również tropy świadczące o obecności diflozaura, którego rekonstrukcję można oglądać w Państwowym Instytucie Geologicznym w Warszawie.

W północnej części rezerwatu zalegają hałdy, zwałowiska oraz pozbawione gleby obszary o sztucznej, przekształconej podczas eksploatacji, morfologii terenu. Rezerwat umiejscowiony jest pośród lasów i również jego obszar – pomimo silnych antropogenicznych zmian ulega procesowi sukcesji naturalnej. Na teren objęty ochroną z coraz większym natężeniem wkracza sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata oraz topola osika.

Wśród flory rezerwatu wyodrębniono kilka gatunków roślin objętych ochroną, m.in.: rosiczkę okrągłolistną, wawrzyńka wilczelyko, widłaki oraz wiele mchów. Wśród fauny ochronie gatunkowej podlegają: jaszczurka zwinka oraz żaby: trawna, moczarowa i jeziorowa.

Szczegółowe informacje dotyczące opisywanego obiektu znaleźć można w **Planie ochrony rezerwatu przyrody „Gagaty Sołtykowskie” na okres od 1.01.2010 r. do 31.12.2029 r.**

Rozp. Woj. Świąt. Nr 2/2010 z dn. 8 listopada 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 298, z dn. 10 listopada 2010 r., poz. 3073).

3) Rezerwat „Górna Krasna” to rezerwat florystyczno-faunistyczny utworzony na podstawie Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 1/2004 z dn. 8 stycznia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z dn. 13 stycznia 2004 r., Nr 3, poz.46). Aktualnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. (Dz.U. Woj. Świąt. poz. 2910).

Powierzchnia ogólna rezerwatu w granicach Nadleśnictwa Stąporków wynosi obecnie **76,04 ha**, w tym:

- pow. leśna – 43,73 ha:

- zalesiona (drzewostany) – 43,33 ha,
- niezalesiona (sukcesja) – 0,40 ha,
- pow. nieleśna (bagna) – 32,31 ha.

Rezerwat położony jest w Suchedniowsko-Oblęgarskim PK, w północno-zachodniej części województwa świętokrzyskiego, w odległości ok. 20 km na północ od Kielc. Fizjograficznie obszar ten leży w obrębie *Wzgórz Koneckich*.

Rezerwat „Górna Krasna” jest największym obszarowo rezerwatem w województwie. Jego powierzchnia wynosi 416,18 ha. Ze względu na występowanie cennych zbiorowisk roślin oraz rzadkich i ginących gatunków zwierząt chronionych został wpisany do projektu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W skład rezerwatu wchodzi grunty należące do różnych właścicieli (w tym do ponad 100 właścicieli prywatnych).

Celem utworzenia rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego odcinka rzeki Krasna i fragmentu jej doliny, z występującymi tu cennymi zbiorowiskami roślinnymi oraz chronionymi i rzadkimi gatunkami zwierząt, głównie ptaków.

Wyodrębniono tu gatunki roślin zagrożone w skali Polski Środkowej. W granicach rezerwatu stwierdzono występowanie 343 taksonów roślin naczyniowych należących do 210 rodzajów z 76 rodzin. Wśród stwierdzonych gatunków kilkanaście objętych jest ochroną. W samej rzece i jej starorzeczach, zakolach oraz w zbiorniku retencyjnym w Krasnej spotykamy zbiorowiska z klasy *Lemnetea Minoris*. W strefie nadbrzeżnej i przybrzeżnej rzeki „panują” zbiorowiska szuwarów z klasy *Phragmitetea*. Łąki to miejsce występowania rzadkich, ciekawych botanicznie, pięknych i chronionych gatunków roślin jak np.: storczyki, pełnik europejski, kosaciec syberyjski, mieczyk dachówkowaty, goryczka wąskolistna i inne. W zbiorowiskach torfowisk występują rośliny z klasy *Scheuchzeria-careicetea nigrae*. Innym typem zbiorowisk są wrzosowiska i murawy bliźniaczkowe z dominującą bliźniaczką psią trawką. Występujące w dolinie modraszki znajdują się na Czerwonej Liście IUNC – Światowej Unii Ochrony Przyrody. Zagrożone w skali środkowoeuropejskiej, związane ze zmiennowilgotnymi łąkami o dużej bioróżnorodności, na skutek intensyfikacji rolnictwa, sukcesji i urbanizacji wyginęły w wielu regionach Europy. Polska stanowi ostoję modraszków na kontynencie. W rezerwacie Górna Krasna świat płazów reprezentowany jest przez 12 gatunków na 18 występujących w Polsce. Występują tu: traszka zwyczajna oraz żaby: trawna, moczarowa, śmieszka i jeziorkowa, ropucha szara oraz kumak nizinny. Dolina Krasnej odgrywa istotną rolę w ochronie rzadkich i narażonych na wyginięcie gatunków ptaków. Przede wszystkim jest ostoją ptaków lęgowych objętych międzynarodowymi konwencjami – Bremeńską oraz Bońską (bocian czarny i biały, trzmielojad, błotniak stawowy, żuraw). Z opisanych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt gatunków rzadkich lub ginących występują tu także bąk i orlik krzykliwy. Natomiast dla populacji przelotnych i zimujących dolina nie przedstawia ponadprzeciętnej wartości. Rezerwat ma określone na okres 5 lat **zadania ochronne** ujęte w Zarządzeniu Nr 10/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 7 czerwca 2013 roku.

3.1.2. Projektowany rezerwat przyrody

Rozlana szeroko rzeka Krasna, tworząca zabagnioną dolinę to doskonałe miejsce dla rozwoju oraz bytowania rozlicznych gatunków flory i fauny. Warunki jakie tu występują zdecydowały o włączeniu tego miejsca do sieci chroniącej siedliska bagienne – Obszaru Natura 2000 „Dolina Krasnej”.

Projektowany rezerwat „Dolna Krasna” obejmuje położone wzdłuż dalszego biegu rzeki Krasna tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Stąporków oraz własności prywatnej.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo jest to powierzchnia **71,82 ha** w 56 pododdziałach. Składa się na to:

- pow. leśna – 68,96 ha:
 - zalesiona (drzewostany) – 68,96 ha: 53 dx,fx; 54 a,b,d-h; 85 j-l,n,o; 86 b, 97 i,m; 110 a-f,h,i,k; 147 m; 148 a,b,d,f; 150 h-k,o,p; 153 d-h,j,k; 154 a; 158 a,b,d,f,h,i,k; 159 a; 174 g,p
- pow. nieleśna – 2,86 ha:
 - bagna – 2,15 ha: 98 c; 153 j; 158 j
 - zadrzewienie – 0,71 ha: 174 b

Tabela 79. Ogólna charakterystyka rezerwatów w Nadleśnictwie Stąporków

| Lp | Nr rej. woj. | Nazwa rezerwatu | Dz.Urz. poz. | Położenie | | Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego ⁵ | | Powierzchnia [ha] według | | Powierzchnia [ha] objęta ochroną | Ważniejsze | | Powierzchnia [ha] | | Uwagi |
|----|--------------|------------------------------|--|--|----------------------------|---|-----------------|--------------------------|---------------|----------------------------------|--|----------------|-------------------|------------|--|
| | | | | oddz. poddz. | gmina l-ctwo | przedmiotu ochrony | typu środowiska | M.P. Rozp. Woj. | planu ochrony | | zbiorowiska, zespoły roślinne | grupy zwierząt | bada-wcza | kont-rolna | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. | R-068 | Góra Krasna | Dz. Urz. Woj. Św.z 26.09.17 r. Poz. 2910 | 220 c-l,s,z; 221 p-w, y-fx, hx, jx-mx; 222 a-o,s | Mniów, Stąporków Krasna | PBf bp | EE me | 416,18 ⁶ | | 76,04 ⁷ | wodne, szuwarowe, łąkowe, torfowiskowe, wrzosowiska | Modraszek | - | - | Chroniony naturalny odcinek rzeki z doliną |
| 2. | R-016 | Skalki Plekło pod Niekłaniem | Dz. Urz. Woj. Św.z 26.09.17 r. Poz. 2895 | 57 a,b,c, ~a,~b,~i | Stąporków Mościska | PGg te | EL lwż | 5,90m | 6,30 | 6,18 | 1) Leucobryo - Pinetum 2) Pino - Quercetum | - | - | - | stanowisko zanokcicy północnej |
| 3. | R-063 | Gagaty Sołtykowskie | Dz. Urz. Woj. Św.z 25.09.17 r. Poz. 2843 | 104 j-n, ~b,~f,~g | Stąporków Odrowąż | PGg sp | Esk so | 13,33 | 13,37 | 13,88 | 1) <i>Tilio cordate – Carpinetum betuli</i> 2) <i>Mozaika roślinności wodnej, bagiennej i łąkowej</i> | - | - | - | Ślady dinozaurów |

⁵ oznaczenia przyjęto zgodnie z Rozp. MŚ. Z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. Nr 60, poz. 533)

⁶ całkowita powierzchnia rezerwatu położonego na terenach 3 gmin

⁷ powierzchnia rezerwatu w części położonej na gruntach Nadleśnictwa Stąporków

Typy i podtypy rezerwatu wg dominującego:

PGg – geologiczny i glebowy

PBf - Biocenotyczny i fizjocenotyczny

przedmiotu ochrony

sp – stanowisk paleontologicznych

te – form tektonicznych i erozyjnych

bp - biocenoz naturalnych i półnaturalnych

EL – lasów i borów

ESk – skalne

EE –różne ekosystemy

typu środowiska:

lwż – lasów wyżynnych

so –skał osadowych

me - mozaiki różnych ekosystemów

Tabela 80. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwach

| Lp. | Nazwa rezerwatu | Główny Przedmiot ochrony | Cel ochrony | Zachodzące procesy sukcesji | Zagrożenia | Możliwość realizacji celu ochrony | Metody ochrony | |
|-----|------------------------------|--|---|---|--|-----------------------------------|--|---|
| | | | | | | | Dotychczasowe | Proponowane |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Górna Krasna | Naturalny fragment doliny rzeki Krasna | Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego odcinka rzeki Krasnej i fragmentu jej doliny | Sukcesja naturalna roślinności krzewiastej i drzewiastej | Zmiana stosunków wodnych; Penetracja ze strony człowieka; Zaniechanie ekstensywnej gospodarki łąkarskiej | Możliwa | -- | Ochrona przed zanieczyszczeniem wód; Niedopuszczenie do regulacji koryta; Ekstensywne użytkowanie łąk; |
| 2. | Skalki Piekło pod Nieklaniem | Osobliwe formy skał piaskowcowych powstałe w wyniku erozji eolicznej oraz rosnąca w szczelinach skalnych paproć zanokcica północna (<i>Asplenium septentrionale</i>) | Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych przedmiotu ochrony | Brak widocznych zmian | Penetracja ze strony człowieka | W pełni możliwa | Ochrona przed dewastacją (monitoring, sprzątanie). Niedopuszczenie do zarastania skał (trzebież) | Ochrona przed dewastacją; Odnowienie i monitorowanie stanowisk zanokcicy północnej; Niedopuszczenie do zarastania skał (trzebież) |
| 3. | Gagaty Sołtykowskie | Odsłonięcia skał dolnojurajskich oraz interesujące okazy mineralogiczne oraz paleontologiczne | Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych przedmiotu ochrony | Naturalna sukcesja roślin drzewiastych (sosna, brzoza, osika) od strony południowej, wschodniej i północnej | Penetracja ze strony człowieka. Zarastanie przez gatunki sukcesyjne przedmiotu ochrony. | W pełni możliwa | Ochrona przed dewastacją (monitoring, sprzątanie). Skanalizowanie ruchu turystycznego (tablice, wiaty) | Ochrona przed dewastacją; Zabezpieczenie okazów mineralogicznych oraz paleontologicznych. |

3.2. Park krajobrazowy

Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy należy do Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich. Utworzony został na podstawie Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach Nr XXVIII/279/88 z dn. 10 czerwca 1988 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z dn. 30 lipca 1988 r. Nr 18, poz. 199.). Obowiązującym aktem prawnym w sprawie Suchedniowsko-Oblęgorskiego PK jest Uchwała Nr XLIX/872/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 3147), w którym zawarto opis granic, cele ochrony oraz obowiązujące zakazy.

Park położony jest w północnej części województwa świętokrzyskiego. Jego całkowita powierzchnia wynosi 19 895 ha. W granicach parku znajdują się tereny będące w zarządzie Nadleśnictwa Stąporków o powierzchni 149,61 ha. Tereny parku znajdują się także na gruntach administrowanych przez pobliskie nadleśnictwa: Kielce, Zagnańsk, Suchedniów.

Park podzielony jest na dwa odrębne obszary: Suchedniowski, który obejmuje wzgórza Suchedniowskie i Oblęgorski, obejmujący Pasma Oblęgorskie, z najwyższym wzniesieniem Górą Siniewską (448 m n.p.m.).

Obszar parku jest ważnym terenem źródłiskowym rzek Krasnej, Bobrzy i Kamionki. Lasy zajmują ponad 90% powierzchni Parku i stanowią jego najważniejszy element przyrodniczy. Drzewostany w dużej mierze zachowały stan zbliżony do naturalnego, siedliska uległy przekształceniu w nieznaczny sposób. Przeważają tu żyzne lasy, lasy mieszane wyżynne z dużym udziałem jodły i buka, znane są również z tego terenu stanowiska modrzewia polskiego.

Flora parku liczy ponad tysiąc gatunków roślin naczyniowych, w tym wiele objętych ochroną. Na słonecznych zboczach rosną zbiorowiska roślin kserotermicznych z dziewięciśm bezłodygowym. Lasy są ostoją zwierzyny, rzadkich ptaków lęgowych (bocian czarny) a także ciekawych gatunków motyli (paź żeglarz czy rusałki).

Najcenniejsze fragmenty parku objęto ochroną rezerwatową – są to rezerваты „Świnia Góra” „Górna Krasna”, „Dalejów”, „Barania Góra”, „Kręgi Kamienne”, „Pieprzowa Góra”. Na obszarze Parku zlokalizowanych jest 39 pojedynczych obiektów przyrodniczych chronionych w formie pomników przyrody, z czego 27 to pomniki przyrody ożywionej (w tym najbardziej rozpoznawalny - dąb „Bartek”).

Oprócz wartości przyrodniczych park prezentuje także wartości kulturowe. Na jego terenie znajdują się unikatowe zabytki związane z górnictwem i metalurgią rud żelaza oraz metali nieżelaznych. Do najciekawszych należą m.in. ruiny zakładów wielkopieczowych w Samsonowie i Bobrzy oraz pozostałości pieca w Kuźniakach.

3.3. Obszary chronionego krajobrazu

1) Konecko-Łopuszniański OChK położony jest w północno-zachodniej części województwa świętokrzyskiego, obejmując tereny otaczające Końskie od północy i zachodu o łącznej powierzchni 98 287 ha.

Podstawę prawną jego działania stanowi Uchwała nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 3308).

Flora tego obszaru jest mocno zróżnicowana. W części północnej i wschodniej przeważają bory mieszane z jodłą. W okolicach Stąporkowa na żyznych glebach brunatnych pojawiają się mieszane lasy liściaste typu grąd z udziałem jodły. Na szczytach wydm oraz ich wschodnich zboczach wykształcają się najsuchsze formy borów chrobotkowych.

Blisko połowa powierzchni tego obszaru to kompleksy leśne (tzw. Lasy Koneckie, Lasy Radoszyckie). Poza tym występuje mozaikowy krajobraz leśno-łąkowy i polny. Tereny te stanowią ważny wododziałowy węzeł hydrograficzny. Początek biorą tu m.in.: Czarna Konecka, Czarna Włoszczowska, Czarna Taraska, Nowa Czarna, Drzewiczka, a także: Radomka, Kamienna oraz Łośna.

Na terenie opisywanego OChK znajdują się dwa częściowe rezerwat przyrody: „Skalki Piekło pod Niekłaniem” oraz „Gagaty Sołtykowskie”, gdzie przedmiotem ochrony są stanowiska paleontologiczne oraz formy tektoniczne i erozyjne.

Najważniejszą regionalną funkcją tego obszaru jest ochrona wód podziemnych i powierzchniowych. Tereny te są obecnie ważnym miejscem wypoczynku świątecznego i rekreacji.

2) OChK Lasy Przysusko-Szydłowieckie obejmuje tereny w dolinach górnego biegu Radomki i Drzewiczki w południowej części województwa mazowieckiego (37 247 ha) oraz północnej części województwa świętokrzyskiego (4 346 ha). Znaczną część obszaru pokrywają lasy, które wspólnie z zabytkami Staropolskiego Zagłębia Przemysłowego (rejon Przysuchy, Rzucowa i Chlewisk) stanowią bardzo atrakcyjny teren turystyczno-wypoczynkowy, a także naukowo-badawczy.

Granica tego OChK uległa zmianie w związku ze zmianą granicy województwa mazowieckiego i świętokrzyskiego w 2001 r. Rozp. Rady Ministrów z dnia 29 września 2001 r. w sprawie ustalenia granic oraz zmiany nazw i siedzib władz niektórych gmin i miast – (Dz. U. z dn. 12 października 2001r.). Obecnie podstawę prawną do funkcjonowania wyżej wymienionej formy ochrony przyrody stanowią: Uchwała Nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 2486) oraz Uchwała Nr XLIX/886/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 3160).

3) Suchedniowsko-Oblęgarski OChK o powierzchni 27 514 ha., stanowi otulinę Suchedniowsko-Oblęgarskiego PK. Ustanowiony został na podstawie Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 335/2001 z dn. 17.10.2001r. (Dz. Urz. Woj. Św. z dn. 19.10.2001 r. Nr 108, poz. 1271). Aktem prawnym, który wyznacza granice, ustala działania w zakresie ochrony czynnej oraz wyznacza obowiązujące zakazy jest Uchwała Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Św. poz. 3154.)

Ochroną na tym terenie objęto obszary leśne oraz rolnicze, miejscami gęsto zaludnione. Oprócz walorów przyrodniczych, dla których wyznaczono w ramach obszaru inne formy ochrony, do najcenniejszych obiektów należy tu rezerwat geologiczno-archeologiczny „Kręgi Kamienne”. Ponadto występują tu liczne zabytki kultury materialnej z unikatowymi w skali ogólnokrajowej pozostałościami dawnego przemysłu i techniki tzw. Staropolskiego Okręgu Przemysłowego.

3.4. Obszary NATURA 2000

Program Natura 2000 jest koncepcją Unii Europejskiej stworzenia europejskiej sieci ekologicznej obszarów chronionych. Program ten ma chronić i zabezpieczać miejsca występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz rzadkie i cenne przyrodniczo siedliska i biotopy. Obszary objęte tym programem wybrane zostały wg wytycznych dwóch dokumentów:

- Dyrektywy Siedliskowej z 1992 r. Jest to Dyrektywa Rady 92/43/EWG o ochronie naturalnych siedlisk oraz dziko żyjącej fauny i flory zmodyfikowana dyrektywą 97/62/EWG, według której tworzone są Specjalne Obszary Ochrony (SOO);
- Dyrektywy Ptasiej z 1979 r. jest to Dyrektywa Rady 79/409/EWG o ochronie dziko żyjących ptaków, zmodyfikowana dyrektywami: 981/854/EWG, 85/411/EWG, 86/122/EWG i 94/24/EWG. według której tworzone są Obszary Specjalnej Ochrony (OSO).

Wytypowane obszary są zatwierdzane przez Komisję Europejską, która w porozumieniu z poszczególnymi krajami, ustala listę obszarów, które wejdą w skład sieci.

Na mocy znowelizowanej Ustawy o ochronie przyrody, od dnia 1 maja 2004 roku, obszary Natura 2000 stały się obowiązującymi w Polsce formami ochrony przyrody.

Szczegółowe informacje dotyczące obszarów Natura 2000 zamieszczono w SDF na stronie Internetowej Ministerstwa Środowiska pod adresem <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/proste.php>.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków w ramach sieci Natura 2000 znalazły się następujące obszary:

1) OZW Dolina Czarnej (PLH 260015) o powierzchni 5780,60 ha obejmuje dolinę Czarnej Koneckiej (Malenieckiej) od źródeł do ujścia, z kilkoma dopływami i z przylegającymi do niej kompleksami łąk i stawów, oraz lasami. Jest to największy prawobrzeżny dopływ Pilicy. Obszar źródłiskowy w całości pokryty jest lasami z przewagą borów mieszanych i grądów. Tereny w wielu miejscach są podmokłe (zarastające śródleśne łąki, torfowiska). Tereny źródłiskowe Czarnej zajmują największe na opisywanym obszarze śródleśne torfowiska. W środkowym odcinku dominują bory sosnowe. Łąki i mokradła zajmują niewielkie powierzchnie w górnym i znacznie większe w środkowym i dolnym biegu rzeki. Rzeka na przeważającej długości zachowała naturalny charakter koryta i doliny.

Obszar charakteryzuje duża różnorodność siedlisk Natura 2000, jakie zachowały się w warunkach ekstensywnego użytkowania. W ostoi stwierdzono występowanie 15 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Istotna w skali kraju jest populacja przeplatki aurinii, związanej z łąkami trzęślicowymi i wilgotnymi psiarzami. Rzeka Czarna, w niewielkim stopniu przekształcona przez człowieka, stanowi doskonale zachowane siedlisko dla takich gatunków jak bóbr, wydra czy trzepla zielona zaś torfowiska i glinianki na terenie ostoi mają znaczenie dla utrzymania zasięgu zalotki większej na terenie województwa. W budynkach muzeum w Sielpi znajduje się największa znana w województwie kolonia rozrodcza nocka dużego. Ponadto w granicach obszaru stwierdzono 10 gatunków bezkręgowców z Czerwonej Listy. Ostoja jest kluczowa dla zachowania w centralnej i południowej Polsce dwóch z tych gatunków - dostojki akwilonaris i modraszka bagniczka.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 8 kwietnia 2016 r. Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Poz. 1291).

W zasięgu obszaru na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków zlokalizowano zgodnie z danymi z PZO następujące siedliska przyrodnicze i gatunki chronione:

Tabela 81. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków

| Kod siedliska przyrodniczego | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|--|--------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Obwód Miedzierz | | |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 1,05 | 2 c |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 4,67 | 31 a; 32 a; 50 c |
| 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 0,60 | 49 c |
| Razem | 6,32 | |
| Obwód Niekłań | | |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 4,79 | 16 f,h; 75 h; 76 c,i,p |
| 9110 – Kwaśne buczyny | 15,01 | 21 h; 37 f, 41 f |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 26,79 | 51 l; 62 i; 63 d-i,n; 75 i,j; 76 b,g,h,k,o; 77 a-c,g,s |
| 91P0 – Wyżyny jodłowy bór mieszany | 37,61 | 1 a; 2 a,c,d; 13 a |
| Razem | 84,20 | |
| OŁEM | 90,52 | |

Tabela 82. Wykaz gatunków chronionych wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej w obszarze OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków

| Gatunek | Lokalizacja |
|---|------------------------|
| 1 | 2 |
| Obwód Miedzierz | |
| Modraszek telejus – <i>Phengaris teleius</i> (6177) | 61 b |
| Obwód Niekłań | |
| Przeplatka aurinia – <i>Euphydryas aurinia</i> (1065) | 11 h,i,j,k,n,p,r,s,t,y |
| Czerwończyk nieparek – <i>Lycaena dispar</i> (1060) | 75 r |
| Zalotka większa – <i>Leucorrhinia pectoralis</i> (1042) | 113 c |
| Mopek – <i>Barbastella barbastellus</i> (1308) | 35 c |
| Bóbr europejski – <i>Castor fiber</i> (1337) | 62 d; 75 h |

Tabela 83. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000
OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (tab. XXII wg IUL)

| Lp | Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF | Oddział / pododdział | Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony | Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony | Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony |
|------------------------|---|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obręb Miedzierz | | | | | |
| Siedliska przyrodnicze | | | | | |
| 1 | 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 2 c | Niedopuszczenie do sukcesji gatunków drzewiastych i obniżenia poziomu wód gruntowych | Stosowanie rowów melioracyjnych bez zastawek umożliwiających zatrzymanie wód | Odstąpienie od osuszania bagien i terenów przyległych. Wycinanie drzew i krzewów z usunięciem biomasy |
| 2 | 91D0 – Bory i lasy bagienne | 31 a; 32 a; 50 c | Niedopuszczenie do wahań poziomu wód gruntowych i niszczenia pokrywy gleby. | Stosowanie zrębów zupełnych i odwadnianie terenu umożliwiające wykonanie tych prac | Ochrona bierna. Odstąpienie od użytkowania. Utrzymanie 30 metro- wych stref buforowych |
| 3 | 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 49 c | Niedopuszczenie do obniżenia poziomu wód gruntowych | Stosowanie mechanicznego przygotowania gleby pod sadzenie, melioracje | Ręczne przygotowanie gleby. Stosowanie melioracji polegającej na regulacji a nie odwadnianiu terenu |
| Gatunki chronione | | | | | |
| 4 | Modraszek telejus – <i>Phengaris teleius</i> (6177) | 61 b; 62 j | Niedopuszczenie do zakrzewienia i zadrzewienia powierzchni oraz zmiany stosunków wodnych. Roślina żywielska-krwiściąg lekarski | Zalesianie łąk. Dopuszczenie do sukcesji | Ekstensywne użytkowanie kośno-pastwiskowe. Racjonalne melioracje |
| Obręb Nieklań | | | | | |
| Siedliska przyrodnicze | | | | | |
| 5 | 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 16 f,h; 75 h; 76 c,i,p | Niedopuszczenie do sukcesji gatunków drzewiastych i obniżenia poziomu wód gruntowych | Stosowanie rowów melioracyjnych bez zastawek umożliwiających zatrzymanie wód | Odstąpienie od osuszania bagien i terenów przyległych. Wycinanie drzew i krzewów z usunięciem biomasy |
| 6 | 9110 – Kwaśne buczyny | 21 h; 37 f; 41 f | Utrzymanie właściwej struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów oraz składu gatunkowego | Stosowanie rębni częściowych prowadzących do zaburzenia struktury wiekowej drzewostanów | Stosowanie rębni stopniowych, pozostawianie drewna martwego. Niewprowadzanie gatunków obcych |
| 7 | 91D0 – Bory i lasy bagienne | 51 l; 62 i; 63 d-i,n; 75 i,j; 76 b,g,h,k,o; 77 a-c,g,s | Niedopuszczenie do wahań poziomu wód gruntowych i niszczenia pokrywy gleby | Stosowanie zrębów zupełnych i odwadnianie terenu umożliwiające wykonanie tych prac | Ochrona bierna. Odstąpienie od użytkowania. Utrzymanie 30 metro- wych stref buforowych. |
| 8 | 91P0 – Wyżyny jodłowy bór mieszany | 1 a; 2 a,c,d; 13 a | Utrzymanie właściwej struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów oraz składu gatunkowego. | Wycinanie starodrzewi jodłowych, wprowadzanie buka | Stosowanie cięć o małej intensywności, pozostawianie drewna martwego |
| Gatunki chronione | | | | | |
| 9 | Bóbr europejski – <i>Castor fiber</i> (1337) | 21 j; 22 d; 62 d; 63 c; 75 h; 77 p,r | Gatunek ekspansywny | Brak zagrożeń | Odstąpienie od użytkowania w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych |
| 10 | Czerwończyk nieparek – <i>Lycaena dispar</i> (1060) | 75 r | Niedopuszczenie do zakrzewienia i zadrzewienia powierzchni oraz zmiany stosunków wodnych. Roślina żywielska-szczaw wodny | Zalesianie łąk. Dopuszczenie do sukcesji | Ekstensywne użytkowanie kośno-pastwiskowe. Racjonalne melioracje |
| 11 | Mopek – <i>Barbastella barbastellus</i> (1308) | 35 c | Zapewnienie bazy siedliskowej | Usuwanie starych i martwych drzew | Pozostawianie drzew dziuplastych i martwych |
| 12 | Przeplatka aurinia – <i>Euphydryas aurinia</i> (1065) | 11h,i,j,k,n,p,r,s,t,y | Niedopuszczenie do zakrzewienia i zadrzewienia powierzchni oraz zmiany stosunków wodnych. Roślina żywielska-czarcikęs łąkowy | Zalesianie łąk. Dopuszczenie do sukcesji | Ekstensywne użytkowanie kośno-pastwiskowe. Racjonalne melioracje. Pozostawianie luk w drzewostanie |
| 13 | Zalotka większa – <i>Leucorrhinia pectoralis</i> (1042) | 113 c; | Niedopuszczenie do zmiany stosunków wodnych i zanieczyszczenia wód | Stosowanie rowów melioracyjnych bez zastawek umożliwiających zatrzymanie wód. Zanieczyszczenie wód i niszczenie dna zbiorników pojazdami | Odstąpienie od osuszania bagien i terenów przyległych oraz wycinki drzew w ich sąsiedztwie. Ograniczenie miejsc przejazdu przez wody |

2) **OZW Dolina Krasnej (PLH 260001)**. Powierzchnia obszaru wynosi 2384,10 ha. Obejmuje naturalną, silnie zabagnioną dolinę rzeki Krasnej i jej dopływów. Teren znacznie jest zróżnicowany pod względem warunków geomorfologicznych i sposobu użytkowania gruntu. W południowej i wschodniej części Doliny Krasnej dominują ekosystemy nieleśne: łąki, pastwiska oraz rozległe tereny mokradłowe. Rzeka Krasna na tym odcinku ma szeroką dolinę a jej spadek jest niewielki. W części północnej największą powierzchnię pokrywają ekosystemy leśne. Wśród nich przeważają bory sosnowe. W tej części obszaru rzeka Krasna biegnie w głęboko wciętych korycie i ma charakter rzeki wyżynnej. Dolina Krasnej uważana jest na jedną z lepiej zachowanych dolin rzecznych w Krainie świętokrzyskiej. Jest ona miejscem występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Szczególnie cenne są siedliska nieleśne, które powstały w toku ekstensywnego użytkowania i dziś stanowią o wartości przyrodniczej tego obszaru. Występujące tu płaty łąk trzęślicowych, muraw bliźniczkowych oraz torfowisk przejściowych należą do najlepiej zachowanych w regionie. Charakteryzują się one dobrym i typowym wykształceniem. Stwierdzone w granicach obszaru niewielkie płaty torfowisk zasadowych są jedynymi z nielicznych w regionie. Zachowanie tych typów siedlisk w Dolinie Krasnej jest ważnym zadaniem dla zachowania spójności sieci Natura 2000 w regionie. Stwierdzono tu występowanie 12 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja ma istotne znaczenie dla zachowania przelatki aurinii w Polsce.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 5 listopada 2014 r. Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Poz. 2948).

W zasięgu obszaru na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków zlokalizowano zgodnie z danymi z PZO następujące siedliska przyrodnicze:

Tabela 84. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze OZW „Dolina Krasnej” PLH 260001 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków

| Kod siedliska przyrodniczego | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|--|-------------|-------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Obręb Miedzierza | | |
| 7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfowiczną | 0,91 | 221 z |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 1,04 | 221 hx |
| 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 5,03 | 153 f; 220 k,r,x; 221 x |
| Razem | 6,98 | |

Na gruntach Nadleśnictwa Stąporków zlokalizowano z dokładnością do pododdziału, w obrębie Miedzierza, jeden gatunek chroniony wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej – Bóbr europejski (Castor fiber) oddz.: 150 h; 153 b; 158 f,k; 171 c; 174 b,g.

Tabela 85. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Dolina Krasnej” PLH 260001 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (tab. XXII wg IUL)

| Lp | Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF | Oddział / pododdział | Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony | Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony | Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony |
|-------------------------|---|-------------------------|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obręb Miedzierza | | | | | |
| Siedliska przyrodnicze | | | | | |
| 1 | 7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfowiczną | 221 z | Niedopuszczenie do sztucznego zaburzenia stosunków wodnych oraz postępu sukcesji gatunków drzewiastych | Stosowanie rowów melioracyjnych bez zastawek umożliwiających zatrzymanie wód | Odstąpienie od osuszania bagien i terenów przyległych. Wycinanie drzew z usunięciem biomasy |
| 2 | 91D0 – Bory i lasy bagienne | 221 hx | Niedopuszczenie do wahań poziomu wód gruntowych i niszczenia pokrywy gleby | Stosowanie zrębów zupełnych i odwadnianie terenu umożliwiające wykonanie tych prac | Ochrona bioma. Odstąpienie od użytkowania. Utrzymanie 30 metro- wych stref buforowych |
| 3 | 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 153 f; 220 k,r,x; 221 x | Niedopuszczenie do obniżenia poziomu wód gruntowych | Stosowanie mechanicznego przygotowania gleby pod sadzenie, melioracje | Ręczne przygotowanie gleby. Stosowanie melio- |

| Lp | Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF | Oddział / pododdział | Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony | Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony | Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony |
|-------------------|---|---------------------------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | racji polegającej na regulacji a nie odwadnianiu terenu |
| Gatunki chronione | | | | | |
| 4 | Bóbr europejski – Castor fiber (1337) | 150 h; 153 b; 158 f,k; 171 c; 174 b,g | Gatunek ekspansywny | Brak zagrożeń | Odstąpienie od użytkowania w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych |

3) OZW Lasy Suchedniowskie (PLH 260010). Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 19120,89 ha. Ostoja Lasy Suchedniowskie jest jednym z najlepiej zachowanych dużych kompleksów leśnych o charakterze puszczańskim na obszarze Polski Niżowej i Europy Środkowej. Jego historia użytkowania związana z dawnym górnictwem kruszcowym i zrównoważoną gospodarką leśną, to przykład koegzystencji człowieka i przyrody na przestrzeni wieków.

Obszar obejmuje dwa pasma wzniesień - Płaskowyż Suchedniowski i Wzgórza Kołomańskie. Zbudowane są one z piaskowców dolnotriasowych, gdzieśgdzie przykrytych plejstocenijskimi piaskami i glinami. Tylko na południowych stokach Pasma Oblęgarskiego występują lessy. Łagodne pagórki i wzgórza Lasów Suchedniowskich porośnięte są lasami, zajmującymi łącznie około 90% powierzchni ostoi. Występuje tu dobrze zachowany starodrzew o naturalnym charakterze drzewostanów. Jest to jedna z głównych ostoi występowania w kraju modrzewia polskiego (*Larix polonica*). W obniżeniach terenu zachowały się niewielkie płyty torfowisk i wilgotnych łąk. Duży i zwarty kompleks leśny nie sprzyjał osadnictwu, w związku z czym na terenie Lasów Suchedniowskich użytki zielone zajmują tylko ok. 8% powierzchni. Na obszarze ostoi znajdują się tereny źródłiskowe rzek: Krasnej, Bobrzy i Kamionki.

W obszarze zidentyfikowano 11 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 16 gatunków z Załącznika II tej dyrektywy. Szczególnie bogata jest fauna bezkręgowców, z bardzo rzadkimi obecnie w Polsce chrząszczami, będącymi relikdami lasów o wysokim stopniu naturalności - ponurkiem Schneidera, zgmiotkiem cynobrowym i zagłębkim bruzdkowanym. Bogata jest flora roślin naczyniowych, w tym 16 gatunków z rodziny storczykowatych oraz wiele innych rzadkich lub zagrożonych gatunków, w tym także prawnie chronione.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 listopada 2014 r. Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Poz. 3297).

Na gruntach Nadleśnictwa Stąporków nie zlokalizowano z dokładnością do pododdziału, siedlisk przyrodniczych ani gatunków chronionych wymienionych w PZO.

4) OZW Uroczysko Piety (PLH 260012). Jego powierzchnia wynosi 753,36 ha. Stanowi jeden z najpiękniejszych i najbardziej rozległych obszarów łąk i mokradeł w północnej części województwa świętokrzyskiego. Położony jest w naturalnym obniżeniu pomiędzy dwoma pasmami niewysokich wzniesień. Od południa graniczy z Płaskowyżem Suchedniowskim, a od północnego wschodu z południową częścią Garbu Gielniowskiego z tzw. Wzgórzami Nieklańsko - Bliżyńskimi. Podłoże stanowią głównie gleby bielcowe, częściowo oglejone. Miejscami występuje mniej przepuszczalne podłoże gliniaste. Mała przepuszczalność powoduje stałe wysokie zawilgocenie podłoża. Pofałdowanie i nachylenie terenu ku południowemu wschodowi zwiększa insolację i wpływa na mikroklimat. Efektem tego jest duże zróżnicowanie florystyczne i bogactwo fauny. Stanowi oazę bioróżnorodności o niezaprzeczalnych walorach naukowo - poznawczych. Dzięki zróżnicowaniu siedliskowemu - od bagien po suche skrawki wrzosowisk na niewielkich pagórkach cechuje się niespotykaną liczbą gatunków roślin i zwierząt.

Najcenniejszymi zespołami roślinnymi są dobrze wykształcone i zachowane siedliska naturalne o znaczeniu europejskim: 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska, dobrze zachowane płyty 91D0 borów bagiennych, 91E0 łągi wierzbowe,

topolowe, olszowe i jesionowe oraz zachowane w nieco słabszym stanie 9170 grądy *Tilio-Carpinetum*. Znajdują się tu jedne z najbogatszych w regionie stanowisk kosaćca syberyjskiego, mieczyka dachówkowatego, pełnika europejskiego i licznych gatunków storczyków.

W trakcie wieloletnich obserwacji stwierdzono występowanie 57 gatunków motyli dziennych. Wśród nich występują gatunki z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej - przeplata aurinia, modraszek telejus i czerwończyk nieparek oraz gatunki objęte ochroną gatunkową - paź żeglarz, modraszek bagniczek, strzępotek soplaczek. Stanowisko przeplatki aurinii jest istotne w skali kraju. Ze względu na obecność goryczki występuje tu też myrmekofilny modraszek alkon. Płazy reprezentowane są przez różne gatunki żab, traszkę zwyczajną oraz traszkę górską, która występuje tu na północnej granicy zasięgu. Spośród gadów najczęściej spotykamy jaszczurkę żyworodną, jaszczurkę zwinkę, zaskrońca i żmiję zygzakowatą. Jest to ponadto ostoja kilku rzadkich gatunków ptaków: derkacza, żurawia i bekasa kszczyka oraz wielu gatunków ptaków śpiewających i drapieżnych. **Obszar nie posiada Planu Zadań Ochronnych.**

Na gruntach Nadleśnictwa Stąporków w toku prac WZS zlokalizowano siedlisko przyrodnicze.

Tabela 86. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze OZW „Uroczysko Pięty” PLH 260012 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków

| Kod siedliska przyrodniczego | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|---|-------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Obręb Niekań | | |
| 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie | 0,68 | 118 A k |
| Razem | 0,68 | |

Na gruntach Nadleśnictwa Stąporków nie zlokalizowano z dokładnością do pododdziału, gatunków chronionych wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej.

Tabela 87. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej” na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (tab. XXII wg IUL)

| Lp | Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF | Oddział / pododdział | Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony | Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony | Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony |
|------------------------|---|----------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obręb Miedzierz | | | | | |
| Siedliska przyrodnicze | | | | | |
| 1 | 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie | 118 A k | Utrzymanie niskiej lub średniej intensywności nawożenia i użytkowania kośnego | Zaprzestanie użytkowania kośnego | Ekstensywne użytkowanie kośno-pastwiskowe |

3.5. Pomniki przyrody

W rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody ożywionej i nieożywionej lub ich skupienia o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je spośród innych elementów przyrodniczych.

Zadaniem nowoczesnej pomnikowej ochrony przyrody powinna być nie tylko ochrona dużych starych drzew lub krzewów, ale również wszystkich związanych z nimi organizmów oraz naturalnych zjawisk dynamicznych, którym podlegają (*M. Buliński – Salamandra 1/1999*).

Na terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Stąporków znajdują się trzy pomniki przyrody ożywionej - okazy pojedynczych drzew: modrzew europejski oraz dęby szypułkowy i bezszypułkowy. Lokalizację tych osobliwości przyrodniczych zaznaczono na mapie walorów

przyrodniczych obrębu Niekłań, a podstawowe dane zawarto w tabeli poniżej. Na gruntach obcych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa pomników przyrody nie stwierdzono.

Tabela 88. Wykaz istniejących pomników przyrody w Nadleśnictwie Stąporków

| Lp | Nr rej. woj. | Nr Rozp. Data | Położenie | | Opis obiektu | | | | | | Zabiegi uzgodnione z Woj. Kons. Przyr. | | Uwagi |
|----------------------|--------------|--|--------------|-----------------------|--------------|-------------|---------------|---------------|-----------------|------------|--|----------|-------|
| | | | oddz. poddz. | gmina l-ctwo | rodzaj | wiek [lata] | średnica [cm] | wyso-kość [m] | stan zdrowo-tny | zagrożenia | proje-ktowane | wykonane | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| obręb Nieklań | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 431 | Rozp. Woj. Świąt. 31/99 17.09.1999 | 44 c | Stąporków Mościska | Md europ. | 140 | 125 | 34 | dobry | - | | | - |
| 2. | 432 | Rozp. Woj. Świąt. 31/99 17.09.1999 | 96 k | Stąporków Bieliny | Db szyp. | 260 | 145 | 28 | dobry | - | | | - |
| 3. | | Uchwała nr XXVII/183/2016 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 grudnia 2016 r | 26 c | Stąporków Mościska | Db bezszyp. | 230 | 134 | 30 | dobry | - | | | - |

3.6. Użytki ekologiczne

Użytkiem ekologicznym nazywamy tereny nieleśne (w rozumieniu kategorii użytku gruntowego) objęte ochroną prawną w celu zachowania ekosystemów mających znaczenie dla różnorodności biologicznej. Użytkami ekologicznymi mogą być: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków znajduje się jeden użytek ekologiczny, położony poza gruntami Lasów Państwowych w zarządzie Agencji Nieruchomości Rolnych. Obiekt ten został zaznaczony na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych obrębu Miedzierz, a jego opis zamieszczono w tabeli poniżej.

Tabela 89. Charakterystyka użytków ekologicznych w zasięgu Nadleśnictwa Stąporków

| Lp | Nr Rejestr Woj. | Data i akt powołania | Gmina Miejscowość | Leśnictwo | Oddział | Pow. [ha] | Cel ochrony |
|----|-----------------|---|-----------------------|-------------------------|---------|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | 117 | Rozp. Woj. Święt. 10/2005 04.04.2005 r. | Stąporków Gustawów | w zasięgu l-ctwa Krasna | --- | 10,04 | siedlisko suchych wrzosowisk i zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych; teren okresowo zalewany z roślinnością bagienną |

3.7. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Zgodnie z Art. 46 obowiązującej Ustawy o ochronie przyrody ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania dziko występujących grzybów, roślin i zwierząt. Ochronie podlegają pojedyncze osobniki, całe populacje, a także miejsca ich występowania. W przypadku gatunków szczególnie zagrożonych należy ustanowić strefy ochronne wokół ich ostoi.

Listę gatunków chronionych w Nadleśnictwie Stąporków sporządzono na podstawie:

- planów ochrony rezerwatów Nadleśnictwa Stąporków;
- danych zebranych podczas prac glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych;
- wyników inwentaryzacji stanowisk rzadkich gatunków zwierząt i roślin w Nadleśnictwie Stąporków (INVENT);
- obserwacji poczynionych w czasie taksacji drzewostanów;
- informacji udzielonych przez pracowników administracji Lasów Państwowych (karty występowania gatunków).

Materiały te weryfikowano pod kątem obowiązujących *Rozporządzeń w sprawie ochrony gatunkowej*.

Zamieszczony w dalszej części wykaz gatunków chronionych, oprócz podania statusu gatunków chronionych, określonego w *Załącznikach do Rozporządzeń*, zawiera informacje na temat gatunków zagrożonych, umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze oraz gatunków z *Załącznika II DS*.

3.7.1. Flora

Podstawę do opracowania niniejszego rozdziału stanowiły załączniki do Rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia **9 października 2014 r.**: Wykaz grzybów i porostów (grzybów zlichenizowanych) sporządzono zgodnie z załącznikami I i II Rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 r. poz. 1408), a roślin – z załącznikami I i II Rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r. poz. 1409). Wymienione akty prawne wprowadziły istotne zmiany na listach gatunków chronionych, w porównaniu z Rozporządzeniami dotyczącymi ochrony gatunkowej z roku 2004. W związku z tym w zasadniczy sposób zmieniła się lista gatunków chronionych na terenie Nadleśnictwa (w stosunku do zamieszczonej w POP

z 2008 r.). Przede wszystkim zniesiono ochronę kilkunastu gatunków, w tym: kruszyny, barwinka, bluszczu pospolitego, konwalii majowej, kopytnika, przyłaszczki, porzeczek czarnej, paprotki zwyczajnej, przytulii wonnej czy szmaciaka gałęzistego. Przyjęto, że dla ochrony tych gatunków wystarczające są zapisy Ustawy o ochronie przyrody. Zmienił się także status niektórych gatunków – z ochrony ścisłej do ochrony częściowej przeniesione zostały m.in.: torfowce (poza torfowcem Lindberga), widłak goździsty i jałowcowaty, bagno zwyczajne, kruszczyk szerokolistny i wawrzynek wilczyłyko.

Objaśnienia do tabeli:

- s - gatunek objęty ochroną ścisłą;
- c - gatunek objęty ochroną częściową;
- P - możliwe pozyskiwanie gatunku;
- DS - gatunek wymieniony w zał. dyrektywy siedliskowej;

Kategoria zagrożenia:

- CR – gatunek skrajnie zagrożony,
- EN – gatunek silnie zagrożony,
- VU – gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginięcie,
- NT – gatunki niższego ryzyka, lecz bliskie zagrożenia,
- LC – gatunek najmniejszej troski

Tabela 90. Wykaz chronionych gatunków grzybów i roślin na gruntach Nadleśnictwa Stąporków

| Lp. | Gatunek nazwa: polska, łacińska | Obręb, oddział, pododdział | | Status ochronny | Kategoria zagrożenia |
|------------------|---|--|---|--------------------|-------------------------|
| | | Miedzierza | Niekląt | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| POROSTY * | | | | | |
| 1 | Chrobotek - rodzaj <i>Cladonia spp.</i> | gatunek częsty ponad 100 stanowisk | | c | - |
| 2 | Plucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i> | 53 f; 54 c; 98 b; 109 b,h; 110 g; 131 a; 158 l | 2 c | c, P | - |
| MSZAKI | | | | | |
| 1 | Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i> | 5 o; 6 f; 9 c; 11 d; 14 a; 15 c; 21 a,b,h; 24 d; 25 a; 26 a,g; 33 l; 49 d; 50 a,b; 51 f; 52 m; 54 c; 58 b; 84 b; 97 f; 98 b; 131 l; 139 b; 168 g; 179 j; 199 l; 214 f; 216 b | 19 h; 58 b; 61 b; 92 a; 126 d; 146 a; 147 f; 153 j; 155 f; 178 a; 186 a,b,d-i; 197 h; 200 g; 202 f; 206 d | c | - |
| 2 | Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i> | 73 a; 199 i | 15 a; 34 d; 35 m; 40 a; 104 j,k | c, P | - |
| 3 | Drabik drzewkowy <i>Climacium dendroides</i> | 220 h | 104 j,k; 145 d; 208 b | c | - |
| 4 | Gajnik Iśniący <i>Hylocomium splendens</i> | gatunek częsty ponad 100 stanowisk | | c | - |
| 5 | Limprichtia długokończysta <i>Limprichtia revolvens</i> | -- | 104 m | c | - |
| 6 | Mokradłoszka zaostrzona <i>Calliergonella cuspidata</i> | -- | 104 m | c | - |
| 7 | Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i> | 14 b; 54 c | -- | c | - |
| 8 | Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i> | gatunek częsty ponad 100 stanowisk | | c | - |
| 9 | Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i> | 13 g | 104 j,k | c | - |
| 10 | Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i> | gatunek częsty ponad 100 stanowisk | | c, P | - |
| 11 | Torfowiec - rodzaj <i>Sphagnum spp.</i> | gatunek częsty ponad 100 stanowisk | | c | - |

| Lp. | Gatunek nazwa: polska, łacińska | Obręb, oddział, pododdział | | Status ochronny | Kategoria zagrożenia |
|---------------------------|--|---|--|--------------------|-------------------------|
| | | Miedzierza | Niekląt | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Tujowiec – rodzaj <i>Thuidium spp.</i> | 130 b; 132 b; 135 g | 12 b; 15 a; 32 d; 69 l; 71 f; 73 f,g; 86 a; 87 b; 103 a; 104 j; 107 f; 155 j; 200 h; 204 f | c | - |
| 13 | Widłóżąb – rodzaj <i>Dicranum spp.</i> | gatunek częsty ponad 100 stanowisk | | c, P | - |
| ROŚLINY NACZYNIOWE | | | | | |
| 1 | Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> | gatunek częsty ponad 100 stanowisk | | c | - |
| 2 | Kukułka (storczyk) - rodzaj <i>Dactylorhiza spp.</i> | 144 d | 104 j,n | c,s | VU, EN, NT |
| 3 | Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i> | 45 f; 73 f,h | -- | s | - |
| 4 | Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos</i> <i>uva-ursi</i> | -- | 57 c | s | NT |
| 5 | Modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda</i> <i>polifolia</i> | 32 a; 75 f; 154 a; 167 c; 173 g; 175 b; 176 b,g | 75 j; 76 o | c | - |
| 6 | Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i> | -- | 73 d | c | - |
| 7 | Pełnik europejski <i>Trollius europaeus</i> | -- | 116 j | s | VU |
| 8 | Pomocnik baldaszkowaty <i>Chimaphila umbellata</i> | -- | 153 a | c | NT |
| 9 | Rosiczka - rodzaj <i>Drosera spp.</i> | 118 d; 220 h | 75 j; 104 j,k | s | EN, NT |
| 10 | Tajęcza jednostronna <i>Goodyera repens</i> | -- | 220 c | s | NT |
| 11 | Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i> | 35 f; 69 b; 73 a; 192 b | 19 c; 55 f,g; 56 h; 71 a; 80 g; 104 m,n; 105 d; 117 l; 175 l; 229 h | c | - |
| 12 | Widłakowate - rodzina Lycopodiaceae | gatunek częsty ponad 100 stanowisk | | c | NT |

*- Obecnie w taksonomii porosty zaliczone są do grzybów jako grzyby zlichenizowane.

Jak wynika z powyższej tabeli na terenie Nadleśnictwa Stąporków stwierdzono stanowiska 2 gatunków porostów, 12 gatunków mchów oraz 13 gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną. 6 spośród w/w gatunków objętych jest ochroną ścisłą, 4 z nich można pozyskiwać, a 7 rodzajów/gatunków zamieszczono na Czerwonej Liście (2016 r).

3.7.2. Fauna

Lasy Nadleśnictwa Stąporków charakteryzują się dużym zróżnicowaniem siedlisk leśnych i ekosystemów. Występują tu zarówno płaty siedlisk ubogich jak i żyznych, świeżych i podmokłych, młodniki i starodrzewia, zwarte lasy o zróżnicowanej strukturze i tereny otwarte – polany

bagna i duże płaty łąk w dolinach rzek. Warunki te decydują o bogactwie faunistycznym tego terenu.

Sprawy ochrony gatunkowej zwierząt reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz.2183). Zgodnie z załącznikami do tego *Rozporządzenia* sporządzono wykaz chronionych i rzadkich gatunków zwierząt.

Objaśnienia do tabeli:

- Ł - gatunek łowny
- s - gatunek objęty ochroną ścisłą;
- c - gatunek objęty ochroną częściową;
- f - gatunek, którego dotyczy zakaz fotografowania;
- n - gatunek wymagający ochrony czynnej;
- T - gatunek wymagający utworzenia strefy;
- p - możliwe pozyskiwanie gatunku;
- DS - gatunek wymieniony w zał. dyrektywy siedliskowej;
- DP - gatunek wymieniony w zał. I dyrektywy ptasiej;

Kategoria zagrożenia:

- CR – gatunek skrajnie zagrożony,
- EN – gatunek silnie zagrożony,
- VU – gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginięcie,
- NT – gatunki niższego ryzyka, lecz bliskie zagrożenia,
- LC – gatunek najmniejszej troski

Tabela 91. Wykaz chronionych i rzadkich gatunków zwierząt na gruntach Nadleśnictwa Stąporków

| Lp. | Gatunek Nazwa: polska, łacińska | Obręb, oddział, pododdział | | Status ochronny | Kategoria zagrożenia |
|--------------|---|--|--|--------------------|-------------------------|
| | | Miedziera | Niekląt | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| OWADY | | | | | |
| 1 | Biegacz skórzasty <i>Carabus coriaceus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 2 | Biegacz zielonozłoty <i>Carabus auronitens</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 3 | Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | 75 r | s, DS | NT |
| 4 | Dostojka akwilonaris <i>Boloria aquilonaris</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | VU |
| 5 | Iglica mała <i>Nehalennia speciosa</i> | Wyznaczono strefę w oddz: 2 b,c,d | - | s,n,T | EN |
| 6 | Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s, n, DS | VU |
| 7 | Modraszek bagniczek <i>Plebeius optilete</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 8 | Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i> | 61 b | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | s, n, DS | NT |
| 9 | Pachnica dębowa* <i>Osmoderma eremita</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s, n, DS | VU |
| 10 | Paź żeglarz <i>Iphiclidides podalirius</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | VU |
| 11 | Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | 11 h,i,j,k,n,p,r,s,t,y | s, n, DS | EN |
| 12 | Tęcznik liszkarz <i>Calosoma sycophanta</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 13 | Tęcznik mniejszy <i>Calosoma inquisitor</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 14 | Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Czarnej” | | s, DS | - |

| Lp. | Gatunek Nazwa: polska, łacińska | Obszary, oddziały, pododdziały | | Status ochronny | Kategoria zagrożenia |
|-----------------|---|--|--------------|--------------------|-------------------------|
| | | Miedzierza | Niekląt | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Trzmiele <i>Bombus spp.</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 16 | Wielbłądka <i>Raphidia ulrike</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | - | NT |
| 17 | Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | 104 j, 113 c | s, DS | - |
| MIĘCZAKI | | | | | |
| 1 | Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i> | OZW „Dolina Krasnej” | - | s, DS | CR |
| 2 | Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i> | OZW „Dolina Krasnej” | - | s, DS | EN |
| 3 | Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Czarnej” | | s,n, DS | EN |
| 4 | Ślimak winniczek <i>Helix pomatia</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c,P | - |
| RYBY | | | | | |
| 1 | Głowacz białopłetwy <i>Cottus gabis</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | | c, DS | - |
| 2 | Koza pospolita <i>Cobitis taenia</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Czarnej” | | c, DS | - |
| 3 | Minog ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | | c, DS | NT |
| 4 | Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | | c, DS | NT |
| 5 | Różanka <i>Rhodeus modeus</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Czarnej” | | c, DS | NT |
| PŁAZY | | | | | |
| 1 | Grzebiuszka ziemna <i>Pelobates fuscus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s | - |
| 2 | Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Czarnej” | | s, n, DS | - |
| 3 | Ropucha szara <i>Bufo bufo</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 4 | Ropucha zielona <i>Pseudepidalea viridis</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s | - |
| 5 | Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s, n | - |
| 6 | Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | | s, n, DS | NT |
| 7 | Traszka zwyczajna <i>Lissotriton vulgaris</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 8 | Żaba jeziorkowa <i>Pelophylax lessonae</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 9 | Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s | - |
| 10 | Żaba śmieszka <i>Pelophylax ridibundus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 11 | Żaba trawna <i>Rana temporaria</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c, | - |
| 12 | Żaba wodna <i>Pelophylax esculentus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| GADY | | | | | |
| 1 | Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c DS | - |
| 2 | Jaszczurka żyworodna <i>Zootoca vivipara</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |

| Lp. | Gatunek Nazwa: polska, łacińska | Obszar, oddział, pododdział | | Status ochronny | Kategoria zagrożenia |
|--------------|---|---|---|--------------------|-------------------------|
| | | Miedziera | Niekląt | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 4 | Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 5 | Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| SSAKI | | | | | |
| 1 | Badylarka <i>Micromys minutus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 2 | Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s, n, T | - |
| 3 | Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> | 150 h,l; 153 b; 158 f,k; 169 l,m; 170 c,d,i; 171b,c; 173 l; 174 b,g; 192 c,h; 196 d; 212 f; 221 A g,j | 21 j; 22 d; 62 d; 63 c; 75 h; 77 p,r; 87 d; 88 d; 97 k; 136 g; 160 h; 202 a; 208 d; 212 f; 225 a | c, P DS | - |
| 4 | Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s, n, T | - |
| 5 | Gacek szary <i>Plecotus austriacus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s, n, T | - |
| 6 | Jeż wschodni <i>Erinaceus roumanicus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 7 | Karczownik ziemnowodny <i>Arvicola terrestris</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 8 | Koszatka <i>Dryomys nitedula</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s,n | NT |
| 9 | Kret <i>Tala europaea</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 10 | Łasica <i>Mustela nivalis</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 11 | Łoś <i>Alces alces</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | Ł | - |
| 12 | Mopek zachodni <i>Barbastella barbastellus</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Czarnej” | 35 c | s, n, T DS | - |
| 13 | Mysz zaroślowa <i>Apodemus silvaticus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 14 | Nocek Brandta <i>Myotis brandtii</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s, n, T | - |
| 15 | Nocek duży <i>Myotis myotis</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | | s, n, T DS | - |
| 16 | Orzesznica <i>Muscardinus avellanarius</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | s | - |
| 17 | Popielica <i>Glis glis</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | NT |
| 18 | Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 19 | Ryjówka malutka <i>Sorex minutus</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 20 | Rzęsorek rzeczek <i>Neomys fodiens</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 21 | Wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i> | Brak szczegółowej lokalizacji | | c | - |
| 22 | Wydra <i>Lutra lutra</i> | Gatunek wymieniony w PZO „Dolina Krasnej” i „Dolina Czarnej” | | c DS | - |

Z gatunków rzadkich i chronionych zestawionych w powyższej tabeli wynika, że w zasięgu Nadleśnictwa zaobserwowano 17 gatunków owadów, 4 gatunki mięczaków, 5 gatunków ryb, 12 gatunków płazów, 5 gatunków gadów i 22 gatunki ssaków. Jeden z nich to gatunek łowny. Spośród w/w gatunków 20 podlega ochronie ścisłej, a 42 częściowej. Ponadto 22 gatunki wymieniono w Dyrektywie Siedliskowej a 17 zamieszczono w Czerwonej Księdze.

Poniżej w tabeli przedstawiono Wykaz gatunków ptaków obserwowanych w zasięgu działania Nadleśnictwa Stąporków

Objaśnienia do tabeli:

- R- gatunek rzadki
- C- gatunek częsty
- N- gatunek występuje nielicznie
- Ł- gatunek łowny
- s - gatunek objęty ochroną ścisłą;
- c - gatunek objęty ochroną częściową;
- f - gatunek, którego dotyczy zakaz fotografowania;
- n - gatunek wymagający ochrony czynnej;
- T - gatunek wymagający utworzenia strefy;
- p- możliwe pozyskiwanie gatunku;
- DP - gatunek wymieniony w zał. I dyrektywy ptasiej;

Kategoria zagrożenia:

- CR – gatunek skrajnie zagrożony,
- EN – gatunek silnie zagrożony,
- VU – gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginięcie,
- NT – gatunki niższego ryzyka, lecz bliskie zagrożenia,
- LC – gatunek najmniejszej troski

Tabela 92. Wykaz gatunków ptaków obserwowanych w zasięgu działania Nadleśnictwa Stąporków

| Lp. | Nazwa polska | Nazwa łacińska | Sposób występowania, ilość | Zagrożenie w regionie | Status ochronny |
|-----|-------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Bażant | <i>Phasianus spp.</i> | R | niezagrożony | Ł |
| 2 | Bąk | <i>Botaurus stellaris</i> | R | zagrożony | s, LC, DP |
| 3 | Białorzotka | <i>Oenanthe oenanthe</i> | R | niezagrożony | s |
| 4 | Bielik | <i>Haliaeetus albicilla</i> | R | zagrożony | s, T, LC, DP |
| 5 | Błotniak łąkowy | <i>Circus pygargus</i> | R | zagrożony | s, f, n, DP |
| 6 | Błotniak stawowy | <i>Circus aeruginosus</i> | R | zagrożony | s, f, n, DP |
| 7 | Bocian biały | <i>Ciconia ciconia</i> | C | niezagrożony | s, n, DP |
| 8 | Bocian czarny | <i>Ciconia nigra</i> | R | zagrożony | s, f, n, DP |
| 9 | Bogatka | <i>Parus major</i> | C | niezagrożony | s |
| 10 | Brodzicz piskliwy | <i>Actitis hypoleucos</i> | R | niezagrożony | s, f |
| 11 | Brzegówka | <i>Riparia riparia</i> | C | niezagrożony | s |
| 12 | Brzeczka | <i>Locustella lusciniodes</i> | R | niezagrożony | s |
| 13 | Cierniówka | <i>Sylvia communis</i> | C | niezagrożony | s |
| 14 | Cyraneczka | <i>Anas crecca</i> | R | niezagrożony | Ł |
| 15 | Cyranka | <i>Anas querquedula</i> | R | niezagrożony | s, n |
| 16 | Czajka | <i>Vanellus vanellus</i> | C | niezagrożony | s, n |
| 17 | Czapla siwa | <i>Ardea cinerea</i> | N | niezagrożony | c |
| 18 | Czarnogłówek | <i>Poecile montanus</i> | C | niezagrożony | s |
| 19 | Czernica | <i>Aythya fuligula</i> | C | niezagrożony | Ł |
| 20 | Czubatka | <i>Lophophanes cristatus</i> | C | niezagrożony | s |
| 21 | Derkacz | <i>Crex crex</i> | R | zagrożony | s, n, DP |
| 22 | Drozd śpiewak | <i>Turdus philomelos</i> | C | niezagrożony | s |
| 23 | Dudek | <i>Upupa epops</i> | R | zagrożony | s, n |
| 24 | Dymówka | <i>Hirundo rustica</i> | C | niezagrożony | s |
| 25 | Dzierlatka | <i>Galerida cristata</i> | R | niezagrożony | s |
| 26 | Dzięcioł czarny | <i>Dryocopus martius</i> | C | niezagrożony | s, n, DP |
| 27 | Dzięcioł duży | <i>Dendrocopos major</i> | R | niezagrożony | s |
| 28 | Dzięcioł średni | <i>Dendrocopos medius</i> | R | zagrożony | s, n, DP |
| 29 | Dzięcioł zielony | <i>Picus viridis</i> | C | niezagrożony | s, n |
| 30 | Dziwonica | <i>Carpodacus erythrinus</i> | C | zagrożony | s |
| 31 | Dzwoniec | <i>Carduelis chloris</i> | C | niezagrożony | s |

| Lp. | Nazwa polska | Nazwa łacińska | Sposób występowania, ilość | Zagrożenie w regionie | Status ochronny |
|-----|--------------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 32 | Gajówka | <i>Sylvia borin</i> | R | niezagrożony | s |
| 33 | Gawron | <i>Corvus frugilegus</i> | C | niezagrożony | s |
| 34 | Gąsiorek | <i>Lanius collurio</i> | R | niezagrożony | s, DP |
| 35 | Gil | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | C | niezagrożony | s |
| 36 | Gołąb miejski | <i>Columba livia forma urbana</i> | C | niezagrożony | c |
| 37 | Grubodziób | <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | C | niezagrożony | s |
| 38 | Grzywacz | <i>Columba palumbus</i> | C | niezagrożony | Ł |
| 39 | Jarzębatka | <i>Sylvia nisoria</i> | C | zagrożony | s, DP |
| 40 | Jastrząb | <i>Accipiter gentilis</i> | R | nizagrożony | s, f |
| 41 | Jemiołuszka | <i>Bombycilla garrulus</i> | C | nizagrożony | s |
| 42 | Jerzyk | <i>Apus apus</i> | C | nizagrożony | s, n, DP |
| 43 | Kapturka | <i>Sylvia atricapilla</i> | C | nizagrożony | s |
| 44 | Kawka | <i>Coloeus monedula</i> | C | nizagrożony | s |
| 45 | Kłaskawka | <i>Saxicola rubicola</i> | R | nizagrożony | s |
| 46 | Kobuz | <i>Falco subbuteo</i> | R | zagrożony | s, f, n |
| 47 | Kokoszka | <i>Gallinula chloropus</i> | R | nizagrożony | s |
| 48 | Kopciuszek | <i>Phoenicurus ochruros</i> | C | nizagrożony | s |
| 49 | Kos | <i>Turdus merula</i> | C | niezagrożony | s |
| 50 | Kowalik | <i>Sitta europaea</i> | C | niezagrożony | s |
| 51 | Krętogłów | <i>Jynx torquilla</i> | R | niezagrożony | s |
| 52 | Krogulec | <i>Accipiter nisus</i> | R | niezagrożony | s, f |
| 53 | Kropiatka | <i>Porzana porzana</i> | R | zagrożony | s, n, DP |
| 54 | Kruk | <i>Corvus corax</i> | R | niezagrożony | c |
| 55 | Krzyżówka | <i>Anas platyrhynchos</i> | C | niezagrożony | Ł |
| 56 | Kszyk | <i>Gallinago gallinago</i> | C | niezagrożony | s, f |
| 57 | Kukułka | <i>Cuculus canorus</i> | R | zagrożony | s |
| 58 | Kulczyk | <i>Serinus serinus</i> | R | zagrożony | s |
| 59 | Kuropatwa | <i>Perdix perdix</i> | C | niezagrożony | Ł |
| 60 | Kwiczół | <i>Turdus pilaris</i> | C | niezagrożony | s |
| 61 | Lelek | <i>Caprimulgus europaeus</i> | C | zagrożony | s, DP |
| 62 | Lerka | <i>Lullula arborea</i> | R | niezagrożony | s, DP |
| 63 | Łabędź niemy | <i>Cygnus olor</i> | R | niezagrożony | s |
| 64 | Łozówka | <i>Acrocephalus</i> | C | niezagrożony | s |
| 65 | Łyska | <i>Fulica atra</i> | R | niezagrożony | Ł |
| 67 | Makołągwa | <i>Carduelis cannabina</i> | C | niezagrożony | s |
| 68 | Mazurek | <i>Passer montanus</i> | C | niezagrożony | s |
| 69 | Modraszka | <i>Parus caeruleus</i> | R | niezagrożony | s |
| 70 | Muchołówka mała | <i>Ficedula parva</i> | R | niezagrożony | s, DP |
| 71 | Muchołówka szara | <i>Muscicapa striata</i> | R | niezagrożony | s |
| 72 | Muchołówka żałobna | <i>Ficedula hypoleuca</i> | C | niezagrożony | s |
| 73 | Mysikrólik | <i>Regulus regulus</i> | C | niezagrożony | s |
| 74 | Myszołów zwyczajny | <i>Buteo buteo</i> | C | niezagrożony | s, f |
| 75 | Oknówka | <i>Delichon urbicum</i> | C | niezagrożony | s |
| 76 | Orlik krzykliwy | <i>Aquila pomarina</i> | R | zagrożony | s, n, f, T, LC, DP |
| 77 | Ortolan | <i>Emberiza hortulana</i> | R | niezagrożony | s, DP |
| 78 | Orzechówka | <i>Nucifraga caryocatactes</i> | R | niezagrożony | s |
| 79 | Paszkoć | <i>Turdus viscivorus</i> | R | niezagrożony | s |
| 80 | Pelzacz leśny | <i>Certhia familiaris</i> | R | niezagrożony | s |
| 81 | Pelzacz ogrodowy | <i>Certhia brachydactyla</i> | C | niezagrożony | s |
| 82 | Perkoz dwuczuby | <i>Podiceps cristatus</i> | R | niezagrożony | s |
| 83 | Perkoz rdzawoszyi | <i>Podiceps grisegena</i> | R | niezagrożony | s |
| 84 | Perkozek | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | N | niezagrożony | s |
| 85 | Piecuszek | <i>Phylloscopus trochilus</i> | C | niezagrożony | s |
| 86 | Piegża | <i>Sylvia curruca</i> | C | niezagrożony | s |
| 87 | Pierwiosnek | <i>Phylloscopus colibita</i> | C | niezagrożony | s |
| 88 | Pleszka | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | R | niezagrożony | s |

| Lp. | Nazwa polska | Nazwa łacińska | Sposób występowania, ilość | Zagrożenie w regionie | Status ochronny |
|-----|--------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 89 | Pliszka siwa | <i>Motacilla alba</i> | C | niezagrożony | s |
| 90 | Pliszka żółta | <i>Motacilla flava</i> | C | niezagrożony | s |
| 91 | Płomykówka | <i>Tyto alba</i> | R | niezagrożony | s |
| 92 | Pokląska | <i>Saxicola rubetra</i> | C | niezagrożony | s |
| 93 | Pokrzywnica | <i>Prunella modularis</i> | C | niezagrożony | s |
| 94 | Przepiórka | <i>Coturnix coturnix</i> | R | zagrożony | s |
| 95 | Pustułka | <i>Falco tinnunculus</i> | R | niezagrożony | s, n |
| 96 | Puszczyk | <i>Strix aluco</i> | C | niezagrożony | s |
| 97 | Raniuszek | <i>Aegithalos caudatus</i> | R | niezagrożony | s |
| 98 | Remiz | <i>Remiz pendulinus</i> | R | niezagrożony | s |
| 99 | Rokitniczka | <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | R | zagrożony | s |
| 100 | Rudzik | <i>Erithacus rubecula</i> | C | niezagrożony | s |
| 101 | Rybitwa czarna | <i>Chlidonias niger</i> | R | zagrożony | s, n, DP |
| 102 | Sierpówka | <i>Streptopelia decaocto</i> | C | niezagrożony | s |
| 103 | Sikora uboga | <i>Poecile palustris</i> | R | niezagrożony | s |
| 104 | Sieweczka rzeczna | <i>Charadrius dubius</i> | R | zagrożony | s |
| 105 | Siniak | <i>Columba oenas</i> | C | niezagrożony | s |
| 106 | Skowronek | <i>Alauda arvensis</i> | C | niezagrożony | s |
| 107 | Slonka | <i>Scolopax rusticola</i> | R | niezagrożony | Ł |
| 108 | Słowik szary | <i>Luscinia luscinia</i> | C | niezagrożony | s |
| 109 | Sosnowka | <i>Periparus ater</i> | R | niezagrożony | s |
| 110 | Sójka | <i>Garrulus glandarius</i> | R | niezagrożony | s |
| 111 | Sroka | <i>Pica pica</i> | R | niezagrożony | c |
| 112 | Srokosz | <i>Lanius excubitor</i> | R | zagrożony | s |
| 113 | Strumieniówka | <i>Locustella fluviatilis</i> | C | niezagrożony | s |
| 114 | Strzyżyk | <i>Troglodytes troglodytes</i> | C | niezagrożony | s, DP |
| 115 | Szczygieł | <i>Carduelis carduelis</i> | R | niezagrożony | s |
| 116 | Szpak | <i>Sturnus vulgaris</i> | C | niezagrożony | s |
| 117 | Świergotek drzewny | <i>Anthus trivialis</i> | C | zagrożony | s |
| 118 | Świergotek łąkowy | <i>Anthus pratensis</i> | C | niezagrożony | s |
| 119 | Świergotek polny | <i>Anthus campestris</i> | R | zagrożony | s, DP |
| 120 | Świerszczak | <i>Locustella naevia</i> | R | niezagrożony | s |
| 121 | Świstunka leśna | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | C | niezagrożony | s |
| 122 | Trzcinniczek | <i>Acrocephalus scirpaceus</i> | R | niezagrożony | s |
| 123 | Trzcinia | <i>Acrocephalus arundinaceus</i> | R | niezagrożony | s |
| 124 | Trzmielojad | <i>Pernis apivorus</i> | R | zagrożony | s, f, DP |
| 125 | Trznadel | <i>Emberiza citrinella</i> | C | niezagrożony | s |
| 126 | Turkawka | <i>Streptopelia turtur</i> | R | zagrożony | s |
| 127 | Uszatka | <i>Asio otus</i> | R | niezagrożony | s |
| 128 | Wilga | <i>Oriolus oriolus</i> | R | niezagrożony | s |
| 129 | Wodnik | <i>Rallus aquaticus</i> | R | niezagrożony | s |
| 130 | Wrona | <i>Corvus cornix</i> | C | niezagrożony | c |
| 131 | Wróbel | <i>Passer domesticus</i> | C | niezagrożony | s, n |
| 132 | Zaganiacz | <i>Hippolais icterina</i> | C | niezagrożony | s |
| 133 | Zięba | <i>Fringilla coelebs</i> | C | niezagrożony | s |
| 134 | Zimorodek | <i>Alcedo atthis</i> | R | zagrożony | s, DP |
| 135 | Zniczek | <i>Regulus ignicapillus</i> | R | zagrożony | s |
| 136 | Żuraw | <i>Grus grus</i> | R | zagrożony | s, DP |

W zasięgu działania Nadleśnictwa zaobserwowano ponad 130 gatunków ptaków. Przeważająca część ok. 120 to gatunki objęte ochroną ścisłą, 5 podlega ochronie częściowej, a pozostałe 8 to gatunki łowne. Ponadto 24 gatunki zamieszczono w załączniku do Dyrektywy Ptasiej, a 3 ujęto w Czerwonej Księdze.

4. Walory przyrodniczo-leśne

4.1. Siedliska przyrodnicze

Zgodnie z art. 1b Dyrektywy siedliskowej: „siedlisko przyrodnicze” – to obszar lądowy lub wodny, wyróżniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, całkowicie naturalne lub półnaturalne”. Siedlisko przyrodnicze nie jest w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody, ani również dyrektywy, prawną formą ochrony. Jednak stanowi przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

Aktualizacji zasięgu siedlisk przyrodniczych dokonano na podstawie opracowań:

- PZO dla OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015;
- PZO dla OZW „Dolina Krasnej” PLH 260001;
- PZO dla OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH 260010;
- fitosocjologicznego, wykonanego przez BULiGL O/Radom, dla obszarów Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa Stąporków (FITO).
- inwentaryzacji przeprowadzonej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny dla OZW „Uroczysko Pięty” PLH 260012 (WZS) - nie posiada PZO;
- wielkoobszarowej inwentaryzacji fauny, flory oraz siedlisk przyrodniczych wykonanej dla LP w latach 2006-2007 (INVENT).

Wyniki powyższych prac zostały uwzględnione podczas tworzenia projektu PUL wraz z POP dla Nadleśnictwa Stąporków w następujący sposób:

- w obszarach Natura 2000 przyjęto siedliska przyrodnicze z PZO, a dla OZW Uroczysko Pięty z WZS. Siedliska te ujęto w bazie opisu taksacyjnego w polu „siedlisko przyrodnicze”. W większości przypadków zajmują one powierzchnię całych wydzieleń.
- poza obszarami Natura 2000 siedliska przyrodnicze z INVENT opisano jako cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych w bloku „informacje różne”.

W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono również siedliska z FITO. Powierzchnie siedlisk przyrodniczych przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 93. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (wg PZO i WZS)

| Kod siedliska przyrodniczego | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|---|--------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Obwód Miedziera | | |
| 7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą | 0,91 | 221 z |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 1,05 | 2 c |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 5,71 | 31 a; 32 a; 50 c; 221 hx |
| 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 5,63 | 49 a; 153 f; 220 k,r,x; 221 x |
| Razem | 13,30 | |
| Obwód Nieklań | | |
| 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie | 0,68 | 118 A k * |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 4,79 | 16 f,h; 75 h; 76 c,i,p |
| 9110 – Kwaśne buczyny | 15,01 | 21 h; 37 f; 41 f |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 26,79 | 51 i; 62 i; 63 d-i,n; 75 i,j; 76 b,g,h,k,o; 77 a-c,g,s |
| 91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany | 37,61 | 1 a; 2 a,c,d; 13 a |
| Razem | 84,88 | |
| OGÓLEM | 98,18 | |

*-wg inwentaryzacji WZS

W polu „informacje różne” opisów taksacyjnych opisano również siedliska przyrodnicze występujące punktowo. Są to małe płaty siedlisk (do 0,25 ha) wyszczególnione w ramach prac nad PZO dla obszarów Natura 2000.

Tabela 94. Wykaz wydzieleń, w których występują punktowo siedliska przyrodnicze wykazane w pracach PZO

| Siedlisko przyrodnicze | Obręb | |
|---|-----------------------|---------------|
| | Miedziera | Niekląt |
| 1 | 2 | 3 |
| 7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą | 222 i, j, k, l | - |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | - | 75 i, j |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 221 z; 222 i, j, k, l | 75 h; 76 c, n |
| 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 150 i, j; 153 g, j, k | - |

Tabela 95. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (wg FITO)

| Kod siedliska przyrodniczego | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|---|---------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Obręb Miedziera | | |
| 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny | 2,59 | 62 g, i; 73 a |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 14,71 | 2 b; 6 c; 7 a; 31 a; 32 a; 158 h, i, k; 175 b |
| 91T0 – Sosnowy bór chrobotkowy | 8,52 | 38 d; 53 x, y; 109 b |
| Razem | 25,82 | |
| Obręb Niekląt | | |
| 9110 – Kwaśne buczyny | 16,70 | 21 h, i; 37 f; 41 f |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 27,99 | 63 g, h, i, n; 75 i, j; 76 b, c, h, j, k, l, n, o; 77 b, c, d, g, h; 78 a |
| 91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany | 59,37 | 1 a, c; 2 a, c, d; 13 a, b; 19 h |
| Razem | 104,06 | |
| OGÓLEM | 129,88 | |

Tabela 96. Cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych na gruntach Nadleśnictwa Stąporków po za obszarami Natura 2000 (wg INVENT)

| Zbiorowisko roślinne i odpowiadające mu siedlisko przyrodnicze | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|--|---------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Obręb Miedziera | | |
| 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | 1,35 | 26 d |
| 7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą | 0,15 | 195 i |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 16,35 | 5 b, d, m; 24 c; 91 j; 104 k, o; 116 h, k, o; 117 g; 118 i; 119 h; 175 l; 181 d; 183 d; 193 f; 194 d |
| T-C <i>Tilio-Carpinetum</i> (9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) | 7,63 | 73 h, i |
| Vu-P <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> (91D0 – Bory i lasy bagienne) | 42,70 | 13 g; 29 i; 94 b; 102 b; 103 g; 104 j, n; 107 y; 118 j; 119 i; 166 f; 169 j; 171 j; 173 g; 183 c, f; 184 b; 195 b |
| F-A <i>Fraxino-Alnetum</i> (91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) | 5,16 | 191 c |
| A-P <i>Abietetum polonicum</i> (91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany) | 98,34 | 130 b; 133 h; 137 a, d; 138 a, b; 139 a, b; 142 g; 143 a |
| C-P <i>Cladonio Pinetum</i> (91T0 – Sosnowy bór chrobotkowy) | 58,93 | 2 h; 4 b; 5 n; 8 i; 21 d, g; 22 a; 38 b, c, i; 53 a; 59 f |
| Razem | 230,61 | |
| Obręb Niekląt | | |
| 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | 3,27 | 112 h, j, k, m, n; 152 f; 212 c, g |
| Lp-F <i>Luzulo piloso-Fagetum</i> (9110 – Kwaśne buczyny) | 113,53 | 29 b; 38 b; 39 a; 40 a, b; 47 d, f; 48 f; 82 a, f, g; 132 c; 137 b, c; 138 a; 223 d; 224 c |
| T-C <i>Tilio-Carpinetum</i> (9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) | 29,07 | 54 d; 68 a; 71 f; 110 d; 111 f |
| Ca-Q <i>Calamagrostis arundinacea-Quercetum</i> (9190 Kwaśne dąbrowy) | 3,10 | 57 a |
| Vu-P <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> (91D0 – Bory i lasy bagienne) | 6,72 | 136 f; 207 d, i |
| F-A <i>Fraxino-Alnetum</i> (91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) | 7,89 | 89 k, l, m; 97 a; 207 k, n; 208 k |
| A-P <i>Abietetum polonicum</i> (91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany) | 382,33 | 9 b; 15 a; 25 i; 27 b; 28 b, g; 43 g; 44 d, h; 46 g; 48 a, b, c; 53 c, f; 54 b, c; 55 a; 56 a, b; 67 a, c; 68 g; 105 c; 106 a; 107 a, f; 108 a; 111 d; 112 f; 150 a; 156 l; 157 b, d; 161 a; |

| Zbiorowisko roślinne i odpowiadające mu siedlisko przyrodnicze | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|---|---------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| | | 163 d,f,g,k; 218 f; 219 a,b; 222 b; 223 a; 227 b,j; 231 a,b; 232 c; 236 h,i |
| C-P <i>Cladonio Pinetum</i> (91T0 – Sosnowy bór chrobotkowy) | 0,86 | 160 g |
| Razem | 546,77 | |
| OÓLEM | 777,38 | |

Ponadto w polu „informacje różne” opisów taksacyjnych opisano cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych zainwentaryzowane jako siedliska przyrodnicze występujące punktowo poza obszarami Natura 2000, wykazane w INVENT.

Tabela 97. Lokalizacja występujących punktowo cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych poza obszarami Natura 2000 (wg INVENT)

| Zbiorowisko roślinne i odpowiadające mu siedlisko przyrodnicze | Obręb | |
|--|---|--------------|
| | Miedzierza | Niekląt |
| 1 | 2 | 3 |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 26 d; 129 c | |
| Lp-F <i>Luzulo piloso-Fagetum</i> (9110 – Kwaśne buczyny) | - | 3 a |
| T-C <i>Tilio-Carpinetum</i> (9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) | 213 a | - |
| Vu-P <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> (91D0 – Bory i lasy bagienne) | 24 b | - |
| F-A <i>Fraxino-Alnetum</i> (91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) | - | 175 g; 234 c |
| C-P <i>Cladonio Pinetum</i> (91T0 – Sosnowy bór chrobotkowy) | 5 c,o; 7 d; 9 c,h,i; 25 a; 39 d; 55 c; 59 g; 60 a | - |

W ramach poszczególnych siedlisk przyrodniczych docelowe składy przyszłych drzewostanów określono w protokole z Komisji Założeń Planu oraz przyjęto na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Większość pododdziałów, w których określono siedlisko przyrodnicze, zostało włączone do lasów ochronnych. Ponadto część wyłączono z użytkowania rębego, a dla tych, w których zaplanowano rębnie, przyjęto sposób postępowania i intensywność cięcia, które nie spowodują utraty wartości przyrodniczej w dłuższej perspektywie czasowej.

Zasięg i powierzchnia poszczególnych siedlisk przyrodniczych została przedstawiona na mapach obszarów i funkcji lasu.

Siedliska przyrodnicze wykazane w PZO poddano ocenie w prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

4.2. Typy siedliskowe lasu – stan aktualny

Na obszarze Nadleśnictwa Stąporków wyróżniono siedliska zbliżone do naturalnych (N2) oraz zniekształcone (Z1) i przekształcone (Z3). Stan siedliska określony został na podstawie łatwo zmiennych składników ekosystemu leśnego, tj. drzewostanu, runa oraz właściwości wierzchnich poziomów gleby. Stan naturalny to sytuacja gdzie drzewostan odpowiada możliwościom produkcyjnym siedliska, a typ próchnicy i runo nie zmieniły się. Siedliska zniekształcone związane są głównie z pogorszeniem się łatwo zmiennych elementów gleby takich jak forma próchnicy, obniżenie pH w wierzchnich warstwach, co skutkuje obniżeniem aktualnej produktywności o jeden typ siedliskowy. Siedliska przekształcone związane są z gospodarką człowieka. Mają zmienioną formę próchnicy i poziomów glebowych. Siedliska te w obszarze nadleśnictwa występują sporadycznie.

Występowanie siedlisk objętych procesami zniekształcenia lub przekształconych w wyniku działalności człowieka w poszczególnych obrębach leśnych Nadleśnictwa przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 98. Zestawienie powierzchni siedlisk zniekształconych i przekształconych

| STL | obręb Miedzierza | | obręb Nieklań | | NADLEŚNICTWO | |
|---------------------------------|------------------|-------------|----------------|-------------|----------------|--------------|
| | [ha] | [%] * | [ha] | [%] * | [ha] | [%] * |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Siedliska zniekształcone | | | | | | |
| BŚW | 41,69 | 2,1 | 12,63 | 10,5 | 54,32 | 2,6 |
| BMŚW | 22,48 | 10,3 | 0,40 | 0,5 | 22,88 | 7,6 |
| BMW | 173,42 | 20,6 | 5,72 | 1,6 | 179,14 | 14,8 |
| LMŚW | 12,97 | 100,0 | 23,53 | 100,0 | 36,50 | 100,0 |
| LMW | 44,14 | 55,3 | 80,91 | 69,9 | 125,05 | 63,9 |
| LMB | 2,98 | 14,6 | 17,22 | 28,5 | 20,20 | 25,0 |
| LŚW | 0,00 | 0,0 | 0,74 | 100,0 | 0,74 | 100,0 |
| LW | 0,00 | 0,0 | 1,35 | 39,1 | 1,35 | 11,1 |
| OL | 2,59 | 36,3 | 0,00 | 0,0 | 2,59 | 9,2 |
| OLJ | 0,00 | 0,0 | 0,29 | 9,8 | 0,29 | 4,3 |
| BMWYŻŚW | 202,28 | 21,5 | 12,90 | 5,1 | 215,18 | 18,0 |
| BMWYŻW | 20,14 | 6,4 | 16,73 | 6,7 | 36,87 | 6,5 |
| LMWYŻŚW | 259,74 | 35,3 | 528,06 | 31,1 | 787,80 | 32,4 |
| LMWYŻW | 257,76 | 63,0 | 957,93 | 42,3 | 1215,69 | 45,5 |
| LWYŻŚW | 12,88 | 14,0 | 92,32 | 38,0 | 105,20 | 31,4 |
| LWYŻW | 2,19 | 21,3 | 169,79 | 70,0 | 171,98 | 68,0 |
| Razem | 1055,26 | 18,3 | 1920,52 | 33,3 | 2975,78 | 25,8 |
| Siedliska przekształcone | | | | | | |
| Bśw | 0,00 | 0,0 | 0,90 | 0,7 | 0,90 | 0,0 |
| BMśw | 0,56 | 0,3 | 0,00 | 0,0 | 0,56 | 0,2 |
| LMw | 0,00 | 0,0 | 10,37 | 9,0 | 10,37 | 5,3 |
| Razem | 0,56 | 0,0 | 11,27 | 0,2 | 11,83 | 0,1 |
| OGÓŁEM | 1055,82 | 18,3 | 1931,79 | 33,5 | 2987,61 | 25,9 |

* - udział w ogólnej powierzchni STL

W lasach Nadleśnictwa Stąporków siedliska zniekształcone stanowią niemal 26% powierzchni leśnej. Największą ich powierzchnię odnotowano na siedlisku LMWYŻW. Ponadto w Nadleśnictwie na powierzchni 11,83 ha występują gleby przekształcone.

4.3. Drzewostany

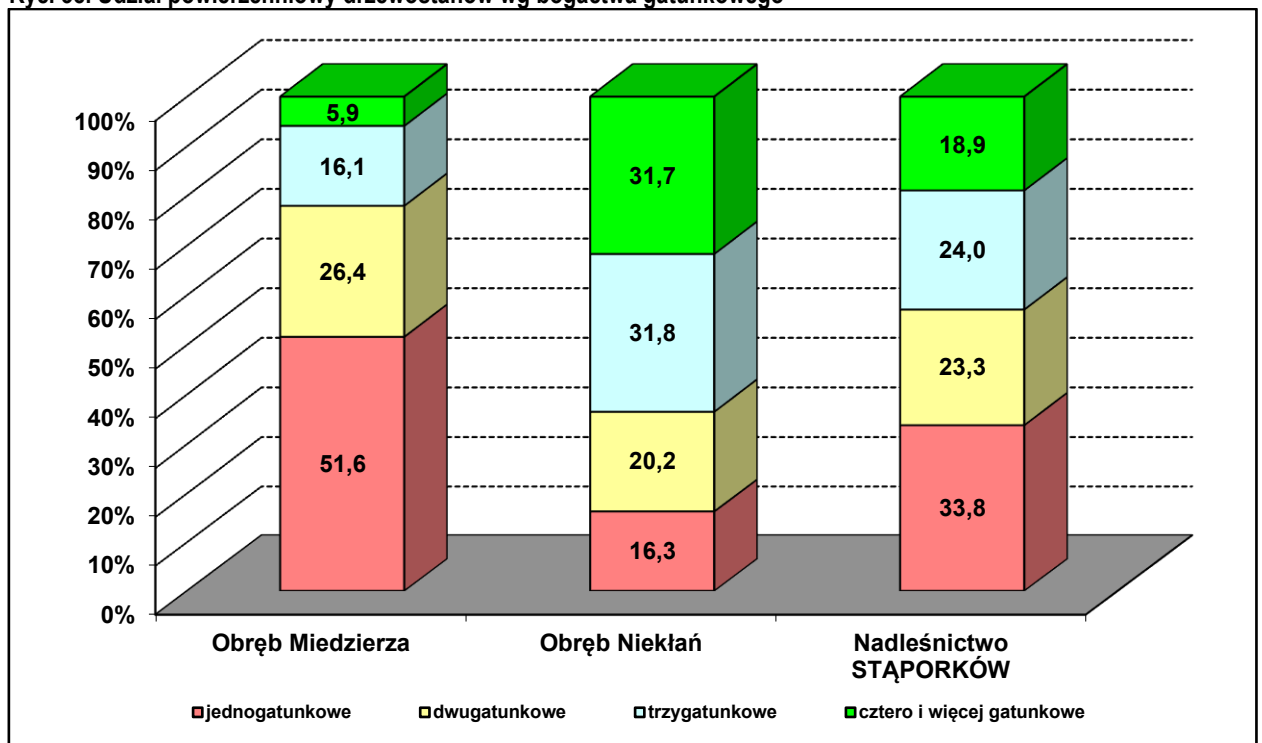
4.3.1. Bogactwo gatunkowe

Strukturę gatunkową drzewostanów poddano analizie, biorąc pod uwagę ilość gatunków w składzie warstw drzew, ewentualnie Ip i Iip. Wyróżniono tu cztery grupy drzewostanów tj.: jedno, dwu, trzy, a także cztero i więcej gatunkowe. Wyniki przedstawiono poniżej w tabeli i na rycinie.

Tabela 99. Zestawienie powierzchni (ha) irzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (Wzór 13 wg IUL)

| Obręb, Nadleśnictwo | Bogactwo gatunkowe drzewostany | Jednostka | Wiek | | | Ogółem | |
|------------------------|--------------------------------------|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| | | | do 40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Miedzierza | jednogatunkowe | ha | 321,84 | 1714,32 | 886,23 | 2922,39 | 51,6 |
| | dwugatunkowe | ha | 824,21 | 536,22 | 139,81 | 1500,24 | 26,4 |
| | trzygatunkowe | ha | 293,21 | 456,38 | 163,02 | 912,61 | 16,1 |
| | cztero- i więcej | ha | 119,51 | 172,82 | 44,96 | 337,29 | 5,9 |
| Razem | | ha | 1558,77 | 2879,74 | 1234,02 | 5672,53 | 100 |
| Niekłań | jednogatunkowe | ha | 209,35 | 485,15 | 238,04 | 932,54 | 16,3 |
| | dwugatunkowe | ha | 383,55 | 416,32 | 356,46 | 1156,33 | 20,2 |
| | trzygatunkowe | ha | 487,30 | 480,88 | 855,98 | 1824,16 | 31,8 |
| | cztero- i więcej | ha | 293,92 | 426,74 | 1099,38 | 1820,04 | 31,7 |
| Razem | | ha | 1374,12 | 1809,09 | 2549,86 | 5733,07 | 100 |
| Nadleśni- ctwo | jednogatunkowe | ha | 531,19 | 2199,47 | 1124,27 | 3854,93 | 33,8 |
| | dwugatunkowe | ha | 1207,76 | 952,54 | 496,27 | 2656,57 | 23,3 |
| | trzygatunkowe | ha | 780,51 | 937,26 | 1019,00 | 2736,77 | 24,0 |
| | cztero- i więcej | ha | 413,43 | 599,56 | 1144,34 | 2157,33 | 18,9 |
| Ogółem | | ha | 2932,89 | 4688,83 | 3783,88 | 11405,6 | 100 |

Ryc. 38. Udział powierzchniowy drzewostanów wg bogactwa gatunkowego



W Nadleśnictwie Stąporków dominują drzewostany jednogatunkowe zajmując 33,8 % powierzchni. Pomiędzy udziałem tych drzewostanów w obrębach występują różnice. W obrębie Miedzierza takich drzewostanów jest 51,6 %, a w obrębie Niekłań 16,3 %. Drzewostany dwugatunkowe obejmują 23,3 % powierzchni leśnej zalesionej, drzewostany trzygatunkowe 24,0 %, a cztero- i więcej gatunkowe 18,9%. W stosunku do poprzedniej edycji programu o kilka % zmniejszył się udział drzewostanów jedno- i dwu- gatunkowych.

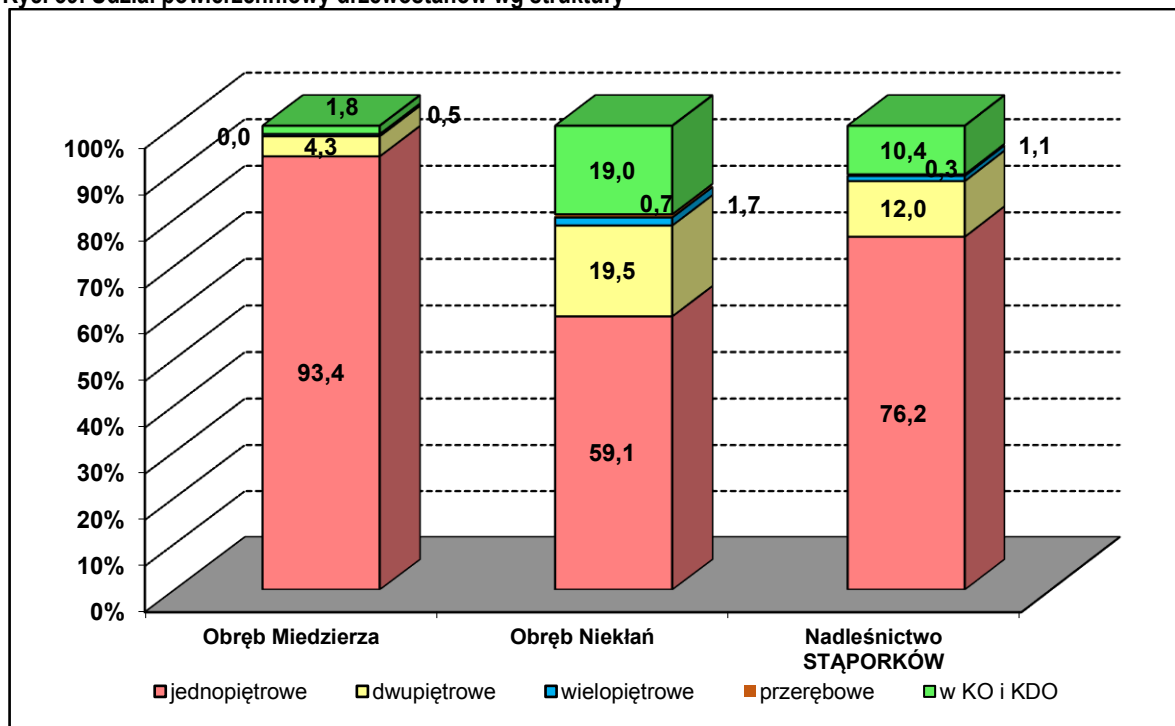
4.3.2. Struktura pionowa

Strukturę pionową przeanalizowano w oparciu o podział na grupy drzewostanów: jednopiętrowe, dwupiętrowe, wielopiętrowe, KO i KDO. Wyniki zawarto w tabeli poniżej oraz zobrazowano na rycinie. Należy mieć jednak na względzie, że interpretacja struktury drzewostanów w oparciu o poniższe dane, będące pochodną zastosowanej metody inwentaryzacyjnej, nie odzwierciedla w pełni stanu faktycznego. Pewna, bowiem grupa drzewostanów złożonych z drzew o różnym wieku tworzących strukturę warstwową, ujmowana jest formalnie jako drzewostany jednopiętrowe.

Tabela 100. Zestawienie drzewostanów według grup wiekowych i struktury (Wzór 14 wg IUL)

| Obręb, nadleśnictwo | Struktura drzewostanów | Jednostka | Wiek | | | Ogółem | Ogółem [%] |
|---------------------------|---------------------------|-----------|-----------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| | | | <= 40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Obręb MIEDZIERZA | jednopiętrowe | ha | 1558,77 | 2758,10 | 983,43 | 5300,30 | 93,4 |
| | dwupiętrowe | ha | | 94,14 | 150,77 | 244,91 | 4,3 |
| | wielopiętrowe | ha | | 27,50 | 0,00 | 27,50 | 0,5 |
| | przerębowe | ha | | | | | 0,0 |
| | w KO i KDO | ha | | | 99,82 | 99,82 | 1,8 |
| | Razem | ha | | 1558,77 | 2879,74 | 1234,02 | 5672,53 |
| Obręb NIEKŁAŃ | jednopiętrowe | ha | 1374,12 | 1556,86 | 453,97 | 3384,95 | 59,1 |
| | dwupiętrowe | ha | | 162,07 | 957,68 | 1119,75 | 19,5 |
| | wielopiętrowe | ha | | 76,87 | 22,19 | 99,06 | 1,7 |
| | przerębowe | ha | | | 39,03 | 39,03 | 0,7 |
| | w KO i KDO | ha | | 13,29 | 1076,99 | 1090,28 | 19,0 |
| | Razem | ha | | 1374,12 | 1809,09 | 2549,86 | 5733,07 |
| Nadleśnictwo Stąporków | jednopiętrowe | ha | 2932,89 | 4314,96 | 1437,40 | 8685,25 | 76,2 |
| | dwupiętrowe | ha | | 256,21 | 1108,45 | 1364,66 | 12,0 |
| | wielopiętrowe | ha | | 104,37 | 22,19 | 126,56 | 1,1 |
| | przerębowe | ha | | | 39,03 | 39,03 | 0,3 |
| | w KO i KDO | ha | | 13,29 | 1176,81 | 1190,10 | 10,4 |
| | Ogółem | ha | | 2932,89 | 4688,83 | 3783,88 | 11405,60 |

Ryc. 39. Udział powierzchniowy drzewostanów wg struktury



Jak wynika z danych zamieszczonych w tabeli, drzewostany Nadleśnictwa Stąporków wykazują zróżnicowanie pod względem struktury pionowej. Pomimo, że dominują drzewostany jednopiętrowe (76,2 %) to wyraźnie zaznacza się udział drzewostanów dwupiętrowych (12,0 %) i w KO (10,4 %). W porównaniu do poprzedniej rewizji zmalała powierzchnia drzewostanów jedno- i dwupiętrowych na korzyść wielopiętrowych, o strukturze przerębowej i w klasie odnowienia.

Nie ulega wątpliwości, że zabiegi hodowlane wykonane w trakcie poprzedniego okresu gospodarczego i planowane do wykonania w trakcie kolejnego, przyczynią się do większego zróżnicowania budowy pionowej zbiorowisk leśnych, a tym samym do podniesienia ich stabilności.

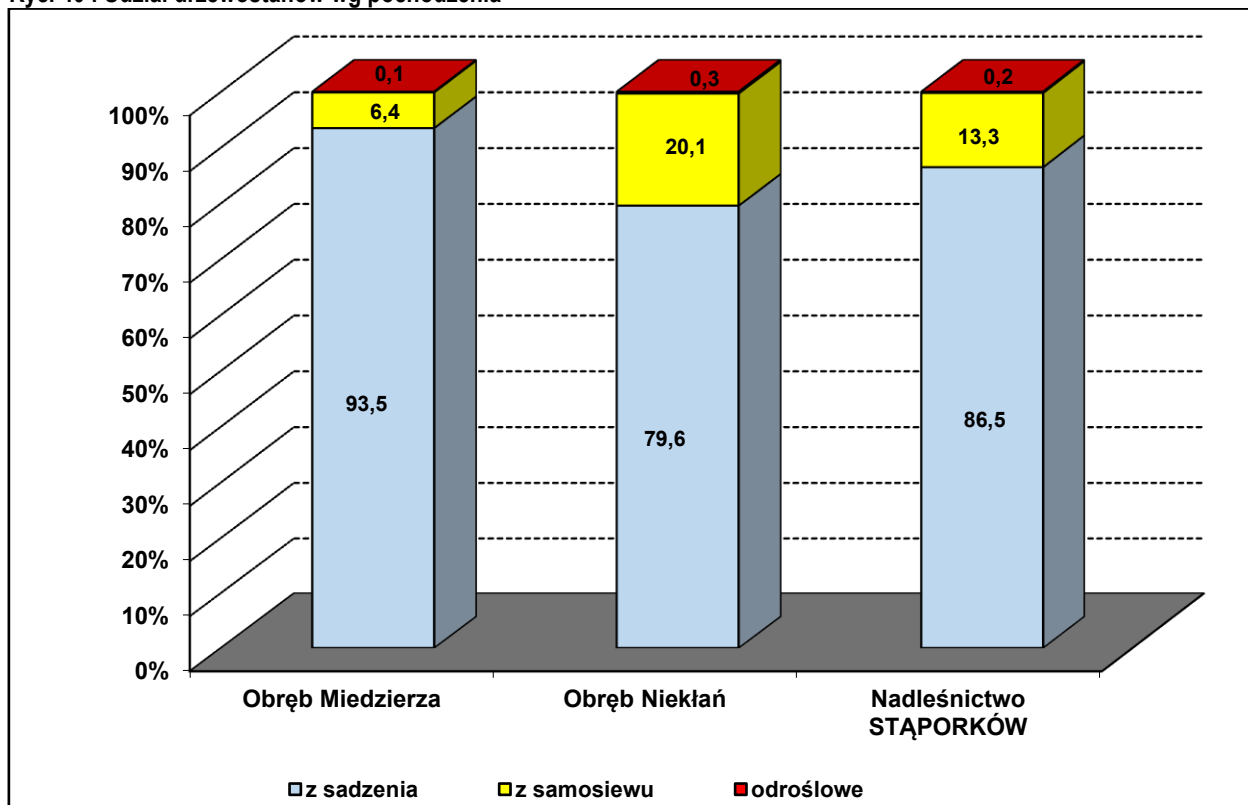
4.3.3. Pochodzenie drzewostanów

Poniżej w tabeli oraz na rycinie przedstawiono dane dotyczące pochodzenia (sposobu odnowienia) drzewostanów.

Tabela 101. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i pochodzenia (Wzór 15 wg IUL)

| Obręb, nadleśnictwo | Pochodzenie drzewostanów | Powierzchnia [ha] | | | Ogółem | Ogółem [%] |
|------------------------|--------------------------|-------------------|-----------|----------|---------|------------|
| | | Wiek | | | | |
| | | do 40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Miedzierz | odroślowe | 1,35 | 3,84 | 1,18 | 6,37 | 0,1 |
| | z samosiewu | 58,73 | 258,72 | 46,16 | 363,61 | 6,4 |
| | z sadzenia | 1498,69 | 2617,18 | 1186,68 | 5302,55 | 93,5 |
| Niekłań | odroślowe | 3,18 | 14,26 | 0,00 | 17,44 | 0,3 |
| | z samosiewu | 146,47 | 535,51 | 472,21 | 1154,19 | 20,1 |
| | z sadzenia | 1224,47 | 1259,32 | 2077,65 | 4561,44 | 79,6 |
| Nadleśnictwo Stąporków | odroślowe | 4,53 | 18,10 | 1,18 | 23,81 | 0,2 |
| | z samosiewu | 205,20 | 794,23 | 518,37 | 1517,80 | 13,3 |
| | z sadzenia | 2723,16 | 3876,50 | 3264,33 | 9863,99 | 86,5 |

Ryc. 40 . Udział drzewostanów wg pochodzenia



Jak wynika z przedstawionych danych, zwłaszcza w obrębie Miedzierz dominują drzewostany pochodzące z sadzenia. W stosunku do poprzedniej rewizji wzrosła o 1% powierzchnia drzewostanów z odnowienia naturalnego.

4.4. Inne walory przyrodniczo-leśne

4.4.1. Grunty leśne niezalesione objęte szczególną ochroną

Do tzw. „gruntów objętych szczególną ochroną” w trakcie prac taksacyjnych zaliczono tereny silnie wilgotne, porośnięte kępami drzew i krzewów, okresowo z widocznym lustrem wody. Grunty te są nieprzydatne do produkcji leśnej, jednak w istotny sposób wzbogacają różnorodność biologiczną lasów. W przyszłości tereny te mogą zostać poddane procedurze uznania za użytki ekologiczne.

Tabela 102. Pododdziały na gruntach leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną

| Pododdział | Pow. [ha] | Główna funkcja lasu | Gospodarstwo | TSL |
|----------------------------|-------------|---------------------|--------------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Obręb Miedzierza | | | | |
| 5 i | 0,81 | OCHR | S | BMB |
| 94 c | 0,78 | OCHR | S | BMB |
| 220 x | 2,60 | OCHR | S | LMB |
| 220 y | 2,25 | OCHR | S | LMB |
| Razem | 6,44 | | | |
| Obręb Niekłań | | | | |
| 11 k | 1,86 | OCHR | O | LWYŻW |
| 208 d | 1,26 | OCHR | S | OL |
| Razem | 3,12 | | | |
| Ogółem Nadleśnictwo | 9,56 | | | |

4.4.1. Ekosystemy wodno-błotne

Ekosystemy wodno-błotne są bardzo ważnym elementem lasów – urozmaicają biologicznie otaczające drzewostany, stanowią miejsca rozrodu i bytowania wielu gatunków zwierząt, a ponadto korzystnie wpływają na stosunki wodne w środowisku leśnym. Bagna, zbiorniki, ciekły wodne oraz grunty objęte szczególną formą ochrony na siedliskach mokrych i bagiennych zajmują w Nadleśnictwie Stąporków łączną powierzchnię 122.66 ha, tj. 1.02 % powierzchni nadleśnictwa. 103.17 ha stanowią osobne wydzielienia (97 wydzielen), a 19.49 ha to niewielkie powierzchniowo obiekty – zabagnienia i oczka wodne nie stanowiące wydzielen, inwentaryzowane w trakcie wykonywania prac urządzeniowych (145 szt.).

Grunty przewidziane do szczególnej ochrony ze względu na ich szczególne walory w przyszłości mogą zostać objęte ochroną jako użytki ekologiczne. Na powierzchniach tych nie przewiduje się żadnych zabiegów gospodarczych.

Poniżej przedstawiono zestawienie syntetyczne ekosystemów wodno-błotnych występujących na gruntach nadleśnictwa.

Tabela 103. Zestawienie powierzchni ekosystemów wodno-błotnych

| Rodzaj powierzchni | obr. Miedzierza | | obr. Niekłań | | Nadleśnictwo | |
|--|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | Ilość | Pow [ha] | Ilość | Pow [ha] | Ilość | Pow [ha] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Bagna | 46 | 60,37 | 37 | 29,71 | 83 | 90,08 |
| Zbiorniki wodne i stawy | 0 | 0.00 | 1 | 0.60 | 1 | 0.60 |
| Urządzenia wodne | 0 | 0.00 | 2 | 1.71 | 2 | 1.71 |
| Cieki wodne | 0 | 0.00 | 5 | 1.22 | 5 | 1.22 |
| zabagnienia i oczka wodne nie stanowiące wydzielen | 98 | 13,39 | 47 | 6,10 | 145 | 19,49 |
| Łącznie | 144 | 73,76 | 92 | 39,34 | 236 | 113,10 |

Należy jednak zauważyć, że podobne warunki ekologiczne jak w wymienionych obiektach kształtują się również w drzewostanach na siedliskach bagiennych i łęgach.

4.4.2. Zadrzewienia na gruntach nieleśnych i gruntach związanych z gospodarką leśną

Na gruntach nieleśnych i gruntach związanych z gospodarką leśną często występują zadrzewienia w postaci grup lub pojedynczych drzew, stanowiące urozmaicenie krajobrazu i podnoszące walory przyrodnicze tych gruntów. Poniżej w tabeli zamieszczono wykaz zadrzewień wraz ze skróconym opisem.

Tabela 104. Wykaz zadrzewień na gruntach nieleśnych i gruntach związanych z gospodarką leśną

| leśnictwo, oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni | Opis zadrzewienia |
|--------------------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Obwód Miedziera | | | |
| 01- 13--d | 0,25 | LINIE | SO 35 |
| 01- 15--g | 0,35 | LINIE | SO 80 |
| 01- 15-bx | 0,04 | PS | SO 55,SO 40; |
| 01- 15-cx | 0,04 | PS | SO 65,SO 40; |
| 01- 15-r | 0,13 | PS | SO 55; |
| 01- 16-bx | 0,07 | PS | SO 55; |
| 01- 18--a | 0,15 | LINIE | SO 115 |
| 01- 19-m | 0,13 | PS | BRZ 30,SO 30; |
| 01- 19-n | 0,05 | PS | SO 45; |
| 01- 2--a | 0,11 | LINIE | SO 29,BRZ 29 |
| 01- 20-d | 0,18 | BAGNO | SO 120,DB 50 |
| 01- 22--a | 0,33 | LINIE | SO 42 |
| 01- 23--b | 0,34 | LINIE | SO 55,SO 35 |
| 01- 24-c | 0,78 | BAGNO | SO 85,BRZ 85,SO 55; |
| 01- 25--a | 0,18 | LINIE | SO 57 |
| 01- 25--b | 0,32 | LINIE | SO 85 |
| 01- 25--j | 0,05 | LINIE | SO 57 |
| 01- 25-b | 1,92 | BAGNO | SO 85; |
| 01- 25-d | 0,22 | BAGNO | BRZ 30; |
| 01- 26-c | 0,20 | BAGNO | SO 80 |
| 01- 26-d | 1,80 | BAGNO | SO 80,BRZ 80,SO 100,OS 50; |
| 01- 26-k | 0,26 | PS | SO 70,SO 45; |
| 01- 26-l | 0,05 | PS | SO 70,SO 40,BRZ 40; |
| 01- 26-n | 0,02 | PS | SO 70,BRZ 70; |
| 01- 27-i | 0,07 | R | SO 35 |
| 01- 27-k | 0,09 | PS | SO 30 |
| 01- 27-m | 0,06 | R | SO 30 |
| 01- 27-p | 0,04 | PS | SO 35 |
| 01- 29--b | 0,15 | LINIE | SO 125,SO 27,SO 22,DB 40 |
| 01- 29-i | 1,32 | BAGNO | SO 35,SO 60,SO 125; |
| 01- 2-c | 1,40 | BAGNO | SO 32,BRZ 50,OL 50; |
| 01- 34--a | 0,28 | LINIE | SO 110,SO 80 |
| 01- 34-n | 0,31 | BAGNO | SO 110; |
| 01- 35--a | 0,24 | LINIE | SO 110 |
| 01- 40-d | 0,56 | BAGNO | SO 55,SO 30,SO 120; |
| 01- 44--a | 0,18 | LINIE | SO 27 |
| 01- 45--a | 0,12 | LINIE | SO 110 |
| 01- 45--c | 0,18 | LINIE | SO 110 |
| 01- 5--h | 0,14 | LINIE | SO 39,SO 90 |
| 01- 5-d | 0,11 | BAGNO | SO 60; |
| 01- 5-h | 0,27 | BAGNO | SO 75; |
| 01- 5-m | 1,37 | BAGNO | SO 90,BRZ 70; |
| 01- 65--d | 0,26 | LINIE | SO 78,SO 25 |
| 01- 7--a | 0,15 | LINIE | SO 85 |
| 01- 70--b | 0,04 | LINIE | SO 55 |
| 01- 7-f | 2,62 | Ł | SO 40; |
| 01- 7-i | 1,01 | Ł | SO 70,BRZ 70; |
| 02- 100--a | 0,10 | LINIE | SO 115 |
| 02- 100--b | 0,17 | LINIE | SO 115 |
| 02- 101--b | 0,28 | LINIE | SO 80,SO 90,SO 21,BRZ 21 |
| 02- 101--c | 0,03 | LINIE | SO 21,BRZ 21 |
| 02- 109-i | 0,27 | TER ZDEW | SO 35,AK 35 |
| 02- 111--d | 0,19 | LINIE | SO 45,SO 35 |
| 02- 112--b | 0,17 | LINIE | SO 48,SO 42,MD 55,BRZ 34,SO 34,BK 34 |
| 02- 113--c | 0,03 | LINIE | SO 47 |

| leśnictwo, oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni | Opis zażrzwienia |
|--------------------------------------|--------------|-----------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 02- 129-j | 0,11 | R | SO 40 |
| 02- 130-i | 5,76 | N KOP | SO 40 |
| 02- 131-b | 0,25 | R | SO 115,BRZ 50,SO 40,OS 50,OS 30; |
| 02- 131-c | 0,58 | L-CTWO | SO 45,BRZ 30 |
| 02- 136-b | 0,18 | R | ŚW 30,OS 10; |
| 02- 51-c | 0,73 | BAGNO | OL 20,BRZ 20 |
| 02- 98-c | 0,52 | BAGNO | SO 80,OL 80 OL, 60,BRZ 80; |
| 03- 119-h | 0,77 | BAGNO | OL 40,ŚW 55,BRZ 40,SO 40,OL 55; |
| 03- 127--d | 0,15 | LINIE | OL 80,OL 60,SO 60,OL 110,ŚW 50; |
| 03- 182--a | 0,20 | LINIE | SO 60,SO 40,ŚW 60; |
| 03- 184--a | 0,09 | LINIE | SO 75 |
| 03- 184--c | 0,19 | LINIE | SO 45,SO 75,BRZ 50 |
| 03- 193-f | 0,19 | BAGNO | OL 60,SO 60 |
| 03- 194-d | 1,69 | BAGNO | SO 70,OL 50,SO 50,ŚW 70 |
| 03- 195-i | 0,15 | BAGNO | SO 69 |
| 03- 199--a | 0,24 | LINIE | OL 60,SO 60 |
| 03- 199--c | 0,17 | LINIE | SO 26,BRZ 26,ŚW 26 |
| 03- 199-d | 0,32 | BAGNO | OL 80,OL 50,OL 30,SO 60; |
| 03- 200-i | 0,45 | BAGNO | SO 25; |
| 03- 202--c | 0,24 | LINIE | SO 65,OL 65 |
| 03- 209--c | 0,03 | LINIE | SO 45,SO 70 |
| 03- 214-m | 0,23 | PS | BRZ 17,OS 17,SO 17; |
| 03- 215-h | 1,37 | Ł | LP 55 |
| 03- 215-i | 0,39 | R | LP 60 |
| 03- 215-j | 0,97 | L-CTWO | MD 75,LP 75,DB 90; |
| 03- 218-m | 0,15 | R | BRZ 20,SO 20; |
| 03- 73--g | 0,08 | LINIE | BRZ 60,OS 60 |
| 03- 74-j | 0,30 | BAGNO | SO 60,OL 60,BRZ 50,SO 40; |
| 03- 75--b | 0,34 | LINIE | SO 69,SO 85 |
| 03- 94--d | 0,14 | LINIE | SO 70,SO 50,SO 75 |
| 04- 104--d | 0,32 | LINIE | SO 85; SO 14,BRZ 14 |
| 04- 104-o | 1,74 | BAGNO | SO 120,SO 30; |
| 04- 116--d | 0,15 | LINIE | SO 26 |
| 04- 116--f | 0,06 | LINIE | SO 26,SO 40 |
| 04- 116-h | 1,92 | BAGNO | SO 75,SO 30; |
| 04- 116-k | 0,53 | BAGNO | SO 50,ŚW 50,OL 50,BRZ 50,SO 35; |
| 04- 116-o | 0,29 | BAGNO | SO 75,SO 30; |
| 04- 117-g | 1,41 | BAGNO | SO 100,BRZ 40,OL 60; |
| 04- 118-i | 1,51 | BAGNO | SO 75,OL 45,SO 120,SO 90; |
| 04- 149--c | 0,03 | LINIE | SO 65 |
| 04- 150--i | 0,03 | LINIE | SO 110 |
| 04- 153-c | 0,47 | R | SO 20 |
| 04- 153-i | 0,65 | BAGNO | SO 70,OL 70 OL, 45,BRZ 45, BRZ 70; |
| 04- 158-j | 0,98 | BAGNO | SO 50,BRZ 50; |
| 04- 162--d | 0,10 | LINIE | SO 78 |
| 04- 165-k | 0,13 | R | DB 90 |
| 04- 165-l | 0,10 | R | DB 70 |
| 04- 165-m | 0,64 | Ł | DB 75,OS 75,LP 75,BRZ 35,SO 35 |
| 04- 173--f | 0,15 | LINIE | SO 60; |
| 04- 174-b | 0,71 | ZADRZEW | OL 60,ŚW 55,OL 45,SO 90,SO 45; |
| 04- 174-m | 0,32 | BAGNO | SO 15,BRZ 15; |
| 04- 175-l | 0,26 | BAGNO | SO 50; |
| 04- 220-d | 0,17 | BAGNO | BRZ 90,SO 90; |
| 04- 220-s | 14,83 | BAGNO | BRZ 90,BRZ 40,OL 40; |
| 04- 221-c | 0,22 | PS | OS 60,OS 30,BRZ 30; |
| 04- 221-d | 0,16 | R | OL 30,BRZ 30; |
| 04- 221-gx | 0,77 | Ł | OL 80,BRZ 80,WB 80,KL 70; |
| 04- 221-j | 0,24 | N KOP | SO 45,BRZ 45,OS 45,SO 60,SO 25,BRZ 25; |
| 04- 221-n | 2,23 | BAGNO | SO 47,BRZ 47,SO 80; |
| 04- 221-p | 3,39 | BAGNO | SO 45,BRZ 45,OL 45,SO 80; |
| 04- 221-s | 0,45 | BAGNO | SO 45,BRZ 45,SO 35; |
| 04- 221-z | 0,91 | BAGNO | SO 85,SO 35; |
| 04- 222-j | 7,85 | BAGNO | SO 45,BRZ 45; |
| Razem | 80,88 | | |
| Obwód Nieklań | | | |
| 05- 11-n | 0,89 | Ł | SO 60,BRZ 50,DB 70; |
| 05- 11-r | 0,46 | Ł | SO 60,DB 70,BRZ 40,JD 60,GB 50,ŚW 60; |
| 05- 11-t | 1,16 | PS | BRZ 25,OS 30 |
| 05- 11-y | 0,67 | PS | BRZ 50,OL 40 |
| 05- 16-f | 0,62 | BAGNO | SO 95,ŚW 45,BRZ 55 |
| 05- 16-h | 0,28 | BAGNO | BRZ 45,SO 45 |

| leśnictwo, oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni | Opis zadrzewienia |
|--------------------------------------|--------------|-----------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 05-21-g | 0,18 | TER ZDEW | OS 50 |
| 05-22--g | 0,10 | LINIE | BRZ 30,SO 30 |
| 05-30-g | 1,28 | LZ-PS | BRZ 45,SO 35,SO 60,OL 45 |
| 05-49-l | 0,50 | BAGNO | SO 70,OL 70,BRZ 50; |
| 05-61-c | 0,41 | BAGNO | SO 70,SO 40,BRZ 40; SO 20,SO.WE 20 |
| 05-62-i | 0,42 | BAGNO | SO 110,BRZ 70,ŚW 70,OL 70; |
| 05-63-i | 1,21 | BAGNO | SO 80,BRZ 80,ŚW 70,OL 80; |
| 05-75-h | 2,52 | BAGNO | SO 57,DB 57,BRZ 40 |
| 05-75-r | 2,05 | BAGNO | SO 57,BRZ 40 |
| 05-76--a | 0,06 | LINIE | SO 65 |
| 05-76--b | 0,03 | LINIE | SO 55 |
| 05-76--c | 0,02 | LINIE | SO 70 |
| 05-76--d | 0,03 | LINIE | SO 55 |
| 05-76--f | 0,08 | LINIE | SO 60 |
| 05-76--g | 0,05 | LINIE | SO 60 |
| 05-76--j | 0,17 | LINIE | SO 65 |
| 05-76--k | 0,05 | LINIE | SO 70,SO 35 |
| 05-76-m | 0,50 | BAGNO | SO 70,SO 90; |
| 05-76-p | 0,29 | BAGNO | SO 100 |
| 05-77-f | 0,39 | BAGNO | BRZ 55,OL 55,SO 55 |
| 05-77-s | 0,27 | BAGNO | OL 55,SO 55,BRZ 55 |
| 05-78--d | 0,03 | LINIE | SO 60 |
| 05-96-l | 2,19 | PS | OL 70,JS 75,OL 30,SO 75 |
| 06-60--a | 0,24 | LINIE | SO 80,SO 38 |
| 06-74--a | 0,20 | LINIE | SO 110,BK 50 |
| 06-74-h | 1,87 | SZK LE—NA | SO 110,DB 150,OL 70,LP 40,LP 70,JB 60,SO 50 |
| 06-74-k | 0,15 | L-CTWO | MD 30,ŚW 40 |
| 06-74-l | 0,21 | R | LP 60,AK 70,BRZ 80,LP 15,AK 15 |
| 06-74-o | 1,02 | PS | BRZ 30,BRZ 45,OL 70,OL 25,SO 85; |
| 06-88-f | 2,80 | PS | OS 15 |
| 06-88-h | 0,36 | LZ-PS | OS 35,OS 50,BRZ 30,BRZ 40,OS 15; |
| 06-88-m | 2,07 | SZK LE—NA | BRZ 70,DG,MD,SO.WE 95,GB 65,GB 45,ŚW, BRZ,LP 40,JW 15 |
| 06-95--d | 0,07 | LINIE | SO 100 |
| 06-9-c | 0,80 | PS | WB 15,GR 40,JB 40; |
| 07-127-i | 0,53 | BAGNO | SO 25,BRZ 25; |
| 07-129-c | 1,24 | R | SO 35,OS 35,BRZ 35,SO 20; |
| 07-135--b | 0,06 | LINIE | JD 60,SO 50 |
| 07-136-g | 2,00 | BAGNO | SO 65,BRZ 55,OL 65,ŚW 65,SO 25 |
| 07-140-m | 0,21 | R | SO 20 |
| 07-145--d | 0,37 | LINIE | SO 25,ŚW 40,SO 110,DB 40 |
| 07-146--f | 0,13 | LINIE | SO 24,SO 18,ŚW 20 |
| 07-149-g | 0,74 | Ł | SO 30,BRZ 30 |
| 07-150A-g | 0,45 | R | BRZ 15,SO 15; |
| 07-152-f | 1,54 | Ł | BRZ 40,OS 40,SO 40; |
| 07-161-c | 0,14 | PS | BRZ 35; |
| 07-163A-g | 0,08 | PS | BRZ 25; |
| 08-101-h | 0,68 | BAGNO | SO 125,ŚW 38,BRZ 38,OL 38,SO 38; SO 12 |
| 08-103-k | 0,38 | ZADRZEW | BRZ 20,SO 20; |
| 08-104--b | 0,15 | LINIE | SO 60,MD 55; |
| 08-104--c | 0,09 | LINIE | SO 52,BRZ 52,MD 52; |
| 08-104--d | 0,07 | LINIE | SO 52; |
| 08-104-j | 7,72 | N KOP | SO 35,BRZ 25; SO 25 |
| 08-105--c | 0,17 | LINIE | JD 60,JD 40; |
| 08-109--a | 0,25 | LINIE | SO 55,BRZ 55,SO 90; |
| 08-109-b | 0,47 | BAGNO | SO 70,BRZ 70,OS 50,OL 50; |
| 08-109-i | 0,66 | BAGNO | SO 90,BRZ 90,OL 35,ŚW 45,ŚW 70; OL 15 |
| 08-111--a | 0,30 | LINIE | JD 105,JD 70,SO 50,BRZ 50,ŚW 50; |
| 08-113-c | 1,13 | URZ WOD | OL 70,SO 70,MD 70,OL 25; |
| 08-113-g | 0,28 | BAGNO | SO 90,OL 50; |
| 08-115--a | 0,22 | LINIE | SO 75,SO 55 |
| 08-116-b | 0,45 | BAGNO | OL 45,BRZ 50,OS 50; |
| 08-117-c | 2,08 | R | DB 130,LP 80,OS 45,BRZ 80 |
| 08-117-k | 0,10 | LZ-R | DB 120,LP 80,JW 70,BRZ 75,GB 30; |
| 08-209-a | 0,38 | ZADRZEW | BRZ 35,OS 35,BRZ 25,BRZ 15; |
| 08-210-a | 0,36 | LZ-PS | OS 28,OS 18,BRZ 23,SO 23; |
| 08-210-b | 1,01 | PS | OS 40,BRZ 35,SO 35; |
| 08-210-f | 0,63 | PS | BRZ 25; |
| 08-210-h | 0,68 | PS | BRZ 30 |
| 08-211-c | 0,26 | Ł | BRZ 45,SO 45,OS 45; |
| 08-211-d | 0,19 | Ł | BRZ 45,SO 45; |
| 08-218-a | 0,34 | PS | GB 35,OS 35 |

| leśnictwo, oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni | Opis zadrzewienia |
|--------------------------------------|---------------|-----------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 08- 218-d | 0,23 | Ł | GB 25,OS 25; |
| 08- 228-b | 0,43 | Ł | SO 95,DB 95,BK 95,GB 40,BRZ 50; |
| 08- 229--a | 0,21 | LINIE | SO 120 |
| 08- 232--g | 0,23 | LINIE | JD 130,SO 130,JD 50 |
| 08- 233--b | 0,16 | LINIE | JD 70,ŚW 70; |
| 08- 80--a | 0,09 | LINIE | ŚW 60,BRZ 40 |
| 08- 80--b | 0,10 | LINIE | SO 115 |
| 08- 89--c | 0,05 | LINIE | SO 90,SO 75 |
| 08- 89--n | 0,04 | LINIE | SO 90,SO 75 |
| 08- 97--a | 0,20 | LINIE | SO 100 |
| 09- 171-nx | 0,02 | BAGNO | SO 60; |
| 09- 171-x | 0,08 | PS | SO 50,SO 35,SO 25; |
| 09- 185-d | 0,29 | BAGNO | SO 100,BRZ 45; SO 15,BRZ 15 |
| 09- 189A-h | 0,13 | ZADRZEW | SO 25; |
| 09- 189A-k | 0,28 | ZADRZEW | SO 20,BRZ 20,OS 20; |
| 09- 189A-l | 0,14 | ZADRZEW | SO 25,BRZ 25; |
| 09- 189B-a | 0,05 | ZADRZEW | SO 24,DB 24; BRZ 15 |
| 09- 189B-b | 0,19 | ZADRZEW | SO 24,DB 24,BRZ 24; |
| 09- 189B-g | 0,36 | ZADRZEW | SO 25,OS 20; Brz 15 |
| 09- 189B-j | 0,78 | ZADRZEW | OS 20,BRZ 20,SO 30; |
| 09- 189B-k | 0,18 | ZADRZEW | OS 20,BRZ 20; SO 10,DB 10,BRZ 10 |
| 09- 189B-l | 0,12 | ZADRZEW | OS 25,SO 25,BRZ 25,DB 25; DB 10,BRZ 10,OS 10 |
| 09- 189B-x | 0,52 | ZADRZEW | BRZ 15,OS 15,DB 20,SO 20; |
| 09- 193-y | 0,37 | BAGNO | BRZ 40; OL 15,BRZ 15 |
| 09- 193-z | 0,56 | SKŁAD DR | BRZ 45,OS 30; |
| 09- 194-m | 0,06 | R | OL 30; |
| 09- 199-s | 1,28 | BAGNO | SO 45,SO 85,SO 100,BRZ 45,OL 35,BRZ 35,SO 55; |
| 09- 200--g | 0,21 | LINIE | SO 16 |
| 09- 207--d | 0,02 | LINIE | SO 50 |
| 09- 207-x | 1,99 | BAGNO | BRZ 50,SO 50,SO 70,BRZ 70,SO 100,OS 50; |
| 09- 208-f | 1,92 | BAGNO | OL 60,OL 45,SO 60,OS 45; |
| 09- 208-l | 1,38 | PS | OL 55; |
| 09- 208-o | 0,60 | ZBIORNIK | OL 50; |
| Razem | 66,51 | | |
| OGÓLEM | 147,39 | | |

4.4.3. Kępy drzewostanowe

W drzewostanach Nadleśnictwa Stąporków zinwentaryzowano **1576 kęp** (obręb Miedziera – 1022, obręb Niekłań – 554) o łącznej powierzchni **205,26 ha** (obręb Miedziera – 119,65 ha, obręb Niekłań 85,61 ha).

Kępy zwiększają różnorodność lasu, stanowiąc niekiedy cenną domieszkę, często panują w nich odmienne warunki środowiskowe niż w sąsiadującym drzewostanie.

4.4.4. Drzewostany ponad 100-letnie

Drzewostany ponad 100-letnie w Nadleśnictwie Stąporków zajmują powierzchnię **1661,43 ha** (348 wydzieleń), z czego na obręb Miedziera przypada 368,68 ha (112 wydzieleń), a na obręb Niekłań 1292,75 ha (236 wydzieleń). W odniesieniu do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa, drzewostany ponad 100-letnie zajmują 14,57 %. W tym przedziale wiekowym znajdują się drzewostany jednopiętrowe, dwupiętrowe, wielopiętrowe o strukturze przerębowej oraz w KO i KDO.

Najstarsze drzewostany w Nadleśnictwie to:

w obrębie Miedziera oddz. 62 g oraz 73 a (Db 160 lat),

w obrębie Niekłań oddz. 57 a,b; 96 j (So 160 lat).

4.4.5. Cenne drzewa

Oprócz istniejących pomników przyrody ożywionej na terenie lasów Nadleśnictwa Stąporków, w ramach przeprowadzonej taksacji lasu wyszczególniono kolejne stare drzewa, wyróżniające się pod względem cech biometrycznych. Poniżej przedstawiono wykaz wykonany na podstawie informacji wprowadzonych do bazy opisów taksacyjnych:

Tabela 105. Wykaz drzew cennych

| Oddział | Wydzielenie | Gatunek | Wiek | Liczba | Lokalizacja |
|-------------------------|-------------|---------|------|----------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obwód Miedzierza | | | | | |
| 26 | i | Db | 260 | 1 | SE |
| 53 | y | Db | 200 | 1 | S |
| 142 | h | Db | 210 | 1 | |
| Obwód Niekłań | | | | | |
| 44 | c | Md | 140 | 1 | SW |
| 44 | d | Md | 140 | 1 | NE |
| 111 | i | Bk | 130 | 1 | W |
| 163 | k | Bk | 140 | 1 | S |
| 180 | a | Db | 200 | 1 | C |
| 180 | a | Db | 200 | 1 | W |
| Ogółem | | | | 9 | |

Wyżej przedstawiony wykaz drzew cennych obejmuje osobniki wyróżniające się, które powinny zostać poddane w przyszłości lustracji terenowej i weryfikacji przy udziale służb konserwatorskich w celu określenia możliwości ustanowienia ochrony pomnikowej.

4.4.6. Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji

W trakcie prac taksacyjnych wytypowano, w uzgodnieniu z nadleśnictwem lokalizację wydziałów przewidzianych do naturalnej sukcesji. Zaliczono tu grunty leśne, których odnowienie jest bardzo trudne lub nieuzasadnione ekonomicznie. Naturalna sukcesja pozwoli na dalsze wzbogacenie środowiska i podniesienie jego walorów krajobrazowych.

W Nadleśnictwie Stąporków do sukcesji zakwalifikowano **41 wydziałów**, o łącznej powierzchni **21,61 ha** (0,19% powierzchni leśnej). Poniżej przedstawiono rozkład liczby i powierzchni tych wydziałów w ramach leśnictw.

Tabela 106. Zestawienie gruntów przewidzianych do sukcesji

| obwód | leśnictwo | pow. [ha] | ilość wydz. | wydziałenia |
|-----------------------------|--------------------|--------------|-------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Miedzierza | 01-Kawęczyn | 1,41 | 7 | 1g; 16 b; 18 l; 19 r; 25 j; 26 i; 37 i |
| | 02-Mokra | 2,81 | 5 | 129 i; 136 c,j; 141 g; 142 n |
| | 03-Krlewiec | 0,95 | 1 | 120 l |
| | 04-Krasna | 1,45 | 3 | 172 h; 220 z; 222 m |
| | razem obwód | 6,62 | 16 | |
| Niekłań | 05-Bieliny | 0,37 | 5 | 49 bx,rx; 75 p; 76 ax; 96 k |
| | 06-Mościska | 6,89 | 4 | 66 i,k; 74 j; 88 d |
| | 07-Czarny las | 0,20 | 1 | 123 s |
| | 08-Odrowąż | 4,45 | 6 | 97 k; 100 s; 103 l; 104 k; 118A k; 212 l |
| | 09-stąporków | 3,08 | 9 | 187 m; 189 B d,r,bx,mx,ox;194 r; 201 c; 208 g |
| | razem obwód | 14,99 | 25 | |
| NADLEŚNICTWO łącznie | | 21,61 | 41 | |

4.4.7. Powierzchnie referencyjne i HCVF

Lasy HCVF - czyli lasy o szczególnych wartościach przyrodniczych (z ang. High Conservation Value Forest). Ich wyznaczanie związane jest z kryterium 6.4. Zasad i Kryteriów Dobrej Gospodarki leśnej FSC (z ang. Forest Stewardship Council), które zakłada, aby 5% obszaru posiadającego certyfikat tej instytucji było chronione właśnie, jako HCVF. W Nadleśnictwie Stąporków lasy HCVF wyznaczono w 9 kategoriach. Powierzchnia lasów HCVF w nadleśnictwie wynosi **9582,87 ha**, co stanowi ponad 79 % powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 107. Zestawienie lasów HCVF występujących na terenie Nadleśnictwa Stąporków.

| Lp. | Kategorie lasów wg HCVF | Pow. [ha] |
|-------------|---|----------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | 1.1.1. Lasy chronione w rezerwatach. | 55,08 |
| 2. | 1.1.2. Lasy chronione w parkach krajobrazowych | 113,42 |
| 3. | 1.2. Ostoje zagrożonych i ginących gatunków | 1,99 |
| 4. | 2. Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie, w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej. | 818,93 |
| 5. | 3.1. Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej. | 35,13 |
| 6. | 3.2. Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy. | 53,30 |
| 7. | 4.1. Lasy wodochronne. | 8505,02 |
| 8. | 4.2. Lasy glebochronne. | 0,00 |
| 9. | 6. Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności. | 0,00 |
| Suma | | 9582,87 |

4.4.8. Lasy wyłączane z użytkowania

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu wprowadziła procedury identyfikacji i wyłączania z użytkowania powierzchni leśnych. Celem wyłączania z użytkowania jest stworzenie sieci drzewostanów najcenniejszych dla ochrony różnorodności biologicznej, które dodatkowo w przyszłości stanowiąc będą próbę porównawczą dla lasów gospodarczych.

Zgodnie z wytycznymi FSC (2010) odnośnie ekosystemów reprezentatywnych, Zarządzający lasami o dużych powierzchniach zachowuje przykłady istniejących ekosystemów w swym stanie naturalnym, stosownie do zakresu działań gospodarczych oraz unikalnego charakteru tych zasobów, a także zaznacza na mapach. Takie enklawy i obszary objęte ochroną prawną, tam gdzie w planach ich ochrony ustalono taką potrzebę, są wyłączone z użytkowania. W przypadku terenów leśnych, za ekosystem uznaje się typ siedliskowy lasu. Ekosystem referencyjny jest zachowany w ilości nie mniejszej niż 1% jego powierzchni w ramach jednostki certyfikowanej. Łączna powierzchnia zachowywanych ekosystemów jest nie mniejsza niż 5% powierzchni jednostki certyfikowanej.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, BULiGL O/Radom w piśmie TU – 701/161/17 przekazało Nadleśnictwu Stąporków uzgodniony wykaz powierzchni leśnych do wyłączenia z użytkowania decyzją Nadleśniczego. W Nadleśnictwie jest to 285 pododdziałów o łącznej powierzchni 561,95 ha. W obrębie Miedzierz jest to 146 pododdziałów o powierzchni 261,14 ha, a w obrębie Niekłań 139 pododdziałów o powierzchni 300,81 ha. Ponadto nie zaplanowano czynności gospodarczych w drzewostanach na powierzchni 695,49 ha. Szczegółowy wykaz pododdziałów i powierzchni w rozbiciu na obręby leśne przedstawiono poniżej.

Tabela 108. Drzewostany bez zaplanowanych zabiegów gospodarczych

| Obręb | Pow. [ha] | Pododdziały |
|-----------|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Miedzierz | 435,11 261,14 696,25 | 1a; 2b,d; 3h; 4h; 5a,g,j; 6c; 7a,b; 8a,f; 10f; 11c; 13g,j; 15o,s,t,w,x,y,z,ax; 16w,x,y,z,ax; 17j,k,l,m,n,o,p,r; 18c,i,j,k,m,n,o,p,r,s; 19g,h,i,j,o; 21b; 25f,h,i; 26b,f; 27j,l,o,r; 28k; 30a,c,f; 31a; 32a,c,d; 33i; 34h; 37h,j; 38a,d,k; 39b; 41d; 44c,m; 47d; 49a,b,j; 50a,c,f; 51a,b; 53i,w,x,ax,dx,fx; 54a,b,c,d,f,g,h,i; 56a; 57f; 58b; 62g; 65h; 66a; 70j,k,l,m,n,o; 72f,g; 73a,b,d,f,h; 74d,i; 75f,g; 76h,i; 77i; 78d; 79g; 80k; 81d,f,p; 82i; 83j; 85h,j,k,l,n,o; 86b; 90f; 91h,i; 94b,d,j; 95a,d,g,i; 96k; 97i,m,n,o; 98b; 102b; 103g,k,m; 104j,n; 105g; 107y,bx; 109b,j; 110a,b,c,d,f,g,h,i,k,l; 112c; 115h; 118a,h,j; 119i; 120f,j,n; 122c,d,f,g,h; 125b,d; 126b,g,h; 127b,c,g,h,i,j,k,l,m; 128h; 129a,b,c,f,k,l,m,n; 130h; 131k; 136k,l; 137g,h,i,j,k,l,m,n; 139c; 140j,k; 141h,i,j,k,l,m,n,o,p; 142k,l,m; 143h,i,j,k; 144b; 146c; 147h,l,m; 148a,b,d,f; 150a,h,i,j,k,o,p,t; 151g,h,i,j; 153d,f,g,h,j,k; 154a; 158a,b,d,f,h,i,k,l; 159a; 165i,p; 166f,g,h,i,j; 167f; 169j,k,l,m,o,p,r,s; 170c,d,f; 171j; 172f,g,i,j; 173g,l; 174g,l,o,p; 175b,m; 176g; 180i; 181c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r; 182b,d,h,j; 183c,d,f; 184a,b,i,j; 187a; 188c; 191a,c,d,f; 192b,c,d,f,h; 195b,j; 196d,f; 198c; 199c; 202a,b; 210h; 212c,f; 214g,h,j,k,l,n,o,p,r; 218h,j,k,l,p,r,s; 219a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,ix,jx,kx,lx,mx; 219Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,gx,hx,ix; |

| Obszar | Pow. [ha] | Pododdziały |
|--------------|------------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| | | 220c,f,g,h,j,k,l,p,r,t,ax,bx,fx,gx,hx,ix,jx,kx,lx,mx,nx,ox,px,rx; 221f,k,m,o,r,t,w,x,y,ax,bx,cx,dx,fx,hx,ix,jx,kx,lx,mx,nx,ox,px,rx,sx; 221Aa,b,c,d,f,g,h,j,k,m,n,p,r,t,w,y,z,bx,cx,dx,fx,gx,hx,ix,jx,kx,lx,mx,nx,ox,px,rx,sx,t,w,x,y,z,by,cy,fy; 222b,c,d,f,g,h,i,k,l,n,o,r,s,t,w,x,y,z,ax; 223b,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,gx,hx,ix,jx; 223Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,gx,hx,ix,jx,kx,lx,mx,nx |
| Niekląt | 260,38 <u>300,81</u> 561,19 | 6h; 8b,f,k; 11b,c,h,o,w,z; 12c; 16d,g,i; 17a,b,c; 21j,k,l,m,n,o,p,r,s; 22d,f,g,h,i; 23f; 25g; 28h; 31b; 32c,g; 35b,c,d,j,k; 41d; 42a; 44g; 45d; 46a,b,d,f,g; 47b,c,d,f; 48b,c,g; 49i,j,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,cx,dx,fx,gx,hx,ix,jx,kx,lx,mx,nx,ox,px,sx; 51k,l; 52d,i; 53a,h,j; 55c; 56c,m; 57a,b,d; 60g; 61h; 62h; 63b,c,d,f,g,h,j,m,n; 64b,c,n; 65c; 66c,d,f,g,h,j; 67f; 74i; 75i,j,l; 76b,f,h,j,k,l,n,o,w,y; 77a,b,c,d,g,h,p,r; 78a,h; 80b,c,j; 81j,k; 82g; 83b; 87d; 88j,w; 89a,g,k,l,m; 90a,b; 92a; 96d,j,n,o,p,r,s,t,x,y; 97a,l; 98f; 100m,n,o,p,r; 101k,l,o,p,r; 103f,g,h,i,j; 104i; 105d; 109c,d; 113d; 116a,c,j,o; 118a,n; 118Aa,b,c,f,l; 119h,i,j,k,l; 123a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,r,t,bx,cx,dx,fx,gx; 125r,s; 126k; 130k; 136d,f; 137a; 140i,j,k,l,n; 142b; 147d; 152d,g,h; 153f,g,k; 155b,n; 156a,j; 160h; 161b,d,f,h,j,k; 163h,l,o; 163Aa,b,c,d,f,h,k,l,m,n,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,gx; 171a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,y,bx,cx,dx,fx,gx,jx,kx,mx,ox,px,rx,sx,xx,yx,zx,ay,by,cy,dy; 172g; 173i; 174f,h; 175d,g; 177c,f,j; 178Ab,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx; 180f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,gx,hx,ix,jx,kx,lx; 184d,k,m,n,o,p,r,s; 186d; 187k,l; 189k,l,m,n; 189Aa,b,c,d,f,g,i,j,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,gx,hx,ix; 189Bm,n,o,p,s,t,w,y,z,ax,cx,dx,fx,gx,hx,ix,jx,kx,lx,nx,px,rx,sx,t,w,x,xx; 190n; 193b,bx; 194p,s; 197f,k,l; 199c,w,x; 200k; 203h; 205a,b,c,f,g,o,p,r,s,t,w; 207d,i,j,k,m,n; 208a,b,i,k; 209b,i,j; 210d,l,m,r; 211b,f,g; 212f,h; 214c,g; 215a; 216g; 217c,g; 220b,c; 225a; 227d; 228d; 230b,f,g; 231g; 234c,d,f,g; 236d; 237a |
| Nadleśnictwo | 695,49 <u>561,95</u> 1257,44 | |

xxx – drzewostany bez wskazań gospodarczych

xxx - pododdziały wyłączone z użytkowania na podstawie zweryfikowanej Decyzji Nadleśniczego

4.4.9. Drewno martwe

Oprócz wymienionych form ochrony przyrody w lasach należy szczególnie zwrócić uwagę na zagadnienie pozostawiania martwego drewna, które jest istotnym elementem prawidłowo funkcjonującego ekosystemu leśnego. Stanowi on charakterystyczną cechę lasu naturalnego, w którym zapas pozostawionego drewna jest ogromny. Obecność rozkładającego się drewna w drzewostanie jest niezmiernie istotna dla funkcjonowania wielu organizmów żywych,

Ten ważny aspekt ochrony przyrody w lasach znalazł odzwierciedlenie w Zasadach Hodowli Lasu, w których wprowadzono zapis o pozostawianiu niektórych drzew do ich fizjologicznej śmierci.

Ważne jest pozostawianie drewna w różnej postaci, tzn.: leżącej, stojącej (w tym martwe fragmenty drzew żywych), nieokorowanych pniaków, drzew dziuplastych. Przy czym drzewa stojące najlepiej pozostawiać w miejscach nasłonecznionych.

Szczególnie istotne jest pozostawianie martwego drewna w lasach gospodarczych, w fazie rozwojowej: drzewostan dojrzewający i dojrzały. W starszym wieku intensywność naturalnego procesu wydzielania się drzew wyraźnie maleje, a udział procentowy drewna martwego w stosunku do miąższości przyjmuje najmniejsze wartości.

Od roku 2005 w Polsce prowadzona jest inwentaryzacja zasobów martwego drewna w lasach wszystkich form własności, w ramach Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu, która pozwoli w przyszłości określić stan i potrzeby w tym zakresie.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków inwentaryzacji drewna martwego dokonano w oparciu o pomiary na 206 powierzchniach kołowych, zakładanych w drzewostanach od II klasy wieku. Z tego na 74 powierzchniach w obrębie Miedzierz i 132 powierzchniach w obrębie Niekląt. Wyniki pomiarów przedstawiono w tabeli poniżej.

| Typ Siedliskowy lasu | Powierzchnia [ha] | Miąższość drewna martwego | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------|--|-------------------|---|-------------------|----------------------|-------------------|
| | | Drewno martwych drzew stojących i złomów | | Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych | | Razem | |
| | | [m ³ /ha] | [m ³] | [m ³ /ha] | [m ³] | [m ³ /ha] | [m ³] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| BMB | 15,25 | 0,39 | 5,91 | 6,54 | 99,72 | 6,93 | 105,63 |
| BMW | 138,83 | 0,36 | 50,51 | 1,79 | 248,70 | 2,15 | 299,21 |
| BMWYŻW | 3,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| BŚW | 9,14 | 0,86 | 7,87 | 1,05 | 9,64 | 1,91 | 17,51 |
| LMB | 23,29 | 0,88 | 20,47 | 6,92 | 161,25 | 7,80 | 181,72 |
| LMW | 10,03 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| LMWYŻŚW | 39,08 | 4,51 | 176,29 | 20,09 | 785,30 | 24,60 | 961,59 |
| LMWYŻW | 188,48 | 4,41 | 830,65 | 13,49 | 2541,95 | 17,90 | 3372,60 |
| LWYŻŚW | 5,28 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| LWYŻW | 44,62 | 0,25 | 11,01 | 4,39 | 195,95 | 4,64 | 206,96 |
| OL | 0,63 | 2,78 | 1,75 | 3,41 | 2,15 | 6,19 | 3,90 |
| obręb Nieklań | 478,13 | 2,31 | 1104,46 | 8,46 | 4044,65 | 10,77 | 5149,11 |
| Ogółem PLH 260015 | 596,41 | 1,85 | 1104,46 | 6,78 | 4044,65 | 8,63 | 5149,11 |
| OZW Dolina Krasnej PLH 260001 | | | | | | | |
| BMB | 9,05 | 0,68 | 6,19 | 2,23 | 20,18 | 2,91 | 26,37 |
| BMŚW | 31,97 | 1,02 | 32,63 | 0,00 | 0,00 | 1,02 | 32,63 |
| BMW | 56,75 | 0,32 | 18,31 | 1,06 | 59,87 | 1,38 | 78,18 |
| BMWYŻŚW | 24,50 | 0,03 | 0,74 | 0,22 | 5,37 | 0,25 | 6,11 |
| BMWYŻW | 0,60 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| BS | 1,10 | 3,03 | 3,33 | 0,00 | 0,00 | 3,03 | 3,33 |
| BŚW | 214,40 | 0,37 | 80,08 | 0,87 | 186,73 | 1,24 | 266,81 |
| LMB | 1,82 | 1,45 | 2,63 | 0,00 | 0,00 | 1,45 | 2,63 |
| LMW | 47,73 | 1,51 | 72,01 | 0,61 | 29,34 | 2,12 | 101,35 |
| LMWYŻŚW | 3,31 | 0,69 | 2,29 | 0,00 | 0,00 | 0,69 | 2,29 |
| OL | 1,29 | 1,67 | 2,16 | 0,00 | 0,00 | 1,67 | 2,16 |
| obręb Miedziera | 392,52 | 0,56 | 220,38 | 0,77 | 301,50 | 1,33 | 521,87 |
| BMWYŻŚW | 0,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| obręb Nieklań | 0,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ogółem PLH 260001 | 393,21 | 0,56 | 220,38 | 0,77 | 301,50 | 1,33 | 521,87 |

W Nadleśnictwie Stąporków zasoby grubizny drewna martwego stanowią **2,50 %** zasobów drzewnych (**7,48 m³/ha**). Według danych WISL (2014) średnia zasobność drewna martwego w Lasach Państwowych wynosi 1,98 % (5,50 m³/ha).

W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji, zgodnie z przyjętą metodyką nie inwentaryzowano miąższości pniaków, które stanowią również znaczny rezerwuar drewna martwego.

Zgodnie ze standardami FSC (2010) zarządzający lasami powinien pozostawić w formie kęp (nie mniejszych niż 5 arów) 5 % powierzchni drzewostanów rębnych przeznaczonych do wycięcia do ich naturalnej śmierci i rozkładu drewna.

Zasoby martwego drewna umożliwiające w miarę naturalne wykształcenie się zespołów ksylobiontów to poziom powyżej 20 m³/ha (10% miąższości drzewostanu). Taki poziom zasobów martwego drewna powinien być realizowany w rezerwach oraz na fragmentach siedlisk przyrodniczych. Kluczowe jest, by wśród zasobów martwego drewna były reprezentowane grube drzewa stojące i grubizna leżąca, a także by zasoby te były różnorodne co do gatunku drzew. Celem jest wyznaczenie ostoi ksylobiontów.

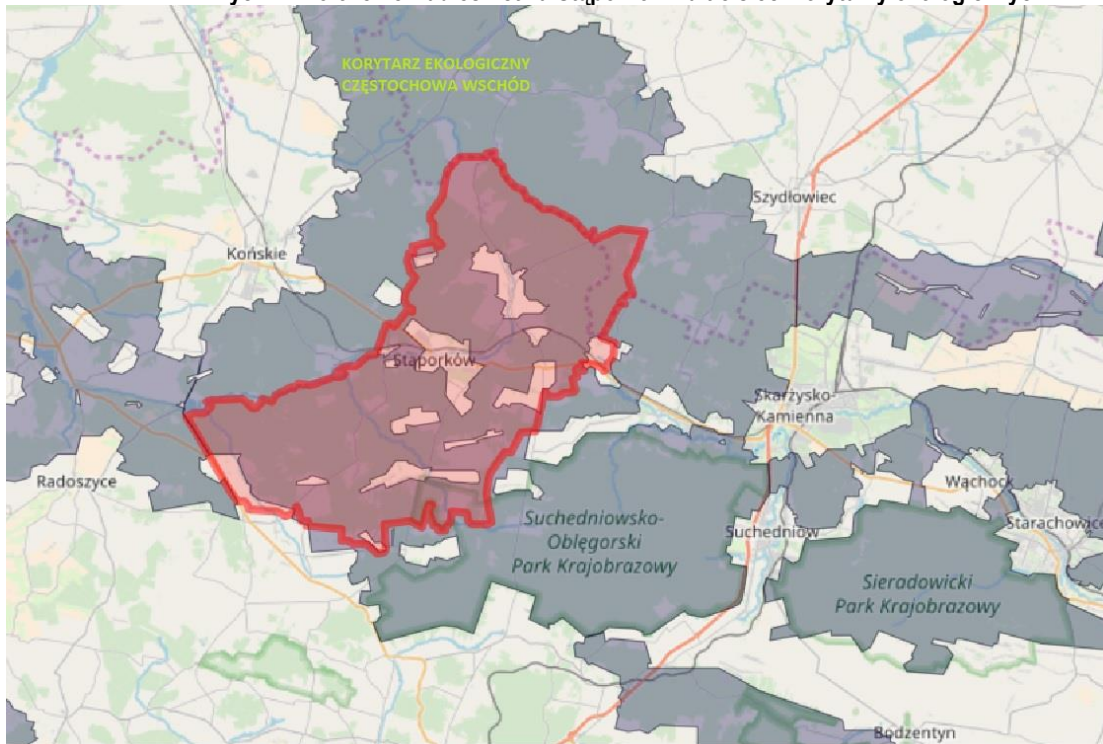
4.4.10. Korytarze ekologiczne

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych na terenie Polski opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot w 2011 roku. Łączą one Europejską Sieć Natura 2000. Głównym celem wyznaczonej sieci korytarzy migracyjnych (ekologicznych) jest przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych, umożliwienie migracji zwierząt i roślin w skali Polski i Europy oraz ochrona i odbudowa bioróżnorodności zarówno na obszarach sieci Natura 2000, jak i innych terenach o dużej wartości przyrodniczej. Zaproponowana sieć stanowi istotne uzupełnienie oraz rozwinięcie Krajowego Systemu Obszarów Chronionych, zapewniające jego spójność i ochronę bioróżnorodności.

Lasy Nadleśnictwa Stąporków współtworzą korytarz ekologiczny **Puszcza Świętokrzyska GKPdC-6**.

Na terenie korytarzy ekologicznych należy w szczególności dążyć do wzrostu lesistości i łączenia poszczególnych kompleksów leśnych. Położenie Nadleśnictwa na tle sieci korytarzy ekologicznych przedstawia poniższa mapa pogładowa.

Ryc. 41. Położenie Nadleśnictwa Stąporków na tle sieci korytarzy ekologicznych



5. Formy degradacji ekosystemu leśnego

5.1. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskowym typem lasu

Ocena stopnia zgodności składu gatunkowego z przyjętym typem drzewostanu (TD) jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedliska. W celu oceny stopnia zgodności wyróżnia się dwie grupy drzewostanów:

1. uprawy i młodniki, które porównuje się z orientacyjnym składem gatunkowym upraw, przyjętym w poprzednim planie urządzenia lasu;
2. pozostałe drzewostany, które porównuje się z typami drzewostanów ustalonymi podczas KZP.

W obydwu grupach drzewostanów wyróżnia się trzy stopnie zgodności z typem drzewostanu.

Występowanie drzewostanów kwalifikowanych jako niezgodne z siedliskiem jest w głównej mierze efektem zrębowego zagospodarowania lasów w przeszłości. Przejawiało się to w preferowaniu sosny jako wartościowego i stosunkowo szybko odnawialnego surowca drzewnego.

Występowanie drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskowym typem lasu w poszczególnych obrębach leśnych Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 110. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z TSL

| STL | obręb Miedzierza | | obręb Nieklań | | NADLEŚNICTWO | |
|--------------|------------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| | [ha] | [%] * | [ha] | [%] * | [ha] | [%] * |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| BŚW | 2,75 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 2,75 | 0,13 |
| BMŚW | 0,07 | 0,03 | 0,19 | 0,23 | 0,26 | 0,09 |
| BMW | 4,90 | 0,59 | 7,29 | 2,00 | 12,19 | 1,02 |
| BMB | 0,00 | 0,00 | 2,52 | 7,88 | 2,52 | 2,12 |
| LMŚW | 0,00 | 0,00 | 3,19 | 13,56 | 3,19 | 8,89 |
| LMW | 4,05 | 5,07 | 5,28 | 4,60 | 9,33 | 4,79 |
| LMB | 2,36 | 15,35 | 16,18 | 26,76 | 18,54 | 24,45 |
| LŚW | 0,00 | - | 0,74 | 100,00 | 0,74 | 100,00 |
| LW | 1,37 | 15,78 | 0,00 | 0,00 | 1,37 | 11,29 |
| BMWYŻŚW | 9,85 | 1,07 | 1,20 | 0,48 | 11,05 | 0,94 |
| BMWYŻW | 0,60 | 0,20 | 2,27 | 0,92 | 2,87 | 0,53 |
| LMWYŻŚW | 79,64 | 10,83 | 84,63 | 5,01 | 164,27 | 6,77 |
| LMWYŻW | 42,57 | 10,44 | 190,59 | 8,52 | 233,16 | 8,81 |
| LWYŻŚW | 19,12 | 20,73 | 75,46 | 31,19 | 94,58 | 28,31 |
| LWYŻW | 1,68 | 16,34 | 82,04 | 34,07 | 83,72 | 33,34 |
| Razem | 168,96 | 2,98 | 471,58 | 8,23 | 640,54 | 5,62 |

* - udział w powierzchni leśnej zalesionej TSL

Z powyższej tabeli wynika, iż niezgodność drzewostanów z warunkami siedliskowymi ma niewielki wymiar. Największą wartość tej cechy pod względem areału odnotowano na siedliskach LMWYŻ i LWYŻ.

W porównaniu z danymi z poprzedniej edycji „Programu...”, % drzewostanów niezgodnych z siedliskiem utrzymał się na nie zmienionym poziomie.

5.2. Borowacenie (pinetyzacja)

Polega na degeneracji ekosystemów leśnych, spowodowanej zbyt dużym udziałem sosny na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. w zależności od udziału sosny lub świerka w górnej warstwie drzew, wyróżniono następujące jego stopnie:

a) słabe, – przy udziale sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu:

- ponad 80 % na siedliskach borów mieszanych,
- 50-80 % na siedliskach lasów mieszanych,
- 10-30 % na siedliskach lasowych,

b) średnie, – jeżeli, udział sosny lub świerka kształtuje się następująco:

- ponad 80 % na siedliskach lasów mieszanych,
- 30-60 % na siedliskach lasowych,

c) mocne, – kiedy udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanów na siedliskach lasowych, przekracza 60 %.

Tabela 111. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni borowacenia i grup wiekowych (Wzór 22 wg IUL)

| Obręb, nadleśnictwo | Stopień borowacenia | Powierzchnia [ha] | | | | Ogółem | Ogółem [%] |
|---------------------------|---------------------|-------------------|-----------|----------|---------|--------|------------|
| | | Wiek | | | | | |
| | | do 40 lat | 41-80 lat | > 80 lat | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| MIEDZIERZA | brak | 959,62 | 1102,53 | 450,66 | 2512,81 | 44,3 | |
| | słabe | 514,48 | 1399,56 | 587,29 | 2501,33 | 44,1 | |
| | średnie | 84,67 | 372,31 | 173,88 | 630,86 | 11,1 | |
| | mocne | 0,00 | 5,34 | 22,19 | 27,53 | 0,5 | |
| NIEKŁAŃ | brak | 252,97 | 522,69 | 211,41 | 987,07 | 17,2 | |
| | słabe | 769,12 | 927,40 | 1204,58 | 2901,10 | 50,6 | |
| | średnie | 329,21 | 339,95 | 1004,17 | 1673,33 | 29,2 | |
| | mocne | 22,82 | 19,05 | 129,70 | 171,57 | 3,0 | |
| Nadleśnictwo Stąporków | brak | 1212,59 | 1625,22 | 662,07 | 3499,88 | 30,7 | |
| | słabe | 1283,60 | 2326,96 | 1791,87 | 5402,43 | 47,4 | |
| | średnie | 413,88 | 712,26 | 1178,05 | 2304,19 | 20,2 | |
| | mocne | 22,82 | 24,39 | 151,89 | 199,10 | 1,7 | |

Z przedstawionych w tabeli danych wynika, że proces borowacenia występuje w drzewostanach zajmujących ok. 70% powierzchni Nadleśnictwa. Proces ten jest bardziej widoczny w drzewostanach średnich i starszych klas wieku. Borowaceniem mocnym objęte jest mniej niż 2% powierzchni siedlisk.

5.3. Neofityzacja

Neofityzacja to zjawisko sztucznego wprowadzania lub samoistnego wnikania gatunków drzew i krzewów obcych do naturalnych zbiorowisk rodzimej flory.

Zgodnie z zapisami „Zasad Hodowli Lasu” gatunki introdukowane należy eliminować z ekosystemów leśnych. Wyjątek stanowią daglezja zielona i sosna czarna, które dobrze „zaaklimatyzowały się” w polskich warunkach.

Tabela 112. Zestawienie powierzchni drzewostanów objętych neofityzacją

| Obręb | WARSTWA | Gatunek | | | | | |
|--------------|---------------------------|---------|-----------------------|--------------|--------------|----------------|-------------------|
| | | Robinia | Czeremcha amerykańska | Dąb czerwony | Sosna banksa | Sosna wejmutka | Żywotnik olbrzymi |
| | | [ha] | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Miedzierzka | DRZEW udział 10% i więcej | | | 19,99 | 2,48 | | |
| | DRZEW udział mjsc. / pjd. | 10,17 | | 184,56 | 88,77 | | |
| | PODROST | | | | | | |
| | PODSZYT | 2,05 | 16,44 | 146,46 | | | |
| | PRZESTOJE | | | 9,57 | 3,13 | | |
| | ZADRZEWIENA | 0,27 | | | | | |
| Niekołań | DRZEW udział 10% i więcej | | | 68,08 | 2,41 | 27,92 | |
| | DRZEW udział mjsc. / pjd. | 4,35 | | 334,52 | 44,68 | 225,57 | 2,08 |
| | PODROST | | | | | 5,82 | |
| | PODSZYT | 5,25 | 1,30 | 100,49 | | 24,91 | |
| | PRZESTOJE | 2,03 | | 7,49 | | 0,50 | |
| | ZADRZEWIENA | 0,21 | | | | 2,48 | |
| Nadleśnictwo | DRZEW udział 10% i więcej | | | 88,07 | 4,89 | 27,92 | |
| | DRZEW udział mjsc. / pjd. | 14,52 | | 519,08 | 133,45 | 225,57 | 2,08 |
| | PODROST | | | | | 5,82 | |
| | PODSZYT | 7,30 | 17,74 | 246,95 | | 24,91 | |
| | PRZESTOJE | 2,03 | | 17,06 | 3,13 | 0,50 | |

| Obręb | WARSTWA | Gatunek | | | | | |
|-------|-------------|---------|-----------------------|--------------|--------------|----------------|-------------------|
| | | Robinia | Czeremcha amerykańska | Dąb czerwony | Sosna banksa | Sosna wejmutka | Żywotnik olbrzymi |
| | | [ha] | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | ZADRZEWIENA | 0,48 | | | | 2,48 | |

W Nadleśnictwie Stąporków gatunki obce (introdukowane) spotyka się głównie w warstwie drzewostanów, w mniejszym stopniu podszytu. Zdecydowaną większość stanowią dąb czerwony i sosna wejmutka. Ogółem w Nadleśnictwie (po wykluczeniu jednoczesnego występowania gatunków obcych w różnych warstwach tego samego wydzielenia) neofity występują w pododdziałach zajmujących powierzchnię **992,04 ha**. Należy jednak mieć na względzie, iż do ujęcia w zestawieniu wystarcza już sama obecność gatunku obcego w wydzieleniu. Powierzchnia drzewostanów z udziałem gatunków obcych, w których ich udział przekracza 10% wynosi 120,88 ha.

Na gruntach Nadleśnictwa nie stwierdzono obcych gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 września 2011 r., które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego, mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.

Tabela 113. Wykaz pododdziałów objętych neofityzacją

| Obręb | Oddział, pododdział |
|------------|---|
| 1 | 2 |
| Miedzierza | 5 k,o; 7 d; 8 f,h; 15 t; 16 c,i; 18 s; 19 a,c,d,f; 20 b; 21 d,g; 26 g; 27 c,g; 28 b,f,k; 33k; 38 d; 43 c; 49 c,d; 50 a; 51 a,d,f,h; 52 d,k; 54 a,b; 55 a,h; 56 a,b; 57 f; 70 s; 80 g,i,j; 81 a,c; 87 l,m; 102 c; 106 s; 107 w; 108 h; 109 a,b,c,d,h,i; 110 d,j,m; 111 h; 121 a; 122 a; 129 d,h,m,n; 131 k,l; 134 c; 140 a; 142 d; 143 b,c,d; 144 g; 146 c,g; 147 b,c,d,f,g,h,k,l; 148 f; 149 d; 150 f,m,n,t; 152 b; 154 b,g; 159 g,j,k; 169 b; 172 b,d; 173 c,k,m; 174 n; 176 c,d,f; 177 l; 180 a,f; 190 k; 199 g; 200 d,h; 201 a; 210 a,b,i; 213 a; 215 a,c,f; 216 a; 217 a,c; 218 d; 220 g,m,o |
| Niekląt | 9 j; 10 a; 14 b; 15 a; 16 b; 18 d,l,j; 20 a; 21 j; 27 c,d,g; 29 a; 34 a; 35 d,g,i; 38 a; 46 f; 50 f; 55 c,d,f,g; 56 c,l; 57 c,f,g,h; 58 a,b,c,d; 59 b,f,h; 60 a,b,d; 61 b,c,h; 66 b; 72 b,c; 73 f; 74 b,l,n; 84 b; 87 a,g; 88 b,c,k,l,m,o,r,s,x,y; 92 b; 93 b,c,d,f; 94 f; 95 b,d; 96 a,b,c,f,m; 98 c,f; 99 a; 103 g; 108 c; 119 a; 122 g; 123 p; 124 b; 125 b,k; 126 g; 127 b,d; 129 b; 131 c,d,k; 142 d; 143 a,b,c,d; 144 a,h; 145 h; 147 g; 148 a,c,d; 149 f,h; 152 b,d,g,j,k; 153 a,b,c,d,h,j,k,l; 154 a,c,d,f,g; 156 b; 160 b,d,g; 163 A h; 171 c; 175 c; 184 i; 189 f; 193 n,t,x; 194 b; 195 b,f; 196 b; 199 n; 200 b; 201 c; 205 n; 206 c; 207 s; 209 n; 213 a; 234 d; 238 d |

6. Walory kulturowe

Obszary leśne Nadleśnictwa Stąporków funkcjonują w otoczeniu terenów zasiedlanych od czasów prehistorycznych. W toku długiej historii regionu, oprócz obiektów budownictwa sakralnego i świeckiego, powstało również szereg zabytków kultury materialnej związanych z działalnością wytwórczą i przemysłową.

Powstałe niegdyś, a dziś uznane za zabytkowe obiekty są elementem „naturalnie” wpisanym w lokalny układ przestrzenno-przyrodniczo-geograficzny. Świadcząc o bogactwie dziedzictwa kulturowego w znakomity sposób uzupełniają walory przyrodnicze terenu i podnoszą jego ogólną atrakcyjność.

6.1. Obiekty zabytkowe

Obiekty zabytkowe podlegają ochronie na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 10).

Poniżej podano, w ramach gmin, obiekty zabytkowe (wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do ewidencji zabytków), które można spotkać w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.

Tabela 114. Wykaz obiektów wpisanych do ewidencji i rejestru zabytków, zlokalizowanych w zasięgu działania Nadleśnictwa Stąporków

| Lp. | Lokalizacja | | Nazwa obiektu | Ogólny opis obiektu | Nr rejestru | Data wpisania |
|-------------------------|-----------------|-----------|---|--|--|---------------|
| | miejsowość | gmina | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| powiat skarżyski | | | | | | |
| 1 | Mroczków | Bliżyn | Zespół Kościoła par. p.w. Św. Rocha: - kościół drewniany - dzwonnica drewniana - cmentarz parafialny rzym.-kat. | 1 ćw. XIX w., ok. 1950 r. | 793 | 03.12.2010 r. |
| powiat konecki | | | | | | |
| 2 | Czarna | Stąporków | Kościół par. p.w. Nawiedzenia NMP, Zespół Kościoła Pomocniczego p.w. Nawiedzenia NMP: Cmentarz przykościelny; Cmentarz parafialny; Dawna szkoła obecnie biblioteka | mur. 1911-1930. mur. 1763-1764, zał. 1868 r. mur. Ok 1900 r. | | |
| 3 | Czarniecka Góra | Stąporków | Zespół uzdrowiska, ob. ZOZ Kielce: -szpital -szkoła, ob. oddział zakaźny, -budynek administracyjny Dom letniskowy nr 38 Dom letniskowy nr 39 Dom letniskowy nr 40 Dom letniskowy nr 41 Dom letniskowy nr 52 Dom letniskowy nr 59 „Halinówka” Dom letniskowy nr 60 Dom letniskowy nr 61 Dom letniskowy nr 63 | mur. 1900 r., rozb. 1950 r., mur. ok. 1950 r., mur. ok. 1900 r. 1930 r. 1930 r. 1930 r. 1930 r. 1930 r. 1930 r. 1930 r. 1930 r. | A. 501 | 23.03.2010 r. |
| 4 | Furmanów | Stąporków | Zespół leśniczówki (l-ctwo Bieliny): -leśniczówka nr 78 -domek łowiecki -lodownia, ob. garaż Zespół Zakładu Wielkopiecowego Układ zabudowy wraz z terenem w granicach ogrodzenia -wieża gichtociągowa, -hala lejnicza -budynek przeróbki mechanicznej z kotłownią i kuźnią -budynek administracyjny -ogrodzenie -pozostałości układu wodnego | drewn., 2 poł. XIX w., drewn., ok. 1860 r., mur., 2 poł. XIX w., 1830-77 mur. 2 poł. XIX w., mur. ok. 1850 r., mur. ok. 1877 r., mur. 2 poł. XIX w., mur. 2 poł. XIX w. 2 poł. XIX w. | | |
| 5 | Kamienna Wola | Stąporków | Kapliczka Św. Jana Nepomucena | mur. 1 poł. XIX w. | | |
| 6 | Krasna | Stąporków | Zespół Kościoła par. p.w. Św. Barbary: -kościół, -ogrodzenie, -cmentarz parafialny Pozostałości zakładu wielkopiecowego -układ hydroenergetyczny -fragment ogrodzenia | mur. 1935 r., mur.-żel. ok. 1935 r. zał. 1919 r. mur. 1850 r. | | |
| 7 | Nieklai Wielki | Stąporków | Zespół Kościoła par. p.w. Św. Wawrzyńca -kościół -ogrodzenie z bramami Zespół cmentarza parafialnego -cmentarz parafialny -ogrodzenie z bramą -kaplica cmentarna Pozostałości Zespołu Dworskiego: -park -figura Matki Bożej na terenie parku -pozostałości ogrodzenia parku | mur. 1835 r. k. XIX w. zał. 1835 r. I poł. XIX w. mur. ok. 1850 r. XVIII / XIX w. | A.502 A.503 | |

| Lp. | Lokalizacja | | Nazwa obiektu | Ogólny opis obiektu | Nr rejestru | Data wpisania |
|-----|-------------|-----------|---|---|-------------|---------------|
| | miejsowość | gmina | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | -dom administratora -dom dla służby -dom mieszkalny -stajnia -wozownia -kurnik -młyn, mur.-drew | mur. ok. 1900 r., mur. ok. 1900 r., mur. ok. 1900 r., mur. ok. 1900 r., mur. ok. 1900 r., mur. ok. 1900 r., ok. 1900 r. | | |
| 8 | Odrowąż | Stąporków | Układ urbanistyczny Zespół Kościoła par. p.w. Św. Jacka i Katarzyny -kościół, mur. XVI w. gruntownie przebudowany ok. 1660-1682, restaurowany, 1856-1871 i 1896-1897 z dobud. kruchty i kaplic od frontu -dzwonnica -kostnica -ogrodzenie -cmentarz przykościelny Kościół Fil. p.w. Św. Rozalii Cmentarz parafialny Budynek dawnego urzędu gminy Dawny Dom Ludowy Obudowa studni artezyjskiej | XVII-XIX w. mur. ok. poł. XIX w., mur. ok. poł. XIX w., mur. XIX w. XIV w. drewniany ok.1904 r. 2 ćw. XIX w. mur. 1918 r. mur. 1919 r. mur. 1928-1936 r. | A.504 | |
| 9 | Stąporków | Stąporków | Zakład Wielkopiecowy, następnie odlewnia żeliwa Lilopa, ob. Odlewnia Żeliwa „Stąporków” -budynek produkcyjny -fragmenty ogrodzenia -magazyn -pozostałości układu wodnego Budynek szkoły ul. 1 Maja 18 Dom ul. 1 maja 119 | mur. XVIII, rozbud. i przebud. w I poł. XIX w.: mur. 1928 r. mur. 1900 r. | | |
| 10 | Adamów | Smyków | Kapliczka, murowana, | Mur. 1916 r. | | |
| 11 | Miedziera | Smyków | Zespół Kościoła par. p.w. MB Częstochowskiej -kościół -cmentarz przykościelny -cmentarz parafialny Dom nr 47 Dom nr 48 | mur. 1907-1913, ok 1880 r. ok. 1880 r. | 499 | 23.03.2010 r. |

6.2. Stanowiska archeologiczne

Obszary lasów są najmniej poznane z punktu widzenia badań archeologicznych. W zasobach Służby Ochrony Zabytków w Kielcach nie odnaleziono dokumentacji na temat jednoznacznej lokalizacji zabytków archeologicznych na terenie lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków, co nie oznacza, że takich obiektów nie ma.

W przypadku planowania czynności gospodarczych w rejonie występowania potencjalnych stanowisk i śladów archeologicznych również niewpisanych do rejestru zabytków, niezbędna jest konsultacja ze służbami konserwatorskimi.

Podczas prac leśnych należy zwracać uwagę na nietypowe znaleziska, które znamionują wartość historyczną. Wszystkie przypadki odnajdywania takich obiektów powinny być niezwłocznie zgłaszane służbom ochrony zabytków, a prace należy wstrzymać do czasu fachowej lustracji terenowej i decyzji nadzoru archeologicznego. Szczególną uwagę należy zwracać na nietypowe formy terenowe (kopce i niewielkie wzniesienia, stare kamieniołomy, wyrobiska itd.).

Obszary leśne należy również chronić przed nielegalnym poszukiwaniem pamiątek historycznych (tzw. „poszukiwacze skarbów”). Wszystkie poszukiwania wymagają zgody służb konserwatorskich.

6.3. Miejsca pamięci

Tereny w zasięgu Nadleśnictwa były miejscem wielu walk narodowowyzwoleńczych. Pamiątkami tamtych wydarzeń są historyczne cmentarze z okresu powstań narodowych, I i II wojny światowej, mogiły, oraz kapliczki i krzyże stawiane przez ludność na pamiątkę ważnych wydarzeń. Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano następujące obiekty:

Tabela 115. Miejsca pamięci na gruntach Nadleśnictwa Stąporków

| Lp | Nazwa obiektu | Lokalizacja Oddział, pododdział | Ogólny opis obiektu | Uwagi |
|------------------------|-----------------|---------------------------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| obręb Miedziera | | | | |
| 1 | Miejsce pamięci | 29 g | Mogiła | -- |
| 2 | Miejsce pamięci | 38 f | Krzyż | -- |
| 3 | Miejsce pamięci | 45 k | Mogiła | -- |
| 4 | Mogiła | 52 j | Krzyż | Lotnik |
| 5 | Miejsce pamięci | 56 g | Krzyż drewniany | -- |
| 6 | Miejsce pamięci | 113 | Obelisk – prostokątna bryła z tablicą | Obelisk upamiętniający śmierć gwardzistów zgładzonych 3 lipca 1943. |
| 7 | Miejsce pamięci | 113 | Miejsce pochówku na dnie szybu kopalnianego | Miejsce pochówku żołnierzy niemieckich |
| 8 | Miejsce pamięci | 123 a | Mogiła z drewnianym krzyżem | Symboliczny grób |
| 9 | Miejsce pamięci | 150 f | Krzyż powstańcy | Postawiony powstańcom styczniowym |
| 10 | Miejsce pamięci | 177 d | Grób żołnierzy radzieckich | -- |
| 11 | Miejsce pamięci | 196 b | Mogiła z drewnianym krzyżem | Ku czci poległym żołnierzom AK którzy polegli w walce z najeźdźcą 13 września 1944 r. |
| 12 | Miejsce pamięci | 215 k | Krzyż | Ku czci powstańców styczniowych |
| 13 | Miejsce pamięci | 221 f | Obelisk z dwóch brył ciosanego kamienia na dwustopniowym cokole | Pomnik ku czci poległych żołnierzy 7 pułku Legionów z 3 DP WP i mieszkańców Krasnej |
| obręb Niekłań | | | | |
| 14 | Miejsce pamięci | 76 t | Trójstopniowy cokół wzniesiony z kamieni, z metalowym krzyżem, na górnym stopniu orzeł biały, na środkowym tablica | Ku czci poległych partyzantów ze „Zgrupowań Świętokrzyskich AK-Ponury” |
| 15 | Miejsce pamięci | 96 k | Betonowy blok zwieńczony orłem i krzyżem. Na pomniku dwie pamiątkowe tablice | Obelisk ku czci 3 pp Legionów AK |
| 16 | Miejsce pamięci | 122 b | Granitowa bryła (z tablicą) na marmurowej płycie. Całość ustawiona na betonowym cokole. Za granitem metalowy krzyż | Obelisk ku czci partyzantów AK którzy polegli w walce 5 listopada 1944 r. |
| 17 | Miejsce pamięci | 140 c | Mogiła | -- |
| 18 | Miejsce pamięci | 155 c | Dębowy krzyż | -- |
| 19 | Miejsce pamięci | 161 a | Grób | -- |
| 20 | Miejsce pamięci | 210 m | Głaz narzutowy z wygrawerowanym napisem ustawionym na betonowym cokole | Ku czci poległych partyzantów w sierpniu 1944 r. |

Tabela 116. Wykaz miejsc pamięci i mogił w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków

| Lp | Lokalizacja | Rodzaj obiektu |
|----|-----------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Antoniów | Pomnik |
| 2 | Boków | Pomnik partyzantów AK, 1944 r. |
| 3 | Czarna | Mogiła nieznanego żołnierza Wojska Polskiego, 1939 r. |
| 4 | Czarna | Mogiła partyzantów, 1944 r. |
| 5 | Czarna | Mogiła partyzanta AK ps. „Malec”, 1944 r. |
| 6 | Czarna | Mogiła poległego w bitwie pod Gruszką Władysława Góreckiego, 1944 r. |
| 7 | Czarniecka Góra | Tablica pamiątkowa |
| 8 | Furmanów | Pomnik Partyzantów AK, 1943 r. |
| 9 | Gustawów | Pomnik partyzanckiej akcji, 1944 r. |
| 10 | Hucisko | Tablica pamiątkowa poległych, pomordowanych mieszkańców Huciska 1939-1945 r. |
| 11 | Hucisko | Pomnik żołnierza AL, 1943 r. |
| 12 | Krasna | Pomnik żołnierzy Wojska Polskiego i osób cywilnych, 1939 r. |
| 13 | Krasna | Mogiła zbiorowa żołnierzy Wojska Polskiego, 1939 r. - Kwatera I |
| 14 | Krasna | Mogiła zbiorowa żołnierzy Wojska Polskiego, 1939 r. - Kwatera II |
| 15 | Luta | Tablica pamięci pomordowanych mieszkańców wsi, 1939-1945 r. |
| 16 | Luta | Tablica pamiątkowa pamięci mieszkańców poległych za współpracę z ruchem oporu w latach 1939-1945 |
| 17 | Luta | Tablica pamiątkowa walk oddziałów GL i AL |
| 18 | Modrzewina | Pomnik Partyzantów, 1943 r. |

| Lp | Lokalizacja | Rodzaj obiektu |
|----|-----------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 19 | Nieklan Wielki | Mogiła powstańca, 1863 r. |
| 20 | Nieklan Wielki | Mogiła żołnierzy WP, 1939 r. i partyzantów AK, 1934-1944 r. |
| 21 | Nieklan Wielki | Pomnik ofiar wojny, 1939-1945 r. |
| 22 | Nieklan Wielki | Tablica pamiątkowa partyzantów AK |
| 23 | Odraważ | Mogiła nieznanymi żołnierzy Wojska Polskiego, 1939 r. |
| 24 | Odraważ | Mogiła zbiorowa ofiar pacyfikacji wsi Szalas, 1940 r. |
| 25 | Odraważ | Mogiła zbiorowa członków PPR, GL i AL, 1944 r. |
| 26 | Odraważ | Tablica pamiątkowa pamięci żołnierzy AK i WIN |
| 27 | Pardolów | Pomnik członków PPR i partyzantów AL, 1944 r. |
| 28 | Piasek | Pomnik ofiar mordy, 1943 r. |
| 29 | Smarków | Pomnik ofiar wojny, 1939-1945 r. |
| 30 | Stąporków | Pomnik rodziny Gutów, 1940 r. |
| 31 | Stąporków | Pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego |
| 32 | Stąporków | Tablica pamiątkowa w hołdzie nauczycielom tajnego nauczania, 1939-1945 r. |
| 33 | Wielka Wieś | Pomnik pomordowanych mieszkańców wsi Wielka Wieś, 1943 r. |
| 34 | Wielka Wieś | Tablica pamiątkowa ofiar pacyfikacji, 1943 r. |
| 35 | Wielka Wieś | Pomnik żołnierzy AK, 1943 r. |
| 36 | Wólka Plebańska | Pomnik akcji partyzanckiej, 1943 r. |

7. Zagrożenia

Lasy Nadleśnictwa Stąporków narażone są nieustannie na oddziaływanie stresogennych czynników zewnętrznych i wewnętrznych. Dotyczy to w mniejszym lub większym stopniu wszystkich ekosystemów na Ziemi.

Proces niekorzystnego oddziaływania czynników zewnętrznych przyjmuje najczęściej charakter długotrwały, w którym następuje kumulacja i kompensacja czynników stresowych, rzadziej przybiera on charakter gwałtowny.

Długotrwałe oddziaływanie czynników stresogennych może doprowadzić do obniżenia naturalnej odporności lasu oraz inicjować łańcuch chorobowy poszczególnych drzew i całych drzewostanów.

Wszystkie czynniki oddziałujące na środowisko leśne, można podzielić na trzy podstawowe grupy tj. czynniki: biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Występowanie czynników powodujących szkody w drzewostanach Nadleśnictwa Stąporków i działania zapobiegawcze podejmowane w minionym okresie gospodarczym omówione są szczegółowo w dziale „analiza gospodarki leśnej w okresie 2008 – 2017” oraz znajdują się w corocznych sprawozdaniach Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu

7.1. Zagrożenia abiotyczne

Do czynników abiotycznych, mogących negatywnie wpływać na środowisko (w tym na ekosystemy leśne, w szczególności) można zaliczyć:

- skrajnie wysokie lub niskie temperatury,
- wiatry,
- niedobór lub nadmiar opadów atmosferycznych,
- wyładowania atmosferyczne,

Powyższe czynniki w przypadku ich nasilenia, mogą spowodować niekorzystne zmiany w lasach, prowadzące do obniżenia ich odporności biologicznej.

W 2008 r. w lasach nadleśnictwa huraganowe wiatry wyrządziły miejscami znaczne szkody. Ponadto w minionym okresie gospodarczym drzewostany ucierpiały od okiści, przymrozków, suszy i intensywnych opadów deszczu.

Podczas taksacji odnotowano uszkodzenia wywołane czynnikami klimatycznymi na powierzchni 42,85 ha, a wahaniami poziomu wód gruntowych na obszarze 82,21 ha.

Obniżenie się sum rocznych opadów, oraz przesunięcie pory deszczowej z miesięcy wiosennych na koniec lata niekorzystnie wpływa na rozwój roślin. Stąd okres wegetacyjny często charakteryzuje się niedoborem wilgoci. Wpływ suszy jest szczególnie groźny dla drzewostanów rosnących na glebach luźnych o znacznej przepuszczalności.

Duże znaczenie wśród zagrożeń abiotycznych mają przymrozki, głównie późnowiosenne. Lokalne zmrozowiska uszkadzają młode pędy wcześniej rozwinięte wiosną zarówno na gniazdach jak i na powierzchniach otwartych. Szczególnie wrażliwe na przymrozki są młode dęby i jesiony.

Szkody spowodowane przez wyładowania atmosferyczne, powodzie i gradobicia nie miały znaczącego wpływu na stan lasów Nadleśnictwa.

7.2. Zagrożenia biotyczne

Do czynników pochodzenia biotycznego, które mogą powodować niekorzystne zmiany w ekosystemach leśnych zalicza się:

7.2.1. Niekorzystne elementy struktury drzewostanów

Dominacja gatunków iglastych, słabo urozmaicona struktura drzewostanów i niezgodność składu gatunkowego z siedliskiem są czynnikami zwiększającymi podatność drzewostanów na działanie innych czynników, takich jak: okiść, gwałtowne wiatry, występowanie owadów i grzybów pasożytniczych itp.

Z przeprowadzonej wcześniej charakterystyki drzewostanów Nadleśnictwa Stąporków wynika, że są one w większości zgodne i częściowo zgodne z siedliskiem. Niekorzystnym zjawiskiem jest natomiast dominacja gatunków iglastych, w tym sosny, której udział rzeczywisty wynosi blisko 70%. Pod względem budowy pionowej drzewostany w nadleśnictwie są zróżnicowane - udział drzewostanów dwupiętrowych, drzewostanów w klasie odnowienia i klasie do odnowienia przekracza 40 % w obrębie Niekłań, a w obrębie Miedzierza stanowi niecałe 7 %.

7.2.2. Zagrożenia ze strony szkodników owadzych

W lasach utrzymuje się stałe, zmienne w czasie i przestrzeni zagrożenie ze strony owadów, dla których substratem pokarmowym są różne organy drzew leśnych. Owady towarzyszą drzewom we wszystkich okresach ich wzrostu, przyczyniając się niekiedy (bywa, że jako główny czynnik sprawczy) do ich zamierania. Żery owadzie stanowią, w różnym stopniu i na różnym etapie, nieodłączny element procesów chorobowych drzewostanów.

W minionym okresie gospodarczym głównymi sprawcami szkód były smolik i szeliniak. Zwiększone występowanie tych szkodników wymagało zastosowania środków chemicznych. Od 5 lat Nadleśnictwo stosuje przelegiwanie zrębów, co w sposób zauważalny zmniejszyło zagrożenie ze strony szeliniaka..

Obserwacje i kontrole nasilenia występowania szkodników owadzych muszą być prowadzone praktycznie w ciągu całego roku (za wyjątkiem okresu zimowego), a administracja leśna musi być zobowiązana do bezwzględного i sumiennego wykonywania czynności, które pozwolą uniknąć zaskoczenia masową rozmnożą i szkodami w drzewostanach.

Czynności te dotyczą:

- ⇒ kontroli szkółek, upraw i młodników w zakresie występowania m.in. chrabąszcza majowego, szeliniaka sosnowca, sieciecha niegłębka i zmienników, zwójek, igłówki sosnowki, borecznika rudego i innych,
- ⇒ regularnych przeglądów drzewostanów starszych i średnich klas wieku w okresie całego sezonu wegetacyjnego określających między innymi stan koron, opad ekskrementów żerujących gąsienic i larw, liczebność gąsienic, larw, poczwerek i oprzędów na pniach drzew, roślinach runa i dnie lasu,

- ⇒ corocznej szczegółowej kontroli lotu motyli brudnicy mniszki, polegającej na obserwacji pułapek feromonowych, partii drzew kontrolnych, a także lustracji wszystkich drzewostanów poprzez przejście wyznaczonych tras,
- ⇒ jesiennych poszukiwań szkodników zimujących w ściółce, także poza stałymi partiami kontrolnymi, w drzewostanach podejrzanych o ich wzmożone występowanie,
- ⇒ wykonywania cięć rębnych głównie w okresie I i IV kwartału roku kalendarzowego,
- ⇒ wyszukiwania i terminowego usuwania drzew aktualnie zasiedlonych przez szkodniki wtórne (obecność pod korą drzew: jaj, larw, poczwerek, chrząszczy),
- ⇒ kształtowania biologicznej odporności drzewostanów poprzez: ochronę i kolonizację mrowisk, wywieszanie budek lęgowych dla ptaków i nietoperzy (wrzesień, październik), dokarmianie ptactwa w okresie zimowym, stosowanie metody kompleksowo-ogniskowej ochrony lasu, urozmaicanie składu gatunkowego odnawianych zrębów i powierzchni zalesianych m.in. gatunkami biocenotycznymi.

7.2.3. Zagrożenie ze strony grzybów patogenicznych

Grzyby pasożytnicze stanowią pewne zagrożenie w drzewostanach oraz na szkółce. Najwięcej odnotowanych szkód spowodowanych było przez osutkę i mączniaka dębu.

Jako główną przyczynę uszkodzenia drzewostanu, uszkodzenia spowodowane przez patogeniczne grzyby, określono w trakcie prac terenowych V rewizji urzędzenia lasu na 9,39 ha powierzchni manipulacyjnej obrębu Miedzierza.

W ostatnich latach zauważalne jest intensywne obumieranie jesionów zaatakowanych przez patogeny grzybowe oraz dębów spowodowane chorobą naczyniową, a także brzoź (choroby grzybowe). W tych przypadkach przyczyną występujących chorób są między innymi zakłócenia w stosunkach wodnych związane z ruchem wód podziemnych.

Groźnym grzybem pasożytniczym, czyniącym w lasach duże szkody, jest huba korzeniowa, uszkadzająca głównie drzewostany rosnące na gruntach porolnych. Na terenie Nadleśnictwa Stąporków zagrożenie ze strony huby korzeniowej, jak również opieńki miodowej występuje na powierzchni 320,82 ha gruntów porolnych.

7.2.4. Zagrożenia ze strony ssaków roślinożernych

Szkody powodowane przez zwierzynę to zgryzanie sadzonek i spalowanie młodych drzew przez jeleniowate. Ponadto w drzewostanach, w pobliżu cieków wodnych, mają miejsce szkody powodowane przez bobry.

Jako główną przyczynę uszkodzenia drzewostanu przez zwierzynę, określono w trakcie prac terenowych ostatniej rewizji urzędzeniowej na 11,43 ha powierzchni manipulacyjnej obrębu Miedzierza i 5,99 ha powierzchni manipulacyjnej obrębu Niekłań. Ponadto uszkodzenia sadzonek występują w odnowieniach podokapowych. Są one odzwierciedlone w jakości hodowlanej tych odnowień zestawionej w tabeli nr XII (wg IUL), z podziałem na typy siedliskowe lasu i gatunki panujące.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny prowadzona jest przez nadleśnictwo głównie poprzez grodzenie sadzonek w uprawach zagrożonych, zarówno na powierzchniach otwartych jak i podokapowych oraz stosowanie repelentów.

W ograniczaniu szkód powodowanych przez zwierzynę, bardzo ważną rolę odgrywa również prawidłowa gospodarka łowiecka, pozwalająca dostosować stan liczebny zwierzyny do pojemności łowiska, zachować właściwą strukturę wieku i płci oraz zapewnić jej dokarmianie w okresach niedoboru składników pokarmowych.

7.3. Zagrożenia antropogeniczne

Rozwój gospodarczy i związana z nim ekspansja infrastruktury technicznej sprawiają, że czynniki pochodzenia antropogenicznego stanowią coraz większe zagrożenie dla trwałości ekosystemów, w tym przede wszystkim ekosystemów leśnych. Walka z tymi zagrożeniami w lasach polega głównie na łagodzeniu skutków ich oddziaływania.

7.3.1. Zagrożenia związane z zanieczyszczeniem powietrza

Zasadniczy wpływ na jakość powietrza ma emisja zanieczyszczeń do atmosfery. Powyższe zjawiska są przede wszystkim wynikiem działalności człowieka. Do podstawowych rodzajów zanieczyszczeń antropogenicznych zalicza się pyły i gazy przemysłowe (głównie: dwutlenek siarki- SO₂ oraz dwutlenek azotu- NO₂) powstałe w wyniku procesów spalania (zanieczyszczenia energetyczne).

W ramach dostosowania polskiego prawa do standardów obowiązujących w Unii Europejskiej – w ustawie Prawo Ochrony Środowiska z dn. 27.04.2001 r. wprowadzono nowe zasady oceny, kontroli i kształtowania jakości powietrza w Polsce. Oceny, zostały odniesione do jednostek terytorialnych nazwanych strefami. Są nimi aglomeracje powyżej 250 tys. mieszkańców oraz powiaty nie wchodzące w skład aglomeracji. Klasyfikacji stref dokonuje się oddzielnie dla dwóch grup kryteriów: ze względu na **ochronę zdrowia** oraz ze względu na **ochronę roślin**. Bieżąca klasyfikacja stref przeprowadzona została odrębnie pod kątem poziomu każdej substancji na strefy, w których:

- A – nie przekroczony jest poziom dopuszczalny;
- B – poziom dopuszczalny przekroczony, lecz nie przekroczona wartość dopuszczalna powiększona o margines tolerancji;
- C – poziom substancji przekracza wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji;

Tabela 117. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia i ochrony roślin. (WIOS 2016 r.)

| Lp. | Nazwa strefy | Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy | | | | | | | | |
|-----|----------------------|---|-----------------|----|--------|------|--------|----------------|-------|------|
| | | SO ₂ | NO ₂ | CO | benzen | PM10 | PM 2,5 | met.cięż. w PM | B(a)P | OZON |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | miasto Kielce | A | A | A | A | C | A | A | C | A |
| 2 | Strefa świętokrzyska | A/A | A/A | A | A | C | A | A | C | C/C |

W zasięgu Nadleśnictwa nie ma zakładów, które podlegają obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

W ramach prac urządzeniowych nie dokonano (z uwagi na brak zatwierdzonej przez DGLP metodyki) oceny stopnia zagrożenia drzewostanów Nadleśnictwa ze strony zanieczyszczeń przemysłowych.

7.3.2. Zanieczyszczenia wód

Sieć rzeczna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa została opisana w rozdziale „Walory przyrodniczo-leśne”.

Istotnym problemem w przypadku wód powierzchniowych i gruntowych, jest ich zanieczyszczenie. Czynniki wpływającymi na obniżenie ich jakości są:

- niedostatecznie rozwinięta sieć kanalizacyjna (poniżej 50 % sieci wodociągowej),
- zły stan techniczny infrastruktury odprowadzającej nieczystości oraz nieszczelność zbiorników do ich gromadzenia,
- opad pyłów i innych zanieczyszczeń, co prowadzi do zakwaszania lub alkalizacji wody,

- spływ powierzchniowy z obszarów uprawy rolniczej, zawierający związki biogenne i środki ochrony roślin,
- niekontrolowany, nielegalny wywóz śmieci i ścieków.

Zanieczyszczenia pochodzące z wymienionych wyżej i ewentualnie innych źródeł, na skutek rozpuszczenia się w wodzie opadowej, a następnie spływu grawitacyjnego, zasilają płytko zalegającą wodę podskórną, z której związki chemiczne przedostają się do gleby. W środowisku glebowym następuje proces kumulacji różnych pierwiastków, a przy dużym ich stężeniu może dojść do zjawiska fitotoksyczności.

Zgodnie z polskim prawem wodnym w celu zarządzania wodami, w tym ich monitoringu środowiskowego ustalono zasięgi:

- **JCWP** (Jednolitych Części Wód Powierzchniowych) obejmujących oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych;
- **JCWPd** (Jednolitych Części Wód Podziemnych) obejmujących określoną objętość wód podziemnych znajdującą się wewnątrz warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Przy wyznaczaniu JCW decydują kryteria hydrologiczne, jednak ze względu na różnice w interpretacji wykaz JCW podlega co jakiś czas korektom przez ich liczbę w różnych publikacjach może się różnić.

Zagadnienie zanieczyszczeń wód przedstawiono w oparciu o raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach z 2017 r. Wyniki klasyfikacji ogólnej określonej na podstawie punktów kontrolno-pomiarowych przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 118. Wyniki klasyfikacji czystości wód w rzekach płynących w zasięgu Nadleśnictwa Stąporków (WIOŚ 2016 r.)

| Lp. | Lokalizacja punktu pomiarowego | Klasyfikowane elementy | | | | |
|-----|--------------------------------|------------------------|------------------|-----------------------|----------------|-------|
| | | biologiczne | fizyko-chemiczne | potencjał ekologiczny | stan chemiczny | stan |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Kamienna - Bzin | II | II | DOBRY | DOBRY | DOBRY |
| 2 | Krasna – Stara Wieś | II | II | DOBRY | DOBRY | DOBRY |
| 3 | Czarna Maleniecka - Sielcia | II | II | DOBRY | DOBRY | DOBRY |

Objaśnienia do tabeli:

Klasa elementów biologicznych

- I stan bdb / potencjał maks.
- II stan db / potencjał db
- III stan / potencjał umiarkowany
- IV stan / potencjał słaby
- V stan / potencjał zły

Klasa elementów fizykochemicznych

- I stan bdb / potencjał maks.
- II stan db / potencjał db

stan chemiczny

- DOBRY** stan dobry
- PSD_sr** przekroczone stężenia średnioroczne
- PSD_max** przekroczone stężenia maksymalne
- PSD** przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne

Wg raportu WIOŚ za 2016 rok, rzeki omawianego terenu posiadają czyste wody o dobrym potencjale ekologicznym.

Jakość wód płynących w rzekach jest uwarunkowana przede wszystkim ilością i jakością odprowadzanych do nich ścieków, związaną z funkcjonowaniem sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków. Obecnie w województwie świętokrzyskim ok. 20 % ścieków jest nieoczyszczona.

Na omawianym terenie działają (wg danych WIOŚ) dwie komunalne mechaniczno-biologiczne oczyszczalnie ścieków:

- o „Stąporków” zlokalizowana w Stąporkowie przy ulicy Odlewniczej 2;
- o „Miedziera” zlokalizowana w Miedzierzy-Świnków.

Najrozleglejsze, najbardziej zasobne i wydajne złoża wód podziemnych wydzielone są w tzw. główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP), dla których wyznaczono obszary ochronne. Na terenie Nadleśnictwa nie występują takie zbiorniki. Natomiast w jego sąsiedztwie zlokalizowane są dwa: 411-Zbiornik Końskie i 415-Zbiornik rzeka górna Kamienna.

Wyniki monitoringu jakości jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) pozwalający określić ich stan chemiczny przedstawia poniższa tabela.

Tabela 119. Wyniki jakości wód w JCWPd w zasięgu Nadleśnictwa Stąporków (WIOŚ 2016 r.)

| Lp. | JCWPd | Miejscowość / gmina | Klasa jakości wody |
|-----|-------|--------------------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 102 | Mroczków / Bliżyn | V |
| 2 | 85 | Sielpia Wielka / Końskie | IV |
| 3 | 85 | Niekląt / Stąporków | III |

Objaśnienia do tabeli:
Klasa elementów chemicznych (jakość)
I b. dobra
II dobra
III zadowalająca
IV niezadowalająca
V zła

7.3.3. Zagrożenia związane z gospodarką odpadami

Omawiany teren pod względem zagospodarowania odpadów komunalnych należy do 6 regionu gospodarki odpadami komunalnymi (RIPOK A, B, C RZZO Końskie).

W ramach wyznaczonych regionów założono funkcjonowanie jednego regionalnego zakładu zagospodarowania odpadów (RZZO), w ramach którego funkcjonują instalacje zapewniające:

- mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielenie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku (A),
- przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, lub materiału po procesie kompostowania lub fermentacji dopuszczonego do odzysku w procesie odzysku R10 (B)
- składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (C).

Najbliżej położonym do gruntów Nadleśnictwa regionalnym zakładem zagospodarowania odpadów (RZZO) jest zlokalizowany w Końskich przy ulicy Spacerowej 145 (zarządzającym jest Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Łazienna 8, 26-200 Końskie).

RZZO ze względu na oddalenie od kompleksów leśnych Nadleśnictwa nie ma bezpośredniego wpływu na lasy. Uciążliwością dla obszarów leśnych są natomiast dzikie wysypiska śmieci znajdujące się bezpośrednio w lesie lub w jego sąsiedztwie. Powstają one przez niekontrolowaną i nielegalną wywózkę odpadów przez okoliczną ludność. Nadleśnictwo corocznie zbiera na terenach leśnych 110-140 m³ śmieci.

7.3.4. Zagrożenia związane z zakłóceniem stosunków wodnych

Poziom wód gruntowych w głównej mierze uzależniony jest od ilości opadów atmosferycznych w skali roku, skały macierzystej, jak również od czynników antropogenicznych (np. działalność górnicza, regulacja rzek, melioracja).

Gospodarka wodna w lesie jest bardzo istotna, ponieważ przekłada się na wymiar przyrodniczy, produkcyjny i ekonomiczny Nadleśnictwa. Niekorzystne warunki wilgotnościowe często stają się czynnikiem inicjującym choroby w drzewostanach. Ponadto wpływają w dużej mierze na udatność odnowień młodego pokolenia, ale również odporność starszych drzewostanów na działalność szkodników wtórnych.

Na skutek obniżania poziomu wód gruntowych następuje degradacja torfowisk, zanik śródlęśnych oczek wodnych i bagien. Te zjawiska w połączeniu ze zniekształceniem siedlisk wilgotnych i podmokłych wpływają istotnie na obniżanie bioróżnorodności.

Przesuszenie gleb organicznych poprzez obniżenie się poziomu wód gruntowych występuje we wszystkich obrębach leśnych Nadleśnictwa.

Łącznie powierzchnia leśna, na której odnotowano nieodwracalne procesy mineralizacji gleb organicznych na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych zajmuje 368,74 ha, co stanowi 3,2 % gruntów leśnych Nadleśnictwa.

Jednocześnie na powierzchni 354,46 ha gruntów Nadleśnictwa można zaobserwować procesy zabagniania.

Podczas taksacji zakodowano uszkodzenia drzewostanów spowodowane zmianą stosunków wodnych na powierzchni 82,21 ha.

Tabela 120. Zestawienie powierzchni drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych

| Obręb | TSL | Powierzchnie przesuszone | | | | Powierzchnie zabagnione | | | | | Razem |
|--------------|--------|--------------------------------------|--|--------------------------------|------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------------------|---|--------------------------------------|--------|
| | | Gleby gruntowo-glejowe murdzone (Gm) | Gleby gruntowo-glejowe murszaste (Gms) | Gleby mineralno-murszowe (MRm) | Gleby murszaste (MRms) | Gleby gruntowo-glejowe torfowe (Gt) | Gleby gruntowo-glejowe torfiaste (Gts) | Gleby stagno-glejowe torfowe ((OGSt) | Gleby stagno-glejowe torfiaste ((OGSts) | Gleby stagno-glejowe właściwe (OGSw) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Miedziera | BMw | 5,56 | 2,78 | | | 7,73 | 49,33 | | | | 65,4 |
| | BMwyżw | | 12,40 | | | | | | | | 12,4 |
| | LMw | 4,91 | | 3,88 | 11,59 | 1,21 | | | | | 21,59 |
| | LMb | | | 6,87 | | | | | | | 6,87 |
| | LMwyżw | 14,16 | 34,56 | 6,19 | | 4,57 | 4,42 | | | | 63,9 |
| | OI | | | 1,35 | | | | | | | 1,35 |
| | razem | 24,63 | 49,74 | 18,29 | 11,59 | 13,51 | 53,75 | 0 | 0 | 0 | 171,51 |
| Niekłań | BMw | | 1,84 | | | 0,51 | 54,96 | | | | 57,31 |
| | BMwyżw | | 19,86 | | | 14,30 | 6,79 | | | | 40,95 |
| | LMw | 4,63 | | 7,09 | 5,28 | | | | | | 17 |
| | LMwyżw | 14,43 | | | | | | | | | 14,43 |
| | LMwyżw | 27,38 | 139,49 | 15,06 | | 43,27 | 29,45 | 17,68 | 100,07 | 3,39 | 375,79 |
| | Lw | | | 0,87 | | | 1,35 | | | | 2,22 |
| | Lwyżw | 1,37 | | | | | | | | | 1,37 |
| | Lwyżw | 0,82 | 24,52 | | | | 1,79 | | 4,79 | 8,85 | 40,77 |
| | OIJ | | | 1,85 | | | | | | | 1,85 |
| razem | 48,63 | 185,71 | 24,87 | 5,28 | 58,08 | 94,34 | 17,68 | 104,86 | 12,24 | 551,69 | |
| Nadleśnictwo | BMw | 5,56 | 4,62 | | | 8,24 | 104,29 | | | | 122,71 |
| | BMwyżw | | 32,26 | | | 14,30 | 6,79 | | | | 53,35 |
| | LMw | 9,54 | | 10,97 | 16,87 | 1,21 | | | | | 38,59 |
| | LMb | | | 6,87 | | | | | | | 6,87 |
| | LMwyżw | 14,43 | | | | | | | | | 14,43 |
| | LMwyżw | 41,54 | 174,05 | 21,25 | | 47,84 | 33,87 | 17,68 | 100,07 | 3,39 | 439,69 |
| | Lw | | | 0,87 | | | 1,35 | | | | 2,22 |
| | Lwyżw | 1,37 | | | | | | | | | 1,37 |
| | Lwyżw | 0,82 | 24,52 | | | | 1,79 | | 4,79 | 8,85 | 40,77 |
| | OI | | | 1,35 | | | | | | | 1,35 |
| | OIJ | | | 1,85 | | | | | | | 1,85 |
| | razem | 73,26 | 235,45 | 43,16 | 16,87 | 71,59 | 148,09 | 17,68 | 104,86 | 12,24 | 723,20 |
| Łącznie | | 368,74 | | | | 354,46 | | | | | |

Tabela 121. Wykaz drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych

| Obręb leśny | Powierzchnie przesuszone | Powierzchnie zabagnione |
|-------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Miedzierza | 16b,k,w; 30a,b,c; 74b,c; 95m; 108f,h,i; 120h,i; 172h,i,j; 177f,g,k,l; 190b; 191a,c; 192b,c,d,g,h; 196d,f; 214f,h,i,j; 218a,g,h,i,j,k,l,o,p,r,s; 220c,h,k,p,r,t,x,y,z,bx | 106b,c,d,f,o,p; 107a,i,l,n,p,s,x,z,ax; 118d,f,g; 119a,c,d,f,j,k; 125d; 166f; 167c; 174k,l,r; 181b; 182c,d; 184a |
| Niekląt | 13b; 14a; 18b,c; 32a,f,g,h,i; 37c,d; 38a,c; 49b,c,d,k; 63l,m; 66c,f,h,j; 68f,i; 74c,d,f,g,i; 81d,f,g; 82d; 83b; 87c,d; 88a,d,j; 93c,d,f,g; 96j; 97k,l; 125d,h,i,j,l,m,n,o,r,s; 131b,j,k; 134b,c,d,f; 155k,m; 158f; 159a; 185a,b,c; 190c,d,l,m,r,s; 193i,s; 194l; 197a,f; 206f; 207a,o; 208a,c,g,i,m; 216g; 218l; 228j; 229g,h | 8j; 11z,ax; 12b,c; 17a,d; 18f,j; 19d; 20d; 23f; 25b,g,h; 31a; 35l; 36a,b; 40c; 42a; 44f,g; 45c; 49f,g,h,i,j,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,kx,lx,mx,nx,ox,px,rx,sx; 61d; 63n,o,p; 64i,m,n; 65g; 75l,p; 76a,f,j,n; 77a,b,c,d; 78a,b,c,d,f; 101o,p,r; 118a,n; 147d; 152d; 153b,f,g,k; 154a; 159d; 162a,b; 173f,g,i,k; 174f,h; 175d,g; 177b,c,f,j; 183c; 184a,b,XXXc,d,f; 210d,l,o,t,w; 213a,b; 214b,c; 215a; 225a; 228d; 229d,f |

7.3.5. Zagrożenia związane z przebiegiem szlaków komunikacyjnych

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa przebiega szereg szlaków komunikacyjnych w postaci szlaku kolejowego i dróg publicznych o nawierzchni bitumicznej. Do najważniejszych z nich należą:

- szlaki kolejowe:

- Skarżysko Kamienna – Końskie – Opoczno;

- drogi o znaczeniu krajowym:

- Nr 42 Skarżysko Kamienna – Stąporków – Końskie,
- Nr 74 Kielce – Ruda Maleniecka – Sulejów

Ponadto z dróg o nawierzchni asfaltowej wymienić należy drogi powiatowe:

- Wólka Zychowa – Niekląt Wielki – Stąporków,
- Nowy Odrowążek – Odrowąż – Antoniów,
- Krasna – Hucisko – Stąporków,
- Błotnica Czarnecka Góra – Stąporków,
- Włochów – Pardołów – Odrowąż,
- Smyków – Kamienna Wola – Czarnecka Góra

Oprócz wymienionych wyżej, przez obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa przechodzą jeszcze drogi lokalne, o znacznie mniejszym natężeniu ruchu.

Wymienione szlaki komunikacyjne nie stanowią poważniejszych barier ekologicznych. Przeszkody te wraz z lokalną zabudową nie są przyczyną izolacji kompleksów leśnych i innych ekosystemów, co nie prowadzi w konsekwencji do zubożenia różnorodności biologicznej zarówno na poziomie gatunkowym jak i genetycznym.

Transport drogowy oddziałuje negatywnie na środowisko poprzez:

- emisję szkodliwych tlenków azotu, tlenków siarki i ołowiu pochodzących ze spalania paliw,
- szkodach wyrządzanych zwierzyńnie w wyniku kolizji z pojazdami oraz tworzeniu sztucznej bariery dla swobodnego jej przemieszczania,
- emitowaniu hałasu.

7.3.6. Zagrożenia związane z nadmierną penetracją lasów przez człowieka

Nadmierna penetracja, połączona z brakiem poszanowania zasobów przyrody i lekkomyślnością, niesie ze sobą zagrożenie dla trwałości elementów środowiska, w tym przede wszystkim ekosystemów leśnych w postaci:

- ✓ powstawania pożarów,
- ✓ zanieczyszczenia lasu odpadkami,
- ✓ wydeptywania ściółki, runa leśnego i samosiewów,
- ✓ niszczenia sadzonek w uprawach,
- ✓ niszczenia młodników (szczególnie w trakcie nielegalnego pozyskania choinek i stroiszu),
- ✓ płoszenia zwierzyny.

Z wymienionych wyżej zagrożeń ze względu na rozmiar szkód najważniejszym są pożary. Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny i występowaniem w tym okresie suchych łatwopalnych traw. Drugim okresem wzmożonego zagrożenia pożarowego jest okres wakacyjny. Wzrasta wtedy penetracja lasów przez ludność, co przy niskiej wilgotności ściółki zwiększa stopień jej palności.

Najczęstszymi przyczynami powstawania pożarów są: przypadkowe zaproszenie ognia, wypalanie traw a niekiedy świadome podpalenie. Biorąc pod uwagę warunki przyrodniczo – leśne oraz średnią ilość pożarów w poprzednim okresie, lasy Nadleśnictwa Stąporków zostały zakwalifikowane do II strefy zagrożenia pożarowego (średniej). W okresie gospodarczym (2008-2017) wystąpiło 187 pożarów lasu w wyniku, których spłonęło 26,39 ha lasu.

Ochronę przeciwpożarową lasów w okresie wzmożonego zagrożenia nadleśnictwo organizuje poprzez system dostrzegalni (obejmuje zasięgiem całą powierzchnię nadleśnictwa) oraz patroli naziemnych terenów leśnych.

Obszar Nadleśnictwa Stąporków jest atrakcyjny pod względem rekreacyjno-turystycznym z racji walorów przyrodniczo-leśnych oraz dostępności i dogodnego położenia dla ludności miejscowej oraz mieszkańców Końskich, Skarżyska Kamiennej i Kielc. Zaspakajanie potrzeb społecznych jest jedną z funkcji lasów, lecz nie powinno ono pociągać za sobą negatywnych skutków dla środowiska. Zmniejszenie ujemnego wpływu człowieka na las jest możliwe poprzez podnoszenie świadomości ekologicznej, a także poprzez działania zmierzające do ukierunkowania i zorganizowania turystyki i rekreacji, takie jak:

- ✓ wyposażenie lasu w zorganizowane miejsca postojowe,
- ✓ urządzanie ścieżek dydaktycznych,
- ✓ oznakowanie obszarów leśnych tablicami informacyjnymi i ostrzegawczymi,
- ✓ egzekwowanie nakazów i zakazów obowiązujących na terenach leśnych.

8. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywania prac leśnych

Polityka Państwa w zakresie leśnictwa kształtowana jest w nawiązaniu do:

- Zasad Leśnych uchwalonych na konferencji UNCED w Rio de Janeiro (1992 r.).
- Europejskich Deklaracji Ministrów Leśnictwa w sprawie Ochrony Lasów (Strasburg 1990 r., Helsinki 1993 r., Lizbona 1998 r., Wiedeń 2003 r., Warszawa 2007r. Oslo 2011 r.), które określiły wytyczne zrównoważonej, trwałej gospodarki leśnej i doprowadziły do procesu ustanowienia jej kryteriów i wskaźników.
- Postanowień Polityki Ekologicznej Państwa uchwalonej przez Sejm RP w 1991r.,
- II Polityki Ekologicznej Państwa zaakceptowanej przez sejm RP w 2001 r.
- Regionalnego Programu Operacyjnego Polityki Leśnej Państwa.

Tendencje te znalazły swój wyraz w dokumencie wydanym przez MOŚZNiL pt. „Polska Polityka Kompleksowej Ochrony Zasobów Leśnych” (1994r.) i wynikających z niego Decyzji Ministra i Zarządzeniach Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Podstawowymi celami zrównoważonej gospodarki leśnej są:

- ✓ zachowanie całej naturalnej zmienności przyrody leśnej i funkcjonowania ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego, z uwzględnieniem kierunków ewolucji w przyrodzie,
- ✓ restytucja metodami hodowli i ochrony lasu, zbiorowisk przyrodniczych zdegradowanych i zniekształconych w celu zapewnienia szybszego niż w procesach naturalnych tempa przywracania zgodności biocenozy z biotopem, przy wykorzystaniu w miarę możliwości sukcesji naturalnej, w tym przebudowy drzewostanów rębnych, bliskorębnych oraz młodszych,

- ✓ ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów,
- ✓ wzmacnianie korzystnego wpływu lasu na środowisko przyrodnicze, w tym również na zdrowie i życie człowieka,
- ✓ zabezpieczenie warunków dla społecznego i gospodarczego rozwoju regionu przez racjonalne użytkowanie i odnawianie zasobów leśnych bez umniejszenia produkcyjnej zasobności lasów,
- ✓ wykorzystanie drewna jako odnawialnego źródła energii,
- ✓ pomniejszanie konsekwencji zmian klimatycznych poprzez ilościową i jakościową ochronę zasobów wodnych, zapobieganie powodziom, łagodzenie skutków suszy, oraz przeciwdziałanie erozji gleby.

Gospodarka leśna w Lasach Państwowych, wobec potrzeby przeciwdziałania skutkom oddziaływania obecnych i przyszłych zagrożeń, powinna opierać się na zasadach zrównoważonego rozwoju, zmierzających do:

- ✓ zachowania całej naturalnej zmienności przyrody leśnej i funkcjonowania ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego, z uwzględnieniem kierunków ewolucji w przyrodzie,
- ✓ restytucji metodami hodowli i ochrony lasu, zbiorowisk przyrodniczych zdegradowanych i zniekształconych w celu zapewnienia szybszego niż w procesach naturalnych tempa przywracania zgodności biocenozy z biotopem, przy wykorzystaniu w miarę możliwości sukcesji naturalnej, w tym przebudowy drzewostanów rębnych, bliskorębnych oraz młodszych,
- ✓ ochrony i zachowania różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów,
- ✓ wzmacniania korzystnego wpływu lasu na środowisko przyrodnicze, w tym również na zdrowie i życie człowieka,
- ✓ zabezpieczenia warunków dla społecznego i gospodarczego rozwoju regionu przez racjonalne użytkowanie i odnawianie zasobów leśnych bez umniejszenia produkcyjnej zasobności lasów,
- ✓ wykorzystania drewna jako odnawialnego źródła energii,
- ✓ pomniejszania konsekwencji zmian klimatycznych poprzez ilościową i jakościową ochronę zasobów wodnych, zapobieganie powodziom, łagodzenie skutków suszy, oraz przeciwdziałanie erozji gleby.

W ramach realizacji planu urządzenia lasu należy w szczególności:

- ✓ wykonywać zadania ochronne dla rezerwatów przyrody i obszarów Natura 2000 ujęte w planach ochrony tych obszarów,
- ✓ wszystkie podejmowane działania ochronne prowadzić w uzgodnieniu ze służbami konserwatorskimi (RDOŚ),
- ✓ przestrzegać zakazów obowiązujących w parku krajobrazowym i obszarach chronionego krajobrazu,
- ✓ stosować technologie minimalizujące negatywne skutki pozyskania drewna tj.: wyrób sortymentów przy pniu, prowadzić zrywkę w oparciu o wyznaczone i utrwalone w terenie szlaki zrywkowe, stosować biooleje w pilarkach spalinowych,
- ✓ zakres przebudowy realizować zgodnie z wielkością przewidzianą w planie urządzenia lasu (elaborat: część III, rozdz. 5 oraz wykazy projektowanych cięć rębnych),
- ✓ szczególnej ochronie poddawać stanowiska roślin chronionych posiadających pojedyncze lokalizacje oraz przestrzegać w tym zakresie procedur przewidzianych procesem certyfikacji gospodarki leśnej,
- ✓ pozyskanie drewna na powierzchniach z występującymi nalotami i podrostami, prowadzić w okresie spoczynku wegetacyjnego oraz możliwie przy pokrywie śnieżnej,
- ✓ budownictwo drogowe opierać przede wszystkim na istniejącej sieci dróg, przez ich udo-

skonalanie, bez prowadzenia dodatkowych wylesień (należy wykonywać staranne ekspertyzy, oceniające wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze),

- ✓ w celu zachowania ważnych walorów kulturowych zlokalizowanych w lasach nadleśnictwa, dotyczy to głównie stanowisk archeologicznych, zaleca się identyfikację ich w terenie, a także prowadzenie gospodarki w taki sposób, aby nie zniszczyć tych cennych obiektów.

Przy prowadzeniu wszelkich prac leśnych należy uwzględniać Zasady i Kryteria Dobrej Gospodarki Leśnej FSC oraz PEFC.

Osiągnięcie celów określonych przez zasady zrównoważonego rozwoju jest możliwe w oparciu o Zasady hodowli lasu, m.in. poprzez:

1. Opracowanie i realizację planów małej retencji, uwzględniających:
 - zachowania w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródleśnych cieków i zbiorników wodnych,
 - zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych,
 - zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych bagien, torfowisk, wrzosowisk itp.,
 - dostosowanie sposobów zagospodarowania lasów wodochronnych do funkcji, dla których zostały uznane za ochronne.
2. Właściwe ustalenie celów gospodarczych i prawidłowe planowanie hodowlane, w tym:
 - rozpoznanie warunków glebowych i siedliskowych,
 - sporządzenie programów ochrony przyrody.
3. Bieżącą realizację zadań wynikających z planów urządzenia lasu ze zwróceniem szczególnej uwagi na:
 - wzbogacanie granicy las-pole i las-woda oraz obrzeży szerokich dróg i linii kolejowych przez tworzenie pasa ochronnego złożonego z krzewów, niskich drzew i luźnego piętra górnego,
 - inicjowanie naturalnego odnowienia lasu,
 - ograniczenie stosowania rębni zupełnych i elastyczne prowadzenie linii zrębowych,
 - preferowanie czynników wzmagających trwałość lasu (zgodność z siedliskiem, naturalność, różnorodność, witalność, bogactwo genetyczne),
 - przywracanie utraconej różnorodności biocenoz leśnych i wzbogacanie krajobrazu leśnego poprzez różnicowanie struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej drzewostanów,
 - nadawanie priorytetów zabiegom profilaktycznym oraz biologicznym i mechanicznym metodom ochrony lasu przed metodami chemicznymi,
 - zróżnicowane traktowanie drzewostanów pod względem wymogów higieny lasu.

9. Plan działań – kierunkowe zadania z zakresu ochrony przyrody

Rozdział ten jest podsumowaniem całego Programu Ochrony Przyrody. Zawiera wnioski wynikające z opisanego wcześniej stanu środowiska przyrodniczego, wskazuje metody ochrony jego najcenniejszych elementów oraz sposoby modyfikacji planowanych zabiegów gospodarczych tak, aby walory przyrodnicze zostały utrzymane, a w wielu przypadkach – tak by ich stan zachowania poprawić.

Nadleśnictwa Stąporków odgrywają ważną rolę w tworzeniu przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju. Ważnym zadaniem nadleśnictwa jest aktywny udział w kształtowaniu tej przestrzeni, zarówno na drodze doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, jak i poprzez opiniowanie założeń planów zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Do działań zmierzających do zachowania w stanie naturalnym i odtwarzania zniekształconych ekosystemów leśnych, należy zaliczyć: kształtowanie stosunków wodnych, kształtowanie granicy polno-leśnej i stref ekotonowych, zalesienia, dbałość o szczególne formy ochrony przyrody, zwiększanie różnorodności biologicznej z wykorzystaniem potencjalnych

możliwości produkcyjnych siedlisk, prowadzenie czynności gospodarczych na podstawach ekologicznych a także promocję i edukację ekologiczną społeczeństwa.

9.1. Kształtowanie stosunków wodnych

Powierzchnie lasów odgrywają priorytetową rolę w retencjonowaniu i ochronie zasobów wodnych. Rola ekosystemów leśnych w bilansie wody była jednym z tematów Konferencji Ministerialnej (MPOLE), która odbyła się w 2007 r. w Warszawie. W związku z jej ustaleniami oraz światowym kryzysem wody zdatnej do picia, funkcje wodochronne lasów wybijają się na plan pierwszy, zyskując coraz większe znaczenie wśród środowisk naukowych, ekologów, a także polityków.

Kształtowanie stosunków wodnych w dobie stałego obniżania się poziomu wód gruntowych i zaniku wód powierzchniowych staje się nagłą potrzebą. Chroniczne obniżanie poziomu wód może w sposób ujemny wpłynąć na odporność i trwałość lasów. Niezbędne, więc jest dążenie do utrzymania właściwych warunków wilgotnościowych w drzewostanach, bagnach i „oczkach” śródleśnych oraz terenach źródliskowych. Niezbędna jest tu konserwacja urządzeń melioracyjnych, a zwłaszcza remont zastawek istniejących, które nie spełniają swojej roli. W celu poprawy warunków wilgotnościowych w drzewostanach poprzez zwiększenie zdolności magazynowania wody w ciekach i zbiornikach wodnych, a następnie wykorzystania jej w okresach deficytowych, Nadleśnictwo wykonało w minionym 10-leciu zbiornik wodny (obręb Niekłań oddz. 153 k: Efektem projektu zrealizowanego w latach 2011-2012 w ramach Małej Retencji Nizinnej (Program CKPS) jest retencja 8750 m³ wody.

Szczególnie ważna jest ochrona siedlisk wilgotnych i bagiennych, które w przeważającej części objęto kategorią ochronności o nazwie „lasy wodochronne”.

W lasach Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków udział siedlisk wilgotnych w stosunku do ogółu powierzchni leśnej wynosi 42,54 %. Poszczególne obręby leśne są pod tym względem zróżnicowane, i tak w obrębie Miedzierz udział ten wynosi 29,00 % zaś w obrębie Niekłań 55,93 %. Udział siedlisk bagiennych i zalewowych w obrębach jest na zbliżonym poziomie i dla całego nadleśnictwa wynosi 2,08 %. W zdecydowanej większości drzewostanów występujących na tych siedliskach nie zaplanowano wskazań gospodarczych, co pozwoli na maksymalne wykorzystanie ich roli wodochronnej.

Oprócz tego występują tu liczne śródleśne bagienka oraz zbiorniki, sklasyfikowane jako obiekty nie stanowiące wydzielenia, które należy bezwzględnie zachowywać ze względu na ochronę bioróżnorodności i lokalnych zasobów wodnych.

W poniższej tabeli podano zestawienie pododdziałów położonych na siedliskach bagiennych i zalewowych w lasach Nadleśnictwa.

Tabela 122. Wykaz pododdziałów położonych na siedliskach bagiennych i zalewowych

| Obręb | TSL | Powierzchnia [ha] | Oddział, pododdział |
|---------------|-----|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Miedzierz | BB | 3,09 | 31a |
| | BMB | 89,53 | 2b; 5i; 6c; 7a; 13g; 32a; 74d,i; 75d,f; 91i; 94b,c,d; 95a,d; 102b; 103g; 104j; 107y; 118h,j; 119i; 120i; 154a; 158h,k; 159a; 171j; 173g; 175b; 176g; 181d; 182h,j; 183c,d; 184b,i,j; 191f; 195b; 202b; 222m,n |
| | LMB | 20,42 | 39b; 58b; 169j; 175m; 220k,r,x,y,z,bx |
| | OI | 7,13 | 190b; 199c; 212f; 221x,ix |
| | OIJ | 3,84 | 126h; 127b |
| Razem | | 124,01 | |
| Niekłań | BMB | 32,01 | 65c; 75i,j; 76b,h,k,l,o,ax; 77g; 101k,l; 136f; 203h; 207d,i,j,m |
| | LMB | 60,47 | 16d,g,i; 17b,c; 35c,d,j,k; 51i; 63b,c,d,f,g,h,j; 64b; 80b,c,j; 89g,k,l,m; 97a; 136d; 212f; 214g; 217c,g; 220b,c; 230f,g; 234c,g |
| | OI | 20,93 | 113d; 116j,o; 202d; 207k,n; 208b,d,k |
| | OIJ | 2,97 | 97k,l; 207b |
| Razem | | 116,38 | |
| Ogółem | | 240,39 | |

Zgodnie z ustawą Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566), wody, jako integralna część środowiska oraz siedliska dla zwierząt i roślin, podlegają ochronie, niezależnie od tego, czyją stają się własność.

Stosunkowo często obserwowane w ostatnich latach zjawisko suszy jest nie tylko związane z warunkami klimatycznymi. Problem niedoboru wody w glebie to również wynik niewłaściwej działalności człowieka w zakresie melioracji, odwodnień, zalesień czy braku kompleksowego programu hydrotechnicznego i agrotechnicznego w rolnictwie (Drab E., Bukowiec T., Mączka M., 2004). Deficyt wody w lasach obserwowany jest na terenie całej Polski, poza obszarami gór, gdzie suma opadów rocznych jest nadal wysoka. Jednocześnie coraz częściej zdarzają się okresy intensywnych opadów, które powodują nagłe, znaczne wzrosty poziomu wody grożące powodzią. Aby zapobiec obu tym zjawiskom zaleca się na terenach leśnych tworzyć systemy tzw. „małej retencji wodnej”. Polagają one na kształtowaniu obiektów hydrotechnicznych w taki sposób aby przyczyniały się one do przywracania naturalnego stanu stosunków wodnych oraz powiększenia naturalnej zdolności lasu do zatrzymywania w sobie wody opadowej.

Wprowadzenie „małej retencji” w lasach, poprzez zahamowanie nadmiernego odpływu wody, wpływa na poprawę między innymi (wg Błędowska L. 2006):

- stanu zasobów wodnych regionu,
- warunków mikroklimatycznych w lasach,
- walorów krajobrazowych,
- właściwości gleb,
- możliwości uzyskiwania odnowień naturalnych,
- odporności lasu,
- bezpieczeństwa p.poż,
- warunków bytowania fauny,
- kondycji zdrowotnej drzewostanów,
- bazy edukacji ekologicznej.

Przy realizacji zadań w zakresie kształtowania stosunków wodnych, w celu zwiększenia różnorodności biologicznej należy zachować następujące zasady:

- zbiorniki powinny mieć łagodne zejścia skarp i wypłycone brzegi ułatwiające dostęp zwierzyny leśnej do wody,
- kształt linii brzegowej zbiorników powinien być nieregularny,
- na rowach należy utworzyć wypłycone zatoki, które mogą stanowić miejsce rozwoju płazów oraz stanowiska specyficznej gamy roślin,
- po zakończeniu prac ziemnych zbiorniki obsadzić krzewami owocodajnymi i nektarodajnymi,
- wywiesić w drzewostanach wokół zbiorników i wzdłuż cieków i rowów dodatkowe budki lęgowe dla ptaków oraz schrony dzienne dla nietoperzy,
- wokół zbiorników i oczek wodnych pozostawić niewielkie miejsca nie zalesione w celu stworzenia miejsc wygrzewania płazów i gadów.

Odpowiednia realizacja programu „małej retencji” powinna być poprzedzona analizą warunków hydrologicznych oraz spadków terenu, co w konsekwencji pozwoli trafnie określić miejsca odpływu wody i potrzeby w zakresie budowy urządzeń wodnych. W związku z tym zaleca się jak najszerze wykorzystanie w tym zakresie numerycznego modelu terenu dla Nadleśnictwa oraz metod teledetekcji. Cennym uzupełnieniem Planu Urządzenia Lasu w zakresie gospodarki wodnej może być „Ekspertyza stosunków wodnych dla Nadleśnictwa”.

Dla zachowania lub odtworzenia prawidłowych relacji hydrologicznych zaleca się:

- zaniechać budowy nowych urządzeń odwadniających i ograniczyć konserwację istniejących rowów odprowadzających wodę, jedynie do przypadków bezwzględnie koniecznych ze względu na gospodarkę leśną,

- w celu ochrony torfowisk, na rowach odprowadzających wodę wykonać system zastawek,
- miejsca, w których drzewostan został zniszczony przez bobry wyłączyć z gospodarki leśnej oraz zaniechać przeprowadzenia melioracji wodnych na ich terenie,
- przygotowanie gleby na terenach podmokłych prowadzić przy użyciu pługofrezarki lub wykonując ręcznie wywyższenia miejsc sadzenia (kopczyki, placówki),
- całkowicie zaniechać wykorzystania sprzętu ciężkiego do przygotowania gleby,
- w miarę możliwości zabiegi z zakresu pozyskania i zrywki drewna na terenach o dużym uwilgotnieniu prowadzić w okresie zimy lub suchego lata.

9.2. Kształtowanie strefy ekotonowej

Strefa ekotonowa jest naturalną strefą przejściową między jedną a drugą biocenozą. Jest równocześnie pasem ochronnym ograniczającym oddziaływanie zewnętrznych czynników na wnętrze lasu. Takie strefy mogą być kształtowane na obrzeżach lasów, wzdłuż dróg, cieków wodnych, itp. w pasie 10 – 30 m, poprzez:

- silniejsze cięcia pielęgnacyjne na obrzeżach lasu, umożliwiające wnikanie światła do wnętrza lasu i wzmocnienie ścian ochronnych drzewostanów,
- preferowanie drzew i krzewów silnie ukorzenionych i ugałęzionych, w cięciach pielęgnacyjnych,
- pozostawianie starodrzewia na granicy polno-leśnej oraz przy ciekach wodnych, drogach,
- stosowanie luźniejszego zagęszczenia sadzonek oraz wprowadzanie możliwie dużej gamy gatunków o walorach estetycznych, z jednoczesnym uwzględnieniem warunków siedliskowych na etapach odnowień i zalesień.

Realizacja powyższych zadań odbywa się na bieżąco, przy wykonywaniu prac gospodarczych w poszczególnych drzewostanach. Podczas użytkowania rębego pozostawiane są fragmenty starodrzewia bezpośrednio graniczące z użytkami rolnymi i drogami publicznymi. Podczas prac urządzeniowych ekotony zostały opisane jako kępy starodrzewia, w niektórych przypadkach (powierzchnia pow. 0,50 ha) jako oddzielne pododdziały.

9.3. Działania w obiektach objętych ochroną

Podstawą działania w obiektach objętych ochroną powinny być wyniki monitoringu stanu przedmiotów ochrony. Ramowe wytyczne dotyczące monitoringu zapisane zostały w Instrukcji Ochrony Lasu cz. IV (rozdz. 2.1. Rezerwaty; 2.3. Pomniki przyrody). Szczegółowe zasady znajdują się w Planach ochrony dotyczących poszczególnych obiektów. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące obiekty objęte ochroną:

Rezerwaty przyrody

Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody wszelkie działania w rezerwach przyrody powinny być podejmowane na podstawie Planów Ochrony lub określonych Zadań Ochronnych. Rezerwaty „Skalki Piekło pod Nieklaniem” i „Gagaty Sołtykowskie” posiadają aktualne Plany ochrony natomiast rezerwat „Górna Krasna” ma określone Zadania ochronne”.

Plany ochrony przewidują wykonanie w rezerwach, w ramach ochrony czynnej, działania mające charakter zabiegów gospodarczych. Działania te zostały uwzględnione i zapisane w Planie urządzenia lasu, lecz decyzja o ich wykonaniu zawsze powinna być podjęta z RDOŚ.

Park Krajobrazowy

W granicach Nadleśnictwa funkcjonuje jeden park krajobrazowy – Suchedniowsko-Oblęgorzki. Planowa gospodarka leśna, oparta na zasadach ekologicznych, nie narusza zakazów zapisanych w Uchwale Nr XLIX/872/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3147)

Nie przewiduje się konieczności modyfikacji gospodarki leśnej ani dodatkowych specjalnych działań na tym obszarze.

Obszary Chronionego Krajobrazu

Na terenach Obszarów Chronionego Krajobrazu, podobnie jak w przypadku działań w zasięgu Parku Krajobrazowego, nie przewiduje się ograniczeń ani modyfikacji gospodarki leśnej ze względu na funkcjonowanie tych obszarów.

Pomniki przyrody

Ochrona pomników przyrody jest ochroną indywidualną, polegającą głównie na okresowych kontrolach ich stanu, właściwym oznakowaniu, zabezpieczeniu przed przypadkowym uszkodzeniem np. podczas prac leśnych oraz zgłaszaniu organowi nadzorującemu stwierdzonych potencjalnych zagrożeń względem pomników. W przypadku pomników znajdujących się w drzewostanach, przy realizacji zabiegów rębnych, wskazane jest pozostawianie otuliny (kępy) w otoczeniu drzewa pomnikowego. Pozostawienie otuliny pozwoli na zachowanie warunków mikroklimatycznych wokół drzewa (wilgotność, warunki świetlne). Nagłe odsłonięcie powoduje zwiększenia zagrożenia od czynników abiotycznych (wiatr, temperatura).

9.4. Metody ochrony rzadkich gatunków

Ochrona stanowisk i siedlisk gatunków chronionych jest ustawowym obowiązkiem każdego obywatela, a także służb związanych z działalnością przyrodniczą, w tym także służb leśnych. Ochronę formalną prowadzi RDOŚ, jednak nadleśnictwo również ma możliwości i obowiązek prowadzenia działań na rzecz ochrony gatunków rzadkich. Obowiązek gromadzenia informacji o występowaniu gatunków chronionych oraz monitoringu ich stanowisk nakłada na służbę leśną Instrukcja ochrony lasu cz. IV, rozdział 2.4. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. Działania nadleśnictwa, mające na celu właściwą ochronę stanowisk gatunków chronionych, można podzielić na dwie kategorie:

- **Działania skierowane na zewnątrz**, realizowane przez edukację ekologiczną, promocję właściwego zachowania w lesie oraz przypominanie obowiązujących zakazów: zrywania roślin, niszczenia runa i pokrywy gleby, płoszenia i zabijania zwierząt, palenia ognia, czasowego lub stałego wstępu do fragmentów lasu.
- **Działania wewnątrz nadleśnictwa** prowadzone w ramach gospodarki leśnej. Możliwe jest tu wykonanie wielu prostych czynności, które w znacznym stopniu ograniczają zagrożenia, oraz mogą wpłynąć pozytywnie na ochronę i zachowanie populacji rzadkich gatunków. Ta grupa czynności zostanie szerzej omówiona w dalszej części niniejszego rozdziału, oddzielnie w odniesieniu dla roślin i zwierząt.

9.4.1. Roślin i grzybów

Szczegółowy wykaz chronionych roślin, grzybów i porostów występujących na terenie Nadleśnictwa zamieszczono w rozdziale: „Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt”. Zabiegi gospodarcze wykonywane w drzewostanach, w których stwierdzono występowanie gatunków chronionych powinny być prowadzone z zachowaniem szczególnej ostrożności. Przed przystąpieniem do prac związanych z pozyskaniem drewna należy poinformować wykonawcę o występowaniu roślin chronionych i zadbać, by uszkodzenia pokrywy gleby w trakcie ścinki i zrywki były jak najmniejsze (wyznaczone szlaki zrywkowe). Stanowiska roślin chronionych powinny zostać wykorzystane

jako lokalizacja pozostawianych biogrup w trakcie wykonywania cięć rębnych. Trzeba tu jednak zaznaczyć, że na niektóre gatunki (np. lilię złotogłów) odsłonięcie i zerwanie pokrywy gleby, o ile nie zostaną zniszczone konkretne osobniki, może mieć wpływ pozytywny i może przyczynić się do powiększenia stanowiska, jednak celowe działanie w tym kierunku nie jest uzasadnione.

Na terenach podmokłych i zabagnionych, w tym – na wilgotnych łąkach ze stanowiskami storczyków – właściwym działaniem jest utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania (nie przeznaczanie takich gruntów pod zalesienia i niedopuszczanie do ich zarastania).

9.4.2. Zwierząt

Szczegółowy wykaz gatunków chronionych na terenie Nadleśnictwa Stąporków zamieszczono w rozdziale „Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt”. Ochrona zwierząt w lasach musi być realizowana w nieco inny sposób niż w przypadku roślin, przede wszystkim dlatego, że zwierzęta często się przemieszczają. Dlatego dużo istotniejsze jest tu zabezpieczenie siedlisk przyrodniczych, w których mogą przebywać rzadkie i chronione gatunki, niż ochrona konkretnych osobników. Prowadzone prace leśne będą zmuszały niektóre gatunki do zmiany miejsca bytowania, natomiast dla innych będą stwarzały dodatkowe nisze ekologiczne. Dla ochrony zwierząt najważniejsze jest więc przede wszystkim zapewnienie różnorodności biocenoz. Mozaika zbiorowisk naturalnych (bagna, lasy, wody płynące i stojące) i antropogenicznych (przydroża, pastwiska, zręby itp.) znacznie wzbogaca środowisko i zapewnia miejsca bytowania wielu gatunkom zwierząt.

Jeśli chodzi o działania wykonywane w trakcie prac leśnych niezwykle istotne dla ochrony zwierząt jest pozostawianie podczas prowadzenia cięć rębnych przy stosowaniu rębni zupełnej minimum 5% powierzchni drzewostanu bez użytkowania – w formie biogrup drzew, i utrzymywanie ich aż do biologicznej śmierci. Biogrupy takie, stanowiące urozmaicenie przestrzeni, trzeba pozostawiać na zrębach przy wykonywaniu rębni zupełnych. Wydzielające się w ramach biogrup drzewa nie powinny być usuwane, lecz pozostawiane w lesie jako zasoby martwego drewna – stanowią one miejsce życia cennych dla środowiska saproksylofagów. Należy zwrócić uwagę by w biogrupach znalazły się drzewa dziuplaste. Drzewa takie są miejscem gniazdowania ważnych dla stabilności lasu gatunków ptaków (dzięcioły, sowy, sikory, muchołówki, kowalik i in.) i mieszkaniem ssaków (nietoperze, wiewiórka, kuna leśna, pilchowate).

Kolejnym miejscem gdzie powinna być realizowana ochrona zwierząt są ekosystemy wodno-błotne oraz śródleśne polany. Środowiska te są szczególnie bogate w rzadkie gatunki bezkręgowców. Preferuje je ok. 70% zagrożonych gatunków owadów (m.in. wykazana na terenie Nadleśnictwa zalotka większa) – wiele z nich wymaga dla odbycia pełnego cyklu rozwojowego określonych gatunków roślin. Z tymi ekosystemami związane są również płazy i gady, których liczebność w ostatnim czasie spada. Chroniony Dyrektywą siedliskową kumak nizinny i inne stwierdzone na terenie nadleśnictwa płazy (rzekotka, grzebiuszka, ropuchy, żaby) wymagają występowania choćby niewielkich zbiorników wodnych. Czasem mogą to być nawet rowy czy większe kałuże (np. w koleinach powstałych podczas prac ciężkim sprzętem leśnym), w których woda utrzymuje się przez kilka tygodni – to wystarcza na złożenie skrzeku i rozwój kijanek. W pobliżu zbiorników liczniej występuje zaskroniec, a tereny otwarte preferuje żmija zygzakowata i jaszczurki - zwinka i żyworodna. Wymienione ekosystemy stanowią miejsca zdobywania pokarmu przez bociana czarnego oraz potencjalne lęgowiska żurawia czy słonki. Chętnie pojawiają się tutaj też większe ssaki – sarny, jelenie, dziki i łosie. Ukryte w lasach podmokłe łąki, w czasie przelotów wiosennych i jesiennych, stają się miejscami odpoczynku migrujących ptaków – kaczek, gęsi i siewkowatych. Wszystko to wskazuje jak ważne dla ochrony zwierząt jest utrzymanie w odpowiednim stanie i ilości bagien, torfowisk, oczek wodnych i łąk na terenie lasów. Miejsca takie powinny pozostać zachowane w stanie niezmiennym, a wykonywane tam działania należy ograniczyć do powstrzymywania sukcesji i utrzymania właściwych warunków hydrologicznych. W przypadku sztucznych zbiorników zaleca się kontrolę i, w razie potrzeby, zabiegi konserwatorskie zapór i mnichów.

Ochroną indywidualną w Nadleśnictwie Stąporków objęty jest 1 gatunek: iglica mała. Wokół znanych miejsc występowania wyznaczono strefę ochrony.

W przypadku znalezienia nowych gniazd a także stwierdzenia gniazdowania innych gatunków wymagających wyznaczenia stref należy odstąpić od wykonania w ich sąsiedztwie zaplanowanych zabiegów gospodarczych. Miejsce gniazdowania powinno zostać zgłoszone do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w celu uzgodnienia i wyznaczenia strefy ochronnej.

Gatunkami wymagającymi podejmowania specyficznych działań ochronnych są przede wszystkim nietoperze, o których występowaniu wiadomo bardzo niewiele z racji ich skrytego i nocnego trybu życia. Ochrona ssaków nadrzewnych wymaga przede wszystkim rozpoznania stanu populacji tych gatunków na obszarze nadleśnictwa. Można to realizować poprzez kontrolę budek lęgowych dla ptaków, wywieszanie specjalnie skonstruowanych budek dla pilchowatych, a także wzbogacanie bazy żerowej poprzez wysadzanie w lasach rodzimych gatunków drzew owocowych.

Nietoperze są grupą organizmów wymagającą ochrony w postaci zabezpieczenia ich miejsc rozrodu, zimowisk i noclegowisk. Nietoperze w tym celu wykorzystują strychy domów i budynków gospodarczych, zwłaszcza drewnianych, studnie, piwnice, dziuple a także, coraz częściej, specjalnie wywieszane budki dla nietoperzy. Skrzynki takie mają specjalną budowę; ich opis można znaleźć w *Instrukcji ochrony lasu cz. I, rozdz. 7.5.* lub publikacji „*Ochrona przyrody w lasach gospodarczych*”, w których omówiono sposoby i rodzaje budek, a także metody ich rozmieszczania w lasach.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków występuje liczna populacja bobra, która rozwija się dynamicznie zajmując i przekształcając wciąż nowe obszary. Dopóki szkody są gospodarczo znośne i występują w terenach naturalnie narażonych na podtopienia (łągi, siedliska bagienne) nie należy przeciwdziałać temu zjawisku, ponieważ jest ono w dłuższej perspektywie czasu korzystne dla trwałości lasu.

9.5. Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach jest realizowana w oparciu o obowiązujące w Lasach Państwowych zarządzenia i instrukcje.

Właściwą ochronę i zachowanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej zapewnia szereg działań podejmowanych przez Nadleśnictwo w zakresie:

- zachowania różnorodności genowej zgodnie z regionalizacją,
- zachowania różnorodności gatunkowej poprzez stwarzanie warunków rozwoju dla wszystkich warstw ekosystemu leśnego,
- zachowanie różnorodności ekosystemowej oraz dążenie do maksymalnego wykorzystania zmienności w ramach mikrosiedlisk,
- pozostawianie śródleśnych łąk, bagien, nieużytków dla zachowania bogactwa i różnorodności krajobrazowej,
- pozostawianie w drzewostanach dojrzałych do wyrębu niektórych starych drzew do ich fizjologicznej starości oraz wybranych drzew martwych i drzew dziuplastych – jako siedziby licznych organizmów roślinnych i zwierzęcych decydujących o bogactwie i procesach samo-regulacji w przyrodzie,
- zakładanie ognisk biocenotycznych, remiz i poletek zgryzowych na zrębach,
- inicjowanie naturalnego odnowienia lasu,
- ograniczanie zastosowania rębni zupełnych oraz wielkości powierzchni tych zrębów w lasach ochronnych,
- preferowanie czynników wzmagających trwałość lasu w całym postępowaniu hodowlanym i ochronnym – zgodność upraw z siedliskiem, naturalność, rodzimość, różnorodność biologiczna,
- tworzenie sztucznych miejsc rozrodu, polegające na wywieszaniu w lasach schronów dla nietoperzy,
- dokarmianie zwierzyny w okresie zimowym,

Zróżnicowanie lasu pod względem składu gatunkowego, wieku i struktury jest dla ekosystemów leśnych ważnym czynnikiem stabilizującym, zwiększającym ich naturalną odporność biologiczną i podnoszącym ich wartość przyrodniczą.

9.6. Prowadzenie gospodarki na podstawach ekologicznych

W hierarchii celów w leśnictwie funkcje ochrony przyrody nabierają coraz większego znaczenia. Funkcje te pełnią zarówno lasy objęte różnymi formami ochrony przyrody, jak i pozostałe wielofunkcyjne lasy gospodarcze. W rezerwach są to funkcje dominujące, w pozostałych lasach wynikają z kategorii ochronności i bogactwa przyrodniczego. Należy przy tym dostrzegać znaczenie leśnictwa wielofunkcyjnego pozwalającego doceniać rolę, jaką pełnią lasy w ochronie rodzi- mej przyrody, niezależnie od wyznaczonych im funkcji.

Korzystne wskaźniki przeciętnej zasobności i wieku lasów Nadleśnictwa Stąporków świadczą o tym, że stosowane zasady regulacji i sposób gospodarowania gwarantują trwałość produkcji leśnej. Obecne oczekiwania dotyczące biologicznej trwałości lasów zmuszają do modyfikacji regulacji użytkowania i zagospodarowania, uwzględniającej realizację pozostałych, pozaprodukcyjnych funkcji lasów. Istotnym jest przy tym fakt, że uwzględnienie tych czynników nie musi być w sprzeczności z funkcjami produkcyjnymi. Stosowany obecnie sposób regulacji użytkowania zasobów drzewnych jest instrumentem osiągnięcia założonego celu hodowlano–ochronnego, z uwzględnieniem wielofunkcyjności lasu. Zasadnicze znaczenie ma tu prawidłowe rozpoznanie i określenie możliwości użytkowania pozwalające na zapewnienie ciągłości użytkowania lasów i rozwijanie wszechstronnej ich użyteczności.

Rozmiar pozyskania drewna regulowany w formie etatu cięć użytków rębnych jest pochodną:

- ograniczeń wynikających z realizacji funkcji ochronnych i społecznych,
- stanu obecnej i przyszłej struktury gatunkowej i wiekowej lasu,
- potrzeb w zakresie przebudowy drzewostanów z tytułu niezgodności ich składu gatunkowego z warunkami siedliskowymi,
- potrzeb odnowieniowych drzewostanów użytkowanych w niezrębowych sposobach zagospodarowania,
- poziomu osiągnięcia planowanego celu gospodarczego tj. dojrzałości technicznej drzewostanów użytkowanych w zrębowym sposobie zagospodarowania.

Obecnie obowiązujące zasady regulacji wielkości użytkowania rębnego są ściśle powiązane ze sposobem zagospodarowania odzwierciedlonym w podziale lasów na:

- gospodarstwo specjalne, gdzie wielkość użytkowania, wynikająca z potrzeb zachowania trwałości lasów i realizacji przez nie konkretnych funkcji, musi gwarantować trwałe zachowanie i ochronę cennego ekosystemu lub miejsca,
- gospodarstwo lasów ochronnych, w których użytkowanie jest realizacją potrzeb hodowlanych i ochronnych,
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, w których, stosując zrębowy lub przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania, realizuje się cele produkcyjne, z uwzględnieniem i zachowaniem pozaprodukcyjnych walorów lasu (udostępnienie społeczeństwu, zachowanie walorów przyrodniczych).

Nieodzownym narzędziem kształtowania struktury gatunkowej oraz form mieszania gatunków w drzewostanach młodszych i średnich klas wieku jest użytkowanie przedrębne. Istotnym czynnikiem ograniczającym wielkość użytkowania przedrębne jest przyjęta i realizowana zasada, że rozmiar pozyskania drewna w zabiegach pielęgnacyjnych musi gwarantować odpowiednią akumulację zapasu produkcyjnego na pniu, w celu zrównoważenia ubytku miąższości z tytułu użytkowania rębne. Oznacza to, że użytkowanie przedrębne nie może przekroczyć bieżącego okresowego przyrostu miąższości. W Nadleśnictwie Stąporków na nadchodzące 10-lecie zaplanowano użytkowanie przedrębne w wysokości 250 910 m³ netto, co stanowi 53% spodziewanego przyrostu miąższości.

Przyjęcie etatu miąższościowego w wysokości 599 413 m³ netto w użytkowaniu rębnym jest efektem prowadzenia przez nadleśnictwo racjonalnej gospodarki leśnej, zmierzającej w kierunku zwiększenia różnorodności biologicznej drzewostanów. Wynika to m.in. z rozpoczętej przebudowy drzewostanów w kierunku zwiększenia w składzie udziału gatunków liściastych. Obecnie jeszcze 5,62 % drzewostanów nadleśnictwa jest niezgodnych z przyjętym typem drzewostanu.

Wśród działań związanych z utrzymaniem stabilności i odporności ekosystemów leśnych ogromne znaczenie mają właściwe zabiegi hodowlane. Zwiększanie odporności biologicznej inicjowane jest już na etapie szkółkarstwa poprzez wykorzystywanie, jako bazy nasiennej rodzimych ekotypów drzew. Istotnym elementem dla zachowania trwałości lasów i osiągnięcia przez ekosystem leśny odporności na zagrożenia biotyczne i abiotyczne jest umiejętne zharmonizowanie składu zbiorowiska leśnego z właściwościami gleb. Wymaga to stosowania przy planowaniu odnowienia odpowiednio zróżnicowanego składu gatunkowego, zgodnego z typami siedliskowymi lasu, z uwzględnieniem maksymalnej liczby gatunków domieszkowych. Zróżnicowanie gatunkowe zapewnia odpowiednią biologiczną odporność drzewostanów poprzez rozpraszanie ryzyka hodowlanego.

Wzbogacanie składu gatunkowego nie może być jednak realizowane poprzez wprowadzanie gatunków obcych. Dotyczy to zwłaszcza neofitów ekspansywnych, takich jak: czeremcha późna (amerykańska), klon jesionolistny i robinia akacja (grochodrzew). Gatunki takie powinny być usuwane z drzewostanów w trakcie prac pielęgnacyjnych.

W ramach wykonywania użytkowania rębego z zastosowaniem rębni zupełnych o powierzchni powyżej 1 ha przyjęto za zasadę pozostawiania 5% powierzchni starego drzewostanu. Przy projektowaniu i wyborze kęp przestojów należy, w miarę możliwości, kierować się określonymi kryteriami:

- pozostawiać drzewa dziuplaste, mogące być środowiskiem życia gatunków rzadkich i miejscem gniazdowania ptaków,
- zachowywać otoczenie stanowisk rzadkich gatunków roślin, grzybów i porostów,
- pozostawiać osłonę cennych elementów ekosystemu: źródlisk, oczek wodnych, bagienek, cieków itp., szczególnie gdy są to miejsca rozrodu chronionych płazów,
- w kępach starodrzewi, ze względów biocenotycznych, pozostawiać również warstwę podszty.

Ogólne zasady pozostawiania kęp starodrzewi na zrębach znajdują się w Instrukcji Ochrony Lasu cz. I. rozdz.6.

W trakcie odnowienia należy wykorzystywać odnowienie naturalne gatunków docelowych, a także innych gatunków, traktowanych jako cenna domieszka w drzewostanie – jeżeli pozwalają na to cechy genetyczne drzewostanu macierzystego.

W drzewostanach z występującą osiką (i innymi gatunkami o miękkim drewnie) podczas prowadzenia trzebieży i cięć rębnych należy pozostawiać część drzew tych gatunków ze względów biocenotycznych. Występowanie takich drzew w lesie jest szczególnie istotne dla dziuplaków, które w wielu wypadkach preferują osiki jako miejsca wykuwania dziupli.

9.7. Zasady postępowania w lasach ochronnych

Zasady postępowania w lasach ochronnych, które zapewnią utrzymanie funkcji ochronnych dla kategorii zatwierdzonych w Nadleśnictwie Stąporków, uwzględniano na wszystkich etapach tworzenia planu urządzenia lasu. Poniżej przedstawiono syntetycznie wskazania, które należy stosować na etapie realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych w lasach ochronnych Nadleśnictwa.

Postępowanie hodowlane w lasach ochronnych powinno, w jak najszerszym zakresie, uwzględniać zasady półnaturalnej hodowli lasu, dostosowanej do określonej kategorii jego ochronności, miejscowych warunków siedliskowych i konkretnego zagospodarowywanego obiektu (drzewostanu). Dobór składu gatunkowego jest niezmiernie ważny, niezbędnym jest, aby był on we wszystkich przypadkach optymalnie zróżnicowany oraz w maksymalnym stopniu

zgodny z warunkami siedliska. Przy planowaniu składu gatunkowego oraz prowadzeniu odnowień w lasach ochronnych trzeba brać pod uwagę strukturę (budowę pionową, gatunkową i formę zmieszania) przyszłego drzewostanu. W lasach ochronnych należy, jak najszerszej, wykorzystywać odnowienia naturalne, a w odnowieniach sztucznych korzystać z wysoko kwalifikowanego materiału siewnego pozyskiwanego w drzewostanach nasiennych wyłączonych i gospodarczych.

W Nadleśnictwie Stąporków wyróżniono na powierzchni **8511,66 ha** następujące kategorie ochronności:

- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (316,70 ha),
- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (0,33 ha),
- lasy wodochronne (8156,42 ha),
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (1,15 ha),
- lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego (37,06 ha)

Zestawienia powierzchniowe poszczególnych kategorii i ich kompilacji opisano w rozdziale 3 Programu Ochrony Przyrody, poniżej zaproponowano ogólne wytyczne do zagospodarowania poszczególnych kategorii.

a) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.

Sposób zagospodarowania lasu należy dostosować do ekologicznych wymagań cennych gatunków chronionych i rzadkich oraz możliwości utrzymania lub odtworzenia siedlisk przyrodniczych i innych cennych ekosystemów.

Realizację zadań należy prowadzić w oparciu o szczegółowe wytyczne określone w prognozie oddziaływania na środowisko..., w której oceniono wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych na wszystkie cenne przyrodniczo elementy, potwierdzone z terenu Nadleśnictwa, a które stanowiły podstawę wyróżniania tej kategorii ochronności.

W prognozie wskazano również sposoby realizacji planowanych zabiegów, uwzględniające jak najmniejszy negatywny wpływ na cenne elementy przyrodnicze.

b) Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.

Zasady postępowania w tych lasach są ustalane odrębnie dla każdego obiektu przez inicjatora i wykonawcę przedmiotowych badań.

c) Lasy wodochronne

Spełniają następujące funkcje:

- przeciwpowodziowe, retencyjne, regulacji przepływu wód powierzchniowych;
- chronią brzegi cieków i zbiorników wodnych przed obrywaniem się, a źródła rzek przed zasypaniem.

Przy planowaniu działań gospodarczych lub ich zaprzestaniu podejmowano indywidualne decyzje kwalifikując drzewostany do użytkowania głównego, stosując przyjęte zasady. Dla drzewostanów na siedliskach bagiennych nie planowano użytkowania rębego.

Realizując zaplanowane zabiegi pielęgnacyjne należy dążyć do:

- równomiernego rozmieszczenia drzew, co zapewni stabilność drzewostanu poprzez silny system korzeniowy, równomierną budowę korony i strzały.
- doboru gatunków domieszkowych, preferując gatunki głęboko ukorzeniające się, o małej intercepcji koron i możliwie długowieczne,
- pozostawiania wzdłuż cieków wodnych i rzek na siedliskach nizinnych nieużytkowanego pasa w granicach koryta oraz bezpośredniego sąsiedztwa 10-20 m,
- sukcesywnego usuwania, w lasach położonych na siedliskach wyżynnych wzdłuż potoków o spadzistych brzegach, drzew o pierśnicy przekraczającej 20 cm, które mogą tamować przepływ wód oraz niszczyć mosty i wzmocnienia poniżej.

d) las stanowiący ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej

W drzewostanach stanowiących ostoje zwierząt należy postępować zgodnie z przyjętymi uregulowaniami prawnymi dotyczącymi ustanowionych stref ochrony poszczególnych gatunków.

e) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego

Są to wyłączone drzewostany nasienne objęte dodatkowo ochroną w formie lasów ochronnych, co wyłącza je z użytkowania rębnego. Lasy te chronią zasoby genowe wybranych gatunków drzew leśnych, a tym samym bioróżnorodność ekosystemów leśnych. W drzewostanach Nadleśnictwa Stąporków objętych tą formą ochronności nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Celem utworzenia tych drzewostanów jest zapewnienie odpowiednio kwalifikowanej i zasobnej bazy nasiennej. Szczegółowe wytyczne postępowania w tych lasach są zawarte w „Zasadach postępowania w lasach ochronnych” dla RDLP w Radomiu, a także innych uregulowaniach prawnych, wytycznych i programach w zakresie nasiennictwa i selekcji.

10. Promocja i edukacja leśna społeczeństwa

Podstawy edukacji leśnej w Lasach Państwowych normuje Zarządzenie Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych.

Lasy Nadleśnictwa Stąporków, ze swoim bogactwem przyrodniczym, stanowią interesującą bazę dydaktyczną, która powinna być wykorzystana do kształtowania w społeczeństwie postaw proekologicznych. Popularyzowanie wśród społeczeństwa zagadnień związanych z ochroną przyrody odbywa się poprzez różne formy działań:

- współdziałanie w edukacji przyrodniczo – leśnej poprzez pogadanki i wykłady dla dzieci, młodzieży, oraz urządzenie konkursów wiedzy o lesie,
- ustawianie tablic objaśniających poszczególne zagadnienia z ochrony przyrody i w razie potrzeby z zakresu gospodarki leśnej,
- wyraźne oznaczenie obiektów szczególnie cennych np.: rezerwaty przyrody,
- wydawanie folderów,
- komunikaty w regionalnych mediach (prasa, radio), na tablicach ogłoszeniowych, w okolicznych szkołach, zakładach pracy itp.,
- prezentowanie walorów przyrodniczych nadleśnictwa i zagadnień związanych z ochroną przyrody na stronie internetowej nadleśnictwa.

W czasie realizacji zadań ujętych w Programie Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Stąporków na lata 2008 – 2017 podjęto szereg działań mających na celu, urozmaicenie, wzbogacenie i rozbudowę bazy edukacyjnej, m.in.:

- Powstanie ścieżki edukacyjnej „Skalki Piekło”,
- Rozbudowa punktu edukacyjnego na szkółce leśnej w Niekłaniu Wielkim,
- Założenie małego arboretum na szkółce leśnej,
- Stworzenie sali edukacyjnej przy biurze nadleśnictwa,
- Budowa wiaty i pomostów w rezerwacie „Gagaty Sołtykowskie”.

Co roku w różnych formach edukacyjnych, począwszy od zajęć terenowych cieszących się największym zainteresowaniem, lekcji w szkołach po konkursy, akcje i rajdy bierze udział około tysiąca osób.

W minionym okresie najważniejszymi przedsięwzięciami edukacyjnymi były:

- a) działania własne
- Organizacja spotkań, wykładów, warsztatów z dziećmi i młodzieżą oraz osobami dorosłymi na ścieżkach edukacyjnych, w izbie edukacyjnej oraz na terenie lasu i szkółki leśnej,

- Organizacja konkursów wiedzy leśno-ekologicznej, plastycznych o tematyce przeciwpożarowej i przyrodniczej wśród których największą popularność zdobyły:
- konkurs dla młodzieży szkolnej „Ogień niszczy lasy”,
- konkurs plastyczny „Najcenniejsze skarby lasu”,
- konkurs plastyczny „Moje wędrówki po lesie”,
- konkurs ekologiczny „Stop zaśmiecaniu lasów”,
- Akcja odnowieniowa „100 milionów drzew do 2017 roku”,
- Festyn Jubileuszowy 135 lat RDLP w Radomiu.

b) działania wspólne z innymi podmiotami:

- Kampania społeczno-edukacyjna „Świadomi zagrożenia”
- Festyn „Dni Stąporkowa”,
- Plener rzeźbiarski,
- Integracyjne spotkania dzieci niepełnosprawnych.

c) udział na zaproszenia innych podmiotów:

- Udział w imprezach (pikniki, festyny itp.) organizowanych przez Urzędy Gmin, Parafie, Stowarzyszenia i inne organizacje.

Nadleśnictwo nawiązało współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego, organizacjami pozarządowymi oraz stowarzyszeniami i organizacjami działającymi na terenie Nadleśnictwa między innymi z :

- Radiem Kielce,
- Radiem Plus,
- Tygodnikiem Koneckim,
- Zespołem Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach,
- Towarzystwem Badań i Ochrony Przyrody w Kielcach,
- Mazowiecko-Świętokrzyskim Towarzystwem Ornitologicznym,
- podmiotami samorządu terytorialnego - ośrodki kultury,
- harcerzami,
- kołami łowieckimi,
- grupami PTTK

Program ochrony przyrody powinien być narzędziem edukacji ekologicznej i leśnej miejscowego społeczeństwa. W związku z tym informacje i rozwiązania zawarte w „Programie” powinny być znane pracownikom inżynieryjnym i terenowym nadleśnictwa. Informacje zawarte w „Programie” powinny być prezentowane w trakcie spotkań leśników z przedstawicielami lokalnych społeczności. Spotkania takie powinny pozwolić mieszkańcom uzyskać podstawowe wiadomości na temat aktualnych zagadnień z działalności nadleśnictwa, walorów i bogactwa przyrodniczego oraz zagrożeniach lasów i środowiska przyrodniczego. Leśnikom z kolei spotkania takie powinny umożliwić poznanie oczekiwań lokalnej społeczności i pozyskać cennych sprzymierzeńców w trosce o dobro przyrody.

Informacje zawarte w „Programie” winny być uzupełniane na bieżąco przez wszystkich pracowników inżynieryjno – technicznych nadleśnictwa i w miarę możliwości zapisywane w rozdziale „KRONIKA”.

11. Zagospodarowanie turystyczne

Lasy Nadleśnictwa Stąporków mają istotne znaczenie dla zagospodarowania turystycznego. Ruch turystyczny niesie jednak ze sobą zagrożenia dla ekosystemu w postaci:

- eliminacji lasu w celu wprowadzania zabudowy i urządzeń wypoczynkowych,

- oddziaływania infrastruktury turystycznej na stan lasów poprzez zmianę stosunków wodnych, mikroklimatu, produkcję odpadów itp.,
- wzmożonego poziomu zanieczyszczeń i hałasu pochodzących z transportu samochodowego,
- nadmiernej penetracji terenów leśnych, powodującej wzrost zagrożenia pożarowego.

Drogą do zminimalizowania tych zagrożeń jest tworzenie obiektów ukierunkowujących i regulujących ruch turystyczny. Są to: ośrodki rekreacyjne, domy i działki letniskowe, szlaki turystyczne, szlaki rowerowe, ścieżki rowerowe, ścieżki do jazdy konnej, ścieżki dydaktyczne.

Najwięcej tego rodzaju obiektów powstało w rejonie zalewów w Sielpi i Czarnieckiej Górze. Na pozostałym terenie działają gospodarstwa agroturystyczne.

Na obszarze leśnym Nadleśnictwa Stąporków istnieją miejsca postojowe ułatwiające i regulujące ruch turystyczny. Dla lepszego poznania omawianego terenu oraz ukierunkowania ruchu turystycznego wyznaczono:

- 4 szlaki turystyczne;
- 3 szlaki rowerowe;
- 1 ścieżkę przyrodniczą;
- 2 parkingi;
- 4 miejsca postoju

12. Dokumentacja kartograficzna

➤ **Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych** w skali 1 : 25 000, dla poszczególnych obrębów Nadleśnictwa.

➤ **Mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia wybranych roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych** w skali 1 : 10 000, dla poszczególnych leśnictw.

13. Literatura

Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z., (red.) 2004: Gatunki Zwierząt. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. Tom 6.

Chylarecki P., Sikora A., Zenian Z., (red), 2009, Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. GIOŚ. Warszawa.

Głowciński Z. i inni, 2001: „Polska czerwona księga zwierząt, kręgowce”, PWRiL Warszawa.

Gromadzki M.(red.) 2004: Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000-podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. Tom 7.

Herbich J. (red.). 2004: Lasy i Bory. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. Tom 5.

Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. PWN. Warszawa wyd. III uzup.

Matuszkiewicz J.M. 2008, Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Pawlaczyk P., Kotulak M., 2012, Natura 2000 i inne wymagania europejskiej ochrony przyrody – Niezbędnik leśnika, Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin 2012 r.

Plan Ochrony dla Rezerwatu „*Skalki Piekło pod Nieklaniem*”.

Plan Ochrony dla Rezerwatu „*Gagaty Soltykowskie*”.

Poznański R. 2004. Nowe metody regulacji w urządzaniu lasu. Katedra Urządzania Lasu. UR w Krakowie.

Poznański R. 2006. Nowa filozofia ochrony przyrody z gospodarowaniem w lasach na zasadach trwałości i zrównoważonego rozwoju.

Zarzycki K., Kaźmierczakowa R. i inni, 2015: „Polska czerwona księga roślin”, PAN Kraków.

Zielony R., Kliczkowska A., 2010, Regionalizacja Przyrodniczo-Leśna Polski 2010, DGLP, Warszawa.

Strony internetowe:

<http://geoserwis.gdos.gov.pl>

<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>

<http://kielce.pios.gov.pl/>

<http://www.radom.lasy.gov.pl/>

<http://wuoz.kielce.pl/>

<http://www.pk.kielce.pl/>

14. Załączniki

Tabela 123. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Stąporków (Tabela XXIII)

| Lp. | Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział) | Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody | Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji | |
|---|---|--|--|---|
| | | | zadania obligatoryjne | zadania fakultatywne (wskazania ochronne) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rezerваты przyrody | | | | |
| 1 | Rezerwat „Skalki Piekło pod Nieklaniem” obręb Nieklań 57 a,b,c, ~a,~b,~i | zachowanie skałek (przy założeniu ich naturalnej ewolucji morfologicznej) wraz z ich przyrodniczym otoczeniem. | <ul style="list-style-type: none"> - pododdział 57 c – zabieg trzebieży późnej na pow. 1,55 ha; - wprowadzać na skałki zanokcicę północną z hodowli sztucznej; zabiegi te należy wykonać zgodnie ze wskazówkami zawartymi w planie ochrony rezerwatu; - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej; - edukować ludność miejscową | brak |
| 2 | Rezerwat „Gagaty Sołtykowskie” obręb Nieklań: 104 j-n,~b,~f,~g | zachowanie odsłonięcia skał dolnojurajskich oraz interesujących okazów mineralogicznych i paleontologicznych, wyrobisk górnictwa oraz zagrożonej flory i fauny. | <ul style="list-style-type: none"> - pododdziały 104 m,nj – zabieg trzebieży późnej na pow. 2,98 ha - usuwać na bieżąco samosiewy; - utrzymać w stanie braku pokrycia glebą i roślinnością powierzchni do tej pory ich pozbawionych; - wykonać progi piętrzące na cieku; - odmulać na bieżąco zbiorniki wodne; - uporządkować obszar przekształcony przez eksploatację gagatów; - usuwać gatunki obce; - ustawić tablice informacyjne; - oznaczyć granice rezerwatu; - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej; - edukować ludność miejscową; - zabiegi te należy wykonać zgodnie ze wskazówkami zawartymi w planie ochrony rezerwatu | brak |
| 3 | Rezerwat „Górna Krasna” obręb Miedzierza: 220 c-l,s,z; 221 p-w, y-fx, hx, jx-mx; 222 a-o,s | zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych odcinka rzeki Krasna i fragmentu jej doliny, z występującymi tu cennymi zbiorowiskami roślinnymi oraz chronionymi i rzadkimi gatunkami zwierząt, głównie ptaków | brak | <ul style="list-style-type: none"> - egzekwować przepisy ochrony rezerwatowej; - utrzymać łąki trzęślicowe poprzez koszenie; - przeciwdziałać zarastaniu dna rzeki poprzez czyszczenie koryta; - inicjować proces meandryzacji rzeki poprzez posadzenie plotków; - zachować populacje roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową; - usuwać gatunki obce; - edukować ludność miejscową |
| Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy | | | | |

| Lp. | Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział) | Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody | Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji | |
|---|--|---|--|--|
| | | | zadania obligatoryjne | zadania fakultatywne (wskazania ochronne) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | obręb Miedzierzka: 220 a-dx,gx-rx; 221 j-fx, hx-sx; 221A; 222 | zachowanie i popularyzacja wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju | przestrzegać zakazów zawartych w obowiązującej podstawie prawnej – Uchwale Nr XLIX/872/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 3147) oraz Uchwale Nr Xxxix/570/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. Poz. 4130) | brak |
| Konecko – Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu | | | | |
| 5 | obręb Miedzierzka: 1-128; 129 a-h,k,l,~a ~-d; 130-154; 157; 158 l; 164-173; 181-184; 187-219; 219A obręb Nieklań 1-79; 80 b,d,h,j,~a,~c,~f,~g; 81-88; 89 g-o,~c ~-n; 90-118; 118A; 119-150; 150A; 151-163; 163A; 171-178; 178A; 179; 180 a-d,~a ~-g; 181-183; 184 a-j,~a ~-f; 185; 186; 187 a-j, ~a ~-c; 188; 189; 189A; 189B; 190-194; 195 b-g,~a ~-d; 196; 197 a-j,~a ~-g; 198; 199 a-w,~a ~-d; 200-208; 234 d,f,~d,~f | - zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowego ze względu na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych oraz możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem; - ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, a także zapewnienie spełniania funkcji klimatotwórczych i aerosanitarnych; | przestrzegać zakazów zawartych w obowiązującej podstawie prawnej – Uchwale Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r., poz. 3308) | - zachować i ochraniać zbiorniki wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymywać meandry na wybranych odcinkach cieków; - zachować śródpolne i śródleśne torfowiska, tereny podmokłe, oczka wodne, polany, wrzosowiska, murawy, niedopuszczać do ich uproduktywienia lub też sukcesji; - utrzymywać ciągłość i trwałość ekosystemów; - zachować i ewentualnie odtwarzać lokalne i regionalne korytarze ekologiczne; - chronić stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; - szczególnie ochraniać ekosystemy i krajobrazy wyjątkowo cenne, poprzez wnioskowanie o objęcie ich ochroną prawną w formie rezerwatów przyrody, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych; - zachować wyróżniające się twory przyrody nieożywionej |
| Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko – Szydłowieckie | | | | |

| Lp. | Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział) | Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody | Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji | |
|---|---|--|---|--|
| | | | zadania obligatoryjne | zadania fakultatywne (wskazania ochronne) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | obręb Nieklań: 80 a,c,f,g,i,-b,-d; 89 a-f,-a,-b; 209-233; 234 a-c,g,-a -c,-g -i; 235-239 | zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowego ze względu na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych oraz możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem | - przestrzegać zakazów zawartych w obowiązującej podstawie prawnej – Uchwała Nr XLIX/886/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko Szydłowieckiej dnia 13 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3160) | - szczególnie ochraniać ekosystemy i krajobrazy wyjątkowo cenne, poprzez wnioskowanie o objęcie ich ochroną prawną w formie rezerwatów przyrody, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych; - zachować i ochraniać zbiorniki wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymywać meandry na wybranych odcinkach cieków; - zachować śródpolne i śródleśne torfowiska, tereny podmokłe, oczka wodne, polany, wrzosowiska, murawy, niedopuszczać do ich uproduktywienia lub też sukcesji; - utrzymywać ciągłość i trwałość ekosystemów; - zachować i ewentualnie odtwarzać lokalne i regionalne korytarze ekologiczne; - preferować mechaniczne i biologiczne metody ochrony przy prowadzeniu gospodarki leśnej; - właściwie prowadzić melioracje oraz zwiększać retencję wodną; - chronić istniejące oraz zakładać nowe zadrzewienia i zakrzewienia; - racjonalnie wykorzystywać zasoby złóż kopalin; - prowadzić trwale zrównoważoną gospodarkę leśną na podstawach ekologicznych oraz racjonalną gospodarkę łowiecką |
| Suchedniowsko – Obłęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu | | | | |
| 7 | obręb Miedzierza: 155; 156; 158 a-k,-a; 159-163; 174-180; 185; 186; 220 fx; 221 a-i,gx,-a -c; 223; 223A | - zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowego ze względu na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych oraz możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem; - stanowienie otuliny Suchedniowsko-Obłęgorskiego Parku Krajobrazowego; - zachowanie wartości kulturowych regionu; | przestrzegać zakazów zawartych w obowiązującej podstawie prawnej – Uchwale Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Suchedniowsko-Obłęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj.Święt. z 2014 r. poz. 3154) | - zachować różnorodność biologiczną lasu; - zapewnić bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk; - zachowanie naturalnych stanowisk roślinności kserotermicznej; - zachować naturalne fragmenty obszarów wodnych; - zachować twory i składniki przyrody nieożywionej; - zakaz niszczenia obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych |
| OZW Dolina Czarnej PLH 260015 | | | | |
| 8 | 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska obręb Miedzierza: 2 c obręb Nieklań: 16 f,h; 75 h; 76 c,i,p | - przeciwdziałanie sukcesji; - przeciwdziałanie odwadnianiu | - zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony. Ekstensywne użytkowanie kośno-pastwiskowe | - wycinanie drzew i krzewów w siedlisku przyrodniczym przy lub poniżej szyi korzeniowej z wywiezieniem biomasy. Wykonywać pomiędzy 16 października a końcem lutego - odstąpienie od zrębów zupełnych w pasie o szerokości do 30 m od granicy siedliska |

| Lp. | Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział) | Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody | Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji | |
|--------------------------------------|--|---|--|---|
| | | | zadania obligatoryjne | zadania fakultatywne (wskazania ochronne) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 9110 – Kwaśne buczyny obręb Niekłań: 21 h; 37 f; 41 f | - prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska | - zwiększanie ilości drewna martwego; - stosowanie trzebieży o umiarkowanej intensywności | - stosowanie rębni stopniowych; - niewprowadzanie gatunków obcych |
| 10 | 91D0 – Bory i lasy bagienne obręb Miedziera: 31 a; 32 a; 50 c obręb Niekłań: 51 l; 62 i; 63 d-i,n; 75 i,j; 76 b,g,h,k,o; 77 a-c,g,s | - prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska | - powstrzymanie się od pozyskania drewna w siedlisku przyrodniczym; - niewprowadzanie gatunków obcych | brak |
| 11 | 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe obręb Miedziera: 49 c | - prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska | - odstąpienie od rębni zupełnych na siedlisku; - niewprowadzanie gatunków obcych; - odstąpienie od makroniwelowania terenu | brak |
| 12 | 91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany obręb Niekłań: 1 a; 2 a,c,d; 13 a | - prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochrony siedliska | - prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska; - niewprowadzanie gatunków obcych | brak |
| 13 | Modraszek telejus – <i>Phengaris teleius</i> (6177) obręb Miedziera: 61 b; 62 j | - zachowanie siedliska gatunku | - ekstensywne użytkowanie kośno-pastwiskowe | - koszenie (min. 30 % rocznie w terminie od 15 września do 30 października) z wywiezieniem biomasy lub wypas |
| 14 | Przeplatka aurinia – <i>Euphydryas aurinia</i> (1065) obręb Niekłań: 11 h,i,j,k,n,p,r,s,t,y | - zachowanie siedliska gatunku | - użytkowanie kośno-pastwiskowe | - koszenie od środka na zewnątrz powierzchni (min. 30 % rocznie w terminie od 15 września do 30 października) z wywiezieniem biomasy lub wypas |
| 15 | Czerwończyk nieparek – <i>Lycaena dispar</i> (1060) obręb Niekłań: 75 r | Niedopuszczenie do zakrzewienia i zadrzewienia powierzchni oraz zmiany stosunków wodnych. Roślina żywielska-szczaw wodny | - zachowanie siedliska gatunku; - ekstensywne użytkowanie kono-pastwiskowe | - zabieg koszenia przeprowadzać od środka na zewnątrz powierzchni w terminie od 15 czerwca do 30 września, minimum 50 % rocznie z pozostawieniem pasów runi ok. 10% |
| 16 | Zalotka większa – <i>Leucorrhinia pectoralis</i> 1042) obręb Niekłań: 113 c | Niedopuszczenie do zmiany stosunków wodnych i zanieczyszczenia wód | - inwentaryzacja terenowa i uzupełnienie stanu wiedzy | - analiza rozmieszczenia i stanu zachowania przedmiotu ochrony - określenie uwarunkowań ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o uzyskane dane |
| 17 | Mopek – <i>Barbastella barbastellus</i> (1308) obręb Niekłań: 35 c | Zapewnienie bazy siedliskowej | - inwentaryzacja terenowa i uzupełnienie stanu wiedzy | - analiza rozmieszczenia i stanu zachowania przedmiotu ochrony - określenie uwarunkowań ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o uzyskane dane |
| 18 | Bóbr europejski – <i>Castor fiber</i> (1337) obręb Niekłań: 62 d; 75 h | Gatunek ekspansywny | brak | brak |
| OZW Dolina Krasnej PLH 260001 | | | | |
| 19 | 7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą obręb Miedziera: 221 z | - zachowanie siedliska przyrodniczego | - odstąpienie od osuszania terenu; - wycinanie drzew i krzewów w siedlisku przyrodniczym przy lub poniżej szyi korzeniowej z wywiezieniem biomasy. Wykonywać pomiędzy 16 października a końcem lutego | brak |
| 20 | 91D0 – Bory i lasy bagienne obręb Miedziera: 221 hx | - zachowanie siedliska przyrodniczego | - odstąpienie od makroniwelowania terenu - zaniechanie prowadzenia rębni w siedlisku i w promieniu do 20 m od jego granic | brak |

| Lp. | Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział) | Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody | Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji | |
|---|---|---|--|--|
| | | | zadania obligatoryjne | zadania fakultatywne (wskazania ochronne) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe obręb Miedziera: 153 f; 220 k,r,x; 221 x | - zachowanie siedliska przyrodniczego | - odstąpienie od osuszania i makronielowania terenu - gospodarka przerębowa, utrzymanie zwarcia koron na poziomie min. 70 % | brak |
| 22 | Pozostałe siedliska i gatunki chronione | - zachowanie siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru | przestrzegać zapisów zawartych w PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 5 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 2948) ze zmianami zawartymi w Zarządzeniu RDOŚ z dnia 11 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 572) | - inwentaryzacja; - uzupełnianie stanu wiedzy |
| OZW Lasy Suchedniowskie PLH 260010 | | | | |
| 23 | obręb Miedziera: 220 gx-rx | Zachowanie dużego kompleksu leśnego o charakterze puszczańskim. Ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru - zwłaszcza dużych płatów wyżynnego jboru odłowego | przestrzegać zapisów zawartych w PZO Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 3297) | - inwentaryzacja; - uzupełnianie stanu wiedzy |
| OZW Uroczysko Pięty PLH 260012 | | | | |
| 24 | obręb Nieklań: 118 A | zachowanie siedlisk przyrodniczych zwłaszcza dużych płatów łąk i mokradeł oraz gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru | brak | - zapobiegać zarastaniu łąk poprzez wypas i koszenie; - nie dopuścić do osuszenia terenu lub skażenia środowiska - inwentaryzacja; - uzupełnianie stanu wiedzy |
| Pomniki przyrody | | | | |
| 25 | obręb Nieklań: 26 c; 44 c; 96 k | chronić przed możliwością uszkodzenia | przestrzegać zakazów i zaleceń zawartych w obowiązujących aktach prawnych | - nie prowadzić w pobliżu obiektu czynności mogących doprowadzić do jego uszkodzenia; - w razie konieczności, w uzgodnieniu z odpowiednimi służbami przeprowadzić czynności konserwatorskie |

¹⁾ Lokalizacja zgodna z wizualizacją na mapie obszarów ochronnych i funkcji lasu.

²⁾ Dotyczy również siedlisk nieleśnych, położonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Tabela 124. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015, w których zinwentaryzowano leśne siedliska przyrodnicze wraz ze wskazaniami gospodarczymi

| LES | ODDZ | WYDZ | POW | Sied. Przyr. | SP_pow | R_pow | STRUK | STL | UDZ | GAT | WIEK | TD | WZUDN | AGROT | ODN-ZŁOŻ | CW | CP | TP | IVD |
|------------------------|------|------|-------|--------------|--------|--------|---------|---------|-----|-----|------|-------|-------|-------|-----------------------------------|------|------|----|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 10 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Obwód Miedziera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01 | 2 | c | 1,4 | 7140 | 1,05 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 01 | 31 | a | 3,09 | 91D0 | 3,09 | D-STAN | DRZEW | BB | 4 | SO | 90 | SO | W | | | | | | |
| 01 | 32 | a | 0,74 | 91D0 | 0,74 | D-STAN | DRZEW | BMB | 6 | SO | 70 | SO | W | | | | | | |
| 02 | 49 | a | 0,60 | 91EO | 0,60 | D-STAN | DRZEW | LMW | 7 | OL | 75 | OL | W | | | | | | |
| 02 | 50 | c | 0,84 | 91D0 | 0,84 | D-STAN | DRZEW | BMW | 7 | SO | 65 | SO | W | | | | | | |
| | | | 6,67 | | 6,32 | | | | | | | | | | BRAK WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH | | | | |
| Obwód Nieklań | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 1 | a | 12,00 | 91P0 | 12,00 | D-STAN | 2 PIĘTR | LMWYŻŚW | 5 | SO | 115 | JD | | | | | | | 11,97 |
| 05 | 2 | a | 4,32 | 91P0 | 4,32 | D-STAN | 2 PIĘTR | LMWYŻŚW | 5 | JD | 105 | JD | | | | | | | 4,32 |
| 05 | 2 | c | 6,49 | 91P0 | 6,49 | D-STAN | 2 PIĘTR | LMWYŻŚW | 4 | JD | 105 | JD | | | | | 1,20 | | 6,49 |
| 05 | 2 | d | 2,43 | 91P0 | 2,43 | D-STAN | 2 PIĘTR | LMWYŻŚW | 7 | SO | 105 | SO JD | | 0,50 | 0,50 | | | | 2,43 |
| 05 | 13 | a | 12,40 | 91P0 | 12,40 | D-STAN | KO | LMWYŻŚW | 5 | JD | 110 | JD | | | | | 3,70 | | 12,4 |
| 05 | 16 | f | 0,62 | 7140 | 0,62 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 16 | h | 0,28 | 7140 | 0,17 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 21 | h | 5,89 | 9110 | 5,89 | D-STAN | DRZEW | LMWYŻŚW | 8 | BK | 75 | JD BK | | | | | | | 5,89 |
| 05 | 37 | f | 2,24 | 9110 | 2,24 | D-STAN | DRZEW | LWYŻŚW | 8 | BK | 75 | BK | | | 0,45 | 0,45 | | | 2,24 |
| 05 | 41 | f | 6,88 | 9110 | 6,88 | D-STAN | DRZEW | LMWYŻŚW | 10 | BK | 75 | BK | | | | | | | 6,88 |
| 05 | 51 | l | 2,02 | 91D0 | 2,02 | D-STAN | DRZEW | LMB | 6 | SO | 53 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 62 | i | 0,42 | 91D0 | 0,42 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 63 | d | 2,34 | 91D0 | 2,34 | D-STAN | DRZEW | LMB | 5 | SO | 60 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 63 | f | 0,92 | 91D0 | 0,92 | D-STAN | DRZEW | LMB | 9 | SO | 70 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 63 | g | 2,65 | 91D0 | 2,65 | D-STAN | DRZEW | LMB | 6 | SO | 27 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 63 | h | 2,76 | 91D0 | 2,76 | D-STAN | DRZEW | LMB | 4 | ŚW | 65 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 63 | i | 1,21 | 91D0 | 1,21 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 63 | n | 0,67 | 91D0 | 0,67 | D-STAN | DRZEW | BMW | 8 | SO | 85 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 75 | h | 2,52 | 7140 | 2,52 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 75 | i | 2,72 | 91D0 | 2,72 | D-STAN | DRZEW | BMB | 7 | SO | 100 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 75 | j | 1,19 | 91D0 | 1,19 | D-STAN | DRZEW | BMB | 5 | SO | 70 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 76 | b | 1,32 | 91D0 | 1,32 | D-STAN | DRZEW | BMB | 4 | SO | 24 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 76 | c | 0,81 | 7140 | 0,81 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 76 | g | 1,38 | 91D0 | 1,38 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 76 | h | 1,17 | 91D0 | 1,17 | D-STAN | DRZEW | BMB | 10 | SO | 90 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 76 | i | 0,38 | 7140 | 0,38 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 76 | k | 0,44 | 91D0 | 0,44 | D-STAN | DRZEW | BMB | 10 | SO | 28 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 76 | o | 2,23 | 91D0 | 2,23 | D-STAN | DRZEW | BMB | 4 | SO | 95 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 76 | p | 0,29 | 7140 | 0,29 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 77 | a | 0,55 | 91D0 | 0,55 | D-STAN | DRZEW | BMW | 9 | SO | 55 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 77 | b | 1,32 | 91D0 | 1,32 | D-STAN | DRZEW | BMW | 4 | BRZ | 55 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 77 | c | 0,77 | 91D0 | 0,77 | D-STAN | DRZEW | BMW | 9 | SO | 55 | SO | W | | | | | | |

| LES | ODDZ | WYDZ | POW | Sied. Przyjr. | SP_pow | R_pow | STRUK | STL | UDZ | GAT | WIEK | TD | WZUDN | AGROT | ODN-ZŁOŻ | CW | CP | TP | IVD |
|-----|------|------|-------|---------------|--------|--------|-------|-----|-----|-----|------|----|-------|-------|----------|------|------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 10 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 05 | 77 | g | 0,44 | 91D0 | 0,44 | D-STAN | DRZEW | BMB | 7 | SO | 56 | SO | W | | | | | | |
| 05 | 77 | s | 0,27 | 91D0 | 0,27 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 84,31 | | 84,20 | | | | | | | | | 0,50 | 0,50 | 0,45 | 5,35 | 15,01 | 37,61 |

Tabela 125. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 OZW „Dolina Krasnej” PLH 260001, w których zinwentaryzowano leśne siedliska przyrodnicze wraz ze wskazaniami gospodarczymi

| LES | ODDZ | WYDZ | POW | Sied. Przyjr. | SP_pow | R_pow | STRUK | STL | UDZ | GAT | WIEK | TD | WZUDN | AGROT | ODN-ZŁOŻ | CW | CP | TP | IVD |
|------------------------|------|------|------|---------------|--------|----------|-------|-----|-----|-----|------|----|-------|-------|----------------------------|----|----|----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 10 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Obwód Miedziera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | 153 | f | 1,18 | 91EO | 0,90 | D-STAN | DRZEW | LMW | 6 | OL | 105 | OL | W | | | | | | |
| 04 | 220 | k | 0,33 | 91EO | 0,33 | D-STAN | DRZEW | LMB | 8 | SO | 45 | OL | | | | | | | |
| 04 | 220 | r | 0,54 | 91EO | 0,54 | D-STAN | DRZEW | LMB | 9 | OL | 45 | OL | W | | | | | | |
| 04 | 220 | x | 2,60 | 91EO | 2,60 | SZCZ CHR | | LMB | | | | OL | | | | | | | |
| 04 | 221 | x | 0,66 | 91EO | 0,66 | D-STAN | DRZEW | OL | 8 | OL | 70 | OL | | | | | | | |
| 04 | 221 | z | 0,91 | 7110 | 0,91 | BAGNO | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | 221 | hx | 1,04 | 91D0 | 1,04 | D-STAN | DRZEW | BMW | 10 | SO | 85 | SO | | | | | | | |
| | | | 7,26 | | 6,98 | | | | | | | | | | BRAK WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH | | | | |

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Biorąc pod uwagę proponowany etat użytkowania rębego i przedrębego na najbliższe 10-letnie oraz wielkość przyrostu bieżącego tablicowego (z tabel VIIIa), zakłada się, że nastąpi niewielki wzrost ogólnej miąższości grubizny brutto drzewostanów. Do obliczenia miąższości grubizny spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykorzystano wzór z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Tabela 126. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego

| Obręb | Miąższość brutto [m ³] | | | |
|---------------------|------------------------------------|---------------|---------------|----------------|
| | V_p | Z_v | U | V_k |
| Miedzierza | 1432587 | 399600 | 359668 | 1472519 |
| Niekląt | 1562931 | 437350 | 365736 | 1634545 |
| Nadleśnictwo | 2995518 | 836950 | 725404 | 3107064 |

Przedstawione dane wskazują, że na koniec obowiązywania okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wzrosną o 3,7 %. Zmiana ta jest korzystna dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych i nieleśnych, chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, gleby oraz wody.

Zmiany te nie spowodują negatywnych skutków dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych i nieleśnych, ponieważ oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym: chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleby i wód.

Powyższa analiza oparta jest na przyrostach tablicowych, które jak wynika z dotychczasowych doświadczeń inwentaryzacji i pomiarów (na podstawie II cykli Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w RDLP Radom, wskaźnik bieżący przyrostu miąższości wyniósł **8,26 m³ brutto/1 ha/rok**), są w większości przypadków zaniżone.

W związku z powyższym do celów porównawczych, przyjęło się używać wskaźnika przyrostu zrealizowanego ($Z_{vuż}$), uzyskanego w minionym dziesięcioleciu.

Tabela 127. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10 – leciu (przyrost użyteczny)

| Obręb | Miąższość brutto [m ³] | | | |
|---------------------|------------------------------------|----------------|---------------|----------------|
| | V_p | $Z_{vuż}$ | U | V_k |
| Miedzierza | 1432587 | 526899 | 359668 | 1599818 |
| Niekląt | 1562931 | 487115 | 365736 | 1684310 |
| Nadleśnictwo | 2995518 | 1014014 | 725404 | 3284128 |

Przyrost ten oblicza się poprzez odjęcie od aktualnego zapasu drzewostanów, zapasu na początku poprzedniego 10-letnia i dodanie do tego miąższości wykonanego użytkowania.

Obliczony w ten sposób przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 1014014 m³brutto (**8,89 m³ brutto/1 ha/rok**), a więc jest znacznie większy od przyrostu tablicowego spodziewanego (836950 m³ brutto tj. **7,34 m³ brutto/1 ha/rok** wg stanu na 1.01.2018 r. oraz 724700 m³ brutto tj. **6,40 m³ brutto/1 ha/rok** wg stanu na 1.01.2008 r.). Oznacza to, że przy zaprojektowanej wielkości użytkowania na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa może wzrosnąć o **9,6 %**. Niezależnie od przyjętego sposobu obliczania spodziewanego przyrostu drzewostanów, wzrośnie całkowity zapas przewidywany na koniec okresu gospodarczego.

Plan UL nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, w tym gatunków chronionych, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych, ani też zmniejszenia powierzchni całego Nadleśnictwa. Szczegółowe dane na ten temat zawiera „Program ochrony Przyrody” oraz „Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000”.

Na skutek zwiększonego rozmiaru zapoczątkowania użytkowania rębego drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, nastąpi wyraźny wzrost drzewostanów o strukturze klasy odnowienia (KO), szacuje się, że o 104 %. Naturalne przesunięcie wieku drzewostanów o 10 lat spowoduje, że w poszczególnych klasach wieku udziały powierzchniowe drzewostanów ulegną zmianie, w tym powierzchnia drzewostanów V klasy wieku wzrośnie o 12 %. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia drzewostanów średnich klas wieku (III i IV) o 19 %, natomiast nieznacznie wzrośnie udział młodych drzewostanów (I i II klasa), bo o 4 %. Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie wzrośnie z **66** lat obecnie, do **71** lat na koniec okresu obowiązywania planu, i będzie nadal wyższy od pożądanego średniego wieku drzewostanów.

W związku z powyższym, w następnych okresach gospodarczych użytkowanie rębne powinno się kształtować na poziomie nie mniejszym niż obecnie.

VI. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. Prace geodezyjne

W ramach prac przygotowawczych do V rewizji urządzenia lasu, Nadleśnictwo zaktualizowało ewidencję gruntów, tj. rejestr gruntów oraz mapę numeryczną ewidencji gruntów.

2. Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą określenia żyzności oraz stopnia uwilgotnienia i stanu siedlisk w lasach Nadleśnictwa Stąporków jest, przeprowadzona przez BULiGL O/Radom w latach 2015-2016, aktualizacja dotychczasowego opracowania glebowo-siedliskowego do wymogów aktualnie obowiązującej *Instrukcji Urządzania Lasu*.

Dla obszarów Natura 2000 „Dolina Czarnej”, „Dolina Krasnej”, „Lasy Suchedniowskie” i „Uroczysko Pięty”, wykonano w roku 2016 opracowanie fitosocjologiczne z określeniem siedlisk przyrodniczych, które również zostało wykorzystane przy opracowaniu projektu PUL.

3. Właściwe prace urządzeniowe

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została według statystycznej metody reprezentacyjnej. Całość prac, zgodnie z obowiązującą IUL, wykonano w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja zasobów miąższości obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób po-

miarowych. Do obliczeń użytych zostało 1622 kołowych powierzchni próbnych: 579 w obrębie Miedzierza i 1043 w obrębie Niekłań.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo - wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Prace urządzeniowe wykonane zostały przez pracownie BUL i GL Oddział w Radomiu. Rozpoczęcie prac terenowych nastąpiło w styczniu 2016 r., a zakończenie w lipcu 2017 roku. Były one wykonywane przy ścisłym współdziałaniu z administracją leśną Nadleśnictwa.

Rozmiar ważniejszych prac urządzeniowych, wykonanych w ramach V rewizji zarządzania lasu, przedstawia tabela 128.

Tabela 128. Rozmiar prac urządzeniowych

| Obręb | Taksacja [ha] | Pow. pododdz. literowych [ha] | Pow. liniowych wyłączeń nieliterowanych [ha] | Ilość pow. kołowych * [szt.] |
|---------------------|-----------------|-------------------------------|--|------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Miedzierza | 6013,51 | 5870,67 | 142,84 | 579 (74) |
| Niekłań | 6057,27 | 5903,41 | 153,86 | 1622 (132) |
| Nadleśnictwo | 12070,78 | 11774,08 | 296,70 | 2056 (206) |

* ilość powierzchni użytych do obliczeń, w tym z pomiarem drewna martwego (w nawiasach)

Zmienione granice wyłączeń taksacyjnych zostały pomierzone za pomocą GPS. W przypadkach drobnych korekt granic zastosowano domiary dalmierzami laserowymi. Przy weryfikacji granic oddziałów, pododdziałów oraz wyłączeń liniowych wykorzystano także ortofotomapę i dane z ISOK.

Przed ostatecznym odbiorem terenowych prac urządzeniowych uzgodnione zostały karty dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych oraz:

- grunty leśne nie zalesione,
- drzewostany w KO i KDO,
- cechy drzewostanów (oprócz drzewostanów z odnowienia sztucznego),
- zaprojektowane podsadzenia produkcyjne,
- uprawy pochodne,
- grunty leśne wyłączone z użytkowania.

Przed Naradą Techniczno-Gospodarczą BUL i GL przekazało do Nadleśnictwa wydruki próbne opisów taksacyjnych w układzie leśnictw wraz z próbnymi egzemplarzami map leśnictw w skali 1 : 10000 oraz uzgodniło z Nadleśnictwem i RDLP wykaz projektowanych cięć użytków rębnych.

Mapy przeglądowe z projektowanymi cięciami rębnymi w obszarach Natura 2000, przedłożono i uzgodniono z RDOŚ.

Uwagi Nadleśnictwa odnośnie wymienionych materiałów, po dokonaniu uzgodnień, zostały uwzględnione w toku dalszych prac kameralnych.

Komisyjny odbiór inwentaryzacji zapasu odbył się w dniach 9 maja 2017 r. na terenie obrębu Miedzierza. Na podstawie protokołu z wykonanego testu kontroli pomiaru, przekazanego przez RDLP w Radomiu stwierdzono: brak błędów grubych. Bezwzględna wartość statystyk (przy maksymalnej dopuszczalnej do 2 włącznie) wynosi: 0,042 dla pola przekroju pierścicowego i 0,040 dla wysokości drzewostanu.

Plan urządzenia lasu został wykonany wg stanu na 1.01.2018 r.

Wykaz parametrów warstw stratyfikacyjnych, jak również warstw o powierzchni mniejszej od 30 ha włączonych do warstw podobnych gatunków panujących, przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 129. Warstwy stratyfikacyjne

| Nr warstwy | Klasa wieku | Gatunek panujący | Powierzchnia [ha] | Liczba próbek | Miąższość [m ³] | Wariancja miąższości | Błąd procentowy |
|------------------------|-------------|------------------|-------------------|---------------|-----------------------------|----------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Obręb Miedziera | | | | | | | |
| 1 | IIa | So | 464,9900 | 23 | 64253 | 9132,8984 | 14,4207 |
| 2 | IIb | So | 310,6700 | 20 | 64940 | 7716,1126 | 9,3967 |
| 3 | IIIa | So | 464,7100 | 39 | 118027 | 8780,6999 | 5,9079 |
| 4 | IIIa | JD | 55,7400 | 7 | 11123 | 4360,5993 | 12,5077 |
| 5 | IIIb | So | 650,1100 | 64 | 174574 | 5902,1763 | 3,5762 |
| 6 | IIIb | JD | 118,3100 | 13 | 35802 | 7248,8342 | 7,8032 |
| 7 | IVa | So | 687,8600 | 74 | 226003 | 9392,8975 | 3,4290 |
| 8 | IVa | JD | 38,4600 | 6 | 9996 | 8255,6081 | 14,2722 |
| 9 | IVb | So | 864,5500 | 103 | 291341 | 6240,6560 | 2,3099 |
| 10 | KOKDO | So | 99,8200 | 30 | 26770 | 7964,8544 | 5,4401 |
| 11 | Va | So | 680,9600 | 98 | 224918 | 7436,6101 | 2,6374 |
| 12 | Vb | So | 163,1600 | 32 | 60421 | 11083,5476 | 5,0256 |
| 13 | VI | So | 290,0800 | 70 | 93796 | 11678,9057 | 3,9947 |
| Obręb Nieklań | | | | | | | |
| 1 | IIa | SO | 504,2000 | 28 | 68510 | 2503,2411 | 6,9586 |
| 2 | IIa | BRZ | 41,3400 | 4 | 3040 | 531,2581 | 15,6693 |
| 3 | IIb | SO | 236,1400 | 21 | 51187 | 12383,5248 | 11,2027 |
| 4 | IIIa | SO | 15,1900 | 18 | 42621 | 6243,3305 | 6,6502 |
| 5 | IIIa | JD | 62,6700 | 9 | 9806 | 5503,6703 | 15,8041 |
| 6 | IIIa | BRZ | 59,8900 | 9 | 14007 | 11096,7351 | 15,0136 |
| 7 | IIIb | SO | 326,7700 | 43 | 95716 | 11838,5819 | 5,6646 |
| 8 | IIIb | JD | 163,3700 | 23 | 36128 | 8246,9184 | 8,5627 |
| 9 | IVa | SO | 245,3200 | 39 | 81860 | 11230,6671 | 5,0855 |
| 10 | IVa | JD | 85,5700 | 16 | 25625 | 14397,3945 | 10,0170 |
| 11 | IVa | DB | 51,4300 | 9 | 15397 | 37135,8870 | 21,4563 |
| 12 | IVb | SO | 470,2200 | 73 | 160229 | 8603,7271 | 3,1860 |
| 13 | IVb | JD | 47,2300 | 10 | 15490 | 28533,1519 | 16,2871 |
| 14 | IVb | DB | 33,3000 | 8 | 11213 | 2744,8601 | 5,5011 |
| 15 | IVb | BK | 97,8400 | 19 | 29131 | 6607,2181 | 6,2632 |
| 16 | KOKDO | SO | 905,7000 | 271 | 267390 | 12355,7484 | 2,1038 |
| 17 | KOKDO | JD | 184,5800 | 64 | 50196 | 13966,4738 | 5,0726 |
| 18 | SP | JD | 39,0300 | 14 | 12172 | 9212,7802 | 8,2257 |
| 19 | Va | SO | 291,5300 | 57 | 110964 | 10627,8966 | 3,5875 |
| 20 | Va | JD | 39,4400 | 9 | 15646 | 23795,9241 | 12,9621 |
| 21 | Vb | SO | 410,0100 | 98 | 159966 | 11605,9866 | 2,7893 |
| 22 | Vb | JD | 56,6100 | 14 | 23059 | 12094,9789 | 7,2159 |
| 23 | VI | SO | 494,7400 | 147 | 182354 | 12224,8311 | 2,4741 |
| 24 | VI | JD | 141,5100 | 40 | 58876 | 13462,7967 | 4,4095 |

Tabela 130. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw

| Klasa wieku | Gatunek panujący | Powierzchnia [ha] | Dołączona do warstwy nr |
|-------------------------|------------------|-------------------|-------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Obręb Miedzierza | | | |
| Ila | OŚ | 0,5500 | 1 |
| Ila | DB | 1,1900 | 1 |
| Ila | BRZ | 4,9900 | 1 |
| IIb | MD | 1,2900 | 2 |
| IIb | ŚW | 4,3800 | 2 |
| IIb | OŚ | 1,0800 | 2 |
| IIb | JD | 1,0700 | 2 |
| IIb | OL | 1,9000 | 2 |
| IIb | BRZ | 7,4700 | 2 |
| IIIa | ŚW | 4,2900 | 3 |
| IIIa | BRZ | 12,1500 | 3 |
| IIIa | OŚ | 0,5300 | 3 |
| IIIa | OL | 5,1600 | 3 |
| IIIa | BK | 3,8000 | 3 |
| IIIb | BRZ | 8,8800 | 5 |
| IIIb | MD | 18,9300 | 5 |
| IIIb | OL | 1,9000 | 5 |
| IIIb | BK | 3,4900 | 5 |
| IIIb | ŚW | 7,4200 | 5 |
| IVa | BK | 6,0600 | 7 |
| IVa | OL | 1,8000 | 7 |
| IVa | DB | 9,3400 | 7 |
| IVa | BRZ | 1,6300 | 7 |
| IVa | OŚ | 0,1100 | 7 |
| IVb | JD | 10,2000 | 9 |
| IVb | OL | 10,5500 | 9 |
| KOKDO | DB | 1,4000 | 10 |
| Va | BRZ | 2,7500 | 11 |
| Vb | JD | 10,3500 | 12 |
| VI | DB | 0,6500 | 13 |
| VI | OL | 1,1800 | 13 |
| VI | JD | 25,8900 | 13 |

| Obręb Niekłań | | | |
|----------------------|-------|---------|----|
| Ila | MD | 15,3000 | 1 |
| Ila | DB | 2,5900 | 2 |
| Ila | ŚW | 5,6300 | 1 |
| Ila | GB | 0,4900 | 2 |
| Ila | OŚ | 3,8100 | 2 |
| Ila | OL | 4,4000 | 2 |
| IIb | BRZ | 21,8600 | 3 |
| IIb | DB | 1,5400 | 3 |
| IIb | ŚW | 8,3000 | 3 |
| IIb | OŚ | 0,3500 | 3 |
| IIb | GB | 0,5900 | 3 |
| IIb | JD | 22,3200 | 3 |
| IIb | OL | 5,6400 | 3 |
| IIIa | DB | 0,6300 | 6 |
| IIIa | MD | 0,7100 | 4 |
| IIIa | SO.B | 1,2500 | 4 |
| IIIa | ŚW | 2,3800 | 4 |
| IIIa | OL | 11,8100 | 6 |
| IIIb | ŚW | 0,8100 | 7 |
| IIIb | DB | 16,6500 | 7 |
| IIIb | MD | 7,3200 | 7 |
| IIIb | BRZ | 9,0000 | 7 |
| IIIb | GB | 2,9800 | 7 |
| IIIb | BK | 2,3500 | 7 |
| IIIb | OL | 17,0600 | 7 |
| IVa | BRZ | 11,3300 | 11 |
| IVa | GB | 0,2400 | 11 |
| IVa | MD | 0,8000 | 9 |
| IVa | OL | 3,0700 | 11 |
| IVa | ŚW | 3,9400 | 9 |
| IVa | BK | 6,3200 | 11 |
| IVb | BRZ | 5,1600 | 15 |
| IVb | MD | 27,2500 | 12 |
| IVb | OL | 1,1200 | 15 |
| IVb | SO.WE | 1,1400 | 12 |
| KOKDO | MD | 7,6500 | 16 |
| KOKDO | BRZ | 13,7300 | 16 |
| KOKDO | DB | 19,3800 | 16 |
| KOKDO | OL | 2,7800 | 16 |
| Va | DB | 3,2100 | 19 |
| Va | BRZ | 5,1400 | 19 |
| Va | BK | 2,5800 | 19 |
| Va | MD | 7,9900 | 19 |
| Vb | DG | 0,3100 | 22 |
| Vb | ŚW | 1,2700 | 21 |
| Vb | MD | 0,4100 | 21 |
| VI | BRZ | 11,3200 | 23 |
| VI | OL | 2,3500 | 23 |
| VI | DB | 8,9400 | 23 |

Zestawienie błędów procentowych pomiaru miąższości przedstawiono w tabelach 131 i 132.

Tabela 131. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Miedzierza

| Klasa wieku | Gatunek | |
|---|--|---------------------------|
| | JD | SO |
| | wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości współczynnik zmienności miąższości | |
| 1 | 2 | 3 |
| IIa | | 9132,90 69,16 14,42 |
| IIb | | 7716,11 42,02 9,40 |
| IIIa | 4360,60 33,09 12,51 | 8780,70 36,89 5,91 |
| IIIb | 7248,83 28,13 7,80 | 5902,18 28,61 3,58 |
| IVa | 8255,61 34,96 14,27 | 9392,90 29,50 3,43 |
| IVb | | 6240,66 23,44 2,31 |
| Va | | 7436,61 26,11 2,64 |
| Vb | | 11083,55 28,43 5,03 |
| VI | | 11678,91 33,42 3,99 |
| KOKDO | | 7964,85 29,80 5,44 |
| Błąd procentowy dla obrębu: 1,41 | | |

Tabela 132. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Nieklań

| Klasa wieku | Gatunek | | | | |
|----------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|
| | BK | BRZ | DB | JD | SO |
| | wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| IIa | | 531,26 | | | 2503,24 |
| | | 31,34 | | | 36,82 |
| | | 15,67 | | | 6,96 |
| IIb | | | | | 12383,52 |
| | | | | | 51,34 |
| | | | | | 11,20 |
| IIIa | | 11096,74 | | 5503,67 | 6243,33 |
| | | 45,04 | | 47,41 | 28,21 |
| | | 15,01 | | 15,80 | 6,65 |
| IIIb | | | | 8246,92 | 11838,58 |
| | | | | 41,07 | 37,15 |
| | | | | 8,56 | 5,66 |
| IVa | | | 37135,89 | 14397,39 | 11230,67 |
| | | | 64,37 | 40,07 | 31,76 |
| | | | 21,46 | 10,02 | 5,09 |
| IVb | 6607,22 | | 2744,86 | 28533,15 | 8603,73 |
| | 27,30 | | 15,56 | 51,50 | 27,22 |
| | 6,26 | | 5,50 | 16,29 | 3,19 |
| SP | | | | 9212,78 | |
| | | | | 30,78 | |
| | | | | 8,23 | |
| Va | | | | 23795,92 | 10627,90 |
| | | | | 38,89 | 27,08 |
| | | | | 12,96 | 3,59 |
| Vb | | | | 12094,98 | 11605,99 |
| | | | | 27,00 | 27,61 |
| | | | | 7,22 | 2,79 |
| VI | | | | 13462,80 | 12224,83 |
| | | | | 27,89 | 30,00 |
| | | | | 4,41 | 2,47 |
| KOKDO | | | | 13966,47 | 12355,75 |
| | | | | 40,58 | 34,63 |
| | | | | 5,07 | 2,10 |
| Błąd procentowy dla obrębu: 1,12 | | | | | |

Całość prac wykonały pracownicy BULiGL Oddział w Radomiu, w następującym składzie:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. mgr inż. Kamil Kolacz | - kier. pracowni urządzania lasu |
| 2. mgr Cezary Kurys | - kier. pracowni map numerycznych |
| 3. mgr inż. Zdzisław Wierzbicki | - kier. pracowni urządzania lasu |
| 4. Krzysztof Truchlewski | - kier. pracowni urządzania lasu |
| 5. Robert Gonciarz | - st. taksator |
| 6. mgr inż. Adam Woźniak | - st. taksator |
| 7. Robert Szczepanowski | - st. taksator |
| 8. Ireneusz Kadlucky | - st. taksator |
| 9. inż. Paweł Piwoński | - taksator |
| 10. Marcin Dziura | - st. taksator |
| 11. Zbigniew Osiński | - st. taksator |
| 12. Artur Kwaczyński | - st. taksator – zastępca kier. pracowni urządzania lasu |
| 13. Leszek Wrona | - st. taksator |
| 14. mgr inż. Jakub Grabowski | - st. asystent taksatora |
| 15. mgr inż. Leszek Łata | - st. asystent taksatora |
| 16. mgr inż. Piotr Bednarz | - taksator |
| 17. inż. Anna Dziejic | - taksator |
| 18. inż. Ewa Siek | - taksator |
| 19. mgr Arkadiusz Wójtowicz | - kier. pracowni glebowo-siedliskowej |
| 20. inż. Witold Biedroń | - taksator |
| 21. inż. Daniel Kutera | - taksator |
| 22. inż. Tomasz Matera | - taksator |
| 23. mgr inż. Wojciech Śledź | - st. asyst. taksatora |
| 24. mgr inż. Tomasz Matysiak | - taksator |
| 25. mgr inż. Monika Wierzbicka | - st. asystent taksatora |
| 26. inż. Michał Kopczyński | - st. asystent taksatora |

4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu obejmuje następujące części składowe:

- 1) Opis ogólny;
- 2) Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary NATURA 2000 dla Nadleśnictwa Stąporków;
- 3) Opis taksacyjny wraz z tabelami i wykazami (wydruk);
- 4) Wykaz projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu (wydruk);
- 5) operaty dla leśniczych zawierające opisy taksacyjne i wyciągi z planów (wydruk);
- 6) Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody;
- 7) Materiały kartograficzne opracowane w systemie numerycznym, zgodnie z założeniami przyjętymi w standardzie Leśnej Mapy Numerycznej (IUL cz. III – załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011r.), z wydrukiem:
 - a) map gospodarczych (na bazie map ewidencyjnych) w skali 1 : 5 000 (format A1 i atlasy w formacie A4);
 - b) mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów i cięć w skali 1 : 10 000 dla leśnictw;
 - c) mapy gospodarczo-przeładowe rozmieszczenia wybranych roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych w skali 1 : 10 000;
 - d) mapy przeładowej drzewostanów w skali 1 : 25 000;
 - e) mapy przeładowej siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu w skali 1 : 25 000;
 - f) mapy przeładowej cięć rębnych w skali 1 : 25 000;
 - g) mapy przeładowej ochrony lasu w skali 1 : 25 000;
 - h) mapy przeładowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 25 000;
 - i) mapy przeładowej obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1 : 25 000;
 - j) mapy przeładowej nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25 000;
 - k) mapy przeładowej gospodarki łowieckiej w skali 1 : 25 000;
 - l) mapy przeładowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 25 000;
 - m) mapy przeładowej z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 w skali 1 : 25 000;
 - n) mapy sytuacyjno-przeładowej obwodów łowieckich w skali 1 : 50 000;
 - o) mapy sytuacyjno-przeładowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 50 000;
 - p) mapy sytuacyjno-przeładowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 50 000;
 - r) mapy sytuacyjno-przeładowej zasięgu leśnictw w skali 1 : 50 000;
 - s) mapy sytuacyjnej obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w skali 1 : 50 000 z zaznaczonymi granicami obrębów leśnych, powiatów, gmin i leśnictw (bez nanoszenia granic obrębów ewidencyjnych).

VII. TABELE I WYKAZY

Tabela nr 1

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkownika i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

| Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZERZA (16-21-1) | | Odcinek | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|---------|--------|----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|----------|---------|----------|----------|---------|--------|--------|----------|----------|----------|--------|----------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|--------|--|
| Rodzaj użytku | Własność | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | | |
| Grunt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | | |
| 1. Lasy - razem | 376,4951 | 376,4951 | 376,4951 | 1912,3900 | 1912,3900 | 147,1900 | 241,8900 | 17,1000 | 8,4900 | 191,5600 | 1947,2000 | 1912,3900 | 0,9194 | 0,9194 | 1,1300 | 423,1300 | 21,8400 | 393,6000 | 443,5500 | 29,1953 | 1,9700 | 0,1100 | 321,1700 | 454,8300 | 84,6200 | 2,2600 | 214,5997 | 18,3600 | 12,9800 | 2422,3950 | 6949,4464 | 6924,9405 | 8924,9405 | 8924,9405 | | | |
| 1.1. Grunty lasu zalesionego - razem | 361,6018 | 361,6018 | 361,6018 | 1444,7435 | 1444,7435 | 142,8735 | 234,3991 | 17,1000 | 8,1660 | 147,3083 | 1907,2395 | 1937,0764 | 0,4684 | 0,4684 | 1,0876 | 401,0248 | 20,9107 | 380,8309 | 427,3889 | 28,0304 | 1,9700 | 0,1100 | 311,1827 | 437,3623 | 78,5612 | 2,2600 | 208,6028 | 16,5200 | 12,8476 | 2328,5693 | 6318,8481 | 6272,4495 | 8272,4495 | 8272,4495 | | | |
| 1.2. Grunty lasu niezalesionego - razem | 3,9946 | 3,9946 | 3,9946 | 25,7724 | 25,7724 | | | | 0,1918 | 0,9826 | 27,7149 | 28,8193 | 0,3620 | 0,3620 | 12,6070 | | 0,2024 | 7,0318 | 1,0518 | | | | | 4,9547 | 6,2570 | | | 1,8400 | | | 32,8447 | 87,8884 | 91,8830 | 91,8830 | 91,8830 | | |
| 1.3. Grunty związane z produkcją lasu - razem | 9,8987 | 9,8987 | 9,8987 | 41,8341 | 41,8341 | 4,2765 | 7,2009 | 0,1322 | 3,2991 | 32,0896 | 46,9943 | | 0,0426 | 5,4982 | 0,9293 | 12,6267 | 9,1493 | 0,1131 | | | | 9,9873 | 12,5130 | 0,8018 | 0,6989 | | 0,1324 | 61,8085 | 160,7089 | 160,6074 | 160,6074 | 160,6074 | 160,6074 | | | | |
| 2. Grunty zadrzewiona i zakrzewiona | 376,4951 | 376,4951 | 376,4951 | 1912,3900 | 1912,3900 | 147,1900 | 241,8900 | 17,1000 | 8,4900 | 191,5600 | 1947,2000 | 1912,3900 | 0,9194 | 0,9194 | 1,1300 | 423,1300 | 21,8400 | 393,6000 | 443,5500 | 29,1953 | 1,9700 | 0,1100 | 321,1700 | 454,8300 | 84,6200 | 2,2600 | 214,5997 | 18,3600 | 12,9800 | 2422,3950 | 6949,4464 | 6924,9405 | 8924,9405 | 8924,9405 | | | |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | 1,5000 | 1,5000 | 1,3300 | 2,3300 | 0,2100 | 0,8200 | 7,2100 | 11,8700 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | 0,1100 | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | 0,7620 | 0,7620 | 0,7620 | 10,3000 | 10,3000 | | | | | | | | 10,0700 | 10,0700 | | | 6,7600 | | 0,6900 | | | | | | 2,0300 | 1,5600 | 34,8400 | | | | 46,8400 | 66,9400 | 66,7020 | 66,7020 | 66,7020 | | |
| Odcinek (1-8) | 376,2571 | 376,2571 | 376,2571 | 1924,2200 | 1924,2200 | 150,3900 | 241,2000 | 17,2100 | 9,2700 | 191,5600 | 1964,2100 | 1934,0300 | 0,9204 | 0,9204 | 1,1300 | 429,8900 | 21,8400 | 394,2000 | 444,6000 | 29,1953 | 1,9700 | 0,1100 | 323,2000 | 458,6600 | 122,2000 | 2,2600 | 216,4089 | 18,3600 | 12,9800 | 2477,2433 | 6937,0137 | 6913,2708 | 8913,2708 | 8913,2708 | | | |

1. Powierzchnia w ha (z dokład do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taks (bez współwłasności):

| | |
|--------------|--------------|
| lasna: | 5925,19 (ha) |
| nieleśnicza: | 88,25 (ha) |
| Ogółem: | 6013,51 (ha) |

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokład do 1 ara):

| | |
|--------------|--|
| lasna: | |
| nieleśnicza: | |
| Ogółem: | |

Tabela nr 1

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

| Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKAN (16-21-2) | | Odcinek | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Wykaz powierzchni | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rodzaj użytku | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obręb ewidencyjny | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 240 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 241 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 242 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 243 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 244 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 245 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 246 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 247 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 248 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 249 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 250 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 251 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 252 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 253 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 254 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 255 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 256 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 257 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 258 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 259 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 260 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 261 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 262 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 263 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 264 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 265 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 266 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 267 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 268 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 269 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 270 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 271 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 272 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 273 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 274 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 275 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 276 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 277 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 278 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 279 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 280 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 281 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 282 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 283 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 284 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 285 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 286 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 287 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 288 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 289 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 290 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 291 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 292 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 293 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 294 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 295 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 296 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 297 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 298 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 299 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 300 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Powierzchnia w ha (z dokład. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taks. (bez powierzchni):

| | |
|----------|--------------|
| leśna: | 5977,51 (ha) |
| należna: | 76,76 (ha) |
| ogółem: | 6054,27 (ha) |

2. Powierzchnia oznoutów we własności państwa w ha (z dokład. do 1 ara):

| | |
|----------|-----------|
| leśna: | 0,00 (ha) |
| należna: | 0,00 (ha) |
| ogółem: | 0,00 (ha) |

14-30-012-0002 Antoniów
14-30-012-0004 Borki
14-30-012 Chlewiska
14-30 Szydłowiecki
14 Mazowieckie
26-04-112-0001 Baran
26-04-112 Mniów
26-04 Kielecki
26-05-035-0019 Małachów
26-05-035 Końskie Obszar wiejski
26-05-072-0001 Adamów
26-05-072-0002 Cisownik
26-05-072-0004 Matyniów
26-05-072-0005 Miedzierz
26-05-072-0006 Przyłogi
26-05-072-0010 Wólka Smolana
26-05-072 Smyków
26-05-084-0001 Obręb 1
26-05-084-0002 Obręb 2
26-05-084-0003 Obręb 3
26-05-084 Stąporków Miasto
26-05-085-0002 Bień
26-05-085-0003 Błaszaków
26-05-085-0004 Błotnica
26-05-085-0005 Boków
26-05-085-0006 Czarna
26-05-085-0007 Czarniecka Góra
26-05-085-0008 Duraczów
26-05-085-0009 Furmanów
26-05-085-0010 Gosań
26-05-085-0012 Gustawów
26-05-085-0013 Hucisko
26-05-085-0015 Kamienna Wola
26-05-085-0016 Komorów
26-05-085-0018 Krasna
26-05-085-0019 Lelitków
26-05-085-0020 Luta
26-05-085-0021 Modrzewina
26-05-085-0022 Mokra
26-05-085-0023 Nadziejów
26-05-085-0024 Niekłań Mały
26-05-085-0025 Niekłań Wielki
26-05-085-0026 Odrowąż
26-05-085-0027 Pardołów
26-05-085-0029 Smarków
26-05-085-0031 Świerczów
26-05-085-0032 Wąglów
26-05-085-0033 Wielka Wieś
26-05-085-0034 Włochów
26-05-085-0035 Wólka Plebańska
26-05-085-0036 Wólka Zychowa
26-05-085 Stąporków Obszar wiejski
26-05 Konecki
26-10-022-0011 Mroczków
26-10-022-0015 Płaczków
26-10-022 Bliżyn
26-10 Skarżyski
26 Świętokrzyskie

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1-)

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|---------|----|----|----|----|----|------|----|----|-------------------|-------|
| | | | | | | | | | | | Powierzchnia w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| BS | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | |
| | IV | 1,1 | | | | | | | | | 1,1 | 100 |
| | V | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 1,1 | | | | | | | | | 1,1 | 100 |
| | % | 100 | | | | | | | | | 100 | 100 |
| BŚW | IA | 29,02 | | | | | | | | | 29,02 | 1,5 |
| | I | 378,16 | | | | | | 0,49 | | | 378,65 | 19,56 |
| | II | 1205,86 | | | | | | | | | 1205,86 | 62,27 |
| | III | 319,9 | | | | | | 1,04 | | | 320,94 | 16,58 |
| | IV | | | | | | | 1,71 | | | 1,71 | 0,09 |
| | V | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 1932,94 | | | | | | 3,24 | | | 1936,18 | 100 |
| | % | 99,83 | | | | | | 0,17 | | | 100 | 100 |
| BW | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | 2,55 | | | | | | | | | 2,55 | 100 |
| | II | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| | V | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 2,55 | | | | | | | | | 2,55 | 100 |
| | % | 100 | | | | | | | | | 100 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|--------|----|------|----|----|----|------|------|------|-------------------|-------|
| | | | | | | | | | | | Powierzchnia w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| BB | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | |
| | IV | 3,09 | | | | | | | | | 3,09 | 100 |
| | V | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 3,09 | | | | | | | | | 3,09 | 100 |
| | % | 100 | | | | | | | | | 100 | 100 |
| BMŚW | IA | 23,94 | | | | | | | | | 23,94 | 11,13 |
| | I | 140,77 | | | | | | 0,07 | | | 140,84 | 65,46 |
| | II | 48,8 | | | | | | | | | 48,8 | 22,68 |
| | III | 1,34 | | | | | | | | | 1,34 | 0,62 |
| | IV | 0,23 | | | | | | | | | 0,23 | 0,11 |
| | V | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 215,08 | | | | | | 0,07 | | | 215,15 | 100 |
| | % | 99,97 | | | | | | 0,03 | | | 100 | 100 |
| BMW | IA | 134,09 | | | | | | | | | 134,09 | 16,06 |
| | I | 423,73 | | 0,51 | | | | 3,88 | | 0,07 | 428,19 | 51,28 |
| | II | 254,19 | | 1,72 | | | | 1,31 | 0,9 | | 258,12 | 30,92 |
| | III | 12,81 | | | | | | 1,63 | 0,05 | | 14,49 | 1,74 |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| | V | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 824,82 | | 2,23 | | | | 6,82 | 0,95 | 0,07 | 834,89 | 100 |
| | % | 98,79 | | 0,27 | | | | 0,82 | 0,11 | 0,01 | 100 | 100 |
| BMB | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | 7,16 | | | | | | | | | 7,16 | 8,25 |
| | II | 37,55 | | | | | | | | | 37,55 | 43,27 |
| | III | 33,8 | | | | | | | | | 33,8 | 38,94 |
| | IV | 7,54 | | | | | | | | | 7,54 | 8,69 |
| | V | 0,74 | | | | | | | | | 0,74 | 0,85 |
| Razem | ha | 86,79 | | | | | | | | | 86,79 | 100 |
| | % | 100 | | | | | | | | | 100 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|-------|----|------|----|------|----|-------|-------|----|-------------------|-------|
| | | | | | | | | | | | Powierzchnia w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| LMŚW | IA | 3,26 | | | | | | | | | 3,26 | 26,38 |
| | I | | | | | 0,69 | | | | | 0,69 | 5,58 |
| | II | 8,41 | | | | | | | | | 8,41 | 68,04 |
| | III | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 11,67 | | | | 0,69 | | | | | 12,36 | 100 |
| | % | 94,42 | | | | 5,58 | | | | | 100 | 100 |
| LMW | IA | 25,87 | | | | | | | | | 25,87 | 32,39 |
| | I | 31,49 | | 0,73 | | | | 1,98 | | | 34,2 | 42,83 |
| | II | 10,68 | | | | | | 1,46 | 1,98 | | 14,12 | 17,68 |
| | III | 1,33 | | | | | | | 3,71 | | 5,04 | 6,31 |
| | IV | | | | | | | | 0,63 | | 0,63 | 0,79 |
| Razem | ha | 69,37 | | 0,73 | | | | 3,44 | 6,32 | | 79,86 | 100 |
| | % | 86,87 | | 0,91 | | | | 4,31 | 7,91 | | 100 | 100 |
| LMB | IA | 0,95 | | | | | | | | | 0,95 | 6,18 |
| | I | 0,33 | | | | | | 2,03 | | | 2,36 | 15,35 |
| | II | 1,45 | | | | | | | | | 1,45 | 9,43 |
| | III | 10,07 | | | | | | | 0,54 | | 10,61 | 69,04 |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 12,8 | | | | | | 2,03 | 0,54 | | 15,37 | 100 |
| | % | 83,28 | | | | | | 13,21 | 3,51 | | 100 | 100 |
| LW | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | 1,37 | | | | | | | | | 1,37 | 15,78 |
| | II | 1,32 | | | | | | | | | 1,32 | 15,21 |
| | III | | | | | | | | 5,99 | | 5,99 | 69,01 |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 2,69 | | | | | | | 5,99 | | 8,68 | 100 |
| | % | 30,99 | | | | | | | 69,01 | | 100 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|--------|----|------|------|----|----|-------|-------|------|-------------------|-------|
| | | | | | | | | | | | Powierzchnia w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| OL | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | 2,59 | | | 2,59 | 36,33 |
| | II | | | | | | | | 0,66 | | 0,66 | 9,26 |
| | III | | | | | | | | 3,88 | | 3,88 | 54,41 |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | 2,59 | 4,54 | | 7,13 | 100 |
| | % | | | | | | | 36,33 | 63,67 | | 100 | 100 |
| OLJ | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | 3,84 | | 3,84 | 100 |
| | III | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | 3,84 | | 3,84 | 100 |
| | % | | | | | | | | 100 | | 100 | 100 |
| BMWYŻŚW | IA | 85,33 | | | | | | | | | 85,33 | 9,29 |
| | I | 461,83 | | | | | | 0,19 | | 0,53 | 462,55 | 50,33 |
| | II | 344,01 | | 3,33 | 1,07 | | | | | | 348,41 | 37,92 |
| | III | 19,6 | | | 2,92 | | | | | 0,11 | 22,63 | 2,46 |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 910,77 | | 3,33 | 3,99 | | | 0,19 | | 0,64 | 918,92 | 100 |
| | % | 99,12 | | 0,36 | 0,43 | | | 0,02 | | 0,07 | 100 | 100 |
| BMWYŻW | IA | 66,27 | | | | | | | | | 66,27 | 22,02 |
| | I | 151,12 | | | | | | 0,6 | | | 151,72 | 50,41 |
| | II | 76,12 | | | 2,47 | | | | | | 78,59 | 26,11 |
| | III | 4,39 | | | | | | | | | 4,39 | 1,46 |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 297,9 | | | 2,47 | | | 0,6 | | | 300,97 | 100 |
| | % | 98,98 | | | 0,82 | | | 0,2 | | | 100 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|--------|-------|-------|--------|-------|------|-------|------|------|-------------------|-------|
| | | | | | | | | | | | Powierzchnia w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| LMWYŻŚW | IA | 120,63 | | | | | | | | | 120,63 | 16,4 |
| | I | 355,63 | 3,86 | | | 6,44 | | 14,17 | | 1,15 | 381,25 | 51,84 |
| | II | 72,57 | | 0,87 | 137,81 | 6,91 | 8,55 | 0,54 | | | 227,25 | 30,9 |
| | III | 3,05 | | | 3,17 | | 0,08 | | | | 6,3 | 0,86 |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 551,88 | 3,86 | 0,87 | 140,98 | 13,35 | 8,63 | 14,71 | | 1,15 | 735,43 | 100 |
| | % | 75,04 | 0,52 | 0,12 | 19,17 | 1,82 | 1,17 | 2 | | 0,16 | 100 | 100 |
| LMWYŻW | IA | 111,69 | | | | | | | | | 111,69 | 27,39 |
| | I | 163,24 | 9,89 | 4,74 | | | | 2,4 | | 0,53 | 180,8 | 44,35 |
| | II | 48,12 | 0,19 | 5,44 | 49,22 | | | 0,1 | 0,32 | | 103,39 | 25,36 |
| | III | 2,41 | | | 7,93 | | | | 1,21 | | 11,55 | 2,83 |
| | IV | | | | | | | | 0,28 | | 0,28 | 0,07 |
| Razem | ha | 325,46 | 10,08 | 10,18 | 57,15 | | | 2,5 | 1,81 | 0,53 | 407,71 | 100 |
| | % | 79,83 | 2,47 | 2,5 | 14,02 | | | 0,61 | 0,44 | 0,13 | 100 | 100 |
| LWYŻŚW | IA | 0,19 | | | | | | | | | 0,19 | 0,21 |
| | I | 12,15 | 6,28 | | | | 1,11 | 3,71 | | 0,41 | 23,66 | 25,65 |
| | II | 18,2 | | | 47,34 | | 0,79 | | | | 66,33 | 71,92 |
| | III | | | | | | 2,05 | | | | 2,05 | 2,22 |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 30,54 | 6,28 | | 47,34 | | 3,95 | 3,71 | | 0,41 | 92,23 | 100 |
| | % | 33,11 | 6,81 | | 51,34 | | 4,28 | 4,02 | | 0,44 | 100 | 100 |
| LWYŻW | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | 1,68 | | | | | | | | | 1,68 | 16,34 |
| | II | | | | 8,09 | | | | | | 8,09 | 78,7 |
| | III | | | | | | | | 0,51 | | 0,51 | 4,96 |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 1,68 | | | 8,09 | | | | 0,51 | | 10,28 | 100 |
| | % | 16,34 | | | 78,7 | | | | 4,96 | | 100 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|-------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------|---------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Łącznie | IA | 601,24 | | | | | | | | | 601,24 | 10,6 |
| | I | 2131,21 | 20,03 | 5,98 | | 7,13 | 1,11 | 32,11 | | 2,69 | 2200,26 | 38,79 |
| | II | 2127,28 | 0,19 | 11,36 | 246 | 6,91 | 9,34 | 3,41 | 7,7 | | 2412,19 | 42,52 |
| | III | 408,7 | | | 14,02 | | 2,13 | 2,67 | 15,89 | 0,11 | 443,52 | 7,82 |
| | IV | 11,96 | | | | | | 1,71 | 0,91 | | 14,58 | 0,26 |
| | V | 0,74 | | | | | | | | | 0,74 | 0,01 |
| Ogółem | ha | 5281,13 | 20,22 | 17,34 | 260,02 | 14,04 | 12,58 | 39,9 | 24,5 | 2,8 | 5672,53 | 100 |
| | % | 93,1 | 0,36 | 0,31 | 4,58 | 0,25 | 0,22 | 0,7 | 0,43 | 0,05 | 100 | 100 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5672,4499

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II
Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKLAN (16-21-2-)

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | SO.B | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | GB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|-------------------|------|-------|------|------|----|----|----|------|----|------|------|----|--------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| BŚW | IA | 8,98 | | | | | | | | | | | | | 8,98 | 7,45 |
| | I | 23,73 | | | | | | | | | | | | | 23,73 | 19,69 |
| | II | 75,29 | | | | | | | | 0,11 | | | | | 75,4 | 62,56 |
| | III | 12,42 | | | | | | | | | | | | | 12,42 | 10,3 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 120,42 | | | | | | | | 0,11 | | | | | 120,53 | 100 |
| | % | 99,91 | | | | | | | | 0,09 | | | | | 100 | 100 |
| BMŚW | IA | 11,97 | | | | | | | | | | | | | 11,97 | 14,38 |
| | I | 33,24 | | | | | | | | | | | | | 33,24 | 39,93 |
| | II | 37,23 | | | | | | | | | | 0,19 | | | 37,42 | 44,96 |
| | III | 0,61 | | | | | | | | | | | | | 0,61 | 0,73 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 83,05 | | | | | | | | | | 0,19 | | | 83,24 | 100 |
| | % | 99,77 | | | | | | | | | | 0,23 | | | 100 | 100 |
| BMW | IA | 141,61 | | | | | | | | | | | | | 141,61 | 38,92 |
| | I | 137,01 | | | | 0,6 | | | | | | 4,91 | | | 142,52 | 39,17 |
| | II | 65,38 | | | | 1,56 | | | | | | 0,92 | | | 67,86 | 18,65 |
| | III | 11,08 | | | | | | | | | | | | | 11,08 | 3,05 |
| | IV | | | | | | | | | | | | 0,75 | | 0,75 | 0,21 |
| Razem | ha | 355,08 | | | | 2,16 | | | | | | 5,83 | 0,75 | | 363,82 | 100 |
| | % | 97,6 | | | | 0,59 | | | | | | 1,6 | 0,21 | | 100 | 100 |
| BMB | IA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | 2,37 | | | | | | | | | | | | | 2,37 | 7,42 |
| | II | 4,25 | | | | | | | | | | 0,56 | | | 4,81 | 15,05 |
| | III | 15,35 | | | | | | | | | | 1,96 | | | 17,31 | 54,16 |
| | IV | 7,47 | | | | | | | | | | | | | 7,47 | 23,37 |
| Razem | ha | 29,44 | | | | | | | | | | 2,52 | | | 31,96 | 100 |
| | % | 92,12 | | | | | | | | | | 7,88 | | | 100 | 100 |
| LMŚW | IA | 4,78 | | | | | | | | | | | | | 4,78 | 20,31 |
| | I | 5,54 | | | 1,8 | | | | | | | 1,39 | | | 8,73 | 37,1 |
| | II | 10,02 | | | | | | | | | | | | | 10,02 | 42,59 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 20,34 | | | 1,8 | | | | | | | 1,39 | | | 23,53 | 100 |
| | % | 86,44 | | | 7,65 | | | | | | | 5,91 | | | 100 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | SO.B | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | GB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|-------------------|------|-------|----|------|------|----|----|------|----|-------|-------|----|--------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| LMW | IA | 31,29 | | | | | | | | | | | | | 31,29 | 27,25 |
| | I | 45,51 | | | | | | | | | | 6,21 | | | 51,72 | 45,03 |
| | II | 4,04 | | | | 1,18 | 1,35 | | | 8,72 | | 0,07 | 2,38 | | 17,74 | 15,45 |
| | III | | | | | | | | | | | 0,76 | 3,4 | | 4,16 | 3,62 |
| | IV | | | | | | | | | | | | 9,93 | | 9,93 | 8,65 |
| Razem | ha | 80,84 | | | | 1,18 | 1,35 | | | 8,72 | | 7,04 | 15,71 | | 114,84 | 100 |
| | % | 70,39 | | | | 1,03 | 1,18 | | | 7,59 | | 6,13 | 13,68 | | 100 | 100 |
| LMB | IA | 10,97 | | | | | | | | | | | | | 10,97 | 18,14 |
| | I | 12,94 | | | | | | | | | | 1,39 | | | 14,33 | 23,7 |
| | II | 11,69 | | | | 2,76 | | | | | | 8,01 | | | 22,46 | 37,15 |
| | III | 1,69 | | | | | | | | | | 4,78 | 5,56 | | 12,03 | 19,89 |
| | IV | | | | | | | | | | | | 0,68 | | 0,68 | 1,12 |
| Razem | ha | 37,29 | | | | 2,76 | | | | | | 14,18 | 6,24 | | 60,47 | 100 |
| | % | 61,67 | | | | 4,56 | | | | | | 23,45 | 10,32 | | 100 | 100 |
| LŚW | IA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | 0,74 | | | | | | | | | | | | | 0,74 | 100 |
| | II | | | | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 0,74 | | | | | | | | | | | | | 0,74 | 100 |
| | % | 100 | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 |
| LW | IA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | 0,87 | | 0,87 | 25,22 |
| | III | | | | | | | | | | | | 2,58 | | 2,58 | 74,78 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | 3,45 | | 3,45 | 100 |
| | % | | | | | | | | | | | | 100 | | 100 | 100 |
| OL | IA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | 7,92 | | 7,92 | 40,26 |
| | III | | | | | | | | | | | | 11,75 | | 11,75 | 59,74 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | 19,67 | | 19,67 | 100 |
| | % | | | | | | | | | | | | 100 | | 100 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | SO.B | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | GB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|-------------------|------|-------|-------|-------|--------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|---------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| OLJ | IA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | 1,56 | | 1,56 | 58,21 |
| | III | | | | | | | | | | | | 1,12 | | 1,12 | 41,79 |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | 2,68 | | 2,68 | 100 |
| | % | | | | | | | | | | | | 100 | | 100 | 100 |
| BMWYŻŚW | IA | 42,91 | | | | | | | | | | | | | 42,91 | 17,01 |
| | I | 150,55 | | | | | | | | | | | | | 150,55 | 59,67 |
| | II | 50,03 | | | | 0,72 | 3,53 | | | | | 1,07 | | | 55,35 | 21,94 |
| | III | 3,35 | | | | | | | | 0,13 | | | | | 3,48 | 1,38 |
| Razem | ha | 246,84 | | | | 0,72 | 3,53 | | | 0,13 | | 1,07 | | | 252,29 | 100 |
| | % | 97,84 | | | | 0,29 | 1,4 | | | 0,05 | | 0,42 | | | 100 | 100 |
| BMWYŻW | IA | 62,59 | | | | | | | | | | | | | 62,59 | 25,48 |
| | I | 131,77 | | | | | | | | | | 3,94 | | | 135,71 | 55,26 |
| | II | 45,53 | | | | 0,49 | | | | | | | | 0,37 | 46,39 | 18,89 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 239,89 | | | | 0,49 | | | | | | 3,94 | 0,91 | 0,37 | 245,6 | 100 |
| | % | 97,68 | | | | 0,2 | | | | | | 1,6 | 0,37 | 0,15 | 100 | 100 |
| LMWYŻŚW | IA | 129,25 | | | | | | | | | | | | | 129,25 | 7,65 |
| | I | 548,76 | | 1,14 | 35,89 | 1,5 | | 0,31 | 2,58 | | | 34,97 | | | 625,15 | 37,01 |
| | II | 315,37 | 1,25 | | 8,86 | | 322,59 | | 73,16 | 57,67 | | 2,58 | | 2,98 | 784,46 | 46,44 |
| | III | | | | | | 104,45 | | 1,33 | 21,57 | | 6,12 | | 1,08 | 134,55 | 7,96 |
| Razem | ha | 993,38 | 1,25 | 1,14 | 44,75 | 1,5 | 427,04 | 0,31 | 77,07 | 94,91 | | 43,67 | 0,19 | 4,06 | 1689,27 | 100 |
| | % | 58,8 | 0,07 | 0,07 | 2,65 | 0,09 | 25,28 | 0,02 | 4,56 | 5,62 | | 2,59 | 0,01 | 0,24 | 100 | 100 |
| LMWYŻW | IA | 348,11 | | | | | | | | | | | | | 348,11 | 15,55 |
| | I | 1143,97 | | | 10 | 8,01 | | | | | | 11,61 | | 0,97 | 1174,56 | 52,48 |
| | II | 322,46 | | | 2,3 | 14,43 | 271,29 | | 7,5 | 2,92 | 1,08 | 25,67 | 4,32 | 0,31 | 652,28 | 29,14 |
| | III | 4,14 | | | | | 32,76 | | | 1,68 | 0,24 | 9,03 | 7,07 | | 54,92 | 2,45 |
| Razem | ha | 1818,83 | | | 12,3 | 22,44 | 304,05 | | 7,5 | 4,6 | 1,32 | 46,31 | 19,65 | 1,28 | 2238,28 | 100 |
| | % | 81,25 | | | 0,55 | 1 | 13,58 | | 0,34 | 0,21 | 0,06 | 2,07 | 0,88 | 0,06 | 100 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | SO.B | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | GB | BRZ | OL | OS | Razem | |
|----------------------|-----------|-------------------|------|-------|-------|-------|--------|------|--------|--------|------|--------|-------|------|---------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| LWYŻŚW | IA | 1,14 | | | | | | | | | | | | | 1,14 | 0,47 |
| | I | 69,64 | | | 13,21 | | | | 4,17 | | | | | | 88,92 | 36,76 |
| | II | 57,67 | | | | 0,19 | 54,9 | | 15,13 | 2,72 | 2,98 | 1,39 | | | 134,98 | 55,8 |
| | III | | | | | | 16,86 | | | | | | | | 16,86 | 6,97 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 128,45 | | | 13,21 | 0,19 | 71,76 | | 19,3 | 2,72 | 2,98 | 3,29 | | | 241,9 | 100 |
| | % | 53,1 | | | 5,46 | 0,08 | 29,67 | | 7,98 | 1,12 | 1,23 | 1,36 | | | 100 | 100 |
| LWYŻW | IA | 59,62 | | | | | | | | | | | | | 59,62 | 24,76 |
| | I | 42,44 | | | 2,81 | | | | | | | 2,39 | | | 47,64 | 19,78 |
| | II | 43,5 | | | | 8,31 | 34,97 | | | 9,05 | | 32,8 | 1,79 | | 130,42 | 54,16 |
| | III | | | | | | | | | | | | 3,12 | | 3,12 | 1,3 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 145,56 | | | 2,81 | 8,31 | 34,97 | | | 9,05 | | 35,19 | 4,91 | | 240,8 | 100 |
| | % | 60,45 | | | 1,17 | 3,45 | 14,52 | | | 3,76 | | 14,61 | 2,04 | | 100 | 100 |
| Łącznie | IA | 853,22 | | | | | | | | | | | | | 853,22 | 14,88 |
| | I | 2348,21 | | 1,14 | 63,71 | 10,11 | | 0,31 | 6,75 | | | 68,71 | | 0,97 | 2499,91 | 43,6 |
| | II | 1042,46 | 1,25 | | 11,16 | 29,64 | 688,63 | | 95,79 | 81,19 | 4,06 | 73,26 | 18,84 | 3,66 | 2049,94 | 35,76 |
| | III | 48,64 | | | | | 154,07 | | 1,33 | 23,38 | 0,24 | 22,65 | 34,6 | 1,08 | 285,99 | 4,99 |
| | IV | 7,62 | | | | | | | | 15,67 | | | 20,72 | | 44,01 | 0,77 |
| Ogółem | ha | 4300,15 | 1,25 | 1,14 | 74,87 | 39,75 | 842,7 | 0,31 | 103,87 | 120,24 | 4,3 | 164,62 | 74,16 | 5,71 | 5733,07 | 100 |
| | % | 75 | 0,02 | 0,02 | 1,31 | 0,69 | 14,7 | 0,01 | 1,81 | 2,1 | 0,08 | 2,87 | 1,29 | 0,1 | 100 | 100 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5732,9488

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Stąporków (16-21-)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|-------|-----|-------------|----------------------------|--------|---------|
| | do odnowienia | haliz. zręby | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazo-winy | | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Rezerwy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | | | 0,20 | | | | 0,65 | 1,35 | 15,42 | 1,25 | 7,40 | 1,21 | 17,91 | | | | 1,29 | | | | 46,48 | 46,68 | 84,75 | |
| | | | | 1 | 15 | | | 105 | 275 | 3015 | 315 | 2275 | 375 | 5765 | | | | 210 | | | | 12350 | 12351 | 88,30 | |
| DB | | | | 2,43 | | | | | | | | | | | | | | 3,10 | | | | 3,10 | 5,53 | 10,04 | |
| | | | | 70 | | | | | | | | | | | | | | 1005 | | | | 1005 | 1075 | 7,68 | |
| BRZ | | | | | | | | | | | | 1,63 | | 1,04 | | | | | | | | 2,67 | 2,67 | 4,85 | |
| | | | | | | | | | | | | 345 | | 215 | | | | | | | | 560 | 560 | 4,00 | |
| OL | | | | 0,20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,20 | 0,36 | |
| | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0,02 | |
| Razem | | | | 2,83 | | | | 0,65 | 1,35 | 15,42 | 1,25 | 9,03 | 1,21 | 18,95 | | | | 4,39 | | | | 52,25 | 55,08 | 100,00 | |
| | | | | 74 | 15 | | | 105 | 275 | 3015 | 315 | 2620 | 375 | 5980 | | | | 1215 | | | | 13915 | 13989 | 100,00 | |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 55,11 | 2,25 | 3,63 | | 340,20 | 504,50 | 677,04 | 289,55 | 372,42 | 584,09 | 568,22 | 776,54 | 577,56 | 512,23 | 528,81 | 88,67 | 0,15 | 933,44 | 18,17 | | 6771,59 | 6832,58 | 80,28 | |
| | | 1345 | 133 | 74 | 19908 | 70 | 11370 | 94985 | 69905 | 104670 | 168575 | 187795 | 265040 | 207790 | 197610 | 190970 | 31820 | 15 | 269735 | 6650 | | 1826908 | 1828460 | 79,26 | |
| SO.WE | | | | | | | | | | | | | 1,14 | | | | | | | | | 1,14 | 1,14 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | | | | 330 | | | | | | | | | 330 | 330 | 0,01 | |
| MD | | | | | | 0,68 | 6,76 | 11,47 | 1,29 | 0,71 | 26,06 | 0,80 | 27,25 | 7,99 | 0,41 | | | | 7,65 | | | 91,07 | 91,07 | 1,07 | |
| | | | | | 206 | | 550 | 1725 | 235 | 160 | 7395 | 205 | 10845 | 3490 | 210 | | | | 2465 | | | 27486 | 27486 | 1,19 | |
| ŚW | | 2,32 | | | | 6,87 | 11,56 | 2,89 | 6,00 | 2,26 | 2,09 | 3,94 | | | 1,27 | | | | | | | 36,88 | 39,20 | 0,46 | |
| | | | | | 405 | | 60 | 145 | 1080 | 450 | 370 | 1380 | | | 460 | | | | | | | 4350 | 4350 | 0,19 | |
| JD | | | | | | 0,68 | | 23,39 | 118,41 | 268,06 | 120,34 | 53,67 | 39,44 | 66,65 | 88,69 | 78,71 | | | 184,58 | 39,03 | | 1081,65 | 1081,65 | 12,71 | |
| | | | | | 2310 | | | 3355 | 20710 | 68405 | 41935 | 18935 | 15610 | 27930 | 33765 | 32965 | | | 54255 | 12175 | | 332350 | 332350 | 14,41 | |
| DG | | | | | | | | | | | | | | | 0,31 | | | | | | | 0,31 | 0,31 | 0,00 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | | | 80 | 80 | 0,00 | |
| BK | | | | | | 1,06 | | | | 0,75 | 5,84 | 6,32 | 91,56 | 2,58 | | | | | | | | 108,11 | 108,11 | 1,27 | |
| | | | | | 278 | | | | | 85 | 1450 | 1635 | 26335 | 1095 | | | | | | | | 30878 | 30878 | 1,34 | |
| DB | | | | | | 1,28 | 2,03 | | | 8,54 | 39,81 | 33,30 | 3,21 | | 5,84 | | | 0,65 | 20,78 | | | 115,44 | 115,44 | 1,36 | |
| | | | | | 101 | | 15 | 40 | | 1745 | 12205 | 12830 | 1210 | | 2060 | | | 290 | 5055 | | | 35551 | 35551 | 1,54 | |
| GB | | | | | | | | | | 2,98 | | | | | | | | | | | | 2,98 | 2,98 | 0,04 | |
| | | | | | | | | | | 860 | | | | | | | | | | | | 860 | 860 | 0,04 | |
| BRZ | | | | | | 6,86 | 7,77 | 19,86 | 52,84 | 16,26 | 4,83 | 5,13 | 6,85 | | 11,32 | | | | 7,07 | | | 138,79 | 138,79 | 1,63 | |
| | | | | | 97 | | 170 | 960 | 3330 | 12285 | 3735 | 1260 | 1415 | 1430 | | 3090 | | | 1425 | | | 29197 | 29197 | 1,27 | |
| OL | | | | 13,12 | | 1,23 | 19,25 | 4,01 | 7,35 | 15,71 | 18,96 | 3,30 | 10,75 | | | 3,53 | | | 2,78 | | | 86,87 | 99,99 | 1,17 | |
| | | | | 235 | 518 | | 915 | 540 | 1480 | 3500 | 4595 | 960 | 2980 | | | 885 | | | 580 | | | 16953 | 17188 | 0,75 | |
| OS | | | | | | 0,26 | | | 0,14 | | | | | | | | | | | | | 0,40 | 0,40 | 0,00 | |
| | | | | | | 25 | | | 30 | | | | | | | | | | | | | 55 | 55 | 0,00 | |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|-------|-------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------------|------|---------|-------------|------------------|----------------------------|---------|--------|
| | do odnowienia | w | pozo- | 1-10 | 11-20 | | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | VIII i wyżej | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | prod. ubocz. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | stałe |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| Razem | | 57,43 | 2,25 | 16,75 | | 350,04 | 551,15 | 705,21 | 347,58 | 563,10 | 932,88 | 747,56 | 999,34 | 637,63 | 580,87 | 638,19 | 167,38 | 0,80 | 1156,30 | 18,17 | 39,03 | 8435,23 | 8511,66 | 100,00 |
| | | 1345 | 133 | 309 | 23823 | 70 | 13105 | 98395 | 79415 | 141860 | 257130 | 247375 | 338710 | 230625 | 226290 | 230770 | 64785 | 305 | 333515 | 6650 | 12175 | 2304998 | 2306785 | 100,00 |
| Lasy gospod. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 41,48 | 0,50 | 9,59 | | 183,94 | 273,21 | 263,84 | 178,12 | 198,79 | 294,75 | 333,88 | 507,88 | 355,35 | 48,91 | 100,43 | 14,64 | 0,50 | 8,97 | | | 2763,21 | 2814,78 | 94,69 |
| | | 559 | | 310 | 10888 | 25 | 3850 | 32575 | 33015 | 47440 | 76925 | 103745 | 166735 | 114890 | 17260 | 33215 | 4535 | 130 | 3175 | | | 648403 | 649272 | 95,83 |
| SO.B | | | | | | | | | | | 1,25 | | | | | | | | | | | 1,25 | 1,25 | 0,04 |
| | | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0,02 |
| MD | | | | | | | | 3,83 | | | 0,19 | | | | | | | | | | | 4,02 | 4,02 | 0,14 |
| | | | | | | | | 620 | | | 35 | | | | | | | | | | | 655 | 655 | 0,10 |
| ŚW | | | | | | 0,24 | 2,74 | 6,68 | 4,41 | 6,14 | | | | | | | | | | | | 20,21 | 20,21 | 0,68 |
| | | | | | 59 | 5 | 170 | 1205 | 820 | 1645 | | | | | | | | | | | | 3904 | 3904 | 0,58 |
| JD | | 0,29 | 0,20 | | | | | | | | 13,62 | 3,69 | 3,76 | | | | | | | | | 21,07 | 21,56 | 0,73 |
| | | | 10 | | | | | | | | 3340 | 740 | 1325 | | | | | | | | | 5405 | 5415 | 0,80 |
| BK | | 0,53 | | | | 0,69 | | | | 3,05 | | 6,06 | | | | | | | | | | 9,80 | 10,33 | 0,35 |
| | | 7 | | | 176 | 20 | | | | 400 | | 2230 | | | | | | | | | | 2826 | 2833 | 0,42 |
| DB | | | 0,61 | | 1,11 | 1,14 | 1,75 | 1,54 | 0,63 | 8,11 | | | | | | | | | | | | 14,28 | 14,89 | 0,50 |
| | | | 48 | 50 | | 45 | 145 | 115 | 70 | 2535 | | | | | | | | | | | | 2960 | 3008 | 0,44 |
| GB | | | | | | 0,49 | 0,59 | | | | 0,24 | | | | | | | | | | | 1,32 | 1,32 | 0,04 |
| | | | | | | 20 | 40 | | | | 30 | | | | | | | | | | | 90 | 90 | 0,01 |
| BRZ | | | | | | 0,12 | 4,63 | 27,27 | 9,47 | 6,76 | 1,62 | 6,50 | 0,03 | | | | | | 6,66 | | | 63,06 | 63,06 | 2,12 |
| | | | | | 85 | 170 | 2970 | 1735 | 1540 | 370 | 1800 | 5 | | | | | | | 1515 | | | 10190 | 10190 | 1,50 |
| OL | | | 1,19 | | 7,04 | 0,42 | 0,39 | 0,19 | 1,26 | | 1,57 | 0,92 | | | | | | | | | | 11,79 | 12,98 | 0,44 |
| | | | 33 | 72 | | 40 | 45 | 25 | 120 | | 355 | 260 | | | | | | | | | | 917 | 950 | 0,14 |
| OS | | | | | | 1,82 | 4,36 | 1,29 | 0,53 | | 0,11 | | | | | | | | | | | 8,11 | 8,11 | 0,27 |
| | | | | | | 90 | 645 | 240 | 110 | | 30 | | | | | | | | | | | 1115 | 1115 | 0,16 |
| Razem | | 41,48 | 1,32 | 11,59 | | 192,21 | 282,15 | 304,67 | 197,88 | 216,68 | 324,43 | 352,05 | 512,59 | 355,35 | 48,91 | 100,43 | 14,64 | 0,50 | 15,63 | | | 2918,12 | 2972,51 | 100,00 |
| | | 559 | 7 | 401 | 11330 | 25 | 4220 | 37190 | 36375 | 50640 | 84850 | 108930 | 168325 | 114890 | 17260 | 33215 | 4535 | 130 | 4690 | | | 676605 | 677572 | 100,00 |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|-------|---------------------|--|--------|---------|--------|--------|---------|---------|------------------|----------------------------|--------|--------|--------|-------|---------|-------|-------|-------------|----------|-------|---------|
| | do odnowienia | w | pozo- | I | | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | | | | | | | | | | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | prod. ubocz. | | | | | | | | | | | | stałe | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | | | | 41-50 | 51-60 | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 96,59 | 2,75 | 13,42 | | 524,14 | 777,71 | 941,53 | 469,02 | 586,63 | 880,09 | 909,50 | 1285,63 | 950,82 | 561,14 | 629,24 | 103,31 | 1,94 | 942,41 | 18,17 | | 9581,28 | 9694,04 | 84,02 | |
| | | 1904 | 133 | 385 | 30811 | 95 | 15220 | 127665 | 103195 | 155125 | 245815 | 293815 | 432150 | 328445 | 214870 | 224185 | 36355 | 355 | 272910 | 6650 | | 2487661 | 2490083 | 83,05 | |
| SO.B | | | | | | | | | | 1,25 | | | | | | | | | | | | 1,25 | 1,25 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0 | |
| SO.WE | | | | | | | | | | | | | 1,14 | | | | | | | | | 1,14 | 1,14 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | | | | 330 | | | | | | | | | 330 | 330 | 0,01 | |
| MD | | | | | 206 | 0,68 | 6,76 | 15,30 | 1,29 | 0,71 | 26,25 | 0,80 | 27,25 | 7,99 | 0,41 | | | | 7,65 | | | 95,09 | 95,09 | 0,82 | |
| | | | | | | | 550 | 2345 | 235 | 160 | 7430 | 205 | 10845 | 3490 | 210 | | | | 2465 | | | 28141 | 28141 | 0,94 | |
| ŚW | | 2,32 | | | | 6,87 | 11,80 | 5,63 | 12,68 | 6,67 | 8,23 | 3,94 | | | | 1,27 | | | | | | 57,09 | 59,41 | 0,51 | |
| | | | | | 464 | | 65 | 315 | 2285 | 1270 | 2015 | 1380 | | | 460 | | | | | | | 8254 | 8254 | 0,28 | |
| JD | | | 0,29 | 0,20 | | 0,68 | | | 23,39 | 118,41 | 281,68 | 124,03 | 57,43 | 39,44 | 66,65 | 88,69 | 78,71 | | 184,58 | | 39,03 | 1102,72 | 1103,21 | 9,56 | |
| | | | | 10 | 2310 | | | | 3355 | 20710 | 71745 | 42675 | 20260 | 15610 | 27930 | 33765 | 32965 | | 54255 | | 12175 | 337755 | 337765 | 11,27 | |
| DG | | | | | | | | | | | | | | | 0,31 | | | | | | | 0,31 | 0,31 | 0,00 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | | | 80 | 80 | 0 | |
| BK | | | 0,53 | | | 1,06 | 0,69 | | | 3,80 | 5,84 | 12,38 | 91,56 | 2,58 | | | | | | | | 117,91 | 118,44 | 1,03 | |
| | | | 7 | | 454 | | 20 | | | 485 | 1450 | 3865 | 26335 | 1095 | | | | | | | | 33704 | 33711 | 1,12 | |
| DB | | | | 3,04 | | 1,11 | 2,42 | 3,78 | 1,54 | 0,63 | 16,65 | 39,81 | 33,30 | 3,21 | | 5,84 | | 3,75 | 20,78 | | | 132,82 | 135,86 | 1,18 | |
| | | | | 118 | 151 | | 60 | 185 | 115 | 70 | 4280 | 12205 | 12830 | 1210 | | 2060 | | 1295 | 5055 | | | 39516 | 39634 | 1,32 | |
| GB | | | | | | | | 0,49 | 0,59 | | 2,98 | 0,24 | | | | | | | | | | 4,30 | 4,30 | 0,04 | |
| | | | | | | | | 20 | 40 | | 860 | 30 | | | | | | | | | | 950 | 950 | 0,03 | |
| BRZ | | | | | | 0,12 | 11,49 | 35,04 | 29,33 | 59,60 | 17,88 | 12,96 | 5,16 | 7,89 | | 11,32 | | | 13,73 | | | 204,52 | 204,52 | 1,77 | |
| | | | | | 182 | | 340 | 3930 | 5065 | 13825 | 4105 | 3405 | 1420 | 1645 | | 3090 | | | 2940 | | | 39947 | 39947 | 1,33 | |
| OL | | | 14,51 | | | 8,27 | 19,67 | 4,40 | 7,54 | 16,97 | 18,96 | 4,87 | 11,67 | | | 3,53 | | | 2,78 | | | 98,66 | 113,17 | 0,98 | |
| | | | 271 | 590 | | | 955 | 585 | 1505 | 3620 | 4595 | 1315 | 3240 | | | 885 | | | 580 | | | 17870 | 18141 | 0,61 | |
| OS | | | | | | 2,08 | 4,36 | 1,43 | 0,53 | | | 0,11 | | | | | | | | | | 8,51 | 8,51 | 0,07 | |
| | | | | | | 115 | 645 | 270 | 110 | | | 30 | | | | | | | | | | 1170 | 1170 | 0,04 | |
| Ogółem | | 98,91 | 3,57 | 31,17 | | 542,25 | 833,30 | 1010,53 | 546,81 | 795,20 | 1258,56 | 1108,64 | 1513,14 | 1011,93 | 629,78 | 738,62 | 182,02 | 5,69 | 1171,93 | 18,17 | 39,03 | 11405,60 | 11539,25 | 100 | |
| | | 1904 | 140 | 784 | 35168 | 95 | 17325 | 135690 | 116065 | 195515 | 342295 | 358925 | 507410 | 351495 | 243550 | 263985 | 69320 | 1650 | 338205 | 6650 | 12175 | 2995518 | 2998346 | 100 | |
| Procent | | 0,86 | 0,03 | 0,27 | | 4,70 | 7,22 | 8,76 | 4,74 | 6,89 | 10,91 | 9,61 | 13,09 | 8,77 | 5,46 | 6,40 | 1,58 | 0,05 | 10,16 | 0,16 | 0,34 | 98,84 | 100,00 | 100 | |
| | | 0,06 | 0,00 | 0,03 | 1,17 | 0,00 | 0,58 | 4,53 | 3,87 | 6,52 | 11,42 | 11,97 | 16,93 | 11,72 | 8,12 | 8,80 | 2,31 | 0,06 | 11,28 | 0,22 | 0,41 | 99,91 | 100,00 | 100 | |

Grunty związane z gospodarką leśną: 363,45
Ogółem lasy: 11902,70
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 11902,2456

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III
Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1-)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|----|-----|-------------|----------------------------|--------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Rezerваты | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | | | 0,20 | | | | 0,65 | 1,35 | 13,69 | | 5,85 | 1,21 | 17,91 | | | | | | | | 40,66 | 40,86 | 93,43 | |
| | | | | 1 | 15 | | | 105 | 275 | 2650 | | 1845 | 375 | 5765 | | | | | | | | 11030 | 11031 | 95,14 | |
| BRZ | | | | | | | | | | | | 1,63 | | 1,04 | | | | | | | | 2,67 | 2,67 | 6,11 | |
| | | | | | | | | | | | | 345 | | 215 | | | | | | | | 560 | 560 | 4,83 | |
| OL | | | | 0,20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,20 | 0,46 | |
| | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0,03 | |
| Razem | | | | 0,40 | | | | 0,65 | 1,35 | 13,69 | | 7,48 | 1,21 | 18,95 | | | | | | | | 43,33 | 43,73 | 100,00 | |
| | | | | 4 | 15 | | | 105 | 275 | 2650 | | 2190 | 375 | 5980 | | | | | | | | 11590 | 11594 | 100,00 | |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 36,99 | | 2,54 | | 129,53 | 212,74 | 234,47 | 140,83 | 246,13 | 359,57 | 359,00 | 385,35 | 334,63 | 111,74 | 110,71 | 38,01 | | 89,45 | | | 2752,16 | 2791,69 | 89,57 | |
| | | 1038 | | 74 | 9612 | 15 | 5285 | 35040 | 33485 | 68995 | 104435 | 120795 | 133535 | 114425 | 41330 | 36075 | 11275 | | 23080 | | | 737382 | 738494 | 89,61 | |
| MD | | | | | | | | | 1,29 | | 18,74 | | | | | | | | | | | 20,03 | 20,03 | 0,64 | |
| | | | | | | | | | 235 | | 5365 | | | | | | | | | | | 5600 | 5600 | 0,68 | |
| ŚW | | | | | | | 1,25 | | 0,73 | | 1,38 | | | | | | | | | | | 3,36 | 3,36 | 0,11 | |
| | | | | | 57 | | 15 | | 215 | | 225 | | | | | | | | | | | 512 | 512 | 0,06 | |
| JD | | | | | | | | | 1,07 | 55,74 | 104,71 | 35,54 | 6,46 | | 10,35 | | 25,89 | | | | | 239,76 | 239,76 | 7,69 | |
| | | | | | 1117 | | | | 145 | 10230 | 26635 | 11690 | 2580 | | 4390 | | 8470 | | | | | 65257 | 65257 | 7,92 | |
| BK | | | | | | | | | 0,75 | 3,49 | | | | | | | | | | | | 4,24 | 4,24 | 0,14 | |
| | | | | | 133 | | | | 85 | 715 | | | | | | | | | | | | 933 | 933 | 0,11 | |
| DB | | | | | | | | | | | | 9,34 | | | | | 0,65 | 1,40 | | | | 11,39 | 11,39 | 0,37 | |
| | | | | | | | | | | | | 2940 | | | | | 290 | 520 | | | | 3750 | 3750 | 0,46 | |
| BRZ | | | | | | | 1,46 | | 1,30 | 7,32 | 7,26 | | | | 1,71 | | | | | | | 19,05 | 19,05 | 0,61 | |
| | | | | | 37 | | 20 | | 235 | 1470 | 1885 | | | 190 | | | | | | | | 3837 | 3837 | 0,47 | |
| OL | | | | 4,85 | | | 2,01 | | 1,90 | 3,90 | 1,90 | 1,80 | 9,63 | | | 1,18 | | | | | | 22,32 | 27,17 | 0,87 | |
| | | | | 103 | 58 | | 120 | | 410 | 925 | 465 | 545 | 2690 | | | 390 | | | | | | 5603 | 5706 | 0,69 | |
| Razem | | 36,99 | | 7,39 | | 129,53 | 217,46 | 234,47 | 147,12 | 313,84 | 497,05 | 405,68 | 401,44 | 336,34 | 122,09 | 111,89 | 63,90 | 0,65 | 90,85 | | | 3072,31 | 3116,69 | 100,00 | |
| | | 1038 | | 177 | 11014 | 15 | 5440 | 35040 | 34725 | 81705 | 139725 | 135970 | 138805 | 114615 | 45720 | 36465 | 19745 | 290 | 23600 | | | 822874 | 824089 | 100,00 | |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|---------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|-------------|------------------|----------------------------|---------|
| | do odnowienia | haliz. zręby | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | |
| | plazo-winy | | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| Lasy gospod. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 41,48 | 0,33 | 4,46 | | 173,46 | 260,87 | 223,14 | 151,30 | 178,96 | 249,92 | 304,07 | 457,24 | 325,67 | 41,07 | 98,50 | 14,64 | 0,50 | 8,97 | | | 2488,31 | 2534,58 | 97,32 |
| | | 559 | | 119 | 10177 | 15 | 3690 | 28235 | 27605 | 42145 | 65335 | 95100 | 150600 | 104395 | 14705 | 32550 | 4535 | 130 | 3175 | | | 582392 | 583070 | 97,36 |
| MD | | | | | | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,19 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | | 35 | | | | | | | | | | | 35 | 35 | 0,01 |
| ŚW | | | | | | | | | 3,65 | 4,29 | 6,04 | | | | | | | | | | | 13,98 | 13,98 | 0,54 |
| | | | | | | | | | 840 | 805 | 1625 | | | | | | | | | | | 3270 | 3270 | 0,55 |
| JD | | | | 0,20 | | | | | | | 13,60 | 2,92 | 3,74 | | | | | | | | | 20,26 | 20,46 | 0,79 |
| | | | | 10 | | | | | | | 3335 | 560 | 1315 | | | | | | | | | 5210 | 5220 | 0,87 |
| BK | | | | | | 0,69 | | | | 3,05 | | 6,06 | | | | | | | | | | 9,80 | 9,80 | 0,38 |
| | | | | | 176 | 20 | | | | 400 | | 2230 | | | | | | | | | | 2826 | 2826 | 0,47 |
| DB | | | | 0,61 | | | | 1,19 | | | | | | | | | | | | | | 1,19 | 1,80 | 0,07 |
| | | | | 48 | 10 | | | 130 | | | | | | | | | | | | | | 140 | 188 | 0,03 |
| BRZ | | | | | | 0,12 | 0,45 | 4,99 | 6,17 | 4,83 | 1,62 | | | | | | | | | | | 18,18 | 18,18 | 0,70 |
| | | | | | | | 35 | 560 | 1265 | 1165 | 370 | | | | | | | | | | | 3395 | 3395 | 0,57 |
| OL | | | | | | | | | | 1,26 | | | 0,92 | | | | | | | | | 2,18 | 2,18 | 0,08 |
| | | | | | | | | | | 120 | | | 260 | | | | | | | | | 380 | 380 | 0,06 |
| OS | | | | | | 0,53 | 0,55 | 1,08 | 0,53 | | 0,11 | | | | | | | | | | | 2,80 | 2,80 | 0,11 |
| | | | | | | | 35 | 90 | 210 | 110 | | 30 | | | | | | | | | | 475 | 475 | 0,08 |
| Razem | | 41,48 | 0,33 | 5,27 | | 173,58 | 262,54 | 229,87 | 162,20 | 192,92 | 271,37 | 313,16 | 461,90 | 325,67 | 41,07 | 98,50 | 14,64 | 0,50 | 8,97 | | | 2556,89 | 2603,97 | 100,00 |
| | | 559 | | 177 | 10363 | 15 | 3780 | 29015 | 29920 | 44745 | 70700 | 97920 | 152175 | 104395 | 14705 | 32550 | 4535 | 130 | 3175 | | | 598123 | 598859 | 100,00 |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|----|-----|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 78,47 | 0,33 | 7,20 | | 302,99 | 473,61 | 458,26 | 293,48 | 438,78 | 609,49 | 668,92 | 843,80 | 678,21 | 152,81 | 209,21 | 52,65 | 0,50 | 98,42 | | | 5281,13 | 5367,13 | 93,12 | |
| | | 1597 | | 194 | 19804 | 30 | 8975 | 63380 | 61365 | 113790 | 169770 | 217740 | 284510 | 224585 | 56035 | 68625 | 15810 | 130 | 26255 | | | 1330804 | 1332595 | 92,92 | |
| MD | | | | | | | | | 1,29 | | 18,93 | | | | | | | | | | | 20,22 | 20,22 | 0,35 | |
| | | | | | | | | | 235 | | 5400 | | | | | | | | | | | 5635 | 5635 | 0,39 | |
| ŚW | | | | | | | 1,25 | | 4,38 | 4,29 | 7,42 | | | | | | | | | | | 17,34 | 17,34 | 0,30 | |
| | | | | | 57 | | 15 | | 1055 | 805 | 1850 | | | | | | | | | | | 3782 | 3782 | 0,26 | |
| JD | | | | 0,20 | | | | | 1,07 | 55,74 | 118,31 | 38,46 | 10,20 | | 10,35 | | 25,89 | | | | | 260,02 | 260,22 | 4,51 | |
| | | | | 10 | 1117 | | | | 145 | 10230 | 29970 | 12250 | 3895 | | 4390 | | 8470 | | | | | 70467 | 70477 | 4,91 | |
| BK | | | | | | | 0,69 | | | 3,80 | 3,49 | 6,06 | | | | | | | | | | 14,04 | 14,04 | 0,24 | |
| | | | | | 309 | | 20 | | | 485 | 715 | 2230 | | | | | | | | | | 3759 | 3759 | 0,26 | |
| DB | | | | 0,61 | | | | 1,19 | | | | 9,34 | | | | | | 0,65 | 1,40 | | | 12,58 | 13,19 | 0,23 | |
| | | | | 48 | 10 | | | 130 | | | | 2940 | | | | | 290 | 520 | | | | 3890 | 3938 | 0,27 | |
| BRZ | | | | | | 0,12 | 1,91 | 4,99 | 7,47 | 12,15 | 8,88 | 1,63 | | 2,75 | | | | | | | | 39,90 | 39,90 | 0,69 | |
| | | | | | 37 | | 55 | 560 | 1500 | 2635 | 2255 | 345 | | 405 | | | | | | | | 7792 | 7792 | 0,54 | |
| OL | | | | 5,05 | | | 2,01 | | 1,90 | 5,16 | 1,90 | 1,80 | 10,55 | | | 1,18 | | | | | | 24,50 | 29,55 | 0,51 | |
| | | | | 106 | 58 | | 120 | | 410 | 1045 | 465 | 545 | 2950 | | | 390 | | | | | | 5983 | 6089 | 0,42 | |
| OS | | | | | | | 0,53 | 0,55 | 1,08 | 0,53 | | 0,11 | | | | | | | | | | 2,80 | 2,80 | 0,05 | |
| | | | | | | | 35 | 90 | 210 | 110 | | 30 | | | | | | | | | | 475 | 475 | 0,03 | |
| Ogółem | | 78,47 | 0,33 | 13,06 | | 303,11 | 480,00 | 464,99 | 310,67 | 520,45 | 768,42 | 726,32 | 864,55 | 680,96 | 163,16 | 210,39 | 78,54 | 1,15 | 99,82 | | | 5672,53 | 5764,39 | 100 | |
| | | 1597 | | 358 | 21392 | 30 | 9220 | 64160 | 64920 | 129100 | 210425 | 236080 | 291355 | 224990 | 60425 | 69015 | 24280 | 420 | 26775 | | | 1432587 | 1434542 | 100 | |
| Procent | | 1,36 | 0,01 | 0,23 | | 5,26 | 8,33 | 8,07 | 5,39 | 9,03 | 13,33 | 12,60 | 14,99 | 11,81 | 2,83 | 3,65 | 1,36 | 0,02 | 1,73 | | | 98,41 | 100,00 | 100 | |
| | | 0,11 | | 0,02 | 1,49 | 0,00 | 0,64 | 4,47 | 4,53 | 9,00 | 14,67 | 16,46 | 20,32 | 15,68 | 4,21 | 4,81 | 1,69 | 0,03 | 1,87 | | | 99,86 | 100,00 | 100 | |

Grunty związane z gospodarką leśną: 160,80
 Ogółem lasy: 5925,19
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 5924,9405

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III
Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAN (16-21-2-)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|-------|-------|-------------|----------------------------|--------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Rezerwy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | | | | | | | | | 1,73 | 1,25 | 1,55 | | | | | | 1,29 | | | | 5,82 | 5,82 | 51,28 | |
| | | | | | | | | | | 365 | 315 | 430 | | | | | | 210 | | | | 1320 | 1320 | 55,11 | |
| DB | | | | 2,43 | | | | | | | | | | | | | | 3,10 | | | | 3,10 | 5,53 | 48,72 | |
| | | | | 70 | | | | | | | | | | | | | | 1005 | | | | 1005 | 1075 | 44,89 | |
| Razem | | | | 2,43 | | | | | | 1,73 | 1,25 | 1,55 | | | | | | 4,39 | | | | 8,92 | 11,35 | 100,00 | |
| | | | | 70 | | | | | | 365 | 315 | 430 | | | | | | 1215 | | | | 2325 | 2395 | 100,00 | |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | 18,12 | 2,25 | 1,09 | | | 210,67 | 291,76 | 442,57 | 148,72 | 126,29 | 224,52 | 209,22 | 391,19 | 242,93 | 400,49 | 418,10 | 50,66 | 0,15 | 843,99 | 18,17 | | 4019,43 | 4040,89 | 74,88 | |
| | 307 | 133 | | | 10296 | 55 | 6085 | 59945 | 36420 | 35675 | 64140 | 67000 | 131505 | 93365 | 156280 | 154895 | 20545 | 15 | 246655 | 6650 | | 1089526 | 1089966 | 73,52 | |
| SO.WE | | | | | | | | | | | | | 1,14 | | | | | | | | | 1,14 | 1,14 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | | | | | 330 | | | | | | | | | 330 | 330 | 0,02 | |
| MD | | | | | | 0,68 | 6,76 | 11,47 | | 0,71 | 7,32 | 0,80 | 27,25 | 7,99 | 0,41 | | | | 7,65 | | | 71,04 | 71,04 | 1,32 | |
| | | | | | 206 | | 550 | 1725 | | 160 | 2030 | 205 | 10845 | 3490 | 210 | | | | 2465 | | | 21886 | 21886 | 1,48 | |
| ŚW | | 2,32 | | | | 6,87 | 10,31 | 2,89 | 5,27 | 2,26 | 0,71 | 3,94 | | | 1,27 | | | | | | | 33,52 | 35,84 | 0,66 | |
| | | | | | 348 | | 45 | 145 | 865 | 450 | 145 | 1380 | | | 460 | | | | | | | 3838 | 3838 | 0,26 | |
| JD | | | | | | 0,68 | | | 22,32 | 62,67 | 163,35 | 84,80 | 47,21 | 39,44 | 56,30 | 88,69 | 52,82 | | 184,58 | 39,03 | | 841,89 | 841,89 | 15,61 | |
| | | | | | 1193 | | | | 3210 | 10480 | 41770 | 30245 | 16355 | 15610 | 23540 | 33765 | 24495 | | 54255 | 12175 | | 267093 | 267093 | 18,01 | |
| DG | | | | | | | | | | | | | | | 0,31 | | | | | | | 0,31 | 0,31 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | | | 80 | 80 | 0,01 | |
| BK | | | | | | 1,06 | | | | | 2,35 | 6,32 | 91,56 | 2,58 | | | | | | | | 103,87 | 103,87 | 1,93 | |
| | | | | | 145 | | | | | | 735 | 1635 | 26335 | 1095 | | | | | | | | 29945 | 29945 | 2,02 | |
| DB | | | | | | 1,28 | 2,03 | | | | 8,54 | 30,47 | 33,30 | 3,21 | | 5,84 | | | 19,38 | | | 104,05 | 104,05 | 1,93 | |
| | | | | | 101 | | 15 | 40 | | | 1745 | 9265 | 12830 | 1210 | | 2060 | | | 4535 | | | 31801 | 31801 | 2,14 | |
| GB | | | | | | | | | | | 2,98 | | | | | | | | | | | 2,98 | 2,98 | 0,06 | |
| | | | | | | | | | | | 860 | | | | | | | | | | | 860 | 860 | 0,06 | |
| BRZ | | | | | | 5,40 | 7,77 | 18,56 | 45,52 | 9,00 | 4,83 | 5,13 | 5,14 | | 11,32 | | | 7,07 | | | | 119,74 | 119,74 | 2,22 | |
| | | | | | 60 | | 150 | 960 | 3095 | 10815 | 1850 | 1260 | 1415 | 1240 | | 3090 | | | 1425 | | | 25360 | 25360 | 1,71 | |
| OL | | | | 8,27 | | 1,23 | 17,24 | 4,01 | 5,45 | 11,81 | 17,06 | 1,50 | 1,12 | | 2,35 | | | 2,78 | | | | 64,55 | 72,82 | 1,35 | |
| | | | | 132 | 460 | | 795 | 540 | 1070 | 2575 | 4130 | 415 | 290 | | 495 | | | 580 | | | | 11350 | 11482 | 0,77 | |
| OS | | | | | | 0,26 | | | 0,14 | | | | | | | | | | | | | 0,40 | 0,40 | 0,01 | |
| | | | | | | 25 | | | 30 | | | | | | | | | | | | | 55 | 55 | 0,00 | |
| Razem | 20,44 | 2,25 | 9,36 | | | 220,51 | 333,69 | 470,74 | 200,46 | 249,26 | 435,83 | 341,88 | 597,90 | 301,29 | 458,78 | 526,30 | 103,48 | 0,15 | 1065,45 | 18,17 | 39,03 | 5362,92 | 5394,97 | 100,00 | |
| | 307 | 133 | 132 | 12809 | | 55 | 7665 | 63355 | 44690 | 60155 | 117405 | 111405 | 199905 | 116010 | 180570 | 194305 | 45040 | 15 | 309915 | 6650 | 12175 | 1482124 | 1482696 | 100,00 | |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------|---------------------------|---------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|------|-----|-------------|-------------|------------------|---------|----------------------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | grunty zalesione | | grunty zales. i nie zales. |
| | plazo-winy | haliz. zrębny | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 141 i wyżej | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| Lasy gospod. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | | 0,17 | 5,13 | | 10,48 | 12,34 | 40,70 | 26,82 | 19,83 | 44,83 | 29,81 | 50,64 | 29,68 | 7,84 | 1,93 | | | | | | 274,90 | 280,20 | 76,03 |
| | | | | 191 | 711 | 10 | 160 | 4340 | 5410 | 5295 | 11590 | 8645 | 16135 | 10495 | 2555 | 665 | | | | | | 66011 | 66202 | 84,11 |
| SO.B | | | | | | | | | | 1,25 | | | | | | | | | | | | 1,25 | 1,25 | 0,34 |
| | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0,18 |
| MD | | | | | | | | 3,83 | | | | | | | | | | | | | | 3,83 | 3,83 | 1,04 |
| | | | | | | | | 620 | | | | | | | | | | | | | | 620 | 620 | 0,79 |
| ŚW | | | | | 59 | 0,24 | 2,74 | 3,03 | 0,12 | 0,10 | | | | | | | | | | | | 6,23 | 6,23 | 1,69 |
| | | | | | | 5 | 170 | 365 | 15 | 20 | | | | | | | | | | | | 634 | 634 | 0,81 |
| JD | | | 0,29 | | | | | | | 0,02 | 0,77 | 0,02 | | | | | | | | | | 0,81 | 1,10 | 0,30 |
| | | | | | | | | | | 5 | 180 | 10 | | | | | | | | | | 195 | 195 | 0,25 |
| BK | | | 0,53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,53 | 0,14 |
| | | | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | 0,01 |
| DB | | | | | | 1,11 | 1,14 | 0,56 | 1,54 | 0,63 | 8,11 | | | | | | | | | | | 13,09 | 13,09 | 3,55 |
| | | | | | 40 | | 45 | 15 | 115 | 70 | 2535 | | | | | | | | | | | 2820 | 2820 | 3,58 |
| GB | | | | | | | | 0,49 | 0,59 | | | | 0,24 | | | | | | | | | 1,32 | 1,32 | 0,36 |
| | | | | | | | | 20 | 40 | | | | 30 | | | | | | | | | 90 | 90 | 0,11 |
| BRZ | | | | | | 4,18 | 22,28 | 3,30 | 1,93 | 6,50 | 0,03 | | | | | | | 6,66 | | | | 44,88 | 44,88 | 12,18 |
| | | | | | 85 | | 135 | 2410 | 470 | 375 | | 1800 | 5 | | | | | 1515 | | | | 6795 | 6795 | 8,63 |
| OL | | | 1,19 | | 7,04 | 0,42 | 0,39 | 0,19 | | | | 1,57 | | | | | | | | | | 9,61 | 10,80 | 2,93 |
| | | | 33 | 72 | | 40 | 45 | 25 | | | | 355 | | | | | | | | | | 537 | 570 | 0,72 |
| OS | | | | | | 1,29 | 3,81 | 0,21 | | | | | | | | | | | | | | 5,31 | 5,31 | 1,44 |
| | | | | | | 55 | 555 | 30 | | | | | | | | | | | | | | 640 | 640 | 0,81 |
| Razem | | | 0,99 | 6,32 | | 18,63 | 19,61 | 74,80 | 35,68 | 23,76 | 53,06 | 38,89 | 50,69 | 29,68 | 7,84 | 1,93 | | 6,66 | | | | 361,23 | 368,54 | 100,00 |
| | | | 7 | 224 | 967 | 10 | 440 | 8175 | 6455 | 5895 | 14150 | 11010 | 16150 | 10495 | 2555 | 665 | | 1515 | | | | 78482 | 78713 | 100,00 |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------|---------------------------|-----------------|----------------|----------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|----------------|------------------|-------|-------|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo- stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazo- winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 18,12 | 2,42 | 6,22 | | 221,15 | 304,10 | 483,27 | 175,54 | 147,85 | 270,60 | 240,58 | 441,83 | 272,61 | 408,33 | 420,03 | 50,66 | 1,44 | 843,99 | 18,17 | | 4300,15 | 4326,91 | 74,92 | |
| | | 307 | 133 | 191 | 11007 | 65 | 6245 | 64285 | 41830 | 41335 | 76045 | 76075 | 147640 | 103860 | 158835 | 155560 | 20545 | 225 | 246655 | 6650 | | 1156857 | 1157488 | 74,01 | |
| SO.B | | | | | | | | | | 1,25 | | | | | | | | | | | | 1,25 | 1,25 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0,01 | |
| SO.WE | | | | | | | | | | | | | 1,14 | | | | | | | | | 1,14 | 1,14 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | | | | | 330 | | | | | | | | | 330 | 330 | 0,02 | |
| MD | | | | | | 0,68 | 6,76 | 15,30 | | 0,71 | 7,32 | 0,80 | 27,25 | 7,99 | 0,41 | | | | 7,65 | | | 74,87 | 74,87 | 1,30 | |
| | | | | | 206 | | 550 | 2345 | | 160 | 2030 | 205 | 10845 | 3490 | 210 | | | | 2465 | | | 22506 | 22506 | 1,44 | |
| ŚW | | 2,32 | | | | 6,87 | 10,55 | 5,63 | 8,30 | 2,38 | 0,81 | 3,94 | | | 1,27 | | | | | | | 39,75 | 42,07 | 0,73 | |
| | | | | | 407 | | 50 | 315 | 1230 | 465 | 165 | 1380 | | | 460 | | | | | | | 4472 | 4472 | 0,29 | |
| JD | | | 0,29 | | | | 0,68 | | 22,32 | 62,67 | 163,37 | 85,57 | 47,23 | 39,44 | 56,30 | 88,69 | 52,82 | | 184,58 | 39,03 | | 842,70 | 842,99 | 14,60 | |
| | | | | | 1193 | | | | 3210 | 10480 | 41775 | 30425 | 16365 | 15610 | 23540 | 33765 | 24495 | | 54255 | 12175 | | 267288 | 267288 | 17,09 | |
| DG | | | | | | | | | | | | | | | 0,31 | | | | | | | 0,31 | 0,31 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | | | 80 | 80 | 0,01 | |
| BK | | | 0,53 | | | 1,06 | | | | | 2,35 | 6,32 | 91,56 | 2,58 | | | | | | | | 103,87 | 104,40 | 1,81 | |
| | | | 7 | | 145 | | | | | | 735 | 1635 | 26335 | 1095 | | | | | | | | 29945 | 29952 | 1,92 | |
| DB | | | | 2,43 | | 1,11 | 2,42 | 2,59 | 1,54 | 0,63 | 16,65 | 30,47 | 33,30 | 3,21 | | 5,84 | | 3,10 | 19,38 | | | 120,24 | 122,67 | 2,12 | |
| | | | | 70 | 141 | | 60 | 55 | 115 | 70 | 4280 | 9265 | 12830 | 1210 | | 2060 | | 1005 | 4535 | | | 35626 | 35696 | 2,28 | |
| GB | | | | | | | | 0,49 | 0,59 | | 2,98 | 0,24 | | | | | | | | | | 4,30 | 4,30 | 0,07 | |
| | | | | | | | | 20 | 40 | | 860 | 30 | | | | | | | | | | 950 | 950 | 0,06 | |
| BRZ | | | | | | 9,58 | 30,05 | 21,86 | 47,45 | 9,00 | 11,33 | 5,16 | 5,14 | | 11,32 | | | 13,73 | | | | 164,62 | 164,62 | 2,85 | |
| | | | | | 145 | | 285 | 3370 | 3565 | 11190 | 1850 | 3060 | 1420 | 1240 | | 3090 | | | 2940 | | | 32155 | 32155 | 2,06 | |
| OL | | | | 9,46 | | 8,27 | 17,66 | 4,40 | 5,64 | 11,81 | 17,06 | 3,07 | 1,12 | | 2,35 | | | 2,78 | | | | 74,16 | 83,62 | 1,45 | |
| | | | | 165 | 532 | | 835 | 585 | 1095 | 2575 | 4130 | 770 | 290 | | 495 | | | 580 | | | | 11887 | 12052 | 0,77 | |
| OS | | | | | | 1,55 | 3,81 | 0,35 | | | | | | | | | | | | | | 5,71 | 5,71 | 0,10 | |
| | | | | | | 80 | 555 | 60 | | | | | | | | | | | | | | 695 | 695 | 0,04 | |
| Ogółem | | 20,44 | 3,24 | 18,11 | | 239,14 | 353,30 | 545,54 | 236,14 | 274,75 | 490,14 | 382,32 | 648,59 | 330,97 | 466,62 | 528,23 | 103,48 | 4,54 | 1072,11 | 18,17 | 39,03 | 5733,07 | 5774,86 | 100 | |
| | | 307 | 140 | 426 | 13776 | 65 | 8105 | 71530 | 51145 | 66415 | 131870 | 122845 | 216055 | 126505 | 183125 | 194970 | 45040 | 1230 | 311430 | 6650 | 12175 | 1562931 | 1563804 | 100 | |
| Procent | | 0,35 | 0,06 | 0,31 | | 4,14 | 6,12 | 9,45 | 4,09 | 4,76 | 8,49 | 6,62 | 11,23 | 5,73 | 8,08 | 9,15 | 1,79 | 0,08 | 18,56 | 0,31 | 0,68 | 99,28 | 100,00 | 100 | |
| | | 0,02 | 0,01 | 0,03 | 0,88 | 0,00 | 0,52 | 4,57 | 3,27 | 4,25 | 8,43 | 7,86 | 13,82 | 8,09 | 11,71 | 12,47 | 2,88 | 0,08 | 19,90 | 0,43 | 0,78 | 99,94 | 100,00 | 100 | |

Grunty związane z gospodarką leśną: 202,65
 Ogółem lasy: 5977,51
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 5977,305

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MEDZIERZA (16-21-1-)

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|----|-----|-------------|----------------------------|--------|---------|--|--|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | VII | | | | | VIII | | | | |
| | | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | | | |
| BS | SO | | | | | | | | | | 1,10 | | | | | | | | | | | | 1,10 | 1,10 | 100 | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | 1,10 | | | | | | | | | | | | 1,10 | 1,10 | 100 | | | |
| BŚW | SO | | 32,71 | 0,33 | 0,85 | | 152,66 | 213,79 | 173,47 | 154,95 | 159,06 | 204,83 | 177,58 | 270,45 | 278,38 | 45,56 | 87,71 | 14,00 | 0,50 | | | | 1932,94 | 1966,83 | 99,84 | | | |
| | BRZ | | 514 | | 22 | 8077 | 5 | 2625 | 19105 | 27735 | 35390 | 52455 | 52665 | 84780 | 87760 | 15900 | 27925 | 4350 | 130 | | | | 418902 | 419438 | 99,89 | | | |
| | Razem | | 32,71 | 0,33 | 0,85 | | 152,66 | 213,79 | 173,96 | 154,95 | 159,06 | 204,83 | 177,58 | 270,45 | 281,13 | 45,56 | 87,71 | 14,00 | 0,50 | | | | 1936,18 | 1970,07 | 100 | | | |
| BW | SO | | | | | | | | | | | 2,55 | | | | | | | | | | | 2,55 | 2,55 | 100 | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | 2,55 | | | | | | | | | | | 2,55 | 2,55 | 100 | | | |
| BB | SO | | | | | | | | | | | | | | | 3,09 | | | | | | | 3,09 | 3,09 | 100 | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | | | 3,09 | | | | | | | 3,09 | 3,09 | 100 | | | |
| BMŚW | SO | | 2,15 | | 0,50 | | 5,22 | 10,44 | 15,74 | 3,06 | 40,56 | 37,66 | 44,93 | 21,47 | 17,22 | 0,56 | 15,73 | 1,34 | | 1,15 | | | 215,08 | 217,73 | 99,97 | | | |
| | BRZ | | | | 17 | 451 | | 315 | 2690 | 825 | 12345 | 11465 | 15050 | 6920 | 6645 | 215 | 5675 | 390 | | 300 | | | 63286 | 63303 | 99,98 | | | |
| | Razem | | 2,15 | | 0,50 | | 5,22 | 10,44 | 15,81 | 3,06 | 40,56 | 37,66 | 44,93 | 21,47 | 17,22 | 0,56 | 15,73 | 1,34 | | 1,15 | | | 215,15 | 217,80 | 100 | | | |
| BMW | SO | | 6,48 | | 0,48 | | 45,90 | 72,86 | 89,60 | 31,28 | 48,26 | 84,19 | 155,59 | 98,22 | 124,80 | 48,57 | 19,80 | 5,75 | | | | | 824,82 | 831,78 | 98,81 | | | |
| | ŚW | | 319 | | 20 | 3559 | 10 | 1920 | 16605 | 8540 | 15010 | 25485 | 53650 | 33965 | 43140 | 18025 | 6270 | 2145 | | | | | 228324 | 228663 | 99,28 | | | |
| | BRZ | | | | | 57 | | 15 | | 145 | 80 | | | | | | | | | | | | 297 | 297 | 0,13 | | | |
| | OL | | | | | | | | | | 0,45 | 1,31 | | 2,10 | 1,33 | 1,63 | | | | | | | 6,82 | 6,82 | 0,81 | | | |
| | OS | | | | | | | | | | 35 | 65 | | 470 | 360 | 345 | | | | | | | 1275 | 1275 | 0,55 | | | |
| | Razem | | 6,48 | | 0,48 | | 45,90 | 74,56 | 90,98 | 31,79 | 51,78 | 85,52 | 157,22 | 98,22 | 124,80 | 48,57 | 19,80 | 5,75 | | | | | 834,89 | 841,85 | 100 | | | |
| | BMB | SO | | 319 | | 20 | 3616 | 10 | 1970 | 16680 | 8685 | 15650 | 25845 | 53995 | 33965 | 43140 | 18025 | 6270 | 2145 | | | | | 229996 | 230335 | 100 | | |
| BMB | BRZ | | | | 2,74 | | | | | | 0,80 | | 3,15 | 2,77 | 15,74 | 20,96 | 22,68 | 10,72 | 6,21 | 3,76 | | | 86,79 | 89,53 | 100 | | | |
| | Razem | | | | 2,74 | | | | | | 0,80 | | 3,15 | 2,77 | 15,74 | 20,96 | 22,68 | 10,72 | 6,21 | 3,76 | | | 86,79 | 89,53 | 100 | | | |
| | | | | | 75 | 10 | | | | | 50 | | 880 | 500 | 4165 | 4765 | 5370 | 2985 | 1635 | 740 | | | 21100 | 21175 | 100 | | | |
| | | | | | 75 | 10 | | | | | 50 | | 880 | 500 | 4165 | 4765 | 5370 | 2985 | 1635 | 740 | | | 21100 | 21175 | 100 | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|----------------------|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------------------|----|-----|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LMŚW | SO | | | | | | | | | | 1,39 | 1,50 | 0,37 | | | | 8,41 | | | | | | 11,67 | 11,67 | 89,98 | |
| | BK | | | | | | | | | 0,69 | | 455 | 525 | 160 | | | | 3780 | | | | | | 4920 | 4920 | 98 |
| | DB | | | | 0,61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 52 | 52 | 1,04 |
| | Razem | | | | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 48 | 48 | 0,96 |
| | | | | | 48 | | 32 | | | | | 0,69 | | | | | | | | | | | | | 0,69 | 0,69 |
| LMW | SO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LMB | SO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LW | SO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OL | BRZ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OLJ | OL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BMWYŻŚW | SO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|----------------------|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|----|--------|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| BRZ | | | | | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,19 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | | 15 | | | | | | | | | | | | | 15 | 15 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | 0,53 | | | | 0,11 | | | | | | | | | 0,64 | 0,64 | 0,07 | |
| | | | | | | | | | | 35 | | | | 30 | | | | | | | | | 65 | 65 | 0,03 | |
| Razem | | 22,69 | | 0,42 | | | 54,90 | 107,28 | 86,09 | 53,31 | 60,88 | 98,81 | 77,45 | 189,95 | 104,33 | 12,53 | 46,98 | | | 26,41 | | | 918,92 | 942,03 | 100 | |
| BMWYZW | | 441 | | 10 | 4659 | 15 | 2305 | 11165 | 11160 | 15885 | 27145 | 23675 | 64400 | 35855 | 5010 | 14830 | | | | 8405 | | | 224509 | 224960 | 100 | |
| | SO | 14,44 | | 1,05 | | | 30,31 | 33,15 | 43,49 | 13,67 | 17,26 | 35,34 | 34,61 | 36,40 | 29,90 | 7,38 | 12,66 | 1,88 | | 1,85 | | | 297,90 | 313,39 | 99,03 | |
| | | 323 | | 15 | 1822 | | | 535 | 6750 | 3500 | 5210 | 9970 | 11140 | 11805 | 10270 | 2890 | 4325 | 915 | | 585 | | | 69717 | 70055 | 98,75 | |
| | JD | | | | | | | | | | | | | 2,47 | | | | | | | | | 2,47 | 2,47 | 0,78 | |
| BRZ | | | | | | | | | 0,60 | | | | | | | | | | | | | 0,60 | 0,60 | 0,19 | | |
| Razem | | 14,44 | | 1,05 | | 1822 | 30,31 | 33,15 | 44,09 | 13,67 | 17,26 | 35,34 | 37,08 | 36,40 | 29,90 | 7,38 | 12,66 | 1,88 | | 1,85 | | | 300,97 | 316,46 | 100 | |
| LMWYZSW | | 323 | | 15 | | 1822 | | 535 | 6810 | 3500 | 5210 | 9970 | 11970 | 11805 | 10270 | 2890 | 4325 | 915 | | 585 | | | 70607 | 70945 | 100 | |
| | SO | | | | | | 7,14 | 17,23 | 16,68 | 14,37 | 53,51 | 82,81 | 100,10 | 134,49 | 41,05 | 21,44 | 3,92 | 21,45 | | 37,69 | | | 551,88 | 551,88 | 75,03 | |
| | | | | | | 673 | | 370 | 2175 | 3215 | 14935 | 23170 | 35800 | 51975 | 14955 | 9455 | 1640 | 6265 | | 10205 | | | 174833 | 174833 | 78,47 | |
| | MD | | | | | | | | 1,29 | | 2,57 | | | | | | | | | | | | 3,86 | 3,86 | 0,52 | |
| SW | | | | | | | | | 235 | | 770 | | | | | | | | | | | 1005 | 1005 | 0,45 | | |
| JD | | | | 0,20 | | | | | | 51,01 | 52,96 | 27,92 | 4,96 | | | 0,96 | | 3,17 | | | | 140,98 | 141,18 | 19,19 | | |
| BK | | | | 10 | 821 | | | | | 9240 | 14225 | 9150 | 1825 | | | 590 | | 1030 | | | | 36881 | 36891 | 16,56 | | |
| DB | | | | | | 277 | | | | 3,80 | 3,49 | 6,06 | | | | | | | | | | 13,35 | 13,35 | 1,81 | | |
| BRZ | | | | | | | | | 0,08 | | | | | 8,55 | | | | | | | | 3707 | 3707 | 1,66 | | |
| OS | | | | | | | | | | | | | | 2755 | | | | | | | | 8,63 | 8,63 | 1,17 | | |
| Razem | | | | | | | | | 0,74 | 5,26 | 5,43 | 3,28 | | | | | | | | | | 14,71 | 14,71 | 2 | | |
| BRZ | | | | | | | | | 150 | 1130 | 1175 | 805 | | | | | | | | | | 3260 | 3260 | 1,46 | | |
| OS | | | | | | | | | 0,48 | 0,67 | | | | | | | | | | | | 1,15 | 1,15 | 0,16 | | |
| Razem | | | | 0,20 | | | 7,14 | 17,23 | 17,98 | 21,59 | 114,62 | 145,11 | 142,63 | 139,45 | 41,05 | 22,40 | 3,92 | 24,62 | | 37,69 | | | 735,43 | 735,63 | 100 | |
| LMWYZW | | 10 | | 1771 | | | | 370 | 2405 | 25990 | 39685 | 49935 | 53800 | 14955 | 10045 | 1640 | 7295 | | 10205 | | | 222791 | 222801 | 100 | | |
| | SO | 1,16 | | | | | 6,86 | 19,39 | 28,52 | 21,63 | 31,09 | 58,90 | 54,10 | 43,38 | 45,39 | | | | 11,62 | | | 325,46 | 326,62 | 79,88 | | |
| | | | | 35 | 605 | | | 940 | 4185 | 6080 | 8520 | 18460 | 18130 | 16465 | 16105 | | 1305 | | | 2415 | | | 93210 | 93245 | 82,48 | |
| | MD | | | | | | | | | | | 10,08 | | | | | | | | | | | 10,08 | 10,08 | 2,47 | |
| SW | | | | | | | | | | | 2305 | | | | | | | | | | | 2305 | 2305 | 2,04 | | |
| JD | | | | | | | | | 3,14 | 2,48 | 4,56 | | | | | | | | | | | 10,18 | 10,18 | 2,49 | | |
| BRZ | | | | | | | | | 695 | 475 | 1045 | | | | | | | | | | | 2215 | 2215 | 1,96 | | |
| OL | | | | | | | | | | 1,60 | 38,95 | 5,15 | 5,24 | | | | 6,21 | | | | | 57,15 | 57,15 | 13,98 | | |
| OS | | | | | | 104 | | | | 245 | 9020 | 1710 | 2070 | | | | 1430 | | | | | 14579 | 14579 | 12,9 | | |
| Razem | | | | | | | | | 1,78 | 0,72 | | | | | | | | | | | | 2,50 | 2,50 | 0,61 | | |
| OL | | | | | | | | | 210 | 120 | | | | | | | | | | | | 330 | 330 | 0,29 | | |
| OS | | | | | | | | | 0,66 | 0,52 | 0,31 | | | 0,32 | | | | | | | | 1,81 | 1,81 | 0,44 | | |
| OS | | | | | | 20 | | | 45 | 75 | 30 | | | 95 | | | | | | | | 265 | 265 | 0,23 | | |
| OS | | | | | | | | | | 0,53 | | | | | | | | | | | | 0,53 | 0,53 | 0,13 | | |
| Razem | | | | | 1,16 | | 6,86 | 20,05 | 30,30 | 26,01 | 36,01 | 112,49 | 59,25 | 48,94 | 45,39 | | 4,58 | 6,21 | | 11,62 | | | 407,71 | 408,87 | 100 | |
| | | | | | 35 | 729 | | 985 | 4395 | 6970 | 9380 | 30830 | 19840 | 18630 | 16105 | | 1305 | 1430 | | 2415 | | | 113014 | 113049 | 100 | |

| Ściełiskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|----------------------|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|----|-------|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LWYŻSW | SO | | | | | 9 | | | | | | 1,78 | | 0,70 | 3,89 | | | 4,47 | 19,70 | | | | 30,54 | 30,54 | 33,11 | |
| | | | | | | | | | | | | 350 | | 195 | 1690 | | | 1005 | 4345 | | | | 7594 | 7594 | 27,81 | |
| | MD | | | | | | | | | | | 6,28 | | | | | | | | | | | 6,28 | 6,28 | 6,81 | |
| | | | | | | | | | | | | 2325 | | | | | | | | | | | 2325 | 2325 | 8,51 | |
| | JD | | | | | 63 | | | | | 3,13 | 18,31 | | | | | 9,39 | | 16,51 | | | | 47,34 | 47,34 | 51,34 | |
| | | | | | | | | | | | 745 | 4560 | | | | | 3800 | | 6010 | | | | 15178 | 15178 | 55,58 | |
| | DB | | | | | 10 | | | 1,11 | | | | | 0,79 | | | | | 0,65 | 1,40 | | | 3,95 | 3,95 | 4,28 | |
| | | | | | | | | | | 130 | | | | 185 | | | | | 290 | 520 | | | 1135 | 1135 | 4,16 | |
| | BRZ | | | | | | | | | | | | 3,71 | | | | | | | | | | 3,71 | 3,71 | 4,02 | |
| | | | | | | | | | | | | 980 | | | | | | | | | | 980 | 980 | 3,59 | | |
| OS | | | | | | | | | | 0,41 | | | | | | | | | | | | 0,41 | 0,41 | 0,44 | | |
| | | | | | | | | | | 95 | | | | | | | | | | | | | 95 | 95 | 0,35 | |
| Razem | | | | | | 82 | | | 1,11 | 0,41 | 3,13 | 30,08 | 0,79 | 0,70 | 3,89 | 9,39 | | 20,98 | 0,65 | 21,10 | | | 92,23 | 92,23 | 100 | |
| | | | | | | | | | 130 | 95 | 745 | 8215 | 185 | 195 | 1690 | 3800 | | 7015 | 290 | 4865 | | | 27307 | 27307 | 100 | |
| LWYŻW | SO | | | | | | | | | | | | | 1,68 | | | | | | | | | 1,68 | 1,68 | 16,34 | |
| | | | | | | | | | | | | | 570 | | | | | | | | | | 570 | 570 | 19,39 | |
| | JD | | | | | 64 | | | | | | 8,09 | | | | | | | | | | | 8,09 | 8,09 | 78,7 | |
| | | | | | | | | | | | | 2165 | | | | | | | | | | | 2229 | 2229 | 75,85 | |
| OL | | | | | | | | | | | | 0,51 | | | | | | | | | | 0,51 | 0,51 | 4,96 | | |
| | | | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 4,76 | |
| Razem | | | | | | 64 | | | | | | 8,09 | 2,19 | | | | | | | | | | 10,28 | 10,28 | 100 | |
| | | | | | | | | | | | | 2165 | 710 | | | | | | | | | | 2939 | 2939 | 100 | |
| Łącznie | SO | | 78,47 | 0,33 | 7,20 | | 302,99 | 473,61 | 458,26 | 293,48 | 438,78 | 609,49 | 668,92 | 843,80 | 678,21 | 152,81 | 209,21 | 52,65 | 0,50 | 98,42 | | | 5281,13 | 5367,13 | 93,12 | |
| | | | 1597 | | 194 | 19804 | 30 | 8975 | 63380 | 61365 | 113790 | 169770 | 217740 | 284510 | 224585 | 56035 | 68625 | 15810 | 130 | 26255 | | | 1330804 | 1332595 | 92,92 | |
| | MD | | | | | | | | | 1,29 | | 18,93 | | | | | | | | | | | 20,22 | 20,22 | 0,35 | |
| | | | | | | | | | | 235 | | 5400 | | | | | | | | | | | 5635 | 5635 | 0,39 | |
| | ŚW | | | | | | | 1,25 | | 4,38 | 4,29 | 7,42 | | | | | | | | | | | 17,34 | 17,34 | 0,3 | |
| | | | | | | 57 | | | 15 | 1055 | 805 | 1850 | | | | | | | | | | | 3782 | 3782 | 0,26 | |
| | JD | | | | 0,20 | | | | | 1,07 | 55,74 | 118,31 | 38,46 | 10,20 | | 10,35 | | 25,89 | | | | | 260,02 | 260,22 | 4,51 | |
| | | | | | 10 | 1117 | | | | 145 | 10230 | 29970 | 12250 | 3895 | | 4390 | | 8470 | | | | | 70467 | 70477 | 4,91 | |
| | BK | | | | | | | | 0,69 | | 3,80 | 3,49 | 6,06 | | | | | | | | | | 14,04 | 14,04 | 0,24 | |
| | | | | | | 309 | | | 20 | | 485 | 715 | 2230 | | | | | | | | | | 3759 | 3759 | 0,26 | |
| | DB | | | | 0,61 | | | | 1,19 | | | | 9,34 | | | | | | 0,65 | 1,40 | | | 12,58 | 13,19 | 0,23 | |
| | | | | | 48 | 10 | | | 130 | | | | 2940 | | | | | | 290 | 520 | | | 3890 | 3938 | 0,27 | |
| | BRZ | | | | | | | 0,12 | 1,91 | 4,99 | 7,47 | 12,15 | 8,88 | 1,63 | | 2,75 | | | | | | | 39,90 | 39,90 | 0,69 | |
| | | | | | 37 | | | 55 | 560 | 1500 | 2635 | 2255 | 345 | | 405 | | | | | | | 7792 | 7792 | 0,54 | | |
| OL | | | | 5,05 | | | | 2,01 | | 1,90 | 5,16 | 1,90 | 1,80 | 10,55 | | | 1,18 | | | | | 24,50 | 29,55 | 0,51 | | |
| | | | | 106 | 58 | | | 120 | | 410 | 1045 | 465 | 545 | 2950 | | | 390 | | | | | 5983 | 6089 | 0,42 | | |
| OS | | | | | | | | 0,53 | 0,55 | 1,08 | 0,53 | | 0,11 | | | | | | | | | 2,80 | 2,80 | 0,05 | | |
| | | | | | | | | 35 | 90 | 210 | 110 | | 30 | | | | | | | | | 475 | 475 | 0,03 | | |
| Ogółem | | 78,47 | 0,33 | 13,06 | | | 303,11 | 480,00 | 464,99 | 310,67 | 520,45 | 768,42 | 726,32 | 864,55 | 680,96 | 163,16 | 210,39 | 78,54 | 1,15 | 99,82 | | | 5672,53 | 5764,39 | 100 | |
| | | 1597 | | 358 | 21392 | | 30 | 9220 | 64160 | 64920 | 129100 | 210425 | 236080 | 291355 | 224990 | 60425 | 69015 | 24280 | 420 | 26775 | | | 1432587 | 1434542 | 100 | |

Grunty związane z gospodarką leśną: 160,8
Ogółem lasy: 5925,19
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 5924,9405

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|----------------------|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------------------|------|-------|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo- stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo- winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| BRZ | | | | | | | | 0,83 | 2,51 | 0,82 | | 1,36 | 1,52 | | | | | | | | | | 7,04 | 7,04 | 6,08 | |
| | | | | | | 10 | | | 375 | 120 | | 260 | 425 | | | | | | | | | | 1190 | 1190 | 5,08 | |
| | OL | | | | 0,90 | | 7,04 | 0,42 | 0,39 | 1,39 | 2,23 | 2,67 | 1,57 | | | | | | | | | | 15,71 | 16,61 | 14,35 | |
| | Razem | | | | 33 | 72 | | 40 | 45 | 220 | 515 | 330 | 355 | | | | | | | | | | 1577 | 1610 | 6,87 | |
| LMB | | | | | 0,90 | | 13,68 | 11,40 | 17,00 | 10,96 | 6,01 | 23,91 | 4,27 | 18,30 | 5,60 | | | | 3,71 | | | | 114,84 | 115,74 | 100 | |
| | SO | | | | 33 | 556 | | 160 | 2080 | 2485 | 1295 | 6450 | 1190 | 6135 | 2070 | | | | 975 | | | | 23396 | 23429 | 100 | |
| | ŚW | | | | | | | | 2,65 | 0,52 | 1,80 | 9,38 | 3,22 | | | | | 2,83 | 13,27 | 0,82 | 2,80 | | 37,29 | 37,29 | 61,67 | |
| | Razem | | | | | | | | 425 | 55 | 495 | 2135 | 1155 | | 950 | 3345 | 240 | 650 | | | | | 9460 | 9460 | 64,15 | |
| BRZ | | | | | | | | | | | | 2,76 | | | | | | | | | | | 2,76 | 2,76 | 4,56 | |
| | | | | | | | | | | | | 970 | | | | | | | | | | | 970 | 970 | 6,58 | |
| | OL | | | | | | | | | 2,01 | | 2,25 | | 5,14 | | 4,78 | | | | | | | 14,18 | 14,18 | 23,45 | |
| | Razem | | | | | | | | | 340 | | 530 | | 1240 | | 970 | | | | | | | 3080 | 3080 | 20,89 | |
| OL | | | | | | | | | | 0,68 | | 3,21 | | | | | | | | | | | 6,24 | 6,24 | 10,32 | |
| | | | | | | | | | | 55 | | 685 | | | | | | | | | | | 1235 | 1235 | 8,38 | |
| | Razem | | | | | | | 2,65 | 3,21 | 1,80 | 12,59 | 8,23 | | 7,97 | 13,27 | 7,95 | 2,80 | | | | | 60,47 | 60,47 | 100 | | |
| | Razem | | | | | 10 | | 425 | 450 | 495 | 2820 | 2655 | | 2190 | 3345 | 1705 | 650 | | | | | | 14745 | 14745 | 100 | |
| LŚW | SO | | | | | | | | | | | 0,74 | | | | | | | | | | | 0,74 | 0,74 | 100 | |
| | | | | | | | | | | | | 240 | | | | | | | | | | | 240 | 240 | 100 | |
| | Razem | | | | | | | | | | | 0,74 | | | | | | | | | | | 0,74 | 0,74 | 100 | |
| | Razem | | | | | | | | | | | 240 | | | | | | | | | | | 240 | 240 | 100 | |
| LW | OL | | | | | | 1,23 | | | | | 1,35 | 0,87 | | | | | | | | | | 3,45 | 3,45 | 100 | |
| | | | | | | 8 | | | | | | 370 | 320 | | | | | | | | | | 698 | 698 | 100 | |
| | Razem | | | | | | 1,23 | | | | | 1,35 | 0,87 | | | | | | | | | | 3,45 | 3,45 | 100 | |
| | Razem | | | | | 8 | | | | | | 370 | 320 | | | | | | | | | | 698 | 698 | 100 | |
| OL | OL | | | 1,26 | | | 2,92 | | | | 8,76 | 7,36 | 0,63 | | | | | | | | | | 19,67 | 20,93 | 100 | |
| | | | | 50 | 104 | | 220 | | | | 1920 | 2185 | 95 | | | | | | | | | | 4524 | 4574 | 100 | |
| | Razem | | | 1,26 | | | 2,92 | | | | 8,76 | 7,36 | 0,63 | | | | | | | | | | 19,67 | 20,93 | 100 | |
| | Razem | | | 50 | 104 | | 220 | | | | 1920 | 2185 | 95 | | | | | | | | | | 4524 | 4574 | 100 | |
| OLJ | OL | | | 0,29 | | | 1,56 | | | | | 1,12 | | | | | | | | | | | 2,68 | 2,97 | 100 | |
| | | | | | | 15 | | | | | | 260 | | | | | | | | | | | 590 | 590 | 100 | |
| | Razem | | | | | | 1,56 | | | | | 1,12 | | | | | | | | | | | 2,68 | 2,97 | 100 | |
| | Razem | | | 0,29 | | 15 | | | | | | 260 | | | | | | | | | | | 590 | 590 | 100 | |
| BMWYŻSW | SO | | | 0,13 | | | 35,31 | 20,85 | 26,55 | 9,01 | 5,58 | 28,34 | 24,89 | 46,78 | 10,35 | 15,86 | 4,61 | | 1,29 | 11,28 | 6,14 | | 246,84 | 246,97 | 97,84 | |
| | | | | | | 1015 | | 900 | 3585 | 1905 | 1275 | 7920 | 7955 | 14245 | 4070 | 5960 | 1360 | | 210 | 2685 | 2130 | | 55215 | 55215 | 98,21 | |
| | ŚW | | | | | | | | | 0,72 | | | | | | | | | | | | | 0,72 | 0,72 | 0,29 | |
| | | | | | | 10 | | | | 40 | | | | | | | | | | | | | 50 | 50 | 0,09 | |
| | JD | | | | | | | | | | | 3,53 | | | | | | | | | | | 3,53 | 3,53 | 1,4 | |
| | | | | | | 20 | | | | | | 740 | | | | | | | | | | | 760 | 760 | 1,35 | |
| | DB | | | | | | | | 0,13 | | | | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,13 | 0,05 | |
| | Razem | | | | | 5 | | | | | | | | 1,07 | | | | | | | | | 5 | 5 | 0,01 | |
| BRZ | | | | | | | | | | | | 1,07 | | | | | | | | | | 1,07 | 1,07 | 0,42 | | |
| Razem | | | | 0,13 | | | 35,31 | 20,85 | 26,68 | 9,73 | 5,58 | 32,94 | 24,89 | 46,78 | 10,35 | 15,86 | 4,61 | | 1,29 | 11,28 | 6,14 | | 252,29 | 252,42 | 100 | |
| | | | | | | 1050 | | 900 | 3585 | 1945 | 1275 | 8850 | 7955 | 14245 | 4070 | 5960 | 1360 | | 210 | 2685 | 2130 | | 56220 | 56220 | 100 | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|-------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------|-------------------|----------------|------------------------|--|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|---------------------|-------|--------|-------------|-------------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo- stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo- winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| BMWYŻW | SO | | 1,60 | | 0,68 | | 17,08 | 25,37 | 29,43 | | 6,78 | 29,34 | 4,46 | 41,93 | 18,45 | 40,37 | 18,85 | | | 7,83 | | | 239,89 | 242,17 | 97,69 | |
| | | | 25 | | | 1133 | | 375 | 5030 | | 1595 | 8770 | 1645 | 15815 | 6700 | 15645 | 6035 | | | 2450 | | | 65193 | 65218 | 97,94 | |
| | ŚW | | | | | | | | | | 0,49 | | | | | | | | | | | | 0,49 | 0,49 | 0,2 | |
| | | | | | | | | | | | 110 | | | | | | | | | | | | | 110 | 110 | 0,17 |
| | BRZ | | | | | | | | | 1,90 | 2,04 | | | | | | | | | | | | 3,94 | 3,94 | 1,59 | |
| | | | | | | | | | | 500 | 630 | | | | | | | | | | | | | 1130 | 1130 | 1,7 |
| | OL | | | | | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | | | 0,91 | 0,91 | 0,37 | |
| | | | | | | | | | 65 | | | | | | | | | | | | | | 65 | 65 | 0,1 | |
| OS | | | | | | | | | 0,37 | | | | | | | | | | | | | 0,37 | 0,37 | 0,15 | | |
| | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | | | | | 60 | 60 | 0,09 | | |
| Razem | | 1,60 | | 0,68 | | | 17,08 | 25,37 | 30,71 | 1,90 | 9,31 | 29,34 | 4,46 | 41,93 | 18,45 | 40,37 | 18,85 | | | 7,83 | | | 245,60 | 247,88 | 100 | |
| | | 25 | | | | 1133 | | 375 | 5155 | 500 | 2335 | 8770 | 1645 | 15815 | 6700 | 15645 | 6035 | | | 2450 | | | 65558 | 65583 | 100 | |
| LMWYŻSW | SO | | 2,66 | 1,63 | 1,98 | | 20,58 | 43,58 | 45,63 | 39,85 | 20,69 | 47,53 | 69,83 | 114,68 | 43,48 | 62,49 | 118,70 | 35,99 | | 321,00 | 9,35 | | 993,38 | 999,65 | 58,94 | |
| | | | 41 | 115 | 53 | 1232 | | 355 | 5800 | 9140 | 5870 | 13515 | 21475 | 39560 | 18195 | 25830 | 42735 | 16530 | | 92650 | 3730 | | 296617 | 296826 | 59,66 | |
| | SO.B | | | | | | | | | | 1,25 | | | | | | | | | | | | 1,25 | 1,25 | 0,07 | |
| | | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0,03 | |
| | SO.WE | | | | | | | | | | | | | 1,14 | | | | | | | | | 1,14 | 1,14 | 0,07 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 330 | | | | | | | | | 330 | 330 | 0,07 | |
| | MD | | | | | | | 6,51 | 5,52 | | 0,71 | 3,42 | | 16,36 | 4,84 | 0,41 | | | | 6,98 | | | 44,75 | 44,75 | 2,64 | |
| | | | | | | | 162 | | 535 | 1010 | | 160 | 995 | | 6175 | 2060 | 210 | | | | 2350 | | | 13657 | 13657 | 2,75 |
| | ŚW | | | | | | | | 1,50 | | | | | | | | | | | | | | 1,50 | 1,50 | 0,09 | |
| | | | | | | | | | 30 | | | | | | | | | | | | | | 30 | 30 | 0,01 | |
| | JD | | | | | | | | | 10,57 | 32,64 | 105,54 | 34,12 | 22,43 | 9,50 | 26,93 | 53,73 | 30,10 | | 96,45 | | 5,03 | 427,04 | 427,04 | 25,19 | |
| | | | | | | | 249 | | | 1845 | 5195 | 26400 | 13245 | 7255 | 3570 | 10720 | 19340 | 12530 | | 27000 | | 1645 | 128994 | 128994 | 25,94 | |
| | DG | | | | | | | | | | | | | | | | 0,31 | | | | | | 0,31 | 0,31 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | | 80 | 80 | 0,02 | |
| | BK | | | | | | | 1,06 | | | | | 2,35 | 2,65 | 68,43 | 2,58 | | | | | | | 77,07 | 77,07 | 4,55 | |
| | | | | | | | 145 | | | | | | 735 | 540 | 18685 | 1095 | | | | | | | 21200 | 21200 | 4,26 | |
| | DB | | | | | | | | 1,29 | 2,35 | 0,52 | 0,63 | 9,04 | 27,33 | 31,27 | | | | | 3,10 | 19,38 | | 94,91 | 94,91 | 5,6 | |
| | | | | | | | 101 | | 15 | 45 | 55 | 70 | 1810 | 8370 | 12110 | | | | | 1005 | 4535 | | 28116 | 28116 | 5,65 | |
| | BRZ | | | | | | | | 5,98 | 4,10 | 13,73 | 3,47 | 3,29 | 1,27 | | | | | | | 11,83 | | 43,67 | 43,67 | 2,58 | |
| | | | | | | | 66 | | 145 | 475 | 2085 | 790 | 920 | 410 | | | | | | | 2580 | | 7471 | 7471 | 1,5 | |
| OL | | | | | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,19 | 0,01 | | |
| | | | | | | | | | | 25 | | | | | | | | | | | | 25 | 25 | 0,01 | | |
| OS | | | | | | | | 0,96 | 3,10 | | | | | | | | | | | | | 4,06 | 4,06 | 0,24 | | |
| | | | | | | | | 35 | 460 | | | | | | | | | | | | | 495 | 495 | 0,1 | | |
| Razem | | 2,66 | 1,63 | 1,98 | | | 21,64 | 59,82 | 60,70 | 64,86 | 59,39 | 171,17 | 135,20 | 254,31 | 60,40 | 90,14 | 172,43 | 66,09 | 3,10 | 455,64 | 9,35 | 5,03 | 1689,27 | 1695,54 | 100 | |
| | | 41 | 115 | 53 | 1955 | | 1115 | 7790 | 13150 | 12225 | 44375 | 44040 | 84115 | 24920 | 36840 | 62075 | 29060 | 1005 | 129115 | 3730 | 1645 | 497155 | 497364 | 100 | | |
| LMWYŻSW | SO | | 11,42 | 0,66 | 2,95 | | 92,15 | 154,17 | 255,52 | 58,52 | 45,47 | 64,67 | 61,11 | 126,52 | 127,64 | 239,93 | 162,04 | 6,03 | 0,15 | 424,91 | | | 1818,83 | 1833,86 | 81,03 | |
| | | | 192 | 18 | 132 | 4305 | 65 | 3250 | 34730 | 13840 | 11755 | 18085 | 20075 | 42850 | 49565 | 97930 | 60685 | 2095 | 15 | 127130 | | | 486375 | 486717 | 80,96 | |
| | MD | | | | | | 0,68 | 0,25 | 5,17 | | | 3,90 | 0,80 | 1,50 | | | | | | | | 12,30 | 12,30 | 0,54 | | |
| | | | | | | 24 | | 15 | 695 | | | 1035 | 205 | 525 | | | | | | | | | 2499 | 2499 | 0,42 | |
| | ŚW | | 2,32 | | | | 3,90 | 4,99 | 5,44 | 6,84 | | | | | | | 1,27 | | | | | | 22,44 | 24,76 | 1,09 | |
| | | | | | | | 227 | | 20 | 305 | 1070 | | | | | | 460 | | | | | | 2082 | 2082 | 0,35 | |
| JD | | | | | | | 0,68 | | 11,75 | 30,03 | 24,37 | 48,93 | 6,57 | 29,94 | 23,04 | 20,38 | 8,55 | | 73,87 | | 25,94 | 304,05 | 304,05 | 13,43 | | |
| | | | | | | 914 | | | 1365 | 5285 | 6275 | 16250 | | 2170 | 12040 | 9695 | 8260 | 4420 | | 22285 | | 7115 | 96074 | 96074 | 15,98 | |
| BK | | | | | | | | | | | | | | 7,50 | | | | | | | | 7,50 | 7,50 | 0,33 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 2365 | | | | | | | | 2365 | 2365 | 0,39 | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | | |
|-------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------|-------------------|----------------|------------------------|--|--------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|-------|-------|-------------|---------|-------|---------|---------------------|-------------------------------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo- stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | VII | | | | | VIII | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. |
| | | plazo- winy | haliz- zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | | | |
| DB | | | | | 2,43 | | | | 1,02 | 0,11 | 1,02 | | | 2,45 | | | | | | | | | 4,60 | 7,03 | 0,31 | | | |
| | | | | | 70 | | 19 | | 45 | 10 | 60 | | | 725 | | | | | | | | | 859 | 929 | 0,15 | | | |
| | GB | | | | | | | | | 0,49 | 0,59 | | | | 0,24 | | | | | | | | | 1,32 | 1,32 | 0,06 | | |
| | | | | | | | | | | 20 | 40 | | | | 30 | | | | | | | | | 90 | 90 | 0,01 | | |
| | BRZ | | | | | | | | | 1,10 | 19,66 | 3,40 | 9,14 | | 1,31 | 5,16 | | | | | | | | 46,31 | 46,31 | 2,05 | | |
| | | | | | | | 54 | | | 85 | 2095 | 520 | 1695 | | 320 | 1420 | | | 6,54 | | | | | 8309 | 8309 | 1,38 | | |
| | OL | | | | | 5,15 | | | | 13,57 | 1,54 | 0,64 | | | | 1,12 | | | | | | 2,78 | | 19,65 | 24,80 | 1,1 | | |
| | | | | | | 57 | 331 | | | 575 | 160 | 40 | | | | 290 | | | | | | 580 | | 1976 | 2033 | 0,34 | | |
| OS | | | | | | | | | 0,59 | 0,34 | 0,35 | | | | | | | | | | | | 1,28 | 1,28 | 0,06 | | | |
| | | | | | | | | | 45 | 35 | 60 | | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0,02 | | | |
| Razem | | 13,74 | 0,66 | 10,53 | | | 96,73 | 176,37 | 288,27 | 83,11 | 84,64 | 92,94 | 114,84 | 148,37 | 157,58 | 264,24 | 188,96 | 14,58 | 0,15 | 501,56 | | 25,94 | 2238,28 | 2263,21 | 100 | | | |
| | | 192 | 18 | 259 | 5874 | | 65 | 4035 | 38050 | 16995 | 18735 | 25395 | 37605 | 49620 | 61605 | 108085 | 71065 | 6515 | 15 | 149995 | | 7115 | 600769 | 601238 | 100 | | | |
| LWYŻŚW | SO | | | | | | | | 0,40 | 0,74 | | | | 1,77 | | | | | | | | | 128,45 | 128,45 | 52,92 | | | |
| | | | | | | | | | 60 | 235 | | | | 490 | | | | | | | | | 13845 | 44470 | 52,57 | | | |
| | MD | | | | | | | | | | | | | | 9,39 | 3,15 | | | | | | | | 0,67 | 13,21 | 13,21 | 5,44 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 4145 | 1430 | | | | | | | | 115 | 5690 | 5690 | 6,72 | |
| | ŚW | | | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,19 | 0,08 | | |
| | | | | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 0,01 | | |
| | JD | | | 0,29 | | | | | | | | | | 20,57 | 16,97 | | 1,51 | 5,68 | 14,17 | | 9,02 | | 3,84 | 71,76 | 72,05 | 29,68 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 5315 | 6475 | | 570 | 1930 | 7545 | | 2645 | | 1280 | 25760 | 25760 | 30,44 | | |
| | BK | | | | 0,53 | | | | | | | | | | 3,67 | 15,63 | | | | | | | | | 19,30 | 19,83 | 8,17 | |
| | | | | | 7 | | | | | | | | | | 1095 | 5285 | | | | | | | | | 6380 | 6387 | 7,55 | |
| | DB | | | | | | | | | | | | | | 0,69 | 2,03 | | | | | | | | | 2,72 | 2,72 | 1,12 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 170 | 720 | | | | | | | | | 890 | 890 | 1,05 | |
| | GB | | | | | | | | | | | | | 2,98 | | | | | | | | | | | 2,98 | 2,98 | 1,23 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 860 | | | | | | | | | | | 860 | 860 | 1,02 | |
| BRZ | | | | | | | | | 1,39 | | | | | | | | | | | | 1,90 | | | 3,29 | 3,29 | 1,36 | | |
| | | | | | | | | | 185 | | | | | | | | | | | | 360 | | | 545 | 545 | 0,64 | | |
| Razem | | | 0,82 | | | | | | 1,98 | 0,74 | | | 23,55 | 6,13 | 44,02 | 20,14 | 1,51 | 62,86 | 14,17 | | 62,96 | 3,84 | 241,90 | 242,72 | 100 | | | |
| | | | 7 | | | | | | 255 | 235 | | | 6175 | 1755 | 16625 | 7525 | 570 | 25675 | 7545 | | 16965 | 1280 | 84605 | 84612 | 100 | | | |
| LWYŻW | SO | | | | | | | 7,26 | 35,31 | 4,05 | 20,22 | 5,61 | 3,70 | 4,22 | 0,85 | 1,36 | 35,38 | | | | 27,60 | | 145,56 | 145,56 | 59,99 | | | |
| | | | | | | | 425 | | 415 | 4135 | 795 | 6145 | 1525 | 1000 | 1260 | 300 | 490 | 13785 | | | | 7895 | | 38170 | 38170 | 56,85 | | |
| | MD | | | | | | | | | 2,81 | | | | | | | | | | | | | | 2,81 | 2,81 | 1,16 | | |
| | | | | | | | 20 | | | | 335 | | | | | | | | | | | | | | 355 | 355 | 0,53 | |
| | ŚW | | | | | | | 2,97 | 4,06 | | | 1,28 | | | | | | | | | | | | 8,31 | 8,31 | 3,42 | | |
| | | | | | | | 170 | | | | | 260 | | | | | | | | | | | | | 430 | 430 | 0,64 | |
| | JD | | | | | | | | | | | | 8,01 | 2,52 | 1,26 | | 4,82 | 8,90 | | | 5,24 | | 4,22 | 34,97 | 34,97 | 14,41 | | |
| | | | | | | | | | | | | | 2740 | 930 | 465 | | 2555 | 4235 | | | 2325 | | 2135 | 15385 | 15385 | 22,91 | | |
| | DB | | | | | | | | | | | | | | | 3,21 | | 5,84 | | | | | | | 9,05 | 9,05 | 3,73 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 1210 | | 2060 | | | | | | | 3270 | 3270 | 4,87 | |
| | BRZ | | | | | | | | | 2,39 | | 32,80 | | | | | | | | | | | | | 35,19 | 35,19 | 14,5 | |
| | | | | | | | | | | 240 | | 8075 | | | | | | | | | | | | | 8315 | 8315 | 12,38 | |
| | OL | | | | | 1,86 | | | | | 2,74 | 0,82 | | 1,35 | | | | | | | | | | | 4,91 | 6,77 | 2,79 | |
| | | | | | | 25 | | | | | 755 | 140 | | 300 | | | | | | | | | | | 1195 | 1220 | 1,82 | |
| Razem | | | | 1,86 | | | 2,97 | 11,32 | 40,51 | 6,79 | 55,12 | 14,97 | 6,22 | 5,48 | 4,06 | 6,18 | 50,12 | | | 32,84 | | 4,22 | 240,80 | 242,66 | 100 | | | |
| | | | | 25 | | 615 | | 415 | 4710 | 1550 | 14620 | 4565 | 1930 | 1725 | 1510 | 3045 | 20080 | | | 10220 | | 2135 | 67120 | 67145 | 100 | | | |

| Średnicowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | | | | | |
|------------------------------------|---------------------|---------------------------|-----------------|-------------------|-------------|------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|---------|--------|-------------|---------------------|-------------------------------|---------|-------|--|------|--|--|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo- stałe | | I | | | II | | | III | | | IV | | | V | | | | VI | | | VII | | VIII | | |
| | | plazo- winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | | | | | |
| Łącznie | SO | 18,12 | 2,42 | 6,22 | | | 221,15 | 304,10 | 483,27 | 175,54 | 147,85 | 270,60 | 240,58 | 441,83 | 272,61 | 408,33 | 420,03 | 50,66 | 1,44 | 843,99 | 18,17 | | 4300,15 | 4326,91 | 74,92 | | | | | |
| | | 307 | 133 | 191 | | 11007 | 65 | 6245 | 64285 | 41830 | 41335 | 76045 | 76075 | 147640 | 103860 | 158835 | 155560 | 20545 | 225 | 246655 | 6650 | | 1156857 | 1157488 | 74,01 | | | | | |
| | SO.B | | | | | | | | | | | 1,25 | | | | | | | | | | | 1,25 | 1,25 | 0,02 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0,01 | | | | |
| | SO.WE | | | | | | | | | | | | | 1,14 | | | | | | | | | | 1,14 | 1,14 | 0,02 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 330 | | | | | | | | | | 330 | 330 | 0,02 | | | | |
| | MD | | | | | | 0,68 | 6,76 | 15,30 | | 0,71 | 7,32 | 0,80 | | 27,25 | 7,99 | 0,41 | | | | 7,65 | | | 74,87 | 74,87 | 1,3 | | | | |
| | | | | | | | 206 | | 550 | 2345 | | 160 | 2030 | 205 | 10845 | 3490 | | 210 | | | 2465 | | | 22506 | 22506 | 1,44 | | | | |
| | ŚW | | 2,32 | | | | | 6,87 | 10,55 | 5,63 | 8,30 | 2,38 | 0,81 | 3,94 | | | | 1,27 | | | | | | 39,75 | 42,07 | 0,73 | | | | |
| | | | | | | | 407 | | 50 | 315 | 1230 | 465 | 165 | 1380 | | | | 460 | | | | | | 4472 | 4472 | 0,29 | | | | |
| | JD | | | 0,29 | | | | | 0,68 | | 22,32 | 62,67 | 163,37 | 85,57 | 47,23 | 39,44 | 56,30 | 88,69 | 52,82 | | 184,58 | 39,03 | | 842,70 | 842,99 | 14,6 | | | | |
| | | | | | | | 1193 | | | | 3210 | 10480 | 41775 | 30425 | 16365 | 15610 | 23540 | 33765 | 24495 | | 54255 | 12175 | | 267288 | 267288 | 17,09 | | | | |
| | DG | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,31 | | | | | | 0,31 | 0,31 | 0,01 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | | 80 | 80 | 0,01 | | | | |
| | BK | | | 0,53 | | | | 1,06 | | | | | 2,35 | 6,32 | 91,56 | 2,58 | | | | | | | | 103,87 | 104,40 | 1,81 | | | | |
| | | | | 7 | | | 145 | | | | | | 735 | 1635 | 26335 | 1095 | | | | | | | | 29945 | 29952 | 1,92 | | | | |
| | DB | | | | 2,43 | | | 1,11 | 2,42 | 2,59 | 1,54 | 0,63 | 16,65 | 30,47 | 33,30 | 3,21 | | | 5,84 | | 3,10 | 19,38 | | 120,24 | 122,67 | 2,12 | | | | |
| | | | | 70 | | 141 | | 60 | 55 | 115 | 70 | 4280 | 9265 | 12830 | 1210 | | | 2060 | | 1005 | 4535 | | 35626 | 35696 | 2,28 | | | | | |
| GB | | | | | | | | 0,49 | 0,59 | | | 2,98 | 0,24 | | | | | | | | | | 4,30 | 4,30 | 0,07 | | | | | |
| | | | | | | | | 20 | 40 | | | 860 | 30 | | | | | | | | | | 950 | 950 | 0,06 | | | | | |
| BRZ | | | | | | | | 9,58 | 30,05 | 21,86 | 47,45 | 9,00 | 11,33 | 5,16 | 5,14 | | | 11,32 | | | | 13,73 | 164,62 | 164,62 | 2,85 | | | | | |
| | | | | | | 145 | | 285 | 3370 | 3565 | 11190 | 1850 | 3060 | 1420 | 1240 | | | 3090 | | | 2940 | | 32155 | 32155 | 2,06 | | | | | |
| OL | | | | | 9,46 | | 8,27 | 17,66 | 4,40 | 5,64 | 11,81 | 17,06 | 3,07 | 1,12 | | | | 2,35 | | | 2,78 | | 74,16 | 83,62 | 1,45 | | | | | |
| | | | | | 165 | 532 | | 835 | 585 | 1095 | 2575 | 4130 | 770 | 290 | | | | 495 | | | 580 | | 11887 | 12052 | 0,77 | | | | | |
| OS | | | | | | | | 1,55 | 3,81 | 0,35 | | | | | | | | | | | | | 5,71 | 5,71 | 0,1 | | | | | |
| | | | | | | | | 80 | 555 | 60 | | | | | | | | | | | | | 695 | 695 | 0,04 | | | | | |
| Ogółem | | 20,44 | 3,24 | 18,11 | | | 239,14 | 353,30 | 545,54 | 236,14 | 274,75 | 490,14 | 382,32 | 648,59 | 330,97 | 466,62 | 528,23 | 103,48 | 4,54 | 1072,11 | 18,17 | 39,03 | 5733,07 | 5774,86 | 100 | | | | | |
| | | 307 | 140 | 426 | | 13776 | 65 | 8105 | 71530 | 51145 | 66415 | 131870 | 122845 | 216055 | 126505 | 183125 | 194970 | 45040 | 1230 | 311430 | 6650 | 12175 | 1562931 | 1563804 | 100 | | | | | |

Grunty związane z gospodarką leśną: 202,65
Ogółem lasy: 5977,51
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 5977,3051

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1-)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | |
|----------------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|---------|--------|----|----|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | | |
| 1 | 2 | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | Razem | | | | | | | |
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| BS | SO | | | | | 1,10 | | | | | | | | | | | | 1,10 | 100,00 | | | |
| Razem | ha | | | | | 1,10 | | | | | | | | | | | | 1,10 | 100,00 | | | |
| | % | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | |
| BŚW | SO | 126,61 | 187,31 | 158,23 | 150,28 | 156,22 | 201,12 | 177,00 | 269,62 | 278,86 | 45,56 | 87,71 | 14,00 | 0,50 | | | | 1853,02 | 95,71 | | | |
| | SO.B | | | | | | 0,25 | | 0,08 | 0,17 | | | | | | | | 0,50 | 0,03 | | | |
| | MD | 0,08 | | | 0,52 | | | | | | | | | | | | | 0,60 | 0,03 | | | |
| | ŚW | | | 0,41 | | | | | | | | | | | | | | 0,41 | 0,02 | | | |
| | BK | 1,06 | 0,47 | | | | | | | | | | | | | | | 1,53 | 0,08 | | | |
| | DB | 0,53 | 0,57 | 0,06 | | | | | | | | | | | | | | 1,16 | 0,06 | | | |
| | DB.C | | 1,35 | | | | | | | | | | | | | | | 1,35 | 0,07 | | | |
| | KL | | 0,08 | | | | | | | | | | | | | | | 0,08 | 0,00 | | | |
| | BRZ | 24,38 | 24,01 | 15,26 | 4,15 | 2,84 | 3,46 | 0,58 | 0,75 | 2,10 | | | | | | | | 77,53 | 4,00 | | | |
| Razem | ha | 152,66 | 213,79 | 173,96 | 154,95 | 159,06 | 204,83 | 177,58 | 270,45 | 281,13 | 45,56 | 87,71 | 14,00 | 0,50 | | | | 1936,18 | 100,00 | | | |
| | % | 7,88 | 11,04 | 8,98 | 8,00 | 8,22 | 10,58 | 9,17 | 13,97 | 14,53 | 2,35 | 4,53 | 0,72 | 0,03 | | | | 100,00 | 100,00 | | | |
| BW | SO | | | | | | 2,55 | | | | | | | | | | | 2,55 | 100,00 | | | |
| Razem | ha | | | | | | 2,55 | | | | | | | | | | | 2,55 | 100,00 | | | |
| | % | | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | |
| BB | SO | | | | | | | | | 2,47 | | | | | | | | 2,47 | 79,94 | | | |
| | BRZ | | | | | | | | | 0,62 | | | | | | | | 0,62 | 20,06 | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | 3,09 | | | | | | | | 3,09 | 100,00 | | | |
| | % | | | | | | | | | 100,00 | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | |
| BMŚW | SO | 4,44 | 8,85 | 12,59 | 2,54 | 35,65 | 34,42 | 44,57 | 19,72 | 16,97 | 0,56 | 15,32 | 1,34 | | 0,63 | | | 197,60 | 91,84 | | | |
| | MD | | 0,34 | 0,32 | | 0,31 | 1,44 | | | | | | | | | | | 2,41 | 1,12 | | | |
| | ŚW | 0,26 | | | | 0,73 | | | | 0,25 | | | | | | | | 1,24 | 0,58 | | | |
| | JD | | | | | 0,30 | | | | | | | | | | | | 0,30 | 0,14 | | | |
| | BK | | | 1,03 | | | | | | | | | | | 0,31 | | | 1,34 | 0,62 | | | |
| | DB | 0,26 | | | | 0,05 | | | | | | 0,41 | | | 0,02 | | | 0,74 | 0,34 | | | |
| | DB.C | | | | | | | | | | | | | | 0,15 | | | 0,15 | 0,07 | | | |
| | KL | | | 0,06 | | | | | | | | | | | | | | 0,06 | 0,03 | | | |
| | BRZ | 0,26 | 1,25 | 1,65 | 0,50 | 3,43 | 1,80 | 0,36 | 1,75 | | | | | | 0,04 | | | 11,04 | 5,13 | | | |
| | OL | | | 0,16 | | 0,09 | | | | | | | | | | | | 0,25 | 0,12 | | | |
| | OS | | | | 0,02 | | | | | | | | | | | | | 0,02 | 0,01 | | | |
| Razem | ha | 5,22 | 10,44 | 15,81 | 3,06 | 40,56 | 37,66 | 44,93 | 21,47 | 17,22 | 0,56 | 15,73 | 1,34 | | 1,15 | | | 215,15 | 100,00 | | | |
| | % | 2,43 | 4,85 | 7,35 | 1,42 | 18,85 | 17,50 | 20,90 | 9,98 | 8,00 | 0,26 | 7,31 | 0,62 | | 0,53 | | | 100,00 | 100,00 | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|---------|---------|-------------|----|------|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | Razem | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | Razem | |
| 1 | 2 | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| BMW | SO | 34,98 | 61,56 | 78,73 | 25,26 | 44,27 | 78,59 | 149,95 | 92,29 | 123,44 | 48,57 | 19,28 | 5,75 | | | | | 762,67 | 91,36 |
| | MD | 0,63 | 0,42 | 0,67 | 0,15 | | 2,01 | | | | | | | | | | | 3,88 | 0,46 |
| | ŚW | 4,14 | 5,31 | 1,87 | 1,90 | 2,70 | 2,12 | 4,42 | 5,70 | | | | | | | | | 28,16 | 3,37 |
| | JD | | 0,52 | | 0,79 | | | 0,22 | | | | | | | | | | 1,53 | 0,18 |
| | BK | 2,64 | 1,19 | 0,15 | 0,29 | | | | | | | | | | | | | 4,27 | 0,51 |
| | DB | 1,39 | 0,34 | 0,06 | | | | | | | | | | | | | | 1,79 | 0,21 |
| | BRZ | 1,88 | 4,95 | 8,31 | 2,38 | 3,51 | 2,29 | 1,44 | 0,14 | 1,03 | | | | | | | | 25,93 | 3,11 |
| | OL | 0,24 | | 0,56 | 1,30 | 0,51 | 1,16 | 0,09 | 0,18 | | 0,52 | | | | | | | 4,56 | 0,55 |
| | OS | | 0,18 | 0,63 | 1,02 | | | 0,03 | 0,15 | | | | | | | | | 2,01 | 0,24 |
| WB | | 0,09 | | | | | | | | | | | | | | | 0,09 | 0,01 | |
| Razem | ha | 45,90 | 74,56 | 90,98 | 31,79 | 51,78 | 85,52 | 157,22 | 98,22 | 124,80 | 48,57 | 19,80 | 5,75 | | | | 834,89 | 100,00 | |
| | % | 5,50 | 8,93 | 10,90 | 3,81 | 6,20 | 10,24 | 18,83 | 11,76 | 14,95 | 5,82 | 2,37 | 0,69 | | | | 100,00 | 100,00 | |
| BMB | SO | | | 0,72 | | 2,65 | 2,77 | 14,97 | 19,16 | 22,23 | 10,18 | 6,21 | 3,76 | | | | 82,65 | 95,24 | |
| | ŚW | | | | | | | 0,62 | | | | | | | | | 0,62 | 0,71 | |
| | BRZ | | | 0,08 | | 0,33 | | 0,07 | 0,44 | 0,45 | 0,48 | | | | | | 1,85 | 2,13 | |
| | OL | | | | | 0,17 | | 0,70 | 0,74 | | 0,06 | | | | | | 1,67 | 1,92 | |
| Razem | ha | | | 0,80 | | 3,15 | 2,77 | 15,74 | 20,96 | 22,68 | 10,72 | 6,21 | 3,76 | | | | 86,79 | 100,00 | |
| | % | | | 0,92 | | 3,63 | 3,19 | 18,14 | 24,15 | 26,13 | 12,35 | 7,16 | 4,33 | | | | 100,00 | 100,00 | |
| LMSW | SO | | | | | 1,39 | 1,50 | 0,37 | | | | 6,01 | | | | | 9,27 | 75,00 | |
| | MD | | 0,14 | | | | | | | | | | | | | | 0,14 | 1,13 | |
| | ŚW | | 0,07 | | | | | | | | | | | | | | 0,07 | 0,57 | |
| | JD | | | | | | | | | | | 2,40 | | | | | 2,40 | 19,42 | |
| | BK | | 0,20 | | | | | | | | | | | | | | 0,20 | 1,62 | |
| | KL | | 0,14 | | | | | | | | | | | | | | 0,14 | 1,13 | |
| LP | | 0,14 | | | | | | | | | | | | | | 0,14 | 1,13 | | |
| Razem | ha | | 0,69 | | | 1,39 | 1,50 | 0,37 | | | | 8,41 | | | | | 12,36 | 100,00 | |
| | % | | 5,58 | | | 11,25 | 12,14 | 2,99 | | | | 68,04 | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| LMW | SO | | 0,29 | 2,58 | 2,53 | 17,84 | 0,90 | 7,08 | 16,52 | 5,70 | 2,05 | 3,22 | | | | | 58,71 | 73,50 | |
| | ŚW | | | | 0,57 | 1,77 | | | 0,23 | | | | | | | | 2,57 | 3,22 | |
| | BK | | 0,15 | | | | | | | | | | | | | | 0,15 | 0,19 | |
| | DB | | 0,15 | | | | | | | | | | | | | | 0,15 | 0,19 | |
| | GB | | | | | | | | 0,21 | | | | | | | | 0,21 | 0,26 | |
| | BRZ | 0,07 | 0,72 | 0,99 | 1,07 | 2,93 | 0,39 | 0,97 | 1,12 | | | | 0,13 | | | | 8,39 | 10,51 | |
| | OL | | 0,15 | 0,30 | 0,75 | 2,65 | 0,48 | 1,40 | 2,12 | 0,33 | | | 1,04 | | | | 9,22 | 11,55 | |
| OS | 0,05 | | | 0,01 | | | 0,35 | 0,05 | | | | | | | | 0,46 | 0,58 | | |
| Razem | ha | 0,12 | 1,46 | 3,87 | 4,93 | 25,19 | 1,77 | 9,80 | 20,25 | 6,03 | 2,05 | 4,39 | | | | | 79,86 | 100,00 | |
| | % | 0,15 | 1,83 | 4,85 | 6,17 | 31,53 | 2,22 | 12,27 | 25,36 | 7,55 | 2,57 | 5,50 | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| LMB | SO | | | | 0,75 | 0,73 | | | 4,25 | 1,16 | 2,00 | | | | | | 8,89 | 57,84 | |
| | BRZ | | | | 0,10 | 1,65 | | | 1,82 | | 1,20 | | | | | | 4,77 | 31,03 | |
| | OL | | | | 0,10 | 0,52 | | | 0,29 | 0,80 | | | | | | | 1,71 | 11,13 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|-----------------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-----|-------------|--------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | Razem | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Razem | ha | | | | 0,95 | 2,90 | | | 6,07 | 1,45 | 4,00 | | | | | | | 15,37 | 100,00 |
| | % | | | | 6,18 | 18,87 | | | 39,50 | 9,43 | 26,02 | | | | | | | 100,00 | 100,00 |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|----|------|-------------|--------|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | Razem | | | | % | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LW | SO | | | | | 0,33 | | | 2,00 | | | | | | | | | 2,33 | 26,84 | |
| | ŚW | | | | | | | | 0,66 | | | | | | | | | 0,66 | 7,60 | |
| | OL | | | | | 0,50 | | | 5,19 | | | | | | | | | 5,69 | 65,56 | |
| Razem | ha | | | | | 0,83 | | | 7,85 | | | | | | | | | 8,68 | 100,00 | |
| | % | | | | | 9,56 | | | 90,44 | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| OL | SO | | | | | 0,52 | 0,76 | 0,32 | | | | | | | | | | 1,60 | 22,44 | |
| | ŚW | | 0,27 | | | 0,78 | | | | | | | | | | | | 1,05 | 14,73 | |
| | BRZ | | | | | 1,03 | | 0,06 | | | | | | | | | | 1,09 | 15,29 | |
| | OL | | 1,08 | | | 0,26 | 1,14 | 0,91 | | | | | | | | | | 3,39 | 47,54 | |
| Razem | ha | | 1,35 | | | 2,59 | 1,90 | 1,29 | | | | | | | | | | 7,13 | 100,00 | |
| | % | | 18,93 | | | 36,33 | 26,65 | 18,09 | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| OLJ | SO | | | | | | | | 0,36 | | | | | | | | | 0,36 | 9,37 | |
| | BRZ | | | | | | | | 0,40 | | | | | | | | | 0,40 | 10,42 | |
| | OL | | | | | | | | 3,08 | | | | | | | | | 3,08 | 80,21 | |
| Razem | ha | | | | | | | | 3,84 | | | | | | | | | 3,84 | 100,00 | |
| | % | | | | | | | | 100,00 | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| BMWYŻŚW | SO | 42,35 | 88,58 | 74,41 | 44,70 | 56,62 | 85,67 | 70,13 | 183,08 | 96,13 | 11,19 | 45,84 | | | 17,23 | | | 815,93 | 88,80 | |
| | MD | 2,27 | 2,82 | 1,33 | 3,26 | | 3,68 | | | | | | | | | | | 13,36 | 1,45 | |
| | ŚW | 0,26 | 0,55 | 0,83 | | 1,80 | 2,32 | 1,64 | 1,04 | 4,48 | | 0,44 | | | | | | 13,36 | 1,45 | |
| | JD | 0,36 | 4,15 | 0,80 | 1,07 | 0,39 | 0,26 | 2,52 | 1,60 | 0,51 | 1,34 | 0,70 | | | 6,36 | | | 20,06 | 2,18 | |
| | BK | 5,29 | 4,65 | 0,76 | 2,39 | | | | 0,02 | | 1,07 | | | | 2,82 | | | 17,00 | 1,85 | |
| | DB | 2,06 | 0,75 | | | | 1,65 | 0,10 | | | | | | | | | | 4,56 | 0,50 | |
| | BRZ | 2,31 | 5,36 | 7,96 | 1,89 | 2,07 | 5,23 | 2,65 | 4,23 | 2,14 | | | | | | | | 33,84 | 3,68 | |
| | OL | | | | | | | 0,17 | | | | | | | | | | 0,17 | 0,02 | |
| | OS | | 0,42 | | | | | 0,22 | | | | | | | | | | 0,64 | 0,07 | |
| Razem | ha | 54,90 | 107,28 | 86,09 | 53,31 | 60,88 | 98,81 | 77,45 | 189,95 | 104,33 | 12,53 | 46,98 | | | 26,41 | | | 918,92 | 100,00 | |
| | % | 5,97 | 11,67 | 9,37 | 5,80 | 6,63 | 10,75 | 8,43 | 20,69 | 11,35 | 1,36 | 5,11 | | | 2,87 | | | 100,00 | 100,00 | |
| BMWYŻW | SO | 23,57 | 28,01 | 34,74 | 11,25 | 16,26 | 29,05 | 31,80 | 32,78 | 29,48 | 7,38 | 11,70 | 1,13 | | 1,35 | | | 258,50 | 85,87 | |
| | MD | 0,19 | 0,46 | 0,49 | | | 2,98 | | | | | | | | | | | 4,12 | 1,37 | |
| | ŚW | 1,50 | 1,24 | 0,65 | 1,16 | | 0,87 | 1,03 | 0,59 | 0,30 | | 0,96 | 0,75 | | | | | 9,05 | 3,01 | |
| | JD | | 0,18 | 0,78 | | | 0,22 | 2,50 | 1,76 | | | | | | 0,50 | | | 5,94 | 1,97 | |
| | BK | 2,41 | 1,68 | 1,02 | | | | | | | | | | | | | | 5,11 | 1,70 | |
| | DB | 1,62 | 1,01 | 0,84 | | | | 0,26 | 0,11 | | | | | | | | | 3,84 | 1,28 | |
| | DB.C | | | 0,18 | | | | | | | | | | | | | | 0,18 | 0,06 | |
| | BRZ | 0,88 | 0,57 | 5,15 | 1,14 | 1,00 | 1,83 | 1,49 | 1,05 | 0,12 | | | | | | | | 13,23 | 4,40 | |
| | OL | 0,14 | | | | | 0,39 | | | | | | | | | | | 0,53 | 0,18 | |
| OS | | | 0,24 | 0,12 | | | | 0,11 | | | | | | | | | 0,47 | 0,16 | | |
| Razem | ha | 30,31 | 33,15 | 44,09 | 13,67 | 17,26 | 35,34 | 37,08 | 36,40 | 29,90 | 7,38 | 12,66 | 1,88 | | 1,85 | | | 300,97 | 100,00 | |
| | % | 10,07 | 11,01 | 14,68 | 4,54 | 5,73 | 11,74 | 12,32 | 12,09 | 9,93 | 2,45 | 4,21 | 0,62 | | 0,61 | | | 100,00 | 100,00 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|----|------|-------------|--------|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | Razem | | | | % | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| 1 | 2 | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| LMWYŻŚW | SO | 5,05 | 13,97 | 12,93 | 12,42 | 32,64 | 52,46 | 85,84 | 113,13 | 33,33 | 11,14 | 2,53 | 11,47 | | 14,51 | | | 401,42 | 54,60 | |
| | MD | 0,75 | 0,41 | 0,50 | 0,77 | 1,39 | 12,66 | 1,17 | 0,72 | 0,22 | | | | | 0,03 | | | 18,62 | 2,53 | |
| | ŚW | | 0,78 | | 1,09 | 5,45 | 7,24 | 6,00 | 1,07 | 0,10 | | | | 0,30 | 2,27 | | | 24,30 | 3,30 | |
| | JD | | 0,73 | 1,15 | 1,85 | 44,78 | 47,79 | 31,18 | 22,12 | 3,02 | 10,75 | 1,39 | 12,45 | | 10,44 | | | 187,65 | 25,52 | |
| | BK | 0,58 | 0,55 | 0,37 | 0,16 | 8,50 | 2,35 | 4,30 | | 0,07 | | | | | 9,54 | | | 26,42 | 3,59 | |
| | DB | 0,76 | 0,57 | 0,52 | 0,22 | 7,63 | 3,66 | 11,56 | 0,01 | 4,00 | | | 0,40 | | 0,73 | | | 30,06 | 4,09 | |
| | DB.C | | | | | | | 0,10 | | | | | | | | | | 0,10 | 0,01 | |
| | GB | | | | | 0,34 | | 0,10 | | 0,38 | | | | | | | | 0,82 | 0,11 | |
| | BRZ | | 0,22 | 1,98 | 3,96 | 12,69 | 17,33 | 1,80 | 2,40 | | | | | | 0,17 | | | 40,55 | 5,51 | |
| | OL | | | | | | 1,53 | 0,56 | | | | 0,44 | | | | | | 2,53 | 0,34 | |
| OS | | | 0,53 | 1,12 | 1,20 | 0,09 | 0,02 | | | | | | | | | | 2,96 | 0,40 | | |
| Razem | ha | 7,14 | 17,23 | 17,98 | 21,59 | 114,62 | 145,11 | 142,63 | 139,45 | 41,05 | 22,40 | 3,92 | 24,62 | | 37,69 | | | 735,43 | 100,00 | |
| | % | 0,97 | 2,34 | 2,44 | 2,94 | 15,59 | 19,74 | 19,39 | 18,96 | 5,58 | 3,05 | 0,53 | 3,35 | | 5,12 | | | 100,00 | 100,00 | |
| LMWYŻW | SO | 5,13 | 15,83 | 19,14 | 19,99 | 23,29 | 56,14 | 42,21 | 37,70 | 39,74 | | 4,27 | 0,75 | | 5,05 | | | 269,24 | 66,05 | |
| | MD | | 0,42 | 1,15 | | | 6,90 | 0,07 | | | | | | | | | | 8,54 | 2,09 | |
| | ŚW | 0,44 | 0,21 | 1,93 | 2,35 | 2,40 | 15,44 | 10,86 | 5,81 | 2,58 | | 0,31 | | | | | | 42,33 | 10,38 | |
| | JD | | | | 0,78 | 1,79 | 24,12 | 4,82 | 4,95 | 3,07 | | | 5,46 | | 1,82 | | | 46,81 | 11,48 | |
| | BK | 0,85 | 0,29 | 0,24 | | | | | | | | | | | | | | 1,38 | 0,34 | |
| | DB | 0,44 | | | | | | | | | | | | | 4,33 | | | 4,77 | 1,17 | |
| | JW | | | | | | | | | | | | | | 0,42 | | | 0,42 | 0,10 | |
| | GB | | | | | 0,20 | | | | | | | | | | | | 0,20 | 0,05 | |
| | BRZ | | 2,97 | 5,35 | 2,49 | 5,44 | 8,36 | 0,98 | 0,23 | | | | | | | | | 25,82 | 6,33 | |
| | OL | | 0,33 | 0,30 | 0,31 | 2,21 | 1,22 | 0,20 | 0,25 | | | | | | | | | 4,82 | 1,18 | |
| OS | | | 2,19 | 0,09 | 0,68 | 0,31 | 0,11 | | | | | | | | | | 3,38 | 0,83 | | |
| Razem | ha | 6,86 | 20,05 | 30,30 | 26,01 | 36,01 | 112,49 | 59,25 | 48,94 | 45,39 | | 4,58 | 6,21 | | 11,62 | | | 407,71 | 100,00 | |
| | % | 1,68 | 4,92 | 7,43 | 6,38 | 8,83 | 27,61 | 14,53 | 12,00 | 11,13 | | 1,12 | 1,52 | | 2,85 | | | 100,00 | 100,00 | |
| LWYŻŚW | SO | | | 0,11 | | | 3,64 | | 0,49 | 3,05 | | | 2,31 | 0,13 | 9,72 | | | 19,45 | 21,09 | |
| | MD | | | | | | 2,75 | | | | | | | | | | | 2,75 | 2,98 | |
| | ŚW | | | 0,22 | | | | | 0,21 | | | | | | | | | 0,43 | 0,47 | |
| | JD | | | | | 3,13 | 17,73 | | | | 9,39 | | 18,67 | | 6,71 | | | 55,63 | 60,31 | |
| | BK | | | | | | 0,17 | | | | | | | | 3,51 | | | 3,68 | 3,99 | |
| | DB | | | 0,45 | 0,12 | | 0,38 | 0,39 | | 0,56 | | | | 0,52 | 1,10 | | | 3,52 | 3,82 | |
| | GB | | | | | | 1,20 | | | | | | | | | | | 1,20 | 1,30 | |
| | BRZ | | | 0,22 | 0,08 | | 2,94 | | | 0,14 | | | | | | | | 3,38 | 3,66 | |
| | OS | | | 0,11 | 0,21 | | 1,27 | 0,40 | | 0,14 | | | | | | | | 2,13 | 2,31 | |
| | LP | | | | | | | | | | | | | | 0,06 | | | 0,06 | 0,07 | |
| Razem | ha | | | 1,11 | 0,41 | 3,13 | 30,08 | 0,79 | 0,70 | 3,89 | 9,39 | | 20,98 | 0,65 | 21,10 | | | 92,23 | 100,00 | |
| | % | | | 1,20 | 0,44 | 3,39 | 32,62 | 0,86 | 0,76 | 4,22 | 10,18 | | 22,75 | 0,70 | 22,88 | | | 100,00 | 100,00 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|----------------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|-------|---------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | Razem | % | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LWYŻW | SO | | | | | | | 1,78 | | | | | | | | | | | 1,78 | 17,32 |
| | JD | | | | | | 8,09 | | | | | | | | | | | | 8,09 | 78,69 |
| | OL | | | | | | | 0,41 | | | | | | | | | | | 0,41 | 3,99 |
| Razem | ha | | | | | | 8,09 | 2,19 | | | | | | | | | | | 10,28 | 100,00 |
| | % | | | | | | 78,70 | 21,30 | | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 |
| Łącznie | SO | 242,13 | 404,40 | 394,18 | 269,72 | 389,51 | 549,57 | 626,02 | 791,10 | 652,56 | 138,63 | 202,09 | 40,51 | 0,63 | 48,49 | | | | 4749,54 | 83,74 |
| | SO.B | | | | | | 0,25 | | 0,08 | 0,17 | | | | | | | | | 0,50 | 0,01 |
| | MD | 3,92 | 5,01 | 4,46 | 4,70 | 1,70 | 32,42 | 1,24 | 0,72 | 0,22 | | | | | 0,03 | | | | 54,42 | 0,96 |
| | ŚW | 6,60 | 8,43 | 5,91 | 7,07 | 15,63 | 27,99 | 23,95 | 15,93 | 7,71 | | 1,71 | 1,05 | | 2,27 | | | | 124,25 | 2,19 |
| | JD | 0,36 | 5,58 | 2,73 | 4,49 | 50,39 | 98,21 | 41,24 | 30,43 | 6,60 | 21,48 | 4,49 | 36,58 | | 25,83 | | | | 328,41 | 5,79 |
| | BK | 12,83 | 9,18 | 3,57 | 2,84 | 8,50 | 2,52 | 4,32 | | 1,07 | 0,07 | | | | 16,18 | | | | 61,08 | 1,08 |
| | DB | 7,06 | 3,39 | 1,93 | 0,34 | 7,68 | 5,69 | 12,31 | 0,12 | 4,56 | | 0,41 | 0,40 | 0,52 | 6,18 | | | | 50,59 | 0,89 |
| | DB.C | | 1,35 | 0,18 | | | | 0,10 | | | | | | | 0,15 | | | | 1,78 | 0,03 |
| | KL | | 0,22 | 0,06 | | | | | | | | | | | | | | | 0,28 | 0,00 |
| | JW | | | | | | | | | | | | | | 0,42 | | | | 0,42 | 0,01 |
| | GB | | | | | 0,54 | 1,20 | 0,10 | 0,21 | 0,38 | | | | | | | | | 2,43 | 0,04 |
| | BRZ | 29,78 | 40,05 | 46,95 | 17,76 | 36,92 | 43,63 | 10,40 | 14,33 | 6,60 | 1,68 | 0,13 | | | 0,21 | | | | 248,44 | 4,38 |
| | OL | 0,38 | 1,56 | 1,32 | 1,16 | 7,70 | 5,27 | 5,51 | 11,47 | 0,80 | 1,30 | 1,56 | | | | | | | 38,03 | 0,67 |
| | OS | 0,05 | 0,60 | 3,70 | 2,59 | 1,88 | 1,67 | 1,13 | 0,16 | 0,29 | | | | | | | | | 12,07 | 0,21 |
| | WB | | 0,09 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,09 | 0,00 |
| | LP | | 0,14 | | | | | | | | | | | | 0,06 | | | | 0,20 | 0,00 |
| Ogółem | ha | 303,11 | 480,00 | 464,99 | 310,67 | 520,45 | 768,42 | 726,32 | 864,55 | 680,96 | 163,16 | 210,39 | 78,54 | 1,15 | 99,82 | | | | 5672,53 | 100,00 |
| | % | 5,34 | 8,46 | 8,20 | 5,48 | 9,17 | 13,55 | 12,80 | 15,25 | 12,00 | 2,88 | 3,71 | 1,38 | 0,02 | 1,76 | | | | 100,00 | 100,00 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5672,4499

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (16-21-2-)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-----|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | 19 | 20 |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| 1 | 2 | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | % | | | | |
| BŚW | SO | 4,73 | 0,48 | 0,90 | 7,90 | 3,56 | 12,89 | 32,86 | 32,25 | 6,40 | 15,37 | | | | | | | 117,34 | 97,35 |
| | ŚW | 0,33 | | | | 0,08 | | | | | | | | | | | | 0,41 | 0,34 |
| | BK | 0,33 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,33 | 0,27 |
| | DB | | 0,07 | | | | | | | | | | | | | | | 0,07 | 0,06 |
| | BRZ | 1,35 | 0,05 | | | 0,16 | 0,74 | | | | | | | | | | | 2,30 | 1,91 |
| | OL | | | | | 0,08 | | | | | | | | | | | | 0,08 | 0,07 |
| Razem | ha | 6,74 | 0,60 | 0,90 | 7,90 | 3,88 | 13,63 | 32,86 | 32,25 | 6,40 | 15,37 | | | | | | 120,53 | 100,00 | |
| | % | 5,59 | 0,50 | 0,75 | 6,55 | 3,22 | 11,31 | 27,26 | 26,76 | 5,31 | 12,75 | | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| BMŚW | SO | 2,33 | 0,50 | | 0,77 | 3,83 | 14,04 | 9,66 | 22,20 | 16,55 | | 5,76 | | | | | | 75,64 | 90,88 |
| | MD | 0,09 | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | 1,00 | 1,20 |
| | ŚW | 0,53 | 0,02 | | | | 0,43 | | | | 0,53 | | | | | | | 1,51 | 1,81 |
| | JD | | | | | | | | | 0,69 | | | | | | | | 0,69 | 0,83 |
| | BK | 0,27 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,27 | 0,32 |
| | DB | | 0,04 | | | | | | | 0,54 | 0,14 | | | | | | | 0,72 | 0,86 |
| | DB.C | | | | | | | | | 0,14 | | | | | | | | 0,14 | 0,17 |
| | BRZ | 0,27 | 0,24 | | | 0,21 | 1,20 | 1,26 | | | | | | | | | | 3,18 | 3,82 |
| OL | 0,09 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,09 | 0,11 | |
| Razem | ha | 3,58 | 0,80 | | 0,77 | 4,04 | 16,58 | 10,92 | 23,96 | 16,83 | | 5,76 | | | | | 83,24 | 100,00 | |
| | % | 4,30 | 0,96 | | 0,93 | 4,85 | 19,92 | 13,12 | 28,78 | 20,22 | | 6,92 | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| BMW | SO | 25,98 | 30,49 | 57,02 | 42,05 | 28,40 | 36,25 | 22,79 | 31,42 | 21,33 | 9,55 | 11,69 | | | | | | 316,97 | 87,14 |
| | MD | 1,56 | 2,01 | 0,41 | 0,37 | 1,03 | 1,09 | | | | | | | | | | | 6,47 | 1,78 |
| | ŚW | 4,12 | 2,05 | 0,95 | 1,05 | 0,65 | 0,83 | 0,07 | | 0,62 | | 0,99 | | | | | | 11,33 | 3,11 |
| | JD | | 0,09 | | | 0,14 | | | | | | | | | | | | 0,23 | 0,06 |
| | BK | 1,18 | 0,39 | | | | | | | | | | | | | | | 1,57 | 0,43 |
| | DB | 2,36 | 2,25 | | | 0,27 | | | | | | | 0,10 | | | | | 4,98 | 1,37 |
| | BRZ | 0,42 | 1,04 | 4,37 | 2,69 | 1,55 | 1,99 | 4,48 | 1,10 | 0,07 | | | 0,13 | | | | | 17,84 | 4,90 |
| | OL | 1,85 | 1,12 | 0,81 | | | 0,40 | | | | | | 0,20 | | | | | 4,38 | 1,20 |
| OS | | | 0,04 | 0,01 | | | | | | | | | | | | | | 0,05 | 0,01 |
| Razem | ha | 37,47 | 39,44 | 63,60 | 46,17 | 32,04 | 40,56 | 27,34 | 32,52 | 22,02 | 9,55 | 13,11 | | | | | 363,82 | 100,00 | |
| | % | 10,30 | 10,84 | 17,49 | 12,69 | 8,81 | 11,15 | 7,51 | 8,94 | 6,05 | 2,62 | 3,60 | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| BMB | SO | | 0,11 | 5,75 | | 0,29 | 4,32 | 1,07 | 0,47 | 1,17 | 10,13 | 0,87 | 1,06 | | | | | 25,24 | 78,98 |
| | ŚW | | | 0,19 | | | | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,59 |
| | BRZ | | 0,39 | 1,16 | | 0,03 | 2,57 | 0,12 | 0,20 | | | | 1,07 | | | | | 5,54 | 17,33 |
| | OL | | 0,06 | 0,40 | | 0,03 | 0,50 | | | | | | | | | | | 0,99 | 3,10 |
| Razem | ha | | 0,56 | 7,50 | | 0,35 | 7,39 | 1,19 | 0,67 | 1,17 | 10,13 | 0,87 | 2,13 | | | | 31,96 | 100,00 | |
| | % | | 1,75 | 23,47 | | 1,10 | 23,12 | 3,72 | 2,10 | 3,66 | 31,70 | 2,72 | 6,66 | | | | 100,00 | 100,00 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|-----------------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-------|-------------|--------|--------|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LMSW | SO | 1,90 | 2,07 | 1,21 | | 2,34 | 0,37 | 1,39 | | | | 1,94 | | | | 1,87 | | 13,09 | 55,63 | |
| | MD | 0,27 | 0,39 | 1,25 | | | | | | | | | | | | | | 1,91 | 8,12 | |
| | SW | | | | | | | | | | | 0,11 | | | | 0,12 | | 0,23 | 0,98 | |
| | BK | 0,27 | 0,75 | | | | | | | | | | | | | | | 1,02 | 4,33 | |
| | DB | 0,27 | 0,39 | 0,50 | | 0,76 | | 0,42 | | | | 0,55 | | | | 0,57 | | 3,46 | 14,70 | |
| | DB.C | | | | | | | | 0,03 | | | | | | | | | 0,03 | 0,13 | |
| | GB | | | | | | | | | | | 0,11 | | | | 0,12 | | 0,23 | 0,98 | |
| | BRZ | | | 0,52 | | 0,73 | 0,37 | 1,58 | | | | | | | | | | 3,20 | 13,60 | |
| | OL | | 0,25 | | | | | | | | | | | | | | | 0,25 | 1,06 | |
| OS | | | | | | | | 0,11 | | | | | | | | | 0,11 | 0,47 | | |
| Razem | ha | 2,71 | 3,85 | 3,48 | | 3,83 | 0,74 | 3,53 | | | | 2,71 | | | | 2,68 | | 23,53 | 100,00 | |
| | % | 11,52 | 16,36 | 14,79 | | 16,28 | 3,14 | 15,00 | | | | 11,52 | | | | 11,39 | | 100,00 | 100,00 | |
| LMW | SO | 5,26 | 7,84 | 11,38 | 7,08 | 2,14 | 8,02 | 1,00 | 17,75 | 3,36 | | | 2,48 | | | | | 66,31 | 57,74 | |
| | MD | 0,70 | 0,90 | 1,42 | 0,14 | | 0,77 | | | | | | | | | | | 3,93 | 3,42 | |
| | SW | 0,90 | 1,07 | | 0,18 | | 3,81 | 0,70 | 0,28 | 1,12 | | | | | | | | 8,06 | 7,02 | |
| | JD | | | | | | 1,43 | | | | | | 1,23 | | | | | 2,66 | 2,32 | |
| | BK | 0,21 | 0,27 | | | | | | | | | | | | | | | 0,48 | 0,42 | |
| | DB | 1,18 | 0,08 | 0,09 | 0,27 | | 2,56 | | | | | | | | | | | 4,18 | 3,64 | |
| | BRZ | 2,19 | 0,86 | 2,27 | 1,49 | 2,08 | 3,09 | 1,38 | 0,09 | 1,12 | | | | | | | | 14,57 | 12,69 | |
| | OL | 2,48 | 0,21 | 0,91 | 1,47 | 1,79 | 3,93 | 0,64 | 0,18 | | | | | | | | | 11,61 | 10,11 | |
| | OS | 0,70 | 0,17 | 0,93 | 0,33 | | 0,30 | 0,55 | | | | | | | | | | 2,98 | 2,59 | |
| LP | 0,06 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,06 | 0,05 | | |
| Razem | ha | 13,68 | 11,40 | 17,00 | 10,96 | 6,01 | 23,91 | 4,27 | 18,30 | 5,60 | | | 3,71 | | | | | 114,84 | 100,00 | |
| | % | 11,91 | 9,93 | 14,80 | 9,54 | 5,23 | 20,82 | 3,72 | 15,94 | 4,88 | | | 3,23 | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| LMB | SO | | | 1,59 | 1,09 | 1,08 | 6,78 | 3,80 | | 3,31 | 8,94 | 1,57 | 1,60 | | | | | 29,76 | 49,21 | |
| | MD | | | | | | 0,61 | | | | | | | | | | | 0,61 | 1,01 | |
| | SW | | | 0,79 | 0,14 | 0,18 | | 2,02 | | 1,05 | 3,26 | 0,18 | 0,85 | | | | | 8,47 | 14,01 | |
| | JD | | | | | | | | | | | | 0,11 | | | | | 0,11 | 0,18 | |
| | BRZ | | | 0,27 | 1,44 | 0,54 | 1,94 | 1,96 | | 3,10 | 0,73 | 3,82 | 0,24 | | | | | 14,04 | 23,22 | |
| Razem | ha | | | 2,65 | 3,21 | 1,80 | 12,59 | 8,23 | | 7,97 | 13,27 | 7,95 | 2,80 | | | | | 60,47 | 100,00 | |
| | % | | | 4,38 | 5,31 | 2,98 | 20,82 | 13,61 | | 13,18 | 21,94 | 13,15 | 4,63 | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| LŚW | SO | | | | | | | 0,45 | | | | | | | | | | 0,45 | 60,81 | |
| | BRZ | | | | | | | 0,07 | | | | | | | | | | 0,07 | 9,46 | |
| | OL | | | | | | | 0,22 | | | | | | | | | | 0,22 | 29,73 | |
| Razem | ha | | | | | | | 0,74 | | | | | | | | | | 0,74 | 100,00 | |
| | % | | | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| LW | SO | 0,12 | | | | | 0,27 | | | | | | | | | | | 0,39 | 11,30 | |
| | SW | 0,12 | | | | | 0,14 | | | | | | | | | | | 0,26 | 7,54 | |
| | OL | 0,99 | | | | | 0,94 | 0,87 | | | | | | | | | | 2,80 | 81,16 | |
| Razem | ha | 1,23 | | | | | 1,35 | 0,87 | | | | | | | | | | 3,45 | 100,00 | |
| | % | 35,65 | | | | | 39,13 | 25,22 | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| OL | SO | | | | | 0,78 | 0,39 | 0,25 | | | | | | | | | | 1,42 | 7,22 | |
| | BRZ | | | | | 1,61 | | | | | | | | | | | | 1,61 | 8,19 | |
| | OL | | 2,92 | | | 6,37 | 6,97 | 0,38 | | | | | | | | | | 16,64 | 84,59 | |
| Razem | ha | | 2,92 | | | 8,76 | 7,36 | 0,63 | | | | | | | | | | 19,67 | 100,00 | |
| | % | | 14,84 | | | 44,54 | 37,42 | 3,20 | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|-----------------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|--------|------|-------------|--------|--------|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| OLJ | SO | | | | | | 0,22 | | | | | | | | | | | 0,22 | 8,21 | |
| | BRZ | | | | | | 0,22 | | | | | | | | | | | 0,22 | 8,21 | |
| | OL | | | 1,56 | | | 0,68 | | | | | | | | | | | 2,24 | 83,58 | |
| Razem | ha | | | 1,56 | | | 1,12 | | | | | | | | | | | 2,68 | 100,00 | |
| | % | | | 58,21 | | | 41,79 | | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| BMWYŻŚW | SO | 25,04 | 16,40 | 24,19 | 8,19 | 5,22 | 25,61 | 22,13 | 44,60 | 9,76 | 14,91 | 2,75 | | 0,93 | 5,76 | 2,45 | | 207,94 | 82,43 | |
| | MD | 3,56 | 1,80 | 1,06 | | | 1,79 | 0,85 | 0,79 | | | | | | | | | 9,85 | 3,90 | |
| | ŚW | | 0,66 | | 0,37 | | | 0,95 | | | | 0,37 | | | 1,41 | 0,49 | | 4,25 | 1,68 | |
| | JD | | | | 0,17 | | 2,23 | | | 0,59 | 0,95 | 0,30 | | | 1,75 | 1,11 | | 7,10 | 2,81 | |
| | DG | | | | | | | | | | | | | | | 0,86 | | 0,86 | 0,34 | |
| | BK | 2,69 | | | | | | | | | | 1,19 | | | 0,22 | 2,36 | 1,23 | 7,69 | 3,05 | |
| | DB | 3,78 | 0,60 | 0,23 | 0,38 | | 0,63 | 0,61 | | | | | | | 0,07 | | | 6,30 | 2,50 | |
| | BRZ | | 0,70 | 1,20 | 0,62 | 0,36 | 1,62 | 1,30 | 1,39 | | | | | | 0,07 | | | 7,26 | 2,88 | |
| | OL | 0,24 | 0,69 | | | | | | | | | | | | | | | 0,93 | 0,37 | |
| | OS | | | | | | 0,11 | | | | | | | | | | | 0,11 | 0,04 | |
| Razem | ha | 35,31 | 20,85 | 26,68 | 9,73 | 5,58 | 32,94 | 24,89 | 46,78 | 10,35 | 15,86 | 4,61 | | 1,29 | 11,28 | 6,14 | | 252,29 | 100,00 | |
| | % | 14,00 | 8,26 | 10,58 | 3,86 | 2,21 | 13,06 | 9,87 | 18,53 | 4,10 | 6,29 | 1,83 | | 0,51 | 4,47 | 2,43 | | 100,00 | 100,00 | |
| BMWYŻW | SO | 12,11 | 18,39 | 24,60 | 0,76 | 4,26 | 26,16 | 4,46 | 41,62 | 16,55 | 33,73 | 16,99 | | | 4,23 | | | 203,86 | 83,01 | |
| | MD | 1,07 | 2,35 | 1,51 | | | 0,68 | 1,79 | | | | | | | | | | 7,40 | 3,01 | |
| | ŚW | 0,61 | 0,31 | 0,15 | | | 0,19 | | | | 4,61 | 1,42 | | | 0,62 | | | 7,91 | 3,22 | |
| | JD | | 0,63 | 0,39 | | 0,30 | | | | 1,90 | 1,15 | 0,16 | | | 2,16 | | | 6,69 | 2,72 | |
| | DG | | | | | | | | 0,31 | | | | | | | | | 0,31 | 0,13 | |
| | BK | 0,81 | 0,89 | | | | | | | | | | | | 0,82 | | | 2,52 | 1,03 | |
| | DB | 1,13 | 1,90 | 0,57 | | | | | | | 0,88 | | | | | | | 4,48 | 1,82 | |
| | BRZ | | 0,90 | 2,05 | 1,14 | 3,27 | 0,42 | | | | | | | | | | | 7,78 | 3,17 | |
| | OL | 1,35 | | 0,37 | | | | | | | | 0,28 | | | | | | 2,00 | 0,81 | |
| | OS | | | 1,07 | | 0,61 | 0,97 | | | | | | | | | | | 2,65 | 1,08 | |
| Razem | ha | 17,08 | 25,37 | 30,71 | 1,90 | 9,31 | 29,34 | 4,46 | 41,93 | 18,45 | 40,37 | 18,85 | | 7,83 | | | | 245,60 | 100,00 | |
| | % | 6,95 | 10,33 | 12,50 | 0,77 | 3,79 | 11,95 | 1,82 | 17,07 | 7,51 | 16,44 | 7,68 | | 3,19 | | | | 100,00 | 100,00 | |
| LMWYŻŚW | SO | 16,42 | 34,93 | 35,85 | 34,18 | 16,61 | 41,15 | 59,53 | 95,39 | 38,14 | 49,03 | 71,00 | 14,54 | 1,24 | 126,32 | 4,66 | | 638,99 | 37,83 | |
| | SO.B | | | | | | 0,63 | | | | 0,23 | | | | | | | 0,86 | 0,05 | |
| | SO.WE | | | | | | | | 0,07 | 2,77 | | | | | | | | 2,84 | 0,17 | |
| | MD | 1,55 | 11,19 | 6,31 | 1,86 | 1,53 | 7,81 | 1,76 | 12,64 | 3,06 | 0,95 | 1,49 | 2,46 | | 3,63 | | | 56,24 | 3,33 | |
| | ŚW | | 1,46 | 0,30 | 1,47 | | 2,19 | 8,85 | 1,19 | 1,83 | 7,30 | 4,80 | 0,38 | | 5,31 | | | 35,08 | 2,08 | |
| | JD | | 1,44 | 1,83 | 5,53 | 31,11 | 93,21 | 41,50 | 46,11 | 14,72 | 23,77 | 62,81 | 38,46 | | 230,05 | 2,19 | 5,03 | 597,76 | 35,39 | |
| | DG | | | | | | 0,13 | | | | 0,04 | | | | 0,56 | | | 0,73 | 0,04 | |
| | BK | 1,53 | 1,77 | 0,05 | | 0,61 | 5,58 | 4,15 | 69,89 | 2,05 | 6,24 | 25,74 | 8,91 | | 67,56 | 2,50 | | 196,58 | 11,64 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|-----------------------------|----------------|--|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|------|-------------|---------|--------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | DB | 1,82 | 3,31 | 4,75 | 3,75 | 2,89 | 12,58 | 12,97 | 19,61 | 0,25 | 1,19 | 5,97 | 1,34 | 1,86 | 17,64 | | | 89,93 | 5,32 | |
| | DB.C | | | | | | | | 1,04 | | | | | | 0,09 | | | 1,13 | 0,07 | |
| | JW | | | | | | | | | | | | | | 0,46 | | | 0,46 | 0,03 | |
| | GB | | | | | | | 0,02 | 2,18 | | | 0,27 | | | 0,68 | | | 3,15 | 0,19 | |
| | BRZ | 0,08 | 4,65 | 8,95 | 16,73 | 5,95 | 8,47 | 5,42 | 3,05 | 0,35 | 1,59 | 0,35 | | | 3,21 | | | 58,80 | 3,48 | |
| | OL | | | 0,31 | 0,09 | 0,06 | 0,11 | | | | | | | | | | | | 0,57 | 0,03 |
| | OL.S | | 0,05 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,05 | 0,00 |
| | OS | 0,12 | 1,02 | 2,35 | 1,25 | | 0,07 | 0,80 | 0,21 | | | | | | | | | | 5,82 | 0,34 |
| | WB | | | | | | | | | | | 0,03 | | | | | | | 0,03 | 0,00 |
| LP | 0,12 | | | | | | | | | | | | | 0,13 | | | | 0,25 | 0,01 | |
| Razem | ha | 21,64 | 59,82 | 60,70 | 64,86 | 59,39 | 171,17 | 135,20 | 254,31 | 60,40 | 90,14 | 172,43 | 66,09 | 3,10 | 455,64 | 9,35 | 5,03 | 1689,27 | 100,00 | |
| | % | 1,28 | 3,54 | 3,59 | 3,84 | 3,52 | 10,13 | 8,00 | 15,05 | 3,58 | 5,34 | 10,21 | 3,91 | 0,18 | 26,98 | 0,55 | 0,30 | 100,00 | 100,00 | |
| LMWYŻW | SO | 63,96 | 123,88 | 204,33 | 46,02 | 33,63 | 43,55 | 50,62 | 97,53 | 97,36 | 141,29 | 84,39 | 3,43 | 0,12 | 140,23 | | | 1130,34 | 50,50 | |
| | SO.WE | | | | | | | | 1,71 | | 0,11 | | | | | | | 1,82 | 0,08 | |
| | MD | 10,06 | 11,98 | 17,38 | 3,17 | 3,36 | 6,63 | 2,46 | 4,39 | | 1,28 | 0,62 | 0,54 | | 2,12 | | 1,84 | 65,83 | 2,94 | |
| | ŚW | 5,94 | 12,07 | 7,74 | 7,67 | 3,44 | 9,71 | 11,64 | 4,75 | 13,44 | 52,23 | 13,88 | 1,54 | | 34,39 | | 0,76 | 179,20 | 8,01 | |
| | JD | 1,08 | 1,75 | 4,49 | 10,35 | 22,63 | 17,78 | 36,70 | 12,57 | 34,48 | 57,21 | 68,37 | 8,63 | | 217,15 | | 19,66 | 512,85 | 22,91 | |
| | DG | | | | | | | 0,87 | | 0,84 | | | | | | | | | 1,71 | 0,08 |
| | BK | 6,22 | 3,74 | 0,92 | 1,71 | 1,83 | | 2,00 | 4,91 | 2,09 | 5,05 | 14,87 | | | 77,30 | | 3,68 | 124,32 | 5,55 | |
| | DB | 7,08 | 6,17 | 4,42 | 1,61 | 4,25 | 3,32 | 5,09 | 6,18 | 2,69 | 2,19 | 1,39 | | | 22,58 | | | 66,97 | 2,99 | |
| | DB.C | | | | | | | | 4,16 | | | | | | | | | | 4,16 | 0,19 |
| | JW | 0,27 | | | | | | | | | | | | | 3,08 | | | | 3,35 | 0,15 |
| | WZ | 0,13 | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,01 |
| | JS | | | | | | | | | | | | | | 0,03 | | | | 0,03 | 0,00 |
| | GB | | | 0,44 | 0,67 | | | | 0,41 | | | 0,26 | 0,94 | | 0,24 | | | | 2,96 | 0,13 |
| | BRZ | 0,61 | 6,25 | 44,18 | 10,41 | 13,31 | 10,07 | 4,42 | 10,44 | 5,94 | 3,27 | 3,43 | 0,44 | | 3,28 | | | | 116,05 | 5,18 |
| | OL | 1,38 | 9,62 | 2,54 | 0,73 | 0,80 | 1,81 | 0,56 | 1,73 | 0,74 | 1,35 | 1,07 | | | 1,19 | | | | 23,52 | 1,05 |
| | OS | | 0,91 | 1,83 | 0,77 | 1,39 | 0,07 | 0,07 | | | | | | | | | | | 5,04 | 0,23 |
| Razem | ha | 96,73 | 176,37 | 288,27 | 83,11 | 84,64 | 92,94 | 114,84 | 148,37 | 157,58 | 264,24 | 188,96 | 14,58 | 0,15 | 501,56 | | 25,94 | 2238,28 | 100,00 | |
| | % | 4,32 | 7,88 | 12,88 | 3,71 | 3,78 | 4,15 | 5,13 | 6,63 | 7,04 | 11,81 | 8,44 | 0,65 | 0,01 | 22,41 | | 1,16 | 100,00 | 100,00 | |
| LWYŻŚW | SO | | | 0,40 | 0,52 | | | 1,98 | 1,46 | 7,06 | 0,35 | 26,22 | 0,74 | | 20,62 | | | 59,35 | 24,53 | |
| | MD | | | | | | | 3,11 | 0,61 | 0,09 | 0,51 | 0,94 | | 0,64 | | | | 5,90 | 2,44 | |
| | ŚW | | | 0,17 | | | | 0,19 | | | 1,00 | | | | 0,81 | | 0,76 | 2,93 | 1,21 | |
| | JD | | | 0,02 | | | 16,70 | 0,19 | 17,57 | 7,07 | 0,98 | 23,97 | 7,48 | | 25,52 | | 2,70 | 102,20 | 42,26 | |
| | DG | | | | | | | 0,73 | | | | | | | | | | 0,73 | 0,30 | |
| | BK | | | | 0,15 | | 1,99 | 2,54 | 16,18 | 1,74 | | 10,72 | 5,01 | | 11,82 | | | 50,15 | 20,73 | |
| | DB | | | | | | 1,69 | 1,04 | 4,77 | 3,66 | 0,09 | 0,44 | | | 2,52 | | 0,38 | 14,59 | 6,03 | |
| | JW | | | | | | | | | | | | | | 0,08 | | | 0,08 | 0,03 | |
| GB | | | | | | 3,17 | | 0,20 | | | | | | 0,17 | | | 3,54 | 1,46 | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|-----------------------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|---------|-------|-------------|---------|--------|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | BRZ | | | 0,89 | 0,07 | | | 0,19 | | | | | | | 0,78 | | | 1,93 | 0,80 | |
| | OS | | | 0,50 | | | | | | | | | | | | | | 0,50 | 0,21 | |
| Razem | ha | | | 1,98 | 0,74 | | 23,55 | 6,13 | 44,02 | 20,14 | 1,51 | 62,86 | 14,17 | | 62,96 | | 3,84 | 241,90 | 100,00 | |
| | % | | | 0,82 | 0,31 | | 9,74 | 2,53 | 18,20 | 8,33 | 0,62 | 25,99 | 5,86 | | 26,01 | | 1,59 | 100,00 | 100,00 | |
| LWYŻW | SO | 0,89 | 5,54 | 22,24 | 1,93 | 23,99 | 2,36 | 2,22 | 3,24 | 1,29 | 2,37 | 17,29 | | | 13,29 | | 0,42 | 97,07 | 40,32 | |
| | MD | 0,30 | 1,15 | 5,33 | 0,20 | 2,62 | 1,63 | | | 0,26 | | | | | | | | 13,18 | 5,47 | |
| | ŚW | 1,48 | 1,62 | 0,42 | | 0,50 | | | | 0,25 | | | | | 0,57 | | | 5,46 | 2,27 | |
| | JD | | 0,31 | 0,47 | | 0,26 | 8,01 | 1,27 | 0,61 | 0,64 | 3,53 | 22,18 | | | 10,61 | | 3,38 | 51,27 | 21,29 | |
| | BK | 0,30 | 0,83 | 1,08 | | 0,13 | 0,06 | 0,50 | | | | | | | 2,30 | | 0,42 | 7,58 | 3,15 | |
| | DB | | 1,15 | 3,07 | 0,30 | 0,13 | 0,10 | 0,62 | 0,13 | 1,29 | 0,28 | 4,60 | | | 5,65 | | | 17,32 | 7,19 | |
| | JS | | | | | | 0,06 | | | | | | | | | | | 0,06 | 0,02 | |
| | GB | | | | | 2,26 | | 0,13 | | | | | | | 0,13 | | | 2,52 | 1,05 | |
| | BRZ | | 0,31 | 6,43 | 1,51 | 20,05 | 1,35 | 0,99 | 1,09 | 0,09 | | 0,62 | | | 0,29 | | | 32,73 | 13,59 | |
| | OL | | 0,41 | 1,47 | 2,55 | 2,49 | 1,40 | | | 0,17 | | 1,16 | | | | | | 9,65 | 4,01 | |
| | OS | | | | 0,30 | 2,69 | | 0,24 | 0,41 | 0,32 | | | | | | | | 3,96 | 1,64 | |
| Razem | ha | 2,97 | 11,32 | 40,51 | 6,79 | 55,12 | 14,97 | 6,22 | 5,48 | 4,06 | 6,18 | 50,12 | | | 32,84 | | 4,22 | 240,80 | 100,00 | |
| | % | 1,23 | 4,70 | 16,82 | 2,82 | 22,89 | 6,22 | 2,58 | 2,28 | 1,69 | 2,57 | 20,81 | | | 13,64 | | 1,75 | 100,00 | 100,00 | |
| Łącznie | SO | 158,74 | 240,63 | 389,46 | 150,49 | 126,13 | 222,38 | 214,21 | 387,93 | 222,28 | 285,67 | 240,47 | 23,85 | 2,29 | 310,45 | 8,98 | 0,42 | 2984,38 | 52,02 | |
| | SO.B | | | | | 0,63 | | | 0,23 | | | | | | | | | 0,86 | 0,02 | |
| | SO.WE | | | | | | | 0,07 | 4,48 | | 0,11 | | | | | | | 4,66 | 0,08 | |
| | MD | 19,16 | 31,77 | 34,67 | 5,74 | 9,22 | 23,03 | 5,07 | 20,93 | 3,93 | 2,32 | 4,31 | 3,94 | | 6,39 | | 1,84 | 172,32 | 3,01 | |
| | ŚW | 14,03 | 19,26 | 10,71 | 10,88 | 5,04 | 18,06 | 23,72 | 6,75 | 18,06 | 67,40 | 23,37 | 2,77 | | 43,11 | 0,61 | 1,52 | 265,29 | 4,63 | |
| | JD | 1,08 | 4,22 | 7,20 | 16,05 | 54,44 | 139,36 | 79,66 | 77,55 | 59,40 | 87,59 | 177,79 | 55,91 | | 487,24 | 3,30 | 30,77 | 1281,56 | 22,35 | |
| | DG | | | | | 1,00 | 1,04 | 0,84 | 0,04 | | | | | | 0,56 | 0,86 | | 4,34 | 0,08 | |
| | BK | 13,81 | 8,64 | 2,05 | 1,86 | 2,57 | 7,63 | 9,19 | 90,98 | 5,88 | 11,29 | 54,48 | 13,92 | 0,22 | 162,16 | 3,73 | 4,10 | 392,51 | 6,85 | |
| | DB | 17,62 | 15,96 | 13,63 | 6,31 | 8,30 | 20,88 | 20,75 | 31,23 | 8,03 | 4,63 | 13,05 | 1,34 | 1,93 | 48,39 | 0,57 | 0,38 | 213,00 | 3,72 | |
| | DB.C | | | | | | | 0,03 | 5,20 | 0,14 | | | | | 0,09 | | | 5,46 | 0,10 | |
| | JW | 0,27 | | | | | | | | | | | | | 3,62 | | | 3,89 | 0,07 | |
| | WZ | 0,13 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,00 | |
| | JS | | | | | 0,06 | | | | | | | | 0,03 | | | | 0,09 | 0,00 | |
| | GB | | | 0,44 | 0,67 | 2,26 | 3,17 | 0,56 | 2,38 | | 0,26 | 1,32 | | | 1,22 | 0,12 | | 12,40 | 0,22 | |
| | BRZ | 4,92 | 15,39 | 72,29 | 36,10 | 49,85 | 34,05 | 23,17 | 17,36 | 10,67 | 5,59 | 8,35 | 1,75 | 0,07 | 7,56 | | | 287,12 | 5,01 | |
| | OL | 8,38 | 15,28 | 8,37 | 5,38 | 11,62 | 20,00 | 3,12 | 1,91 | 1,42 | 1,69 | 5,09 | | | 1,19 | | | 83,45 | 1,46 | |
| | OL.S | | 0,05 | | | | | | | | | | | | | | | 0,05 | 0,00 | |
| | OS | 0,82 | 2,10 | 6,72 | 2,66 | 4,69 | 1,52 | 1,77 | 0,62 | 0,32 | | | | | | | | 21,22 | 0,37 | |
| | WB | | | | | | | | | | 0,03 | | | | | | | 0,03 | 0,00 | |
| | LP | 0,18 | | | | | | | | | | | | | 0,13 | | | 0,31 | 0,01 | |
| Ogółem | ha | 239,14 | 353,30 | 545,54 | 236,14 | 274,75 | 490,14 | 382,32 | 648,59 | 330,97 | 466,62 | 528,23 | 103,48 | 4,54 | 1072,11 | 18,17 | 39,03 | 5733,07 | 100,00 | |
| | % | 4,17 | 6,16 | 9,52 | 4,12 | 4,79 | 8,55 | 6,67 | 11,31 | 5,77 | 8,14 | 9,21 | 1,80 | 0,08 | 18,71 | 0,32 | 0,68 | 100,00 | 100,00 | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5732,9488

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1-)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|-------------|--------|-------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | 19 | 20 | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| BS | SO | | | | | 120 | | | | | | | | | | | | 120 | 100 | |
| Razem | m3 | | | | | 120 | | | | | | | | | | | | 120 | 100 | |
| | % | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | | 100,00 | 100 | |
| BŚW | SO | | 1900 | 17265 | 27000 | 34805 | 51680 | 52550 | 84550 | 87800 | 15900 | 27925 | 4350 | 130 | | | | 405855 | 98,68 | |
| | SO.B | | | | | | 65 | | 20 | 60 | | | | | | | | 145 | 0,04 | |
| | MD | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | 100 | 0,02 | |
| | JD | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | 10 | 0 | |
| | DB | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | DB.C | | | 20 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | 0 |
| | BRZ | | 5 | 705 | 1905 | 635 | 585 | 700 | 115 | 210 | 305 | | | | | | | 5165 | 1,26 | |
| Razem | m3 | | 5 | 2625 | 19170 | 27735 | 35390 | 52455 | 52665 | 84780 | 88165 | 15900 | 27925 | 4350 | 130 | | | 411295 | 100 | |
| | % | | 0,00 | 0,64 | 4,66 | 6,74 | 8,60 | 12,75 | 12,80 | 20,61 | 21,45 | 3,87 | 6,79 | 1,06 | 0,03 | | | 100,00 | 100 | |
| BW | SO | | | | | | 745 | | | | | | | | | | | 745 | 100 | |
| Razem | m3 | | | | | | 745 | | | | | | | | | | | 745 | 100 | |
| | % | | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | 100,00 | 100 | |
| BB | SO | | | | | | | | | 260 | | | | | | | | 260 | 80 | |
| | BRZ | | | | | | | | | 65 | | | | | | | | 65 | 20 | |
| Razem | m3 | | | | | | | | | 325 | | | | | | | | 325 | 100 | |
| | % | | | | | | | | | 100,00 | | | | | | | | 100,00 | 100 | |
| BMŚW | SO | | 205 | 2145 | 725 | 11030 | 10555 | 14945 | 6505 | 6520 | 215 | 5610 | 390 | | 250 | | | 59095 | 94,02 | |
| | MD | | 35 | 55 | | 110 | 445 | | | | | | | | | | | 645 | 1,03 | |
| | ŚW | | | | | 195 | | | | 125 | | | | | | | | 320 | 0,51 | |
| | JD | | | | | 145 | | | | | | | | | | | | 145 | 0,23 | |
| | BK | | | 250 | | | | | | | | | | | | | | 250 | 0,4 | |
| | DB | | | | | | 5 | | | | | 65 | | | 5 | | | 75 | 0,12 | |
| | DB.C | | | | | | | | | | | | | | 35 | | | 35 | 0,06 | |
| | KL | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | 5 | 0,01 | |
| | BRZ | | 75 | 235 | 95 | 845 | 465 | 105 | 415 | | | | | | 10 | | | 2245 | 3,57 | |
| | OL | | | 10 | | 15 | | | | | | | | | | | | | 25 | 0,04 |
| OS | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0,01 | |
| Razem | m3 | | 315 | 2700 | 825 | 12345 | 11465 | 15050 | 6920 | 6645 | 215 | 5675 | 390 | 300 | | | | 62845 | 100 | |
| | % | | 0,50 | 4,30 | 1,31 | 19,64 | 18,24 | 23,96 | 11,01 | 10,57 | 0,34 | 9,03 | 0,62 | 0,48 | | | | 100,00 | 100 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-----|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| 1 | 2 | Miażdżość w m3 | | | | | | | | | | | | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| BMW | SO | | 1535 | 15100 | 7005 | 13740 | 23850 | 51125 | 31510 | 42800 | 18025 | 6060 | 2030 | | | | | 212780 | 94 |
| | MD | | 35 | 95 | 45 | | 625 | | | | | | | | | | | 800 | 0,35 |
| | ŚW | | 70 | 95 | 625 | 940 | 700 | 2270 | 2270 | | | | | | | | | 6970 | 3,08 |
| | JD | | 10 | | 310 | | | 30 | 130 | | | | | 115 | | | | 595 | 0,26 |
| | BK | | | | 35 | | | | | | | | | | | | | 35 | 0,02 |
| | DB | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | 10 | 295 | 1245 | 485 | 750 | 530 | 275 | 35 | 265 | | | | | | | | 3890 | 1,72 |
| | OL | | | 65 | | 220 | 140 | 290 | 20 | 35 | | 210 | | | | | | 980 | 0,43 |
| | OS | | 20 | 80 | 180 | | | 5 | | 40 | | | | | | | | 325 | 0,14 |
| WB | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0 | |
| Razem | m3 | 10 | 1970 | 16680 | 8685 | 15650 | 25845 | 53995 | 33965 | 43140 | 18025 | 6270 | 2145 | | | | 226380 | 100 | |
| | % | 0,00 | 0,87 | 7,37 | 3,84 | 6,91 | 11,42 | 23,85 | 15,00 | 19,06 | 7,96 | 2,77 | 0,95 | | | | 100,00 | 100 | |
| BMB | SO | | | 45 | | 800 | 500 | 3915 | 4365 | 5305 | 2870 | 1635 | 740 | | | | | 20175 | 95,66 |
| | ŚW | | | | | | | | 205 | | | | | | | | | 205 | 0,97 |
| | BRZ | | | 5 | | 55 | | 5 | 55 | 65 | 110 | | | | | | 295 | 1,4 | |
| | OL | | | | | 25 | | 245 | 140 | | 5 | | | | | | 415 | 1,97 | |
| Razem | m3 | | 50 | 880 | 500 | 4165 | 4765 | 5370 | 2985 | 1635 | 740 | | | | | | 21090 | 100 | |
| | % | | 0,24 | 4,17 | 2,37 | 19,75 | 22,59 | 25,47 | 14,15 | 7,75 | 3,51 | | | | | | 100,00 | 100 | |
| LMŚW | SO | | | | | 455 | 525 | 160 | | | | 3215 | | | | | | 4355 | 88,16 |
| | MD | | 15 | | | | | | | | | | | | | | | 15 | 0,3 |
| | ŚW | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0,1 |
| | JD | | | | | | | | | | | 565 | | | | | | 565 | 11,44 |
| Razem | m3 | 20 | | | 455 | 525 | 160 | | | | 3780 | | | | | | 4940 | 100 | |
| | % | 0,40 | | | | 9,21 | 10,63 | 3,24 | | | 76,52 | | | | | | 100,00 | 100 | |
| LMW | SO | | | 405 | 600 | 3955 | 240 | 2630 | 6200 | 2035 | 615 | 1275 | | | | | | 17955 | 78,05 |
| | ŚW | | | | 135 | 565 | | | 85 | | | | | | | | | 785 | 3,41 |
| | GB | | | | | | | | 30 | | | | | | | | | 30 | 0,13 |
| | BRZ | 20 | 180 | 185 | 580 | 70 | 210 | 425 | | | | 25 | | | | | | 1695 | 7,37 |
| | OL | | 70 | 190 | 580 | 105 | 395 | 645 | 120 | | | 330 | | | | | | 2435 | 10,58 |
| | OS | | | 5 | | | | 90 | 10 | | | | | | | | | 105 | 0,46 |
| Razem | m3 | 20 | 655 | 1115 | 5680 | 415 | 3325 | 7395 | 2155 | 615 | 1630 | | | | | | 23005 | 100 | |
| | % | 0,09 | 2,85 | 4,85 | 24,69 | 1,80 | 14,45 | 32,14 | 9,37 | 2,67 | 7,09 | | | | | | 100,00 | 100 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|------|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | 16 | 17 |
| 1 | 2 | Miażdżość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | 20 | | |
| LMB | SO | | | | 130 | 140 | | | 1060 | 260 | 550 | | | | | | | 2140 | 62,66 |
| | BRZ | | | | 5 | 340 | | | 385 | | 205 | | | | | | | 935 | 27,38 |
| | OL | | | | 5 | 95 | | | | 55 | 185 | | | | | | | 340 | 9,96 |
| Razem | m3 | | | | 140 | 575 | | | 1445 | 315 | 940 | | | | | | | 3415 | 100 |
| | % | | | | 4,10 | 16,84 | | | 42,31 | 9,22 | 27,53 | | | | | | | 100,00 | 100 |
| LW | SO | | | | | 100 | | | 595 | | | | | | | | | 695 | 29,57 |
| | ŚW | | | | | | | | 165 | | | | | | | | | 165 | 7,02 |
| | OL | | | | | 125 | | | 1365 | | | | | | | | | 1490 | 63,41 |
| Razem | m3 | | | | | 225 | | | 2125 | | | | | | | | | 2350 | 100 |
| | % | | | | | 9,57 | | | 90,43 | | | | | | | | | 100,00 | 100 |
| OL | SO | | | | | 130 | 210 | 75 | | | | | | | | | | 415 | 27,39 |
| | ŚW | | | | | 180 | | | | | | | | | | | | 180 | 11,88 |
| | BRZ | | | | | 210 | | 10 | | | | | | | | | | 220 | 14,52 |
| | OL | | | 75 | | 50 | 255 | 320 | | | | | | | | | | 700 | 46,21 |
| Razem | m3 | | | 75 | | 570 | 465 | 405 | | | | | | | | | | 1515 | 100 |
| | % | | | 4,95 | | 37,63 | 30,69 | 26,73 | | | | | | | | | | 100,00 | 100 |
| OLJ | SO | | | | | | | | 80 | | | | | | | | | 80 | 7,08 |
| | BRZ | | | | | | | | 70 | | | | | | | | | 70 | 6,19 |
| | OL | | | | | | | | 980 | | | | | | | | | 980 | 86,73 |
| Razem | m3 | | | | | | | | 1130 | | | | | | | | | 1130 | 100 |
| | % | | | | | | | | 100,00 | | | | | | | | | 100,00 | 100 |
| BMWYŻŚW | SO | | 1430 | 9830 | 9715 | 14725 | 23455 | 22015 | 62940 | 33230 | 4670 | 14590 | | | | 7755 | | 204355 | 92,94 |
| | MD | 10 | 45 | 190 | 620 | | 1135 | | | | | | | | | | | 2000 | 0,91 |
| | ŚW | | | 65 | | 535 | 680 | 355 | 140 | 1520 | | 90 | | | | | | 3385 | 1,54 |
| | JD | 5 | 595 | 105 | 145 | 225 | 75 | 590 | 365 | 160 | 340 | 145 | | | 650 | | | 3400 | 1,55 |
| | BK | | | 15 | 380 | | | 5 | | 295 | | 5 | | | | | | 700 | 0,32 |
| | DB | | | | | | 395 | 5 | | | | | | | | | | 400 | 0,18 |
| | BRZ | | 205 | 960 | 300 | 400 | 1405 | 635 | 955 | 650 | | | | | | | | 5510 | 2,51 |
| | OL | | | | | | | 35 | | | | | | | | | | 35 | 0,02 |
| Razem | OS | | 30 | | | | | 35 | | | | | | | | | | 65 | 0,03 |
| | m3 | 15 | 2305 | 11165 | 11160 | 15885 | 27145 | 23675 | 64400 | 35855 | 5010 | 14830 | | | 8405 | | | 219850 | 100 |
| | % | 0,01 | 1,05 | 5,08 | 5,08 | 7,23 | 12,35 | 10,77 | 29,27 | 16,31 | 2,28 | 6,75 | | 3,82 | | | | 100,00 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-----|-------------|-------|-----|--------|-------|---|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | Miażdżość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | | | | |
| BMWYŻW | SO | | 470 | 5655 | 2985 | 4950 | 8560 | 10415 | 11155 | 10205 | 2890 | 4085 | 615 | | | | 540 | | | 62525 | 90,9 | |
| | MD | | 20 | 125 | | | 770 | | | | | | | | | | | | | 915 | 1,33 | |
| | ŚW | | | 45 | 320 | | 165 | 315 | 120 | 45 | | 210 | 300 | | | | | | | 1520 | 2,21 | |
| | JD | | | 210 | | | 20 | 840 | 335 | | | 30 | | | | | 45 | | | 1480 | 2,15 | |
| | DB | | | | 35 | | | | 55 | 20 | | | | | | | | | | 110 | 0,16 | |
| | DB.C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | 45 | 710 | 175 | 260 | 340 | 345 | 150 | 20 | | | | | | | | | 2045 | 2,97 | |
| | OL | | | | | | | 115 | | | | | | | | | | | | 115 | 0,17 | |
| OS | | | | 30 | 20 | | | | 25 | | | | | | | | | | 75 | 0,11 | | |
| Razem | m3 | | 535 | 6810 | 3500 | 5210 | 9970 | 11970 | 11805 | 10270 | 2890 | 4325 | 915 | | | | 585 | | | 68785 | 100 | |
| | % | | 0,78 | 9,90 | 5,09 | 7,57 | 14,49 | 17,41 | 17,16 | 14,93 | 4,20 | 6,29 | 1,33 | | | | 0,85 | | | 100,00 | 100 | |
| LMWYŻŚW | SO | | 230 | 1780 | 2670 | 8885 | 14525 | 29305 | 44655 | 12980 | 5440 | 1040 | 3500 | | | | 6800 | | | 131810 | 59,63 | |
| | MD | | 20 | 85 | 140 | 415 | 3660 | 475 | 230 | 110 | | | | | | | 15 | | | 5150 | 2,33 | |
| | ŚW | | | | 260 | 1635 | 2105 | 2755 | 330 | 20 | | | 100 | | | | 510 | | | 7715 | 3,49 | |
| | JD | | | 110 | 170 | 625 | 10210 | 13635 | 12220 | 7990 | 860 | 4330 | 600 | 3590 | | | 1885 | | | 56225 | 25,44 | |
| | BK | | | | | 25 | 255 | 440 | 1470 | | | 15 | | | | | 845 | | | 3050 | 1,38 | |
| | DB | | | | 35 | 15 | 1385 | 725 | 3075 | | 920 | | | 105 | | | 120 | | | 6380 | 2,89 | |
| | DB.C | | | | | | | | 25 | | | | | | | | | | | 25 | 0,01 | |
| | GB | | | | | | 60 | | 25 | | 65 | | | | | | | | | 150 | 0,07 | |
| | BRZ | | | 10 | 210 | 695 | 2800 | 3975 | 435 | 595 | | | | | | | 30 | | | 8750 | 3,96 | |
| | OL | | | | | | | 595 | 145 | | | | 260 | | | | | | | 1000 | 0,45 | |
| OS | | | | 125 | 265 | 345 | 25 | 5 | | | | | | | | | | | 765 | 0,35 | | |
| Razem | m3 | | 370 | 2405 | 4695 | 25990 | 39685 | 49935 | 53800 | 14955 | 10045 | 1640 | 7295 | | | | 10205 | | | 221020 | 100 | |
| | % | | 0,17 | 1,09 | 2,12 | 11,76 | 17,96 | 22,59 | 24,34 | 6,77 | 4,54 | 0,74 | 3,30 | | | | 4,62 | | | 100,00 | 100 | |
| LMWYŻW | SO | | 725 | 3045 | 5655 | 6865 | 16590 | 13450 | 14200 | 14555 | | | 1220 | 130 | | | 1710 | | | 78145 | 69,6 | |
| | MD | | 10 | 220 | | | 1805 | 25 | | | | | | | | | | | | 2060 | 1,83 | |
| | ŚW | | | 225 | 480 | 455 | 4005 | 4120 | 2250 | 830 | | 85 | | | | | | | | 12450 | 11,09 | |
| | JD | | | | 275 | 320 | 6335 | 1995 | 2085 | 720 | | | 1300 | | | | 705 | | | 13735 | 12,23 | |
| | GB | | | | | | 20 | | | | | | | | | | | | | 20 | 0,02 | |
| | BRZ | | | 225 | 565 | 500 | 1095 | 1740 | 190 | 35 | | | | | | | | | | 4350 | 3,87 | |
| | OL | | | 25 | 40 | 40 | 435 | 295 | 40 | 60 | | | | | | | | | | 935 | 0,83 | |
| OS | | | | 300 | 20 | 190 | 60 | 20 | | | | | | | | | | | 590 | 0,53 | | |
| Razem | m3 | | 985 | 4395 | 6970 | 9380 | 30830 | 19840 | 18630 | 16105 | | 1305 | 1430 | | | | 2415 | | | 112285 | 100 | |
| | % | | 0,88 | 3,91 | 6,21 | 8,35 | 27,47 | 17,67 | 16,59 | 14,34 | | 1,16 | 1,27 | | | | 2,15 | | | 100,00 | 100 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|-------|-------------|---------|---------|-----|----|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | | |
| 1 | 2 | Miażdżość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | % | | | |
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| LWYŻŚW | SO | | | 15 | | | 1255 | | 135 | 1340 | | | 725 | 40 | 4170 | | | 7680 | 28,21 | | | |
| | MD | | | | | | 1135 | | | | | | | | | | | 1135 | 4,17 | | | |
| | ŚW | | | 15 | | | | | 60 | | | | | | | | | 75 | 0,28 | | | |
| | JD | | | | | 745 | 4540 | | | | 3800 | | 6290 | | 145 | | | 15520 | 57 | | | |
| | BK | | | | | | 30 | | | | | | | | 30 | | | 60 | 0,22 | | | |
| | DB | | | 30 | 30 | | 70 | 90 | | 245 | | | | | 250 | 520 | | 1235 | 4,54 | | | |
| | GB | | | | | | 245 | | | | | | | | | | | 245 | 0,9 | | | |
| | BRZ | | | 35 | 15 | | 620 | | | 50 | | | | | | | | 720 | 2,64 | | | |
| OS | | | 35 | 50 | | 320 | 95 | | 55 | | | | | | | | 555 | 2,04 | | | | |
| Razem | m3 | | | 130 | 95 | 745 | 8215 | 185 | 195 | 1690 | 3800 | | 7015 | 290 | 4865 | | | 27225 | 100 | | | |
| | % | | | 0,48 | 0,35 | 2,74 | 30,15 | 0,68 | 0,72 | 6,21 | 13,96 | | 25,77 | 1,07 | 17,87 | | | 100,00 | 100 | | | |
| LWYŻW | SO | | | | | | | 600 | | | | | | | | | | 600 | 20,87 | | | |
| | JD | | | | | | 2165 | | | | | | | | | | | 2165 | 75,3 | | | |
| | OL | | | | | | | 110 | | | | | | | | | | 110 | 3,83 | | | |
| Razem | m3 | | | | | | 2165 | 710 | | | | | | | | | | 2875 | 100 | | | |
| | % | | | | | | 75,30 | 24,70 | | | | | | | | | | 100,00 | 100 | | | |
| Łącznie | SO | | 6495 | 55285 | 56485 | 100700 | 152690 | 201185 | 267950 | 217290 | 51175 | 66655 | 12480 | 170 | 21225 | | | 1209785 | 85,72 | | | |
| | SO.B | | | | | | 65 | | 20 | 60 | | | | | | | | 145 | 0,01 | | | |
| | MD | 10 | 180 | 770 | 905 | 525 | 9575 | 500 | 230 | 110 | | | | | 15 | | | 12820 | 0,91 | | | |
| | ŚW | | 75 | 445 | 1820 | 4505 | 7655 | 9815 | 5625 | 2540 | | 385 | 400 | | 510 | | | 33775 | 2,39 | | | |
| | JD | 5 | 715 | 485 | 1355 | 11645 | 26780 | 15675 | 10905 | 1740 | 8470 | 1340 | 11295 | | 3430 | | | 93840 | 6,65 | | | |
| | BK | | | 265 | 440 | 255 | 470 | 1475 | | 295 | 15 | 5 | | | 875 | | | 4095 | 0,29 | | | |
| | DB | | | 100 | 45 | 1390 | 1190 | 3225 | 20 | 1165 | | 65 | 105 | | 250 | 645 | | 8200 | 0,58 | | | |
| | DB.C | | 20 | | | | | 25 | | | | | | | 35 | | | 80 | 0,01 | | | |
| | KL | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0 | | | |
| | GB | | | | | 80 | 245 | 25 | 30 | 65 | | | | | | | | 445 | 0,03 | | | |
| | BRZ | 15 | 1580 | 6050 | 3090 | 7920 | 9845 | 2325 | 3330 | 1420 | 315 | 25 | | | 40 | | | 35955 | 2,55 | | | |
| | OL | | 100 | 185 | 235 | 1545 | 1505 | 1580 | 3210 | 210 | 450 | 540 | | | | | | 9560 | 0,68 | | | |
| | OS | | 50 | 570 | 545 | 535 | 405 | 250 | 35 | 95 | | | | | | | | 2485 | 0,18 | | | |
| | WB | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0 | | | |
| | Ogółem | m3 | 30 | 9220 | 64160 | 64920 | 129100 | 210425 | 236080 | 291355 | 224990 | 60425 | 69015 | 24280 | 420 | 26775 | | | 1411195 | 100 | | |
| | % | 0 | 1 | 5 | 5 | 9 | 15 | 17 | 21 | 16 | 4 | 5 | 2 | 0 | 2 | | | 100 | 100 | | | |

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (16-21-2-)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-----|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | 19 | % |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| BŚW | SO | | | 70 | 2275 | 955 | 3005 | 9925 | 9820 | 1960 | 4650 | | | | | | | 32660 | 99,36 |
| | ŚW | | | | | 20 | | | | | | | | | | | | 20 | 0,06 |
| | BRZ | | | | | 25 | 155 | | | | | | | | | | | 180 | 0,55 |
| | OL | | | | | 10 | | | | | | | | | | | | 10 | 0,03 |
| Razem | m3 | | | 70 | 2275 | 1010 | 3160 | 9925 | 9820 | 1960 | 4650 | | | | | | | 32870 | 100 |
| | % | | | 0,21 | 6,92 | 3,07 | 9,61 | 30,20 | 29,88 | 5,96 | 14,15 | | | | | | | 100,00 | 100 |
| BMŚW | SO | | | | 95 | 1070 | 3885 | 3280 | 6930 | 5880 | | 1730 | | | | | | 22870 | 92,57 |
| | MD | | | | | | 240 | | | | | | | | | | | 240 | 0,97 |
| | ŚW | | | | | | 140 | | 215 | | | | | | | | | 355 | 1,44 |
| | JD | | | | | | | | 320 | | | 115 | | | | | | 435 | 1,76 |
| | DB | | | | | | | | 135 | 15 | | | | | | | | 150 | 0,61 |
| | DB.C | | | | | | | | | 20 | | | | | | | | 20 | 0,08 |
| | BRZ | | | | | | 40 | 275 | 320 | | | | | | | | | 635 | 2,57 |
| Razem | m3 | | | | 95 | 1110 | 4540 | 3600 | 7600 | 5915 | | 1845 | | | | | | 24705 | 100 |
| | % | | | | 0,38 | 4,49 | 18,38 | 14,57 | 30,77 | 23,94 | | 7,47 | | | | | | 100,00 | 100 |
| BMW | SO | | 560 | 7410 | 10670 | 9495 | 11930 | 7390 | 9905 | 7440 | 2920 | 3525 | | | | | | 71245 | 92 |
| | MD | | 125 | 35 | 55 | 310 | 325 | | | | | | | | | | | 850 | 1,1 |
| | ŚW | | | 75 | 250 | 135 | 170 | 15 | | 325 | | 300 | | | | | | 1270 | 1,64 |
| | JD | | | | | 50 | | | | | | 70 | | | | | | 120 | 0,15 |
| | DB | | 5 | | | 55 | | | | | | 25 | | | | | | 85 | 0,11 |
| | BRZ | | 70 | 515 | 485 | 360 | 440 | 1350 | 330 | 10 | | 25 | | | | | | 3585 | 4,63 |
| | OL | | 40 | 140 | | | 45 | | | | | | 55 | | | | | 280 | 0,36 |
| | OS | | | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,01 |
| Razem | m3 | | 800 | 8180 | 11465 | 10405 | 12910 | 8755 | 10235 | 7775 | 2920 | 4000 | | | | | | 77445 | 100 |
| | % | | 1,03 | 10,56 | 14,80 | 13,44 | 16,68 | 11,30 | 13,22 | 10,04 | 3,77 | 5,16 | | | | | | 100,00 | 100 |
| BMB | SO | | | 310 | | 20 | 530 | 230 | 95 | 265 | 2065 | 220 | 185 | | | | | 3920 | 85,41 |
| | ŚW | | | 25 | | | | | | | | | | | | | | 25 | 0,54 |
| | BRZ | | 20 | 70 | | | 310 | 20 | 25 | | | | 110 | | | | | 555 | 12,09 |
| | OL | | 5 | 15 | | | 70 | | | | | | | | | | | 90 | 1,96 |
| Razem | m3 | | 25 | 420 | | 20 | 910 | 250 | 120 | 265 | 2065 | 220 | 295 | | | | | 4590 | 100 |
| | % | | 0,54 | 9,15 | | 0,44 | 19,83 | 5,45 | 2,61 | 5,77 | 44,99 | 4,79 | 6,43 | | | | | 100,00 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-------|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LMŚW | SO | | 25 | 190 | | 645 | 75 | 370 | | | | 715 | | | | 620 | | 2640 | 62,18 |
| | MD | | 25 | 215 | | | | | | | | | | | | | | 240 | 5,65 |
| | ŚW | | | | | | | | | | | 40 | | | | 40 | | 80 | 1,88 |
| | DB | | | 25 | | 145 | | 80 | | | | 140 | | | | 115 | | 505 | 11,9 |
| | DB.C | | | | | | | 10 | | | | | | | | | | 10 | 0,24 |
| | GB | | | | | | | | | | | | 15 | | | 15 | | 30 | 0,71 |
| | BRZ | | | 65 | | 180 | 60 | 395 | | | | | | | | | | 700 | 16,49 |
| | OL | | 10 | | | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,24 |
| | OS | | | | | | | | 30 | | | | | | | | | 30 | 0,71 |
| Razem | m3 | | 60 | 495 | | 970 | 135 | 885 | | | | 910 | | | | 790 | | 4245 | 100 |
| | % | | 1,41 | 11,66 | | 22,85 | 3,18 | 20,85 | | | | 21,44 | | | | 18,61 | | 100,00 | 100 |
| LMW | SO | | 60 | 1340 | 1845 | 560 | 2430 | 260 | 5960 | 1320 | | | | 775 | | | | 14550 | 63,7 |
| | MD | | 30 | 175 | 30 | | 235 | | | | | | | | | | | 470 | 2,06 |
| | ŚW | | | | 55 | | 1345 | 270 | 110 | 470 | | | | | | | | 2250 | 9,85 |
| | JD | | | | | | 470 | | | | | | | 200 | | | | 670 | 2,93 |
| | DB | | | | 25 | | 630 | | | | | | | | | | | 655 | 2,87 |
| | BRZ | | 35 | 270 | 270 | 325 | 645 | 365 | 20 | 280 | | | | | | | | 2210 | 9,68 |
| | OL | | 20 | 110 | 210 | 410 | 665 | 165 | 45 | | | | | | | | | 1625 | 7,11 |
| | OS | | 15 | 185 | 50 | 30 | 130 | | | | | | | | | | | 410 | 1,8 |
| Razem | m3 | | 160 | 2080 | 2485 | 1295 | 6450 | 1190 | 6135 | 2070 | | | | 975 | | | | 22840 | 100 |
| | % | | 0,70 | 9,11 | 10,88 | 5,67 | 28,24 | 5,21 | 26,86 | 9,06 | | | | 4,27 | | | | 100,00 | 100 |
| LMB | SO | | | 240 | 185 | 300 | 1580 | 1300 | | 1070 | 2440 | 440 | 390 | | | | | 7945 | 53,92 |
| | MD | | | | | | 175 | | | | | | | | | | | 175 | 1,19 |
| | ŚW | | | 160 | 25 | 75 | | 790 | | 315 | 725 | 45 | 180 | | | | | 2315 | 15,71 |
| | JD | | | | | | | 15 | | | | | 50 | | | | | 65 | 0,44 |
| | BRZ | | | 25 | 195 | 120 | 415 | 440 | | 670 | 140 | 675 | 30 | | | | | 2710 | 18,39 |
| | OL | | | | 45 | | 650 | 110 | | 135 | 40 | 545 | | | | | | 1525 | 10,35 |
| Razem | m3 | | | 425 | 450 | 495 | 2820 | 2655 | | 2190 | 3345 | 1705 | 650 | | | | | 14735 | 100 |
| | % | | | 2,88 | 3,05 | 3,36 | 19,14 | 18,02 | | 14,86 | 22,71 | 11,57 | 4,41 | | | | | 100,00 | 100 |
| LŚW | SO | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | 140 | 58,34 |
| | BRZ | | | | | | | 20 | | | | | | | | | | 20 | 8,33 |
| | OL | | | | | | | 80 | | | | | | | | | | 80 | 33,33 |
| Razem | m3 | | | | | | | 240 | | | | | | | | | | 240 | 100 |
| | % | | | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | 100,00 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|------|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | 19 | % |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miażdżość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LW | SO | | | | | | 90 | | | | | | | | | | | 90 | 13,04 |
| | ŚW | | | | | | 60 | | | | | | | | | | | 60 | 8,7 |
| | OL | | | | | | 220 | 320 | | | | | | | | | | 540 | 78,26 |
| Razem | m3 | | | | | | 370 | 320 | | | | | | | | | | 690 | 100 |
| | % | | | | | | 53,62 | 46,38 | | | | | | | | | | 100,00 | 100 |
| OL | SO | | | | | 205 | 120 | 45 | | | | | | | | | | 370 | 8,37 |
| | BRZ | | | | | 295 | | | | | | | | | | | | 295 | 6,67 |
| | OL | | 220 | | | 1420 | 2065 | 50 | | | | | | | | | | 3755 | 84,96 |
| Razem | m3 | | 220 | | | 1920 | 2185 | 95 | | | | | | | | | | 4420 | 100 |
| | % | | 4,98 | | | 43,44 | 49,43 | 2,15 | | | | | | | | | | 100,00 | 100 |
| OLJ | SO | | | | | | 60 | | | | | | | | | | | 60 | 10,43 |
| | BRZ | | | | | | 45 | | | | | | | | | | | 45 | 7,83 |
| | OL | | | 315 | | | 155 | | | | | | | | | | | 470 | 81,74 |
| Razem | m3 | | | 315 | | | 260 | | | | | | | | | | | 575 | 100 |
| | % | | | 54,78 | | | 45,22 | | | | | | | | | | | 100,00 | 100 |
| BMWYŻŚW | SO | | 645 | 3265 | 1745 | 1220 | 7085 | 7140 | 13620 | 3880 | 5685 | 915 | | 190 | 2155 | 1025 | | 48570 | 88,04 |
| | MD | | 110 | 175 | | | 535 | 270 | 190 | | | | | | | | | 1280 | 2,32 |
| | ŚW | | | | 20 | | 210 | | | | | 110 | | | 405 | 170 | | 915 | 1,66 |
| | JD | | | | 50 | | 575 | | 100 | 190 | 275 | 90 | | | 125 | 140 | | 1545 | 2,8 |
| | DG | | | | | | | | | | | | | | | 570 | | 570 | 1,03 |
| | BK | | | | | | | | | | | 245 | | 10 | | 225 | | 480 | 0,87 |
| | DB | | 10 | | 35 | | 80 | 150 | | | | | | | 5 | | | 280 | 0,51 |
| | BRZ | | 50 | 145 | 95 | 55 | 340 | 395 | 335 | | | | | | 5 | | | 1420 | 2,57 |
| | OL | | 85 | | | | | | | | | | | | | | | 85 | 0,15 |
| | OS | | | | | | 25 | | | | | | | | | | | 25 | 0,05 |
| Razem | m3 | | 900 | 3585 | 1945 | 1275 | 8850 | 7955 | 14245 | 4070 | 5960 | 1360 | | 210 | 2685 | 2130 | | 55170 | 100 |
| | % | | 1,63 | 6,50 | 3,53 | 2,31 | 16,04 | 14,42 | 25,81 | 7,38 | 10,80 | 2,47 | | 0,38 | 4,87 | 3,86 | | 100,00 | 100 |
| BMWYŻW | SO | | 220 | 4090 | 230 | 1210 | 7900 | 1605 | 14080 | 6255 | 13575 | 5460 | | | 2180 | | | 56805 | 86,82 |
| | MD | | 95 | 330 | | 115 | 495 | | | | | | | | | | | 1035 | 1,58 |
| | ŚW | | | | | 35 | | | | | 1515 | 455 | | | 145 | | | 2150 | 3,29 |
| | JD | | 45 | 155 | | 75 | | 40 | 1585 | 445 | 405 | 55 | | | 125 | | | 2930 | 4,48 |
| | DG | | | | | | | | 150 | | | | | | | | | 150 | 0,23 |
| | DB | | 5 | 75 | | | | | | | 150 | | | | | | | 230 | 0,35 |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|--------|-------------|--------|--------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Miażdżość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | BRZ | | 10 | 270 | 270 | 665 | 100 | | | | | | | | | | | 1315 | 2,01 | |
| | OL | | | 30 | | | | | | | | 65 | | | | | | 95 | 0,15 | |
| | OS | | | 205 | | 235 | 275 | | | | | | | | | | | 715 | 1,09 | |
| Razem | m3 | | 375 | 5155 | 500 | 2335 | 8770 | 1645 | 15815 | 6700 | 15645 | 6035 | | | 2450 | | | 65425 | 100 | |
| | % | | 0,57 | 7,88 | 0,76 | 3,57 | 13,40 | 2,51 | 24,20 | 10,24 | 23,91 | 9,22 | | | 3,74 | | | 100,00 | 100 | |
| LMWYŻŚW | SO | | 230 | 4625 | 7570 | 4780 | 11865 | 18770 | 33620 | 15780 | 20905 | 27480 | 6680 | 300 | 57745 | 2685 | | 213035 | 43,01 | |
| | SO.B | | | | | 80 | | | 50 | | | | | | | | | 130 | 0,03 | |
| | SO.WE | | | | | | | 20 | 870 | | | | | | | | | 890 | 0,18 | |
| | MD | | 670 | 1070 | 425 | 395 | 2165 | 555 | 4510 | 1150 | 420 | 375 | 1075 | | 1565 | | | 14375 | 2,9 | |
| | ŚW | | | 10 | 400 | | 550 | 2650 | 235 | 670 | 2825 | 1295 | 60 | | 1800 | | | 10495 | 2,12 | |
| | JD | | 30 | 525 | 1250 | 5040 | 24620 | 17105 | 17115 | 6360 | 10320 | 24510 | 18200 | 60 | 55020 | 560 | 1645 | 182360 | 36,83 | |
| | DG | | | | | | | 45 | | | 40 | | | | 190 | | | 275 | 0,06 | |
| | BK | | | 5 | | 35 | 1225 | 880 | 18860 | 800 | 1590 | 6780 | 2685 | | 6685 | 485 | | 40030 | 8,08 | |
| | DB | | | 240 | 650 | 535 | 2265 | 2475 | 7230 | 60 | 250 | 1465 | 360 | 645 | 4675 | | | 20850 | 4,21 | |
| | DB.C | | | | | | | | 335 | | | | | | 50 | | | 385 | 0,08 | |
| | GB | | | | | | | 5 | 410 | | | 75 | | | 130 | | | 620 | 0,13 | |
| | BRZ | | | 130 | 875 | 2585 | 1355 | 1655 | 1370 | 795 | 100 | 485 | 95 | | 1255 | | | 10700 | 2,16 | |
| | OL | | | | 60 | 5 | 5 | 20 | | | | | | | | | | 90 | 0,02 | |
| | OL.S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | OS | | | 55 | 380 | 265 | | 10 | 165 | 85 | | | | | | | | 960 | 0,19 | |
| | WB | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | 5 | 0 | |
| | Razem | m3 | | 1115 | 7790 | 13150 | 12225 | 44375 | 44040 | 84115 | 24920 | 36840 | 62075 | 29060 | 1005 | 129115 | 3730 | 1645 | 495200 | 100 |
| % | | | 0,23 | 1,57 | 2,66 | 2,47 | 8,96 | 8,89 | 16,99 | 5,03 | 7,44 | 12,54 | 5,87 | 0,20 | 26,07 | 0,75 | 0,33 | 100,00 | 100 | |
| LMWYŻW | SO | | 2530 | 28160 | 11420 | 8765 | 12440 | 16090 | 34415 | 38580 | 60565 | 30645 | 1045 | 15 | 63490 | | | 308160 | 51,8 | |
| | SO.WE | | | | | | | | 530 | | 45 | | | | | | | 575 | 0,1 | |
| | MD | | | 540 | 2745 | 640 | 935 | 1890 | 835 | 1400 | | 445 | 165 | 205 | 600 | | 275 | 10675 | 1,79 | |
| | ŚW | | | 85 | 470 | 1455 | 930 | 2750 | 3720 | 1675 | 4335 | 19410 | 4480 | 480 | 12850 | | 75 | 52715 | 8,86 | |
| | JD | | 55 | | 960 | 1450 | 4330 | 4965 | 13955 | 5465 | 14545 | 24530 | 28915 | 4675 | 65255 | | 6210 | 175310 | 29,47 | |
| | DG | | | | | | | | 305 | | 360 | | | | | | | 665 | 0,11 | |
| | BK | | | | 150 | 85 | 215 | | 385 | 1280 | 455 | 1190 | 4915 | | 3355 | | 555 | 12585 | 2,12 | |
| | DB | | | 5 | 255 | 145 | 715 | 550 | 1135 | 700 | 990 | 430 | 330 | | 2805 | | | 8060 | 1,35 | |
| | DB.C | | | | | | | | | 870 | | | | | | | | 870 | 0,15 | |
| | JW | | | | | | | | | | | | | | 25 | | | 25 | 0 | |
| | JS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | 20 | 30 | | | | 65 | | | 40 | 235 | | 75 | | | 465 | 0,08 |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|--------|-----|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miażdżość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | BRZ | 10 | 350 | 4735 | 1580 | 2405 | 2270 | 955 | 2735 | 2015 | 1040 | 1000 | 110 | | 980 | | | 20185 | 3,39 |
| | OL | | 445 | 330 | 85 | 185 | 515 | 145 | 550 | 325 | 390 | 380 | | | 560 | | | 3910 | 0,66 |
| | OS | | 80 | 225 | 105 | 255 | 15 | 15 | | | | | | | | | | 695 | 0,12 |
| Razem | m3 | 65 | 4035 | 38050 | 16995 | 18735 | 25395 | 37605 | 49620 | 61605 | 108085 | 71065 | 6515 | 15 | 149995 | | 7115 | 594895 | 100 |
| | % | 0,01 | 0,68 | 6,40 | 2,86 | 3,15 | 4,27 | 6,32 | 8,34 | 10,36 | 18,17 | 11,95 | 1,10 | 0,00 | 25,19 | | 1,20 | 100,00 | 100 |
| LWYŻŚW | SO | | | 60 | 190 | | | | 535 | 640 | 2315 | 105 | 11500 | 335 | 8485 | | | 24165 | 28,56 |
| | MD | | | | | | | | 1250 | 330 | 25 | 180 | 350 | | 290 | | | 2425 | 2,87 |
| | ŚW | | | 10 | | | | | 80 | | | | 320 | | 145 | | 260 | 815 | 0,96 |
| | JD | | | | | | 4785 | 95 | 7975 | 3280 | 415 | 10350 | 5490 | | 7260 | | 960 | 40610 | 48,01 |
| | DG | | | | | | | | 545 | | | | | | | | | 545 | 0,64 |
| | BK | | | | 25 | | | 540 | 745 | 4865 | 640 | | 3230 | 1370 | 255 | | | 11670 | 13,79 |
| | DB | | | | | | | 305 | 260 | 1310 | 960 | 25 | 95 | | 250 | | 60 | 3265 | 3,86 |
| | GB | | | | | | | 545 | | 40 | | | | | 40 | | | 625 | 0,74 |
| | BRZ | | | 100 | 20 | | | | 40 | | | | | | 240 | | | 400 | 0,47 |
| | OS | | | 85 | | | | | | | | | | | | | | 85 | 0,1 |
| Razem | m3 | | | 255 | 235 | | 6175 | 1755 | 16625 | 7525 | 570 | 25675 | 7545 | | 16965 | | 1280 | 84605 | 100 |
| | % | | | 0,30 | 0,28 | | 7,30 | 2,07 | 19,65 | 8,89 | 0,67 | 30,36 | 8,92 | | 20,05 | | 1,51 | 100,00 | 100 |
| LWYŻW | SO | | 270 | 2750 | 365 | 7415 | 695 | 655 | 1095 | 440 | 895 | 6775 | | | 5475 | | 195 | 27025 | 40,64 |
| | MD | | 115 | 745 | 40 | 840 | 440 | | | 95 | | 480 | | | | | | 2755 | 4,14 |
| | ŚW | | | 25 | | 105 | | | 80 | | | 120 | | | 200 | | | 530 | 0,8 |
| | JD | | | 110 | | 60 | 2740 | 580 | 305 | 310 | 2065 | 9860 | | | 4075 | | 1810 | 21915 | 32,95 |
| | BK | | | 65 | | 25 | 10 | 135 | | | | 680 | | | 120 | | 130 | 1165 | 1,75 |
| | DB | | | 110 | 65 | 20 | 25 | 180 | 30 | 485 | 85 | 1475 | | | 175 | | | 2650 | 3,98 |
| | JS | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | 10 | 0,02 |
| | GB | | | | | 495 | | 25 | | | | | | | 25 | | | 545 | 0,82 |
| | BRZ | | 30 | 760 | 295 | 4285 | 310 | 200 | 185 | 20 | | 250 | | | 150 | | | 6485 | 9,75 |
| | OL | | | 145 | 720 | 535 | 335 | | | | 55 | | 440 | | | | | 2230 | 3,35 |
| OS | | | | 65 | 840 | | | 75 | 110 | 105 | | | | | | | 1195 | 1,8 | |
| Razem | m3 | | 415 | 4710 | 1550 | 14620 | 4565 | 1930 | 1725 | 1510 | 3045 | 20080 | | | 10220 | | 2135 | 66505 | 100 |
| | % | | 0,62 | 7,08 | 2,33 | 21,98 | 6,86 | 2,90 | 2,59 | 2,27 | 4,58 | 30,21 | | | 15,37 | | 3,21 | 100,00 | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|--------|-------------|---------|--------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Miażdżość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| Łącznie | SO | | 4540 | 52510 | 36590 | 36640 | 63690 | 67735 | 130180 | 85185 | 113805 | 89405 | 9410 | 505 | 139530 | 4330 | 195 | 834250 | 53,84 | |
| | SO.B | | | | | 80 | | | 50 | | | | | | | | | 130 | 0,01 | |
| | SO.WE | | | | | | | 20 | 1400 | | 45 | | | | | | | 1465 | 0,09 | |
| | MD | | 1710 | 5490 | 1190 | 2595 | 6500 | 1660 | 7350 | 1575 | 890 | 1200 | 1630 | | 2455 | | 275 | 34520 | 2,23 | |
| | SW | | 85 | 775 | 2205 | 1300 | 5225 | 7605 | 2235 | 6115 | 24475 | 7165 | 720 | | 15545 | 210 | 335 | 73995 | 4,78 | |
| | JD | | 55 | 75 | 1750 | 2750 | 9555 | 38155 | 31790 | 32865 | 25130 | 38010 | 73965 | 28615 | 60 | 131860 | 700 | 10625 | 425960 | 27,5 |
| | DG | | | | | | | | 350 | 695 | 360 | 40 | | | 190 | 570 | | 2205 | 0,14 | |
| | BK | | | 220 | 110 | 275 | 1775 | 2145 | 25005 | 1895 | 2780 | 15850 | 4055 | 10 | 10415 | 710 | 685 | 65930 | 4,26 | |
| | DB | | 25 | 705 | 920 | 1470 | 3855 | 4280 | 9405 | 2510 | 940 | 3530 | 360 | 650 | 7905 | 115 | 60 | 36730 | 2,37 | |
| | DB.C | | | | | | | | 10 | 1205 | 20 | | | | 50 | | | 1285 | 0,08 | |
| | JW | | | | | | | | | | | | | | 25 | | | 25 | 0 | |
| | JS | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | | 10 | 0 |
| | GB | | | 20 | 30 | 495 | 545 | 95 | 450 | | 40 | 325 | | | 270 | 15 | | 2285 | 0,15 | |
| | BRZ | | 10 | 695 | 7830 | 5795 | 10110 | 7020 | 5870 | 4425 | 3095 | 1665 | 2045 | 250 | 5 | 2625 | | | 51440 | 3,32 |
| | OL | | | 825 | 1145 | 1065 | 2565 | 4740 | 870 | 595 | 515 | 430 | 1485 | | 560 | | | | 14795 | 0,96 |
| OL.S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OS | | | 150 | 1085 | 490 | 1330 | 355 | 415 | 195 | 105 | | | | | | | | 4125 | 0,27 | |
| WB | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | 5 | 0 | |
| Ogółem | m3 | 65 | 8105 | 71530 | 51145 | 66415 | 131870 | 122845 | 216055 | 126505 | 183125 | 194970 | 45040 | 1230 | 311430 | 6650 | 12175 | 1549155 | 100 | |
| | % | 0 | 1 | 5 | 3 | 4 | 9 | 8 | 14 | 8 | 12 | 13 | 3 | 0 | 20 | 0 | 1 | 100 | 100 | |

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1-)

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales |
|--|-----------|-----------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|----|-----|---------------|------------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | | 01-sty 10 | 11 20 | 21 30 | 31 40 | 41 50 | 51 60 | 61 70 | 71 80 | 81 90 | 91 100 | 101 120 | 121 140 | 141 i wyż. | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| SPECJALNE (S) | 100 | SO | 5,21 | 18,03 | 32,02 | 18,83 | 54,71 | 32,48 | 47,29 | 73,77 | 77,74 | 32,91 | 33,38 | 27,97 | | 21,48 | | | 475,82 | |
| | | | | 565 | 4780 | 3275 | 13650 | 8945 | 13900 | 21825 | 23500 | 11835 | 10265 | 8335 | | 6960 | | | 127835 | |
| | 100 | MD | | | | 1,29 | | 8,43 | | | | | | | | | | | 9,72 | |
| | | | | | | 235 | | 1895 | | | | | | | | | | | 2130 | |
| | 80 | ŚW | | | | | | 1,38 | | | | | | | | | | | 1,38 | |
| | | | | | | | | 225 | | | | | | | | | | | 225 | |
| | 120 | JD | | | | 1,07 | 52,19 | 31,44 | 22,00 | 1,60 | | 9,39 | | 19,68 | | | | | 137,37 | |
| | | | | | | 145 | 9810 | 7670 | 7280 | 605 | | 3800 | | 7040 | | | | | 36350 | |
| | 120 | BK | | | | 0,75 | 3,49 | | | | | | | | | | | | 4,24 | |
| | | | | | | 85 | 715 | | | | | | | | | | | | 800 | |
| | 140 | DB | | | | | | | | | | | | | 0,65 | 1,40 | | | 2,05 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 290 | 520 | | | 810 | |
| | 80 | BRZ | | | | 1,30 | 4,62 | 5,60 | 1,63 | | 1,04 | | | | | | | | 14,19 | |
| | | | | | | 235 | 990 | 1450 | 345 | | 215 | | | | | | | | 3235 | |
| | 80 | OL | | | | 1,90 | 3,95 | 1,90 | | 10,23 | | | 1,18 | | | | | | 19,16 | |
| | | | | | | 410 | 935 | 465 | | 2855 | | | 390 | | | | | | 5055 | |
| Ra- zem | | | 5,21 | 18,03 | 32,02 | 24,39 | 116,22 | 84,72 | 70,92 | 85,60 | 78,78 | 42,30 | 34,56 | 47,65 | 0,65 | 22,88 | | | 663,93 | |
| | | | | 565 | 4780 | 4300 | 25470 | 21365 | 21525 | 25285 | 23715 | 15635 | 10655 | 15375 | 290 | 7480 | | | 176440 | |

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales |
|--|--------------------|-----------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|----|-----|----------------|------------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | | 01-sty 10 | 11 20 | 21 30 | 31 40 | 41 50 | 51 60 | 61 70 | 71 80 | 81 90 | 91 100 | 101 120 | 121 140 | 141 i wyż. | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 100 | SO | 124,32 | 194,71 | 203,90 | 124,19 | 205,41 | 327,26 | 320,12 | 312,96 | 274,90 | 78,83 | 78,19 | 10,04 | | 67,97 | | | 2322,80 | |
| | | | 15 | 4720 | 30415 | 30620 | 58090 | 95535 | 109440 | 112125 | 96710 | 29495 | 25950 | 2940 | | 16120 | | | 612175 | |
| | 100 | MD | | | | | | 10,31 | | | | | | | | | | | 10,31 | |
| | | | | | | | | | 3470 | | | | | | | | | | | 3470 |
| | 80 | ŚW | | 1,25 | | 0,73 | | | | | | | | | | | | | | 1,98 |
| | | | | 15 | | 215 | | | | | | | | | | | | | | 230 |
| | 120 | JD | | | | | 3,55 | 73,27 | 13,54 | 4,86 | | 0,96 | | 6,21 | | | | | | 102,39 |
| | | | | | | | 420 | 18965 | 4410 | 1975 | | 590 | | 1430 | | | | | | 27790 |
| | 140 | DB | | | | | | | 9,34 | | | | | | | | | | | 9,34 |
| | | | | | | | | | 2940 | | | | | | | | | | | 2940 |
| | 80 | BRZ | | 1,46 | | | 2,70 | 1,66 | | | 1,71 | | | | | | | | | 7,53 |
| | | | | 20 | | | 480 | 435 | | | 190 | | | | | | | | | 1125 |
| 80 | OL | | 2,01 | | | | | | 1,80 | | | | | | | | | | 3,81 | |
| | | | 120 | | | | | | 545 | | | | | | | | | | 665 | |
| | Ra- zem | | 124,32 | 199,43 | 203,90 | 124,92 | 211,66 | 412,50 | 344,80 | 317,82 | 276,61 | 79,79 | 78,19 | 16,25 | | 67,97 | | | 2458,16 | |
| | | | 15 | 4875 | 30415 | 30835 | 58990 | 118405 | 117335 | 114100 | 96900 | 30085 | 25950 | 4370 | | 16120 | | | 648395 | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 100 | SO | 169,42 | 250,88 | 207,13 | 145,59 | 158,83 | 201,05 | 228,98 | 374,72 | 305,69 | 41,07 | 88,06 | 14,00 | 0,50 | | | | 2185,92 | |
| | | | 15 | 3185 | 26085 | 26580 | 36870 | 52395 | 68965 | 119215 | 96910 | 14705 | 29130 | 4350 | 130 | | | | 478535 | |
| | 80 | ŚW | | | | 0,51 | 0,94 | 2,86 | | | | | | | | | | | 4,31 | |
| | | | | | | 145 | 175 | 805 | | | | | | | | | | | | 1125 |
| | 80 | BRZ | 0,12 | 0,45 | 2,47 | 0,19 | 2,10 | | | | | | | | | | | | | 5,33 |
| | | | | 35 | 200 | 15 | 470 | | | | | | | | | | | | | 720 |
| | 80 | OL | | | | | 1,18 | | | | | | | | | | | | | 1,18 |
| | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | 100 |
| 50 | OS | | 0,53 | 0,07 | | | | | 0,11 | | | | | | | | | | 0,71 | |
| | | | 35 | 10 | | | | | 30 | | | | | | | | | | 75 | |
| | Ra- zem | | 169,54 | 251,86 | 209,67 | 146,29 | 163,05 | 203,91 | 229,09 | 374,72 | 305,69 | 41,07 | 88,06 | 14,00 | 0,50 | | | | 2197,45 | |
| | | | 15 | 3255 | 26295 | 26740 | 37615 | 53200 | 68995 | 119215 | 96910 | 14705 | 29130 | 4350 | 130 | | | | 480555 | |

| Gospodarstwo | Wiek rębn. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales |
|--|---------------|--------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|----|----------------|----------------|---------------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | | 01-sty 10 | 11 20 | 21 30 | 31 40 | 41 50 | 51 60 | 61 70 | 71 80 | 81 90 | 91 100 | 101 120 | 121 140 | 141 i wyż. | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| (GPZ) | 100 | SO | 4,04 | 9,99 | 15,21 | 4,87 | 19,83 | 48,70 | 72,53 | 82,35 | 19,88 | | 9,58 | 0,64 | | 8,97 | | | 296,59 | |
| | | | | 505 | 2100 | 890 | 5180 | 12895 | 25435 | 31345 | 7465 | | 3280 | 185 | | 3175 | | | 92455 | |
| | 100 | MD | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | | 0,19 | |
| | | | | | | | | | 35 | | | | | | | | | | 35 | |
| | 80 | ŚW | | | | 3,14 | 3,35 | 3,18 | | | | | | | | | | | 9,67 | |
| | | | | | | 695 | 630 | 820 | | | | | | | | | | | 2145 | |
| | 120 | JD | | | | | | 13,60 | 2,92 | 3,74 | | | | | | | | | 20,26 | |
| | | | | | | | | 3335 | 560 | 1315 | | | | | | | | | 5210 | |
| | 120 | BK | | 0,69 | | | 3,05 | | 6,06 | | | | | | | | | | 9,80 | |
| | | | | 20 | | | 400 | | 2230 | | | | | | | | | | 2650 | |
| | 140 | DB | | | 1,19 | | | | | | | | | | | | | | 1,19 | |
| | | | | | 130 | | | | | | | | | | | | | | 130 | |
| | 80 | BRZ | | | 2,52 | 5,98 | 2,73 | 1,62 | | | | | | | | | | | 12,85 | |
| | | | | | 360 | 1250 | 695 | 370 | | | | | | | | | | | 2675 | |
| | 80 | OL | | | | | 0,03 | | | 0,32 | | | | | | | | | 0,35 | |
| | | | | | | 10 | | | 95 | | | | | | | | | 105 | | |
| 50 | OS | | | 0,48 | 1,08 | 0,53 | | | | | | | | | | | | 2,09 | | |
| | | | | 80 | 210 | 110 | | | | | | | | | | | | 400 | | |
| Ra- zem | | | 4,04 | 10,68 | 19,40 | 15,07 | 29,52 | 67,29 | 81,51 | 86,41 | 19,88 | | 9,58 | 0,64 | | 8,97 | | 352,99 | | |
| | | | | 525 | 2670 | 3045 | 7025 | 17455 | 28225 | 32755 | 7465 | | 3280 | 185 | | 3175 | | 105805 | | |
| OGÓŁEM GOSP. (G) | | | 173,58 | 262,54 | 229,07 | 161,36 | 192,57 | 271,20 | 310,60 | 461,13 | 325,57 | 41,07 | 97,64 | 14,64 | 0,50 | 17,94 | | 2550,44 | | |
| | | | 15 | 3780 | 28965 | 29785 | 44640 | 70655 | 97220 | 151970 | 104375 | 14705 | 32410 | 4535 | 130 | 3175 | | 586360 | | |
| Łącznie | | | 303,11 | 480,00 | 464,99 | 310,67 | 520,45 | 768,42 | 726,32 | 864,55 | 680,96 | 163,16 | 210,39 | 78,54 | 1,15 | 99,82 | | 5672,53 | | |
| | | | 30 | 9220 | 64160 | 64920 | 129100 | 210425 | 236080 | 291355 | 224990 | 60425 | 69015 | 24280 | 420 | 26775 | | 1411195 | | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

5672,4499

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (16-21-2-)

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales |
|-------------------------|--------------------|-----------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------|--------|-------|---------------|-------------|------------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | | 01-sty 10 | 11 20 | 21 30 | 31 40 | 41 50 | 51 60 | 61 70 | 71 80 | 81 90 | 91 100 | 101 120 | 121 140 | 141 i wyż. | | | | | |
| | | | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| SPECJALNE (S) | 100 | SO | | | 18,79 | 6,18 | 10,33 | 22,85 | 9,18 | 17,67 | 14,30 | 47,10 | 40,09 | 31,96 | 1,29 | | | | 219,74 | |
| | | | | | 1630 | 1385 | 2435 | 5090 | 3015 | 5145 | 4835 | 13360 | 17295 | 15060 | 210 | | | | 69460 | |
| | 80 | ŚW | | | | 1,29 | 0,49 | | 2,76 | | | 1,27 | | | | | | | 5,81 | |
| | | | | | | 185 | 80 | | 970 | | | 460 | | | | | | | 1695 | |
| | 120 | JD | | | | | | | | 1,78 | 1,24 | | 12,59 | 15,61 | | | | | 31,22 | |
| | | | | | | | | | | 540 | 555 | | 6090 | 9145 | | | | | 16330 | |
| | 140 | DB | | | | | | | | | | | | | | 3,10 | | | 3,10 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 1005 | | | 1005 | |
| | 80 | BRZ | | 0,56 | 0,43 | 2,01 | 22,56 | 3,28 | 2,25 | 3,98 | 5,14 | | 11,32 | | | | | | 51,53 | |
| | | | | 25 | 50 | 340 | 5725 | 480 | 530 | 1130 | 1240 | | 3090 | | | | | | 12610 | |
| 80 | OL | | | 1,56 | 4,50 | 11,81 | 13,42 | 0,63 | 1,12 | | | 2,35 | | | | | | 35,39 | | |
| | | | | | 315 | 895 | 2575 | 3355 | 95 | 290 | | 495 | | | | | | 8020 | | |
| | Ra- zem | | 0,56 | 20,78 | 13,98 | 45,19 | 39,55 | 14,82 | 24,55 | 20,68 | 48,37 | 66,35 | 47,57 | 4,39 | | | | 346,79 | | |
| | | | 25 | 1995 | 2805 | 10815 | 8925 | 4610 | 7105 | 6630 | 13820 | 26970 | 24205 | 1215 | | | | 109120 | | |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 100 | SO | 210,67 | 291,76 | 423,78 | 142,54 | 117,69 | 202,92 | 201,59 | 373,52 | 228,63 | 353,39 | 378,01 | 18,70 | 0,15 | 843,99 | 18,17 | | 3805,51 | |
| | | | 55 | 6085 | 58315 | 35035 | 33605 | 59365 | 64415 | 126360 | 88530 | 142920 | 137600 | 5485 | 15 | 246655 | 6650 | | 1011090 | |
| | 100 | SO.WE | | | | | | | | | 1,14 | | | | | | | | 1,14 | |
| | | | | | | | | | | | 330 | | | | | | | | 330 | |
| | 100 | MD | 0,68 | 6,76 | 11,47 | | 0,71 | 7,32 | 0,80 | 27,25 | 7,99 | 0,41 | | | | 7,65 | | | 71,04 | |
| | | | | 550 | 1725 | | 160 | 2030 | 205 | 10845 | 3490 | 210 | | | | 2465 | | | 21680 | |
| | 80 | ŚW | 6,87 | 10,31 | 2,89 | 3,98 | 1,77 | 0,71 | 1,18 | | | | | | | | | | 27,71 | |
| | | | | 45 | 145 | 680 | 370 | 145 | 410 | | | | | | | | | | 1795 | |
| | 120 | JD | | 0,68 | | 22,32 | 62,67 | 163,35 | 84,80 | 45,43 | 38,20 | 56,30 | 76,10 | 37,21 | | 184,58 | | 39,03 | 810,67 | |
| | | | | | | 3210 | 10480 | 41770 | 30245 | 15815 | 15055 | 23540 | 27675 | 15350 | | 54255 | | 12175 | 249570 | |
| 100 | DG | | | | | | | | | | 0,31 | | | | | | | 0,31 | | |
| | | | | | | | | | | | 80 | | | | | | | 80 | | |
| 120 | BK | 1,06 | | | | | | 2,35 | 6,32 | 91,56 | 2,58 | | | | | | | 103,87 | | |

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales |
|--|------------|-----------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|----------------|--------------|--------------|----------------|------------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | | 01-sty 10 | 11 20 | 21 30 | 31 40 | 41 50 | 51 60 | 61 70 | 71 80 | 81 90 | 91 100 | 101 120 | 121 140 | 141 i wyż. | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | | | | | | | | 735 | 1635 | 26335 | 1095 | | | | | | | | 29800 | |
| | 140 | DB | | 1,28 | 2,03 | | | 8,54 | 30,47 | 33,30 | 3,21 | | 5,84 | | | 19,38 | | | 104,05 | |
| | | | | 15 | 40 | | | 1745 | 9265 | 12830 | 1210 | | 2060 | | | 4535 | | | 31700 | |
| | 80 | GB | | | | | | 2,98 | | | | | | | | | | | 2,98 | |
| | | | | | | | | 860 | | | | | | | | | | | 860 | |
| | 80 | BRZ | | 4,84 | 7,34 | 16,55 | 22,96 | 5,72 | 2,58 | 1,15 | | | | | | 7,07 | | | 68,21 | |
| | | | | 125 | 910 | 2755 | 5090 | 1370 | 730 | 285 | | | | | | 1425 | | | 12690 | |
| | 80 | OL | 1,23 | 17,24 | 2,45 | 0,95 | | 3,64 | 0,87 | | | | | | | 2,78 | | | 29,16 | |
| | | | | 795 | 225 | 175 | | 775 | 320 | | | | | | | 580 | | | 2870 | |
| | 50 | OS | | 0,26 | | 0,14 | | | | | | | | | | | | | 0,40 | |
| | | | | 25 | | 30 | | | | | | | | | | | | | 55 | |
| | Ra- | | 220,51 | 333,13 | 449,96 | 186,48 | 205,80 | 397,53 | 328,61 | 573,35 | 280,61 | 410,41 | 459,95 | 55,91 | 0,15 | 1065,45 | 18,17 | 39,03 | 5025,05 | |
| | zem | | 55 | 7640 | 61360 | 41885 | 49705 | 108795 | 107225 | 192800 | 109380 | 166750 | 167335 | 20835 | 15 | 309915 | 6650 | 12175 | 1362520 | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 100 | SO | 6,24 | 0,61 | 7,85 | 3,56 | 9,37 | 21,52 | 14,53 | 39,66 | 13,56 | 7,84 | 1,93 | | | | | | 126,67 | |
| | | | | | 930 | 700 | 2735 | 5565 | 4290 | 12275 | 4830 | 2555 | 665 | | | | | | 34545 | |
| | 80 | ŚW | | | 1,55 | 2,79 | 0,12 | 0,10 | | | | | | | | | | | 4,56 | |
| | | | | | 95 | 350 | 15 | 20 | | | | | | | | | | | 480 | |
| | 140 | DB | | 0,11 | | | | | | | | | | | | | | | 0,11 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 80 | BRZ | | 1,87 | | | | | 4,70 | | | | | | | | | | 6,57 | |
| | | | | 30 | | | | | 1345 | | | | | | | | | | 1375 | |
| | 80 | OL | 7,04 | 0,42 | 0,39 | 0,19 | | | 1,57 | | | | | | | | | | 9,61 | |
| | | | | 40 | 45 | 25 | | | 355 | | | | | | | | | | 465 | |
| | 50 | OS | | | 0,37 | | | | | | | | | | | | | | 0,37 | |
| | | | | | 60 | | | | | | | | | | | | | | 60 | |
| | Ra- | | 13,28 | 3,01 | 10,16 | 6,54 | 9,49 | 21,62 | 20,80 | 39,66 | 13,56 | 7,84 | 1,93 | | | | | | 147,89 | |
| | zem | | 70 | 1130 | 1075 | 2750 | 5585 | 5990 | 12275 | 4830 | 2555 | 665 | | | | | | | 36925 | |

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales |
|--|------------|-----------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------------|----------------|------------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | | 01-sty 10 | 11 20 | 21 30 | 31 40 | 41 50 | 51 60 | 61 70 | 71 80 | 81 90 | 91 100 | 101 120 | 121 140 | 141 i wyż. | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| (GPZ) | 100 | SO | 4,24 | 11,73 | 32,85 | 23,26 | 10,46 | 23,31 | 15,28 | 10,98 | 16,12 | | | | | | | | 148,23 | |
| | | | 10 | 160 | 3410 | 4710 | 2560 | 6025 | 4355 | 3860 | 5665 | | | | | | | | 30755 | |
| | 100 | SO.B | | | | | 1,25 | | | | | | | | | | | | 1,25 | |
| | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | | 140 | |
| | 100 | MD | | | 3,83 | | | | | | | | | | | | | | | 3,83 |
| | | | | | 620 | | | | | | | | | | | | | | | 620 |
| | 80 | SW | | 0,24 | 1,19 | 0,24 | | | | | | | | | | | | | | 1,67 |
| | | | | 5 | 75 | 15 | | | | | | | | | | | | | | 95 |
| | 120 | JD | | | | | | 0,02 | 0,77 | 0,02 | | | | | | | | | | 0,81 |
| | | | | | | | | 5 | 180 | 10 | | | | | | | | | | 195 |
| | 140 | DB | 1,11 | 1,03 | 0,56 | 1,54 | 0,63 | 8,11 | | | | | | | | | | | | 12,98 |
| | | | | 45 | 15 | 115 | 70 | 2535 | | | | | | | | | | | | 2780 |
| | 80 | GB | | | 0,49 | 0,59 | | | | 0,24 | | | | | | | | | | 1,32 |
| | | | | | 20 | 40 | | | | 30 | | | | | | | | | | 90 |
| 80 | BRZ | | 2,31 | 22,28 | 3,30 | 1,93 | | 1,80 | 0,03 | | | | | | | 6,66 | | | 38,31 | |
| | | | 105 | 2410 | 470 | 375 | | 455 | 5 | | | | | | | 1515 | | | 5335 | |
| 50 | OS | | 1,29 | 3,44 | 0,21 | | | | | | | | | | | | | | 4,94 | |
| | | | 55 | 495 | 30 | | | | | | | | | | | | | | 580 | |
| | Ra- | | 5,35 | 16,60 | 64,64 | 29,14 | 14,27 | 31,44 | 18,09 | 11,03 | 16,12 | | | | | 6,66 | | | 213,34 | |
| | zem | | 10 | 370 | 7045 | 5380 | 3145 | 8565 | 5020 | 3875 | 5665 | | | | | 1515 | | | 40590 | |
| OGÓLEM GOSP. (G) | | | 18,63 | 19,61 | 74,80 | 35,68 | 23,76 | 53,06 | 38,89 | 50,69 | 29,68 | 7,84 | 1,93 | | | 13,32 | | | 361,23 | |
| | | | 10 | 440 | 8175 | 6455 | 5895 | 14150 | 11010 | 16150 | 10495 | 2555 | 665 | | | 1515 | | | 77515 | |
| Łącznie | | | 239,14 | 353,30 | 545,54 | 236,14 | 274,75 | 490,14 | 382,32 | 648,59 | 330,97 | 466,62 | 528,23 | 103,48 | 4,54 | 1072,11 | 18,17 | 39,03 | 5733,07 | |
| | | | 65 | 8105 | 71530 | 51145 | 66415 | 131870 | 122845 | 216055 | 126505 | 183125 | 194970 | 45040 | 1230 | 311430 | 6650 | 12175 | 1549155 | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

5732,9488

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1-)

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | Procent |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|-----|-------------|--------------|------------|
| | I | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³ | | | | | | | | | | | | | | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| SO | 10 | 2490 | 5750 | 3000 | 3800 | 4335 | 4745 | 5660 | 3755 | 1010 | 840 | 320 | | 520 | | | 36235 | 90,66 |
| MD | | | | 10 | | 125 | | | | | | | | | | | 135 | 0,34 |
| ŚW | | | | 50 | 40 | 65 | | | | | | | | | | | 155 | 0,39 |
| JD | | | | 15 | 650 | 1340 | 425 | 115 | | 140 | | 270 | | | | | 2955 | 7,39 |
| BK | | | | | 20 | 35 | 60 | | | | | | | | | | 115 | 0,29 |
| DB | | | 10 | | | | 60 | | | | | | | 5 | | | 75 | 0,19 |
| BRZ | | | 20 | 40 | 75 | 30 | 5 | | | | | | | | | | 170 | 0,43 |
| OL | | 10 | | 15 | 40 | 5 | 5 | 35 | | | | | | | | | 110 | 0,28 |
| OS | | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,03 |
| Razem | 10 | 2505 | 5785 | 3130 | 4625 | 5935 | 5300 | 5810 | 3755 | 1150 | 840 | 590 | | 525 | | | 39960 | 100 |

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $32875\text{m}^3/1\text{rok} = 328750\text{m}^3/10\text{ lat} = 82\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (1)

| Gospodarstwo Sposób zagosp. | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | | Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu | Etat przyjęty na okres obowiązania planu |
|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|---|----------------|------------------------------|---|---|---|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb przebudowy | etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO | | |
| | z ostatniej klasy wieku | z dwóch ostatnich klas wieku | | | | | | |
| | m3 brutto | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 458 | 342 | 9876 | |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 6935 | 8807 | 7911 | 7911 | 551 | 927 | 80056 | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 7265 22,48 | 8363 26,43 | 6685 20,21 | 7265 22,48 | 0 0 | X | X | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | 523 | 1538 | 1330 | 1330 | 405 | 183 | X | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GP) | X | X | X | X | 0 | 0 | 0 | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 7788 | 9901 | 8015 | 8595 | 405 | 183 | 0 | |
| OGÓŁEM OBREB | 14723 | 18708 | 15926 | 16506 | 1414 | 1452 | 89932 | |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 40309 | 39725 | 32654 | 37355 | 4096 | 17219 | 301877 | |

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 32654 m3 brutto

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (2)

| Gospodarstwo Sposób zagosp. | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | | Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu | Etat przyjęty na okres obowiązania planu |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|------------------------------|---|---|---|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb przebudowy | etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO | | |
| | z ostatniej klasy wieku | z dwóch ostatnich klas wieku | | | | | | |
| | m3 brutto | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 0 | 0 | 0 | |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 24842 | 20015 | 15365 | 20015 | 2565 | 15717 | 211945 | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 488 1,48 | 673 2,15 | 505 1,49 | 505 1,49 | 105 4 | X | X | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | 256 | 329 | 858 | 329 | 12 | 50 | X | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GP) | X | X | X | X | 0 | 0 | 0 | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 744 | 1002 | 1363 | 834 | 117 | 50 | 0 | |
| OGÓŁEM OBREB | 25586 | 21017 | 16728 | 20849 | 2682 | 15767 | 211945 | |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 40309 | 39725 | 32654 | 37355 | 4096 | 17219 | 301877 | |

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 32654 m3 brutto

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1-)

| Gospodarstwo Sposób zagosp. | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia przerębowa 1) | Ogółem |
|---------------------------------|----------------|---|-------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia pozost. | razem | | |
| ha | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SPECJALNE (S) | 11,09 | 4,47 | 84,56 | 89,03 | | 100,12 |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 165,03 | 6,20 | 248,78 | 254,98 | | 420,01 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 245,03 | | | | | 245,03 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | | 2,18 | 59,55 | 61,73 | | 61,73 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GP) | | | | | | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 245,03 | 2,18 | 59,55 | 61,73 | | 306,76 |
| OGÓŁEM OBRĘB | 421,15 | 12,85 | 392,89 | 405,74 | | 826,89 |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 532,37 | 113,83 | 2365,95 | 2479,78 | 39,03 | 3051,18 |

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (16-21-2-)

| Gospodarstwo Sposób zagosp. | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia przerębowa 1) | Ogółem |
|---------------------------------|----------------|---|-------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia pozost. | razem | | |
| | ha | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SPECJALNE (S) | | | | | | |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 92,20 | 100,98 | 1953,21 | 2054,19 | 39,03 | 2185,42 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 19,02 | | | | | 19,02 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | | | 19,85 | 19,85 | | 19,85 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GP) | | | | | | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 19,02 | | 19,85 | 19,85 | | 38,87 |
| OGÓŁEM OBRĘB | 111,22 | 100,98 | 1973,06 | 2074,04 | 39,03 | 2224,29 |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 532,37 | 113,83 | 2365,95 | 2479,78 | 39,03 | 3051,18 |

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

**Tabela nr XVI
Nadleśnictwo Stąporków (16-21-)**

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|--------------------------------|---------------------|--|---------------|------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------|----------------|----------------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Czyszczenia późne (CPP) | Razem | | | | | | | | | | | | | |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 228,46 | 879,46 | 262,74 | | | | | | | | | 1370,66 |
| | MD | | | 15,3 | 1,29 | | | | | | | | | 16,59 |
| | ŚW | | | 2,89 | | | | | | | | | | 2,89 |
| | JD | | | | 18,48 | 43,18 | | | | | | | | 61,66 |
| | BK | | | | | 2,2 | | | | | | | | 2,20 |
| | DB | | | 3,14 | | | | | | | | | | 3,14 |
| | BRZ | | 0,5 | 15,28 | 5,04 | | | | | | | | | 20,82 |
| | OL | | 5,65 | 1,93 | | | | | | | | | | 7,58 |
| | Razem | | 234,61 | 918 | 287,55 | 45,38 | | | | | | | | 1485,54 |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | | 158,03 | 500,97 | 796,93 | 801,03 | 935,27 | 18,29 | 5,3 | | | 3215,82 |
| | SO.WE | | | | | | | | 0,63 | | | | | 0,63 |
| | MD | | | | | 0,71 | 26,06 | 0,8 | 24,67 | | | | | 52,24 |
| | ŚW | | | | 0,73 | 2,48 | | | | | | | | 3,21 |
| | JD | | | | 4,91 | 74,43 | 267,38 | 120,34 | 52,47 | 35,45 | 7,81 | | | 562,79 |
| | BK | | | | | | 5,84 | 11,05 | 91,56 | 2,58 | | | | 111,03 |
| | DB | | | | | | 16,15 | 39,81 | 33,3 | 3,21 | | 5,84 | | 98,31 |
| | GB | | | | | | 2,98 | | | | | | | 2,98 |
| | BRZ | | | | 4,37 | 25,37 | 9 | 1,84 | | | | | | 40,58 |
| | OL | | | | | | 2,47 | | | | | | | 2,47 |
| | OS | | | | 0,14 | | | | | | | | | 0,14 |
| | Razem | | | | 168,18 | 603,96 | 1126,81 | 974,87 | 1137,9 | 59,53 | 13,11 | 5,84 | | 4090,20 |

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|------------------------|---------------------|--|---------------|------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------|----------------|----------------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Razem trzebieże | SO | | 228,46 | 879,46 | 420,77 | 500,97 | 796,93 | 801,03 | 935,27 | 18,29 | 5,3 | | | 4586,48 |
| | SO.WE | | | | | | | | 0,63 | | | | | 0,63 |
| | MD | | | 15,3 | 1,29 | 0,71 | 26,06 | 0,8 | 24,67 | | | | | 68,83 |
| | ŚW | | | 2,89 | 0,73 | 2,48 | | | | | | | | 6,10 |
| | JD | | | | 23,39 | 117,61 | 267,38 | 120,34 | 52,47 | 35,45 | 7,81 | | | 624,45 |
| | BK | | | | | 2,2 | 5,84 | 11,05 | 91,56 | 2,58 | | | | 113,23 |
| | DB | | | 3,14 | | | 16,15 | 39,81 | 33,3 | 3,21 | | 5,84 | | 101,45 |
| | GB | | | | | | 2,98 | | | | | | | 2,98 |
| | BRZ | | 0,5 | 15,28 | 9,41 | 25,37 | 9 | 1,84 | | | | | | 61,40 |
| | OL | | 5,65 | 1,93 | | | 2,47 | | | | | | | 10,05 |
| | OS | | | | 0,14 | | | | | | | | | 0,14 |
| | Razem | | 234,61 | 918 | 455,73 | 649,34 | 1126,81 | 974,87 | 1137,9 | 59,53 | 13,11 | 5,84 | | 5575,74 |
| Łącznie | SO | | 228,46 | 879,46 | 420,77 | 500,97 | 796,93 | 801,03 | 935,27 | 18,29 | 5,3 | | | 4586,48 |
| | SO.WE | | | | | | | | 0,63 | | | | | 0,63 |
| | MD | | | 15,3 | 1,29 | 0,71 | 26,06 | 0,8 | 24,67 | | | | | 68,83 |
| | ŚW | | | 2,89 | 0,73 | 2,48 | | | | | | | | 6,10 |
| | JD | | | | 23,39 | 117,61 | 267,38 | 120,34 | 52,47 | 35,45 | 7,81 | | | 624,45 |
| | BK | | | | | 2,2 | 5,84 | 11,05 | 91,56 | 2,58 | | | | 113,23 |
| | DB | | | 3,14 | | | 16,15 | 39,81 | 33,3 | 3,21 | | 5,84 | | 101,45 |
| | GB | | | | | | 2,98 | | | | | | | 2,98 |
| | BRZ | | 0,5 | 15,28 | 9,41 | 25,37 | 9 | 1,84 | | | | | | 61,40 |
| | OL | | 5,65 | 1,93 | | | 2,47 | | | | | | | 10,05 |
| | OS | | | | 0,14 | | | | | | | | | 0,14 |
| Ogółem | | | 234,61 | 918 | 455,73 | 649,34 | 1126,81 | 974,87 | 1137,9 | 59,53 | 13,11 | 5,84 | | 5575,74 |

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1-)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|-------------|---------|-------------|---------------|----------------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | Razem | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 131,74 | 438,68 | 191,73 | | | | | | | | | | 762,15 |
| | MD | | | | 1,29 | | | | | | | | | | 1,29 |
| | JD | | | | 1,07 | 8,67 | | | | | | | | | 9,74 |
| | BK | | | | | 2,2 | | | | | | | | | 2,2 |
| | DB | | | 1,11 | | | | | | | | | | | 1,11 |
| | BRZ | | | 0,49 | | | | | | | | | | | 0,49 |
| | OL | | 0,66 | | | | | | | | | | | | 0,66 |
| | Razem | | 132,4 | 440,28 | 194,09 | 10,87 | | | | | | | | | 777,64 |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | | 76,56 | 367,09 | 560,19 | 589,71 | 545,97 | 7,55 | | | | | 2147,07 |
| | MD | | | | | | 18,74 | | | | | | | | 18,74 |
| | ŚW | | | | 0,73 | 2,48 | | | | | | | | | 3,21 |
| | JD | | | | | 47,07 | 110,92 | 35,54 | 10,08 | | 0,96 | | | | 204,57 |
| | BK | | | | | | 3,49 | 6,06 | | | | | | | 9,55 |
| | DB | | | | | | | 9,34 | | | | | | | 9,34 |
| | BRZ | | | | | 4,8 | 3,28 | | | | | | | | 8,08 |
| | Razem | | | | 77,29 | 421,44 | 696,62 | 640,65 | 556,05 | 7,55 | 0,96 | | | | 2400,56 |
| Razem trzebieże | SO | | 131,74 | 438,68 | 268,29 | 367,09 | 560,19 | 589,71 | 545,97 | 7,55 | | | | | 2909,22 |
| | MD | | | | 1,29 | | 18,74 | | | | | | | | 20,03 |
| | ŚW | | | | 0,73 | 2,48 | | | | | | | | | 3,21 |
| | JD | | | | 1,07 | 55,74 | 110,92 | 35,54 | 10,08 | | 0,96 | | | | 214,31 |
| | BK | | | | | 2,2 | 3,49 | 6,06 | | | | | | | 11,75 |
| | DB | | | 1,11 | | | | 9,34 | | | | | | | 10,45 |
| | BRZ | | | 0,49 | | 4,8 | 3,28 | | | | | | | | 8,57 |
| | OL | | 0,66 | | | | | | | | | | | | 0,66 |
| Razem | | 132,4 | 440,28 | 271,38 | 432,31 | 696,62 | 640,65 | 556,05 | 7,55 | 0,96 | | | | 3178,2 | |

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|----------------|------------------|--|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|-------------|---------|-------------|----------------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Łącznie | SO | | 131,74 | 438,68 | 268,29 | 367,09 | 560,19 | 589,71 | 545,97 | 7,55 | | | | 2909,22 |
| | MD | | | | 1,29 | | 18,74 | | | | | | | 20,03 |
| | ŚW | | | | 0,73 | 2,48 | | | | | | | | 3,21 |
| | JD | | | | 1,07 | 55,74 | 110,92 | 35,54 | 10,08 | | 0,96 | | | 214,31 |
| | BK | | | | | 2,2 | 3,49 | 6,06 | | | | | | 11,75 |
| | DB | | | 1,11 | | | | 9,34 | | | | | | 10,45 |
| | BRZ | | | 0,49 | | 4,8 | 3,28 | | | | | | | 8,57 |
| | OL | | 0,66 | | | | | | | | | | | 0,66 |
| Ogółem | | | 132,4 | 440,28 | 271,38 | 432,31 | 696,62 | 640,65 | 556,05 | 7,55 | 0,96 | | | 3178,20 |

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (16-21-2-)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem | |
|-------------------------------|------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------|---------|-------------|----------------|--------------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 96,72 | 440,78 | 71,01 | | | | | | | | | | 608,51 |
| | MD | | | 15,3 | | | | | | | | | | | 15,3 |
| | ŚW | | | 2,89 | | | | | | | | | | | 2,89 |
| | JD | | | | 17,41 | 34,51 | | | | | | | | | 51,92 |
| | DB | | | 2,03 | | | | | | | | | | | 2,03 |
| | BRZ | | 0,5 | 14,79 | 5,04 | | | | | | | | | | 20,33 |
| | OL | | 4,99 | 1,93 | | | | | | | | | | | 6,92 |
| | Razem | | 102,21 | 477,72 | 93,46 | 34,51 | | | | | | | | | 707,9 |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | | 81,47 | 133,88 | 236,74 | 211,32 | 389,3 | 10,74 | 5,3 | | | | 1068,75 |
| | SO.WE | | | | | | | | 0,63 | | | | | | 0,63 |
| | MD | | | | | 0,71 | 7,32 | 0,8 | 24,67 | | | | | | 33,5 |
| | JD | | | | 4,91 | 27,36 | 156,46 | 84,8 | 42,39 | 35,45 | 6,85 | | | | 358,22 |
| | BK | | | | | | 2,35 | 4,99 | 91,56 | 2,58 | | | | | 101,48 |
| | DB | | | | | | 16,15 | 30,47 | 33,3 | 3,21 | | 5,84 | | | 88,97 |
| | GB | | | | | | 2,98 | | | | | | | | 2,98 |
| | BRZ | | | | 4,37 | 20,57 | 5,72 | 1,84 | | | | | | | 32,5 |
| | OL | | | | | | 2,47 | | | | | | | | 2,47 |
| | OS | | | | 0,14 | | | | | | | | | | 0,14 |
| Razem | | | | 90,89 | 182,52 | 430,19 | 334,22 | 581,85 | 51,98 | 12,15 | 5,84 | | | 1689,64 | |

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|------------------------|------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------|----------------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Razem trzebieże | SO | | 96,72 | 440,78 | 152,48 | 133,88 | 236,74 | 211,32 | 389,3 | 10,74 | 5,3 | | | 1677,26 |
| | SO.WE | | | | | | | | 0,63 | | | | | 0,63 |
| | MD | | | 15,3 | | 0,71 | 7,32 | 0,8 | 24,67 | | | | | 48,8 |
| | ŚW | | | 2,89 | | | | | | | | | | 2,89 |
| | JD | | | | 22,32 | 61,87 | 156,46 | 84,8 | 42,39 | 35,45 | 6,85 | | | 410,14 |
| | BK | | | | | | 2,35 | 4,99 | 91,56 | 2,58 | | | | 101,48 |
| | DB | | | 2,03 | | | 16,15 | 30,47 | 33,3 | 3,21 | | 5,84 | | 91 |
| | GB | | | | | | 2,98 | | | | | | | 2,98 |
| | BRZ | | | 0,5 | 14,79 | 9,41 | 20,57 | 5,72 | 1,84 | | | | | 52,83 |
| | OL | | | 4,99 | 1,93 | | | 2,47 | | | | | | 9,39 |
| | OS | | | | | 0,14 | | | | | | | | 0,14 |
| | | Razem | | 102,21 | 477,72 | 184,35 | 217,03 | 430,19 | 334,22 | 581,85 | 51,98 | 12,15 | 5,84 | |
| Łącznie | SO | | 96,72 | 440,78 | 152,48 | 133,88 | 236,74 | 211,32 | 389,3 | 10,74 | 5,3 | | | 1677,26 |
| | SO.WE | | | | | | | | 0,63 | | | | | 0,63 |
| | MD | | | 15,3 | | 0,71 | 7,32 | 0,8 | 24,67 | | | | | 48,8 |
| | ŚW | | | 2,89 | | | | | | | | | | 2,89 |
| | JD | | | | 22,32 | 61,87 | 156,46 | 84,8 | 42,39 | 35,45 | 6,85 | | | 410,14 |
| | BK | | | | | | 2,35 | 4,99 | 91,56 | 2,58 | | | | 101,48 |
| | DB | | | 2,03 | | | 16,15 | 30,47 | 33,3 | 3,21 | | 5,84 | | 91 |
| | GB | | | | | | 2,98 | | | | | | | 2,98 |
| | BRZ | | | 0,5 | 14,79 | 9,41 | 20,57 | 5,72 | 1,84 | | | | | 52,83 |
| | OL | | | 4,99 | 1,93 | | | 2,47 | | | | | | 9,39 |
| OS | | | | | 0,14 | | | | | | | | 0,14 | |
| Ogółem | | | 102,21 | 477,72 | 184,35 | 217,03 | 430,19 | 334,22 | 581,85 | 51,98 | 12,15 | 5,84 | | 2397,54 |

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Stąporków (16-21)

| Kategoria cięć | Powierzchnia ha | | Miąższość grubizny w m ³ | |
|--|----------------------------|---------------|--|---------------|
| | cięcia* (manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne: | | | | |
| A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | 3051,18 | 807,44 | 392025 | 331783 |
| Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych | | | 19601 | 16602 |
| Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem | 3051,18 | 807,44 | 411626 | 348385 |
| B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | | | | |
| 1. uprzątnięcie płazowin | | | | |
| 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów | | | 140 | 118 |
| 3. pozostałe | | | | |
| Razem nie zaliczone | | | 140 | 118 |
| Razem użytki rębne | 3051,18 | 807,44 | 411766 | 348503 |
| II. Użytki przedrębne | | | | |
| A. Czyszczenia | | | 0 | 0 |
| B. Trzebieże | 5575,74 | | 313638 | 250910 |
| Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu) | 5575,74 | | 313638 | 250910 |
| Ogółem użytki główne (I+II) | 8626,92 | 807,44 | 725404 | 599413 |

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 59941 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1)

| Kategoria cięć | Powierzchnia ha | | Miąższość grubizny w m ³ | |
|--|----------------------------|---------------|--|---------------|
| | cięcia* (manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne: | | | | |
| A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | 826,89 | 489,91 | 172146 | 145623 |
| Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych | | | 8607 | 7285 |
| Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem | 826,89 | 489,91 | 180753 | 152908 |
| B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | | | | |
| 1. uprzątnięcie płazowin | | | | |
| 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów | | | 140 | 118 |
| 3. pozostałe | | | | |
| Razem nie zaliczone | | | 140 | 118 |
| Razem użytki rębne | 826,89 | 489,91 | 180893 | 153026 |
| II. Użytki przedrębne | | | | |
| A. Czyszczenia | | | | |
| B. Trzebieże | 3178,20 | | 178775 | 143020 |
| Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu) | 3178,20 | | 178775 | 143020 |
| Ogółem użytki główne (I+II) | 4005,09 | 489,91 | 359668 | 296046 |

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 29605 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (16-21-2)

| Kategoria cięć | Powierzchnia ha | | Miąższość grubizny w m3 | |
|---|----------------------------|---------------|----------------------------|---------------|
| | cięcia* (manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | 2224,29 | 317,53 | 219879 | 186160 |
| Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych | | | 10994 | 9317 |
| Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem | 2224,29 | 317,53 | 230873 | 195477 |
| B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątńnięcie płazowin 2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe | | | | |
| Razem nie zaliczone | | | | |
| Razem użytki rębne | 2224,29 | 317,53 | 230873 | 195477 |
| II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia | | | | |
| B. Trzebieże | 2397,54 | | 134863 | 107890 |
| Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu) | 2397,54 | | 134863 | 107890 |
| Ogółem użytki główne (I+II) | 4621,83 | 317,53 | 365736 | 303367 |

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 30337m³ grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Stąporków (16-21-)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podszytów | Pielęgnowanie | | | Melioracje | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|--------------|------------------------------|---------------|-------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|----------------|----------------|-------|----------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | upraw | | młodników | razem | wodne | agrotechniczne |
| | halizny, piazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | podsadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | | | | | pielęgnowanie gleby | czyszczenia wczesne | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Powierzchnia zredukowana - ha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| BMB | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BMŚW | 2,15 | | 22,23 | 6,25 | | | 30,63 | | 30,63 | | 5,77 | 5,76 | 9,98 | 21,51 | | 28,48 |
| BMW | 8,92 | | 101,81 | 3,65 | | | 114,38 | 0,82 | 115,20 | | 40,38 | 49,89 | 98,11 | 188,38 | | 108,71 |
| BMWYŻŚW | 22,69 | | 87,28 | 16,92 | | | 126,89 | | 126,89 | | 42,67 | 44,34 | 154,37 | 241,38 | | 105,46 |
| BMWYŻW | 16,04 | | 58,61 | 11,67 | | | 86,32 | | 86,32 | | 32,83 | 30,94 | 64,89 | 128,66 | | 71,88 |
| BŚW | 32,71 | | 250,51 | | | | 283,22 | 1,16 | 284,38 | | 59,68 | 108,19 | 209,39 | 377,26 | | 250,51 |
| BW | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LMŚW | | | | 2,20 | | | 2,20 | | 2,20 | | | 2,50 | 4,15 | 6,65 | | 1,30 |
| LMW | | | | 4,25 | | | 4,25 | | 4,25 | | 3,88 | 7,35 | 20,02 | 31,25 | | 4,25 |
| LMWYŻŚW | 2,66 | | 6,52 | 82,42 | 14,64 | | 106,24 | 0,40 | 106,64 | | 48,80 | 82,00 | 247,12 | 377,92 | | 100,30 |
| LMWYŻW | 13,74 | | 3,69 | 131,86 | 12,05 | | 161,34 | | 161,34 | | 88,98 | 150,18 | 301,92 | 541,08 | | 156,36 |
| LŚW | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LW | | | 0,87 | | | | 0,87 | | 0,87 | | | | 1,16 | 1,16 | | 0,87 |
| LWYŻŚW | | | | 7,70 | | | 7,70 | | 7,70 | | 3,44 | 8,49 | 43,50 | 55,43 | | 7,70 |
| LWYŻW | | | 0,85 | 9,05 | | | 9,90 | | 9,90 | | 2,30 | 0,80 | 15,80 | 18,90 | | 9,90 |
| OL | | | | | | | | | | | | | 1,08 | 1,08 | | |
| OLJ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM | 98,91 | | 532,37 | 275,97 | 26,69 | | 933,94 | 2,38 | 936,32 | | 328,73 | 490,44 | 1171,49 | 1990,66 | | 845,72 |

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1-)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podszyciów | Pielęgnowanie | | | | Melioracje | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|--------------|------------------------------|---------------|-------------------------|---|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------|---------------|------------|----------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | upraw | | młotników | razem | wodne | agrotechniczne |
| | halizny, płazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | podsadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | | | | | pielęgnowanie gleby | czyszczenia wczesne | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Powierzchnia zredukowana - ha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| BMB | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BMŚW | 2,15 | | 15,58 | 0,85 | | | 18,58 | | 18,58 | | 4,85 | 2,70 | 7,84 | 15,39 | | 16,43 |
| BMW | 6,48 | | 73,87 | 1,50 | | | 81,85 | 0,82 | 82,67 | | 22,18 | 28,12 | 58,56 | 108,86 | | 78,62 |
| BMWYŻŚW | 22,69 | | 74,38 | 12,10 | | | 109,17 | | 109,17 | | 32,56 | 29,05 | 114,34 | 175,95 | | 90,91 |
| BMWYŻW | 14,44 | | 24,74 | 4,25 | | | 43,43 | | 43,43 | | 21,03 | 16,62 | 39,67 | 77,32 | | 28,99 |
| BŚW | 32,71 | | 232,58 | | | | 265,29 | 1,16 | 266,45 | | 57,94 | 103,78 | 204,89 | 366,61 | | 232,58 |
| BW | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LMŚW | | | | | | | | | | | | | 0,47 | 0,47 | | |
| LMW | | | | 1,10 | | | 1,10 | | 1,10 | | | | 1,26 | 1,26 | | 1,10 |
| LMWYŻŚW | | | | 23,16 | 14,64 | | 37,80 | 0,40 | 38,20 | | 10,42 | 17,44 | 38,45 | 66,31 | | 37,80 |
| LMWYŻW | | | | 21,00 | 12,05 | | 33,05 | | 33,05 | | 2,55 | 11,63 | 16,80 | 30,98 | | 33,05 |
| LWYŻŚW | | | | 4,80 | | | 4,80 | | 4,80 | | 1,20 | 5,25 | 7,99 | 14,44 | | 4,80 |
| LWYŻW | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OL | | | | | | | | | | | | | 1,08 | 1,08 | | |
| OGÓŁEM | 78,47 | | 421,15 | 68,76 | 26,69 | | 595,07 | 2,38 | 597,45 | | 152,73 | 214,59 | 491,35 | 858,67 | | 524,28 |

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (16-21-2-)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podszyców | Pielęgnowanie | | | | Melioracje | | |
|----------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------|------------------------------|---------------------|-------------------------|---|------------------------|---------------|---------------------|-------------------------------|----------------|------------|---------------|----------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | | | | | razem | upraw | | młodników | razem | wodne | agrotechniczne |
| | halizny, płazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | podsadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | pielęgnowanie gleby | | | | | czyszczenia wczesne | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | Powierzchnia zredukowana - ha | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| BMŚW | | | 6,65 | 5,40 | | | 12,05 | | 12,05 | | 0,92 | 3,06 | 2,14 | 6,12 | | 12,05 | |
| BMW | 2,44 | | 27,94 | 2,15 | | | 32,53 | | 32,53 | | 18,20 | 21,77 | 39,55 | 79,52 | | 30,09 | |
| BMWYŻŚW | | | 12,90 | 4,82 | | | 17,72 | | 17,72 | | 10,11 | 15,29 | 40,03 | 65,43 | | 14,55 | |
| BMWYŻW | 1,60 | | 33,87 | 7,42 | | | 42,89 | | 42,89 | | 11,80 | 14,32 | 25,22 | 51,34 | | 42,89 | |
| BŚW | | | 17,93 | | | | 17,93 | | 17,93 | | 1,74 | 4,41 | 4,50 | 10,65 | | 17,93 | |
| LMŚW | | | | 2,20 | | | 2,20 | | 2,20 | | | 2,50 | 3,68 | 6,18 | | 1,30 | |
| LMW | | | | 3,15 | | | 3,15 | | 3,15 | | 3,88 | 7,35 | 18,76 | 29,99 | | 3,15 | |
| LMWYŻŚW | 2,66 | | 6,52 | 59,26 | | | 68,44 | | 68,44 | | 38,38 | 64,56 | 208,67 | 311,61 | | 62,50 | |
| LMWYŻW | 13,74 | | 3,69 | 110,86 | | | 128,29 | | 128,29 | | 86,43 | 138,55 | 285,12 | 510,10 | | 123,31 | |
| LŚW | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LW | | | 0,87 | | | | 0,87 | | 0,87 | | | | 1,16 | 1,16 | | 0,87 | |
| LWYŻŚW | | | | 2,90 | | | 2,90 | | 2,90 | | 2,24 | 3,24 | 35,51 | 40,99 | | 2,90 | |
| LWYŻW | | | 0,85 | 9,05 | | | 9,90 | | 9,90 | | 2,30 | 0,80 | 15,80 | 18,90 | | 9,90 | |
| OL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OLJ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM | 20,44 | | 111,22 | 207,21 | | | 338,87 | | 338,87 | | 176,00 | 275,85 | 680,14 | 1131,99 | | 321,44 | |

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1)

| Oddział pododdział | Powierzchnia pododdziału w ha | Rodzaj obiektu wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | |
|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|
| | | | Gatunek drzewa | Liczba drzew | Powierzchnia w ha |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 45 -f | 14,30 | NAS GOSP | SO | | 14,30 |
| 102 -m | 1,80 | NAS GOSP | SO | | 1,80 |
| 40 -i | 2,61 | NAS GOSP | SO | | 3,00 |
| 40 -j | 0,39 | | | | |
| 35 -g | 2,93 | NAS GOSP | SO | | 5,10 |
| 35 -h | 2,17 | | | | |
| 20 -h | 2,66 | NAS GOSP | SO | | 2,66 |
| 27 -c | 8,59 | NAS GOSP | SO | | 8,59 |
| 28 -f | 2,64 | NAS GOSP | SO | | 2,64 |
| 17 -h | 1,24 | NAS GOSP | SO | | 6,06 |
| 17 -i | 4,82 | | | | |
| 18 -g | 4,23 | NAS GOSP | SO | | 4,23 |
| 62 -g | 1,40 | NAS GOSP | DB.S | | 1,40 |
| 46 -d | 0,25 | ZR NAS | WIŚ.P | | 0,25 |
| 69 -b | 0,25 | ZR NAS | WIŚ.P | | 0,25 |
| Razem | X | NAS GOSP | X | X | 49,78 |
| | | ZR NAS | | | 0,50 |
| | | | | | |

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (16-21-2)

| Oddział pododdział | Powierzchnia pododdziału w ha | Rodzaj obiektu wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | |
|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|
| | | | Gatunek drzewa | Liczba drzew | Powierzchnia w ha |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 -i | 19,21 | D | MD | 2 | |
| | | D | MD | | |
| 9 -j | 7,93 | D | MD | 3 | |
| | | D | MD | | |
| | | D | MD | | |
| 11 -x | 10,93 | D | MD | 2 | |
| | | D | MD | | |
| 27 -i | 3,04 | D | MD | 1 | |
| 27 -h | 0,86 | D | MD | 1 | |
| 28 -b | 3,95 | D | MD | 1 | |
| 28 -h | 5,77 | D | MD | 1 | |
| 42 -c | 2,77 | D | MD | 1 | |
| 44 -h | 4,30 | D | MD | 1 | |
| 45 -d | 8,17 | D | MD | 6 | |
| | | D | MD | | |
| | | D | MD | | |
| | | D | MD | | |
| | | D | MD | | |
| | | D | MD | | |
| 45 -f | 5,05 | D | SO | 2 | |
| | | D | MD | | |
| 46 -b | 3,73 | D | SO | 4 | |
| | | D | MD | | |
| | | D | MD | | |
| | | D | MD | | |
| 46 -f | 6,52 | D | SO | 4 | |
| | | D | SO | | |
| | | D | MD | | |
| | | D | MD | | |
| 46 -g | 2,59 | D | SO | 3 | |
| | | D | SO | | |
| | | D | MD | | |

| | | | | |
|-------|-------|---|----|---|
| 47 -b | 10,63 | D | MD | 8 |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | JD | |
| 47 -d | 4,65 | D | MD | 2 |
| | | D | MD | |
| 47 -f | 3,15 | D | MD | 1 |
| 48 -a | 5,68 | D | MD | 9 |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | JD | |
| 48 -b | 7,44 | D | MD | 5 |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | JD | |
| | | D | JD | |
| 48 -c | 2,08 | D | MD | 1 |
| 48 -f | 1,85 | D | MD | 1 |
| 48 -h | 9,39 | D | MD | 4 |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| 56 -h | 5,72 | D | MD | 1 |
| 57 -j | 2,08 | D | MD | 1 |
| 57 -l | 2,33 | D | MD | 1 |
| 57 -m | 4,59 | D | MD | 1 |
| 58 -f | 5,72 | D | MD | 3 |
| | | D | MD | |
| | | D | MD | |
| 59 -a | 10,18 | D | MD | 1 |
| 70 -a | 1,95 | D | MD | 2 |
| | | D | MD | |
| 70 -b | 4,07 | D | MD | 1 |
| 71 -d | 5,74 | D | SO | 1 |
| 72 -a | 10,68 | D | SO | 1 |
| 73 -d | 6,08 | D | SO | 2 |
| | | D | SO | |

| | | | | | | |
|-----|----|-------|----------|------|---|-------|
| 74 | -a | 0,60 | D | SO | 1 | |
| 74 | -g | 1,77 | D | MD | 1 | |
| 81 | -c | 2,00 | D | SO | 1 | |
| 81 | -f | 5,13 | D | SO | 2 | |
| | | | D | SO | | |
| 82 | -a | 12,86 | D | SO | 1 | |
| 83 | -d | 12,64 | D | SO | 2 | |
| | | | D | SO | | |
| 84 | -c | 5,16 | D | SO | 1 | |
| 86 | -a | 19,92 | D | MD | 1 | |
| 90 | -a | 8,62 | D | SO | 2 | |
| | | | D | SO | | |
| 90 | -b | 3,03 | D | SO | 1 | |
| 229 | -c | 4,51 | D | MD | 2 | |
| | | | D | MD | | |
| 229 | -h | 2,78 | D | MD | 1 | |
| 57 | -a | 3,10 | DRZEW IN | SO | | 4,39 |
| 57 | -b | 1,29 | | | | |
| 50 | -h | 3,71 | NAS GOSP | SO | | 3,71 |
| 48 | -h | 9,39 | NAS GOSP | MD | | 20,34 |
| 59 | -a | 10,18 | | | | |
| 60 | -a | 0,77 | | | | |
| 140 | -f | 9,49 | NAS GOSP | SO | | 16,71 |
| 146 | -a | 7,22 | | | | |
| 57 | -k | 1,15 | NAS GOSP | BRZ | | 1,15 |
| 56 | -f | 2,25 | NAS GOSP | DB.B | | 2,25 |
| 198 | -d | 3,28 | NAS GOSP | SO | | 3,28 |
| 199 | -o | 3,79 | NAS GOSP | SO | | 10,07 |
| 199 | -p | 4,19 | | | | |
| 199 | -r | 2,09 | | | | |
| 209 | -m | 2,80 | NAS GOSP | SO | | 2,80 |
| 213 | -c | 4,30 | NAS GOSP | SO | | 4,30 |
| 188 | -h | 1,85 | NAS GOSP | SO | | 1,85 |
| 192 | -b | 5,92 | NAS GOSP | SO | | 17,54 |
| 192 | -c | 5,82 | | | | |
| 192 | -d | 5,80 | | | | |
| 187 | -i | 11,40 | NAS GOSP | SO | | 11,40 |
| 145 | -c | 2,24 | NAS GOSP | SO | | 7,68 |
| 145 | -j | 5,44 | | | | |
| 126 | -f | 0,81 | NAS GOSP | SO | | 40,50 |
| 126 | -h | 4,25 | | | | |
| 132 | -b | 18,08 | | | | |
| 138 | -c | 5,70 | | | | |
| 138 | -d | 5,36 | | | | |
| 139 | -a | 6,30 | | | | |

| | | | | | | |
|--------------|----|----------|-----------------|----------|----------|---------------|
| 90 | -a | 8,62 | NAS WYŁ | SO | | 8,62 |
| 47 | -b | 10,63 | NAS WYŁ | SO | | 10,63 |
| 48 | -b | 7,44 | NAS WYŁ | JD | | 7,44 |
| 46 | -d | 3,85 | NAS WYŁ | SO | | 10,37 |
| 46 | -f | 6,52 | | | | |
| 88 | -w | 5,28 | UPR NAS | MD | | 5,28 |
| 88 | -y | 2,18 | ZR NAS | GB | | 2,18 |
| 88 | -y | 2,18 | ZR NAS | LP | | 2,18 |
| 88 | -y | 2,18 | ZR NAS | KL | | 2,18 |
| 88 | -y | 2,18 | ZR NAS | JW | | 2,18 |
| Razem | | X | DRZEW IN | X | X | 4,39 |
| | | X | NAS GOSP | X | X | 143,58 |
| | | X | NAS WYŁ | X | X | 37,06 |
| | | X | UPR NAS | X | X | 5,28 |
| | | X | ZR NAS | X | X | 8,72 |

Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1)

| Oddz.1) pododdz. | Gospo- darstwo 2) | Powierzchnia ha | Miąższość na całej powierzchni m3 brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat m3/rok | Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--|---------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | Rodzaj rębni | pow. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 135 -b | S | 4,02 | 1540 | 20 | 77 | IVA | 4,02 | 0,30 | 462 | 395 |
| 135 -c | S | 2,77 | 1265 | 20 | 63 | IVA | 2,77 | 0,00 | 379 | 325 |
| 135 -h | S | 6,55 | 3360 | 20 | 168 | IVD | 6,55 | 0,00 | 672 | 570 |
| 136 -i | S | 2,97 | 1395 | 20 | 70 | IVA | 2,97 | 0,00 | 349 | 300 |
| 142 -f | S | 4,55 | 1595 | 20 | 80 | IVA | 4,55 | 0,70 | 559 | 479 |
| Razem gosp: | | 20,86 | 9155 | X | 458 | X | 20,86 | 1,00 | 2421 | 2069 |
| 79 -k | O | 0,41 | 115 | 20 | 6 | IIA | 0,41 | 0,41 | 69 | 60 |
| 80 -c | O | 0,40 | 105 | 20 | 5 | IIA | 0,40 | 0,35 | 63 | 54 |
| 122 -a | O | 12,57 | 4930 | 30 | 164 | IVD | 12,57 | 2,50 | 1480 | 1255 |
| 131 -l | O | 3,13 | 1305 | 20 | 65 | IVA | 3,13 | 0,00 | 392 | 334 |
| 207 -a | O | 18,53 | 8760 | 30 | 292 | IVA | 18,53 | 0,00 | 1752 | 1495 |
| 220 -b | O | 1,71 | 190 | 10 | 19 | IB | 1,71 | 1,71 | 162 | 132 |
| Razem gosp: | | 36,75 | 15405 | X | 552 | X | 36,75 | 4,97 | 3918 | 3330 |
| 188 -a | GPZ | 7,00 | 2985 | 30 | 100 | IVD | 7,00 | 0,00 | 597 | 513 |
| 188 -b | GPZ | 10,31 | 4995 | 30 | 167 | IVD | 10,31 | 0,00 | 999 | 859 |
| 188 -d | GPZ | 2,56 | 1160 | 30 | 39 | IVA | 2,56 | 0,00 | 232 | 197 |
| 189 -a | GPZ | 6,95 | 3035 | 30 | 101 | IVD | 6,95 | 0,00 | 607 | 518 |
| Razem gosp: | | 26,82 | 12175 | X | 406 | X | 26,82 | 0,00 | 2435 | 2087 |
| Razem A | | 84,43 | 36735 | X | 1415 | X | 84,43 | 5,97 | 8774 | 7486 |
| 165 -c | O | 1,66 | 435 | 30 | X | | | | | |
| Razem gosp: | | 1,66 | 435 | X | X | | | | | |
| 213 -d | GPZ | 1,62 | 370 | 30 | X | | | | | |
| Razem gosp: | | 1,62 | 370 | X | X | | | | | |
| Razem B | | 3,28 | 805 | X | X | | | | | |
| Razem obręb | | 87,71 | 37540 | X | X | | 84,43 | 5,97 | 8774 | 7486 |

Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAN (16-21-2)

| Oddz.1) pododdz. | Gospo- darstwo 2) | Powierzchnia ha | Miąższość na całej powierzchni m3 brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat m3/rok | | Projektowane cięcia rębne na I 10.iecie | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|---|---------------|---------------|-------|--|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | pow. - ha | | miąższość -m3 | | |
| | | | | | | | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| 5 -c | O | 6,37 | 3260 | 20 | 163 | IVD | 6,37 | 1,90 | 978 | 820 | |
| 8 -j | O | 1,59 | 580 | 25 | 23 | IVA | 1,59 | 0,00 | 174 | 149 | |
| 18 -j | O | 1,36 | 490 | 20 | 25 | IIIB | 1,36 | 0,95 | 245 | 200 | |
| 19 -f | O | 3,04 | 985 | 30 | 33 | IVD | 3,04 | 0,00 | 197 | 161 | |
| 20 -d | O | 1,60 | 715 | 20 | 36 | IVA | 1,60 | 0,00 | 214 | 182 | |
| 25 -f | O | 1,55 | 840 | 20 | 42 | IIIB | 1,55 | 0,30 | 252 | 213 | |
| 25 -h | O | 1,50 | 525 | 25 | 21 | IVA | 1,50 | 0,00 | 105 | 91 | |
| 26 -h | O | 2,56 | 950 | 30 | 32 | IVA | 2,56 | 0,00 | 237 | 201 | |
| 30 -c | O | 0,85 | 300 | 10 | 30 | IB | 0,85 | 0,85 | 300 | 245 | |
| 33 -a | O | 3,18 | 1480 | 25 | 59 | IVD | 3,18 | 0,60 | 296 | 253 | |
| 37 -b | O | 5,41 | 2895 | 25 | 116 | IVA | 5,41 | 0,00 | 868 | 731 | |
| 37 -d | O | 6,22 | 1805 | 25 | 72 | IVA | 6,22 | 0,00 | 271 | 234 | |
| 47 -i | O | 1,81 | 785 | 20 | 39 | IVA | 1,81 | 0,00 | 236 | 202 | |
| 55 -b | O | 12,41 | 6010 | 30 | 200 | IVA | 12,41 | 0,00 | 1804 | 1521 | |
| 55 -g | O | 4,26 | 1930 | 30 | 64 | IVD | 4,26 | 0,00 | 579 | 490 | |
| 57 -k | O | 1,15 | 285 | 20 | 14 | IVD | 1,15 | 0,00 | 57 | 48 | |
| 71 -d | O | 5,74 | 1325 | 20 | 66 | IVD | 5,74 | 1,15 | 397 | 338 | |
| 73 -g | O | 5,30 | 2530 | 20 | 127 | IIIB | 5,30 | 2,10 | 1012 | 852 | |
| 86 -a | O | 19,92 | 7335 | 20 | 367 | IVD | 19,92 | 0,00 | 2200 | 1889 | |
| 87 -c | O | 2,34 | 825 | 15 | 55 | IIIA | 2,34 | 0,70 | 247 | 209 | |
| 88 -g | O | 0,41 | 210 | 20 | 11 | IIA | 0,41 | 0,37 | 106 | 88 | |
| 93 -g | O | 6,02 | 2470 | 20 | 124 | IIIB | 6,02 | 1,80 | 742 | 623 | |
| 94 -d | O | 8,77 | 3750 | 20 | 188 | IVA | 8,77 | 0,00 | 1125 | 968 | |
| 95 -b | O | 3,71 | 1655 | 20 | 83 | IVD | 3,71 | 1,00 | 662 | 564 | |
| 95 -c | O | 6,05 | 1785 | 20 | 89 | IIIB | 6,05 | 1,80 | 447 | 380 | |
| 116 -k | O | 1,18 | 410 | 15 | 27 | IIIA | 1,18 | 0,35 | 122 | 108 | |
| 143 -b | O | 1,14 | 330 | 15 | 22 | IIIA | 0,51 | 0,15 | 44 | 37 | |

| Oddz.1) pododdz. | Gospo- darstwo 2) | Powierzchnia ha | Miąższość na całej powierzchni m3 brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat m3/rok | Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|---|---------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | Rodzaj rębni | pow. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 152 -l | O | 3,74 | 1175 | 20 | 59 | IVA | 3,74 | 0,90 | 470 | 402 |
| 173 -a | O | 1,31 | 320 | 15 | 21 | IIIA | 1,31 | 0,40 | 96 | 80 |
| 181 -b | O | 6,26 | 2440 | 30 | 81 | IVD | 6,26 | 0,00 | 488 | 412 |
| 181 -c | O | 6,24 | 2435 | 25 | 97 | IVD | 6,24 | 0,90 | 730 | 615 |
| 212 -b | O | 1,52 | 730 | 25 | 29 | IVD | 1,52 | 0,00 | 146 | 126 |
| 215 -d | O | 3,86 | 1775 | 20 | 89 | IIA | 3,86 | 0,00 | 533 | 456 |
| 222 -g | O | 1,37 | 340 | 25 | 14 | IVA | 1,37 | 0,00 | 68 | 56 |
| 229 -a | O | 2,37 | 605 | 20 | 30 | IVD | 2,37 | 0,00 | 121 | 103 |
| 235 -d | O | 1,07 | 390 | 25 | 16 | IVA | 1,07 | 0,00 | 78 | 66 |
| Razem gosp: | | 143,18 | 56670 | X | 2563 | X | 142,55 | 16,22 | 16647 | 14113 |
| 193 -k | GZ | 3,59 | 1045 | 10 | 105 | IB | 1,81 | 1,81 | 477 | 396 |
| Razem gosp: | | 3,59 | 1045 | X | 105 | X | 1,81 | 1,81 | 477 | 396 |
| 193 -n | GPZ | 1,07 | 230 | 20 | 12 | IIA | 1,07 | 0,50 | 69 | 57 |
| Razem gosp: | | 1,07 | 230 | X | 12 | X | 1,07 | 0,50 | 69 | 57 |
| Razem A | | 147,84 | 57945 | X | 2679 | X | 145,43 | 18,53 | 17193 | 14566 |
| 8 -d | O | 0,14 | 30 | 30 | X | | | | | |
| 11 -l | O | 2,75 | 750 | 30 | X | | | | | |
| 27 -d | O | 1,16 | 295 | 30 | X | | | | | |
| 48 -h | O | 9,39 | 4145 | 30 | X | | | | | |
| 68 -h | O | 1,47 | 510 | 30 | X | | | | | |
| 88 -b | O | 2,08 | 715 | 30 | X | | | | | |
| 149 -c | O | 3,29 | 920 | 30 | X | | | | | |
| 184 -j | O | 1,07 | 190 | 30 | X | | | | | |
| Razem gosp: | | 21,35 | 7555 | X | X | | | | | |
| 190 -s | GZ | 1,11 | 300 | 30 | X | | | | | |
| Razem gosp: | | 1,11 | 300 | X | X | | | | | |
| 193 -t | GPZ | 0,41 | 125 | 30 | X | | | | | |
| 193 -x | GPZ | 0,32 | 100 | 30 | X | | | | | |
| Razem gosp: | | 0,73 | 225 | X | X | | | | | |
| Razem B | | 23,19 | 8080 | X | X | | | | | |
| Razem obręb | | 171,03 | 66025 | X | X | | 145,43 | 18,53 | 17193 | 14566 |

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1)

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzętnienia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | | |
|--------------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|-------------|-------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miaższość -m3 | | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 45 -f | O | 14,30 | 4020 | 20 | 201 | 14,30 | 1,50 | 1406 | 1198 | |
| 46 -f | O | 12,77 | 1915 | 20 | 96 | 12,77 | 1,00 | 383 | 315 | |
| 62 -g | S | 1,40 | 520 | 20 | 26 | | 0,00 | | | |
| 69 -b | O | 6,22 | 1335 | 15 | 89 | 6,22 | 0,00 | 267 | 223 | |
| 73 -g | O | 0,96 | 140 | 20 | 7 | 0,96 | 0,20 | 42 | 34 | |
| 73 -i | O | 5,14 | 945 | 20 | 47 | 5,14 | 2,55 | 472 | 392 | |
| 74 -f | O | 1,90 | 275 | 20 | 14 | 1,90 | 0,55 | 82 | 69 | |
| 93 -d | O | 4,35 | 1095 | 10 | 110 | 4,35 | 3,10 | 1040 | 874 | |
| 93 -f | O | 4,23 | 1065 | 20 | 53 | | 0,00 | | | |
| 119 -n | O | 4,58 | 1195 | 15 | 80 | 4,58 | 0,00 | 359 | 311 | |
| 130 -d | S | 0,60 | 300 | 20 | 15 | 0,60 | 0,00 | 91 | 80 | |
| 132 -b | O | 4,49 | 1420 | 20 | 71 | 4,49 | 0,00 | 425 | 360 | |
| 134 -d | S | 5,89 | 2235 | 20 | 112 | 5,89 | 0,00 | 670 | 567 | |
| 140 -d | S | 3,05 | 415 | 20 | 21 | 3,05 | 0,60 | 145 | 124 | |
| 145 -c | S | 6,44 | 1905 | 30 | 64 | 6,44 | 0,00 | 285 | 240 | |
| 145 -d | S | 5,50 | 2105 | 20 | 105 | 5,50 | 1,10 | 421 | 355 | |
| 146 -b | GPZ | 5,97 | 2290 | 20 | 114 | 5,97 | 2,90 | 916 | 768 | |
| 147 -g | GPZ | 1,15 | 300 | 10 | 30 | 1,15 | 0,85 | 286 | 239 | |
| 161 -j | GPZ | 1,85 | 585 | 15 | 39 | 1,85 | 0,00 | 117 | 98 | |
| 166 -d | O | 4,58 | 1465 | 15 | 98 | 4,58 | 0,00 | 220 | 185 | |
| 197 -a | O | 4,45 | 1250 | 20 | 62 | 4,45 | 0,00 | 500 | 422 | |
| Razem gosp. | S | 22,88 | 7480 | | 343 | 21,48 | 1,70 | 1612 | 1366 | |
| | O | 67,97 | 16120 | | 928 | 63,74 | 8,90 | 5196 | 4383 | |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | |
| | GPZ | 8,97 | 3175 | | 183 | 8,97 | 3,75 | 1319 | 1105 | |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | |
| Razem obręb | | 99,82 | 26775 | | 1454 | 94,19 | 14,35 | 8127 | 6854 | |

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb NIEKŁAŃ (16-21-2)

| Oddz. pododdz. | Gospodar- stwo | Powierzchnia ha | Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|---|-----------------------|--|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miaższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu- lacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 -c | O | 2,29 | 460 | 25 | 18 | 2,29 | 0,00 | 92 | 77 |
| 4 -b | O | 10,27 | 2815 | 25 | 113 | 10,27 | 0,00 | 563 | 473 |
| 6 -b | O | 10,85 | 4020 | 20 | 201 | 10,85 | 0,00 | 804 | 682 |
| 7 -b | O | 13,53 | 4505 | 20 | 225 | 13,53 | 0,00 | 1351 | 1162 |
| 7 -d | O | 11,70 | 3390 | 30 | 113 | 11,70 | 0,00 | 678 | 572 |
| 8 -h | O | 3,02 | 950 | 20 | 48 | 3,02 | 0,00 | 190 | 164 |
| 9 -f | O | 1,09 | 175 | 10 | 18 | 1,09 | 0,79 | 166 | 142 |
| 9 -i | O | 4,74 | 1295 | 20 | 65 | 4,74 | 0,00 | 324 | 272 |
| 11 -a | O | 3,58 | 655 | 20 | 33 | 3,58 | 0,00 | 131 | 112 |
| 11 -x | O | 10,93 | 2130 | 20 | 106 | 10,93 | 0,00 | 426 | 366 |
| 12 -a | O | 10,57 | 4130 | 30 | 138 | 10,57 | 0,00 | 826 | 707 |
| 12 -d | O | 3,48 | 1295 | 30 | 43 | 3,48 | 0,00 | 259 | 224 |
| 13 -a | O | 12,40 | 5165 | 30 | 172 | 12,40 | 0,00 | 1033 | 887 |
| 13 -b | O | 14,56 | 3990 | 25 | 160 | 14,56 | 0,00 | 798 | 686 |
| 14 -a | O | 16,86 | 6335 | 30 | 211 | 16,86 | 0,00 | 1267 | 1072 |
| 15 -a | O | 26,84 | 7935 | 20 | 397 | 26,84 | 0,00 | 1587 | 1363 |
| 16 -a | O | 6,06 | 1460 | 20 | 73 | 6,06 | 0,70 | 292 | 244 |
| 18 -b | O | 6,42 | 2170 | 30 | 72 | 6,42 | 0,00 | 434 | 360 |
| 18 -d | O | 4,76 | 1520 | 25 | 61 | 4,76 | 0,00 | 456 | 377 |
| 23 -b | O | 3,24 | 1005 | 15 | 67 | 3,24 | 0,00 | 301 | 255 |
| 23 -c | O | 5,28 | 2110 | 20 | 106 | 5,28 | 0,00 | 634 | 542 |
| 23 -d | O | 1,35 | 430 | 20 | 22 | 1,35 | 0,00 | 130 | 113 |
| 24 -a | O | 2,70 | 950 | 20 | 48 | 2,70 | 0,00 | 190 | 159 |
| 24 -d | O | 1,72 | 430 | 30 | 14 | 1,72 | 0,00 | 64 | 54 |
| 24 -f | O | 2,11 | 625 | 30 | 21 | 2,11 | 0,00 | 94 | 78 |
| 24 -h | O | 8,79 | 3185 | 25 | 127 | 8,79 | 0,00 | 637 | 539 |
| 25 -b | O | 8,55 | 3125 | 15 | 208 | 8,55 | 0,00 | 1093 | 933 |
| 25 -c | O | 5,99 | 2415 | 20 | 121 | 5,99 | 0,00 | 483 | 414 |
| 26 -f | O | 0,77 | 305 | 20 | 15 | 0,77 | 0,00 | 61 | 53 |
| 26 -g | O | 8,39 | 3370 | 20 | 168 | 8,39 | 0,00 | 674 | 577 |
| 27 -g | O | 2,46 | 890 | 30 | 30 | 2,46 | 0,00 | 178 | 152 |
| 28 -b | O | 3,95 | 1005 | 30 | 34 | 3,95 | 0,00 | 150 | 131 |
| 29 -d | O | 1,99 | 570 | 15 | 38 | 1,99 | 0,00 | 142 | 122 |
| 32 -h | O | 2,32 | 825 | 30 | 28 | 2,32 | 0,00 | 165 | 140 |
| 44 -b | O | 5,88 | 2300 | 20 | 115 | 5,88 | 0,00 | 460 | 392 |
| 45 -b | O | 6,75 | 2560 | 20 | 128 | 6,75 | 0,00 | 512 | 438 |
| 45 -f | O | 5,05 | 1000 | 10 | 100 | 5,05 | 0,00 | 350 | 306 |
| 54 -c | O | 3,02 | 745 | 20 | 37 | 3,02 | 0,00 | 149 | 129 |
| 54 -d | O | 5,65 | 1995 | 20 | 100 | 5,65 | 0,00 | 399 | 338 |
| 54 -g | O | 1,23 | 335 | 20 | 17 | 1,23 | 0,00 | 67 | 57 |
| 54 -h | O | 2,55 | 465 | 20 | 23 | 2,55 | 0,00 | 93 | 80 |
| 55 -a | O | 8,35 | 3165 | 20 | 158 | 8,35 | 0,00 | 794 | 692 |
| 55 -d | O | 1,35 | 380 | 20 | 19 | 1,35 | 0,00 | 95 | 83 |
| 55 -f | O | 4,95 | 1110 | 20 | 56 | 4,95 | 0,00 | 278 | 234 |
| 56 -d | O | 0,82 | 365 | 30 | 12 | 0,82 | 0,00 | 92 | 75 |
| 56 -f | O | 2,25 | 725 | 20 | 36 | 2,25 | 0,00 | 145 | 120 |
| 56 -g | O | 1,12 | 240 | 10 | 24 | 1,12 | 0,00 | 168 | 139 |
| 56 -i | O | 1,61 | 170 | 20 | 8 | 1,61 | 0,00 | 26 | 21 |
| 57 -i | O | 0,67 | 115 | 10 | 12 | 0,67 | 0,00 | 109 | 95 |
| 57 -m | O | 4,59 | 1125 | 15 | 75 | 4,59 | 0,00 | 225 | 191 |
| 58 -f | O | 5,72 | 1925 | 20 | 96 | 5,72 | 0,60 | 579 | 488 |
| 66 -b | O | 3,56 | 1175 | 30 | 39 | 3,56 | 0,00 | 235 | 196 |
| 67 -b | O | 6,30 | 1515 | 20 | 76 | 6,30 | 0,00 | 303 | 251 |
| 67 -d | O | 5,44 | 1990 | 20 | 100 | 5,44 | 0,00 | 398 | 342 |
| 68 -a | O | 5,24 | 2325 | 20 | 116 | 5,24 | 0,00 | 580 | 490 |
| 68 -d | O | 2,66 | 825 | 25 | 33 | 2,66 | 0,00 | 165 | 138 |
| 70 -b | O | 4,07 | 995 | 20 | 50 | 4,07 | 0,30 | 249 | 205 |
| 71 -c | O | 2,24 | 590 | 20 | 30 | 2,24 | 0,00 | 148 | 126 |
| 72 -a | O | 10,68 | 2590 | 20 | 130 | 10,68 | 0,00 | 774 | 653 |
| 72 -d | O | 4,81 | 1220 | 20 | 61 | 4,81 | 1,50 | 488 | 408 |
| 73 -d | O | 6,08 | 1525 | 20 | 76 | 6,08 | 1,20 | 532 | 456 |
| 80 -a | O | 3,27 | 525 | 10 | 52 | 3,27 | 1,60 | 420 | 372 |
| 80 -d | O | 8,75 | 2025 | 20 | 101 | 8,75 | 1,20 | 608 | 515 |
| 81 -f | O | 5,13 | 1095 | 10 | 110 | 5,13 | 3,83 | 1040 | 860 |
| 81 -g | O | 4,36 | 930 | 10 | 93 | 4,36 | 3,06 | 884 | 732 |
| 82 -c | O | 8,63 | 2960 | 20 | 148 | 8,63 | 0,00 | 740 | 642 |
| 83 -a | O | 5,20 | 1640 | 20 | 82 | 5,20 | 0,50 | 328 | 279 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|-------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | kol.4 / kol.5 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 83 -d | O | 12,64 | 2980 | 20 | 149 | 12,64 | 0,00 | 596 | 506 |
| 83 -f | O | 5,03 | 1210 | 20 | 60 | 5,03 | 1,00 | 484 | 410 |
| 84 -d | O | 19,22 | 4900 | 20 | 245 | 19,22 | 0,00 | 1471 | 1264 |
| 85 -a | O | 25,96 | 6905 | 20 | 345 | 25,96 | 0,00 | 2072 | 1762 |
| 88 -y | O | 2,18 | 455 | 10 | 46 | 2,18 | 0,00 | 410 | 338 |
| 89 -j | O | 7,39 | 1810 | 20 | 90 | 7,39 | 0,75 | 542 | 457 |
| 91 -b | O | 20,39 | 5195 | 20 | 260 | 20,39 | 0,00 | 1039 | 869 |
| 92 -d | O | 4,32 | 1180 | 20 | 59 | 4,32 | 0,00 | 354 | 308 |
| 92 -f | O | 3,48 | 950 | 20 | 48 | 3,48 | 0,00 | 286 | 248 |
| 92 -g | O | 4,22 | 820 | 10 | 82 | 4,22 | 2,00 | 615 | 525 |
| 92 -h | O | 4,68 | 1045 | 20 | 52 | 4,68 | 0,00 | 158 | 133 |
| 93 -d | O | 7,18 | 1590 | 20 | 80 | 7,18 | 2,80 | 397 | 335 |
| 93 -f | O | 7,13 | 1520 | 20 | 76 | 7,13 | 2,80 | 456 | 380 |
| 94 -a | O | 1,96 | 265 | 10 | 26 | 1,96 | 1,35 | 252 | 214 |
| 94 -b | O | 1,99 | 290 | 10 | 29 | 1,99 | 0,00 | 274 | 233 |
| 94 -f | O | 3,23 | 595 | 20 | 30 | 3,23 | 1,40 | 150 | 126 |
| 102 -b | O | 7,10 | 2330 | 30 | 78 | 7,10 | 0,00 | 466 | 398 |
| 103 -c | O | 16,43 | 5420 | 20 | 271 | 16,43 | 0,00 | 1084 | 914 |
| 105 -b | O | 4,16 | 1290 | 20 | 64 | 4,16 | 0,00 | 258 | 220 |
| 106 -a | O | 19,32 | 4735 | 30 | 158 | 19,32 | 0,00 | 710 | 602 |
| 107 -a | O | 3,59 | 1480 | 30 | 49 | 3,59 | 0,00 | 296 | 250 |
| 108 -a | O | 2,21 | 560 | 20 | 28 | 2,21 | 0,00 | 112 | 94 |
| 108 -b | O | 13,84 | 4110 | 30 | 137 | 13,84 | 0,00 | 1028 | 857 |
| 112 -d | GPZ | 6,66 | 1515 | 30 | 50 | 6,66 | 0,00 | 303 | 257 |
| 117 -h | O | 9,20 | 1915 | 10 | 192 | 9,20 | 4,60 | 1724 | 1430 |
| 126 -f | O | 0,81 | 230 | 10 | 23 | 0,81 | 0,45 | 230 | 195 |
| 138 -c | O | 5,70 | 1345 | 10 | 134 | 5,70 | 0,60 | 604 | 526 |
| 139 -a | O | 6,30 | 1605 | 20 | 80 | 6,30 | 1,20 | 481 | 416 |
| 139 -f | O | 3,92 | 1010 | 20 | 50 | 3,92 | 0,00 | 303 | 261 |
| 145 -l | O | 9,18 | 2720 | 20 | 136 | 9,18 | 0,00 | 544 | 471 |
| 146 -a | O | 7,22 | 1970 | 25 | 79 | 7,22 | 1,10 | 590 | 503 |
| 146 -b | O | 14,89 | 5930 | 20 | 296 | 14,89 | 0,00 | 1186 | 1015 |
| 150 -a | O | 30,71 | 8815 | 20 | 441 | 30,71 | 0,00 | 1321 | 1151 |
| 151 -a | O | 13,84 | 4805 | 20 | 240 | 13,84 | 0,00 | 961 | 821 |
| 151 -b | O | 5,24 | 1400 | 15 | 93 | | 0,00 | | |
| 152 -a | O | 6,32 | 1790 | 20 | 90 | 6,32 | 0,00 | 537 | 453 |
| 152 -b | O | 1,88 | 420 | 15 | 28 | | 0,00 | | |
| 152 -i | O | 3,20 | 685 | 15 | 46 | 3,20 | 0,00 | 103 | 88 |
| 156 -i | O | 5,39 | 2145 | 20 | 107 | 5,39 | 0,00 | 429 | 369 |
| 157 -b | O | 20,98 | 4765 | 20 | 238 | 20,98 | 1,50 | 714 | 614 |
| 173 -c | O | 3,20 | 825 | 10 | 82 | 3,20 | 2,00 | 784 | 665 |
| 173 -g | O | 1,90 | 450 | 10 | 45 | 1,90 | 0,70 | 383 | 327 |
| 174 -a | O | 1,89 | 430 | 10 | 43 | 1,89 | 1,00 | 389 | 323 |
| 174 -c | O | 3,02 | 875 | 10 | 88 | 3,02 | 2,12 | 831 | 703 |
| 174 -i | O | 3,50 | 870 | 10 | 87 | 3,50 | 2,55 | 826 | 703 |
| 181 -a | O | 10,06 | 3540 | 20 | 177 | 10,06 | 0,00 | 885 | 750 |
| 182 -a | O | 8,85 | 2415 | 20 | 121 | 8,85 | 0,00 | 603 | 512 |
| 182 -f | O | 0,73 | 250 | 20 | 12 | 0,73 | 0,00 | 50 | 43 |
| 183 -a | O | 6,62 | 1840 | 10 | 184 | 6,62 | 3,82 | 1748 | 1454 |
| 192 -b | O | 5,92 | 2245 | 25 | 90 | 5,92 | 0,00 | 449 | 375 |
| 192 -c | O | 5,82 | 1975 | 20 | 99 | | 0,00 | | |
| 210 -n | O | 4,07 | 1125 | 30 | 38 | 4,07 | 0,00 | 225 | 188 |
| 210 -o | O | 6,66 | 1835 | 15 | 122 | 6,66 | 0,00 | 367 | 310 |
| 210 -t | O | 2,29 | 765 | 25 | 31 | 2,29 | 0,00 | 190 | 160 |
| 211 -a | O | 11,59 | 2705 | 25 | 108 | 11,59 | 0,00 | 541 | 454 |
| 212 -a | O | 5,27 | 1465 | 10 | 146 | 5,27 | 3,77 | 1318 | 1111 |
| 213 -c | O | 4,30 | 1015 | 10 | 102 | 4,30 | 2,20 | 863 | 728 |
| 213 -h | O | 6,70 | 1625 | 25 | 65 | 6,70 | 0,00 | 486 | 408 |
| 214 -f | O | 1,98 | 680 | 25 | 27 | 1,98 | 0,00 | 136 | 115 |
| 215 -b | O | 2,97 | 975 | 15 | 65 | 2,97 | 0,00 | 292 | 249 |
| 215 -c | O | 3,53 | 1310 | 25 | 52 | 3,53 | 0,00 | 393 | 334 |
| 216 -d | O | 11,18 | 3890 | 30 | 130 | 11,18 | 0,00 | 778 | 657 |
| 216 -f | O | 1,90 | 360 | 30 | 12 | 1,90 | 0,00 | 72 | 61 |
| 217 -f | O | 3,12 | 985 | 15 | 66 | 3,12 | 0,00 | 246 | 207 |
| 218 -b | O | 3,03 | 1155 | 30 | 38 | 3,03 | 0,00 | 231 | 198 |
| 218 -c | O | 2,67 | 580 | 25 | 23 | 2,67 | 0,00 | 116 | 99 |
| 218 -f | O | 2,67 | 865 | 30 | 29 | 2,67 | 0,00 | 129 | 110 |
| 218 -g | O | 7,39 | 2400 | 30 | 80 | 7,39 | 0,00 | 480 | 407 |
| 218 -l | O | 1,37 | 430 | 25 | 17 | 1,37 | 0,00 | 86 | 72 |
| 220 -a | O | 14,49 | 5065 | 20 | 253 | 14,49 | 0,00 | 1013 | 858 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|--------------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | kol.4 / kol.5 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 221 -a | O | 17,66 | 5000 | 25 | 200 | 17,66 | 0,00 | 1000 | 846 |
| 221 -d | O | 3,31 | 970 | 25 | 39 | 3,31 | 0,00 | 194 | 165 |
| 222 -a | O | 6,71 | 2830 | 20 | 142 | 6,71 | 0,00 | 566 | 477 |
| 222 -b | O | 2,27 | 1020 | 30 | 34 | 2,27 | 0,00 | 204 | 171 |
| 222 -d | O | 4,93 | 1610 | 25 | 64 | 4,93 | 0,00 | 322 | 273 |
| 223 -d | O | 6,98 | 2350 | 20 | 118 | 6,98 | 0,00 | 704 | 595 |
| 225 -b | O | 13,08 | 4615 | 25 | 185 | 13,08 | 0,00 | 923 | 794 |
| 226 -a | O | 2,99 | 610 | 20 | 30 | 2,99 | 0,00 | 122 | 104 |
| 227 -a | O | 8,23 | 2065 | 20 | 103 | 8,23 | 0,00 | 413 | 352 |
| 227 -b | O | 5,95 | 1495 | 20 | 75 | 5,95 | 0,00 | 299 | 254 |
| 227 -d | O | 0,06 | 5 | 20 | 0 | | 0,00 | | |
| 227 -h | O | 0,69 | 140 | 20 | 7 | 0,69 | 0,00 | 28 | 24 |
| 227 -j | O | 9,87 | 2155 | 15 | 144 | 9,87 | 0,00 | 431 | 371 |
| 228 -a | O | 1,95 | 210 | 20 | 10 | 1,95 | 0,00 | 32 | 25 |
| 228 -g | O | 3,03 | 700 | 20 | 35 | 3,03 | 0,00 | 140 | 121 |
| 228 -i | O | 3,30 | 690 | 20 | 34 | 3,30 | 0,00 | 138 | 114 |
| 229 -b | O | 13,86 | 2845 | 20 | 142 | 13,86 | 0,00 | 569 | 492 |
| 229 -c | O | 4,51 | 860 | 20 | 43 | 4,51 | 0,70 | 214 | 180 |
| 229 -h | O | 2,78 | 580 | 15 | 39 | | 0,00 | | |
| 230 -c | O | 7,90 | 2450 | 20 | 122 | 7,90 | 0,00 | 366 | 313 |
| 230 -h | O | 1,19 | 335 | 10 | 34 | 1,19 | 0,60 | 268 | 228 |
| 231 -b | O | 4,11 | 1045 | 20 | 52 | 4,11 | 0,00 | 156 | 134 |
| 231 -c | O | 12,57 | 3035 | 20 | 152 | 12,57 | 0,00 | 455 | 378 |
| 231 -h | O | 5,81 | 1260 | 10 | 126 | 5,81 | 3,80 | 1134 | 941 |
| 232 -a | O | 11,65 | 3090 | 20 | 154 | 11,65 | 0,00 | 463 | 395 |
| 233 -a | O | 5,08 | 1150 | 20 | 58 | 5,08 | 0,00 | 230 | 194 |
| 234 -a | O | 2,66 | 630 | 20 | 32 | 2,66 | 0,00 | 126 | 106 |
| 234 -b | O | 14,74 | 5250 | 20 | 262 | 14,74 | 0,00 | 1050 | 890 |
| 235 -a | O | 10,36 | 3735 | 25 | 149 | 10,36 | 0,00 | 934 | 778 |
| 236 -f | O | 4,56 | 775 | 20 | 39 | 4,56 | 0,00 | 155 | 130 |
| Razem gosp. | S | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | O | 1065,45 | 309915 | | 15418 | 1049,67 | 60,09 | 78889 | 66929 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 6,66 | 1515 | | 50 | 6,66 | 0,00 | 303 | 257 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 1072,11 | 311430 | | 15468 | 1056,33 | 60,09 | 79192 | 67186 |

Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Stąporków, Obręb MIEDZIERZA (16-21-1)

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzętnięcia | Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|--------------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|----------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Razem gosp. | S | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | O | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |

Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Sąporków, Obręb NIEKŁAN (16-21-2)

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzętnięcia | Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miaższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6 -c | O | 9,35 | 3730 | 20 | 186 | 9,35 | 2,58 | 746 | 622 |
| 24 -c | O | 6,14 | 2130 | 30 | 71 | 6,14 | 3,17 | 426 | 371 |
| 194 -f | O | 2,68 | 790 | 20 | 40 | | 0,90 | | |
| Razem gosp. | S | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | O | 18,17 | 6650 | | 297 | 15,49 | 6,65 | 1172 | 993 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 18,17 | 6650 | | 297 | 15,49 | 6,65 | 1172 | 993 |

VIII. ZAŁĄCZNIKI

1. Protokół z Komisji Założeń Planu
2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie uznania lasów za ochronne w Nadleśnictwie Stąporków

VIII. ZAŁĄCZNIKI

1. Protokół z Komisji Założeń Planu
2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie uznania lasów za ochronne w Nadleśnictwie Stąporków

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu

określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
W NADLEŚNICTWIE
Stąporków**

OBREB LEŚNY: *Miedzierza i Niekłań*

na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r.



Radom 23.07.2015 r.

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.

Projekt planu urządzenia lasu wykonany zostanie na podstawie obowiązującej Instrukcji Urządzenia Lasu (IUL), wprowadzonej w życie Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu". Protokół sporządzono zgodnie z § 126 w/w instrukcji.

Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu (zwanym dalej Wykonawcą) wyłoni Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu (zwany dalej Zamawiającym) w wyniku postępowania przetargowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia jest Protokół Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Stąporków, odbyło się w dniu **23.07.2015 r.** w siedzibie Nadleśnictwa.

W komisji udział wzięli:

1. Przewodniczący

Piotr Kacprzak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu.

2. Członkowie:

Zbigniew Wijas – Nadleśniczy Nadleśnictwa Stąporków,

Krzysztof Okła – gł. specjalista służby leśnej DGLP,

Jacek Oleś - Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Stąporków,

Wiesław Szczechowicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,

Grzegorz Radecki - Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Radomiu,

Andrzej Matysiak – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Radomiu,

Jerzy Zawadzki – gł. specjalista SL – RDLP Radom,

Witold Krawczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Radomiu,

Stanisław Brzeziński - specjalista SL – RDLP Radom,

Krzysztof Kamiński – stażysta RDLP w Radomiu,

Henryk Pargieła – przewodniczący - stowarzyszenie ROLP,

Paweł Supierz – specjalista SL – Nadleśnictwo Stąporków,

Iwona Paluch – specjalista SL - Nadleśnictwo Stąporków,

Agnieszka Staszalek – specjalista SL - Nadleśnictwo Stąporków,

Piotr Ciepluch - specjalista SL - Nadleśnictwo Stąporków,

Andrzej Kabała – inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Stąporków,

Wojciech Hłopaś – zastępca dyrektora BUL i GL Oddział w Radomiu,

Małgorzata Olesińska – gł. specjalista RDOŚ Kielce,

Monika Klimek – główny specjalista RDOŚ Kielce,

Tomasz Pluta - inspektor ds. ochrony środowiska – Urząd Miasta Stąporków,

Zbigniew Fijewski – w-ce prezes Mazowiecko – Świętokrzyskiego Towarzystwa

Ornitologicznego

3. Sekretarz

Agata Łukomska – Hłopaś - specjalista Służby Leśnej Wydziału Zarządzania
Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,

Kopię oryginalnej listy uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono
w załączniku nr 1 do protokołu z KZP.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Wydziału Zarządzania Zasobami
Leśnymi RDLP w Radomiu oraz po przeprowadzonej dyskusji, KZP opracowała założenia
do sporządzenia: projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody
i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

1. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo Stąporków posiada operat glebowo zaktualizowany w 2008 r. zgodnie
z instrukcją urządzania lasu (2003 r.) przez BULiGL w Radomiu.

Zgodnie z umową nr 20/2014 z dnia 07.04.2014 r. do 31 marca 2016 roku zostanie
wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu aktualizacja
opracowania siedliskowego, zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu (2011r.)
dla całego Nadleśnictwa. Opracowanie to należy uwzględnić w projekcie PUL.

Razem z pracami urządzeniowymi zostanie zlecone wykonanie opracowań
fitosocjologicznych dla obszarów Natura 2000 „Dolina Czarnej”, „Dolina Krasnej”, „Lasy
Suchedniowskie” i „Uroczysko Pięty”. Dokumentacja zostanie przekazana Wykonawcy.

2. Prace przygotowawcze.

a) Powierzchnia Nadleśnictwa

Powierzchnię Nadleśnictwa Stąporków z podziałem na obręby leśne wg stanu na
01.01.2015 r. przedstawia poniższe zestawienie:

| Obręb leśny | Pow. łącznie | Pow. leśna zalesiona | Pow. leśna niezalesiona | Pow. nieleśna | Pow. leśna zw. z gosp. leśną |
|---------------------|-----------------|-------------------------|----------------------------|------------------|---------------------------------|
| Miedzierz | 5994,63 | 5679,31 | 57,80 | 95,78 | 161,74 |
| Niekłań | 6034,97 | 5672,04 | 36,20 | 112,61 | 214,12 |
| Nadleśnictwo | 12029,60 | 11351,35 | 94,00 | 208,39 | 375,86 |

b) ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska:

Nadleśnictwo Stąporków położone jest na granicy dwóch województw tj. w północnej
części województwa świętokrzyskiego oraz w południowej części województwa

mazowieckiego i obejmuje swoim zasięgiem cztery powiaty oraz sześć gmin:

Województwo: mazowieckie

Powiat: Szydłowiec

Gmina: Chlewiska

Obręb ewidencyjny: Antoniów, Borki, Majdanki

Województwo: świętokrzyskie

Powiat: Kielce

Gmina: Mniów

Obręb ewidencyjny: Baran

Powiat: Skarżysko

Gmina: Bliżyn

Obręb ewidencyjny: Mroczków, Płaczków, Sobótka

Powiat: Końskie

Gmina: Smyków

Obręb ewidencyjny: Adamów, Cisownik, Matyniów, Miedzierza,
Przyłogi, Trawniki, Wólka Smolana

Gmina: Końskie obszar wiejski

Obręb ewidencyjny: Małachów

Gmina: Stąporków miasto

Obręb ewidencyjny: Miasto Stąporków

Gmina : Stąporków obszar wiejski

Obręb ewidencyjny: Adamek, Bień, Błaszczów, Błotnica, Boków,
Czarna, Czarniecka Góra, Duraczów, Furmanów, Gosań, Grzybów,
Gustawów, Hucisko, Kamienna Wola, Komorów, Krasna, Lelitków, Luta,
Modrzewina, Mokra, Nadziejów, Niekłań Mały, Niekłań Wielki, Odrowąż,
Pardołów, Smarków, Świerczów, Wąglów, Wielka Wieś, Włochów, Wólka
Plebańska, Wólka Zychowa.

Obecnie obowiązujące akty prawne

Gmina Stąporków, dla przeważającej części terenów w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Stąporków, nie posiada aktualnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Wykaz obowiązujących PZP dla poszczególnych terenów przedstawiono poniżej:

- Zmiana w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Stąporków w rejonie ul. 1000-lecia uchwalona uchwałą Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr VII/35/99 z dnia 30 marca 1999r. obejmująca powierzchnię 1,02 ha, która dotyczyła przeznaczenia terenów pod stałe garaże boksowe wraz z dojazdami i infrastrukturą techniczną.
- Zmiana w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Stąporków na obszarze wsi Odrowąż uchwalona uchwałą Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr XX/153/2000 z dnia 22.12.2000r obejmująca powierzchnię 1,40 ha, która dotyczyła przeznaczenia terenów pod budowę zbiorników wodociągowych i korytarza terenowego

pod lokalizację infrastruktury technicznej związanej z funkcjonowaniem ujęcia wody oraz terenów lasów z zakazem zabudowy.

- Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Stąporków dotycząca terenu w miejscowości Kozia Wola uchwalona uchwałą Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr XXII/180/2001 z dnia 27.04.2001 r. obejmująca powierzchnię 2,00ha, która dotyczyła wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.

- Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stąporków dotycząca terenu przy ul. Żeromskiego uchwalona uchwałą Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr XXIII/ 181/2001 z dnia 27.04.2001 r. obejmująca powierzchnię 0,60 ha, która dotyczyła wprowadzenia terenów zabudowy handlowo-usługowej z częścią mieszkalną.

Ponadto na terenie Gminy Stąporków obowiązuje zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Stąporków uchwalona Uchwałą Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr XVI/159/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. oraz Program Ochrony Środowiska dla Gminy Stąporków na lata 2009-2015 zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr XXXIX/229/09 z dnia 23.07.2009 r.

Gmina Końskie nie posiada aktualnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, natomiast na terenie gminy obowiązuje::

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Końskie;

- Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Końskie na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020 uchwalony Uchwałą Rady Miejskiej w Końskich nr XXX/306/2013 z dnia 28czerwca 2013 r.;

- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Końskie na lata 2014-2022 uchwalona Uchwałą Rady Miejskiej w Końskich nr XLII/436/2014 z dnia 25 września 2014 r.

Gmina Smyków nie posiada aktualnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, natomiast na terenie gminy obowiązuje:

- Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Smyków uchwalona Uchwałą Rady Gminy Smyków nr 231/XXVIII/2014 z dnia 4 września 2014 r.

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Smyków na lata 2010-2017

Gmina Bliżyn dla terenów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków nie posiada aktualnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, natomiast na terenie gminy obowiązuje:

- Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bliżyn uchwalona Uchwałą Rady Gminy Bliżyn nr XXXV/229/2010 z dnia 28 maja 2010 r.

Gmina Mniów dla terenów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków nie

posiada aktualnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, natomiast na terenie gminy obowiązuje:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mniów uchwalone Uchwałą Rady Gminy Mniów nr XX/8/2011 z dnia 20 maja 2011 r.

Gmina Chlewiska nie posiada aktualnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, natomiast na terenie gminy obowiązuje:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chlewiska uchwalone przez Radę Gminy Chlewiska Uchwałą nr IX/67/99 z dnia 28 grudnia 1999 r.
- Częściowa zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chlewiska uchwaloną przez Radę Gminy Chlewiska Uchwałą nr XI/54/11 z dnia 21 czerwca 2011 r.
- Strategia Rozwoju Gminy Chlewiska uchwalona przez Radę Gminy Chlewiska Uchwałą nr V/20/06 z dnia 14 lipca 2006 r.
- Program Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Chlewiska na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016 uchwalony przez Radę Gminy Chlewiska Uchwałą nr X/55/009 z dnia 30 grudnia 2009 r.

Powiat Kielecki posiada Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kieleckiego - aktualizacja na lata 2012-2015 w perspektywie do roku 2019 oraz Strategię Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2020, przyjętą Uchwałą nr XXVII/22/10 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 30 marca 2010r.

Powiat Skarżyski posiada Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Skarżyskiego na lata 2013-2016 przyjęty uchwałą Rady Powiatu Skarżyskiego Nr 306/XLIII/2013 z dnia 29.11.2013r.

Powiat Konecki posiada Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Koneckiego na lata 2008-2015.

Powiat Szydłowiecki nie posiada Regionalnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, Regionalnej Strategii Rozwoju oraz Regionalnego Programu Ochrony Środowiska.

Na szczeblu **województwa świętokrzyskiego** opracowany jest Program Ochrony Środowiska na lata 2007-2015.

Wykonawca w projekcie planu urządzenia lasu uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w w/w planach i dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego oraz programie ochrony środowiska. Sposób uwzględnienia powinien być przedstawiony przez Wykonawcę PUL na posiedzeniu NTG.

Wykonawca planu urządzenia lasu stosownie do nowych okoliczności powstałych po KZP, dokona aktualizacji informacji przedstawionych w niniejszym punkcie, a po akceptacji przez NTG, zamieści je w opisie ogólnym nadleśnictwa.

W przypadku rozpoczętej procedury wyłączenia gruntu z produkcji leśnej oraz planowanych zmian przeznaczenia (na cele nierolnicze i nieleśne) Wykonawca uwzględni zmiany po zakończeniu procedur i uzyskaniu stosownych decyzji.

c) Korekta lasów ochronnych.

Zgodnie z obowiązującą Decyzją Ministra Środowiska DL-Ip-0233-3/0367/09 z dnia 24.02.2009 r., powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Stąporków wynosi 8497,55 ha Wyszczególniono następujące kategorie lasów ochronnych:

| Lp. | Kategorie ochronności | Powierzchnia (ha) | % pow. nadleśnictwa |
|--------------|--|-------------------|---------------------|
| 1 | Rezerwaty | 55,03 | 0,48 |
| 2 | Lasy wodochronne | 8049,83 | 70,41 |
| 3 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne | 276,64 | 2,42 |
| 4 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne | 1,79 | 0,02 |
| 5 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody | 7,41 | 0,07 |
| 6 | Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych | 0,32 | 0,00 |
| 7 | Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne | 40,40 | 0,35 |
| 8 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne | 83,54 | 0,73 |
| 9 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej | 37,62 | 0,33 |
| RAZEM | | 8497,55 | 74,33 |

Wykonawca w ramach przygotowania Projektu Planu Urządzenia Lasu jedynie dokona aktualizacji kategorii ochronności oraz powierzchni bez sporządzania nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne. W przypadku konieczności uzupełnienia lokalizacji lasów ochronnych Wykonawca przygotowuje wykaz i mapy do wniosku uzupełniającego do uznania lasów ochronnych zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Dyrektora Generalnego.

Do lasów ochronnych kategorii „Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody” należy włączyć w uzgodnieniu z Nadleśnictwem m.in. siedliska bagienne tj.: Bb, BMb, LMb oraz Ol w wariacie wilgotności 3, ponadto w szczególnych przypadkach OlJ. Do tej kategorii ochronności należy włączyć również siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym.

d) Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego.

W okresie obowiązywania bieżącego planu urządzenia lasu Nadleśniczy Nadleśnictwa Stąporków, na podstawie Zarządzenia nr 14/2013 z dnia 26.02.2013 r. w sprawie wyłączenia pow. leśnych z użytkowania wyłączył powierzchnię w rozmiarze 10,02 ha – zestawienie powierzchni przedstawia poniższa tabela.

| Obręb leśny | Leśnictwo | Oddział | Pododdział | pow. wyłączenia. (ha) | STL |
|-------------|-----------|---------|------------|-----------------------|--------|
| Nieklań | Bieliny | 17 | a, c | 6,43 | BMwyżw |
| | Mościska | 88 | i | 2,73 | LMwyżw |
| | Stąporków | 186 | a | 0,86 | BMwyżw |
| Razem | | | | 10,02 | |

Z uwagi na wprowadzenie Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa, istnieje potrzeba wyłączenia z użytkowania fragmentów siedlisk cennych, jako reprezentatywnych dla ostoi według wykazu przedstawionego przez Nadleśnictwo.

Również należy zweryfikować pod kątem wyłączenia z użytkowania powierzchnie stanowiące drzewostany ujęte w PUL na lata 2008-2017 jako cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

Ponadto po zakończeniu prac taksacyjnych może zaistnieć potrzeba wyłączenia lasów z użytkowania, w związku z powyższym po wydaniu stosownej decyzji przez Nadleśniczego drzewostany te należy odpowiednio ująć w projekcie planu urządzenia lasu tzn.:

- umieścić wykaz w Programie Ochrony Przyrody (POP);
- nie projektować wskazówki użytkowania rębego, przedrębego i pielęgnacji lasu;
- w opisach taksacyjnych tych drzewostanów należy zamieścić odpowiednią adnotację np.: „wył. z użytkowania” w bloku informacje różne.

Nadleśnictwo do 30 czerwca 2016 r. przeprowadzi procedurę wyłączenia gruntów z użytkowania w oparciu o obowiązujące przepisy w RDLP. Listę wyznaczonych drzewostanów przekaze wyłonionemu Wykonawcy.

e) Służebność gruntów

W roku 2014 Nadleśnictwo ustanowiło służebność przesyłu związaną z przebiegiem napowietrznych linii energetycznych dla PGE, a w roku 2015 dla PSE. Celem uwzględnienia w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz zawierający szerokość linii energetycznych oraz gazociągowych do wykorzystania podczas prac taksacyjnych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb urządzenia lasu oraz danych geodezyjnych i geometrycznych.

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną zgodną ze standardem LMN opisanym w rozdziale VII, części I obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. LMN Nadleśnictwa Stąporków zostanie zaktualizowana wg stanu na 01.01.2016 r. i przekazana Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu w wersji elektronicznej, mapa ta zostanie wykorzystana do prac terenowych.

Ewidencja gruntów, budynków i lokali prowadzona jest na podstawie Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku. Wykaz działek i użytków gruntowych oraz dokumentacja kartograficzna będzie sporządzona wg stanu na dzień 31.12.2015 r. zgodnie z ewidencją powszechną na dzień 31.12.2015 r. i wykonana w terminie do 31.01.2016 r.

Nadleśnictwo Stąporków w terminie do końca marca 2016 r., prześle materiały geodezyjne w formie wydruków i plików elektronicznych na nośniku CD/DVD, przekazana dokumentacja powinna zawierać:

- aktualny rejestr gruntów (z użytkami) wydrukowany z bazy SILP zgodny z ewidencją państwową,
- mapy ewidencyjne z aktualnymi konturami i numeracją działek oraz użytków gruntowych wraz z ich opisem,
- aktualną bazę geometryczną działek, użytków i graniczników w formacie warstwy *.shp.

Datę 01.03.2017 r. należy przyjąć, jako termin, po którym zmiany ewidencyjne gruntów wnoszone przez Nadleśnictwo będą dokonywane w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wynikających z potrzeb postępowania administracyjnego. **Do Projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane ewidencyjne zgodnie z wykazami działek i użytków gruntowych przekazanego protokółarnie Wykonawcy w formie wydrukowanego rejestru podpisanego przez Nadleśniczego.**

Przekazane materiały geodezyjne przez Nadleśnictwo powinny uwzględniać przejęte działki od Wojewody Świętokrzyskiego i Mazowieckiego. W przypadku stwierdzenia gruntów niezgodnych z ewidencją Nadleśnictwo dokona ich przeklasyfikowania i prześle Wykonawcy wraz z całą dokumentacją geodezyjną.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy planu urządzenia lasu na nośnikach CD aktualną bazę danych wyeksportowaną z SILP (wysyłanie plików do TAKSATORA) oraz bazę geometryczną w standardzie LMN.

Ponadto Nadleśnictwo prześle Wykonawcy numery inwentarzowe budynków, budowli oraz dróg będących w ewidencji Nadleśnictwa wraz ze szczegółową lokalizacją przypisaną do konturu *.shp. Wykonawca wnieśli numery inwentarzowe do przekazywanej bazy geometrycznej Nadleśnictwa.

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane zgodne z państwową ewidencją gruntów i budynków – według stanu ewidencyjnego na dzień 31 grudnia 2017 r.

W ramach zlecenia nie należy aktualizować twardych arkuszy map gospodarczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego.

Nie przewiduje się zmian w numeracji oddziałów. Należy zachować przyjętą dotychczasową numerację oddziałów podział przyjęty w IV rewizji planu urządzenia lasu.

Obecna numeracja i liczba oddziałów przedstawia się następująco:

- Obręb Miedzierza (226 oddziałów): 1-219, 219A, 220, 221, 221A, 222, 223, 223A.

- Obręb Niekłan (238 oddziałów): 1-118, 118A, 119-150, 150A, 151-163, 163A, 171-178, 178A, 179-189, 189A, 189B, 190-239.

W odniesieniu do działek ewidencyjnych przejętych z PFZ i innych Wykonawca w uzgodnieniu z Nadleśnictwem dokona uporządkowania numeracji oddziałów i korekty przypisania działek do poszczególnych oddziałów.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, dlatego należy je oznaczyć na wlotach, wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze – bez jej zdrapywania (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi farbą koloru niebieskiego.

Przy projektowaniu podziału wewnętrznego na pododdziały w ramach taksacji lasu należy przyjąć zasadę tworzenia jak największych pododdziałów. W celu uniknięcia nadmiernego rozdrobnienia wydziełów drzewostanowych należy odstąpić od rygorystycznego tworzenia pododdziałów na podstawie kryterium siedliskowego i przyjąć jako podstawową zasadę przy tworzeniu pododdziałów konieczność zastosowania odmiennego postępowania gospodarczego. Jednocześnie informacje o występujących w pododdziale innych typach siedliskowych lasu należy przedstawiać w bloku informacje różne, podając ich procentowy udział i lokalizację.

Jako podstawę do tworzenia pododdziałów w Obszarach Natura 2000 „Lasy Suchedniowskie”, „Dolina Czarnej” i „Dolina Krasnej” należy przyjąć granice siedlisk przyrodniczych wykazanych w obowiązujących Planach Zadań Ochronnych. W odniesieniu do Obszaru Natura 2000 nie posiadającego zatwierdzonego PZO tj. „Uroczysko Pięty” granice siedlisk przyrodniczych przyjąć z opracowania fitosocjologicznego.

Opis siedlisk punktowych niestanowiących odrębnych pododdziałów należy zamieścić w informacjach różnych podając kod siedliska, lokalizację (np. SW) i procent powierzchni wydzielenia zajmowanego przez to siedlisko.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty we współwłasności.

Poza tym wyodrębnienie pododdziałów powinno odbywać zgodnie z wytycznymi zawartymi m.in. w § 15 IUL.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo na potrzeby urządzenia lasu zleci wykonanie zdjęć lotniczych oraz sporządzenie ortofotomapy, obejmującą zasięg terytorialny Nadleśnictwa. Ortofotomapę należy przekazać Wykonawcy celem wykorzystania jej do prac przygotowawczych.

Ortofotomapa stanowi materiał pomocniczy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania w szczególnych przypadkach może stanowić podstawę tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania niektórych cech taksacyjnych.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cech „inne”.

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opíše zgodnie z § 26 Instrukcji Urządzenia Lasu wykorzystując materiały przekazane przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy następujące wykazy:

- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- upraw pochodnych,
- drzewostanów z zalesień porolnych,
- wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej,
- drzewostanów wył. z użytkowania,
- drzewostanów z odnowienia naturalnego z nasion,
- wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- otulin wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- projektowanych bloków upraw pochodnych,
- drzewostanów wyżywiczonych
- projektowanych rezerwatów.

W czasie aktualizacji należy wziąć pod uwagę obok powyżej wymienionych wykazów w szczególności:

- aktualizację opracowania siedliskowego,
- opracowania fitosocjologiczne,
- ewentualne zmiany w powierzchni rezerwatów.

Nie przewiduje się wyróżniania dodatkowych (innych) cech spoza katalogu zamieszczonego § 26 Instrukcji Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów wraz z ich cechami opisanymi w IV rewizji Planu Urządzenia Lasu.

Dla drzewostanów posiadających cechę projektowanego rezerwatu oraz siedlisk mających znaczenie dla Wspólnoty, w celu zachowania charakteru danego drzewostanu należy ograniczyć przewidywane czynności gospodarcze do niezbędnych zabiegów.

Dla upraw i młodników pochodzących z odnowień naturalnych i sztucznych, jednocześnie należy kodować dwie cechy zarówno drzewostan z pochodzenia naturalnego jak i sztucznego. Kwalifikowanie do odnowienia naturalnego powinno być zgodne z przekazanymi przez Nadleśnictwo wytycznymi w tym zakresie wdrożonymi na podstawie odpowiedniego zarządzenia.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Dla lasów zagospodarowanych rębnią stopniową udoskonaloną IVd oraz przerębnią V (z odnowieniem Id) należy tworzyć jednostki kontrolne odpowiadające oddziałom lub ich części, dla których należy wyznaczyć kierunek cięć prostopadle do granicy transportowej (w górach prostopadle do warstwic). W ramach jednostek kontrolnych należy wyróżnić fazy rozwojowe dla których należy określić odpowiednie zabiegi gospodarcze nazwane tak jak to umożliwía program Taksator.

Propozycja jednostek kontrolnych zostanie przedstawiona przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu oraz uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów należy projektować zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzenia Lasu, przyjmując następującą hierarchię kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10 leciu – grupa A:

- drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) powinny być kwalifikowane do pilnej pełnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu, w szczególności na glebach skażonych lub zdewastowanych,
- drzewostany niezgodne rębne,

pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych – grupa B:

- drzewostany niezgodne przedrębne, z jakością techniczną,
- uszkodzone przez wiatr lub okresowo podtapiane, jak wyżej, ale o mniejszej skali uszkodzeń (trwale uszkodzenia w stopniu średnim),

częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych – grupa C:

- pozostałe kwalifikujące się do przebudowy.

W „ wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy – wzór nr 3” nie należy ujmować drzewostanów z grupy C określonej w § 40 pkt. 7 IUL tj. „ Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych”.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nie zwiększać powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, ze względu na niewielki ich rozmiar w Nadleśnictwie Stąporków.

11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Wykonawca dokona pomiaru drewna martwego, na co 10 powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona zestawienia i tabele przewidziane w tym zakresie w IUL (tab. nr XXI) oraz opisze w formie odrębnego rozdziału w Programie Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji (pomiaru drewna martwego). Ponadto wykonawca uwzględni wytyczne i wskazania w tym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych.

Losowanie powierzchni próbnych do pomiaru drewna martwego zostanie wykonane automatycznie w programie TAKSATOR w wielkości 10% w każdej warstwie gatunkowo wiekowej. Pomiar drewna martwego wykonywane podczas Wielkoobszarowej

Inwentaryzacji Stanu Lasu należy uwzględnić jedynie jako punkt odniesienia w części opisowej dla Nadleśnictwa.

Powierzchnie do pomiaru drewna martwego należy „trwale” oznaczyć poprzez wymalowanie na drzewie centralnym opaski koloru niebieskiego linią przerywaną. Ponadto wykonawca przekaże wykaz powierzchni wraz lokalizacją (współrzędne GPS), na których dokonano inwentaryzacji drewna martwego w celu prowadzenia monitoringu na w/w powierzchniach przez Nadleśnictwo.

12. Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map.

Wydruki map z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL:**

- mapy gospodarcze w skali 1 : 5000
 - mapy gospodarcze – w formie atlasów A4 dla Nadleśnictwa, dla RDLP w formie wydruków A1 z naniesionymi działkami zrębowymi,
- mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10000
 - mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów i projektowanych cięć – 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem,
- mapy przeładowe w skali 1 : 25000 z podziałem na obręby leśne:
 - mapa przeładowa drzewostanów – 3 komplety (6 szt.) ,
 - mapa przeładowa typów siedliskowych lasu – 3 komplety (6 szt.),
 - mapa przeładowa cięć rębnych – 3 komplety (6 szt.),
 - mapa przeładowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu – 3 komplety (6 szt.),
 - mapa przeładowa gospodarki łowieckiej – 2 komplety (4 szt.),
 - mapa przeładowa ochrony lasu – 2 komplety (4 szt.),
 - mapa przeładowa nasiennictwa i selekcji – 2 komplety (4 szt.),
 - mapa przeładowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – 2 komplety (4 szt.),
 - mapa przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych - 5 kompletów (10 szt. w tym do wyciągów z Programu Ochrony Przyrody - 2 kompl.),
- mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1: 50000:
 - mapa sytuacyjno-przeładowa ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50000, - 5 egzemplarzy,
 - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1:50000 - 3 egzemplarze.

Ponadto Wykonawca w ramach zlecenia wykona:

- wykonanie numerycznego modelu terenu oraz warstw pochodnych (warstwic) na podstawie przekazanych przez zleceniodawcę danych ze skaningu laserowego ISOK;
- mapy gospodarczo-przeładowe rozmieszczenia wybranych (uzgodnionych z Nadleśnictwem) roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych

- w skali 1:10 000 dla leśnictw – 1 komplet,
- mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10000 dla leśnictw „czyste” – 3 komplety,
 - mapy przeładowe obrębów leśnych w skali 1:25000 („czyste”) - 5 kompletów,
 - mapy przeładowe do wniosku o uznanie lasów za ochronne – 3 komplety + 1 komplet kopii z rozbiem na gminy (jeżeli zajdzie taka konieczność),
 - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi skali 1:50000 - 1 egzemplarz,
 - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionym zasięgiem leśnictw w skali 1:50000 - 3 egzemplarze,
 - mapa sytuacyjna zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000, - 2 egzemplarze.

Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 należy wykonać:

- mapę z prognozą oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000 w skali 1:25000 – 5 kompletów (10 szt.).
- mapę z prognozą oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 z naniesionymi działkami zrębowymi, bez zaznaczania lasów ochronnych w skali 1:25000 - 1 komplet (do opiniowania projektu PUL - dla RDOŚ)

W zakresie umieszczenia w treści wydruków map, warstw fakultatywnych określonych w instrukcji urządzenia lasu część III, Zamawiający po analizie próbnych map przedstawionych przez Wykonawcę podejmie decyzję w tym zakresie. Wykonanie próbnych map i umieszczenie warstw fakultatywnych na wydrukach map docelowych nie podlega dodatkowemu wynagrodzeniu.

13. Podział na obręby leśne i leśnictwa.

Należy zachować dotychczasowy podział na obręby i leśnictwa. Obowiązujący podział na obręby leśne i leśnictwa z przyporządkowaniem pododdziałów przedstawia poniższa tabela.

| Nr | Leśnictwo | Powierzchnia (ha) | Numery oddziałów |
|-------------------------------|-----------|-------------------|--|
| 1 | Kawęczyn | 1496,53 | 1-37, 39-48, 62-70, 79, 80 |
| 2 | Mokra | 1488,17 | 38, 49-61, 71, 81-90, 97-101, 109-113, 129-144 |
| 3 | Królewiec | 1481,24 | 72-78, 91-96, 107, 108, 119-123, 127, 181-184, 187-218 |
| 4 | Krasna | 1528,69 | 102-106, 114-118, 124-126, 128, 145-180, 185, 186, 219, 219A, 220, 221, 221A, 222, 223, 223A |
| Razem obręb Miedzierza | | 5994,63 | |

| | | | |
|----------------------------|------------|-----------------|--|
| 5 | Bieliny | 1132,93 | 1-5, 11-22, 30-41, 49-52, 61-65, 75-79, 96 |
| 6 | Mościska | 1301,89 | 6-10, 23-29, 42-48, 53-60, 66-74, 81-88, 90-95 |
| 7 | Czarny Las | 1165,45 | 119-150, 150A, 151-163, 163A |
| 8 | Odrawąż | 1457,49 | 80, 89, 97-118, 118A, 209-239 |
| 9 | Stąporków | 977,22 | 171-178, 178A, 179-189, 189A, 189B, 190-208 |
| Razem obręb Niekłań | | 6034,98 | |
| Razem Nadleśnictwo | | 12029,61 | |

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkod.

Szkody od zwierzyny

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków w ostatnich kilku latach można zaobserwować powtarzający się, coroczny wzrost rozmiaru szkod w uprawach i młodnikach powodowanych przez zwierzynę płową, głównie jelenia europejskiego i sarnę. Nadleśnictwo stosuje różne metody zabezpieczania drzewostanów przed uszkodzeniami od zwierzyny tj. repelenty, grodzenia.

Szkody od szeliniaka sosnowca

Na nowozakładanych uprawach można obserwować występowanie szeliniaka sosnowego, żerującego na strzałkach młodych sadzonek. Najintensywniejszy żer występuje na sośnie, uszkodzany jest też świerk i modrzew. Każdego roku, z uwagi na duże zagrożenie wystąpienia szkod, istnieje konieczność wykonania zabiegu chemicznego zwalczania chrząszcza na kilku hektarach zakładanych wiosną upraw.

Szkody od smolika znaczonego

Na uprawach można obserwować występowanie smolika znaczonego, żerującego na strzałkach młodych drzewek. Każdego roku, z uwagi na duże zagrożenie wystąpienia szkod, istnieje konieczność wykonania zabiegu zwalczania chrząszcza poprzez wrywanie i palenie zaatakowanych drzewek.

Podtopienia

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków na przestrzeni ostatnich lat obserwuje się występujące podtopienia spowodowane działalnością bobrów.

Pozostałe

W Nadleśnictwie notuje się uszkodzenia od patogenicznych grzybów. Szczególną uwagę zwracają: osutka sosny, mączniak dębu, choroby zgorzelowe, zamieranie pędów sosny.

Na bieżąco w Gospodarstwie Szkółkarskim prowadzi się zabiegi zabezpieczające przed chorobami zgorzelowymi, osutką sosny i mączniakiem dębu.

W związku z występującą od roku 2000 chorobą jesionu prowadzącą do obumierania pędów i całych drzewek, nie hoduje się tego gatunku na szkółce, jak też nie wprowadza do upraw.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykazy miejsc szczególnie narażonych na uporczywe występowanie szkod z podziałem na rodzaj czynnika szkodotwórczego.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują pędraczyska kwalifikujące je do

gospodarstwa specjalnego.

15. Terminy i kontrole prac urzędzeniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 VIII 2002 r. prace taksacyjne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Radomiu w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa Stąporków oraz Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.

Wykonawca przedstawi wstępne wydruki opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych celem weryfikacji i dokonania ewentualnych wyjaśnień. Weryfikację opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych przez pracowników Nadleśnictwa należy przeprowadzić w przeciągu 1 miesiąca od chwili ich przekazania.

Szczegółowe terminy prac związanych z końcowym odbiorem projektu planu urządzenia lasu zostaną ustalone w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych, elaboratu i map, w tym map dodatkowych oraz formy przekazania programu ochrony przyrody, wykonanie ekspertyzy docelowej sieci dróg z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W skład projektu planu urządzenia lasu powinny wejść:

- opis ogólny Nadleśnictwa (wydruk i plik), w tym zestawienie powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) - opisy w ilości 3 egzemplarzy w tym jeden z mapami włożonymi w kieszeń z przeznaczeniem dla DGLP i MŚ,
- program ochrony przyrody stanowić będzie rozdział opisu ogólnego,
- opisy taksacyjne dla obrębów wraz z tabelami i wykazami (wydruk i plik) - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) – 2 komplety dla obrębów leśnych z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa,
- plany zagospodarowania lasu (oprawione razem - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą): wykazy projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów leśnych po 1 egz. (2 szt.) dla Nadleśnictwa,
- wykazy projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych - bindowany - po 2 egzemplarze (4 szt.), z przeznaczeniem dla: DGLP w Warszawie oraz MŚ – 1 egz., RDLP w Radomiu - 1 egz.,
- operat urządzenia lasu dla leśnictw – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) - zawierający wyciągi:
 - z opisów taksacyjnych,
 - wykazów projektowanych cięć rębnych,
 - wykazów projektowanych cięć przedrębnych,
 - wykazów zadań z hodowli lasu.

- wyciągi z Programu Ochrony Przyrody 2 egzemplarze (RDOŚ w Kielcach oraz RDOŚ w Warszawie) - bindowane + mapy w opisanych teczkach,

Wykonawca prześle bazę opisową opracowaną w programie Taksator w terminie do 31.12.2017 r.

Ponadto Wykonawca prześle prognozę w formie opisowej wydruk – 5 egzemplarzy (w tym 3 w oprawie twardej koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta) i kieszenią na mapy, pozostałe bindowane z opisanymi teczkami na mapy) + plik tekstowy.

Po opracowaniu i zatwierdzeniu metodyki może być zlecona w ramach zamówienia uzupełniającego do PUL „Ekspertyza ekonomiczna” w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej (dokument poufny).

Wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy przekazać w formie elektronicznej, na nośnikach CD/DVD w trzech egzemplarzach w formatach i standardach określonych w IUL i uzgodnionych z Zamawiającym. Ponadto pliki tekstowe powinny zostać przekazane w formie edytowalnej *.docx oraz *.xlsx. oraz nieedytowalnej *.PDF. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików *.shp oraz kompozycji wydruków *.JPG.

Sposób podziału opisów taksacyjnych na poszczególne tomy zostanie uzgodniony z Zamawiającym, który podejmie decyzję w tym zakresie. Mapy tematyczne i sytuacyjne należy przekazać w teczkach w twardej oprawie koloru „ciemna zieleń” z wytłoczoną (koloru złotego) nazwą dokumentu, nadleśnictwa i obrębu, ewentualnie leśnictwa (materiały dla leśniczych), na wewnętrznej stronie należy zamieścić spis materiałów, tecki z mapami należy wykonać dla każdego obrębu leśnego w ilości po 3 sztuki.

Płyty CD/DVD z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w indywidualne etykiety w formie nadruków na płytach,. Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spisy treści zamieszczone na początku poszczególnych tomów. Bazy opisów taksacyjnych należy przekazać w strukturze najnowszej dostępnej wersji TAKSATORA, w przypadku uzasadnionych okoliczności np.: z przyczyn technicznych lub jeżeli w najnowszej wersji oprogramowania znajdzie się konieczność wprowadzania danych, które w istotny sposób wpłyną na warunki określone w SIWZ. Zamawiający na wniosek Wykonawcy podejmie decyzję w tym zakresie wskazując wersję TAKSATORA, w której baza opisów taksacyjnych zostanie przekazana.

Ostateczna oprawa elaboratu i wyciągów Programu Ochrony Przyrody zostanie wykonana po uzyskaniu opinii z RDOŚ i PWIS a przed wysłaniem do zatwierdzenia projektu PUL do MŚ.

Przekazane dokumenty do tego czasu pozostaną u Zamawiającego, złożone w formie nieoprawionego wydruku (1 egzemplarz) oraz na płycie CD w formie elektronicznej. Po oprawie wszystkich egzemplarzy przez Wykonawcę (w terminie dwóch tygodni od dyspozycji złożonej przez RDLP) dokumenty zostaną przekazane ponownie Zamawiającemu. Pozostałe dokumenty projektu planu urządzenia lasu należy przekazać oprawione w terminie określonym umową.

Dokumentacja przekazywana do RDOŚ i PWIS zostanie sporządzona w formie elektronicznej pliki PDF i JPG z wyjątkiem wydruków Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Wykonawca nie sporządzi w programie ochrony przyrody dodatkowej tabeli XXII z IUL dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszar Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych.

W dniu 14.01.2015r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Odpowiedź uzyskano dnia 19.02.2015r. z RDOŚ w Kielcach oraz dnia 06.02.2015r. z RDOŚ w Warszawie. Formy ochrony przyrody wymienione w w/w pismach RDOŚ należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu i prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić zgodnie: z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko; uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości; warunkami technicznymi określonymi w IUL oraz ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

We wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu do RDOŚ i PWIS należy podać powierzchnię gruntów Nadleśnictwa Stąporków w rozbiciu na województwa. Całość postępowania będzie prowadził RDOŚ w Kielcach.

Przekazane przez RDOŚ materiały w formie analogowej i elektronicznej, stanowiąc będą podstawę do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Obszary chronione, funkcje lasu, grunty do objęcia szczególną ochroną.

a) obszary chronione

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerwaty przyrody,
- Obszary Natura 2000,
- Park Krajobrazowy
- Obszary chronionego krajobrazu,
- Pomniki przyrody,
- Użytek ekologiczny,
- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej,
- Projektowany Geopark „Dolina Kamiennej”,
- Projektowany rezerwat przyrody „Dolna Krasna”.

1. Rezerwaty przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków znajdują się trzy rezerwaty przyrody, tj.: „*Skalki Piekło pod Nieklaniem*”, „*Gagaty Soltykowskie*” i „*Górna Krasna*”. Położone są one w obrębach leśnych Miedziera oraz Nieklań, w gminie Stąporków.

Rezerwat „*Skalki Piekło pod Nieklaniem*” został utworzony w oparciu o Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 01 kwietnia 1959 r. (M.P. Nr 37 z 1959, poz. 170) z inicjatywy inż. Teodora Zielińskiego. Jest najstarszym rezerwatem przyrody funkcjonującym na terenie Nadleśnictwa Stąporków.

Jest to rezerwat przyrody nieożywionej położony (pod względem geologicznym) w części północnej Gór Świętokrzyskich, w obrębie Garbu Gielniowskiego, obejmuje także fragment grzbietu wzniesienia *Piekło*, zbudowanego z osadów piaskowcowo-ilastych z okresu dolnej jury i górnego triasu.

Powierzchnia rezerwatu wynosi **6,30 ha**.

Szczegółowe informacje dotyczące tego obiektu znaleźć można w *Planie ochrony rezerwatu przyrody „Skalki Piekło pod Nieklaniem” na okres od 1.01.2002 r. do 31.12.2021 r.*

Rezerwat „*Gagaty Soltykowskie*” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 lipca 1997 r. (MP Nr 56 z 1997, poz. 533).

Powierzchnia rezerwatu obejmuje teren nieczynnej od 1997 roku kopalni odkrywkowej gliny ceramicznej. Jest to wyrobisko o długości 400 m i szerokości 150-200 m, zajmujące południową część rezerwatu. W wyrobisku występują dolnojurajskie ropy i mułki z wkładami piaskowców mające cechy typowe dla osadów koryta dna rzeki. Znaczną wartość

przyrodniczą i edukacyjną rezerwatu stanowi fakt, iż w glince występuje rzadko spotykana bitumiczna odmiana węgla brunatnego o silnym połysku – tzw. gagat.

Powierzchnia rezerwatu wynosi **13,37 ha**.

Szczegółowe informacje dotyczące opisywanego obiektu znaleźć można w *Planie ochrony rezerwatu przyrody „Gagaty Sołtykowskie” na okres od 1.01.2010 r. do 31.12.2029 r.*

Rezerwat „**Górna Krasna**” został utworzony na mocy Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 1/2004 z dnia 08 stycznia 2004 r. (Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 3 poz. 46).

Rezerwat położony jest w Suchedniowsko-Oblęgarskim Parku Krajobrazowym, w północno-zachodniej części województwa świętokrzyskiego.

Jest to rezerwat florystyczno-faunistyczny, największy obszarowo rezerwat w województwie. Ze względu na występowanie cennych zbiorowisk roślin oraz rzadkich i ginących gatunków zwierząt został wpisany do Sieci Natura 2000. W skład rezerwatu wchodzi grunty należące do różnych właścicieli, w tym właścicieli prywatnych.

Powierzchnia całego rezerwatu wynosi **413,02 ha** (na terenie Nadleśnictwa Stąporków 76,01 ha). Rezerwat nie posiada aktualnego Planu Ochrony.

Należy utrzymać w miarę możliwości w projekcie Planu Urządzenia Lasu literację i powierzchnię pododdziałów położonych w rezerwach przyrody. Zabiegi ochronne do realizacji w drzewostanach, zamieszczone w planach ochrony rezerwatów należy przenieść do projektu Planu Urządzenia Lasu, kodując w miarę możliwości w bazie opisów taksacyjnych odpowiadający zabieg gospodarczy i opisowo zamieścić w Programie Ochrony Przyrody odpowiednich tabelach. W przypadku rezerwatu nie posiadającego aktualnego planu ochrony nie planować wskazówek gospodarczych.

2. Projektowany rezerwat przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków istnieje projektowany rezerwat przyrody o nazwie „**Dolna Krasna**”. Obejmuje on tereny położone wzdłuż dalszego biegu rzeki Krasna. Na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo jest to powierzchnia **69,88 ha** w 53 pododdziałach. Składa się na to:

- pow. leśna – **67,02 ha**:

zalesiona (drzewostany) – 66,17 ha: **53 ax,bx, 54 a,b,g,h, 85 j,k,n,p, 86 b, 97 j,l, 110 a-f,h,i,k, 147 j, 148 a,b,d,f, 150 f-h,l, 153 d-i,k,l, 154 a, 158 a,b,d-i, 159 a, 174 g,k.**

niezalesiona (sukcesja) – 0,85 ha: **150 d,**

- pow. nieleśna – **2,86 ha**:

bagna – 2,15 ha: **98 c, 153 j, 158 j,**

zadrzewienie – 0,71 ha: **174 b.**

Obszar ten proponowano objąć ochroną już w poprzednich rewizjach PUL, posiada on opracowanie przyrodnicze, jednak wciąż koncepcja ta nie została zrealizowana.

Wykazane pododdziały projektowanego rezerwatu należy w projekcie PUL zakodować jako „cenne fragmenty rodzimej przyrody”. Nie planować użytkowania

rębnego jedynie w miarę potrzeb można projektować użytkowanie przedrębne.

3. Obszary Natura 2000

Obszary NATURA 2000 obejmują ok. **1 233 ha** gruntów Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Stąporków.

Powierzchnia ta stanowi ok. **10 %** ogólnej powierzchni Nadleśnictwa. Na gruntach nadleśnictwa ustanowiono następujące obszary sieci Natura 2000:

- **SOO Dolina Krasnej PLH260001** całkowita powierzchnia wynosi 2384,10 ha (na terenie nadleśnictwa 446,21 ha). Dolina Krasnej uważana jest na jedną z lepiej zachowanych dolin rzecznych w Krainie świętokrzyskiej. Jest ona miejscem występowania dziewięciu chronionych siedliska przyrodniczych. Szczególnie cenne są siedliska nieleśne, które powstały w toku ekstensywnego użytkowania i dziś stanowią o wartości przyrodniczej tego obszaru.
- **SOO Dolina Czarnej PLH260015** całkowita powierzchnia wynosi 5780,60 ha (na terenie nadleśnictwa 847,55 ha). Obszar charakteryzuje duża różnorodność (16 typów) siedlisk Natura 2000, jakie zachowały się w warunkach ekstensywnego użytkowania. Odcinek źródłowy ma wyraźne cechy wyżynne natomiast dolna część doliny ma charakter nizinny. W ostoi stwierdzono występowanie 15 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Istotna w skali kraju jest populacja przeplatki aurinii, związanej z łąkami trzęślicowymi i wilgotnymi psiarzami. Rzeka Czarna, w niewielkim stopniu przekształcona przez człowieka, stanowi doskonale zachowane siedlisko dla takich gatunków jak bóbr, wydra czy trzepla zielona zaś torfowiska i glinianki na terenie ostoi mają znaczenie dla utrzymania zasięgu zalotki większej na terenie województwa.
- **SOO Lasy Suchedniowskie PLH260010** całkowita powierzchnia wynosi 19120,89 ha (na terenie nadleśnictwa 1,57 ha).
- **SOO Uroczysko Pięty PLH260012** całkowita powierzchnia wynosi 753,36 ha (na terenie nadleśnictwa 13,80 ha).

Trzy obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa posiadają plany zadań ochronnych, jest to: - **Dolina Krasnej** – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 Kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Krasnej PLH260001 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz. 1450 z dn. 29.04.2014 r.) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 5 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Krasnej PLH260001 (Dz.Urz.Woj.Święt. poz. 2948 z dn. 07.11.2014 r.)

Dolina Czarnej – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz. 1561 z dn. 13.05.2014 r.) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Kielcach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 grudnia 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2015 r. poz. 257 z dn. 19.01.2015 r.)

Lasy Suchedniowskie – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29 Kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH260010 (Dz.Urz.Woj.Święt. z 2014 r. poz. 1458 z dn. 30.04.2014 r.) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 24 listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH260010 (Dz.Urz.Woj.Święt. poz. 3297 z dn. 04.12.2014 r.).

Zapisy zatwierdzonych planów winny być ujęte w pul. W miarę możliwości zabiegom ochronnym należy przypisać odpowiadający kod zabiegu gospodarczego i wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych. Dla pozostałych obszarów zapisy z PZO należy uwzględnić w przypadku zatwierdzenia PZO przed 01.01.2018 r.

4. Park Krajobrazowy

Suchedniowsko-Oblęgorski Park Krajobrazowy został utworzony na mocy Uchwały Nr XLIX/872/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3147 z dn. 25.11.2014 r.) w którym zawarto opis granic, cele ochrony Parku oraz obowiązujące zakazy.

Obszar parku jest ważnym terenem źródłiskowym rzek Krasnej, Bobrzy i Kamionki. Lasy zajmują ponad 90% powierzchni Parku i stanowią jego najważniejszy element przyrodniczy. Drzewostany w dużej mierze zachowały stan zbliżony do naturalnego, siedliska uległy przekształceniu w nieznaczny sposób. Przeważają tu żyzne lasy mieszane, lasy mieszane wyżynne z dużym udziałem jodły i buka, znane są również z tego terenu stanowiska modrzewia polskiego.

Park krajobrazowy nie posiada aktualnego planu ochrony.

5. Obszary chronionego krajobrazu

Obszary chronionego krajobrazu: „*Konecko-Łopuszniański*”, „*Suchedniowsko-Oblęgorski*” i „*Lasy Przysusko-Szydłowieckie*” obejmują niemal 12 tys. ha gruntów Nadleśnictwa Stąporków.

Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu

Został powołany 9 września 1995 roku Rozporządzeniem Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 21 poz. 145); Uchwała nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj.

Święt. poz. 3308).

Suchedniowsko-Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu

Stanowi Otulinę Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego. Został ustanowiony 17 października 2001 roku zgodnie z Rozporządzeniem Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 108 poz. 1271), Uchwałą Nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Suchedniowsko-Oblęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj.Świętokrz. poz. 3154 z dnia 25.11.2014 r.).

Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko-Szydłowieckie

Został ustanowiony 28 czerwca 1983 roku zgodnie z Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Radomiu Nr XV/69/83), Uchwałą Nr XLIX/886/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/133/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko-Szydłowieckie (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3160).

6. Projektowany Geopark „Dolina Kamiennej”

Ze względu na unikatowy charakter doliny rzeki Kamienna od kilkunastu lat Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie prowadzi starania w celu utworzenia Geoparku. Inicjatywa tworzenia geoparków została podjęta przez UNESCO podczas konferencji w 1997 roku. Ta obszarowa forma ochrony litosfery ma w istotny sposób uzupełniać istniejącą listę miejsc Światowego Dziedzictwa.

7. Pomniki przyrody

W zarządzie Lasów Państwowych na terenie Nadleśnictwa Stąporków (obręb Niekłań) znajdują się dwa pomniki przyrody: dąb szypułkowy w pododdziale 96 g oraz modrzew europejski w pododdziale 44 c.

Pomniki przyrody zostały uznane na podstawie Rozp. Woj. Świętokrzyskiego Nr 31/99 z dnia 17.09.1999 r.

Wykonawca na podstawie danych z RDOŚ w Warszawie oraz Kielcach pomierzy lokalizację pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa za pomocą GPS, tworząc warstwę punktową, współrzędne te będą podstawą do wniesienia do tabel oraz na mapę walorów. Do Programu ochrony przyrody parametry: obwodu, wysokości należy pomierzyć w terenie, oraz zaktualizować wiek. Stan zachowania pomników należy określić na gruncie.

8. Użytki ekologiczne

Aktualnie na terenie nadleśnictwa znajduje się jeden użytek ekologiczny, są to wrzosowiska i łąki trzęślicowe. Użytek utworzony został na mocy Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 10/2005 z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 6 kwietnia

2005 r. Nr 72 poz. 964). Powierzchnia użytku ekologicznego wynosi 10,04 ha.

9. Stanowiska roślin, grzybów i zwierząt chronionych

Na terenie nadleśnictwa występuje szereg chronionych (podlegających ochronie całkowitej lub częściowej) gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt, które w formie tabelarycznej zawiera Program Ochrony Przyrody na lata 2008 -2017.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków brak stref ostoi ptaków podlegających ochronie prawnej.

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody ujmowane w rejestrach, kartach występowania i obserwacji, warstwach mapy numerycznej, Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych.

b) funkcje lasu

Ze względu na dominujące funkcje wyróżniono na terenie nadleśnictwa następujące kategorie lasów:

- **lasy gospodarcze**

Lasy z dominacją funkcji gospodarczej i podporządkowaną funkcją ochrony przyrody – **3 323,66 ha.**

- **lasy ochronne**

Lasy z dominacją funkcji ochrony innych komponentów środowiska przyrodniczego i podporządkowaną funkcją gospodarczą stanowią **8 442,52 ha.**

- **rezerwaty**

Na terenie nadleśnictwa utworzono 3 rezerwaty przyrody o łącznej powierzchni **55,03 ha.**

Nadleśnictwo Stąporków podejmuje działania zmierzające do lepszego poznania i aktualizacji informacji dotyczących bogactwa przyrodniczego, które obejmują m.in.:

- ciągły monitoring terenów leśnych pod kątem występowania gatunków rzadkich i chronionych, cennych przyrodniczo elementów środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w tych obiektach; na bieżąco w kronice ochrony przyrody gromadzone są informacje dot. cennych przyrodniczo elementów środowiska leśnego – nowe miejsca występowania roślin i zwierząt chronionych, monitoring rezerwatów i pomników przyrody itp.;
- udział w pracach terenowych w ramach inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej,
- podnoszenie wiedzy w zakresie szeroko rozumianej ochrony przyrody pracowników Służby Leśnej m.in. poprzez udział w szkoleniach z zakresu rozpoznawania oraz metod ochrony roślin, zwierząt oraz siedlisk chronionych m.in. podczas inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej.

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody ujmowane w rejestrach, kartach występowania i obserwacji, warstwach mapy numerycznej, Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych.

2. Typy siedliskowe lasu, siedliska przyrodnicze.

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22 IUL. Typy siedliskowe lasu oraz zbiorowiska roślinne należy przyjąć do projektu planu urządzenia lasu na podstawie zleconego opracowania siedliskowego oraz opracowań fitosocjologicznych, jakie zostaną wykonane w roku 2016 (dla Obszarów Natura 2000 „Dolina Krasnej”, „Dolina Czarnej”, „Lasy Suchedniwskie” i „Uroczysko Pięty”).

Zasięg siedlisk przyrodniczych (lokalizację) w obszarach Natura 2000 posiadających zatwierdzony PZO tj. „Dolina Krasnej”, „Dolina Czarnej” i „Lasy Suchedniwskie” należy przyjąć zgodnie z zatwierdzonym PZO w odniesieniu do Obszaru Natura 2000 nie posiadającego zatwierdzonego PZO tj. „Uroczysko Pięty” granice siedlisk przyrodniczych przyjąć z opracowania fitosocjologicznego.

Siedliska przyrodnicze, w tym również wykazywane, jako punktowe, które stanowią zwarte płyty, należy ujmować, jako oddzielne pododdziały, uwzględniając kryterium powierzchniowe tworzenia nowych pododdziałów od 0,25 ha dla siedlisk priorytetowych i od 0,50 ha dla pozostałych. W przypadku siedlisk punktowych należy przyjąć powierzchnię oszacowaną, w innych przypadkach nową powierzchnię pododdziału. Dla siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnych wydzieleń, w informacjach różnych należy wpisać kod siedliska, lokalizację i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydzieleniu.

Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. poz. 1302).

Siedliska przyrodnicze określone w ramach w/w prac, a położone poza obszarami Natura 2000 zostaną ujęte w projekcie planu urządzenia lasu, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinności leśnej/nieleśnej”, w informacjach różnych zostanie zamieszczona w miarę możliwości technicznych oprogramowania oraz potrzeb, odpowiednia: nazwa lub skrót zbiorowiska, lokalizacja i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydzieleniu.

Określenie zasięgów płatów siedlisk zostanie dokonane w oparciu o dostępne materiały kartograficzne i wykazy tabelaryczne, przekazane Wykonawcy przez RDLP. W przypadku siedlisk przyrodniczych niestanowiących odrębnego wydzielenia, nie należy redukować powierzchni projektowanego zabiegu, a oddzielne postępowanie przyjąć na etapie realizacji planu.

W Prognozie Oddziaływania PUL na środowisko należy przeprowadzić ocenę dla siedlisk przyrodniczych w następującym układzie:

- w Obszarach Natura 2000 posiadających zatwierdzony PZO ocenę przeprowadzić dla siedlisk przyrodniczych wykazanych w PZO,
- w Obszarach Natura 2000 nie posiadających zatwierdzonego PZO ocenę przeprowadzić dla siedlisk przyrodniczych wykazanych przez WZS.

Osobne zestawienie (ocenę) należy sporządzić dla siedlisk przyrodniczych które zostaną wykazane w opracowaniach fitosocjologicznych dla Obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków.

Zbiorowiska roślinne wykazane w ramach opracowań fitosocjologicznych należy

wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów.

Proponuje się, aby w trakcie V rewizji Planu Urządzenia Lasu przyjąć typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli (poza siedliskami przyrodniczymi w obszarach Natura 2000).

| STL | TD | Gatunki domieszkowe | Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia [%] | Projektowane rodzaje rębni |
|------|-------|---------------------------|---|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Bs | So | Brz | So 90, Brz.b. 10 | - |
| Bśw | So | Brz | So 80-90, Brz i inne 10-20 | I, II |
| Bw | So | Brz, Św | So 80, Brz, Św i inne 20 | I |
| Bb | So | Brz.o, Św | So 80, Brz..o, Św i inne 20 | - |
| BMśw | So | Db.b, Bk, Md, Jd, Św, Brz | So 70, Db.b, Bk, Md i inne 30 | I, II |
| | Db So | Md, Bk,Jd, Brz | So 60, Db.b., 20, Md, Bk i inne 20 | III |
| | Bk So | Db.b., Md, Św, Jd, Brz | So 60, Bk 30, Db.b., Md, Jd i inne 20 | II, III |
| | Jd So | Bk, Db.b, Md, Brz | So 60, Jd 30, Bk, Db.b, Md i inne 20 | II |
| BMw | So | Św, Db.b, Bk, Brz | So 70, Św, Db.b i inne 30 | I |
| | Db So | Md, Św, Brz | So 60, Db.b, 20, Md, Św i inne 20 | III |
| | Jd So | Md, Św, Db.b, Brz | So 60, Jd 20, Md, Św, Db.b i inne 20 | II |
| | Św So | Db.b, Bk, Brz, Jd | So 50, Św 30, Db.b, Bk, Brz, Jd i inne 20 | I, II |
| | So Św | Db.b, Jd, Brz | Św 50, So 40, Db.b, Jd, Brz i inne 10 | I, II |
| BMb | So | Brz, Św | So 70-80, Brz.o, Św i inne 20-30 | - |
| LMśw | Db So | Md, Bk, Jd, Św, Jw | So 50, Db 30, Md, Bk, Jd i inne 20 | III |
| | Db Jd | Md, Bk, So, Św | Jd 50, Db 30, Md, Bk 20 | IV |
| | Jd So | Db, Bk, Md, Św | So 40, Jd 30, Db, Bk, Md i inne 30 | II, III |
| | So Jd | Db, Bk, Md, Św, Jw | Jd 50, So 30, Db, Bk, Md i inne 20 | IV |
| | Bk So | Md, Db, Jw | So 40, Bk 30, Db, Jw, Md in. 30 | II, III |
| | So Db | Md, Bk, Jd | Db 40, So 30, Md, Bk, Jd i inne 30 | III, II |
| | Jd | Św, Db, Bk, So, Jw | Jd 80, Św, Bk, Db, Md 20 | IV, V |
| | Bk | Jd, Db, So | Bk 80, inne 20 | II |
| LMw | Db So | Jw, Św, Jd, Wz | So 40, Db 30, Jw, Św, Jd i inne 30 | III |
| | Jd So | Db, Jw, Św | So 40, Jd 30, Db, Jw i inne 30 | II, III |
| | So Db | Św, Jd, Jw | Db 40, So 30, Jd, Św i inne 20 | III, II |
| | So Jd | Db, Jw, Św | Jd 50, So 30, Db, Jw, Św i inne 20 | IV |
| | So OI | Św, Jd, Jw | OI 60, So 30, Św, Jd i inne 20 | I |
| | Jd | Bk, So, Św, Db | Jd 70, inne 30 | IV, V |
| LMb | OI | Brz, So, Św | OI 70, Brz i inne 30 | - |
| Lśw | Db Jd | Bk, Md, So, Św | Jd 50, Db 30, Bk i inne 20 | IV |
| | Jd Bk | Db, Md, Św, J w | Bk 50, Jd 30, So i inne 20 | II, IV |
| | Bk Jd | Db, Md, So, Md, Jw | Jd 50, Bk 30, Db i inne 20 | IV |
| | Db Bk | Jd, Md, So, Jw | Bk 40, Db 30, Jd, Md i inne 30 | II, III |
| | Jd Db | Bk, Św, So, Jw, Wz | Db 40, Jd 30, Bk i inne 30 | II, IV, III |
| | Bk Db | Jd, Św, So, Md, Jw | Db 60, Bk 30, Jd i inne 10 | III, II |
| Lw | Db Jd | Jw, Wz, Lp, Gb | Jd 50, Db 30, Jw, Wz i inne 20 | IV |
| | Db OI | Jw, Wz, Jd, Gb | OI 40, Db 30, Jw, Wz i inne 30 | III, I |
| | Db | Js, Jw, Jd, Wz, Gb | Db 60, Jw 20, inne 20 | III, II |

| | | | | |
|-------|-------------|------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| | Jd OI | Js, Jw, Db, Brz | OI 40, Jd 30, inne 30 | III, II |
| OI | OI | Js, Brz, Św | OI 90, Js i inne 10 | I |
| OIJ | OI | Brz, Św, Jw, Kl, Wz | OI 70, Js i inne 30 | - |
| | Js OI | Db, Jd, Brz, Wz | OI 50, Js 30, Db i inne 20 | - |
| BMwyż | So | Db, Bk, Md | So 70, Db, Bk, Md i inne 30 | I, II |
| | Db So | Bk, Św, Md | So 60, Db 20, Bk, Św, Md i inne 20 | III |
| | Bk So | Jd, Md, Db | So 50, Bk 30, Jd, Md i inne 20 | II, III |
| | Jd So | Md, Św | So 50, Jd 30, Md i inne 20 | II |
| | So Jd | Db, Bk, Md | Jd 50, So 30, Bk, Db i inne 20 | IV |
| | Św Jd | Bk, So, Db, Brz | Jd 60, Św 20, So, Db i inne 20 | IV |
| | Św So | Md, Db | So 50, Św 30, Md i inne 20 | I, II |
| | Jd | Bk, Md, So, Db | Jd 70, Bk, Md, So, Db i inne 30 | IV |
| LMwyż | Bk Jd | Md, So, Db, Św, Jw, Gb | Jd 50, Bk 30, Md, So, Św i inne 20 | IV |
| | Bk So | Db, Jd, Md, Jw | So 50, Bk 30, Db, Jd, Md i inne 20 | III, II |
| | So Jd | Bk, Db, Md, Jw | Jd 50, So 30, Bk, Db, Md i inne 20 | IV |
| | Db So | Jd, Bk, Św, Md, Jw | So 50, Db 30, Jd, Bk, Św i inne 20 | III |
| | So Db | Jd, Bk, Md, Jw | Db 40, So 30, Jd i inne 30 | III, II |
| | Jd So | Bk, Db, Md | So 50, Jd 30, Bk, Db, Md i inne 20 | II, III |
| | Jd Bk | Md, So, Jw, Św | Bk 50, Jd 30, Md, Jw i inne 20 | II, IV |
| | Db Jd | Bk, Md, So, Jw, Gb | Jd 50, Db 30, Bk i inne 20 | IV, V |
| | Św OI | Jd, Brz | OI 40, Św 30, Jd, Brz i inne 30 | II, I |
| | Jw Jd Db | So, Św, Gb | Db 40, Jd 30, Jw 20, Św i inne 10 | II, IV |
| | Jd | Bk, So, Md, Db, Jw | Jd 70, Bk, So, Md i inne 30 | IV, V |
| | Jd Md | Bk, Db, Jw | Md 50, Jd 30, Bk, Db, Jw. 20 | III, IV |
| | Bk | Jw, Md, Jd, Św, Db | Bk 80, Jw, Md, Jd, Db i inne 20 | II |
| | So | Db, Bk, Md, Jd | So 70, Db, Bk, Md, Jd i inne 30 | I – bloki upraw pochodnych |
| Lwyż | Bk Jd | Db, Md, Jw, Gb, Św | Jd 60, Bk 30, Db, Md i inne 10 | IV |
| | Jd Bk | Db, Md, Św, Jw, Gb | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 | II, IV |
| | Db Jd | Bk, Md, Jw, Gb | Jd 50, Db 30, Bk, Md i inne 20 | IV |
| | Jd Md | Bk, Db, Jw | Md 50, Jd 30, Bk, Db, Jw. 20 | III, IV |
| | Db Bk | Jw, Md, Jd | Bk 40, Db 30, Jw i inne 20 | III, II |
| | Św OI | Jd, Brz | OI 40, Św 30, Jd, Brz i inne 30 | II, I |
| | Bk | Jd, Św, Gb, Jw | Bk 80, inne 20 | II |
| | Jd Jw Db | Jd, Bk, Lp, Gb | Db 50, Jw 20, Jd 20, Bk inne 20 | II, IV |

Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js na OI, Wz i Jw. Typ So na STL LMwyż wynika z obecności bloków upraw pochodnych.

Na chronionych siedliskach przyrodniczych w **obszarach Natura 2000** należy przyjąć cele hodowlane zamieszczone w tabeli poniżej przedstawiającej proponowane sposoby zagospodarowania siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej.

| Siedlisko przyrodnicze chronione | STL | Typ drzewo- stanu | Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia [%] | Rębnie |
|--|--|----------------------|---|-------------|
| Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | LMwyżw, Lśw, Lw, Lwyżśw, Lwyżw | Db | Db 60, Gb, So, Lp, Bk, Jd, Jw i inne 40 | II, IV |
| | | So GbDb | Db 50, Gb 20, So 20, Brz, Lp, Jd, Jw i inne 10 | III, IV |
| | | Gb Db | Db 50, Gb 30, Kl, Lp, Brz, Jd, Jw i inne 20 | III, IV |
| | | Bk Db | Db 50, Bk 30, Lp, Jd, Gb i inne 20 | III, II |
| | | Jd Db | Db 60, Jd 30, Lp, Brz, Gb10 | III, IV |
| | | Lp Gb Db | Db 40, Gb 20, Lp 20, Brz, Os, Jw, Jd, Kl i in. 20 | III, II |
| | | Gb Lp Db | Db 40, Lp 20, Gb 20, Kl, Brz, Os, Jw, Jd i in. 20 | III, IV |
| | | Db Gb | Gb 50, Db 30. Lp, Kl, Brz, Jd i inne 20 | III, II, IV |
| | | Jd Bk Db | Db 40, Bk 20, Jd 20, Gb, Brz i inne 20 | III, II |
| | | Jd Jw Db | Db 40, Jw 20, Jd 20, Gb, Brz i inne 20 | III, II |
| Wyżynny jodłowy bór mieszany <i>Abietetum polonicum</i> 91P0 | LMśw, LMw, LMwyżśw, LMwyżw, BMwyżśw, BMwyżw | Jd | Jd 80, Bk, Db, So, Św, Md i in. 20 | IV, V |
| | | So Jd | Jd 50, So 30, Bk, Db, Św, Brz i in. 20 | IV |
| | | Bk Jd | Jd 60, Bk 20, So, Św, Db, Md i in. 20 | IV |
| | | Db Jd | Jd 60, Db 20, Św, So, Bk, Md i in. 20 | IV |
| Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagetum</i> 9110 | LMśw, LMwyżśw Lwyżśw, Lwyżw | Bk | Bk 80, Jd, Db, So, Św i inne 20 | II |
| | | Jd Bk | Bk 60, Jd 30, Md, Db 10 | II, III |
| Kwaśne dąbrowy <i>Quercion robori petraeae</i> 9190 | LMwyżśw LMśw, LMw, LMwyżśw, | So Db | Db 50, So 30, Jd, Św i inne 20 | II, IV |
| Sosnowy bór chrobotkowy <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> 91T0 | Bs, Bśw | So | So 90, Brzb 10 | - |
| Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi - Pinetum</i> 91D0 | Bb, BMb | So | So 80, Brzo 20 | - |
| Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> 91E0 | OI, OIJ | OI | OI 90, Js i inne 10 | - |
| | | Js OI | OI 60, Js 20, Db, Wz i inne 20 | |

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełnił zamieszczone w protokole z KZP typy drzewostanów (TD) uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji, stosowne

propozycje powinny zostać przedstawione RDLP w Radomiu (zlecniodawcy) i Nadleśnictwu oraz przyjęte na NTG.

4. Wieki rębności.

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz gospodarstwo G). Przewidywany wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.

Należy przyjąć przeciętne wieki rębności dla podstawowych gatunków lasotwórczych zasadniczo kontynuując ustalenia IV rewizji. Poniżej przedstawione wieki rębności dla sosny, świerka, jodły, buka i dębu mieszczą się w przedziałach określonych w rozdziale VIII IUL, wieki rębności dla pozostałych gatunków są zgodne z orientacyjnymi – wymienionymi w §83 ust.3 IUL.

| | |
|---------------------|-----------|
| Db | - 140 lat |
| Jd, Bk, Jw, Js | - 120 lat |
| So, Md | - 100 lat |
| Św, Brz, Ol, Gb, Lp | - 80 lat |
| Oś | - 50 lat |
| Tp, Wb | - 40 lat |

Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu (indywidualny wiek dojrzałości drzewostanu do odnowienia) należy przyjmować zgodnie z § 83 IUL z wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO oraz rezerwatów przyrody, gdzie nie należy ich określać.

Wiek dojrzałości rębnej należy określić dla pojedynczego drzewostanu dzięki któremu można określić faktyczny wiek dojrzałości drzewostanu do wyrębu.

W przypadku wyznaczonych jednostek kontrolnych należy przyjąć wielkość piersnicy docelowej jako kryterium określające dojrzałość rębna.

5. Podział lasu na gospodarstwa.

Zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzenia Lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), dla celów planowania urzędniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na: rezerваты, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze, z tym, że drzewostany pełniące funkcje specyficzne, ograniczające lub uniemożliwiające realizację funkcji produkcyjnych, gromadzone są razem z rezerwatami w gospodarstwie specjalnym. W ten sposób powstaną w Nadleśnictwie trzy gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

a) Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- rezerwy przyrody,
- lasy glebochronne na zboczach o nachyleniu powyżej 45⁰,
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu religijnym kulturowym lub ekologicznym (cenne fragmenty rodzimej przyrody) w tym drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych w obszarach Natura 2000

Cenne fragmenty rodzimej przyrody

| | |
|-------------------------|--|
| OBRĘB MIEDZIERZA | 2c, 5i, 6b,7a, 31a, 32a, 38a, 53t, 53ax, bx, 54a, b, g, h, 58c, 85j, k, n, p, 86b, 97j ,l, 110 a, b, c, d, f, h, i, k, 147 j, 148 a, b, d, f, 150 d, f, g, h, l, 153 d, f, g, h, i, k, l, 154 a, 158 a, b, d, f, g, h, i, 159 a, 171 g, 174 g, k, 175 b, j, 220 r, t, 221 k. |
| OBRĘB NIEKŁAŃ | 63 c, d, f, g, n, 75 h, i, 76 b, j, k, l, o, 77 a, b, c, 113 d. |

Siedliska bagienne i łęgowe

| Nazwa siedliska | Kod siedliska | Lokalizacja |
|---|---------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Obr. Miedzierza | | |
| Bory i lasy bagienne | 91D0 | 6 b, 7 a, 31 a, 32 a, 50c, 58 c, 158 g,i,j, 171 g, 175 b, 221w, 221y, 221z, 222 i,j,k,l |
| Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 91E0 | 49a, 150f,g, 153 d,f,h,k,g,l, 220 h,o,r,t, 221x |
| Obr. Niekłań | | |
| Bory i lasy bagienne | 91D0 | 51 j, 62i, 63 b,c,d,f,g,h,l,n, 75 h,i,j,n, 76 b,c,g,i,j,l,o,p, 77 a,b,c,d,f |

- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- oraz inne tereny zaproponowane przez wykonawcę po dokonaniu uzgodnień z Nadleśnictwem spośród ujętych w § 82 pkt. 6 IUL.

b) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy zaliczyć wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną z wyjątkiem lasów umieszczonych w gospodarstwie specjalnym .

c) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obejmujące obszary o dominującej funkcji produkcyjnej z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S).

Dla wyliczenia etatów cząstkowych wyróżnić należy obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (GZ), do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania.
- przerębowo-zrębowe (GPZ), dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

- przerębowy (GP), do którego należy włączyć drzewostany o strukturze wielopiętrowej i wielogeneracyjnej, gdzie przyjęto przerębowy sposób zagospodarowania (rębnia przerębowa-ciągła lub stopniowa udoskonalona z okresem odnowienia ponad 40 lat.).

6. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Należy zachować dotychczasowy kierunek cięć z dopuszczeniem stosownych korekt podziału lasu na ostępy. Wykonawca dokona uzgodnień z Nadleśnictwem i RDLP wykaz cięć użytków rębnych i na **co najmniej dwa miesiące przed ustalonym terminem NTG** przedstawi Zamawiającemu wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego wraz z załącznikami mapowymi, który zostanie przekazany Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do konsultacji.

Ponadto:

- w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować wyjątkowo, zgodnie z potrzebami ochronnymi i hodowlanymi drzewostanu, w zależności od przypisanych im form ochrony, specjalnych funkcji oraz stanu lasu;
- dla obiektów wymagających realizacji odrębnych planów ochrony projektować zadania w uzgodnieniu z właściwymi organami i służbami lub planami ochrony;
- w drzewostanach przeszlórębnych na siedliskach lasowych zagospodarowanych rębnią IIIb, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 60% masy i 70% powierzchni do odnowienia na I pasie w 2-ch nawrotach;
- w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 30% masy i 30% powierzchni do odnowienia, zachowując ład przestrzenny i czasowy;
- na siedliskach wilgotnych w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nieprzekraczającej 3,0 ha;
- w zwartych blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych należy projektować wręby (ostępy przejściowe);
- nie planować cięć rębnych na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb) oraz boru suchego (Bs);
- Rębnię V należy zastosować wyłącznie dla drzewostanów Jd o wykształconej strukturze przerębowej.
- Drzewostany z uprawami pochodnymi jodłowymi (podsadzenia) należy kwalifikować do KO,
- w wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych **oraz w ramach projektowanego cięcia uprzątającego w rębniach złożonych** należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych lub przestoi;

- dla zrębów zlokalizowanych przy drogach publicznych współczynnik ten należy przyjąć na poziomie 10% z uwagi na wymagane strefy ekotonowe;
- na siedliskach przyrodniczych objętych użytkowaniem rębny wskaźnik należy przyjąć również na poziomie 10%.
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-letnia bez przydziału działek zrębowych na lata;
- Przy planowaniu zabiegów gospodarczych w obszarach zaliczanych do stref A,B, celem kształtowania stref przejściowych nie należy planować zrębów zupełnych. Pożądane jest stosowanie jak najdłuższych okresów odnowienia, co ma zapobiegać gwałtownym zmianom krajobrazu leśnego. Szczególną uwagę należy zwrócić na stan zdrowotny drzewostanów starszych klas wieku w miejscach silnie penetrowanych, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osobom tam przebywającym.
- w drzewostanach w gospodarstwie lasów ochronnych oraz w gospodarstwie lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania do obliczania etatu należy przyjąć odpowiednio dla poszczególnych obrębów leśnych przeciętne kresy odnowienia:
 - obręb Niekłań– 20-letni okres odnowienia (w gospodarstwie lasów ochronnych oraz w gospodarstwie lasów gospodarczych);
 - obręb Miedzierz – 15-letni okres odnowienia (w gospodarstwie lasów gospodarczych) i 10 – letni letni okres odnowienia (w gospodarstwie lasów ochronnych);
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydziałów o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
- użytkowanie rębne ostatniego roku obowiązywania PUL należy uwzględnić w projekcie PUL na podstawie szkiców zrębowych przekazanych przez Nadleśnictwo, które będą stanowiły podstawę do korekty opisów taksacyjnych oraz bazy geometrycznej;
- w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione na zrębach „kępy ekologiczne” należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie niestanowiące wydziałów, w przypadku zwartych płatów drzewostanów ponad 0,50 ha, należy wydzielić w odrębne pododdziały i nie projektować wskazówek gospodarczych;
- Na siedlisku Natura 2000 Wyżyny jodłowy bór mieszany (91P0) reprezentuje zespół roślinny – Abietetum polonicum. Cięcia rębne powinny mieć charakter cięć jednostkowych i grupowych a ich nasilenie winno oscylować na poziomie 15-20% zasobności drzewostanu w momencie rozpoczynania cięcia.
- Grąd subkontynentalny (9170) reprezentuje zespół roślinny Tilio-Carpinetum, należy pozostawiać pojedyncze drzewa lub grupy drzew grubych i starych gatunków przewidzianych w składzie drzewostanu celem zróżnicowania wiekowego drzewostanu.
- Dla gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych

wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

- Na siedliskach przyrodniczych w ramach SOO Natura 2000 należy projektować rębnie ujęte w tabeli TD przyjętych dla poszczególnych zespołów roślinnych,
- W blokach upraw pochodnych sosnowych projektować rębnią zupełną pasową (Ib), a w świerkowych rębnią zupełną smugową (Ic),
- W blokach upraw pochodnych jodłowych projektować rębnią stopniową udoskonaloną (IVd), z poborem miąższości 10-20%,
- Rębnie częściowe (II) należy projektować tylko na powierzchniach, gdzie jest realna możliwość odnowienia naturalnego, zgodnego z pożądanym składem gatunkowym drzewostanu, odpowiednim dla typu drzewostanu i potencjalnego zbiorowiska roślinnego lub przyszłościowym II piętrem bukowym,
- Rębnie gniazdowe (IIIa i IIIb) należy projektować do przebudowy drzewostanów, tam gdzie jest to uzasadnione należy projektować rębnią stopniową (IVd),
- Rębnie stopniowe (IVa, IVd) należy projektować w drzewostanach z jodłą jako głównym gatunkiem TD i tam, gdzie minimum 50% powierzchni pokryte jest wartościowymi odnowieniami tego gatunku,
- W przypadku projektowania cięć rębnych wzdłuż dróg publicznych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Stąporków należy planować tworzenie w ramach prowadzonych cięć rębnych stref przejściowych (ekotonów). Strefy przejściowe, o szerokości nie mniejszej niż półtora wysokości drzew panujących, należy tworzyć z istniejącego drzewostanu (pozostawiając starodrzew) lub zaplanować zakładanie od podstaw poprzez wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych (IIP) w uzgodnieniu z Nadleśnictwem,
- Na powierzchniach upraw z pozostawionymi kępami wzdłuż szlaków komunikacyjnych należy zaprojektować kształtowanie stref ekotonowych poprzez niezbędne cięcia jednostkowe, a w skrajnych przypadkach, związanych z bezpieczeństwem ruchu, całkowite usunięcie przestojów i nasadzenia,
- Należy unikać projektowania cięć rębnych na trzech kolejnych pasach w oddziale, zwłaszcza w przypadku cięć uprzątających, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 pasy w 10-leciu;
- Przy projektowaniu działek zrębowych maksymalnie wykorzystywać naturalne granice wydzielen, drogi, rowy itp.

W elaboracie należy wnieść zapis, iż statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnana jest dla obrębu leśnego.

7. Wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3 zamieszczony w rozdziale IX Instrukcji Urządzania Lasu) nie należy ujmować kategorii C – drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Ponadto w wykazie należy zamieścić następujące drzewostany zakwalifikowane do przebudowy:

drzewostany trwale uszkodzone, drzewostany niezgodne rębne, drzewostany niezgodne przedrębne z jakością techniczną.

8. Wytyczne w sprawie projektowania pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

- do użytkowania przedrębnego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży;
- projektowanie czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości grubizny zostanie w planie zapisane, jako wskazówka „CP-P”. Natomiast drzewostany, w których nie będzie przewidywane pozyskanie grubizny otrzyma jedynie wskazówkę „CP”. Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenie późne z pozyskaniem masy należy uzgodnić z Nadleśnictwem;
- zgodnie z wytycznymi § 50 pkt. 3 i § 51 pkt. 5 ZHL nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem;
- w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowaniem użytkowania rębego, należy projektować TP po uzgodnieniu z Nadleśnictwem.
- Zabiegu trzebieży nie należy projektować w drzewostanach o zwarciu luźnym lub przerywanym, zagęszczeniu luźnym (z wyjątkiem drzewostanów jodłowych) oraz - zgodnie z wytycznymi § 52 ust. 2 ZHL – w drzewostanach sosnowych powyżej 80 lat, z wyjątkiem drzewostanów uzgodnionych z Nadleśnictwem (wskaźnik zadrzewienia 0,9 i więcej oraz drzewostany przeznaczone do odnowienia naturalnego w następnym dziesięcioleciu).
- w wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nieprzewidzianych do użytkowania rębego;
- przy projektowaniu rozmiaru cięć użytkowania przedrębnego należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat;
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

- nie należy projektować gruntów nieleśnych do zalesienia, poza gruntami przeznaczonymi do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego;
- uzupełnienia należy projektować w młodnikach i uprawach, w których pojawiły się wyraźne luki, o ile zabieg ten daje realną szansę poprawienia jakości uprawy i

uregulowania jej składu gatunkowego. Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szanse wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej oraz kształtowaniu klimatu wewnątrz lasu nie należy przeznaczać do uproduktywienia;

- nie należy projektować uzupełnień w lukach o powierzchni mniejszej niż 0,05 ha, z wyjątkiem sytuacji spadku pokrycia poniżej 70% w drzewostanach do 20 lat;
- nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
- dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienioznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w d-stanach IIIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
- podsadzenia produkcyjne należy projektować na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, szczególnie w blokach upraw pochodnych lub drzewostanach niezgodnych z siedliskiem;
- przez podsadzenia produkcyjne należy rozumieć odnowienia wyprzedzające i wprowadzenie II piętra;
- projektowanie wprowadzania podsadzeń (odnowienia wyprzedzające) powinno być poprzedzone cięciami trzebieżowymi (wskazówka TP), długofalowy plan przebudowy powinien uwzględnić dalsze cięcia TP o charakterze przekształceniowym oraz kolejne etapy odnowienia;
- nie należy projektować wprowadzania podszytów;
- Podsadzenia w w/w wariacie należy projektować również w ramach kształtowania ekotonów, z uwzględnieniem możliwości siedliskowych danego pododdziału,
- projektowaniem pielęgnowania upraw objąć powierzchnię upraw już istniejących, w których zabieg taki jest niezbędny;
- wielkość poprawek i uzupełnień oraz pielęgnowanie upraw nowo projektowanych odnowień należy opisowo ująć w elaboracie;
- czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej);
- przy projektowaniu CP należy kierować się wytycznymi zawartymi w Zasadach Hodowli Lasu.

Czyszczenia późne należy projektować:

- w młodnikach,
 - w uprawach, które w czasie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu osiągną zwarcie,
 - w młodnikach Db i Bk, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub większy i zwarcie;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach rębnych oraz

- posadzeniach produkcyjnych;
- Nadleśnictwo przedstawi szczegółową informację o sposobach wykonywania cięć w rębniach złożonych tj.: kolejności wprowadzania pod okap drzewostanu gatunków przewidzianych w orientacyjnym składzie upraw;
 - dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
 - dla powierzchni zredukowanej, dla której projektowane jest odnowienie naturalne nie należy projektować wskazówki: odnowienia, a jedynie melioracje agrotechniczne;
 - wprowadzenie młodego pokolenia drzew na powierzchnię między gniazdową po cięciu uprzątającym w KO (cięcie w ostatnich latach „dotychczasowego PUL”), dla których odnowienie realizowane jest w ramach nowego PUL, należy bez względu na powierzchnię odnowienia kwalifikować jako ODN-ZŁOŻ, a nie POPR;
 - ze względu na zasadę określania w PUL przeciętnej wysokości gatunku w warstwie, powierzchnię zredukowaną zabiegów CW i CP na gniazdach należy przyjąć w rozmiarze uzgodnionym z przedstawicielami Nadleśnictwa (konsultacje opisów taksacyjnych);
 - nie należy projektować CP-P dla części pododdziału (gniazda, kępy), tylko dla całej powierzchni manipulacyjnej (§ 46 pkt. 7, 8 IUL z 2011 r.), z wyjątkiem szczególnych przypadków;
 - zgodnie z § 46 pkt. 7 i 8 IUL z 2011 r. nie należy projektować dwóch cięć pielęgnacyjnych o charakterze CP-P i TW na powierzchni manipulacyjnej pododdziału;
 - dla fragmentów drzewostanów starszych, w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych w wieku powyżej 20 lat, wykazujących grubiznę, nie należy projektować TW, a jedynie CP lub CP-P i pozostawić bez wskazania gospodarczego;
 - dla projektowanych zabiegów Agrot, Piel, CW, CP należy odejmować powierzchnię kęp ekologicznych;
 - projektując dolesienie luk lub zbiegi pielęgnacyjne dla kęp młodszych odnowień w drzewostanach starszych klas wieku, powierzchnia zabiegu TW i TP nie ulega redukcji;
 - brak jest delegacji w IUL i tym samym możliwości kodowania w programie TAKSATOR powierzchni odnowień naturalnych, z wyjątkiem określania warstwy nalotów, w związku z powyższym w PUL zamieszczony zostanie jedynie wykaz istniejących nalotów, określonych w trakcie taksacji lasu, z podziałem na uznane w poprzednim 10-leciu i uznane przez taksatora oraz wykaz podrostów uznanych przez Nadleśnictwo w minionym 10-leciu (zgodnie z zestawieniem przekazanym przez Nadleśnictwo);
 - Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy dane dotyczące nasiennictwa i selekcji drzew leśnych oraz gospodarki szkółkarskiej;

- Nadleśnictwo i RDLP zweryfikuje i prześle Wykonawcy lokalizację bloków upraw pochodnych - w terminie do końca I kwartału 2017 r.,
- Do siedliska przyrodniczego 9170 (grądu) nie należy wprowadzać sztucznie grabu, a docelowy udział tego gatunku w I i II piętrze może zostać uzyskany z samosiewu, do grądów nie należy wprowadzać również modrzewia – wprowadzić odpowiednie zapisy w elaboracie. Naturalnym składnikiem grądów na terenie Nadleśnictwa Stąporków jest natomiast jodła oraz buk. Projektować odpowiednią wskazówkę przyjmując zaproponowane cele hodowlane,
- W lasach zaliczonych do ochronnych na podstawie Ustawy o lasach wskazania gospodarze dla poszczególnych drzewostanów powinny być dostosowane do wymagań wynikających z funkcji spełnianej przez dany drzewostan w obszarze funkcjonalnym lasów określonych kategorii ochronności.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca uwzględni w projekcie planu urządzenia lasu informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne, które zostaną przekazane przez Nadleśnictwo i Zespół Ochrony Lasu w Radomiu.

Nadleśnictwo zgodnie z nową IOL dokonało aktualizacji lokalizacji partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, które prześle Wykonawcy.

Zgodnie z nową instrukcją ochrony ppoż. obszarów leśnych należy dokonać aktualizacji kategorii zagrożenia lasów.

Wykonawca uzgodni projekt planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzką Komendą Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach i Warszawie. Nadleśnictwo na bieżąco aktualizuje i uzgadnia „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”, uzupełniając m.in. informacje o nowo powstałych dojazdach pożarowych.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Wykonawca opisując i sporządzając mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego Nadleśnictwa uwzględnił urządzenia turystyczne i obiekty edukacji przyrodniczo-historycznej zgodnie z poniższym zestawieniem.

| Lp. | Obręb leśny | Oddział / pododdział | Rodzaj urządzenia |
|-----|-------------|----------------------|--|
| 1. | Miedziera | 110 h | Punkt odpoczynku |
| 2. | Niekłań | 60 h | Parking leśny |
| 3. | Niekłań | 74 f | Punkt edukacyjny (sala edukacyjna) na szkółce leśnej |
| 4. | Niekłań | 111 j | Parking leśny |
| 5. | Niekłań | 60-57 | Ścieżka edukacyjna |
| 6. | Niekłań | 104 j | Wiata w rezerwacie Gagagty Sołytkowskie |

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy szczegółowy wykaz istniejących na terenie Nadleśnictwa Stąporków ścieżek rowerowych oraz turystycznych szlaków pieszych.

Wykonawca naniesie na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego lokalizację w/w elementów, zgodnie z § 109 ust. 1 IUL oraz „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych.

Na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo, Wykonawca zamieści w części opisowej P.U.L. listę cyklicznych imprez historyczno-turystyczno-kulturowych odbywających się na terenach leśnych w zarządzie Nadleśnictwa.

Na mapie zagospodarowania rekreacyjnego Wykonawca oznaczy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem strefy (A – intensywnego zagospodarowania rekreacyjnego, B – masowego wypoczynku ludności, C – rozrzedzonego ruchu turystyczno – wypoczynkowego, a także inne walory rekreacyjne lasu, zgodnie z odpowiednimi wskazaniem określonymi w części III „Zasad hodowli lasu” oraz z wykorzystaniem publikacji B. Ważyńskiego „Urządzenie i zagospodarowanie lasu dla potrzeb turystyki i rekreacji „ Wydawnictwo AR w Poznaniu 1997.

Przy planowaniu zabiegów gospodarczych w obszarach zaliczanych do stref A,B celem kształtowania stref przejściowych nie należy planować zrębów zupełnych. Pożądane jest kształtowanie jak najdłuższych okresów odnowienia, co ma zapobiegać gwałtownym zmianom krajobrazu leśnego. Szczególną uwagę należy zwrócić na stan zdrowotny drzewostanów starszych klas wieku w miejscach silnie penetrowanych, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osobom tam przebywającym.

Nadleśnictwo sporządzi „**Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2018-2027**”, który zostanie zaprezentowany na NTG.

12. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona jest sprzedaż stroiszu i choinek, który pozyskiwany jest na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

Nadleśnictwo Stąporków nie prowadzi gospodarki łowieckiej na administrowanym terenie. W obszarze leśnym zarządzanym przez Nadleśnictwo Stąporków znajduje się 6 obwodów łowieckich. W obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo gospodarkę prowadzi 5 Kół Łowieckich podlegających Zarządowi Okręgowemu PZŁ w Kielcach. Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Roczne Plany Łowieckie i Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na lata 2007 – 2017 opracowane dla III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Suchedniów. Stan zwierzyny grubej na dzień 10 marca 2015 roku wynosi: jelenie 182 sztuk, sarny 816 sztuk, dziki – 406 sztuk.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój turystyki krajoznawczej (pieszej i rowerowej) oraz rekreacyjnego wykorzystania terenów leśnych, należy zwrócić uwagę na szczególną

potrzebę w zakresie rozwoju sieci dróg leśnych i infrastruktury turystycznej. Stopień zagęszczenia infrastruktury drogowej, a zwłaszcza jej standardy i parametry jakościowe, określają nie tylko względy gospodarcze, ale także szeroko rozumiane względy społeczne (wszelkie formy turystycznego wykorzystania lasu).

Zamierzenia inwestycyjne i modernizacyjne dotyczące pozostałej infrastruktury należy ująć w planie urządzenia lasu kierunkowo uwzględniając ogólne potrzeby, bez podawania terminów i sposobów realizacji.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych, Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

W elaboracie planu urządzenia lasu zostanie przedstawiona tylko syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL).

W związku z niedokończonym procesem tworzenia wytycznych sporządzania „Ekspertyzy ekonomicznej” przez IBL na zlecenie DGLP, Komisja Założeń Planu wskazuje na możliwość wykonania w/w opracowania po przyjęciu i zatwierdzeniu przez DGLP tych wytycznych w ramach ewentualnego zlecenia uzupełniającego do umowy na wykonanie PUL.

15. Ustalenia dotyczące szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca planu urządzenia lasu przedstawi (zgodnie z § 123 IUL) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

W ramach prac nad rewizją planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji „Programu ochrony przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa Stąporków na okres od 01.01.2008 r. do 31.12.2017 r.

Należy ująć przede wszystkim następujące zagadnienia opisane w odrębne rozdziały: ogólna charakterystyka Nadleśnictwa, formy ochrony przyrody, pozostałe walory przyrodniczo-leśne (w tym: cenne drzewa, lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, grunty leśne niezalesione objęte szczególną ochroną, drzewostany, siedliska przyrodnicze, leśny kompleks promocyjny), walory kulturowe, zagrożenia

(w tym: zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu, zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych, zagrożenia biotyczne, zagrożenia abiotyczne, pożary, zagrożenia antropogeniczne tj.: niezgodność składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem, siedliska zniekształcone i zdegradowane, neofityzacja, borowacenie, bezpośrednio negatywne oddziaływanie człowieka na lasy, bariery ekologiczne), wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonania prac leśnych, plan działań – kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przyrody (w tym: kształtowanie stosunków wodnych, kształtowanie granicy polno-leśnej, kształtowanie strefy ekotonowej, ochrona przyrody, ochrona różnorodności biologicznej, martwe drewno, lasy wyłączone z użytkowania, promocja ochrony przyrody i edukacja leśna społeczeństwa, zalecenia i wnioski wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu. Oprócz form ochrony przyrody, szczegółową lokalizację (do pododdziału) należy podać dla: siedlisk przyrodniczych, cennych drzew, lasów ochronnych stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody, gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną, drzewostanów wyróżniających się pod względem różnorodności biologicznej, zabytków położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych, drzewostanów objętych neofityzacją, siedlisk bagiennych (w tym wyszczególnić drzewostany bez zabiegu), bagien.

Wymienione powyżej zagadnienia należy opracować w oparciu o poniższe informacje i zalecenia.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- zweryfikować informacje o chronionych roślinach, grzybach i zwierzętach m.in. na podstawie informacji zgromadzonych w Nadleśnictwie i w RDOŚ, opracowania fitosocjologicznego, opracowania glebowo-siedliskowego, obowiązujących planach dla rezerwatów i in. (w odniesieniu do aktualnych rozporządzeń o ochronie gatunkowej zwierząt, roślin, grzybów);
- omówić ogólne sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych,
- uwzględnić i opisać w sposób syntetyczny „Zasady postępowania w lasach ochronnych” przekazane przez RDLP;
- opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych;
- uwzględnić w formie opisowej wewnętrzne uregulowania LP oraz dane Nadleśnictwa dotyczące pozostawiania drewna martwego i drzew dziuplastych w lesie;
- uwzględnić ewentualną korektę zasięgu lasów ochronnych w ramach poszczególnych kategorii ochronności, zaktualizować powierzchnię lasów ochronnych zgodnie ze stanem posiadania na 31.12.2017r.,
- uzupełnić dane dotyczące miejsc pamięci narodowej i obiektów zabytkowych dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo, informacje w tym zakresie zostaną przekazane Wykonawcy;
- zabytki należy opisać w odrębnych tabelach tj.: zabytków archeologicznych;

zabytków stałych (najważniejsze w zasięgu terytorialnym); zabytkowych parków; miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa. Wszystkie formy ochrony przyrody (w tym gatunki o znanej lokalizacji, z wyjątkiem roślin o ponad 100 stanowiskach w Nadleśnictwie) i zabytki ujęte w tabelach i opisach należy zaznaczyć na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych (z wyjątkiem stanowisk archeologicznych – dane wrażliwe, których upublicznienie może spowodować ich dewastację). Wykonawca pozyska dane dotyczące zabytków z rejestru Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków;

- opisy szczegółowe, wykazy i tabele wykonane dla form ochrony przyrody powinny uwzględniać jedynie wartości przyrodnicze i kulturowe dla gruntów zarządzanych przez LP, dla pozostałych należy opisać ich sumaryczną ilość w treści „Programu...”;
- opisać sposoby kształtowania granicy leśnej w formie ekotonu;
- podać propozycje nowych obiektów, które stanowią potencjalne obiekty do objęcia ochroną,

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody oraz wykaz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych położonych w lasach Nadleśnictwa zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

Ponadto w terminie do 31 października 2016 r. Nadleśnictwo zweryfikuje na podstawie swojej wiedzy lokalizację gatunków chronionych oraz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych umieszczonych w Programie Ochrony Przyrody wykonanego na lata 2008-2017 i wskaże Wykonawcy rozbieżności.

W przypadku stwierdzenia nowych miejsc bytowania gatunków chronionych ptaków Nadleśnictwo zgłosi lokalizacje do właściwego RDOŚ w Kielcach lub Warszawie celem uwzględnienia jej w nowym PUL.

Nadleśnictwo przekaże warstwę pomników przyrody przed rozpoczęciem prac terenowych. Wykonawca pomierzy parametry: wysokość, obwód, oraz zaktualizuje wiek i stan pomnika.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

17. Wydruk map tematycznych.

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL**. Uwzględniając ustalenia i ilości map określone w rozdziale 11 protokołu z KZP pt. „**Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map**”.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszar Natura 2000.

Projekt wystąpienia stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu został przedstawiony na Komisji Założeń Planu, w trakcie obrad projekt przyjęto. Wniosek zostanie wysłany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach celem uzyskania stosownego uzgodnienia.

19. Pozostałe zagadnienia projektowe.

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

- a) przed rozpoczęciem prac w poszczególnych leśnictwach członkowie drużyn urzędzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu,
- b) stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnień, należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi lub inżynierami nadzoru, a w sytuacjach szczególnych z zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac urzędzeniowych należy ponadto uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem:

- powierzchnie leśne niezalesione,
- powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
- powierzchnie drzewostanów rębnych (do wykonania w latach taksacji) oraz wszystkie powierzchnie, niezbędne do opracowania projektu planu urządzenia lasu,
- powierzchnie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w 2018r. Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem,

Wszystkie materiały, Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy na jego pisemny wniosek po uzgodnieniu ich formy w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą, Zlecającym lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie zostaną zawarte w protokołach bieżącej kontroli i odbioru robót.

Korekty granic pododdziałów należy dokonywać w sytuacjach uzasadnionych, wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub znaczących rozbieżności stwierdzonych podczas taksacji.

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą. Inwentaryzację zapasu należy przeprowadzić dla poszczególnych warstw gatunkowo-wiekowych.

Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności.

W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną.

Rozmieszczenie i lokalizację próbnych powierzchni kołowych należy wykonać na mapach gospodarczo-przeładowych (mapy leśnictw z poprzedniej rewizji w skali 1:10 000).

Granic powierzchni kołowych nie należy oznaczać w terenie, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle do promienia powierzchni próbnej. Pierśnicę drzew powyżej 60 cm należy obliczyć na podstawie pomiaru ich obwodu na wys. 1.3 m. Pomiarom nie należy obejmować gatunków krzewiastych, takich jak: leszczyna, bez czarny, kruszyna.

Na podstawie § 28 pkt. 5 IUL należy wyróżniać gniazda na powierzchni bez starodrzewiu oraz gniazda ze starodrzewiem.

W trakcie taksacji, i tym samym w bazie TAKSATORA gniazda odnowione należy opisywać łącznie dla poszczególnych grup stratyfikacyjnych tj.: gatunków i wieku (z określeniem sumarycznej powierzchni oraz liczby gniazd). Podobnie należy opisać gniazda nieodnowione.

Opisy „powierzchni nie stanowiących wydzielenia” PNSW należy stosować zgodnie z IUL oraz możliwością programu Taksator np.: kępy ekologiczne po użytkowaniu rębny należy opisywać jako kępy ekologiczne z kodem „KEPA”, gniazdo częściowe odnowione z kodem „ODN CZ”.

Drogi i obiekty liniowe należy rozbijać, tworzyć oddzielne szczegóły wg zmieniających się parametrów, przeznaczenia (np. p.poż., szlaki itd.) lub położenia w ramach form ochrony przyrody (np. linie w rezerwacie, obszarach Natura 2000, obszarach chronionego krajobrazu itd.) itp. Szerokość linii energetycznych i gazowych oraz ich powierzchnie należy przyjąć zgodnie z umowami podpisanymi z operatorami, wg przekazanych informacji przez Nadleśnictwo.

Ze względu na brak wytycznych w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla Obszarów Natura 20000 w ramach planu urządzenia lasu, nie należy ich wykonywać w ramach zlecenia projektu planu urządzenia lasu.

Sekretarz:

Specjalista SL
mgr inż. Agata Łukomska-Hłopa

Przewodniczący:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Piotr Kacprzak

Zatwierdził dnia 16.09.15

DYREKTOR
mgr inż. Tomasz Sot

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik nr 1 – Lista uczestników posiedzenia KZP,
Załącznik nr 2 – projekt wystąpienia RDLP w Radomiu do PWIS w Kielcach i RDOŚ
w Kielcach o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania
na Środowisko.

Stąporków 23.07.2015 r.

LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
DLA NADLEŚNICTWA STĄPORKÓW NA OKRES 01.01.2018-31.12.2027

| Lp. | Imię i nazwisko | Zakład pracy | Stanowisko | Podpis |
|-----|----------------------|--|----------------------------------|------------|
| 1 | Piotr Kacprzak | RD&P Radom | Z-ca dyr. "Z" | Kacprzak |
| 2 | Wojciech Włoch | Instytut Leśnictwa | Pracownik | Włoch |
| 3 | Krzysztof Kłosa | DELP | pr. spec. | Kłosa |
| 4 | Fijewski Zdzisław | Moscow - Institute of Forestry Science | vicepres | Fijewski |
| 5 | Janusz Lenczowski | RD&P Radom | pr. spec. | Lenczowski |
| 6 | Andrzej Kępczyński | RD&P Radom | Pracownik | Kępczyński |
| 7 | Wojciech Włoch | RD&P Radom | pr. spec. | Włoch |
| 8 | Nikodem Janusz | RD&P Radom | Pracownik | Janusz |
| 9 | Krzysztof Kłosa | RD&P Radom | specjalista | Kłosa |
| 10 | Tomasz Płotka | Urząd Miejski w Stąporkowie | Inżynier | Płotka |
| 11 | Andrzej Brzezinski | specjalista SL | RD&P w Radomiu | Brzezinski |
| 12 | Agnieszka Juchowicz | specjalista SL | RD&P w Radomiu | Juchowicz |
| 13 | Wiesław Szwedowski | RD&P Radom | Pracownik | Szwedowski |
| 14 | Andrzej Kabała | N-ctwo Stąporków | Inżynier | Kabała |
| 15 | Piotr Ciepluch | N-ctwo Stąporków | specjalista ds. stanu posiadania | Ciepluch |
| 16 | Agnieszka Juchowicz | Instytut Leśnictwa | specjalista ds. zmiany lasa | Juchowicz |

| Lp. | Imię i nazwisko | Zakład pracy | Stanowisko | Podpis |
|-----|-----------------------|---------------------------------|--|------------|
| 17 | Janina Pelicki | medycyna stomatologiczna | specjalista ds. sprzedaży | Pelicki |
| 18 | Paweł Superc | Nadlesnictwo stomatologiczne | specjalista ds. przygotowania i admin. biurowego | Superc P. |
| 19 | Grzegorz Ruszczyk | RZOT Rzeszów | N-K DK | Ruszczyk |
| 20 | Wojciech Hłopiński | Biuro O/Rzeszów | 2-cy Dyrektor | Hłopiński |
| 21 | Monika Klimczak | RDOŚ w Kielcach | specjalista | Klimczak |
| 22 | Małgorzata Ciesielska | RDOŚ Kielce | op. specjalista | Ciesielska |
| 23 | Janina Ciesielska | Nadlesnictwo stomatologiczne | 2-cy N-ary | Ciesielska |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |



- projekt -

Radom .07.2015 r.

Zn.Spr.:ZS.6004. .2015

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Kielcach**

ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

**Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Kielcach**

ul. Jagiellońska, 25-734 Kielce

*Dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa
Stąporków na okres 01.01.2018-31.12.2027 r.*

Na podstawie art. 46 i art. 53 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, Poz. 1227) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, projektu Planu Urządzenia Lasu dla **Nadleśnictwa Stąporków na okres 01.01.2018-31.12.2027 r.**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa sporządzany jest na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. Nr 12, poz. 59 z 2011 r. z późn. zm.) oraz rozporządzenia MOŚ,ZNiL z dnia 28 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302 z 2012 r.), w oparciu o instrukcję urządzenia lasu wprowadzoną do stosowania w PGL LP Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (z późn. zm.).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu w dniu 14.01.2015 r. wystąpiła do RDOŚ w Warszawie znak pisma ZS.6004.4.2015 oraz do RDOŚ w Kielcach znak pisma ZS.6004.5.2015 z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Stąporków. W ramach odpowiedzi uzyskano pliki *.shp z warstwami siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania dla Wspólnoty. Ponadto przekazano w formie arkusza kalkulacyjnego informacje na temat form ochrony przyrody położonych na terenie Nadleśnictwa Stąporków.



Nadleśnictwo Stąporków położone jest w zasięgu administracyjnym województwa świętokrzyskiego i mazowieckiego o 12 029,60 ha powierzchni gruntów zarządzanych z czego w województwie świętokrzyskim – 11 230,33 ha a w województwie mazowieckim 799,27 ha.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje, że w Nadleśnictwie Stąporków znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

Istniejące rezerwy przyrody: Skalki Piekło pod Niekłaniem, Gagaty Sołtykowskie, Górna Krasna o łącznej powierzchni ok. 96 ha.

Projektowany rezerwat przyrody : Dolna Krasnej o łącznej powierzchni na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków zajmuje 69,88 ha.

Park Krajobrazowy – Suchedniowsko-Oblęgorski,

Obszary Chronionego Krajobrazu:

- Konecko-Łopuszniański,
- Suchedniowsko-Oblęgorski,
- Lasy Przysusko-Szydłowieckie.

Ponadto na terenie tym znajdują się:

Obszary NATURA 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW):

- „Dolina Czarnej” - w zarządzie Nadleśnictwa – 847,55 ha,
- „Dolina Krasnej” - w zarządzie Nadleśnictwa – 446,21 ha,
- „Lasy Suchedniowskie” - w zarządzie Nadleśnictwa – 1,57 ha,
- „Uroczysko Pięty” - w zarządzie Nadleśnictwa – 13,80 ha.

Obszary Natura 2000 stanowią ok. 11 % powierzchni gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków.

Projektowany Geopark „Dolina Kamiennej”.

Oprócz wymienionych powyżej, w Nadleśnictwie wyszczególniono szereg innych form ochrony przyrody tj. ochrona gatunkowa, pomniki przyrody, użytek ekologiczny.

Wszystkie wymienione powyżej formy ochrony przyrody oraz siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Stąporków, który stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu, również zakazy, ograniczenia wynikające z celu ich ochrony zostaną uwzględnione w planowaniu zabiegów gospodarczych.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jej ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu



proponuje aby prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Stąporków w na okres 01.01.2018 - 31.12.2027 r. obejmowała następujący zakres:

Prognoza powinna zawierać:

- a) **Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,**
 - b) **Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,**
 - c) **propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,**
 - d) Informacje o możliwości transgranicznym oddziaływaniu na środowisko – *RDLP proponuje odstąpić od sporządzania tego punktu,*
 - e) **streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.**
- 1) Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:
 - a) **istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu** - *Informacje dotyczące stanu środowiska, w tym w szczególności opisu siedlisk leśnych, drzewostanów, wszystkich istniejących i projektowanych form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody), stosunków wodnych itp., a także konkretne działania dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, kształtowania stref ekotonowych, granic polno-leśnych, stosunków wodnych, pozostawiania martwego drewna zawiera Program Ochrony Przyrody. Ponadto w części opisowej planu urządzenia lasu tzw. opisie ogólnym znajduje się syntetyczna analiza i uzasadnienie zaprojektowanych w drzewostanach wskazań gospodarczych. W związku z powyższym RDLP proponuje w tym punkcie dokonać jedynie syntetycznej analizy prawdopodobnych zmian w ekosystemach w przypadku odstąpienia od realizacji zaprojektowanych wskazań.*
 - b) **stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem** – *RDLP proponuje, odstąpić od oceny wpływu zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa na środowisko i obszar Natura 2000, ponieważ w Planie Urządzenia Lasu nakreśla się jedynie wytyczne dotyczące potrzeb inwestycyjnych (bez szczegółowej lokalizacji), natomiast w przypadku zalesień gruntów proponujemy dokonać analizy wpływu ich realizacji.*
 - c) **Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** – *RDLP proponuje ocenić możliwość zachowania i ochrony poszczególnych form ochrony przyrody w kontekście występowania istniejących zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych i tzw. gatunków „naturowych” w obszarach sieci Natura 2000. W prognozie zostanie zamieszczone uzasadnienie do zastosowania art. 52a ustawy o ochronie przyrody.*
 - d) **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu** – *RDLP proponuje w szczególności uwzględnić cele Siedliskowej poprzez wpływ Planu Urządzenia Lasu na:*
 - *zachowanie lub odtworzenie, we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory ważnych dla Wspólnoty,*



- e) **Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko – RDLP proponuje wykonać następujące analizy dla zamieszczonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Stąporków (w tym programie ochrony przyrody) informacji:**

- zestawienie siedlisk przyrodniczych wraz z siedliskowymi typami lasu, celami hodowlanymi oraz zaplanowanymi wskazówkami gospodarczymi (z wyszczególnieniem użytkowania rębnego) i analizę wpływu przyjętych wskazówek gospodarczych,
- strukturę stanu każdego z siedlisk przyrodniczych i analizę przyczyn uznania za nieoptymalny,
- analiza występowania gatunków drzew w Nadleśnictwie poza swoim naturalnym zasięgiem,
- analiza przewidywanej zmiany struktury wiekowej drzewostanów – zarówno dla całego nadleśnictwa/ obrębu, jak i osobno dla projektowanych SOO,
- analizę zaprojektowanych wskazówek gospodarczych oraz siedliskowych typów lasów dla stanowisk gatunków chronionych,

- 3) prognoza powinna przedstawiać:

- a) **rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**
- b) **biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanymi trudnościami wynikającymi z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – proponujemy ograniczyć jedynie do analizy przyjętych etatów użytkowania głównego.**

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie sporządzona zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.



W sprawie wyjaśnień, uzupełnienia informacji oraz spraw dotyczących urządzenia lasu proszę o kontakt:

Pan: Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Radomiu

Adres e-mail: wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl

Telefon: 048 385 60 84

Zał.:

1. Mapa przeglądowa Nadleśnictwa w skali 1:25000 z naniesionymi przedmiotami ochrony, formami ochrony przyrody i szczegółami dotyczącymi funkcji lasu.
2. Protokół z obrad Komisji Założeń Planu.



PROTOKÓŁ
z Narady Techniczno Gospodarczej
dla **NADLEŚNICTWA STĄPORKÓW**

OBREBY: Miedzierza, Niekłań

na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r.



Stąporków 27.02.2018 r.

Narada Techniczno Gospodarcza dla Nadleśnictwa Stąporków, odbyła się w dniu **27.02.2018 r.** w siedzibie Nadleśnictwa.

Komisja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji w sprawie przedstawionych dokumentów:

- a) Materiały dotyczące gospodarki leśnej w ubiegłym okresie:
 - analiza gospodarki leśnej w okresie 2008-2017 – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Stąporków,
 - koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu (2008-2017) na terenie Nadleśnictwa Stąporków,
 - koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu.
- b) Materiały i propozycje przedstawione przez Wykonawcę Projektu Planu Urządzenia Lasu:
 - zakres prac urzędzeniowych,
 - wyniki prac inwentaryzacyjnych,
 - propozycje planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2018-2027,
 - projekt aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Stąporków na lata 2018-2027,
 - prognoza oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu,

podjęto następujące ustalenia i przyjęła wielkości:

A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy:

1.1. Przewodniczący NTG

Piotr Kacprzak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu.

1.2. Członkowie:

Jacek Przypaśniak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP,
Zbigniew Wijas – Nadleśniczy Nadleśnictwa Stąporków,
Jacek Oleś – z-ca Nadleśniczego – Nadleśnictwo Stąporków,
Tomasz Kuszewski – Inżynier Nadzoru - Nadleśnictwo Stąporków,
Andrzej Kabała – Inżynier Nadzoru - Nadleśnictwo Stąporków,
Małgorzata Zbroszczyk – specjalista SL - Nadleśnictwo Stąporków,
Łukasz Kowalski – instruktor tech. ds. ochrony lasu - Nadleśnictwo Stąporków,
Karol Krakowiak - instruktor tech. ds. sprzedaży drewna –
Nadleśnictwo Stąporków,
Paweł Supierz – specjalista SL – Wydział Kontroli, Audytu Wewnętrznego
i Ochrony Mienia – RDLP Radom
Piotr Ciepluch – specjalista ds. pozyskania drewna - Nadleśnictwo Stąporków,
Maria Skrzypek – gł. specjalista – ZŚiNPK w Kielcach,
Iwona Ziółkowska - gł. specjalista – ZŚiNPK w Kielcach,

Zbigniew Fijewski – w-ce prezes – Mazowiecko –Świętokrzyskiego Towarzystwa Ornitologicznego,

Witold Wójcik – Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa -
Starostwo Powiatowe Końskie,

Katarzyna Szałas – podinspektor ds. rolnictwa – Urząd Miasta i Gminy Stąporków,

Tomasz Moskwa – Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL Oddział Radom,

Kamil Kołacz – kierownik pracowni UL - BULiGL Oddział Radom,

Piotr Pajączek - taksator specjalista - BULiGL Oddział Radom,

Przemysław Jakubiński – główny specjalista SL - Zespół Ochrony Lasu,

Roman Stelmach – gł. specjalista – Zarząd BULiGL,

Tomasz Krawczyk - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu,

Leszek Jaszczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem RDLP w Radomiu,

Jarosław Kalita – PPUH „Jarpol” Ruda Maleniecka,

Bogusława Wojciechowicz - Zakład Usługowo-Transportowy,

Janusz Nowak – ZUL „Nowak”,

Krzysztof Dobrowolski – prezes zarządu – Perfekt.

1.3. Sekretarz

Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Radomiu

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Po zaprezentowaniu mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu przez Wykonawcę PUL zaakceptowano (bez uwag i zastrzeżeń) jej treść.

3. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu – zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu uwzględniono założenia polityki przestrzennego zagospodarowania określone w skali gmin, powiatów oraz województwa. Analiza nie wykazała inwestycji, które mogą wpłynąć w istotny sposób na gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Stąporków.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

W ramach urzędniowych prac terenowych sporządzono wykaz rozbieżności, który został przekazany do Nadleśnictwa. Do PUL został przyjęty stan zgodny z państwową ewidencją gruntów i budynków na dzień 01.01.2018 r. Natomiast wykaz będzie podstawą do przeprowadzenia zmiany w powszechnej ewidencji, poprzez zgłoszenie rozbieżności do powiatowych ośrodków geodezyjnych.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

W trakcie Narady Techniczno Gospodarczej przyjęto zmiany granic pododdziałów. W ramach prac urzędniowych nie dokonywano zmian numeracji i granic oddziałów leśnych. Jedynie działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Na koniec okresu obowiązywania planu urządzenia lasu (rok 2027) przewiduje się wzrost powierzchni drzewostanów w strukturze klasy odnowienia o 104%. z zastrzeżeniem, że znaczna część drzewostanów użytkowanych rębniami stopniowymi nie przejdzie fazy KO ze względu na zaawansowanie wiekowe i powierzchniowe odnowień podokapowych (pominięcie fazy uprawy i młodnika). Naturalne przesunięcie wieku drzewostanów o 10 lat spowoduje, że w poszczególnych klasach wieku udziały powierzchniowe drzewostanów ulegną zmianie, w tym powierzchnia drzewostanów V klasy wieku wzrośnie o 12 %. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia drzewostanów średnich klas wieku (III i IV) o 19 %, natomiast nieznacznie wzrośnie udział młodych drzewostanów (I i II klasa), bo o 4 %. Tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych na poziomie, nie mniejszym niż zaplanowano na najbliższe 10-lecie, umożliwi w perspektywie średnio i długookresowej zmniejszenie tej różnicy. Osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów będzie procesem długotrwałym nie możliwym do osiągnięcia w jednym cyklu produkcyjnym drzewostanów.

Zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne. Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony (± 5 lat) do połowy średniego wieku rębności. Obecnie jest on o 15 lat wyższy co stanowi odstępstwo i tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowej, osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów.

Biorąc pod uwagę proponowany etat użytkowania rębnego i przedrębego na najbliższe 10-lecie oraz wielkość przyrostu bieżącego tablicowego (z tabel VIIIa), zakłada się, że nastąpi niewielki wzrost ogólnej miąższości grubizny brutto. Do obliczenia miąższości grubizny spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykorzystano wzór z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu na podstawie przyrostu tablicowego,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego

| Obręb | Miąższość brutto [m ³] | | | |
|---------------------|------------------------------------|---------------|---------------|----------------|
| | V_p | Z_v | U | V_k |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Miedzierza | 1432587 | 399600 | 359668 | 1472519 |
| Niekiłań | 1562931 | 437350 | 365736 | 1634545 |
| Nadleśnictwo | 2995518 | 836950 | 725404 | 3107064 |

Przedstawione dane wskazują, że na koniec obowiązywania okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wzrosną o 3,7 %. W obrębie Miedzierza zasoby miąższości drzewostanów wzrosną o 2,7 %, natomiast w obrębie Niekłań o 4,5 %. Zmiana ta nie spowoduje negatywnych skutków dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych i nieleśnych, ponieważ oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, projekt PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym: chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleby i wód. Niemniej jednak mając na względzie, że w poprzednim dziesięcioleciu wartość przyrostu użytecznego była o ponad 28% większa w stosunku do przyrostu tabelarycznego, należy się spodziewać, że przyrost rzeczywisty w bieżącym 10-leciu również będzie wyższy niż zakładany przyrost tablicowy i nastąpi wzrost zasobności w Nadleśnictwie a tym samym wzrost średniej zasobności drzewostanów.

Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, w tym gatunków chronionych, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych, ani też zmniejszenia powierzchni całego Nadleśnictwa (w trakcie obowiązywania PUL może nastąpić przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów ze względu na inwestycje celu publicznego). Szczegółowe dane na ten temat zawiera „Program Ochrony Przyrody” oraz „Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszar Natura 2000”.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

Kontrole powierzchni próbnych dokonał zespół zadaniowy powołany na podstawie Decyzji nr 21 Dyrektora RDLP w Radomiu z dnia 08.05.2017 r. Kontrolą objęto próbę 30 powierzchni wylosowanych przy pomocy programu TAKSATOR. Czynności kontrolne polegające na ponownym pomiarze na wylosowanych powierzchniach przeprowadzono w dniach 09.05.2017 r.

W wyniku kontroli nie stwierdzono błędów grubych, bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego wyniosła **0,042**, natomiast bezwzględna wartość statystyki wysokości **0,040**. Wielkości te mieszczą się w przedziale wartości dopuszczalnych.

W związku z powyższym w trakcie Narady Techniczno-Gospodarczej zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podstawy oceny stanowią:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Stąporków – obręb Miedzierza, obręb Niekłań na okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r.,
- Analiza gospodarki przeszłej dokonana przez Nadleśniczego na NTG,
- Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu do w/w analizy Nadleśniczego w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne,
- Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu,
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

W powierzchni Nadleśnictwa nie nastąpiły istotne zmiany i możliwe było

przeprowadzenie szczegółowej analizy gospodarki przeszłej za okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r., w stosunku do Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 04 maja 2009 r.

Poniższa ocena gospodarki przeszłej odnosi się do zadań zawartych w planie urządzania lasu. Szczegółowa analiza została ona dokonana w referacie Nadleśniczego i koreferatach.

I. Użytkowanie zasobów drzewnych

Dokonany podział lasu na gospodarstwa: specjalne, lasów ochronnych, zrębowe, przerębowo zrębowe i przebudowy, przyjęte grupy i rodzaje rębni oraz wieki rębności pozwoliły na prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej.

W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 98 % w tym obrębie Miedzierza w 99 % a w obrębie Niekłań w 97 %. Etat miąższościowy użytków rębnych został zrealizowany w 90 %, w tym: w obrębie Miedzierza wykonano plan w 96 %, w obrębie Niekłań wykonanie wyniosło 87 %. Generalnie rozmiar użytkowania rębnego rozkładał się równomiernie w poszczególnych latach obowiązywania PUL.

Udział użytkowania przygodnego w użytkowaniu rębnym spowodowany był porządkowaniem stanu sanitarnego lasu po szkodach od czynników abiotycznych i stanowił 2 % całości użytkowania rębego, największy jego udział był w roku 2008 oraz 2017.

W zakresie użytkowania przedrębnego w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych w 101 %. W czyszczeniach późnych wykonano w 102 % planowanego etatu (obręb Miedzierza – 103 %, obręb Niekłań wykonanie wyniosło 100 %). Na zwiększoną realizację etatu powierzchniowego CP-P w obrębie Miedzierza miało wpływ wykonanie zabiegów ujętych w planie hodowli na których nie planowano w PUL pozyskania grubizny. Trzebieże wykonano łącznie na 101 % planowanych powierzchni (w obrębie Miedzierza – 98 %, w obrębie Niekłań wykonanie wyniosło 106 %). Nie wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży w obrębie Miedzierza było spowodowane głównie przez wyłączenie powierzchni z użytkowania (ponad 60 ha) oraz w mniejszym zakresie odstąpienie od wykonania zabiegu z uwagi na silne uwilgotnienie powierzchni, najczęściej spowodowane działalnością bobrów. Niemniej jednak zwiększenie realizacji etatu powierzchniowego użytków przedrębnych o wielkość 87,65 ha wynikała głównie z wykonania zabiegu trzebieży wczesnej zamiast zaplanowanych czyszczeń późnych, wykonanie zabiegu trzebieży wczesnej w wydzieleniach w których została zlikwidowana strefa ochrony gatunkowej cietrzewia oraz wykonanie zabiegu trzebieży późnej na pozycjach nieplanowanych a koniecznych ze względu na potrzeby hodowlane.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi) został zrealizowany w ponad 111 %, w tym: w obrębie Miedzierza wykonano plan w ok. 115 %, w obrębie Niekłań w ok. 107 % .

Użytki przygodne stanowiły ok. 5 % użytkowania przedrębnego, a ich pozyskanie wynikało przede wszystkim z porządkowania stanu sanitarnego lasu od czynników abiotycznych, którego największy udział przypadł na 2008 i 2009 rok.

Łączny etat użytkowania głównego w wielkości 521 tys. m3 grubizny za cały okres 10-

letni Nadleśnictwo zrealizowało pod względem miąższościowym w wymiarze 100 %.

Nadleśnictwo wykorzystało w pełni zaprojektowany etat użytkowania głównego. Nastąpiła kompensacja wykonania użytkowania rębego zwiększona wykonaniem użytkowania przedrębego wynikająca z potrzeb hodowlanych. Pozyskanie drewna w użytkach głównych w poszczególnych latach 10-lecia kształtowało się na równym poziomie. Niemniej jednak w roku 2008 pozyskano najmniej drewna ok. 46 tys. m³ grubizny, a najwięcej w roku 2010 – ok. 55 tys. m³ grubizny.

II. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nadzorowało gospodarkę łowiecką prowadzoną przez koła dzierżawiące obwody łowieckie.

Nadleśnictwo prowadziło sprzedaż strojszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

III. Hodowla lasu

Nadleśnictwo nie w pełni wykonało plan odnowień na powierzchniach otwartych. Wykonanie na poziomie ponad 84 % związane jest głównie z nie pełną realizacją planowanych cięć rębnych, przelegiwaniem zrębów bieżących przez dwa lata (w związku ze szkodami od szeliniaka) oraz wyłączeniem powierzchni z użytkowania.

Zalesienie gruntów porolnych zostało wykonane w 20 %, brak realizacji zaplanowanego planu wynikała z przeklasyfikowania tych gruntów na leśne lub pozostawienie ich do sukcesji naturalnej.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano na poziomie ok. 78 % odnowień planowanych.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na 208,75 ha powierzchni na 264,65 ha planu. Nie pełna realizacja odnowień po rębniach złożonych związana jest głównie z zamknięciem bloków upraw pochodnych, zmniejszeniem powierzchni do odnowienia z uwagi na występujące cenne podrostry, rezygnacji lub ograniczenia odnowienia sztucznego z uwagi na niekorzystne warunki terenowe.

Dolesienia luk i przeredzeń wykonano na powierzchni 6,17 ha. Przekroczenie rozmiaru dolesień spowodowane było koniecznością dolesienia luk powstałych w drzewostanach głównie w wyniku silnych wiatrów.

Wprowadzanie II piętra wykonano w ok. 54 % zaplanowanej powierzchni.

Nie wykonanie w pełnym wymiarze wynikało z negatywnego wpływu podsadzeń na siedliska przyrodnicze.

Odnowiono wszystkie powstałe do odnowienia powierzchnie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wyjątkiem zrębów bieżących.

Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach wykonywano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie w wielkości 87,86 ha.

Wprowadzanie podszytów wykonano na powierzchni ok. 10 arów.

Pielęgnowanie gleby wykonano w ok. 65 % planu, nie pełna realizacja planu pielęgnacji dotyczy powierzchni nieodnowionych w okresie obowiązywania PUL oraz powierzchni, które powstały w sposób naturalny a nie wymagały pielęgnacji. Zabieg ten wykonywano

poprzez kilkukrotne wykonanie pielęgnacji na tej samej powierzchni, ze względu na potrzeby stwierdzone na gruncie, zwłaszcza na powierzchniach podatnych na zachwaszczenie (żyzne siedliska), co należy uznać za działania prawidłowe.

Pielęgnowanie upraw wykonano w ok. 83 % planu. Brak realizacji zadań z zakresu pielęgnowania upraw jest wynikiem niepełnego wykonania zadań z zakresu odnowień. Niewykonanie planu czyszczeń wczesnych wiąże się zasadniczo z faktem wykonywania tylko pielęgnacji gleby na powierzchniach odnowionych w drugiej połowie obowiązywania PUL mimo zaplanowania we wskazówkach gospodarczych zabiegu czyszczeń wczesnych.

W okresie obowiązywania omawianego PUL wymagały one jedynie pielęgnacji gleby.

Pielęgnowanie młodników stanowi niemal 100 % planu.

Pielęgnację upraw obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby i czyszczenia wczesne realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi istniejących upraw.

Melioracje agrotechniczne wykonano na 81 % zaplanowanej powierzchni co było związane z niepełną realizacją planowanych rębni.

Uprawy i młodniki do lat 10 zlokalizowane w Nadleśnictwie Stąporków zajmują łącznie powierzchnię ok. 536 ha. Uprawy przepadłe na terenie Nadleśnictwa nie występują.

Uprawy o pokryciu 0,9 i wyższym występują na powierzchni ok. 523,24 ha, co stanowi 97 % upraw i młodników do lat 10. Uprawy słabe o zadrzewieniu 0,5 lub niższym zajmują niewielką powierzchnię ok. 1,72 ha, co stanowi nie całe 1 % upraw i młodników do lat 10.

Na powierzchniach otwartych 98 % upraw jest zgodnych z gospodarczym typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne występują na powierzchni ok. 12,2 ha i zajmują 2 % powierzchni upraw i młodników do lat 10. Upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym brak. Znacznie przeważający udział upraw zgodnych z typem gospodarczym drzewostanu wynika z prawidłowej realizacji zapisów zawartych w PUL.

Istotnym dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa Stąporków sposobem odnawiania lasu było odnowienie z osłoną drzewostanu, szczególnie odnowienia naturalne i na gniazdach.

Klasy odnowienia występują na powierzchni ok. 1 171,93 ha, dla których średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 40 % powierzchni i cechują się dobrą jakością hodowlaną. Głównymi gatunkami młodego pokolenia jest jodła, buk, dąb oraz sosna. Klasy do odnowienia w nadleśnictwie występują na powierzchni 15,49 ha i są to nie odnowione gniazda po rębniach wykonanych w ostatnim roku obowiązywania planu tj. 2017.

Młodniki i uprawy po rębniach złożonych występują na powierzchni ok. 58,73 ha, oznaczają się dobrą jakością hodowlaną, a ich średnie zadrzewienie wynosi ok. 0,7. Znaczna część młodego pokolenia po rębniach złożonych – stopniowych przeszła do drzewostanów II i III klasy wieku ze względu na bardzo długi okres odnowienia.

Nadleśnictwo na bieżąco realizowało plan selekcji i nasiennictwa określony w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się wyłączone drzewostany nasienne (sosnowe i jodłowe) o powierzchni 40,40 ha, gospodarcze drzewostany nasienne (dębowe, sosnowe, jodłowe, modrzewiowe i brzoźowe) na łącznej powierzchni 213,39 ha.

Ponadto bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią również źródła nasion, drzewa mateczne.

Na terenie nadleśnictwa zaprojektowano 12 bloków upraw pochodnych sosnowych, świerkowych, jodłowych i bukowych, w których założono ok. 115,90 ha upraw pochodnych.

Ponadto na terenie Nadleśnictwa założona jest modrzewiowa plantacyjna uprawa nasienna.

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie prowadzona jest na szkółce w obrębie Niekłań. Produkcja materiału sadzeniowego wyhodowanego w szkółce zaspokaja potrzeby Nadleśnictwa.

IV. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa

W minionym okresie nie odnotowano większych szkód ze strony grzybów pasożytniczych. W nadleśnictwie występują głównie szkody spowodowane przez osutkę sosny, mączniak dębu.

Ze szkodników owadzych zanotowano wzmożone występowanie szeliniaka sosnowca i smolika znaczonego.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków w minionym okresie nie stwierdzono szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi.

Szkody od czynników abiotycznych były głównie powodowane przez lokalne podtopienia spowodowane głównie na skutek działalności bobrów oraz wahań poziomu wód gruntowych.

Zagrożeniem zwłaszcza dla młodych drzewostanów są pożary, powodujące znaczne szkody w zakładanych uprawach. Ze względu na wzmożoną penetrację lasu i wypalanie suchych traw przez okoliczną ludność zagrożenie to wzrasta wczesną wiosną i latem.

Działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, zwłaszcza zabiegów i zaleceń w stosunku do rezerwatów, a także ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt należy uznać za właściwe.

Nadleśnictwo Stąporków, prowadzi intensywne działania w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa.

Reasumując oceniam pozytywnie prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie STĄPORKÓW w okresie ostatnich 10 lat, tj. za lata 2008 – 2017.

9. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Na podstawie referatu Wykonawcy PPUL stwierdzono, że:

- Projekt Planu Urządzenia Lasu i Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi KZP. Wykonawca uwzględnił również wszystkie zmiany i uszczegółowienia (wynikające głównie ze zmiany IUL) w zakresie wytycznych zgodnie z poleceniami Zamawiającego.
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz regulacjami w Lasach Państwowych. Uwzględniła ustalenia Komisji Założeń Planu oraz zakres i stopień szczegółowości uzgodniony z RDOŚ w Kielcach i PWIS w Kielcach.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu

urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowany przez Wykonawcę wykaz cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębego i przedrębego. Planowane wskazania gospodarcze odpowiadają bieżącym potrzebom lasu, uwzględniają cele w perspektywie czasowej krótko-, średnio- i długoterminowej. Jednocześnie zapewniają kontynuację rozpoczętą w poprzednich okresach gospodarczych przebudowę drzewostanów sosnowych na żyznych siedliskach lasowych.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Stąporków zostanie zestawiony w zakresie określonym w Założeniach do Planu na podstawie protokołu z KZP i SIWZ do zamówienia, w trakcie narady ustalono, że zmiany w tym zakresie nie są konieczne.

B. Projekt planu urządzenia lasu.

1. Stan posiadania.

W trakcie Narady Techniczno Gospodarczej omówiono stan posiadania Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2018 r. Udział poszczególnych grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela poniżej:

| Rodzaj użytku | Obręb | | Nadleśnictwo |
|---|------------------|------------------|-------------------|
| | Miedzierza | Niekleń | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Lasy - razem | 5924,9405 | 5977,3051 | 11902,2456 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 5672,4499 | 5732,9488 | 11405,3987 |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 91,8830 | 41,7957 | 133,6787 |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 160,6076 | 202,5606 | 363,1682 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | 1,0500 | 7,0912 | 8,1412 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 5925,9905 | 5984,3963 | 11910,3868 |
| 3. Użytki rolne - razem | 20,5783 | 33,1270 | 53,7053 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | - | 1,8200 | 1,8200 |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | - | - | - |
| 6. Tereny różne - razem | - | - | - |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | - | 0,0900 | 0,0900 |
| 8. Nieużytki - razem | 66,7020 | 37,6175 | 104,3195 |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | 88,3303 | 79,7457 | 168,0760 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | - | - | 1,6396 |
| OGÓLEM (1-8) | 6013,2708 | 6057,0508 | 12070,3216 |

Zestawienie powierzchni wg grup w arach.

| Obręb | Powierzchnia leśna [ha] | | Powierzchnia nieleśna [ha] | Ogółem [ha] |
|---------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------|
| | zalesiona i niezalesiona | związana z gospodarką leśną | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Miedzierza | 5764,39 | 160,80 | 88,32 | 6013,51 |
| Niekleń | 5774,86 | 202,65 | 79,76 | 6057,27 |
| Nadleśnictwo | 11539,25 | 363,45 | 168,08 | 12070,78 |

Powierzchnia Nadleśnictwa jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków, różnice w wielkości powierzchni określonej w metrach kwadratowych w tabeli powyżej i w arach określonej w pozostałych zestawieniach tabelarycznych wynika z zaokrąglenia powierzchni poszczególnych działek i ich sumy.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności.

Zgodnie z postanowieniem KZP, zasięg lasów ochronnych dla Nadleśnictwa Stąporków, przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska DL-lp-0233-3/0367/09 z dnia 24.02.2009 r. W projekcie planu urządzenia lasu zaktualizowano kategorie ochronności i ich powierzchnię, w ramach zatwierdzonego zasięgu. Różnice w powierzchni lasów ochronnych pomiędzy Decyzją Ministra Środowiska, a obecnym stanem wynikają ze zmian przebiegu granic pododdziałów leśnych, adekwatnie do sytuacji w terenie, w tym zwężenie linii energetycznych.

W wyniku wyżej wymienionych zmian powierzchnia lasów ochronnych zwiększyła się o 14,11 ha.

| Lp. | Grupy lasu | Powierzchnia leśna* | |
|-----------|--|---------------------|---------------|
| | | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Rezerwaty | 55,08 | 0,48 |
| 2.1. | Lasy wodochronne | 8156,42 | 70,69 |
| 2.2. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne | 310,39 | 2,69 |
| 2.3. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne | 1,15 | 0,01 |
| 2.4. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody | 6,31 | 0,05 |
| 2.5. | Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych | 0,33 | 0,00 |
| 2.6. | Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, wodochronne | 37,06 | 0,32 |
| 2. | Lasy ochronne (razem 2.1. – 2.6.) | 8511,66 | 73,76 |
| 3. | Lasy gospodarcze | 2972,51 | 25,76 |
| | Ogółem | 11539,25 | 100,00 |

*wg tabeli Nr III

3. Podział na gospodarstwa.

Na terenie Nadleśnictwa Stąporków wyróżniono trzy gospodarstwa. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych nie wyodrębniono przerębowego sposobu zagospodarowania.

Tworząc podział drzewostanów na gospodarstwa uwzględniono założenia KZP.

Zestawienie powierzchni leśnej wg gospodarstw

| Gospodarstwo | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|---|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Miedzierza | | Niekłań | | [ha] | [%] |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Specjalne (S) | 674,47 | 11,70 | 350,53 | 6,07 | 1025 | 8,88 |
| Lasów ochronnych (O) | 2492,40 | 43,24 | 5055,79 | 87,55 | 7548,19 | 65,41 |
| Lasów gospodarczych (G) w tym: | 2597,52 | 45,06 | 368,54 | 6,38 | 2966,06 | 25,70 |
| Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) | 2240,53 | 38,87 | 149,35 | 2,59 | 2389,88 | 20,71 |
| Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) | 356,99 | 6,19 | 219,19 | 3,80 | 576,18 | 4,99 |
| Ogółem | 5764,39 | 100,00 | 5774,86 | 100,00 | 11539,25 | 100,00 |

4. Wiekі rębności.

Wiekі rębności przyjęto w oparciu o ustalenia Komisji Założenia Planu, na podstawie Zarządzenia Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r. oraz § 83 IUL.

Przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew, przedstawiają się następująco:

| | |
|--------------------------------|------------------|
| Db | - 140 lat |
| Jd, Bk, Jw, Js | - 120 lat |
| So, Md, Dg, So.b, So.we | - 100 lat |
| Św, Gb, Brz, Ol, Lp | - 80 lat |
| Os | - 50 lat |
| Tp, Wb | - 40 lat |

Są one analogiczne jak w poprzednim okresie gospodarczym. Drzewostany zaliczone do przebudowy pilnej oraz o strukturze klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO), przydzielone zostały do użytkowania rębego, niezależnie od przyjętych wieków rębności.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego.

I. Użytkowanie rębne.

Użytkowanie rębne dzieli się na:

- zaliczone na poczet etatu, tj. realizowane poprzez odpowiednie techniki pozyskania i odnowienia w ramach różnych rodzajów i form rębni,
- nie zaliczone na poczet etatu, na które w Nadleśnictwie Stąporków składają się: uprzątnięcia przestojów zacięniających odnowienia.

Wszystkie proponowane rozwiązania odnośnie optymalizacji użytkowania rębego i opracowanie wykazu projektowanych cięć rębnych, w tym: wielkości przyjętych etatów, lokalizację poszczególnych zrębów, rodzaje i formy rębni, intensywność cięć, powierzchnie do odnowienia po kolejnych cięciach, zostały uzgodnione z przedstawicielami RDLP w Radomiu i Nadleśnictwa Stąporków.

Wykaz projektowanych cięć rębnych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, przedłożono w RDOŚ, celem wyrażenia pisemnej opinii w tym zakresie.

Przy planowaniu zabiegów gospodarczych w obszarze zagospodarowania rekreacyjnego zaliczonego do strefy „B” w uzgodnieniu ze zleceniodawcą i Nadleśnictwem projektowano zręby zupełne.

Zgodnie z postanowieniem KZP, do wyliczenia etatów w gospodarstwie lasów ochronnych (O) przyjęto średni okres odnowienia 10 lat dla obrębu Miedzierza oraz 20 lat dla obrębu Niekłań. Natomiast w gospodarstwie o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ), przyjęto średni okres odnowienia 15 lat dla obrębu Miedzierza oraz 20 lat dla obrębu Niekłań.

Proces analizy pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych wykazał, że:

- obrębie Miedzierza przeciętny wiek drzewostanów (59 lat) jest wyższy o **9 lat** od połowy średniego wieku rębności (50 lat) – **odstępstwo**,
- w obrębie Niekłań przeciętny wiek drzewostanów (72 lata) jest wyższy o **20 lat** od połowy średniego wieku rębności (52 lata) - **znaczne odstępstwo**,
- w całym Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów (66 lat), jest wyższy o **15 lat** od połowy średniego wieku rębności (51 lat) - **odstępstwo**.

Powyższe odstępstwa stanowią uzasadnienie przyjęcia naboru wyższego od wyliczonych etatów zrównania średniego wieku. Konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z tak ustalonego planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowej, osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, a w jednostkach kontrolnych indywidualny kierunek cięć i zrywki z uwzględnieniem granicy transportowej.

Nabór drzewostanów do cięć rębnych odbywał się, pod warunkiem zachowania ładu czasowego i przestrzennego, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasy odnowienia i klasy do odnowienia,
- drzewostany kwalifikujące się do pilnej przebudowy pełnej,
- drzewostany które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej,
- inne drzewostany, w tym bliskorębne ze względu na położenie w ostępie i konieczność rozpoczęcia ich użytkowania.

Poniżej, na podstawie tabel XIV oraz wykazów projektowanych cięć rębnych, zamieszczono zestawienie wyliczonych etatów cięć rębnych na obecny okres gospodarczy.

Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego

| Obręb Nadl. | Gospodarstwo | Etaty wg dojrzałości drzewostanów | | Etat wg zrównania średniego wieku | Etat optymalny | Etat z potrzeb przebudowy | Etat wg okresów uprząt. w KO i KDO | Etat z potrzeb hodowlanych | Etat proponowany na okres obowiązywania planu | | |
|---------------------|-------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------|---|-----------------------------|---------------|
| | | z ostatniej kl. wieku | z dwóch ostatnich kl. wieku | | | | | | Pow. manip. [ha] | Miażdżość [m ³] | |
| | | miażdżość brutto na 10-lecie [m ³] pow. manipulacyjna na 10-lecie [ha] | | | | | | | | 10 | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 11 | | 12 |
| Miedziera | SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 4580 | 3420 | 9876 | 100,12 | 9876 | 8422 |
| | LASÓW OCHRONNYCH (O) | 69350 | 88070 | 79110 | 79110 | 5510 | 9270 | 80056 | 420,01 | 80056 | 67460 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*) | 72650 224,80 | 83630 264,30 | 66850 202,10 | 72650 224,80 | 0 0,00 | X | X | 245,03 | 75319 | 63889 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*) | 5230 | 15380 | 13300 | 13300 | 4050 | 1830 | X | 61,73 | 6895 | 5852 |
| | RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G) | 77880 | 99010 | 80150 | 85950 | 4050 | 1830 | X | 306,76 | 82214 | 69741 |
| | OGÓŁEM OBRĘB | X | X | X | X | X | X | X | 826,89 | 172146 | 145623 |
| Niekłań | SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 |
| | LASÓW OCHRONNYCH (O) | 248420 | 200150 | 153650 | 200150 | 25650 | 157170 | 211945 | 2185,42 | 211945 | 179495 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*) | 4880 14,80 | 6730 21,50 | 5050 14,90 | 5050 14,90 | 1050 3,59 | X | X | 19,02 | 6219 | 5224 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*) | 2560 | 3290 | 8580 | 3290 | 120 | 500 | X | 19,85 | 1715 | 1441 |
| | RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G) | 7440 | 10020 | 13630 | 8340 | 1170 | 500 | X | 38,87 | 7934 | 6665 |
| | OGÓŁEM OBRĘB | X | X | X | X | X | X | X | 2224,29 | 219879 | 186160 |
| NADLEŚNICTWO | | X | X | X | X | X | X | X | 3051,18 | 392025 | 331783 |

*- (GZ) – zrębowy sposób zagospodarowania, (GPZ) – przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu przedstawiono poniżej.

| Kategoria cięć | Obręb Miedziera | | | Obręb Niekłań | | | Nadleśnictwo | | |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------------------|------------|-------------------|-----------------------------|----------|-------------------|-----------------------------|------------|
| | Powierzchnia [ha] | Miażdżość [m ³] | | Powierzchnia [ha] | Miażdżość [m ³] | | Powierzchnia [ha] | Miażdżość [m ³] | |
| | | brutto | netto | | brutto | netto | | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Uprzątnięcie płazowin | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Uprzątnięcie nasienników i przestojów | - | 140 | 118 | - | - | - | - | 140 | 118 |
| Pozostałe | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Razem nie zaliczone | - | 140 | 118 | - | - | - | - | 140 | 118 |

Łączny maksymalny etat grubizny użytków rębnych, po uwzględnieniu miażdżości użytków nie zaliczonych na poczet etatu oraz 5% przyrostu od użytków zaliczonych na etat, wynosi 411 766 m³ brutto (348 503 m³ netto), w tym:

- obręb Miedziera 180 893 m³ brutto (153 026 m³ netto),
- obręb Niekłań 230 873 m³ brutto (195 477 m³ netto).

II. Użytkowanie przedrębne.

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże wczesne i późne (selekcyjne i przekształceniowe). Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie zaplanowano.

Zgodnie z zapisami obowiązujących ZHL, w planowaniu użytków przedrębnych nie projektowano liczby nawrotów trzebieży wczesnych, pozostawiając to w gestii Nadleśnictwa.

Zgodnie z ustaleniem KZP, w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowanym użytkowaniem rębny, nie planowano zabiegu TP z wyjątkiem pozycji uzgodnionych z Nadleśnictwem. Trzebieży późnych nie planowano również w drzewostanach o zwarcie luźnym, ewentualnie przerywanym i zagęszczeniu przerywanym miejscami luźnym, trudno dostępnych, a także w niektórych drzewostanach położonych na wąskich i małych działkach pomiędzy obcą własnością. Podobne kryterium przyjęto dla drzewostanów młodszych, gdzie określono jakość hodowlaną. Nie było ono obowiązujące w przypadku trzebieży przekształceniowych.

W pewnej grupie drzewostanów cięcia w ramach trzebieży będą mieć charakter przekształceniowy, a ich główną funkcją ma być zapewnienie optymalnych warunków rozwoju wartościowym pod względem hodowlanym podrostom i podsadzeniom, bądź stworzenie warunków do wprowadzenia odnowień.

W gospodarczych drzewostanach nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego zaprojektowano, zgodnie z ustaleniem KZP, zabieg TP jako cięcia sanitarno-selekcyjne.

Grubizna, którą ewentualnie pozyska się na powierzchniach nie objętych wskazaniami gospodarczymi, w ramach cięć przygodnych (np. usuwanie drzew posuszowych, złomów, wywrotów lub innych), mieścić się będzie w ramach ogólnego, orientacyjnego etatu miąższościowego użytków przedrębnych

Zestawienie powierzchni drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego

| Kategoria cięć | Obręb | | Nadleśnictwo |
|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
| | Miedziera | Niekląt | |
| | Powierzchnia [ha] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Trzebieże wczesne | 777,64 | 707,90 | 1485,54 |
| Trzebieże późne | 2400,56 | 1689,64 | 4090,20 |
| Razem | 3178,20 | 2397,54 | 5575,74 |

Uwzględniając:

- ↪ wyniki użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ↪ spodziewany bieżący przyrost miąższości, wg gatunków panujących, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 55%, 60%, 75% przyrostu tablicowego),
- ↪ etaty z poprzedniego planu urządzenia lasu,
- ↪ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

Przyjmuje się następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym:

Nadleśnictwo – **5575,74 ha, 250 910 m³ netto, 313 638 m³ brutto**, (53% przyrostu),

Obręb Miedzierza – **3178,20 ha, 143 020 m³ netto, 178 775 brutto**, wskaźnik 45 m³/ha
(54% przyrostu),

Obręb Niekłań – **2397,54 ha, 107 890 m³ netto, 134863 brutto**, wskaźnik 45 m³/ha
(52% przyrostu),

O faktycznym rozmiarze wykonania planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie natomiast wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest przez program „Taksator”, w ramach tabel VIIa.

Łączny etat użytkowania głównego

| Użytkowanie | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|-------------|--|---------------|--|---------------|--|---------------|
| | Miedzierza | | Niekłań | | Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto] | [%] [%] |
| | Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto] | [%] [%] | Miąższość [m ³ brutto] [m ³ netto] | [%] [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Rębne | <u>180893</u> | <u>50,29</u> | <u>230873</u> | <u>63,13</u> | <u>411766</u> | <u>56,76</u> |
| | 153026 | 51,69 | 195477 | 64,44 | 348503 | 58,14 |
| Przedrębne | <u>178775</u> | <u>49,71</u> | <u>134863</u> | <u>36,87</u> | <u>313638</u> | <u>43,24</u> |
| | 143020 | 48,31 | 107890 | 35,56 | 250910 | 41,86 |
| Razem | <u>359668</u> | <u>100,00</u> | <u>365736</u> | <u>100,00</u> | <u>725404</u> | <u>100,00</u> |
| | 296046 | 100,00 | 303367 | 100,00 | 599413 | 100,00 |

Z porównania etatu użytków głównych z etatem na ubiegły okres gospodarczy i wykonaniem użytkowania w minionym 10-leciu wynika, że nastąpi wzrost pozyskania drewna o 15 % w skali Nadleśnictwa.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego.

Przyjęto zaproponowane przez Wykonawcę wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

7. Jednostki kontrolne

Zgodnie z protokołem KZP z dnia 23.07.2015 r. dla Nadleśnictwa Stąporków wytypowano jednostki kontrolne na obszarze 1701,28 ha, głównie w drzewostanach jodłowych oraz w których możliwe jest utrzymanie i kształtowanie zróżnicowanej struktury pionowej.

W ramach jednostki kontrolnej, określono fazy rozwojowe drzewostanu:

- terminalną w drzewostanach rębnych na powierzchni **425,92 ha**, w tym 39,75 ha w obrębie Miedzierza i 386,17 ha w obrębie Niekłań,
- przejściową w drzewostanach (ze składem gatunkowym wymagającym przebudowy) na powierzchni **639,79 ha**, w tym 66,13 ha w obrębie Miedzierza i 573,66 ha w obrębie Niekłań,
- optymalną w drzewostanach przedrębnych (starsze niż młodnik, a nie zaliczone do rębnych) na powierzchni **635,57 ha**, w tym 146,89 ha w obrębie Miedzierza i 488,68 ha w obrębie Niekłań,

Dla wyznaczonych jednostek kontrolnych wykreślono na mapach cięć dla obrębów leśnych kierunki cięć uwzględniając: jednorodność pod względem siedliskowym (położenie, wystawa), trwałe odgraniczenie od otoczenia naturalnymi liniami terenowymi (grzbiety, potoki, doliny) lub sztucznymi np. drogi.

Aktualnie nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania w jednostkach kontrolnych.

8. Wytyczne w zakresie hodowli lasu.

Przyjęto zaproponowany rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wg wielkości zamieszczonych poniżej.

Planowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

| Planowany rodzaj czynności gospodarczej | Obręb | | Nadleśnictwo |
|---|-------------------|----------------|----------------|
| | Miedzierza | Niekłań | |
| | Powierzchnia [ha] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Odnowienia i zalesienia otwarte | 499,62 | 131,66 | 631,28 |
| w tym: - zręby, halizny | 78,47 | 20,44 | 98,91 |
| - zręby projektowane | 421,15 | 111,22 | 532,37 |
| - grunty nieleśne | - | - | - |
| 2. Odnowienia pod osłoną | 95,45 | 207,21 | 302,66 |
| w tym: - przy rębniach złożonych | 68,76 | 207,21 | 275,97 |
| - podsadzenia produkcyjne | 26,69 | - | 26,69 |
| - dolesienia | - | - | - |
| 3. Poprawki i uzupełnienia | 2,38 | - | 2,38 |
| 4. Wprowadzanie podszytów | - | - | - |
| 5. Pielęgnowanie razem | 858,67 | 1131,99 | 1990,66 |
| w tym: - pielęgnowanie gleby | 152,73 | 176,00 | 328,73 |
| - pielęgnowanie upraw (CW) | 214,59 | 275,85 | 490,44 |
| - pielęgnowanie młodników (CP) | 491,35 | 680,14 | 1171,49 |
| 6. Melioracje | 524,28 | 321,44 | 845,72 |
| w tym: - agrotechniczne | 524,28 | 321,44 | 845,72 |
| - wodne | - | - | - |
| - nawożenie | - | - | - |

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu pielęgnowanie gleby (PIEL) i czyszczenia wczesne (CW) zaplanowano jedynie dla upraw i zrębów istniejących na dzień 1 stycznia 2018 r. W uprawach nowo projektowanych, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną nie projektowano pielęgnacji gleby.

W trakcie Narady zaakceptowano przyjęte w projekcie PUL typy drzewostanów (zamieszczone poniżej dla siedlisk leśnych i siedlisk przyrodniczych) o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw ustalone na KZP i uzupełnione w trakcie prac taksacyjnych.

Dodatkowe typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

| Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Orientacyjny skład upraw [%] | Gatunki domieszkowe | Projektowane rodzaje rębni |
|----------------------|-----------------|-------------------------------------|---------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| BMw | OI - So | So 50, OI 30, Św i inne 20 | Św | I |
| BMwyż (św,w) | So - Św | Św 50, So 30, Db, OI, Jw. i inne 20 | Db, OI, Jw | I / II |
| LMw | OI - So | So 50, OI 30, Db, Św i inne 20 | Db, Wz, Św | I |
| LMb | OI - So | So 50, OI 30, Św i inne 20 | Wz, Św | I |
| | Św - So | So 50, Św 30, Db, OI, Jw i inne 20 | Db, OI, Jw | I / II |
| LMwyż (św,w) | Db | Db 70, Jd 20, Jw i inne 10 | Bk, So, Md | III / II |
| | Jd - Db | Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20 | Bk, Św, Md | III / IV |
| | So - Bk | Bk 50, So 30, Db, Md i inne 20 | Db, Jd, Md, Kl | III / II |
| | Św - Jd | Jd 60, Św 20, So, Db i inne 20 | Db, OI, Jw | IV |
| | Św - So | So 50, Św 30, Db, OI, Jw i inne 20 | Db, OI, Jw | I / II |
| | Jd - OI | OI 40, Jd 30, inne 30 | Jw, Db, Brz | III / II |
| | OI - So | So 50, OI 30, Db, Św i inne 20 | Db, Wz, Św | I |
| | So - OI | OI 60, So 30, Św i inne 10 | Św, Wz, Jd | I |
| | Db - Św | Św 50, Db 30, Bk, Md, Jd i inne 20 | Bk, Jw, Md | I / III – bloki upraw pochodnych |
| | So - Św | Św 50, So 30, Db, OI, Jw. i inne 20 | Db, OI, Jw | I / II – bloki upraw pochodnych |
| Lwyżśw | Bk - Db | Db 60, Bk 30, Jd, Md i inne 10 | Jd, Jw, Lp | III |
| | Jd - Db | Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20 | Bk, Św, Md | III / IV |
| | Jd | Jd 70, Bk, Db, Św, Md i inne 30 | Bk, Md, Db, Św, Jw | IV |
| | Db | Db 70, Jd 20, Jw i inne 10 | Bk, So, Md | III / II |
| Lwyżw | Bk - Db | Db 60, Bk 30, Jd, Md i inne 10 | Jd, Jw, Lp | III |
| | Bk - OI | OI 50, Db 30, Jd, Jw, Św i inne 20 | Jd, Jw, Św | III / I |
| | Jd | Jd 70, Bk, Db, Św, Md i inne 30 | Bk, Md, Db, Św, Jw | IV |
| | So - Św | Św 50, So 30, Db, OI, Jw. i inne 20 | Db, OI, Jw | I / II – bloki upraw pochodnych |

Dodatkowe typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000

| Typ siedliskowy lasu | Zespół roślinny | Typ drzewostanu | Orientacyjny skład upraw [%] | Gatunki domieszkowe | Projektowane rębnie |
|----------------------|---|-----------------|------------------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| BMw | 91D0 <i>Vaccinio uliginosi – Pinetum</i> | So | So 80, Brz 20 | Św | - |
| LMw | 91E0 <i>Fraxino-Alnetum</i> | OI | OI 90, Js i inne 10 | Wz, Js, Jw | III |
| LMb | 91D0 <i>Vaccinio uliginosi – Pinetum</i> | So | So 80, Brz 20 | Św | - |
| | 91E0 <i>Fraxino-Alnetum</i> | OI | OI 90, Js i inne 10 | Wz, Js, Jw | III |

W opisie ogólnym należy przedstawić sposób postępowania i orientacyjne wielkości przy pielęgnowaniu nowo zakładanych upraw w trakcie trwania 10-lecia.

9. Wytyczne w zakresie przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej zaprojektowano w ramach przebudowy pełnej z podziałem na:

- intensywną – realizowaną poprzez użytkowanie rębne,
- stopniową – realizowaną poprzez trzebieże w drzewostanach z jakością techniczną.

Poniżej przedstawiono wartości liczbowe form przebudowy.

| Przebudowa | Obręb | | Nadleśnictwo |
|--------------|-------------------|---------------|---------------|
| | Miedzierza | Niekleń | |
| | Powierzchnia [ha] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Intensywna | 84,43 | 147,84 | 232,27 |
| Stopniowa | 3,28 | 23,19 | 26,47 |
| Razem | 87,71 | 171,03 | 258,74 |

10. Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka.

W ramach użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie Stąporków na bieżące 10-lecie przewiduje pozyskiwanie stroiszu i choinek przy okazji prowadzenia zaplanowanych cięć rębnych i pielęgnacyjnych. Plantacji choinek nie ma i nie przewiduje się zakładania nowych.

Nadleśnictwo nadzoruje 6 obwodów łowieckich. Nadleśnictwo nie prowadzi własnej gospodarki łowieckiej ale sprawuje nadzór nad działalnością 5 kół łowieckich, dzierżawiących jego grunty.

11. Ochrona przeciwpożarowa.

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów lasy Nadleśnictwa Stąporków zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Kierunkowe zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej wraz z odpowiednią mapą, są uzgodnione z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach oraz w Warszawie.

12. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne.

Z uwagi na położenie lasów Nadleśnictwa Stąporków wokół terenów zurbanizowanych, obserwuje się stały wzrost krajoznawczego i rekreacyjnego znaczenia terenów leśnych Nadleśnictwa, co przejawia się dynamicznym rozwojem turystyki (pieszej i rowerowej) oraz rekreacyjnym wykorzystaniem terenów leśnych.

Wytyczne z zakresu turystyki i rekreacji zawarte w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa zostały zaakceptowane.

13. Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji wodnych.

Prace z zakresu budownictwa ogólnego i budownictwa drogowego (w tym dotyczące ochrony przeciwpożarowej) realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP

14. Program Ochrony Przyrody.

Poniżej w układzie tabelarycznym przedstawiono formy ochrony przyrody wyróżnione na terenie Nadleśnictwa w ramach V rewizji na lata 2018-2027.

Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Stąporków

| Rodzaj obiektu | Ilość | | Powierzchnia [ha] | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | stan na 01.01.2008 r. | stan na 01.01.2018 r. | stan na 01.01.2008 r. | stan na 01.01.2018 r. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rezerваты | 3 | 3 | 96,05 | 96,10 |
| Parki Krajobrazowe | 1 | 1 | 142,78 | 149,61 |
| Obszary chronionego krajobrazu | 3 | 3 | 11889,03 | 11908,68 |
| Obszary Natura 2000 OSO | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| Obszary Natura 2000 OZW (SOO) | 4 | 4 | 1233,77 | 1239,41 |
| Pomniki przyrody | 2 | 3 | - | - |
| Porosty (grzyby zlichenizowane) chronione ² | 2 | 2 | - | - |
| Rośliny chronione ¹ : mszaki ³ | 6 | 12 | - | - |
| rośliny naczyniowe ⁴ | 32 | 13 | - | - |
| Zwierzęta chronione ¹ : mięczaki | 0 | 4 | - | - |
| owady ⁵ | 16 | 17 | - | - |
| ryby | 0 | 5 | - | - |
| płazy | 14 | 12 | - | - |
| gady | 5 | 5 | - | - |
| ptaki | 126 | 136 | - | - |
| ssaki | 25 | 23 | - | - |

¹ - łącznie z tymi, dla których nie podano lokalizacji w wydzieleniu drzewostanowym

² - liczba gatunków porostów jest większa, ponieważ chrobotki oznaczano do rodzaju

³ - liczba gatunków mszaków jest większa, ponieważ plonniki, torfowce i widłozęby oznaczano do rodzaju

⁴ - liczba gatunków roślin naczyniowych jest większa, ponieważ widłakowate oznaczono do rodziny a kuklika i rosziczkę do rodzaju

⁵ - liczba gatunków owadów jest większa, ponieważ trzmiele oznaczono do rodzaju

Ponadto na terenie Nadleśnictwa jako walory przyrodniczo-leśne w ramach rewizji wyróżniono:

➤ Siedliska przyrodnicze

Inwentaryzacje siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Stąporków

przeprowadzono w ramach następujących opracowań:

- PZO dla OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015;
- PZO dla OZW „Dolina Krasnej” PLH 260001;
- PZO dla OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH 260010;
- fitosocjologicznego, wykonanego przez BULiGL O/Radom, dla obszarów Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa Stąporków (FITO).
- inwentaryzacji przeprowadzonej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny dla OZW „Uroczysko Pięty” PLH 260012 (WZS) - nie posiada PZO;
- wielkoobszarowej inwentaryzacji fauny, flory oraz siedlisk przyrodniczych wykonanej dla LP w latach 2006-2007 (INVENT).

Zgodnie z zapisami protokołu z KZP przyjęto następujący sposób uwzględnienia powyższych prac podczas tworzenia projektu PUL:

- w obszarach Natura 2000 przyjęto siedliska przyrodnicze z PZO, a dla OZW Uroczysko Pięty z WZS;
- poza obszarami Natura 2000, jako cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych, siedliska przyrodnicze z INVENT.

W sumie w obszarach Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków według inwentaryzacji wykonanych przez WZS i na potrzeby PZO wykazano **98,18 ha** siedlisk przyrodniczych, natomiast według inwentaryzacji fitosocjologicznej wykonanej przez BULiGL **129,88 ha**. Poza obszarem Natura 2000 występuje według inwentaryzacji INVENT **777,38 ha** cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych (będących odpowiednikami siedlisk przyrodniczych).

Podczas projektowania wskazań gospodarczych dla siedlisk przyrodniczych przyjęto odrębny cel hodowlany, sposób postępowania hodowlanego, uwzględniający naturalne składy drzewostanów i ich strukturę piętrową.

Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (wg PZO i WZS)

| Kod siedliska przyrodniczego | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|---|--------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Obręb Miedziera | | |
| 7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą | 0,91 | 221 z |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 1,05 | 2 c |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 5,71 | 31 a; 32 a; 50 c; 221 hx |
| 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 5,63 | 49 a; 153 f; 220 k,r,x; 221 x |
| Razem | 13,30 | |
| Obręb Nieklań | | |
| 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie | 0,68 | <u>118 A k *</u> |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 4,79 | 16 f,h; 75 h; 76 c,i,p |
| 9110 – Kwaśne buczyny | 15,01 | 21 h; 37 f; 41 f |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 26,79 | 51 l; 62 i; 63 d-i,n; 75 i,j; 76 b,g,h,k,o; 77 a-c,g,s |
| 91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany | 37,61 | 1 a; 2 a,c,d; 13 a |
| Razem | 84,88 | |
| OGÓLEM | 98,18 | |

* –wg inwentaryzacji WZS

W polu „informacje różne” opisów taksacyjnych opisano siedliska przyrodnicze występujące punktowo. Są to małe platy siedlisk (do 0,25 ha) wyszczególnione w ramach prac nad PZO dla obszarów Natura 2000.

Wykaz wydzieleń, w których występują punktowo siedliska przyrodnicze wykazane w pracach PZO

| Siedlisko przyrodnicze | Obręb | |
|---|-----------------------|---------------|
| | Miedzierza | Niekląt |
| 1 | 2 | 3 |
| 7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą | 222 i, j, k, l | - |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | - | 75 i, j |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 221 z; 222 i, j, k, l | 75 h; 76 c, n |
| 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | 150 i, j; 153 g, j, k | - |

Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Stąporków (wg FITO)

| Kod siedliska przyrodniczego | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|--|---------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Obręb Miedzierza | | |
| 9170 – Grąd środkowoeuropejski isubkontynentalny | 2,59 | 62 g, i; 73 a |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 14,71 | 2 b; 6 c; 7 a; 31 a; 32 a; 158 h, i, k; 175 b |
| 91T0 – Sosnowy bór chrobotkowy | 8,52 | 38 d; 53 x, y; 109 b |
| Razem | 25,82 | |
| Obręb Niekląt | | |
| 9110 – Kwaśne buczyny | 16,70 | 21 h, i; 37 f; 41 f |
| 91D0 – Bory i lasy bagienne | 27,99 | 63 g, h, i, n; 75 i, j; 76 b, c, h, j, k, l, n, o; 77 b, c, d, g, h; 78 a |
| 91P0 – Wyzynny jodłowy bór mieszany | 59,37 | 1 a, c; 2 a, c, d; 13 a, b; 19 h |
| Razem | 104,06 | |
| OGÓLEM | 129,88 | |

Siedliska przyrodnicze wykazane w INVENT (poza obszarami Natura 2000) opisano w polu „informacje różne” opisów taksacyjnych jako cenne fragmenty zbiorowisk roślinności. Ich zestawienie przedstawiono poniżej.

Cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych na gruntach Nadleśnictwa Stąporków poza obszarami Natura 2000 (wg INVENT)

| Zbiorowisko roślinne i odpowiadające mu siedlisko przyrodnicze | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|--|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Obręb Miedzierza | | |
| 6410 – Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe | 1,35 | 26 d |
| 7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą | 0,15 | 195 i |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 16,35 | 5 b, d, m; 24 c; 91 j; 104 k, o; 116 h, k, o; 117 g; 118 i; 119 h; 175 l; 181 d; 183 d; 193 f; 194 d |
| T-C <i>Tilio-Carpinetum</i> (9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) | 7,63 | 73 h, i |
| Vu-P <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> (91D0 – Bory i lasy bagienne) | 42,70 | 13 g; 29 i; 94 b; 102 b; 103 g; 104 j, n; 107 y; 118 j; 119 i; 166 f; 169 j; 171 j; 173 g; 183 c, f; 184 b; 195 b |

| Zbiorowisko roślinne i odpowiadające mu siedlisko przyrodnicze | Pow. [ha] | Lokalizacja |
|--|---------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| F-A <i>Fraxino-Alnetum</i> (91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) | 5,16 | 191 c |
| A-P <i>Abietetum polonicum</i> (91P0- Wyżyny jodłowy bór mieszany) | 98,34 | 130 b; 133 h; 137 a,d; 138 a,b; 139 a,b; 142 g; 143 a |
| C-P <i>Cladonio Pinetum</i> (91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy) | 58,93 | 2 h; 4 b; 5 n; 8 i; 21 d,g; 22 a; 38 b,c,i; 53 a; 59 f |
| Razem | 230,61 | |
| Obręb Niekań | | |
| 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | 3,27 | 112 h,j,k,m,n; 152 f; 212 c,g |
| Lp-F <i>Luzulo piloso-Fagetum</i> (9110 – Kwaśne buczyny) | 113,53 | 29 b; 38 b; 39 a; 40 a,b; 47 d,f; 48 f; 82 a,f,g; 132 c; 137 b,c; 138 a; 223 d; 224 c |
| T-C <i>Tilio-Carpinetum</i> (9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) | 29,07 | 54 d; 68 a; 71 f; 110 d; 111 f |
| Ca-Q <i>Calamagrostis arundinacea-Quercetum</i> (9190 Kwaśne dąbrowy) | 3,10 | 57 a |
| Vu-P <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> (91D0 – Bory i lasy bagienne) | 6,72 | 136 f; 207 d,i |
| F-A <i>Fraxino-Alnetum</i> (91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) | 7,89 | 89 k,l,m; 97 a; 207 k,n; 208 k |
| A-P <i>Abietetum polonicum</i> (91P0- Wyżyny jodłowy bór mieszany) | 382,33 | 9 b; 15 a; 25 i; 27 b; 28 b,g; 43 g; 44 d,h; 46 g; 48 a,b,c; 53 c,f; 54 b,c; 55 a; 56 a,b; 67 a,c; 68 g; 105 c; 106 a; 107 a,f; 108 a; 111 d; 112 f; 150 a; 156 l; 157 b,d; 161 a; 163 d,f,g,k; 218 f; 219 a,b; 222 b; 223 a; 227 b,j; 231 a,b; 232 c; 236 h,i |
| C-P <i>Cladonio Pinetum</i> (91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy) | 0,86 | 160 g |
| Razem | 546,77 | |
| OGÓLEM | 777,38 | |

Ponadto w polu „informacje różne” opisów taksacyjnych opisano cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych zainwentaryzowane jako siedliska przyrodnicze występujące punktowo poza obszarami Natura 2000, wykazane w INVENT.

Lokalizacja występujących punktowo cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych poza obszarami Natura 2000 (wg INVENT)

| Zbiorowisko roślinne i odpowiadające mu siedlisko przyrodnicze | Obręb | |
|---|---|--------------|
| | Miedziera | Niekań |
| 1 | 2 | 3 |
| 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 26 d; 129 c | |
| Lp-F <i>Luzulo piloso-Fagetum</i> (9110 – Kwaśne buczyny) | - | 3 a |
| T-C <i>Tilio-Carpinetum</i> (9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) | 213 a | - |
| Vu-P <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> (91D0 – Bory i lasy bagienne) | 24 b | - |
| F-A <i>Fraxino-Alnetum</i> (91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) | - | 175 g; 234 c |
| C-P <i>Cladonio Pinetum</i> (91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy) | 5 c,o; 7 d; 9 c,h,i; 25 a; 39 d; 55 c; 59 g; 60 a | - |

Bardziej szczegółowa analiza siedlisk przyrodniczych została przeprowadzona w „Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000”.

- **Walory kulturowe** – opisano obiekty zabytkowe znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa oraz miejsca pamięci zlokalizowane na gruntach LP.

Zadania z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Stąporków zostaną przedstawione w tabeli XXIII elaboratu,

- **Martwe drewno** - W ramach prac urządzenia lasu V rewizji, dokonano pomiaru drewna martwego na **10 %** powierzchni próbnych objętych pomiarem miąższości, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała, że zasoby grubizny drewna martwego w Nadleśnictwie Stąporków (średnicy powyżej 10 cm bez kory) stanowią ok. **2,50 %** zasobów drzewnych (**7,48 m³/ha**).

15. Ocena Oddziaływania projektu PUL na Środowisko i Obszary Natura 2000.

Podstawą prawną opracowania prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405 t.j.).

Zakres i stopień szczegółowości opracowania prognozy został uzgodniony z RDOŚ i PWIS oraz sprecyzowany w SIWZ.

W ramach wykonywania Oceny Oddziaływania projektu PUL na Środowisko i Obszary Natura 2000 dokonano analizy rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych.

W pierwszej kolejności wykonano analizy dla stanowisk gatunków oraz miejsc występowania siedlisk przyrodniczych na terenach obszarów Natura 2000 pokrywających się z gruntami Nadleśnictwa Stąporków.

Osobnej analizie poddano również wartości przyrodnicze położone na terenie gruntów Nadleśnictwa, poza granicami obszarów Natura 2000.

Ostateczna ocena przewidywanego oddziaływania zapisów planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 została wykonana w oparciu o analizy wpływu planu na poszczególne elementy środowiska, jak:

- różnorodność biologiczna,
- ludzie,
- zwierzęta, rośliny, grzyby,
- woda,
- powietrze,
- powierzchnia ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Dla obszarów Natura 2000 dokonano oceny wpływu na przedmioty ochrony w tym siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt.

Do oceny wpływu projektu PUL na zachowanie stanu lasu w ramach obszarów Natura 2000 wykorzystano tzw.: „macierze”.

W ocenie oddziaływania projektu PUL na środowisko i Obszary Natura 2000 nie stwierdzono by Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Stąporków na lata 2018-2027 mógł negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015, OZW „Dolina Krasnej” PLH 260001, OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH 260010, OZW „Uroczysko Pięty” PLH 260012.

W związku z niedużą powierzchnią oraz brakiem przedmiotów ochrony w zasięgu obszarów Natura 2000 OZW „Lasy Suchedniowskie” PLH 260010 i OZW „Uroczysko Pięty” PLH 260012 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Stąporków nie będą sporządzane w „Prognozie...” dla tych obszarów zestawienia dotyczące powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Sekretarz NTG:
Naczelnik Wydziału Zarządzania
Zasobami Leśnymi
mgr inż. Wiesław Szczepanowicz

Przewodniczący NTG:
Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Piotr Kacprzak

Zatwierdził dnia 29.03.2018

DYREKTOR
dr inż. Andrzej Matysiak

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 16-21-1

| Nr pow. próbnej | Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.] | Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.] | Wysokość z 1 pomiaru [m] | Wysokość z pomiaru kontrolnego [m] | Wielk. z 1 pomiaru [ar] | Wielk. z pom. kontr. [ar] | Uwagi |
|-----------------|--|--|--------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
| 7 | 1,01 | 1,04 | 20,0 | 20,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 26 | 1,91 | 1,88 | 26,0 | 26,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 45 | 0,97 | 0,98 | 20,0 | 19,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 64 | 1,01 | 0,99 | 24,0 | 24,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 83 | 1,04 | 1,06 | 23,5 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 102 | 0,65 | 0,65 | 21,0 | 21,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 121 | 0,85 | 0,92 | 21,5 | 22,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 140 | 1,23 | 1,24 | 21,0 | 20,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 159 | 1,35 | 1,35 | 21,5 | 21,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 178 | 1,06 | 1,04 | 21,5 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 197 | 1,05 | 1,06 | 23,5 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 216 | 1,40 | 1,41 | 25,5 | 26,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 235 | 1,68 | 1,63 | 22,0 | 21,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 254 | 0,58 | 0,57 | 17,0 | 17,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 273 | 1,06 | 1,05 | 27,0 | 26,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 292 | 0,90 | 0,91 | 22,0 | 22,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 311 | 1,18 | 1,17 | 19,5 | 18,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 330 | 1,48 | 1,47 | 24,5 | 24,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 349 | 1,11 | 1,13 | 23,0 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 368 | 0,94 | 0,95 | 23,0 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 387 | 0,85 | 0,85 | 23,0 | 22,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 406 | 1,28 | 1,29 | 25,5 | 26,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 425 | 0,46 | 0,45 | 22,5 | 23,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 444 | 0,79 | 0,77 | 22,0 | 23,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 463 | 1,86 | 1,79 | 28,0 | 28,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 482 | 0,81 | 0,80 | 20,0 | 20,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 501 | 1,94 | 1,94 | 23,5 | 25,5 | 5,00 | 5,00 | |

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 16-21-1

| Nr pow. próbnej | Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.] | Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.] | Wysokość z 1 pomiaru [m] | Wysokość z pomiaru kontrolnego [m] | Wielk. z 1 pomiaru [ar] | Wielk. z pom. kontr. [ar] | Uwagi |
|-----------------|--|--|--------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
| 520 | 1,16 | 1,14 | 26,0 | 28,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 539 | 0,35 | 0,33 | 11,5 | 12,0 | 1,00 | 1,00 | |
| 558 | 1,37 | 1,33 | 23,5 | 22,0 | 4,00 | 4,00 | |

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju piersińcowego): 0,042

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,040

Naczelnik Wydziału Zarządzania
Zasobami Leśnymi
mgr inż. Wiesława Szczęśliwą-Witcz

LASY PAŃSTWOWE
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu
26-600 Radom, ul. 25 Czerwca 68
tel. 385-60-81, fax 385-60-01
identyfikator 670080796, NIP 796-008-18-86



MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DL-lp-0233 -3/0867/09

DECYZJA

Na podstawie art.16 ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 lutego 2009 r., postanawia się, co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Stąporków, określone w Decyzji Ministra Środowiska z dnia 20 marca 2001 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Stąporków.
- II. Uznaje się za ochronne, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 8497,55 ha, położone w Nadleśnictwie Stąporków, w obrębach leśnych: Miedzierza, Nieklań, wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego nadleśnictwa na lata 1998 – 2007, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Miedzierza, o powierzchni łącznej 3114,71 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni 2924,48 ha, w pododdziałach: 1 a, 4 f, 5 a,c,f,g,j-m, 7 h, 8 a,b,f,g, 13 g, 14 b,c, 15 b,d,f, 16 g,j,k, 22 f, 23 a-f, 24 a-c, 25 c,f,g, 26 b,f-h, 30 a, 34 h,i,k, 35 a-d, 36 a, 37 b-i, 38 j, 39 b,c, 42 h, 44 l, 45 a-h, 46 a-g, 47 a-d, 48 a-c, 53 r,z, 55 a,b, 56 a-c, 59 a,h, 60 d-g, 61 b-d,g, 62 c,d,g,i,k, 63 c,f, 64 f,h,i, 65 a,d,f, 67 b,c, 68 a-d, 69 a-c, 70 a-i, 71 a-h, 72 a-f, 73 a-k, 74 a-c,f-i, 75 a-g, 76 a-i, 77 a-i, 78 b, 79 a-h, 80 a-i,k, 85 g,h, 87 b,d, 88 b, 89 b,c, 90 a-d,h,i, 91 a-i, 92 a-c,f-h, 93 b,d,f, 94 a,d,f,h-k, 95 b-f, 96 a,b,d-h, 97 h, 98 d-i, 99 a-d, 100 a-i, 101 a,c-k, 102 a,c-m, 103 a-f,h-j, 104 a-h,k,m, 105 a-c, 106 a,b,d,f,h-m,o,p,s, 107 i,k-n,p-x, 108 a-j, 110 j, 111 b,d-h, 112 a-l, 113 a-h, 114 a-d, 115 a-d, 116 a-d,g, 117 a-f, 118 a-g,j, 119 a-g,j-n, 120 a-m, 121 a,b, 122 a,b, 123 a-c, 124 a-d, 125 a-g, 126 a-g, 127 a,c,d, 128 a-h, 130 a-h, 131 h-k, 132 a-c, 133 a,b,f-h, 134 a-i, 135 a-h, 136 a,f,h,i, 137 a-f, 138 a,b, 139 a-c, 140 a-h, 141 a-f, 142 a-j, 143 a-g, 144 a-i, 145 a-i, 146 a, 149 c,f, 150 c,j,k,n,o, 151 a,b, 152 a-c, 153 a,b,m-p, 154 b,c, 155 b, 156 a,b,d-h, 157 a-g, 158 c,k, 159 b,c, 164 b-d, 165 a-g,j, 166 f, 167 c-i, 168 a-f, 169 j,l,n,o, 170 a-g, 171 a,b,d,f,h,i, 173 g,l-o, 174 a,c-f,h-j,l-p,s-x, 175 a,i, 181 b,c, 182 a-i, 183 b, 184 a,c-i, 190 b-f,i,k,l,n, 191 b,d-j, 192 a-m, 194 a-f,h,i, 195 a,c-g,i-k,m, 196 a-h, 197 a-f, 198 a-h, 199 a-c,f-j, 200 a,h,j,k, 201 d-i, 202 a,c-f, 203 a-f, 204 a-c, 205 a-d, 206 a-c, 207 a,b, 208 a-f, 209 a-c, 210 a-g, 211 a-h, 212 a,b,d-i, 214 a-f, 217 a-g, 218 a-g, 220 a,b,k,m-p, 221 l,m,o,x;
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni 160,69 ha, w pododdziałach: 2 c, 5 i, 6 b, 7 a, 13 d, 30 c, 31 a, 32 a, 53 ax,bx, 54 a,b,g,h, 58 c, 74 d, 75 h, 85 j,k,n,p, 86 b, 94 b,c, 95 a, 97 j,l, 102 b, 103 g, 104 j,n, 107 o, 110 a-f,h,i,k, 118 i, 119 i, 126 h, 127 b, 147 j, 148 a,b,d,f, 150 d-h,l, 153 d-i,k,l, 154 a, 158 a,b,d-i, 159 a, 166 g, 169 k, 171 g, 173 h, 174 g,k, 175 b,j, 181 d, 183 c-f, 184 b,j, 191 a,c, 195 b, 202 b, 212 c, 220 r,t, 221 k;
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody o powierzchni 7,41 ha, w pododdziałach: 38 a, 53 i,t;
 - d) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni 0,32 ha, w pododdziale: 33 g;
 - e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni 21,81 ha, w pododdziałach: 11 a-d, 21 a,b.

2) w obrębie leśnym Niekłań, o powierzchni łącznej 5382,84 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne, o powierzchni 5125,35 ha, w pododdziałach: 1a,b, 2 a-d, 3 a,b, 4 a-d, 5 a-d, 6 a-g, 7 a-d, 8 a,c-i, 9 a,b,f,i-o, 10 a, 11 a,b,d,g,j,k,n,s-w, 12 a, 13 a-c, 14 a-c, 15 a, 16 a,c,f, 17 a-f, 18 a-i, 19 a-h, 20 a-f, 21 a-f,h,i, 22 a-d, 23 a-d,g-i, 24 a-h, 25 a-i, 26 a-h, 27 a-i, 28 b-i, 29 a-c, 30 a-f, 31 a,b, 32 a-d, 33 a, 34 a,b, 35 a-f, 36 a, 37 a-d, 38 a-d, 39 a-c, 40 a-d, 41 a-f, 42 b-f, 43 a-k, 44 a-i, 45 a-f, 46 a-c,g, 47 c-h, 48 a,d,f, 49 a-j, 50 a-j, 51 a-i, 52 a-i,k, 53 a-g,i-n, 54 a-k, 55 a-f, 56 a-n, 57 d-l, 58 a-f, 59 a-g, 60 a-f, 61 a-c,f-j, 62 a-h, 63 a,b,i-m,o, 64 a-m, 65 a-g, 66 a,b, 67 a-d, 68 a-g, 69 a-j, 70 a-i, 71 a-g, 72 a-d, 73 a-f, 74 a-c,i,j, 75 a-c,j-l, 76 a,d,f,i,m,r,ax, 77 f-k,m, 78 a-i, 79 a-c, 80 a,b,d,g, 81 a-j, 82 a-g, 83 a-f, 84 a-d, 85 a-c, 86 a,b, 87 a-c, 88 a-c,f,h,i,k,l,n-y, 89 b-f,i,j,n,o, 90 b, 91 a,b, 92 a-d, 93 a-d, 94 a, 95 a-c, 96 a-f,i,k,l,n, 97 b,c,g,h,k, 98 a,i-l, 99 a-i, 100 a-n, 101 a-h,j,l,m, 102 a-c, 103 a-f, 104 a-i,o, 105 a-d, 106 a,b, 107 a-f, 108 a-c, 109 a,c,f-h,k-m, 110 a,b,d, 111 c-f,i, 112 a,f,g, 113 a,b,f,h-j, 114 a-g, 115 a-g, 116 a,c,f-n, 117 i, 118 c,d,k-m,p-s, 118A g-k, 119 a-g, 120 a,b, 121 a-c, 122 b-d,g-i, 123 w-ax, 124 a,b, 125 a-d,h-j, 126 a-k, 127 a-h,j, 128 b-f, 129 a,b,d,f, 130 a-i,l, 131 a-j, 132 a-c, 133 a-g, 134 a-d, 135 a-d, 136 a-d,h,i, 137 a-f, 138 a-d, 139 a-d, 140 a-h, 141 a-d, 142 a-c, 143 a-d, 144 a-k, 145 a-o, 146 a,b, 147 a-d, 148 a-f, 149 a-f,h,i, 150 a, 150A a,b,d,f, 151 a,b, 153 c,d,h,j, 154 a-h, 155 a,c-o, 156 a-j, 157 a-d, 158 a-g, 159 a,b,d, 160 h,i, 161 a, 162 a,b, 163 a-g,i-k,m,n,p-w, 163A o,p, 171 z,ax,hx,ix, 172 a,c,d,g-i,k,l, 173 a-g,i-k, 174 a-d,g-i, 175 a,b,d,f, 176 a-c, 177 a-j, 178 a-f, 178A a, 179 a-f, 180 a,c-i, 181 a-c, 182 a,b, 183 a-c, 184 a-g, 185 a, 186 a,b, 187 d-l, 188 a-h, 189 a-j, 190 a-l, 191 a-g, 192 a-g, 194 b-g,k,r, 195 d,h,j,l, 196 a-c,f,g, 197 a-j, 198 a-f, 199 d-j,m,o,p, 200 a-c, 202 a,c-h, 203 b-f,h, 204 a,f,h,i,k-m, 206 a,f,g, 207 a-c,f,k-m,p-s, 208 a,c-f,j-l,o,p, 209 a,f-m, 210 c,f,j-m, 211 a,d, 212 a,b,d,h,j, 213 a-g, 214 a-f, 215 a,b,d, 216 a,b,d-g, 217 a-g, 218 d,f,h-j,n, 219 a-c, 220 a, 221 a,c,d-g, 222 a,b,d-g, 223 a-d, 224 a-c, 225 b, 226 a,b,d, 227 a,b,f, 228 a,c,g,i-k, 229 a-h, 230 a,b,f, 231 a-d, 232 a,c,d, 233 a,b,d, 234 a,b,g, 235 a-d, 236 a-i, 237 a,c-h, 238 a-h, 239 a-h;
- b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni 115,95 ha, w pododdziałach: 23 f, 42 a, 51 j, 53 h, 63 c-g,n, 75 h,i, 76 b,j-l,o, 77 a-c, 80 f,i, 89 a,g,k-m, 97 a,j, 101 k, 113 d, 136 f, 153 k, 203 g, 207 d,g-j,o, 208 b,g, 211 f, 212 f, 214 g, 215 c, 217 h, 220 b, 225 a, 228 d,h, 230 c,d,g, 234 c,d,f,h;
- c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne – o powierzchni 1,79 ha, w pododdziałach: 153 f,g;
- d) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, wodochronne – o powierzchni 40,40 ha, w pododdziałach: 46 d,f, 47 b, 48 b, 90 a;
- e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne – o powierzchni 83,54 ha, w pododdziałach: 116 o-s, 117 j,k, 118 a,b,i,j,n,o, 118A a-f, 152 a,b,d-h, 153 b,i,l, 187 a-c;
- f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni 15,81 ha, w pododdziałach: 153 a, 189A hx,ix, 189B o,p,ax,kx.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 16 lutego 2009 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie lasów Nadleśnictwa Stąporków charakteru ochronnego, określonych Decyzją Ministra Środowiska dnia 20 marca 2001, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Stąporków, ze względu na aktualizację zasięgu i położenia lasów ochronnych w tym nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie;

- uznanie za ochronne lasów tego nadleśnictwa, o powierzchni łącznej 8497,55 ha, w obrębach leśnych: Miedziarza, Niekłań wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego nadleśnictwa na lata 1998-2007, których położenie i powierzchnia zaktualizowana została według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

Niniejszy wniosek o uznanie lasów za ochronne w Nadleśnictwie Stąporków wynika z uwzględnienia następujących faktów:

- zaktualizowania wg. nowych „Zasad kartowania gleb i siedlisk leśnych” w latach 2006-2007 gleb i siedlisk leśnych,
- zaktualizowania powierzchni lasów do obowiązującego stanu prawnego,
- uwzględnienia drzewostanów na siedliskach bagiennych, nadmiernie uwilgotnionych o charakterze bagiennym oraz na terenach wyżynnych i wzniesionych i płytkich kamienistych glebach,
- utworzenie rezerwatu „Dolna Krasna”.

Powierzchnia wnioskowanych lasów do uznania za ochronne zwiększyła się w stosunku do uznanych obecnie o 3365,55 ha.

Wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Gminy Chlewiska i Rady Gminy Blizyn. Negatywną opinię wydała Rada Miejska w Końskich uzasadniając swoje stanowisko obniżeniem wpływów do budżetu gminy z podatku leśnego. Natomiast Rady Gmin: Mniów, Stąporków, Smyków nie wydały opinii dotyczącej wniosku o uznanie lasów za ochronne w terminie przewidzianym ustawą o lasach.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Blizyn,
2. Rada Gminy Chlewiska,
3. Rada Miasta Końskie,
4. Rada Gminy Mniów,
5. Rada Gminy Smyków,
6. Rada Miasta i Gminy Stąporków.



IX. KRONIKA

~ Kronika ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~