

Pytania dot. założeń programu

1. Proszę o informację jaka będzie stosowana definicja spółki spin-off w ramach realizacji projektu Inkubator Rozwoju?

Odp.: Wobec braku jednoznacznej definicji dot. spółek odpryskowych, należy się kierować dostępną literaturą w tym zakresie. Natomiast należy mieć na uwadze, że wyróżnikiem spółki odpryskowej jest:

- powołanie takiej spółki jako nowego przedsiębiorstwa przez pracownika lub zespół pracowników zatrudnionych w ośrodku badawczym;
- związek pracownika lub zespołu pracowników, którzy ją tworzą z jednostką macierzystą w kontekście wykorzystywanej i rozwijanej w spółce odpryskowej własności intelektualnej (prowadzącej np. do powstania i rozwinięcia nowej technologii mogącej być przedmiotem transferu do biznesu, z wykorzystaniem doświadczenia badawczego nabytego w ośrodku badawczym, z którego wywodzi się pracownik lub zespół pracowników spółki odpryskowej).

2. Czy w ramach konsorcjum partnerem może być spółka celowa, która ma obecnie status spółki z o.o. w likwidacji?

Odp.: Zgodnie z cz. V pkt. 1 lit. a Komunikatu Ministra Nauki, jako kryterium obligatoryjne uprawniające do udziału w konkursie jest „posiadanie zdolności organizacyjnych do osiągnięcia celu zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” (ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca wyczerpująco opisał we wniosku zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji zadania)”. Spółka, która znajduje się w likwidacji nie spełnia tego kryterium, gdyż co do zasady status „w likwidacji” obliguje ją do podejmowania tylko takich działań, które prowadzą do zaprzestania przez nią działalności, a nie jej rozwijania, m.in. poprzez udział w nowym, wieloletnim projekcie.

3. Pragnę się odnieść do odpowiedzi nr 2 zawartej w czwartej części Pytań i odpowiedzi związanych z naborem "Science4Business - Nauka dla Biznesu". Uważam, podobnie jak wiele koleżanek i kolegów z CTT i spółek celowych, że zaproponowane uśrednianie wskaźników jest bardzo krzywdzące dla środowiska związanego z komercjalizacją wyników badań. Należy przyjąć, że spółki celowe mają inne działania związane z komercjalizacją, niż centra transferu technologii. Uśredniając wynik kryterium np: nr 6" Liczba uzyskanych patentów w Urzędzie Patentowym RP w latach 2019-2023", gdzie w konsorcjum znajdzie się jedna spółka celowa i jeden CTT, stoi na przegranej pozycji z konsorcjum złożonym z dwóch CTTów. Proszę mieć na uwadze, że spółki celowe w swojej charakterystyce, nie prowadzi działań zwianych z pozyskaniem patentów, co przy uśrednieniu wskaźników 1-7 mocno wpływa na rozdrobnienie konsorcjów. taka sama sytuacja dotyczy pozostałych wskaźników. Pozostając przy zaproponowanym liczeniu wskaźników (uśrednienie), narażają się Państwo na pomnożenie ilości konsorcjów, które będą się składały z maksymalnie 5 podmiotów, zamiast scalić środowisko i pozwolić utworzyć 3-4 duże konsorcja, które będą ze sobą współpracować wewnątrznie ale i zewnątrznie. Proszę mieć również na uwadze, że informacja o sposobie liczenia wskaźników (uśrednienie), ma się nijak do treści w Komunikacie i zakładając, że ktoś złożył wniosek przed 15.05, może stać na straconej pozycji, ponieważ do tej pory wszyscy uznawali za słuszne sumowanie wskaźników dla całego konsorcjum. Nie zmienia się reguł w trakcie gry. Proszę o ponowne rozpatrzenie odpowiedzi nr 2 zawartej w czwartej części Pytań i odpowiedzi, tym bardziej że opisana zmiana liczenia wskaźnika ma fundamentalne znaczenie dla budowy i konsolidacji podmiotów związanych z komercjalizacją. Ze względu na dużą ilość niezrozumienia intencji projektu, proszę o przedłużenie terminu naboru, tak aby dać sobie

wspólnie szansę na wyjaśnienie wątpliwości i stworzenie sensownych konsorcjów, gdzie żaden z uprawnionych podmiotów nie będzie pokrzywdzony.

Będę wdzięczny za pozytywne podejście do wyżej wymienionych aspektów i przychylenie się do mojej prośby.

Odp.: Stanowisko dot. wyliczenia średniej dla wskaźników 1-7 nie ulega zmianie. Jednocześnie informujemy, że Zgodnie z Komunikatem Ministra Nauki z dnia 22 maja o zmianie Komunikatu Ministra Nauki z dnia 25 kwietnia 2024 r. (dostępnym pod adresem: <https://www.gov.pl/web/nauka/komunikat-ministra-nauki-o-przeprowadzeniu-naboru-na-partnerow-do-realizacji-zadania-nr-1-inkubator-rozwoju-w-ramach-projektu-pn-science4business---nauka-dla-biznesu>) termin naboru został wydłużony do 04 czerwca 2024 r.

4. Ze względu na termin zakończenia naboru, ponawiam zapytanie w sprawie Umowy konsorcjum. Informacja o konieczności zawarcia Umowy konsorcjum bądź nie, jest dla nas kluczowa na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie. W związku z powyższym, chciałabym również zapytać, czy dołączenie do wniosku Porozumienia o zawarciu Umowy konsorcjum w przyszłości, zamiast Umowy konsorcjum spełni warunek formalny w przypadku konieczności dołączenia Umowy na etapie składania wniosku o dofinansowanie?

Odp.: Zgodnie z cz. VI pkt 7 Komunikatu Ministra wraz z wnioskiem o nadanie statusu Partnera należy złożyć m.in. umowę konsorcjum. Kompletność wniosku jest oceniana podczas oceny formalnej, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych, zgodnie z cz. VI pkt. 18 Komunikatu jest on zwracany do Wnioskodawcy w celu uzupełnienia. Wniosek, którego braków formalnych nie usunięto w terminie pozostawia się bez rozpatrzenia.

5. Proszę o udzielenie informacji na temat możliwego sposobu rozliczania zakupionych środków trwałych, czy kosztem w projekcie jest koszt nabycia czy koszt amortyzacji?

Odp.: Zakup środków trwałych powinien być rozliczany w projekcie na zasadach określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021 - 2027 dostępnych pod adresem:

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-kwalifikowalnosci-2021-2027>.

Należy mieć przy tym na uwadze, że w cz. IV Komunikatu Ministra Nauki został wskazany katalog kosztów kwalifikowalnych, który uwzględnia możliwość zakupu środków trwałych (w tym ich amortyzacji) w kategorii B, pod warunkiem, że ich koszt nie przekroczy 10% wydatków bezpośrednich przewidzianych w harmonogramie rzeczowo-finansowym. Aspekt ten będzie podlegał również weryfikacji przez IZ FENG podczas oceny Wniosku o dofinansowanie Projektu „Science4Business – Nauka dla Biznesu”.

6. Czy w ramach projektu przewidują Państwo koszty pośrednie? W jakiej wysokości?

Odp.: W ramach realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” Projektu „Science4Business – Nauka dla Biznesu” FENG nie przewiduje się kosztów pośrednich. Zgodnie z cz. IV pkt. 12 Komunikatu w ramach realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” Partnerzy mogą ponosić jedynie wydatki bezpośrednio związane z realizacją celu zadania.

7. Czy skoro zgodnie z odpowiedzią: "To wnioskodawca planuje zakres tego działania w zależności od przewidywanych potrzeb." w ramach realizacji działań B+R opisanych w Części II pkt 2 lit. c) Komunikatu wystarczy realizować tiret drugi ("prace w zakresie podnoszenia gotowości ekonomicznej")?

Odp.: Tak, zgodnie z wcześniej udzieloną odpowiedzią (cz. V, pyt. nr 27) w ramach realizacji działania określonego w cz. II, pkt. 2 lit. c) Komunikatu Ministra Nauki, można realizować prace w zakresie podnoszenia gotowości technologicznej i/lub ekonomicznej.

8. Czy skoro zgodnie z odpowiedzią: "Komunikat nie zawiera wymogu, aby wszystkie działania wymienione w części II pkt 2 Komunikatu były realizowane wspólnie przez konsorcjantów lub

przez każdego z konsorcjantów osobno", jeśli w konsorcjum, konsorcjant A będzie realizował działania opisane w Części II pkt 2 lit. a) natomiast konsorcjant B będzie realizował działania opisane w Części II pkt 2 lit. b) w tym każdy dla projektów w swoich jednostkach macierzystych - nie wpłynie to negatywnie na ocenę punktową wniosku, a następnie rozliczanie Projektu?

Odp.: Zakres merytoryczny wniosku będzie oceniany przez zespół niezależnych ekspertów zewnętrznych. Istotą partnerstwa jest osiągnięcie celów projektu i zaplanowanych wskaźników.

9. Jak należy rozumieć sformułowanie „projekty o podobnym charakterze” (np. VII 2)), które występuje w Komunikacie/dokumentacji? Projekty B+R realizowane w konsorcjach z przedsiębiorstwami obejmują mapowanie potencjału organizacji badawczej (celem przygotowania oferty, wkładu do wspólnych działań, których wyniki mają być skomercjalizowane), jej marketing – poszukiwanie konsorcjanta. Jest też element negocjacji warunków współpracy oraz upowszechniania wyników. Tworzenie centrów badawczo-rozwojowych wiąże się z analizą potencjału badawczego jednostki oraz identyfikacją potrzeby rynkowej na ich usługi. Proszę o doprecyzowanie pojęcia.

Odp.: Jako projekty o podobnym charakterze należy rozumieć projekty, których zakres merytoryczny jest zbliżony do działań wskazanych w cz. II pkt. 2 Komunikatu Ministra Nauki. Proszę mieć na uwadze, iż konieczne będzie uzasadnienie „podobieństwa” zakresu merytorycznego we wniosku o nadanie statusu Partnera.

10. Czy wszyscy pracownicy realizujący cele projektu muszą otrzymywać wynagrodzenie z tego tytułu, czy też np. pracownik nieotrzymujący wynagrodzenia z projektu lub dodatkowego wynagrodzenia z projektu może odbyć podróż służbową (związaną z realizacją celu projektu), która będzie finansowana z kosztów projektu?

Odp.: Za wydatek kwalifikowalny zostanie uznany wydatek dotyczący podróży służbowych jedynie pracowników bezpośrednio zaangażowanych w realizację celu zadania nr 1 poparty odpowiednimi dokumentami. Nie jest natomiast wymagane, aby taka osoba otrzymywała wynagrodzenie w ramach projektu.

Należy jednak mieć na uwadze, że ostateczna decyzja dotycząca kwalifikowalności wydatków poniesionych w ramach projektu należy do Instytucji Zarządzającej FENG.

11. Czy ze względu na uproszczone metody rozliczania wynagrodzeń osób bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu - osoby te mają limit zaangażowania zawodowego w wysokości 276 godzin? zgodnie z Wytycznymi kwalifikowalności kosztów podróży (3.8 pkt 17) - nie mają takiego obowiązku.

Odp.: Zgodnie z podrozdziałem 3.17 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków dostępnych pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-kwalifikowalnosci-2021-2027>, „Do personelu projektu, którego koszty zaangażowania rozliczane są na podstawie uproszczonych metod, o których mowa w podrozdziale 3.10, niniejszy podrozdział nie ma zastosowania z wyjątkiem pkt. 1.”. Tym samym pracowników bezpośrednio zaangażowanych w realizację celu zadania nr 1 nie obowiązuje limit godzinowy 276 godz./miesiąc, należy jednak pamiętać, że maksymalny roczny limit godzinowy dla jednego pracownika wynosi 1 720 godzin.

12. Jak ma wyglądać umowa konsorcjum załączona do wniosku? Czy może mieć charakter listu intencyjnego? W dokumentach na stronie znajduje się umowa, ale jest ona zawierana z Ministrem, czyli, jak rozumiem, po ewentualnym przyznaniu środków.

Czy dokumenty muszą być przesłane przez ePUAP, czy też jest możliwość złożenia ich osobiście w piątek w sekretariacie?

Odp.: W cz. 6 FAQ, w pyt. 18 udzielono odpowiedzi na to pytanie.

Komunikat Ministra Nauki nie narzuca wzoru umowy konsorcjum. Konsorcjanci sami wypracowują postanowienia umowy konsorcjum, która powinna określać wzajemne prawa i obowiązki konsorcjantów oraz podział prac. Warunki złożenia dokumentów określa cz. IV, pkt. 3-7 Komunikatu Ministra Nauki.

13. Nasza uczelnia macierzysta nie startuje w konkursie, a jesteśmy spółką powołaną w celu komercjalizacji działań uczelni i mamy umowę o zarządzaniu własnością intelektualną. Czy w swoich wskaźnikach, możemy wykazać również wskaźniki, które należą do uczelni macierzystej?

Odp.: Wnioskodawca powinien wykazać tylko te wskaźniki, które wynikają z jego działalności. Nie można zatem do swojego dorobku dodawać efektów prac uzyskanych przez Uczelnię macierzystą. Natomiast w przypadku, gdy Uczelnia macierzysta przekazała część praw na rzecz spółki celowej (np. dot. zarządzania własnością intelektualną) wówczas spółka celowa może ująć to we własnym wskaźniku. Jednak te wartości nie powinny być dublowane we wskaźnikach przez spółkę i Uczelnię.

14. Czy następujący skład komitetu inwestycyjnego spełnia warunki określone w Komunikacie Ministra Nauki w cz. V pkt. 1 lit. e) tiret drugi: dwóch przedstawicieli środowisk biznesowych i funduszy inwestycyjnych oraz jeden przedstawiciel środowiska akademickiego (40%)?

Odp.: Skład Komitetu Inwestycyjnego został wskazany w cz. V pkt 1, lit. e) Komunikatu Ministra Nauki i wskazuje na proporcje, które powinny zostać zachowane w stosunku do przedstawicieli środowisk biznesowych i naukowych na każdym etapie funkcjonowania Rady/Komitetu Inwestycyjnego oraz jego podstawowy zakres obowiązków. Ocena, czy zaproponowany skład Komitetu/Rady spełnia te kryteria będzie dokonywana na etapie oceny merytorycznej wniosku.

15. W Komunikacie jest wskazany próg 40% budżetu projektu na wydatki związane z pracami B+R, o których mowa w części II lit. c) punkt (myślnik) pierwszy Komunikatu. W poprzednich programach Inkubator wydatki na B+R były planowane i rozliczane w ramach zadania 4. W przypadku Inkubatora Rozwoju w HRF nie ma podziału na zadania, są tylko podziały na kategorie i czas wydatkowania.

Jednocześnie wydatki w kategoriach g) i f) (oraz wynagrodzenia) mogą być ponoszone w związku z pracami B+R jak i działaniami opisanymi w części II lit. c) punkt (myślnik) drugi Komunikatu. (podnoszenie gotowości ekonomicznej).

W jaki sposób jednoznacznie wykazać we wniosku i/lub HRF, że podmiot planuje wydać ponad 40% budżetu na prace B+R w Projekcie.

Odp.: Wartość zaplanowanych środków finansowych na prowadzenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych (kryterium nr 9, część VII Komunikatu) powinna wynikać z Działania 3 we wniosku o nadanie statusu Partnera. Wnioskodawca planując zakres tego działania może uwzględnić, iż znajdują się tam wydatki z różnych kategorii harmonogramu rzeczowo-finansowego o ile są związane z prowadzeniem prac B+R dofinansowanych w Projekcie.

16. Części II lit. c) punkt (myślnik) drugi Komunikatu. Proszę o potwierdzenie, że działania związane z „podnoszeniem gotowości ekonomicznej” nie są zaliczane do nakładów na prace B+R o których mowa w VII 9 Komunikatu?

Odp.: Zgodnie z Komunikatem (część II, pkt 2 lit. c) tiret drugi) w działanie dotyczące prac badawczo - rozwojowych wchodzi również prace związane z podnoszeniem gotowości ekonomicznej.

17. Czy pomoc w formie dofinansowania udzielana w ramach tego projektu będzie zgodna z rynkiem wewnętrznym – zgodnie z Artykułem 25 Rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014? - dla projektu obejmującego pełen zakres przewidzianych działań, czyli:
- mapowanie potencjału organizacji badawczych;
 - marketing oferty technologicznej i badawczej;
 - prowadzenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych w odniesieniu do wyników badań o zidentyfikowanym potencjale komercyjnym;
 - dostęp do wiedzy i rozwój narzędzi dla zespołów zaangażowanych w transfer technologii.
- Czy powyżej opisany zakres projektu kwalifikuje się do wyłączenia z obowiązku zgłoszenia?
- Odp.: Zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów Funduszu Europejskiego dla Nowoczesnej Gospodarki Działanie 2.5, projekt Science4Business – Nauka dla Biznesu, którego częścią jest zadanie nr 1 – Inkubator Rozwoju nie obejmuje pomocy publicznej. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w Komunikacie Ministra w cz. III pkt 1 w zapisie: „dla których przyznanie środków finansowych w ramach programu **nie stanowiłoby pomocy państwa** zgodnie z art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.”

Pytania dot. wypełniania wniosku o nadanie statusu partnera

18. Czy w przypadku przygotowywania tabeli dotyczącej wskaźników rezultatu (np. Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych krajowych, będących wynikiem realizowanych prac B+R w ramach projektu) za rok bazowy przyjmujemy rok 2023? I czy w takim przypadku jako wartość bazową przyjmujemy zawsze "0" a jako wartość docelową zakładaną liczbę zgłoszeń, np. 5. Czy jednak jako wartość bazową przyjmujemy tutaj liczbę zgłoszeń patentowych stanowiącą dorobek wnioskodawcy (konsorcjum) do końca 2023 roku, np. 100 a wartość docelową powiększamy w tym przypadku o zakładaną wartość (np. 5) i adekwatnie liczba ta wynosić będzie wtedy 105?
- Odp.: Wartość bazowa powinna być wykazywana w oparciu o Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 (Sekcja 2.1.3.) dostępne pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-monitorowania-postepu-rzeczowego-realizacji-programow-na-lata-2021-2027/>. Natomiast rokiem bazowym będzie ostatni rok przed przystąpieniem do realizacji projektu.
19. W odpowiedziach na pytania do naboru Partnerów w ramach FENG część 4 na pytanie 1 dot. Dotychczasowej działalności w obszarze B+R tj. pytanie „Podmiot posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze do zadań wskazanych w cz. II Komunikatu. Należy podać w PLN., które ma zostać określone w kolejnych latach 2019-2023” Ministerstwo wyjaśniło że „Należy podać sumę kwot (łączy budżet projektów), na które były realizowane wszystkie projekty o podobnym charakterze/zakresie merytorycznym do zadań wskazanych w cz. II Komunikatu Ministra Nauki.”
- Wyjaśnienie to, o ile wyjaśnia kwestie dotyczącą wartości budżetu projektu, sugeruje jednocześnie aby w każdym roku w którym realizowany podobny projekt np. w ramach Inkubatora Innowacyjności 4.0 (gdyż w każdym z tych lat taki projekt o tej wartości był realizowany) podać całkowitą wartość realizowanego projektu co w efekcie prowadziłyby do wniosku że wartość RAZEM będzie nawet kilkukrotnie wyższa od faktycznej wartości realizowanego projektu.
- Z związku z powyższym proszę o odpowiedź na w jaki sposób wnioskodawcy powinni przedstawiać dane tj.:
- a) jak należy wykazać doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze do zadań wskazanych w cz. II Komunikatu realizowanych przez wnioskodawcę w latach 2020 – 2023 o łącznej wartości 3.000.000 zł, Czy w takim przypadku wartość całkowitą należy

przypisać wyłącznie do 2020 roku z dniem jego rozpoczęcia? Czy też wartość całkowitą projektu należy przypisać wyłącznie do 2023 roku tj. z dniem zakończenia takiego? Czy też w każdym z okresów wpisać wartość po 3.000.000 zł (razem 12.000.000)

Odp.: Wartości w poszczególnych latach powinny wynikać z harmonogramów rzeczowo-finansowych lub innych dokumentów określających wysokość finansowania w danym roku w ramach danego projektu. Wartości w poszczególnych latach powinny sumować się do łącznego budżetu projektu obejmującego lata 2019-2023.

b) Jak należy wykazać doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze do zadań wskazanych w cz. II Komunikatu realizowanych przez wnioskodawcę w latach 2017 – 2020 o łącznej wartości 4.000.000 zł, Czy w takim przypadku wartość całkowitą należy przypisać wyłącznie do 2019 roku (początek okresu uwzględnianego w ocenie) ? Czy też wartość całkowitą projektu należy przypisać wyłącznie do 2020 roku tj. z dniem zakończenia takiego? Czy też w każdym z okresów (2019r, 2020r.) objętych tabelą wpisać wartość po 4.000.000 zł (razem 8.000.000).

Odp.: Odpowiedź j.w.

c) Jak należy wykazać doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze do zadań wskazanych w cz. II Komunikatu realizowanych przez wnioskodawcę w latach 2022 – 2026 o łącznej wartości 5.000.000 zł, Czy w takim przypadku wartość całkowitą należy przypisać wyłącznie do 2022 roku? Czy też wartość całkowitą projektu należy przypisać wyłącznie do 2023 roku tj. z dniem ostatniego ocenianego okresu? Czy też w każdym z okresów (2022r, 2023r.) objętych tabelą wpisać wartość po 5.000.000 zł (razem 10.000.000).

Odp.: Odpowiedź j.w.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, czy składając wniosek w naborze partnerów do realizacji Zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” powinniśmy ubiegać się o finansowanie wszystkich planowanych zadań, czy możemy wystąpić tylko o finansowanie prac B+R, a pozostałe działania opisać we wniosku projektowym, lecz sfinansować z własnych środków. Chodzi nam o sytuację, gdy działania te stanowią dla nas pomoc de minimis, o którą nie możemy się ubiegać. Czy taka sytuacja jest dopuszczalna, czy też eliminuje nas z udziału w konkursie?

Odp.: Część II pkt 2 Komunikatu zawiera katalog działań przewidzianych do realizacji przez Partnera w ramach zadania, natomiast to Wnioskodawca określa we Wniosku o nadanie statusu Partnera szczegółowy zakres każdego z ww. działań, które będzie realizował w zadaniu. Zakres ten będzie przedmiotem oceny merytorycznej dokonywanej przez zespół ekspertów zewnętrznych w ramach oceny kryterium obligatoryjnego wskazanego w cz. V pkt. 1 lit e tiret 3, tj. czy wskaźniki oraz budżet przewidziany na realizację zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” są adekwatne w stosunku do zakładanych działań wskazanych we wniosku o nadanie statusu Partnera.

Pytania dot. wypełniania wniosku o nadanie statusu partnera – część 6

20. Ad. PRZYCHODY - TABELA DOTYCZĄCA DOTYCHCZASOWEJ DZIAŁALNOŚCI W OBSZARZE B+R oraz WSKAŹNIKI REZULTATU - Czy przychody wykazywane we wniosku powinny być wskazywane jako wartość brutto (wraz z podatkiem VAT) czy raczej jako wartość netto (z pominięciem podatku VAT)? Odp: Przychód należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt. 30 ustawy z 29.09.1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2023 poz 120, z późn zm). Podany przez Państwa przepis ustawy nie rozstrzyga czy mówimy o przychodzie netto czy brutto. Pytanie jest zasadne dla jednolitości danych wskazywanych przez przyszłych Partnerów projektu, które będą podlegały ocenie.

Odp.: Przychody z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych oraz przychody z tytułu świadczenia usług badawczych na zlecenie podmiotów spoza systemu szkolnictwa wyższego i nauki powinny zostać wykazane według wartości BRUTTO.

21. Dot. wskaźników realizacji projektu - czy wskaźnik nr 2 dotyczy prac, które realizują wszystkie zasady 6R, czy może realizować wybrane zasady 6R (jeśli tak to czy jest jakieś minimum)?

Odp.: Odpowiedź została udzielona w cz.6 pytań, pyt. 6. W ramach wskaźnika „Liczba prac, w efekcie których powstaną rozwiązania realizujące zasady 6R” należy ująć prace, których efekt będzie się wpisywał w min. 2 zasady 6R.

22. Dot. wskaźników realizacji projektu - czy wskaźnik nr 3 dotyczy prac, których sposób realizacji wpisuje się we wszystkie zasady 6R, czy wybrane zasady 6R (jeśli tak to czy jest jakieś minimum)?

Odp.: jw.

23. Dot. wskaźników produktu - wskaźniki nr 13 (w tym 13a-13d) - mają być przeliczone na 1 pracownika - czy jest konieczność już na etapie wniosku zadeklarowania ile osób będzie bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu?

Odp.: W związku z faktem, że wydatki ponoszone w ramach zadania nr 1 będą rozliczane częściowo metodami uproszczonymi, tzn. z zastosowaniem stawek jednostkowych, w tym dotyczących wyjazdów służbowych pracowników bezpośrednio zaangażowanych w realizację celu zadania, konieczne jest zaplanowanie wskaźników w tym zakresie, a co za tym idzie, wstępne oszacowanie liczby osób biorących udział w wyjazdach służbowych oraz ilości tych wyjazdów.

24. We wniosku o nadanie statusu Partnera w Tabeli dotyczącej dotychczasowej działalności w obszarze B+R znajduje się wiersz: *Podmiot posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze do zadań wskazanych w cz. II Komunikatu. Należy podać w PLN.* Natomiast pod tabelą sekcja: *Należy opisać czy podmiot posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (ze wskazaniem nazwy projektów i krótkiej informacji o nich) zrealizowanych w latach 2019-2023.*

Co oznaczają projekty o podobnym charakterze? Czy chodzi tutaj wyłącznie o projekty (granty) przyznawane przez instytucje zewnętrzne, czy również projekty w rozumieniu przedsięwzięć realizowanych przez Wnioskodawcę ze środków własnych?

Czy projekt zrealizowany w ramach finansowania przez NCBiR i realizujący jeden z punktów określonych w cz. II Komunikatu Ministra Nauki powinien być ujęty we wskazanych w pytaniu częściach wniosku?

Odp.: Jako projekty o podobnym charakterze należy rozumieć projekty, których zakres merytoryczny jest zbliżony do działań wskazanych w cz. II Komunikatu Ministra Nauki i finansowany ze źródeł zewnętrznych. Nakłady własne na działalność badawczo-rozwojową ujęte są w osobnym kryterium.

Proszę mieć na uwadze, iż konieczne będzie uzasadnienie „podobieństwa” zakresu merytorycznego we wniosku o nadanie statusu Partnera.

Pytania dot. wynagrodzeń osób zaangażowanych w realizację celu Zadania

25. Proszę o doprecyzowanie rozliczania się stawką ryczałtową. Rozumiem, że jest to kwota 107,00 zł brutto brutto za jedną godzinę jednego pracownika oddelegowanego do projektu. Przy założeniu, że w danym miesiącu pracownik na rzecz projektu przepracował 84 godziny, koszt ten wyniesie 8 988,00 zł brutto brutto – i taka kwota będzie widniała w sprawozdaniu

finansowym. Ten sam pracownik ma wynagrodzenie etatowe w wysokości 6 500,00 zł brutto brutto, oddelegowanie do projektu wyniesie 50% (84 z 168 h), a więc stawka miesięczna wynosi 3 250,00 zł brutto brutto – a stawka godzinowa 38,69 zł – taka kwota będzie widniała na liście płac. Jak należy rozliczyć pozostałą kwotę (8 988,00 – 3 250,00 = 5 738,00)?

Odp.: Zgodnie z rozdziałem 3.10 pkt. 9 i 10 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków dostępnych pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-kwalifikowalnosci-2021-2027>, koszty rozliczane uproszczoną metodą rozliczania wydatków są traktowane jak wydatki faktycznie poniesione. Nie ma obowiązku gromadzenia faktur i innych dokumentów księgowych o równoważnej wartości (np. lista płac) dowodowej na potwierdzenie poniesienia wydatku w ramach projektu. Dokumenty te nie będą zatem przedmiotem weryfikacji ze strony Partnera Wiodącego.

Rozliczenie kosztów za pomocą uproszczonej metody rozliczania wydatków dokonywane jest w oparciu o faktyczny postęp realizacji projektu i osiągnięte wskaźniki, przy czym w przypadku stawek jednostkowych – rozliczenie następuje według określonej kwoty stawki jednostkowej i liczby stawek jednostkowych (produktów lub rezultatów) zrealizowanych w ramach projektu, m.in. na podstawie uzupełnionych i podpisanych kart czasu pracy.

Ostateczne zasady rozliczania wydatków z zastosowaniem stawki jednostkowej będą wynikały z projektu budżetu, który zostanie uzgodniony z IZ FENG na etapie zatwierdzania wniosku o dofinansowanie projektu, tj. po wyborze Partnerów.

26. Proszę o informację dot. wynagrodzeń dla osób bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu - czy dobrze rozumiem, że różnica między kwotą rozliczoną w projekcie (wynikającą z stawki jednostkowej i liczby przepracowanych godzin) a realnie wypłaconym wynagrodzeniem (wynikającym z regulaminów dot. zatrudnienia w danej jednostce) stanowi przychód jednostki (oczywiście gdy kwota wypłaconego wynagrodzenia będzie niższa niż kwota rozliczona w projekcie) realizującej projekt a środki te mogą być wydatkowane zgodnie z decyzją władz tejże jednostki, również na działania niezwiązane z projektem?

Odp.: Zgodnie z rozdziałem 3.10 pkt. 9 i 10 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków dostępnych pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-kwalifikowalnosci-2021-2027>, koszty rozliczane uproszczoną metodą rozliczania wydatków są traktowane jak wydatki faktycznie poniesione. Nie ma obowiązku gromadzenia faktur i innych dokumentów księgowych o równoważnej wartości (np. lista płac) dowodowej na potwierdzenie poniesienia wydatku w ramach projektu. Dokumenty te nie będą zatem przedmiotem weryfikacji ze strony Partnera Wiodącego.

Rozliczenie kosztów za pomocą uproszczonej metody rozliczania wydatków dokonywane jest w oparciu o faktyczny postęp realizacji projektu i osiągnięte wskaźniki, przy czym w przypadku stawek jednostkowych – rozliczenie następuje według określonej kwoty stawki jednostkowej i liczby stawek jednostkowych (produktów lub rezultatów) zrealizowanych w ramach projektu, m.in. na podstawie uzupełnionych i podpisanych kart czasu pracy.

Ostateczne zasady rozliczania wydatków z zastosowaniem stawki jednostkowej będą wynikały z projektu budżetu, który zostanie uzgodniony z IZ FENG na etapie zatwierdzania wniosku o dofinansowanie projektu, tj. po wyborze Partnerów.