

PROJEKT

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dnia r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Widowo PLH220054

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Widowo PLH220054, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje całość obszaru Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PROJEKT

Załącznik nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Opis granicy obszaru Natura 2000 w postaci współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾:

Lp.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
1.	774640,14	442735,32
2.	774628,65	442914,83
3.	774653,18	442903,60
4.	774652,05	442917,30
5.	774645,99	443012,88
6.	774644,90	443016,48
7.	774643,66	443020,55
8.	774642,44	443060,88
9.	774636,03	443151,57
10.	774633,27	443182,88
11.	774630,31	443216,34
12.	774628,60	443237,01
13.	774627,41	443259,37
14.	774626,22	443281,73
15.	774624,43	443315,27
16.	774623,04	443343,34
17.	774621,69	443371,30
18.	774619,95	443399,05
19.	774618,53	443421,40
20.	774614,97	443477,96
21.	774612,90	443511,54
22.	774609,34	443569,51
23.	774606,26	443619,80
24.	774605,54	443631,49
25.	774606,88	443698,29
26.	774607,24	443703,26

27.	774610,11	443771,21
28.	774604,06	443828,99
29.	774604,68	443916,13
30.	774604,77	443929,34
31.	774611,56	444007,47
32.	774627,24	444061,97
33.	774647,62	444107,69
34.	774660,27	444157,78
35.	774671,90	444257,45
36.	774676,46	444317,65
37.	774678,02	444357,63
38.	774681,52	444447,17
39.	774681,39	444512,14
40.	774681,01	444702,66
41.	774680,31	444873,62
42.	774680,93	444974,51
43.	774681,66	445093,58
44.	774681,81	445117,27
45.	774682,00	445148,80
46.	774679,76	445179,98
47.	774679,87	445182,39
48.	774680,00	445185,23
49.	774682,83	445210,56
50.	774686,29	445243,97
51.	774689,96	445274,42
52.	774684,86	445274,79
53.	774684,77	445274,80

¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752, 1688 i 1762)

PROJEKT

54.	774674,19	445275,56
55.	774660,74	445275,67
56.	774651,36	445289,46
57.	774650,14	445309,81
58.	774626,24	445329,79
59.	774609,21	445341,57
60.	774603,01	445361,26
61.	774594,02	445399,22
62.	774567,29	445386,08
63.	774543,36	445377,77
64.	774464,97	445405,95
65.	774464,73	445404,97
66.	774450,65	445347,64
67.	774449,27	445336,66
68.	774445,89	445309,69
69.	774438,43	445287,08
70.	774432,91	445270,37
71.	774422,94	445251,43
72.	774405,05	445197,98
73.	774402,27	445185,38
74.	774404,33	445176,17
75.	774403,19	445154,36
76.	774403,29	445121,54
77.	774401,09	445113,46
78.	774396,72	445097,33
79.	774396,23	445096,05
80.	774374,58	445038,69
81.	774366,04	445016,26
82.	774364,11	445010,96
83.	774361,00	445002,72
84.	774361,82	445002,35
85.	774348,63	444963,51
86.	774348,68	444956,93
87.	774349,91	444912,04
88.	774350,79	444882,41
89.	774351,76	444842,75
90.	774350,16	444788,98

91.	774349,67	444775,10
92.	774349,58	444772,27
93.	774349,31	444750,21
94.	774349,10	444668,98
95.	774345,72	444655,01
96.	774327,64	444581,82
97.	774311,82	444500,63
98.	774307,20	444477,57
99.	774302,02	444368,65
100.	774301,89	444365,82
101.	774301,78	444363,50
102.	774301,00	444347,02
103.	774299,67	444297,43
104.	774282,85	444231,09
105.	774294,56	444166,36
106.	774293,30	444139,17
107.	774293,23	444137,67
108.	774292,97	444132,12
109.	774280,33	443943,16
110.	774274,66	443854,30
111.	774274,56	443852,75
112.	774267,75	443746,01
113.	774253,10	443551,34
114.	774245,87	443425,48
115.	774244,46	443367,31
116.	774244,42	443365,80
117.	774257,30	443366,16
118.	774288,70	443360,25
119.	774360,23	443300,82
120.	774359,98	443297,96
121.	774344,17	443117,96
122.	774334,88	443009,59
123.	774329,66	442949,59
124.	774315,70	442789,27
125.	774315,53	442787,31
126.	774314,11	442770,97
127.	774313,87	442769,42

PROJEKT

128.	774313,17	442764,93
129.	774312,94	442763,45
130.	774404,83	442748,37
131.	774404,98	442749,87
132.	774405,20	442751,97
133.	774405,46	442754,45
134.	774518,60	442733,12
135.	774520,55	442732,75
136.	774510,72	442673,28
137.	774511,28	442638,17
138.	774511,86	442601,82
139.	774508,19	442580,51
140.	774505,46	442564,65
141.	774522,27	442458,54
142.	774533,78	442422,84
143.	774545,47	442386,55
144.	774546,67	442333,89
145.	774547,01	442319,24
146.	774551,01	442276,33
147.	774558,11	442199,78
148.	774548,67	442169,61
149.	774546,22	442168,47
150.	774527,57	442159,82
151.	774494,88	442162,40
152.	774456,56	442147,91

153.	774418,88	442122,63
154.	774387,47	442062,08
155.	774384,23	442013,29
156.	774386,58	442007,42
157.	774397,70	441976,38
158.	774407,73	441970,85
159.	774408,80	441970,26
160.	774419,68	441963,09
161.	774429,84	441958,97
162.	774429,57	441957,46
163.	774429,30	441955,95
164.	774468,38	441956,02
165.	774547,10	441956,26
166.	774628,78	441966,63
167.	774628,93	441961,72
168.	774706,35	441954,47
169.	774697,51	441979,26
170.	774695,55	442001,40
171.	774684,30	442128,74
172.	774677,93	442235,48
173.	774666,18	442432,46
174.	774655,52	442519,08
175.	774652,29	442545,37
176.	774649,36	442591,11
177.	774640,14	442735,32

PROJEKT

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000.



PROJEKT

Załącznik nr 3 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo Ammophiletum</i>)	1) L02. fala pływowa, tsunami; 2) K02.01. zmiana składu gatunkowego (sukcesja); 3) G05.01. Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie;	4) L08. powódź (procesy naturalne); 5) J03.01. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.	Ad 1) Abrazja morska. Jej niszczącym oddziaływaniem objęte są nie tylko siedliska przyrodnicze z fitocenozy psammofilnymi i murawowymi, ale także leśne. Najsilniej proces ten zaznacza się na wschodnim i środkowym odcinku zaplecza plaży. Ad 2) Sukcesja, zarastanie wydmy. Ad 3) Silna presja turystyczna i rekreacyjna, wiążąca się z usytuowaniem na obszarze wykorzystywanym dla celów wypoczynkowych. Przemieszczanie się dużej liczby osób licznymi przejściami na plażę, przecinającymi obszar Natura 2000, powoduje dewastację runa leśnego w bezpośrednim sąsiedztwie tych przejść. Niszczenie roślinności jest szczególnie nasilone wzdłuż drogi gruntowej przy południowej granicy obszaru Natura 2000, powodowane parkowaniem samochodów. Ad 4) Istotnym potencjalnym zagrożeniem jest zagrożenie powodziowe o charakterze odmorskim. Wzrost poziomu morza stwarza fizyczne zagrożenie strefy brzegowej takie jak: wzrost abrazji klifów czynnych i uaktywnienie klifów martwych, częściowe lub całkowite zniszczenie mierzei wydmych, likwidacja plaż w sąsiedztwie opasek brzegowych i innych ciągłych opasek brzegowych.

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				Ad 5) Potencjalnym zagrożeniem jest nasilenie antropopresji mogące skutkować nadmiernym wydeptywaniem i niszczeniem siedliska.
2.	2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	1) L02. fala pływowa, tsunami; 2) G05.01. Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie;	3) L08. powódź (procesy naturalne); 4) J03.01. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.	Ad 1) Abrazja morska. Jej niszczącym oddziaływaniem objęte są nie tylko siedliska przyrodnicze z fitocenozy psammofilnymi i murawowymi, ale także leśne. Najsilniej proces ten zaznacza się na wschodnim i środkowym odcinku zaplecza plaży. Ad 2) Silna presja turystyczna i rekreacyjna, wiążąca się z usytuowaniem na obszarze wykorzystywanym dla celów wypoczynkowych. Przemieszczanie się dużej liczby osób licznymi przejściami na plażę, przecinającymi obszar Natura 2000, powoduje dewastację runa leśnego w bezpośrednim sąsiedztwie tych przejść. Niszczenie roślinności jest szczególnie nasilone wzdłuż drogi gruntowej przy południowej granicy obszaru Natura 2000, powodowane parkowaniem samochodów. Ad 3) Istotnym potencjalnym zagrożeniem jest zagrożenie powodziowe o charakterze odmorskim. Wzrost poziomu morza stwarza fizyczne zagrożenie strefy brzegowej w tym niszczenie siedliska. Ad 4) Potencjalnym zagrożeniem jest nasilenie antropopresji i niewłaściwie prowadzona gospodarka leśna mogące skutkować nadmiernym wydeptywaniem i niszczeniem siedliska.
3.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	1) L02. fala pływowa, tsunami; 2) J03.01. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	3) L08. powódź (procesy naturalne).	Ad 1) Abrazja morska. Jej niszczącym oddziaływaniem objęte są nie tylko siedliska przyrodnicze z fitocenozy psammofilnymi i murawowymi, ale także leśne. Najsilniej proces ten zaznacza się na wschodnim i środkowym odcinku zaplecza plaży. Ad 2) Silna presja turystyczna i rekreacyjna, wiążąca się z usytuowaniem na obszarze wykorzystywanym dla celów wypoczynkowych. Przemieszczanie się dużej liczby osób licznymi przejściami na plażę, przecinającymi obszar Natura 2000, powoduje dewastację runa leśnego w bezpośrednim sąsiedztwie tych przejść. Niszczenie roślinności jest szczególnie nasilone

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				wzdłuż drogi gruntowej przy południowej granicy obszaru Natura 2000, powodowane parkowaniem samochodów. Ad 3) Istotnym potencjalnym zagrożeniem jest zagrożenie powodziowe o charakterze odmorskim. Wzrost poziomu morza stwarza fizyczne zagrożenie strefy brzegowej w tym niszczenie siedliska.

PROJEKT

Załącznik nr 4 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Cele działań ochronnych.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo Ammophiletum</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Utrzymanie powierzchni 4,47 ha w obszarze (stan właściwy, FV); 2) Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” we właściwym (FV) stanie, tj. co najmniej 5 gatunków charakterystycznych, występujących na całym transekcje; 3) utrzymanie wskaźnika „występowanie sedymentacji/abrazji” w obecnym, niezadowalającym stanie (U1), tj. rzadkie podcinanie wydym.
2.	2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	<ol style="list-style-type: none"> 1) Utrzymanie powierzchni siedliska 34,76 ha (stan właściwy FV); 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” w obecnym, niezadowalającym (U1) stanie, tj. występuje większość gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska, ale brakuje gatunków najbardziej typowych lub występują sporadycznie; 3) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie” w obecnym, właściwym stanie (FV), tj. brak gatunków inwazyjnych; 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście” w obecnym właściwym stanie (FV), tj. <1%.
3.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori- petraeae</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Utrzymanie powierzchni 54,62 ha (stan właściwy FV); 2) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” we właściwym (FV) stanie, tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego z uwzględnieniem specyfiki regionalnej; 3) poprawa wskaźnika „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” ze stanu złego (U2), tj. w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe;

PROJEKT

		<ol style="list-style-type: none">4) utrzymanie właściwego (FV) stanu wskaźnika „udział dębu w drzewostanie”, tj. > 40 % w przypadku brzozowo-dębowych lasów nadmorskich;5) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <10 %;6) poprawa wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” ze stanu niezadawalającego (U1), tj. <10 % i nie odnawiające do stanu właściwego (FV) tj. <1% i nie odnawiające się.
--	--	---

1
2

PROJEKT

Załącznik nr 5 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania³⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie⁴⁾
1.	2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo Ammophiletum</i>)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Zgodnie z działaniami wynikającymi z uzupełnienia stanu wiedzy zaplanowanym do wykonania podczas obowiązywania pzo, po uzgodnieniu ich zakresu z zarządcą i/lub właścicielem gruntu.	Według lokalizacji wynikających z uzupełnienia stanu wiedzy	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące monitoringu⁵⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Monitoring siedliska w wybranych transektach, zgodnie z metodyką PMS GIOŚ, co 3 lata od wyznaczenia stanowisk monitoringowych po uzupełnieniu stanu wiedzy.	Według lokalizacji wynikających z uzupełnienia stanu wiedzy	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Uzupełnienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia siedliska w obszarze. Określenie dokładnej powierzchni, stanu zachowania zgodnie z metodyką określoną przez PMS GIOŚ. Określenie zagrożeń istniejących i potencjalnych oraz określenie działań dotyczących ochrony czynnej wraz z określeniem ich rozmiaru i obszaru wdrażania Niezwłocznie po wejściu w życie PZO.	Cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku

³⁾ Wydzielenia leśne, wg Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Wejherowo na lata 2013-2024 oraz wg. Urzędu Morskiego w Gdyni – dane na rok 2022.

⁴⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

⁵⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

2.	2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Zgodnie z działaniami wynikającymi z uzupełnienia stanu wiedzy zaplanowanym do wykonania podczas obowiązywania pzo, po uzgodnieniu ich zakresu z zarządcą i/lub właścicielem gruntu.	Według lokalizacji wynikających z uzupełnienia stanu wiedzy	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Nadleśniczy Nadleśnictwa Wejherowo w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące monitoringu⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Monitoring siedliska w wybranych transektach, zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ, co 5 lat od wyznaczenia stanowisk monitoringowych po uzupełnieniu stanu wiedzy.	Według lokalizacji wynikających z uzupełnienia stanu wiedzy	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Uzupełnienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia siedliska w obszarze. Określenie dokładnej powierzchni, stanu zachowania zgodnie z metodyką określoną przez PMŚ GIOŚ. Określenie zagrożeń istniejących i potencjalnych oraz określenie działań dotyczących ochrony czynnej wraz z określeniem ich rozmiaru i obszaru wdrażania Niezwłocznie po wejściu w życie PZO.	Cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku	
3.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Przyspieszenie naturalizacji ekosystemu przez wyeliminowanie świerka z drzewostanu, jako czynnika degenerującego fitocenozę i degradującego siedlisko. Stopniowe usuwanie świerka niedużymi gniazdami w ciągu całego okresu obowiązywania planu; podsadzanie dębu szypułkowego w miejscach gdzie brak jest naturalnego odnowienia.	lokalizacja działań: 15-16-4-16-147 -d - 00, 15-16-4-16-146 -k -00, 15-16-4-16-146 -j -00, 15-16-4-16-145 -k -00, 15-14-2-06-3C -i	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Nadleśniczy Nadleśnictwa Wejherowo w porozumieniu z

⁶⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

			-0015-14-2-06-3C -h -00, 15-14-2-06-3D -c - 00, 15-14-2-06-3D -d -00, 15-14-2-06-3D -f -00, 15-14-2-06-3F -a -00, 15-14-2-06-3F -d -00	Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku
	<i>Działania dotyczące monitoringu⁷⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>			
	Monitoring siedliska w wybranych transektach, zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ, co 6 lat od wyznaczenia stanowisk monitoringowych po uzupełnieniu stanu wiedzy.		Według lokalizacji wynikających z uzupełnienia stanu wiedzy	RDOŚ w Gdańsku
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>			
	Uzupełnienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia siedliska w obszarze. Określenie dokładnej powierzchni, stanu zachowania zgodnie z metodyką określoną przez PMŚ GIOŚ. Określenie zagrożeń istniejących i potencjalnych oraz określenie działań dotyczących ochrony czynnej wraz z określeniem ich rozmiaru i obszaru wdrażania Niezwłocznie po wejściu w życie PZO.		Cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku

⁷⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

Załącznik nr 6 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Wskazania do zmian w istniejących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Uchwała XX/188/2016 z dn. 2016-03-31 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 2397 w obrębie ewidencyjnym Karwieńskie Błota gmina Krokowa	Nie wskazuje się zmian. Ewentualne wskazania do zmian mogą pojawić się po szczegółowym uzupełnieniu wiedzy na temat przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Widowo PLH220054.
2.	Uchwała XXXV/389/2013 z dn. 2013-06-12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu zwartych obszarów rolnych i leśnych, położonego w rejonie "Łąk Karwieńskich", gmina Krokowa	Nie wskazuje się zmian. Ewentualne wskazania do zmian mogą pojawić się po szczegółowym uzupełnieniu wiedzy na temat przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Widowo PLH220054.
3.	Uchwała XLVII/478/2022 z dn. 2022-03-31 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Karwieńskie Błota I i II w gminie Krokowa	Nie wskazuje się zmian. Ewentualne wskazania do zmian mogą pojawić się po szczegółowym uzupełnieniu wiedzy na temat przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Widowo PLH220054.

PROJEKT

UZASADNIENIE

Obszar Natura 2000 Widowo PLH220054 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – dokument (C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146), której aktualne brzmienie zawiera Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2023 r. Nr 36).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą OOS, do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), zwanej dalej uop. W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz koordynujący w myśl art. 32 ust. 3 ww. ustawy funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia planu zadań ochronnych, o którym mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar nie zostanie pogorszony i zapewnione zostanie dążenie do osiągnięcia właściwego stanu ochrony. Realizacja tak sformułowanego celu działań ochronnych, w szczególności na gruntach stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzje o nadaniu planowi zadań ochronnych normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego. Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 ze zm.).

Przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Widowo PLH220054 kierowano się także oprócz aktów prawa, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

PROJEKT

Na potrzeby projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Widowo PLH220054 wykorzystano dokumentację do planu ochrony rezerwatu przyrody „Widowo” (Gerstmann E. i in. 2010. Plan ochrony rezerwatu przyrody „Widowo”). Dokumentacja ta w swoim zakresie obejmowała inwentaryzację siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Widowo. W związku z powyższym w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko, realizowanego w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku w latach 2017-2022, dla obszaru Natura 2000 Widowo nie sporządzano dokumentacji do planu zadań ochronnych. Do projektu zgłoszono informację, że dla obszaru Natura 2000 Widowo PLH220054 sporządzony zostanie plan ochrony rezerwatu przyrody z zakresem PZO (formy ochrony pokrywają się). Powyższe miało na celu uniknięcie podwójnego finansowania prac. Niemniej, na etapie wybierania obszarów Natura 2000 zgłoszonych do projektu PZO Bis nie można było przewidzieć, że materiał zgromadzony na potrzeby planu ochrony rezerwatu „Widowo” będzie niewystarczający do sporządzenia planu ochrony z zakresem art. 28 uop. zgodnie z obecnie obowiązującymi wytycznymi.

Na podstawie dostępnych materiałów (dokumentacja do PO rezerwatu, materiały pochodzące z Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz materiały własne) opracowano niniejszy projekt planu. W toku prac związanych ze sporządzeniem projektu PZO dokonano następujących czynności:

1. Opisano granice obszaru Natura 2000 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogiem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247 z późn. zm.).
2. Zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące siedliska przyrodnicze:
 - 2110 — inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych
 - 2120 — nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*)
 - 2130 — nadmorskie wydmy szare
 - 2180 — lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich
 - 9190 — kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Jak czytamy w dokumentacji do planu ochrony rezerwatu: „Trzy pierwsze z wymienionych zajmują w skali rezerwatu niewielką powierzchnię, głównie na wale wydmy przedniej i miejscami, okresowo, w inicjalnej postaci, na przedpolu abradowanych wydm. Szczególnie dotyczy to inicjalnych stadiów nadmorskich wydm białych oraz nadmorskich wydm szarych. Są one w dużej mierze narażone na niszczące działanie abrazyj morskiej, a także w wyniku rekreacyjnego użytkowania plaży. Dwa pozostałe siedliska przyrodnicze, tj. bór na wydmach nadmorskich i pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy, zajmują większość powierzchni rezerwatu. Obecny potencjał siedliskowy i inne uwarunkowania umożliwiają osiągnięcie przez nie w procesie sukcesji, w miarę potrzeby wspomaganej i przyspieszanej, pełnej reprezentatywności dla danego typu siedliska przyrodniczego. Dotyczy to także najmłodszych zalesień wydmy szarej.”

Z uwagi na zgrubność ww. danych, brak kart oceny stanowisk (brak przewodników metodycznych w momencie opracowywania projektu), brak pełnych danych przestrzennych, a przede wszystkim na fakt, że dotychczasowa granica obszaru aktualnie znajduje się poza lądem, w morzu, materiały merytoryczne dostępne w RDOŚ w Gdańsku nie mogą stanowić podstawy do zmiany SDF dla obszaru Natura 2000. Obszar znajduje się w strefie nadmorskiej i podlega niszczeniu przez wody Bałtyku. W związku z tym

PROJEKT

doszło do nieodwracalnej utraty części zbiorowisk leśnych i zespołów wydmowych w części obszaru Natura 2000. Procesy zachodzące w otoczeniu rezerwatu są dynamiczne, a sztormy powodują przesuwanie się linii brzegowej w głąb lądu. Zjawisko to najpewniej będzie się pogłębiać.

W związku z powyższym niniejszy projekt zakłada pełne rozpoznanie zasobów siedlisk przyrodniczych i odnosi się wyłącznie do obecnie istniejących w obszarze przedmiotów ochrony, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Widowo (PLH220054; Dz. U. z 2021 r., poz. 2230).

3. Przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz foki i jej siedlisk. Kody zagrożeń dla poszczególnych przedmiotów ochrony (określonych załącznikiem nr 3 do niniejszego zarządzenia) podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011. Przedstawiona w załączniku 4 do zarządzenia identyfikacja zagrożeń oparta jest na wizji terenowej przeprowadzonej w ramach prac nad planem w 2019 r. Najpoważniejsze z nich dotyczą niszczycielskiej siły morza.
4. Sformułowano cele działań ochronnych realne do osiągnięcia w okresie obowiązywania PZO. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:
 - 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
 - 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
 - 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
 - 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);

PROJEKT

- e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
- f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMŚ GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV oraz poprawę ze stanu niezadowalającego (U1) lub złego (U2). Powierzchnię siedlisk do utrzymania podano zgodnie z aktualnie obowiązującym SDF (aktualizacja marzec 2022), niemniej ulegnie ona zmianom – po uzupełnieniu stanu wiedzy.

- 5. Działania ochronne zapewniające osiągnięcie celów działań ochronnych zostaną ustalone po uzupełnieniu stanu wiedzy. Również monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 zostanie wskazany po uzupełnieniu stanu wiedzy, które jest kluczowe dla rozpoznania potrzeb ochronnych w obszarze.
- 6. Nie wskazano konieczności zmian w istniejących dokumentach planistycznych gminy Krokowa z uwagi na niewystarczający materiał merytoryczny do określania ewentualnych zmian.

Podsumowując, projekt PZO skupia się przede wszystkim na konieczności pełnego rozpoznania zasobów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarze, w tym szczegółowym zidentyfikowaniu zagrożeń istniejących i potencjalnych, przeprowadzeniu pełnej oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony, pozwalającą na opracowanie szczegółowych celów działań ochronnych w pełniejszym zakresie oraz zaplanowanie działań z zakresu ochrony czynnej i monitoringu. Obecny stan wiedzy na to nie pozwala.

Koszty działań z zakresu ochrony czynnej oszacować będzie można po uzupełnieniu stanu wiedzy. Środki będzie można pozyskać np. z funduszy wspierających finansowo działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo, np. WFOŚiGW w Gdańsku, NFOŚiGW, RPO Woj. Pom., POIiŚ na lata 2021-2027.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wypełnił obowiązek wynikający z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, mający na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, poprzez korespondencję elektroniczną (e-mail). Z uwagi na charakter zapisów ujętych w projekcie zarządzenia odstąpiono od spotkań stacjonarnych. Pełny cykl spotkań dyskusyjnych z udziałem członków Zespołu Lokalnej Współpracy zaplanowano podczas aktualizacji PZO.

Do udziału w elektronicznych konsultacjach zaproszeni zostali przedstawiciele podmiotów i instytucji prowadzących działalność w obszarze, lub prowadzących działalność na którą ochrona obszaru może oddziaływać. Czynny udział w pracach Zespołu Lokalnej Współpracy wzięli udział: Urząd Gminy Krokowa, Urząd Morski w Gdyni, Nadleśnictwo Wejherowo oraz Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku.

Gmina Krokowa nie zgłosiła uwag do zapisów projektu planu. Niemniej, zgłoszono uwagę ogólną:

„Jednocześnie pragniemy podkreślić, że rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru jest konieczne dla osiągnięcia właściwego stanu ochrony dla obszaru Natura 2000 Widowo

PROJEKT

PLH220054 z uwagi na silną presję turystyczną i rekreacyjną występującą na tym terenie. Niejednokrotnie informowaliśmy o zalewaniu tego terenu niekontrolowaną ekspansją samowoli budowlanych. Bez wsparcia innych organów Gmina Krokowa nie jest w stanie samodzielnie zapanować nad postępującą degradacją terenu nadmorskiego.”

Powyższe należy wziąć pod uwagę podczas prac nad uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze, w szczególności w kontekście diagnozowanych zagrożeń istniejących i potencjalnych.

Urząd Morski w Gdyni, pismem IOW1.815.38.2023.MZ z dnia 17 października 2023 r. wniósł następujące uwagi:

„ W odpowiedzi na przekazany projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Widowo PLH220054 Urząd Morski w Gdyni przesyła następujące uwagi:

1.Załącz. 3 Lp. 1.4, 2.3, 3.3 w opisie zagrożenia „L08. powódź (procesy naturalne)” jest mowa o „likwidacji plaż w sąsiedztwie opasek brzegowych i innych ciągłych opasek brzegowych”. Takie konstrukcje nie występują w obszarze ani jego bezpośrednim sąsiedztwie stąd opis wydaje się nadmiarowy w tym względzie. Podobnie w obszarze nie ma klifów i mierzei a opis powinien odnosić się do faktycznych warunków w terenie.

2.Załącz. nr 6 w związku ze zmianami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z br. sugeruje się rozważyć korektę tytułu załącznika, gdyż nie będą opracowywane/zmieniane studia uwarunkowań a powstawać będą w ich miejsce tzw. plany ogólne.”

Ad 1. Uwagę uwzględniono, zapis skorygowano.

Ad 2. Uwaga uwzględniona.

Nadleśnictwo Wejherowo pismem Zn.spr.: ZG.7210.5.2023 z dnia 16 października 2023 r. zgłosiło następujące uwagi:

„Nadleśnictwo Wejherowo wnosi uwagi do załącz. nr 5 (Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania). Podmiot odpowiedzialny za wykonanie: - prosimy o zapis w brzmieniu: "Nadleśniczy Nadleśnictwa Wejherowo po uzyskaniu środków i w porozumieniu z RDOŚ" dla każdego działania, w którym jest mowa o Nadleśnictwie Wejherowo. Obszar Natura 2000 jest jednocześnie rezerwatem, w związku z powyższym zabezpieczenie środków zewnętrznych na wykonanie zadań jest wymogiem koniecznym do realizacji planowanych zadań.”

Zgłoszona uwaga jest jak najbardziej słuszna. Oczywistym jest, że realizacja działań ochronnych możliwa będzie po uzyskaniu środków na ten cel, a zarządzenie w sprawie PZO stanowić będzie podstawę prawną do aplikowania o środki finansowe. Dopisano do projektu informację o porozumieniu organów odpowiedzialnych za wykonanie działań.

Niemniej, ustawodawca nie przewidział w PZO miejsca na informację nt. środków finansowych. Zapis taki zatem ujęto w treści uzasadnienia do projektu.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku, pismem Zn. spr.: ZO.7210.15.2023 z dnia 17 października 2023 r. zgłosiła następujące uwagi:

PROJEKT

„Po zapoznaniu się z otrzymanym drogą elektroniczną w dniu 06.10.2023 r. roboczym projektem Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Widowo PLH220054, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku wnosi uwagę do załącznika nr 5 (działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania) do treści działań ochronnych ujętych w pkt. 2 dla przedmiotu ochrony 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich tj.: „Zgodnie z działaniami zaplanowanymi w uzupełnieniu stanu wiedzy”. RDLP w Gdańsku uważa, że przedmiotowy zapis jest nieprecyzyjny co może skutkować na późniejszym etapie dowolną zmianą zaplanowanych do wykonania działań. W związku z powyższym prosimy o możliwie precyzyjne określenie działań za które odpowiedzialny będzie Nadleśniczy Nadleśnictwa Wejherowo.”

Zgłoszona uwaga jest jak najbardziej słuszna. Zapis przeredagowano na: „Zgodnie z działaniami wynikającymi z uzupełnienia stanu wiedzy zaplanowanym do wykonania podczas obowiązywania pzo, po uzgodnieniu ich zakresu z zarządcą i/lub właścicielem gruntu.”.

Należy również podkreślić, iż po opracowaniu uzupełnienia stanu wiedzy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przeprowadzać będzie aktualizację PZO, podczas której planuje się przeprowadzić pełny cykl spotkań dyskusyjnych z udziałem członków Zespołu Lokalnej Współpracy. Spotkania będą miały na celu wspólne wypracowanie zapisów w PZO.

Regionalny dyrektor ochrony środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy OOS, w dniu podał do publicznej wiadomości informację w formie obwieszczenia (RDOŚ-Gd-WOC.6320.....) o zamiarze przystąpienia do sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Widowo PLH220054.

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) został zagwarantowany także poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku RDOŚ-Gd-WOC..... r. na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Gdańsku, w prasie lokalnejr. (Gazeta Wyborcza) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń Gminy Krokowa oraz Starostwa Powiatowego w Pucku. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni.

W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski do przedmiotu powyższego postępowania zgłoszone przez:

.....

Informacje o projekcie planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym przez stronę internetową www.wykaz.ekoportal.pl pod numerem/2023.

W myśl przepisu art. 59 ust 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 190) projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą. Projekt zarządzenia uzyskał, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy

PROJEKT

z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnienie wojewody pomorskiego, pismem znak z dnia