



**Protokół z II warsztatów Zespołu Lokalnej Współpracy związanych
z opracowaniem projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000:
Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091**

Ze względu na ogłoszony rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zrezygnowała z przeprowadzenia II warsztatów Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) dla obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 w formie tradycyjnej.

II warsztaty ZLW zostały przeprowadzone w formie zdalnej przy wykorzystaniu aplikacji Microsoft Teams w dniu **17 czerwca 2021 r.** w godzinach **od 9:00 – 13:00.**

Spotkanie rozpoczęła Pani Anna Szelka – koordynator Planu dla ww. obszaru Natura 2000 z ramienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, która przywitała uczestników spotkania i przypomniała, że materiały dotyczące omawianego obszaru Natura 2000 dostępne są w serwisie informacyjnym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) we Wrocławiu. Następnie przedstawione zostały ogólne informacje dotyczące tego obszaru oraz cel przeprowadzenia II spotkania ZLW, którym było zapoznanie zainteresowanych stron z wynikami wykonanych inwentaryzacji przyrodniczych w latach 2019-2020, na podstawie których opracowanych zostało 6 ekspertyz z poszczególnych dziedzin, tj.: fitosocjologiczna, entomologiczna, teriologiczna, herpetologiczna, chiropterologiczna i ichtiologiczna.

Następnie kolejno została przedstawiona:

- 1) Prezentacja wyników inwentaryzacji z zakresu ekspertyzy fitosocjologicznej – ekspert Kamil Kulpiński.
- 2) Prezentacja wyników inwentaryzacji z zakresu ekspertyzy entomologicznej – ekspert Ewelina Myśków (TACTUS).
- 3) Prezentacja wyników inwentaryzacji z zakresu ekspertyzy teriologicznej – ekspert Leszek Duduś.
- 4) Prezentacja wyników inwentaryzacji z zakresu ekspertyzy herpetologicznej – ekspert Tomasz Majtyka.
- 5) Prezentacja wyników inwentaryzacji z zakresu ekspertyzy chiropterologicznej – ekspert Tomasz Gottfried (Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska).
- 6) Prezentacja wyników inwentaryzacji z zakresu ekspertyzy ichtiologicznej – ekspert Krzysztof Tatoj.

W trakcie ww. prezentacji omówione zostały przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091, a także metodyka prowadzonych prac terenowych i ich wyniki, ocena stanu ochrony oraz potencjalne i istniejące zagrożenia, zaproponowano również działania ochronne i ewentualny monitoring.

Prezentacje ze spotkania dostępne są na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w zakładce *O Nas -> Projekty i kampanie społeczne -> Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 -> Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091*, pod adresem:

<http://wroclaw.rdos.gov.pl/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-dolina-olesnicy-i-potoku-boguszyckiego-plh020091>



Pod wskazanym powyżej adresem nie zamieszczono jedynie prezentacji z zakresu ekspertyzy teriologicznej, z uwagi na to, że wyniki zostały przedstawione przez eksperta – Pana Leszka Duduś bez prezentacji, z uwagi na zdarzenie losowe, które uniemożliwiło przygotowanie takiej prezentacji. Ekspert wyjaśnił, że w 2019 i 2020 roku przeprowadzono monitoring wydry *Lutra lutra* i bobra *Castor fiber* w części obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091. Ślady bobra i wydry stwierdzono praktycznie w całym obszarze Natura 2000 poza jego skrajnymi północnymi fragmentami.

Na podstawie obserwacji terenowych populację wydry w obszarze Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 oszacowano na 4-5 dorosłych osobników. Dwa osobniki występują na stanowisku Potok Boguszycki, a 2-3 na stanowisku Oleśnica. Należy zaznaczyć, że ze względu na wymagania siedliskowe wydr oraz ich dużą mobilność osobniki te przemieszczają się swobodnie między obydwoma stanowiskami, a ich areale osobnicze wykraczają poza granice obszaru Natura 2000 wzdłuż dolin rzecznych. Kluczowymi miejscami dla wydry w obszarze są kompleksy stawów hodowlanych, które stanowią dla niej ważną bazę pokarmową. Nadano ocenę ogólną U1 – niezadawalający stan ochrony gatunku.

Występowanie bobrów jest także uzależnione od dostępności pokarmu, dlatego zasiedlają przede wszystkim zarośnięte odcinki rzek i zbiorników. Obszar Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 zasiedlony jest przez 6 rodzin bobrowych. Na każdym stanowisku stwierdzono po trzy rodziny składające się z pary dorosłych oraz 1-3 młodych osobników. Bobry są przeważnie osiadłe ale ich rozmieszczenie jest zmienne w czasie. Rodziny mogą zmieniać stałe miejsce pobytu zależnie od dostępności pokarmu lub poziomu wody w rzece. Nadano ocenę ogólną U1 – niezadawalający stan ochrony gatunku. Ponadto ekspert wskazał propozycje do zmiany SDF tj.: zmianę oceny populacji bobra z C na D z uwagi na stosunkowo niewielką populację tego gatunku w obszarze w porównaniu z populacją krajową, zatem liczebność populacji w obszarze w stosunku do krajowej populacji uznano za nieznaczącą, również z uwagi na intensywny wzrost liczebności tego gatunku w skali kraju.

Po wygłoszeniu prezentacji przez wszystkich ekspertów rozpoczęto dyskusję, w trakcie której poruszono następujące zagadnienia:

- Pan Adam Heliński - Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Oleśnicy poruszył zagadnienie dotyczące powiększenia obszaru Natura 2000 w granicach miasta Oleśnica, o działki będące w sąsiedztwie stawów, w których wyniki ekspertyzy herpetologicznej wykazały występowanie kumaka nizinnego, a w mpzp są to tereny oznaczone jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej. Odpowiedzi udzielił wykonawca ekspertyzy herpetologicznej – Pan Tomasz Majtyka wskazując, że tereny w bezpośrednim sąsiedztwie stawów powinny być wolne od zabudowy – gdyż stanowią one tereny zimowisk kumaka nizinnego *Bombina bombina*, a rozproszona zabudowa spowoduje w znacznym stopniu uszczuplenie miejsc stanowiących odpowiednie siedlisko bytowania dla tego gatunku. Stanowisko eksperta wsparł Pan Rafał Klodek – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu – informując dodatkowo na jakich zasadach i w jakim trybie dokonywane jest powiększanie granic obszarów Natura 2000, wskazując, że teren powiększenia obszaru będzie jeszcze dyskutowany z Gminą.
- Pan Adam Heliński zadał również pytanie dotyczące możliwości oznakowania obszaru Natura 2000 o dodatkowe tablice, na których znalazłyby się informacje o charakterze edukacyjnym. Odpowiedzi udzielił Pan Rafał Klodek informując, że RDOŚ ma obowiązek umieszczania tablic z nazwą obszaru Natura 2000 w wybranych lokalizacjach – takie tablice są rozmieszczone na granicach obszaru,



natomiast dodatkowe tablice edukacyjne mogą być umieszczane przez Gminę w dowolnych lokalizacjach. Granice tego obszaru zostały już oznakowane w ramach projektu dofinansowanego ze środków WFOŚiGW i nie jest planowane dostawianie kolejnych tablic. Rozważyć można czy ze środków Gminy mogą być sfinansowane tablice urzędowe lub/i edukacyjne. RDOŚ w razie potrzeby może udzielić konsultacji w zakresie informacji merytorycznych zawartych na tablicach.

- Pan Paweł Stelter z Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu zadał pytanie do eksperta – Pana Kamila Kulpińskiego – czy istnieją kryteria umożliwiające wyznaczenie granicy pomiędzy olsami a łęgami. Pan Kamil Kulpiński wskazał, że granice te są bardzo płynne, zależne od okresu suchego i mokrego. Bierzymy wówczas pod uwagę strukturę siedliska, jednak często jest to ogromna mozaika tych siedlisk i bardzo trudno jest określić sztywną granicę pomiędzy nimi.
- Osoba prywatna zadała pytanie do eksperta – Pani Eweliny Mysków – czy po wykonanej inwentaryzacji są propozycje co do zmniejszenia liczby stanowisk chronionych gatunków motyli, z uwagi na brak stwierdzenia osobników motyli w terenie. Pani Ewelina Mysków wskazała, że inwentaryzowane stanowiska, na których nie stwierdzono motyli będących przedmiotami ochrony omawianego obszaru Natura 2000, tj.: czerwończyka fioletka *Lycaena helle* i czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* nadal są potencjalnymi siedliskami, więc stanowiska takie nie mogą być pominięte, gdyż nadal istnieją rośliny żywicielskie, zatem w przypadku zastosowania odpowiednich działań ochronnych, na stanowiskach takich mogą pojawić się gatunki motyli będące przedmiotami ochrony tego obszaru Natura 2000.
- Osoba prywatna poruszyła problem wylewania gnojowicy na polach uprawnych w granicach obszaru Natura 2000 oraz zwróciła uwagę na odory pochodzące z chlewni zlokalizowanej w miejscowości Miodary i tym samym brak kontroli właściwych organów. W dyskusji wskazano na konieczność przestrzegania wymagań Dyrektywy Azotanowej przez producentów rolnych, bowiem nawozy organiczne, które spływają do rzek powodują ich użyczenie.
- Osoba prywatna zadała pytanie czy w ramach wykonywanych inwentaryzacji prowadzony był monitoring wilka – ekspert odpowiedzialny ze ekspertyzę teriologiczną – Pan Leszek Duduś wskazał, że wilk nie jest przedmiotem ochrony tego obszaru i nie był objęty monitoringiem, również specyficzna powierzchnia obszaru, która obejmuje doliny rzeczne nie jest odpowiednia do prowadzenia tego typu badań. Pan Rafał Klodek wskazał, że do RDOŚ dotarły informacje o tym, że na tym terenie występuje jedna wilcza rodzina, ale z uwagi na fakt, że nie jest to typowe miejsce bytowania wilków (poza zalesionymi dolinami rzecznyymi) nie jest planowane włączenie tego gatunku do listy przedmiotów ochrony obszaru ani zlecenie dodatkowych badań pod kątem występowania tego gatunku w obszarze.
- Pan Kamil Kulpiński – wykonawca ekspertyzy fitosocjologicznej poruszył kwestie dotyczące wyrębu lasu w obrębie bardzo cennego fragmentu olsu zlokalizowanego wzdłuż nieuregulowanego fragmentu rzeki Oleśnica – obszar powinien być wskazany do wyłączenia z gospodarki leśnej. Pan Bogusław Kowalczyk z Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu poinformował, że obecnie Plan Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Oleśnica jest opracowywany i będą w nim uwzględnione wszystkie wyniki przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych, a przede wszystkim w miejscach gdzie stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), w PUL nie ma projektowanych wskazań gospodarczych, zatem tereny takie będą wyłączone z prowadzenia gospodarki leśnej.



W II spotkaniu ZLW wzięło udział 30 osób, w tym:

1. Przedstawiciele Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Wrocławiu.
2. Przedstawiciele Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Nadzór Wodny w Oleśnicy.
3. Przedstawiciele Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Dolnośląski Oddział Regionalny.
4. Przedstawiciele Gminy Dobroszyce.
5. Przedstawiciele Gminy Miasto Oleśnica.
6. Przedstawiciele Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.
7. Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.
8. Przedstawiciele Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.
9. Wykonawcy inwentaryzacji przyrodniczych.
10. Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
11. Osoby prywatne.

Spotkanie zakończyła Pani Anna Szelka dziękując uczestnikom za udział w spotkaniu i za wkład w dyskusję. Zaproponowano, aby kolejne spotkanie ZLW odbyło się w terenie, w III kwartale, aby możliwe było zaobserwowanie gatunków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru wraz z ich naturalnymi siedliskami występowania.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności

