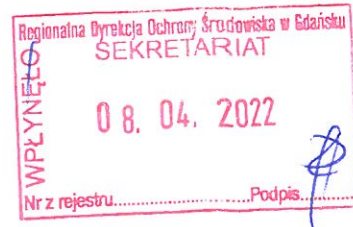




REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU



RDOŚ-Gd-WOO.420.58.2021.MŚB.11.
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 07.04.2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppk c) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jeden. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05.11.2021 r. (data wpływu 09.11.2021 r.) Pani Karoliny Kierznikowicz oraz Pana Pawła Kierznikowicz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 186/13 w m. Stara Huta, gmina Kartuzy, powiat kartuski**”, wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami z dnia 14.01.2022 r., działając w oparciu o opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.435.51.1.2022.AK z dnia 23.02.2022 r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 186/13 w m. Stara Huta, gmina Kartuzy, powiat kartuski**”.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) prace (wycinkę drzew, zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia,
 - b) do ewentualnych nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo,
 - c) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
 - d) teren, na którym prowadzone będą prace wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.

Warunki wynikające z ww. opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku:

- a) należy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
- b) tankowanie i naprawę maszyn należy prowadzić poza terenem prowadzonych prac,
- c) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,
- d) odpady powstałe w trakcie realizacji robót należy wyselekcjonować i przekazać do utylizacji, teren robót po zakończeniu prac należy uporządkować.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 09.11.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pani Karoliny Kierznikowicz oraz Pana Pawła Kierznikowicz, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersje CD);
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
3. mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
4. informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
5. dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.58.2021.MŚB.1. z dnia 17.12.2021 r. wezwał do ich uzupełnienia. W odpowiedzi na powyższe Wnioskodawca w dniach: 18.01.2022 r. oraz 25.01.2022 r. przedłożył wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 84).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. „zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody,

o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Zatem posiada status „przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.58.2021.MŚB.2. z dnia 28.01.2022 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.58.2021.MŚB.3. z dnia 28.01.2022 r, które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Gminy Kartuzy. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>) pod numerem 51/2022, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.58.2021.MŚB.5. z dnia 04.02.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.435.51.1.2022.AK z dnia 23.02.2022 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
2. Tankowanie i naprawę maszyn należy prowadzić poza terenem prowadzonych prac,
3. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,
4. Odpady powstałe w trakcie realizacji robót należy wyselekcjonować i przekazać do utylizacji, teren robót po zakończeniu prac należy uporządkować.”

Proponowane ww. warunki zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958)”.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie fragmentu użytku leśnego na działce nr 186/13 obręb Stara Huta o powierzchni ok. 0,0120 ha. Całkowita powierzchnia działki nr 186/13 obręb Stara Huta wynosi ok. 2,9928 ha. Pozostałe użytki leśne na ww. działce zostaną nienaruszone. Łączna powierzchnia użytków leśnych na ww. działce wynosi 0,4427 ha.

Na terenie działki nr 186/13 obr. Stara Huta zmianie użytkowania na użytek rolny ulegnie fragment lasu stanowiący ok. 3 % całej powierzchni użytków leśnych na działce.

Wnioskowany teren, w wyniku zmiany sposobu użytkowania, wykorzystany zostanie na cele rolnicze (planuje się zwiększenie powierzchni upraw zboża). W miejscu zmienianego fragmentu posiane zostanie zboże uprawiane w zgodzie z kulturą rolną. Do nawożenia upraw wykorzystane zostaną nawozy zgodnie z zaleceniem producenta, a wykorzystane nawozy będą spełniały obowiązujące normy i pozyskiwane będą z pewnych źródeł.

Fragment działki objęty wnioskiem stanowi las w typie bór mieszany świeży. Oddział leśny i wydzielenie - 02k. Powierzchnia ogólna ww. fragmentu lasu wynosi 0,31 ha. Funkcja lasu – gospodarczy. Udział gatunkowy drzew na fragmencie leśnym k/OSs34: olsza, brzoza, modrzew, świerk, w podszyciu – buk, świerk, kruszyna. Wiek drzew – 34 lata. Na wnioskowanym terenie nie stwierdzono występowania gatunków roślin objętych prawną ochroną. Do części leśnej przylega pole uprawne, które stanowi czynną agrocenozę (uprawa zboża).

Mykobiota na fragmencie przeznaczonym do zmiany sposobu użytkowania oraz w całym wydzieleniu k/OsS34 - jest uboga. Obserwacje wnioskowanego terenu wykazały występowanie pospolitych gatunków grzybów: czubajka kania, płomiennica zimowa, muchomor sromotnikowy. Gatunki te mają szerokie spektrum występowania, w Polsce są pospolite.

Nie stwierdzono występowania grzybów objętych prawną ochroną gatunkową. Z uwagi na charakter terenu, na wnioskowanym terenie okresowo występuje: jeż (w obrębie zabudowy jednorodzinnej, pól uprawnych), lis i typowa zwierzyna leśna.

Podczas wizji terenowej stwierdzono występowanie ptaków: sikorki, wróbla i sroki.

Z dostępnych przez tutejszy organ danych (Inwentaryzacja przyrodnicza Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku z 2008 r.) wynika, że na przedmiotowej działce nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Najbliżej zlokalizowane siedlisko przyrodnicze 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) występuje w odległości ok. 640 m od przedmiotowego fragmentu działki nr 186/13 obręb Stara Huta, gmina Kartuzy.

Prace obejmować będą frezowanie karpiny lub całkowite wyciąganie mniejszych karpin. W wyniku realizacji zamierzenia zostaną usunięte wszystkie drzewa z powierzchni przeznaczonej do zmiany sposobu użytkowania. Drzewa usuwane będą poza okresem lęgowym ptaków. Drzewa usuwane będą przy pomocy piły. Kłody i karpiny wywożone zostaną ciągnikiem na teren gospodarstwa rolnego Wnioskodawców i tam zagospodarowane na potrzeby własne (opał). Ścinanie drzew będzie się odbywać piłą ręczną lub mechaniczną i nie będzie stanowić zagrożenia dla sąsiadujących drzew. Z uwagi na niewielkie rozmiary drzew, ścinanie, w większości przypadków, będzie wykonane jednym cięciem u podstawy pnia i obaleniem drzew w całości. Karczowanie pni nastąpi po zakończeniu prac wycinkowych i usunięciu kłód. Usunięte karczce zostaną rozdrobnione i oddzielone od oblepiającego gruntu. Po wykonaniu prac teren zostanie uprzątnięty.

Po przekwalifikowaniu lasu o powierzchni ok. 0,0120 ha na użytek rolny przewiduje się stosować typową technologię wykorzystywaną w uprawie roli. Realizacja inwestycji odbywać się będzie przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu rolniczego i materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczenia do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. Zasięg tego oddziaływania będzie jednak lokalny i krótkotrwały. W związku z tym nie wystąpi znaczące oddziaływanie na pogorszenie jakości powietrza. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac.

Podczas realizacji ww. prac dojdzie do emisji hałasu emitowanego przez maszyny i urządzenia leśne. Zasięg tego oddziaływania będzie jednak lokalny i krótkotrwały. Prace te będą wykonywane w porze najmniej wrażliwej tj. w godzinach dziennych. Prace związane z usuwaniem drzew trwać będą ok. 14 dni. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac.

Przedmiotowe zamierzenie realizowane będzie na powierzchni ok. 0,0120 ha (powierzchnia lasu w obrębie ww. działki wynosi ok. 0,4427 ha.). Najistotniejsze oddziaływanie na powierzchnię ziemi polegać będzie w konsekwencji na zmianie sposobu użytkowania gruntu. Na etapie eksploatacji grunt będzie użytkowany rolniczo, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia oraz użytkowanie gruntu zgodnie z dobrą praktyką rolniczą w przyszłości, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren nie jest częścią zwartego kompleksu leśnego, a jedynie stanowi część terenu leśnego przyległego do gruntów ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno-leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu

na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na północ) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się już funkcjonujący krajobraz.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- zmiana lasu na użytek rolny na całym fragmencie lasu o oznaczeniu kSOs34 o powierzchni ok. 0,31 ha. Likwidacji uległby więc drzewostan wraz z roślinnością lasotwórczą na całej powierzchni wydzielania k/OSs34,
- zmiana lasu na użytek rolny na części lasu o oznaczeniu kSOs34 o powierzchni ok. 0,0120 ha.

Został wybrany wariant polegający na zmianie sposobu użytkowania gruntu leśnego na grunt orny na powierzchni ok. 0,0120 ha (wariant drugi). W wybranym wariantcie Wnioskodawcy planują zmianę charakteru siedliska w zaledwie 3% całego użytku leśnego – jest to niewielka zmiana, która nie będzie zauważalna dla środowiska. Sposób wykorzystania terenu po zmianie będzie pokrywał się z przyległym gruntem ornym. Charakter pozostałych siedlisk na działce 186/13 w Starej Hucie nie ulegnie zmianie, strefa ekotonowa pozostanie, a las nie będzie podlegał fragmentacji. Usunięty zostanie tylko niewielki fragment lasu na skraju użytku w wydzielaniu k/OS34, co nie będzie miało wpływu na kształtowanie się całego fragmentu lasu i nie spowoduje zmiany walorów krajobrazowych (do wydzielanego fragmentu lasu przylega grunt orny, na którym uprawiane jest zboże).

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczące.

Wylesienie części obszaru działki wpływa na zmianę mikroklimatu na obszarze objętym inwestycją ze względu na silniejszą penetrację promieniowania słonecznego i oddziaływania wiatru. Czynniki te mogą powodować wzrost intensywności parowania, a tym samym przesuszenie wierzchniej warstwy gleby oraz zmianę gradientu temperatur. Jednak w związku z niewielką zmianą na wnioskowanym terenie, jego oddziaływanie na klimat będzie miało charakter punktowy i będzie nieistotne dla klimatu w szerszej skali.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza korytarzami ekologicznymi. Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny Kaszuby KPn-20B znajduje się w odległości ok. 3,5 km na zachód od przedmiotowego terenu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w otulinie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Najbliżej zlokalizowane obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1098 ze zm.*) to:

- ok. 740 m na północny - zachód obszar Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006;
- ok. 910 m na północny – zachód Kaszubski Park Krajobrazowy;
- ok. 1,7 km na północny – zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Łeby;
- ok. 2,1 km na południowy – zachód obszar Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;

wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie zamierzenia oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, w:

- w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW20001947639 o nazwie Łeba od Dębnicy do Pogorzelicy. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny), Jest monitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowana inwestycja położona jest w otulinie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego;
- Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania przylegających od wschodu i zachodu gruntów, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;

- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia oraz zastosowane środki zabezpieczające przedstawione w KIP planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na najbliższe obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach tych obszarów;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

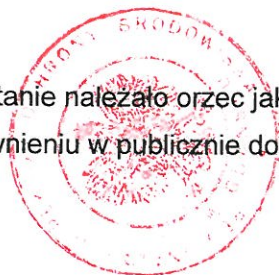
Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.58.2021.MŚB.8 z dnia 09.03.2022 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 234*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.
Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.).

Otrzymują:

1. Karolina Kierznikowicz
2. Paweł Kierznikowicz
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
4. RDOŚ

07.09.22 JP

Wioletta Świergocka-Bowżyk

STAROZY SPECJALISTA

Agnieszka Moszyńska

NACZELNIK

Anna Tchorzewska

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, Ul. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.58.2021.MŚB.11.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie fragmentu użytku leśnego na działce nr 186/13 obręb Stara Huta o powierzchni ok. 0,0120 ha. Całkowita powierzchnia działki nr 186/13 obręb Stara Huta wynosi ok. 2,9928 ha. Pozostałe użytki leśne na ww. działce zostaną nienaruszone. Łączna powierzchnia użytków leśnych na ww. działce wynosi 0,4427 ha.

Na terenie działki nr 186/13 obr. Stara Huta zmianie użytkowania na użytek rolny ulegnie fragment lasu stanowiący ok. 3 % całej powierzchni użytków leśnych na działce.

Wnioskowany teren, w wyniku zmiany sposobu użytkowania, wykorzystany zostanie na cele rolnicze (planuje się zwiększenie powierzchni upraw zboża). W miejscu zmienianego fragmentu posiane zostanie zboże uprawiane w zgodzie z kulturą rolną. Do nawożenia upraw wykorzystane zostaną nawozy zgodnie z zaleceniem producenta, a wykorzystane nawozy będą spełniały obowiązujące normy i pozyskiwane będą z pewnych źródeł.

Fragment działki objęty wnioskiem stanowi las w typie bór mieszany świeży. Oddział leśny i wydzielenie - 02k. Powierzchnia ogólna ww. fragmentu lasu wynosi 0,31 ha. Funkcja lasu – gospodarczy. Udział gatunkowy drzew na fragmencie leśnym k/OSs34: olsza, brzoza, modrzew, świerk, w podszycie – buk, świerk, kruszyna. Wiek drzew – 34 lata. Na wnioskowanym terenie nie stwierdzono występowania gatunków roślin objętych prawną ochroną. Do części leśnej przylega pole uprawne, które stanowi czynną agrocenozę (uprawa zboża).

Mykobiota na fragmencie przeznaczonym do zmiany sposobu użytkowania oraz w całym wydzieleniu k/OSs34 - jest uboga. Wizja przeprowadzona w dniu 27 września br. wykazała występowanie pospolitych gatunków grzybów: czubajka kania, płomiennica zimowa, muchomor sromotnikowy. Gatunki te mają szerokie spektrum występowania i w Polsce są pospolite.

Nie stwierdzono występowania grzybów objętych prawną ochroną gatunkową. Z uwagi na charakter terenu, na wnioskowanym terenie okresowo występuje: jeż (zabudowa jednorodzinna, pola uprawne) i lis (baza pokarmowa) i typowa zwierzyna leśna.

Podczas wizji terenowej stwierdzono występowanie ptaków: sikorki, wróbla i sroki.

Z dostępnych przez tutejszy organ danych (Inwentaryzacja przyrodnicza Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku z 2008 r.) wynika, że na przedmiotowej działce nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Najbliżej zlokalizowane siedlisko przyrodnicze 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) występuje w odległości ok. 640 m od przedmiotowego fragmentu działki nr 186/13 obręb Stara Huta, gmina Kartuzy.

Prace obejmować będą frezowanie karpiny lub całkowite wyciąganie mniejszych karpin. W wyniku realizacji zamierzenia zostaną usunięte wszystkie drzewa z powierzchni przeznaczonej do

zmiany sposobu użytkowania. Drzewa usuwane będą poza okresem lęgowym ptaków. Drzewa usuwane będą przy pomocy piły. Kłody i karpiny wywożone zostaną ciągnikiem na teren gospodarstwa rolnego Wnioskodawców i tam zagospodarowane na potrzeby własne (opał). Ścinanie drzew będzie się odbywać piłą ręczną lub mechaniczną i nie będzie stanowić zagrożenia dla sąsiadujących drzew. Z uwagi na niewielkie rozmiary drzew, ścinanie, w większości przypadków, będzie wykonane jednym cięciem u podstawy pnia i obaleniem drzew w całości. Karczowanie pni nastąpi po zakończeniu prac wycinkowych i usunięciu kłód. Usunięte karczki zostaną rozdrobnione i oddzielone od oblepiającego gruntu. Po wykonaniu prac teren zostanie uprzątnięty.

Po przekwalifikowaniu lasu o powierzchni ok. 0,0120 ha na użytek rolny przewiduje się stosować typową technologię wykorzystywaną w uprawie roli. Realizacja inwestycji odbywać się będzie przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu rolniczego i materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczenia do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. Zasięg tego oddziaływania będzie jednak lokalny i krótkotrwały. W związku z tym nie wystąpi znaczące oddziaływanie na pogorszenie jakości powietrza. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac.

Podczas realizacji ww. prac dojdzie do emisji hałasu emitowanego przez maszyny i urządzenia leśne. Zasięg tego oddziaływania będzie jednak lokalny i krótkotrwały. Prace te będą wykonywane w porze najmniej wrażliwej tj. w godzinach dziennych. Prace związane z usuwaniem drzew trwać będą ok. 14 dni. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac.

Przedmiotowe zamierzenie realizowane będzie na powierzchni ok. 0,0120 ha (powierzchnia lasu w obrębie ww. działki wynosi ok. 0,4427 ha.). Najistotniejsze oddziaływanie na powierzchnię ziemi polegać będzie w konsekwencji na zmianie sposobu użytkowania gruntu. Na etapie eksploatacji grunt będzie użytkowany rolniczo, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia oraz użytkowanie gruntu zgodnie z dobrą praktyką rolniczą w przyszłości, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren nie jest częścią zwartego kompleksu leśnego, a jedynie stanowi część terenu leśnego przyległego do gruntów ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno-leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na północ) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się już funkcjonujący krajobraz.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- zmiana lasu na użytek rolny na całym fragmencie lasu o oznaczeniu kSOs34 o powierzchni ok. 0,31 ha. Likwidacji uległby więc drzewostan wraz z roślinnością lasotwórczą na całej powierzchni wydzielenia k/OSs34,
- zmiana lasu na użytek rolny na części lasu o oznaczeniu kSOs34 o powierzchni ok. 0,0120 ha.

Został wybrany wariant polegający na zmianie sposobu użytkowania gruntu leśnego na grunt orny na powierzchni ok. 0,0120 ha (wariant drugi). W wybranym wariantcie Wnioskodawcy planują zmianę charakteru siedliska w zaledwie 3% całego użytku leśnego – jest to niewielka zmiana, która nie będzie zauważalna dla środowiska. Sposób wykorzystania terenu po zmianie będzie pokrywał się z przyległym gruntem ornym. Charakter pozostałych siedlisk na działce 186/13 w Starej Hucie nie ulegnie zmianie, strefa ekotonowa pozostanie, a las nie będzie podlegał fragmentacji. Usunięty zostanie tylko niewielki fragment lasu na skraju użytku w wydzieleniu k/OS34, co nie będzie miało

wpływu na kształtowanie się całego fragmentu lasu i nie spowoduje zmiany walorów krajobrazowych (do wydzielanego fragmentu lasu przylega grunt orny, na którym uprawiane jest zboże).

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w otulinie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Najbliżej zlokalizowane obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1098 ze zm.) to:

- ok. 740 m na północny - zachód obszar Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006;
- ok. 910 m na północny – zachód Kaszubski Park Krajobrazowy;
- ok. 1,7 km na północny – zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Łeby;
- ok. 2,1 km na południowy – zachód obszar Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku


Radosław Iwiński

05.04.22. 
GŁÓWNY SPECJALISTA

STARSZY SPECJALISTA


Agnieszka Moszyńska

NACZELNIK


Anna Tchorzewska

Małgorzata Swierzyńska-Bowczyk