

**Sprawozdanie z realizacji planu pracy Grupy Roboczej PL
za okres od września 2019 r. do grudnia 2021 r.**

- I. **Praca Grupy PL** realizowana była w oparciu o:
- Regulamin Grupy PL,
 - Plan pracy Grupy PL na rok 2021 zatwierdzony na XVIII posiedzeniu Komisji
- II. **Realizacja zadań**
- **W dniu 06 października 2021 r. we Lwowie (Ukraina) odbyło się posiedzenie ukraińsko-polskiej Grupy roboczej PL. W związku z pandemią COVID-19 spotkanie odbyło się online na pośrednictwem aplikacji Teams.**
Podczas narady przedstawiono informację dotyczącą Ukrainy i Rzeczypospolitej Polskiej odnośnie:
 1. wyników i postanowień z protokołu XVIII Posiedzenia Ukraińsko-Polskiej Komisji ds. wód granicznych (Warszawa, Polska 28-30 sierpnia, 2019 roku). Uaktualnienie Planu pracy Grupy na rok 2021,
 2. Informacji o zmianach przepisów w latach 2019-2021 w zakresie gospodarki wodnej,
 3. aktualne kierunki prac w zakresie planowania i gospodarowania zasobami wodnymi w Ukrainie i w Rzeczypospolitej Polskiej,
 4. systemu zarządzania gospodarką wodną w odniesieniu do instytucji rządowych i jednostek im podległych.
 5. przygotowania i realizacji projektów na Zachodnim Bugu i dorzeczu Sanu,
 6. dokumentów na XIX posiedzenie Komisji, a w tym: sprawozdanie pracy grupy PL za lata 2019-2021 oraz Plan grupy PL na rok 2022.
 7. Informacji dotyczącej wyznaczenia jednolitej części wód powierzchniowych w transgranicznych
 8. Informacji dotyczącej oceny presji antropogenicznych na stan wód transgranicznych zlewni Bugu i Sanu.
 9. współpracy Zarządu Zasobów Wodnych Dorzeczy (ZZWD) Zachodni Bug i Sanu z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Lublinie.
 10. projektów planu zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły dla terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
 - 1) **omówienie wyników i postanowień z protokołu XVIII Posiedzenia Ukraińsko-Polskiej Komisji ds. wód granicznych (Warszawa, Polska 28-30 sierpnia, 2019 roku). Uaktualnienie Planu pracy Grupy na rok 2021.**
Odczytano protokół XVIII Posiedzenia Ukraińsko-Polskiej Komisji ds. wód granicznych. Kierownicy ukraińskiej i polskiej części Grupy PL poinformowali o wynikach posiedzenia Komisji. Uczestnicy spotkania omówili razem wyznaczone zadania dla grupy roboczej ds. wód granicznych. Wprowadzono zmiany do Planu Pracy Grupy PL uwzględniając wskazania Komisji ds. wód granicznych w zakresie :
 - Informacji dotyczącej wyznaczenia jednolitej części wód powierzchniowych w transgranicznych zlewniach Bugu i Sanu,
 - Informacji dotyczące oceny presji antropogenicznych na stan wód transgranicznych zlewni Bugu i Sanu.
 - 2) **Informacja o zmianach przepisów w zakresie gospodarki wodnej w latach 2019-2021**
 - Strona ukraińska przekazała informacje o zmianach w ustawodawstwie ukraińskim w latach 2019-2021, wśród których najważniejsze to:
 - Zatwierdzenie Programu Monitoringu Wód w zakresie monitoringu diagnostycznego i operacyjnego wód powierzchniowych oraz Programu Państwowego Monitoringu Wód w zakresie monitoringu diagnostycznego wód przybrzeżnych i morskich Morza Czarnego i Azowskiego.
 - Wprowadzenie nowej Procedury Państwowego Monitoringu Wód w systemie Państwowej Agencji Wodnej Ukrainy.

- Wprowadzenie nowej Procedury państwowego rozliczania zużycia wód oraz zasad funkcjonowania modułu „Raport o zużyciu wody w formie elektronicznej” „Portal e-usług” Państwowej Agencji Zasobów Wodnych Ukrainy.
- Zmiany do niektórych aktów ustawodawczych Ukrainy, zgodnie z którymi za ziemię mienia komunalnego wspólnot terytorialnych uważa się wszystkie grunty własności państwowej, położone poza granicami tych miejscowości w granicach wspólnoty terytorialnej, z wyjątkiem określonego wykazu gruntów ujętych w tej ustawie. Odtąd wspólnoty terytorialne są oddającymi w dzierżawę grunty funduszu wodnego razem z położonym na nim akwenem zarówno w granicach, jak i poza granicami miejscowości.
- Zatwierdzenie „Standardowej umowy dzierżawy gruntów razem z położonym na nim akwenem”. Daje to możliwość jednoczesnej dzierżawy akwenu, gruntu pod zbiornikiem oraz pod pasem ochrony wybrzeża lub budowlą hydrotechniczną. Standardowa umowa upraszcza procedurę rejestracji. Przewiduje się, że zwiększy to liczbę dzierżawców i pozwoli na uzyskanie dodatkowych środków w budżetach lokalnych.
- Zmiany do niektórych aktów ustawodawczych Ukrainy, stosujących się do zapewnienia nieograniczonego i swobodnego dostępu obywateli do wybrzeży akwenów dla ogólnego wykorzystania. Zmiany w tych ustawach dotyczą zakazu ograniczania ogólnego korzystania z wody, zapewnienia nieograniczonego i swobodnego dostępu do wybrzeży akwenów i wysp w celu powszechnego korzystania z wody zgodnie z prawem.
- Zmiany w Kodeksie ziemskim Ukrainy - zatwierdzenia dokumentacji gospodarowania gruntami poprzez wprowadzenie art. 186 w nowym brzmieniu i skreślenie art. 1861 wymienionego Kodeksu. Biorąc pod uwagę ww. ustawę dokumentacja gospodarowania gruntami nie podlega zatwierdzeniu przez Państwową Agencję Wodną.
- Zmiany do niektórych aktów ustawodawczych Ukrainy, dotyczące zapewnienia zaopatrzenia inżynierijno-technicznego oraz utrzymania granicy państwowej” ustalono, że „w strefie przygranicznej w celu zapewnienia bezpieczeństwa narodowego i obronności, przestrzegania układu granicy państwowej przez jednostki wojskowe Państwowej Służby Granicznej Ukrainy w zakresie budowy, wyposażenia i utrzymania inżynierijno-technicznego ogrodzeń fortyfikacyjnych, znaków granicznych, pól granicznych, łączności przeznaczają się do stałego użytku działki gruntów o szerokości 30- 50 metrów wzdłuż linii granicy państwowej na lądzie, wzdłuż ukraińskiej części granicznej rzeki, jeziora lub innego zbiornika wodnego”.
- Uaktualnienie ukraińskiego regulaminu techniczny i jego zharmonizowanie z regulaminem UE „W sprawie środków myjących” spowoduje stopniowe ograniczenie zawartość fosforanów i innych związków fosforu w środkach myjących. Dotyczy to środków myjących /detergentów do prania domowego i przemysłowego, mycia oraz sprzątnia. Rozwiązanie to poprawi jakość wody w rzekach, zmniejszy „zakwit zbiorników wodnych”, wodociągi lepiej poradzą sobie z oczyszczaniem ścieków. Zaktualizowany regulamin powinien ograniczyć w środkach myjących do 2023 r. zawartość fosforanów, fosfonianów i innych związków fosforu.
- Strona polska przedstawiła zmiany w Rzeczypospolitej Polskiej, między innymi:

Główne zmiany do Ustawy Prawo Wodne

1) w zakresie opłat za usługi wodne

- opłaty stałej nie ponosi się także za pobór wód do celów ochrony przyrody w lasach lub ochrony przyrody przeciwpożarowej lasu.
- w przypadku realizacji przedsięwzięcia w zakresie obiektów liniowych, opłatę stałą ponosi się za okres od dnia przystąpienia do użytkowania urządzenia wodnego służącego do realizacji usług wodnych.
- podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne za pobór wód do celów elektrowni wodnych jest obowiązany przekazywać Wodom Polskim deklaracje kwartalne o ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej, wyrażonej w MWh, zgodnie z wzorem zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Wód Polskich, w terminie 14 dni od dnia, w którym upływa dzień przypadający na koniec każdego kwartału.

2) w zakresie zgód wodnoprawnych

- Zwykłe korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego.
- Szczególne korzystanie z wód to m.in.: korzystanie z wód do nawadniania gruntów lub upraw, a także na potrzeby działalności rolniczej w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, w ilości większej niż średniorocznie 5 m³ na dobę oraz korzystanie z wód na

potrzeby działalności gospodarczej, innej niż działalność rolnicza w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym

- Zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania oraz pobierania z wód powierzchniowych wody bezpośrednio do opryskiwaczy rolniczych oraz mycia opryskiwaczy rolniczych i sprzętu do aplikacji nawozów, oraz wylewania wody z ich mycia w odległości mniejszej niż 25 m od brzegu zbiorników wodnych, jezior, cieków naturalnych, rowów, kanałów, ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie art. 135 ust. 1
- Na wniosek właściciela urządzenia wodnego organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych, w drodze decyzji, dokonuje podziału kosztów utrzymywania urządzeń wodnych.
- W przypadku nienależytego utrzymywania urządzenia wodnego, którego następstwem jest zmiana funkcji tego urządzenia lub szkodliwe oddziaływanie tego urządzenia na wody lub grunty, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych z urzędu lub na wniosek, mając na uwadze, że korzystanie z wód nie może powodować pogorszenia stanu wód i ekosystemów od nich zależnych, marnotrawstwa wody lub energii wody, a także nie może wyrządzać szkód, może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi tego urządzenia przywrócenie poprzedniej funkcji tego urządzenia, wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom lub likwidację szkód. Jeżeli określenie funkcji urządzenia wodnego, o którym mowa w ust. 1, nie jest możliwe, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych, mając na uwadze, że korzystanie z wód nie może powodować pogorszenia stanu wód i ekosystemów od nich zależnych, marnotrawstwa wody lub energii wody, a także nie może wyrządzać szkód, może, w drodze decyzji,

3) Aktualne kierunki/obszary prac w zakresie planowania i gospodarowania zasobami wodnymi

- Strona ukraińska poinformowała, iż kontynuuje proces zbliżania ustawodawstwa ukraińskiego do ustawodawstwa Unii Europejskiej. Główne zmiany dotyczą wdrażania przepisów dyrektyw wodnych UE oraz przygotowania Strategii Wodnej Ukrainy.
- Ramowa Dyrektywa Wodna
Wdrażając postanowienia Ramowej Dyrektywy Wodnej, Ukraina opracowała i zatwierdziła Procedurę opracowywania Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.
Plan gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (PGWwDRZ) jest opracowywany z zamiarem osiągnięcia celów ekologicznych, wyznaczonych dla każdego obszaru dorzecza zgodnie z wyznaczonym terminem.
W latach 2019-2020 Państwowa Agencja Wodna Ukrainy oraz Zarząd Zasobów Wodnych Zachodniego Bugu i Sanu wdrożyły następujące elementy Planu gospodarowania wodami Zachodniego Bugu i Sanu w dorzeczu Wisły:
 - ✓ opis dorzecza (strefowanie hydrograficzno-gospodarcze, klimat, rzeźba terenu, geologia, hydrogeologia, gleby, roślinność, fauna, system hydrologiczny, specyfika dorzecza)
 - ✓ określono masywy wód powierzchniowych – 269 wód powierzchniowych (w tym: kandydaci na znacząco zmienione masywy wód powierzchniowych - 160; sztuczne masywy wód powierzchniowych -
 - ✓ podstawowe wpływy antropogeniczne na stan ilościowy i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych
 - ✓ obszary (terytorium) chronione i ich mapowanie
 - ✓ opracowano program monitoringu wód powierzchniowych
 - ✓ określono warunki referencyjne
- Dyrektywa powodziowa
Celem dyrektywy jest opracowanie planu działań dotyczących oceny i zarządzania ryzykiem powodziowym w celu ograniczenia negatywnych skutków wywołanych przez powódzie dla zdrowia ludzkiego, środowiska naturalnego, dziedzictwa kulturowego i działalności gospodarczej.
Obecnie opracowywany jest projekt Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla wybranych terenów w obszarze dorzecza Wisły na lata 2023-2030. Plan zawiera cele zarządzania ryzykiem powodziowym, zestaw działań i kolejność ich realizacji, mających na celu zapobieganie, ochronę, przygotowanie, prognozowanie i system wczesnego ostrzegania dla poszczególnych obszarów w obrębie dorzecza Wisły, analizę kosztów i korzyści ekonomicznych wykorzystanych do oceny środków oddziaływań transgranicznych, ocenę i monitoring realizacji planu, wykaz właściwych organów oraz, w razie potrzeby, mechanizmy koordynacji w ramach transgranicznych obszarów dorzeczy.

○ **PPSS – Plan przeciwdziałania skutkom suszy.**

Długoterminowe kierunki działań w zakresie rozwoju retencji oraz przeciwdziałania skutkom suszy zaprezentowano w **Planie przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS)** opracowanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Jest to główny, strategiczny dokument planistyczny dotyczący zjawiska suszy. Dokument ten wraz z planami gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planami zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planami utrzymania wód, przyczyni się do poprawy stanu gospodarki wodnej w Polsce. Celem PPSS jest zapewnienie odpowiedniej ilości i co najmniej dobrej jakości wód, użytecznych dla społeczeństwa, środowiska i wszystkich sektorów gospodarki narodowej.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy zostało opublikowane w dniu 3 września 2021 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej pod poz. 1615. 18 września 2021 r. rozporządzenie weszło w życie.

4) System zarządzania gospodarką wodną w odniesieniu do instytucji rządowych i jednostek im podległych.

- Strona ukraińska przekazała informacje dot. Państwowej Agencji Zasobów Wodnych Ukrainy, jej struktury i głównych zadań.
- Strona polska przedstawiła syntetyczną informację dot. powstania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, strukturę, kompetencje i obszar działania Wód Polskich.

5) Informacje o przygotowaniu i realizacji projektów na Zachodnim Bugu i dorzeczcu Sanu. Rozpatrzenie aktualnego stanu złożonych wniosków projektowych oraz planowanych w ramach międzynarodowych programów pomocy technicznej

Strona ukraińska przedstawiła informacje o stanie realizacji wspólnych projektów ukraińsko-polsko-białoruskich w zlewni Bugu i Sanu.

- Gospodarowanie zasobami wodnymi w zlewni Bugu objęte jest projektem *„Wspieranie wielosektorowej współpracy w zakresie wspólnego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi w transgranicznych dorzeczach Bugu i Niemna oraz w leżących u ich podstaw systemach wodonośnych”*, realizowanym w ramach Międzynarodowego Programu Wodnego Światowego Funduszu na rzecz Środowiska (GEF). Dzięki projektowi zapewnione jest dodatkowe finansowanie ze Światowego Funduszu na rzecz Środowiska na poprawę stanu wód w zlewni Bugu. Projekt realizowany jest przez UNESCO, UNEP i UNECE. W projekt zaangażowane są Białoruś, Ukraina, Polska i Litwa. Według wstępnych informacji projekt rozpocznie się we wrześniu 2022 r. Na Ukrainie projekt, będzie współrealizowany przez Ministerstwo Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych, Państwową Agencją Wodną wspólnie z departamentami ds. dorzeczy. Będzie miał na celu wdrożenie w praktyce nowego ustawodawstwa wodnego, przyjętego do wykonania w Umowie Stowarzyszeniowej Ukrainy z UE. Projekt przewiduje wykonanie analizy diagnostycznej Bugu Zachodniego, prowadzenie monitoringu środowiska, realizację szeregu projektów pilotażowych, w tym przygotowanie programów inwestycyjnych poprawiających stan ekologiczny rzeki, etc.
- W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś - Ukraina w latach 2014-2020 realizowane były następujące projekty:
 - projekt poprawy transgranicznego systemu ochrony środowiska naturalnego w gminie Książpol (RP) oraz w mieście Czerwonogród (UA) poprzez rozwój infrastruktury kanalizacyjnej. Budowa linii technologicznej do utylizacji osadów (szlamów) z oczyszczonych ścieków komunalnych w oczyszczalni w mieście Czerwonogród. Całkowity koszt realizacji projektu wyniósł 600 tys. euro;
 - projekt „Rowerowe Roztocze – razem mimo granic”. Całkowita wartość projektu wynosi 2 mln 110 tys. euro;
 - projekt „Przyroda bez granic – zachowanie wspólnego dziedzictwa przyrodniczego w gminach Dobromil (Ukraina) i Zagórz (Polska)”. Całkowity koszt wynosi przeszło 2 mln 220 tys. euro;
 - projekt „Ochrona wód Jeziora Solińskiego i leczniczych wód uzdrowiska Schodnica – wspólne wyzwanie oraz szansa na zachowanie i wykorzystanie potencjału dziedzictwa przyrodniczego”. Całkowity koszt projektu wyniósł 1 mln 700 tys. euro;
 - projekt dla Rejonu Szackiego na Wołyniu oraz Powiatu Włodawskiego Województwa Lubelskiego: „Poprawa sytuacji ekologicznej Szackiego Narodowego Parku Naturalnego poprzez wykonanie kanalizacji w miejscowościach wokół jeziora Świtaż”. Całkowity budżet wynosi 6 mln 450 tys. euro, z czego 5 mln 805 tys. euro wyniósł wkład Unii Europejskiej, a 645 tys. euro wyniosły środki uczestników;
 - projekt „Udoskonalanie obiektów i budowa oczyszczalni osadów celem usprawnienia pracy oczyszczalni ścieków we Lwowie - porawy oczyszczania i utylizacji ścieków oraz produkcji biogazu do

kogeneracji” realizowany przy wsparciu Międzynarodowego Funduszu Walutowego i dotacji Unii Europejskiej. Realizację rozpoczęto w 2016 r. Wartość projektu wynosi 31,5 mln euro.

Strona polska przedstawiła informację w zakresie projektów realizowanych w dorzeczu Sanu i Bugu przez Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej w Rzeszowie i Lublinie.

- 6) **Prezentacja dokumentów na XIX posiedzenie Komisji, a w tym: sprawozdanie pracy grupy PL za lata 2019-2021 oraz Plan grupy PL na rok 2020.**
Natalia Kruta oraz Małgorzata Ossowska przedstawiły informacje na temat realizacji planu pracy grupy PL za okres 2019- wrzesień 2021 roku na XIX posiedzenie ukraińsko-polskiej komisji do spraw wód granicznych. Przedstawiono Plan pracy grupy PL na rok 2022.
- 7) **Informacje dotyczące wyznaczenia jednolitej części wód powierzchniowych w transgranicznych zlewniach Bugu i Sanu.**
Strony przedstawiły szczegółowe informacje w zakresie dotyczącym wyznaczania jednolitej części wód powierzchniowych w transgranicznych zlewniach Bugu i Sanu dla terytorium Ukrainy i Polski.
- 8) **Informacje dotyczące oceny presji antropogenicznych na stan wód transgranicznych zlewni Bugu i Sanu.**
Strony przedstawiły szczegółowe informacje w zakresie dotyczącym oceny presji antropogenicznych na stan wód transgranicznych zlewni Bugu i Sanu.
- 9) **Współpraca pomiędzy Zarządem Zasobów Wodnych Dorzeczy Zachodniego Bugu i Sanu (Ukraina) a Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Lublinie.**
 - o 11 sierpnia 2019 r. w ramach realizacji Dnia Zachodniego Bugu podpisano Porozumienie o Współpracy w dorzeczu Zachodnim między Zarządem Zasobów Wodnych Dorzeczy Zachodniego Bugu i Sanu (Ukraina) a Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Lublinie (RP).
Zgodnie z umową głównymi obszarami współpracy są:
wdrożenie zasad Ramowej Dyrektywy Wodnej w celu osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i poprawy stanu środowiska wód Basenu Sanu; wymiana danych i informacji na temat stanu ekologicznego, wykorzystania wód, monitoringu jakości wód, sytuacji kryzysowych w zlewni, a także wymiana wyników obserwacji hydrologicznej i meteorologicznej, a także zarządzanie ryzykiem powodziowym i łagodzenie/zmniejszenie skutków susz.
 - o Ponadto, 19 lutego w 2021 r. podpisano porozumienie online o współpracy w dorzeczu Sanu między Zarządem Zasobów Wodnych Dorzeczy Zachodniego Bugu i Sanu (Ukraina) a Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Rzeszowie (Rzeczpospolita Polska).
- 10) **Prezentowanie projektów planu zarządzania ryzykiem powodziowym oraz Planu Zarządzania Dorzeczem Wisły na terytorium RP**
 - o Małgorzata Ossowska przedstawiła informacje dot. projektów planu zarządzania ryzykiem powodziowym oraz Planu Zarządzania Dorzeczem Wisły na terytorium RP
 - o Po omówieniu Strona Ukraińska postanowiła zaakceptować projekty planu zarządzania ryzykiem powodziowym oraz Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym na terenie RP bez zastrzeżeń.

III. Zadanie niewykonane.

Grupa PL zrealizowała zadania określone w planie prac na lata 2019-2021. Opracowanie informacji o zmianach w prawodawstwie wodnym, aktualnych obszarach planowania i gospodarowania zasobami wodnymi oraz synchronizacja zasad współpracy na wodach granicznych w obu krajach trwa i będzie kontynuowana w najbliższych latach.

**Plan pracy
Polsko-Ukraińskiej Grupy Roboczej ds. Planowania Wód Granicznych na 2022 rok**

Lp.	Zadania	Osoby odpowiedzialne za wykonanie		Termin wykonania	Miejsce realizacji zadania	Ilość uczestników	
		Polska	Ukraina			Polska	Ukraina
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Przygotowanie informacji o zmianach dokumentów normatywnych w latach w zakresie gospodarki wodnej Rzeczypospolitej Polskiej i Ukrainy .	M.Ossowska	N.Kruta	styczeń/ czerwiec	Ukraina/ Rzeczypospolita Polska	1	1
2	Aktualny stan prac w zakresie planowania i zarządzania zasobami wodnymi Ukrainy i Rzeczypospolitej Polskiej.	M.Ossowska K.Gwizdak	N.Kruta	styczeń/ czerwiec	Ukraina/ Rzeczypospolita Polska	1	1
4	Informacja o przygotowaniu i realizacji projektów w dorzeczu Zachodniego Bugu i San. Aktualny stan złożonych wniosków projektowych i planowanych w ramach programów międzynarodowych.	K.Gwizdak	N.Kruta	styczeń/ czerwiec	Ukraina/ Rzeczypospolita Polska	1	1
5	Opracowanie informacji o wielkościach poboru wody i zrzutach ścieków w dorzeczu Bugu i Sianu w latach 2019-2021	M.Ossowska	N.Kruta	styczeń/ czerwiec	Ukraina/ Rzeczypospolita Polska	2	2
6	XXIII Narada Grupy PL: przygotowanie i koordynacja dokumentów na XX posiedzenie Komisji: - sprawozdanie z pracy Grupy PL za rok 2021; - plan pracy Grupy PL na 2023 rok; - wnioski do protokołu ze spotkania Komisji, wraz z załącznikami do Protokołu.	M.Ossowska	G.Mushka	czerwiec	Ukraina/ Rzeczypospolita Polska	4	4
7	Współpraca Zlewni zachodniego Bugu i Sanu z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Lublinie i w Rzeszowie (zgodnie z podpisaną umową o współpracy)	M.Ossowska	N.Kruta	styczeń/ grudzień	Ukraina/ Rzeczypospolita Polska	1	1

**OCENA JAKOŚCI WÓD RZEK GRANICZNYCH – BUGU, WISZNI I SZKŁA ZA LATA
2019 - 2020**

W okresie sprawozdawczym badania jakości wód rzek granicznych: Bugu, Wiszni i Szklä kontynuowały: ze strony polskiej Centralne Laboratorium Badawcze – Oddziały w Lublinie i Rzeszowie, ze strony ukraińskiej Laboratorium Regionalnego Biura Zasobów Wodnych w Obwodzie Wołyńskim i Departamentu Zasobów Wodnych Zachodniego Bugu i Sanu.

Badania prowadzone były w następujących punktach pomiarowo – kontrolnych (ppk.):

- na rzece **Bug**: po stronie polskiej: Kryłów (578,1 km), Zosin (523,1 km), Horodło (514,7 km), Dorohusk (456,2 km); po stronie ukraińskiej: Litowież (631 km), Ambuków (584 km), Uściług (569 km), Zabuże (468 km);

- na rzece **Wiszni**: strona polska: Gaje (8,5 km); strona ukraińska: Czerwniewo (37 km)

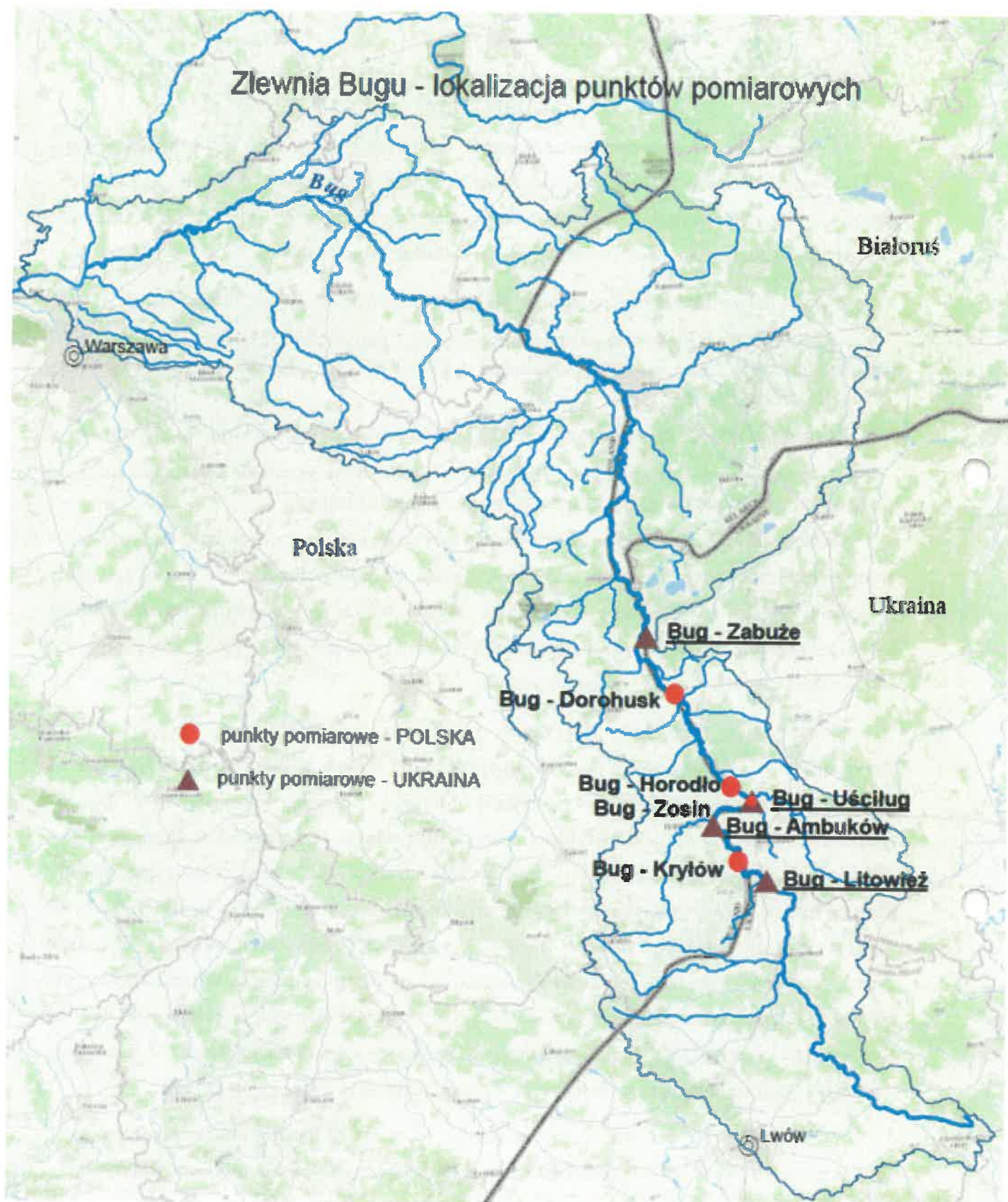
- na rzece **Szkło**: strona polska: Budzyń (32,7 km); strona ukraińska: Krakowiec (66 km).
Lokalizację punktów pomiarowych przedstawiono na poniższych mapach.

Badania prowadzone były z częstotliwością 6 razy w roku przez stronę polską, natomiast przez stronę ukraińską kwartalnie w roku 2019 i co miesiąc w 2020 r. Program badawczy zgodnie z ustaleniami Polsko - Ukraińskiej Komisji ds. Wód Granicznych, obejmował 9 wskaźników fizykochemicznych: BZT₅, tlen rozpuszczony, chlorki, siarczany, zawiesinę ogólną, azot azotynowy, azot azotanowy, azot amonowy, fosfor fosforanowy.

Ocenę jakości wód rzek granicznych przeprowadzono w oparciu o przepisy prawne obowiązujące w obu państwach. Ocena jakości wód po stronie polskiej została wykonana na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 2149). W załączniku 21 do ww. rozporządzenia określono wartości graniczne dla I i II klasy jakości wód, w zależności od typu abiotycznego danej jednolitej części wód. W związku z tym, że rzeki graniczne Wisznia i Szklä są to rzeki nizinne piaszczysto-gliniaste (typ abiotyczny 19) otrzymane wartości, obliczone jako wartości średnioroczne odniesiono do wartości granicznych dla typu wód powierzchniowych 19. Rzeka Bug według typologii abiotycznej jest wielką rzeką niziną i przypisano jej typ abiotyczny 21

W przypadku gdy wartości danego wskaźnika jakości wód znajdowały się poniżej granicy oznaczalności, w celu obliczenia średniej rocznej wartości tego wskaźnika wynik badania przyjęto na poziomie połowy wartości danej granicy oznaczalności

Zlewnia Bugu - lokalizacja punktów pomiarowych





Ocena jakości wód rzek granicznych po stronie ukraińskiej została wykonana w oparciu o środowiskowe normy bezpieczeństwa zbiorników wodnych wykorzystywanych do rybołówstwa, wskazane w rozporządzeniu Ministerstwa Polityki Rolnej i Żywności nr 471 z dnia 30 lipca 2012 r. „Ogólny wykaz dopuszczalnych stężeń i bezpiecznych poziomów narażenia substancji szkodliwych dla wód akwenów rybackich, 1990. Zasady ochrony wód powierzchniowych, 1991”

W tabeli 1 zestawiono wartości graniczne, stosowane w Polsce i Ukrainie.

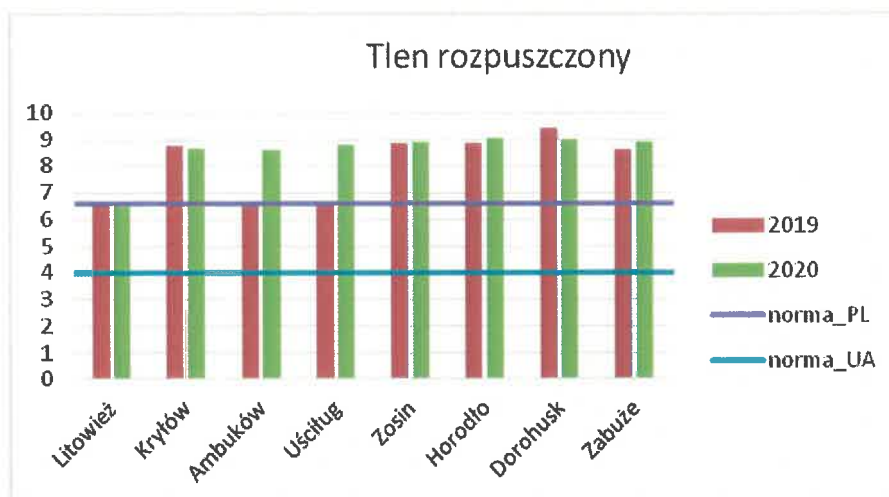
Tabela 1 Kryteria oceny jakości wód

Wskaźnik jakości wody	Jednostka	Wartość graniczna PL			Wartość graniczna UA
		typ abiotyczny	I klasa	II klasa	
BZT ₅	mg O ₂ /l	typ 19	≤2,6	≤3,7	≤3,0
		typ 21	≤3,0	≤4,9	
Tlen rozpuszczony	mg O ₂ /l	typ 19	≥7,0	≥6,6	≥4,0
		typ 21	≥8,2	≥7,4	
Chlorki	mg Cl/l	typ 19	≤14,0	≤34,5	≤300
		typ 21	≤33,60	≤75,6	
Siarczany	mg SO ₄ /l	typ 19	≤27,2	≤77,9	≤100
		typ 21	≤64,3	≤71,5	
Zawiesina ogólna	mg/l	typ 19	≤11,0	≤18,5	≤25,0
		typ 21	≤24,5	≤30,8	
Azot amonowy	mg N-NH ₄ /l	typ 19	≤0,170	≤0,553	≤0,5
		typ 21	≤0,76	≤0,843	
Azot azotanowy	mg N-NO ₃ /l	typ 19	≤1,6	≤2,5	
		typ 21	≤2,0	≤2,2	
Azotany	mg/l				≤40,0
Azot azotynowy	mg N-NO ₂ /l	typ 19	≤0,01	≤0,03	
		typ 21	≤0,01	≤0,03	
Azotyny	mg/l				≤0,08
Fosfor fosforanowy (V)	mgP-PO ₄ /l	typ 19	≤0,065	≤0,101	≤0,7
		typ 21	≤0,065	≤0,101	

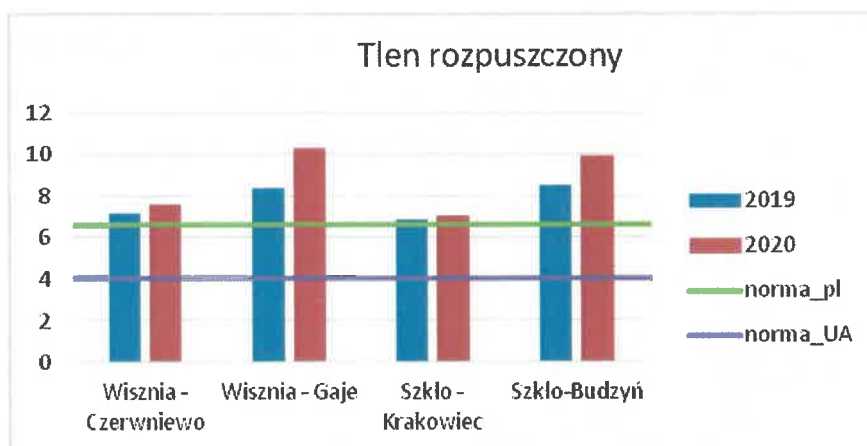
Wyniki pomiarów strony polskiej i ukraińskiej zostały poddane analizie statystycznej i ocenione według obowiązujących norm krajowych.

W 2019 roku w każdym monitorowanym punkcie kontrolno-pomiarowym odnotowano przekroczenie wartości dopuszczalnych, natomiast w roku 2020 tylko w ppk Wisznia – Gaje żaden z monitorowanych wskaźników nie przekroczył wartości granicznych. Najwięcej przekroczeń występowało w ppk Bug – Litowież, najmniej zaś w ppk Szkło – Budzyń.

Analiza parametrów wykazała, że wartości tlenu rozpuszczonego w każdym ppk spełniały kryteria polskie i ukraińskie, zarówno w 2019, jak i 2020, co przedstawiono na wykresach 1 i 2.



Wykres 1. Wartości średnioroczne tlenu rozpuszczonego (mg O₂/l) w ppk Bugu w latach 2019-2020.

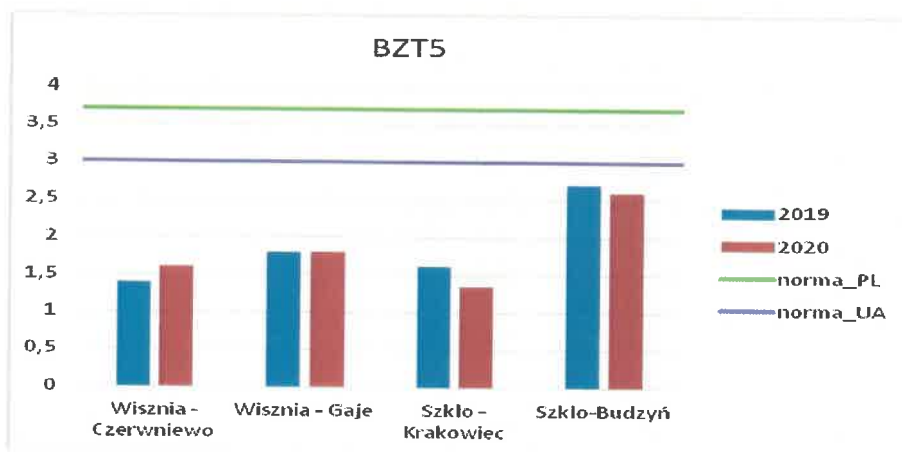


Wykres 2. Wartości średnioroczne tlenu rozpuszczonego (mg O₂/l) w rzekach zlewni Sanu w latach 2019-2020

Wartości graniczne dla wskaźnika BZT 5 ustalone jako bardziej rygorystyczne przez stronę ukraińską zostały niedotrzymane we wszystkich ppk na Bugu w 2019 roku, natomiast w 2020 były przekroczone w 5 ppk. Normy polskie spełniały wszystkie punkty pomiarowe (wykres 3 i 4).

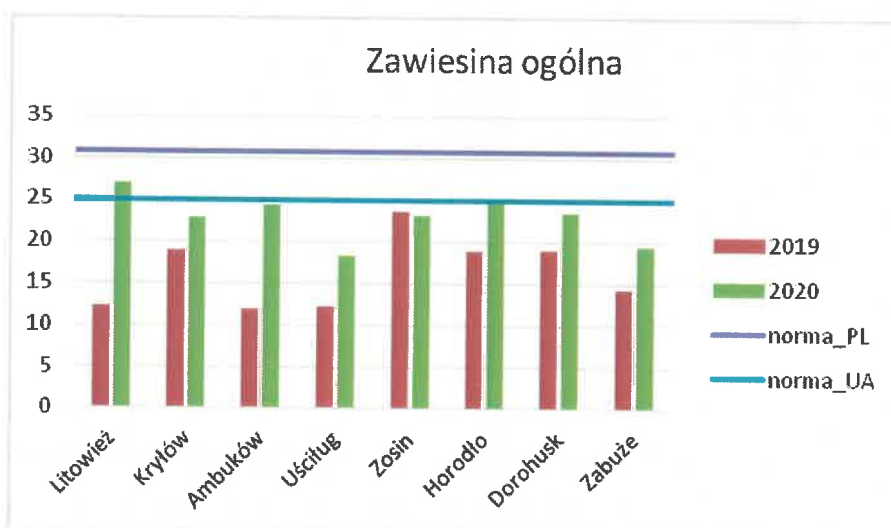


Wykres 3. Wartości średnioroczne BZT 5 (mg O₂/l) w ppk Bugu w latach 2019-2020

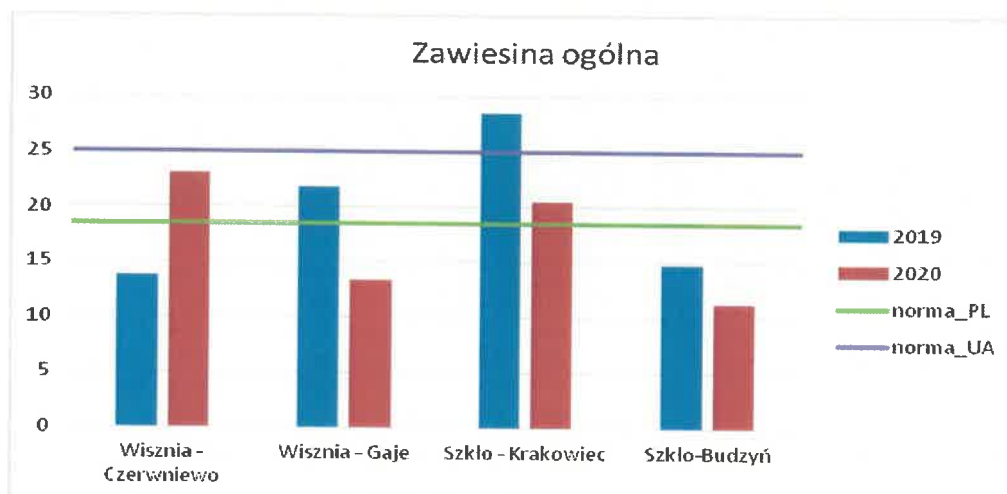


Wykres 4. Wartości średnioroczne BZT 5 (mg O₂/l) w rzekach zlewni Sanu w latach 2019-2020

Zawiesina ogólna była parametrem bardzo zmiennym i obciążała bardziej rzeki Wisznę i Szkoło, niż rzekę Bug (wykres 5 i 6). W Bugu tylko w jednym ppk stwierdzono nieznaczne przekroczenie mniej rygorystycznej normy polskiej, podczas gdy w zlewni Sanu połowa wyników była wyższa niż bardziej rygorystyczna norma polska.

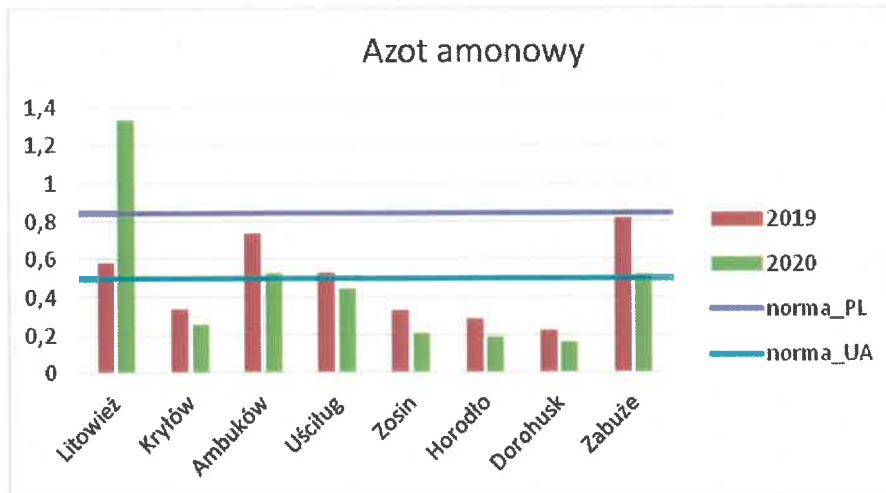


Wykres 5. Średnioroczna zawartość zawiesiny (mg/l) w ppk Bugu w latach 2019-2020

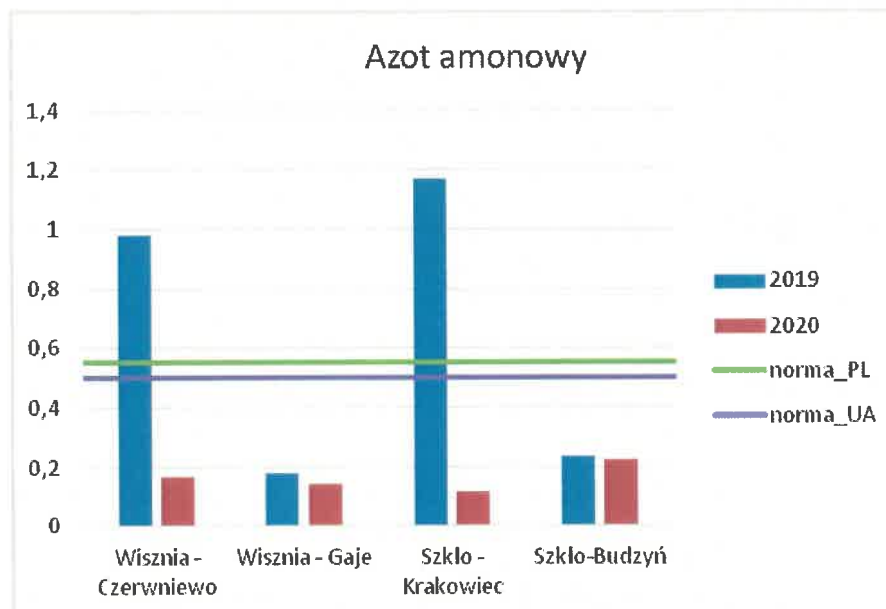


Wykres 6. Średnioroczna zawartość zawiesiny (mg/l) w rzekach zlewni Sanu w latach 2019-2020

Jako związki biogenne, monitorowano związki azotu w formie amonowej, azotanowej i azotynowej. Odnotowano niższe stężenia w roku 2020 w porównaniu z rokiem wcześniejszym. Azot amonowy w 2020 roku tylko w jednym ppk nie spełniał wymagań zarówno polskiej, jak i ukraińskiej normy, podczas gdy w 2019 roku były to 3 punkty (wykres 7 i 8).



Wykres 7. Średnioroczna zawartość azotu amonowego (mg N/l) w ppk Bugu w latach 2019-2020



Wykres 8. Średnioroczna zawartość azotu amonowego (mg N/l) w rzekach w zlewni Sanu w latach 2019-2020

Azot azotanowy w wodach rzek granicznych nie stanowi dużego zanieczyszczenia, tylko w 1 punkcie na Bugu przekroczył nieznacznie wartość dopuszczalną bardziej rygorystycznej normy polskiej (wykres 9, 10)



Wykres 9. Średnioroczna zawartość azotu azotanowego (mg N/l) w ppk Bugu w latach 2019-2020



Wykres 10. Średnioroczna zawartość azotu azotanowego (mg N/l) w rzekach zlewni Sanu w latach 2019-2020

O ile zawartość azotu azotanowego nie stanowi problemu zanieczyszczenia, to zawartość azotu azotanowego niemal we wszystkich punktach na Bugu przekroczyła dopuszczalne normy, jednak statystycznie odnotowano niższe stężenia w roku 2020 niż w 2019 (wykres 11 i 12)

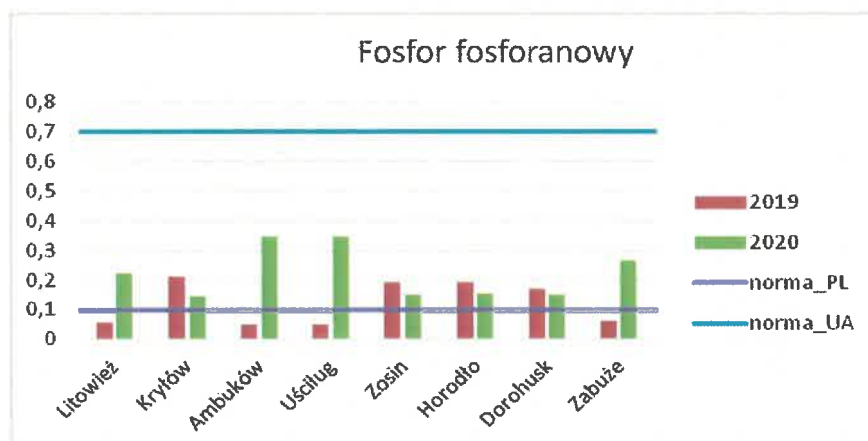


Wykres 11. Średnioroczna zawartość azotu azotynowego (mg N/l) w ppk Bugu w latach 2019-2020



Wykres 12. Średnioroczna zawartość azotu azotynowego (mg N/l) w rzekach zlewni Sanu w latach 2019-2020.

Poziom fosforu fosforanowego od lat utrzymuje się w Bugu na dość wysokim poziomie w odniesieniu do polskich norm, które są bardziej rygorystyczne niż normy ukraińskie. Dla porównania, zawartość fosforanów w rzekach zlewni Sanu są dużo niższa, jednak średnie stężenie fosforanów w Wiszni w 2020 r. była znacznie wyższa niż w 2019 (wykres 13 i 14).

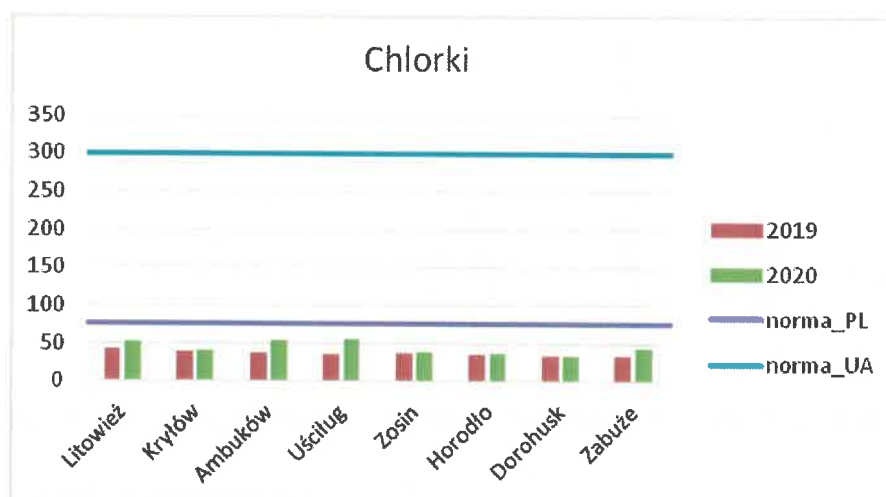


Wykres 13. Średnioroczna zawartość fosforu fosforanowego (mg P/l) w ppk Bugu w latach 2019-2020.

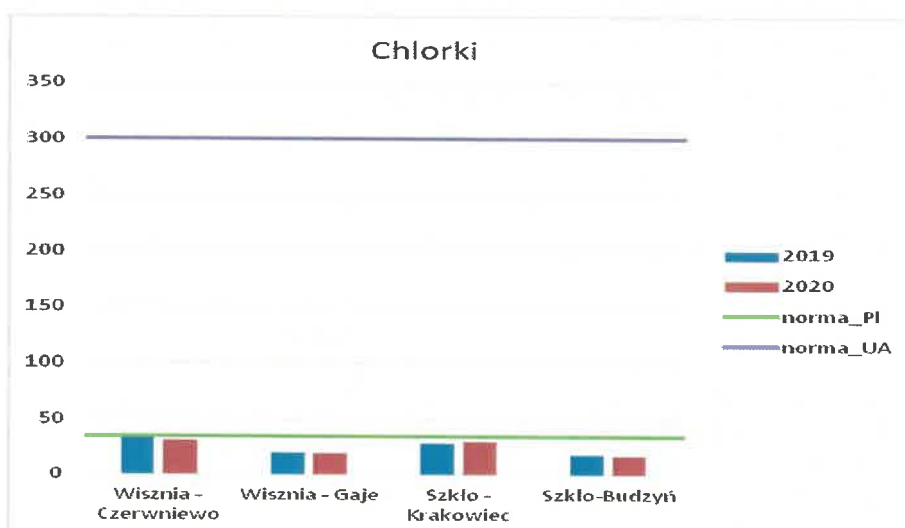


Wykres 14. Średnioroczna zawartość fosforu fosforanowego (mg P/l) w rzekach zlewni Sanu w latach 2019-2020

Zawartość chlorków w wodach rzek granicznych kształtowała się na stosunkowo niskim poziomie i w każdym przypadku nie przekroczyła dopuszczalnych norm (wykres 15 i 16).

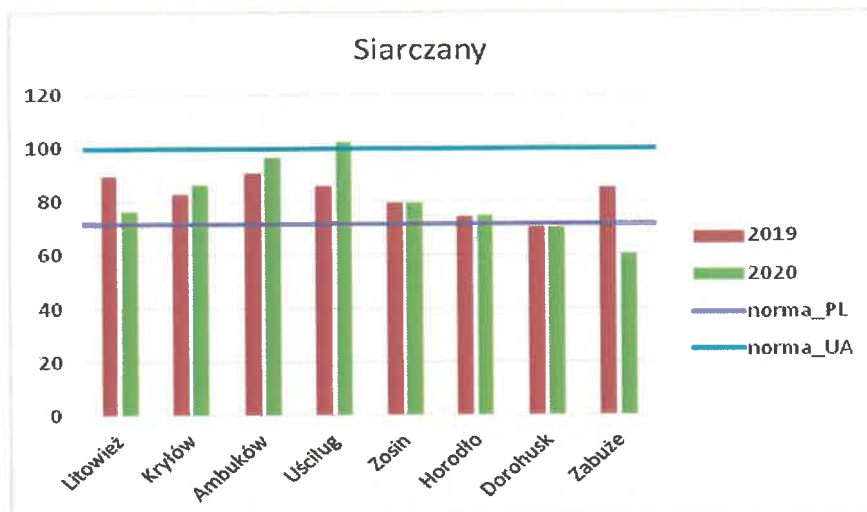


Wykres 15. Średnioroczna zawartość chlorków (mg/l) w ppk Bugu w latach 2019-2020

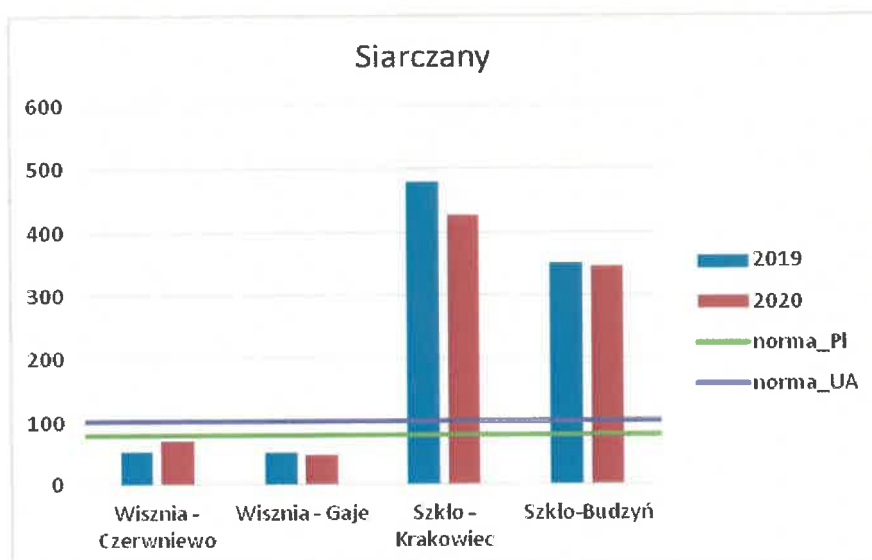


Wykres 16. Średnioroczna zawartość chlorków (mg/l) w rzekach w zlewni Sanu w latach 2019-2020

Poziom siarczanów w wodach wciąż jest najwyższy w rzece Szkło, co jest związane z presją od strony złóż siarki na terenie zlewni.



Wykres 17. Średnioroczna zawartość siarczanów (mg/l) w ppk Bugu w latach 2019-2020



Wykres 18. Średnioroczna zawartość siarczanów (mg/l) w rzekach zlewni Sanu w latach 2019-2020

Tabela nr 2. Średnioroczne wartości stężeń monitorowanych wskaźników, lata 2019-2020

	Wskaźnik jakości wody	Norma (Ukraina)	(Polska)		2019	
			I klasa	II klasa		
	2	3	4	5	1	7
Bug - Litowież						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 4,0	≥ 8,2	≥ 7,4	6,52	6,78
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 3,0	≤ 4,9	3,95	4,04
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 0,5	≤ 0,76	≤ 0,843	0,72	1,53
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,11	0,045
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 9,0	≤ 2,0	≤ 2,2	2,05	2,06
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,7	≤ 0,065	≤ 0,101	0,38	0,21
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 24,5	≤ 30,8	11,38	25,67
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 64,3	≤ 71,5	96,87	74,42
9	Chlorki, mg Cl/l	≤ 200,0	≤ 33,60	≤ 75,6	46,41	52,83
Bug - Kryłów						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 4,0	≥ 8,2	≥ 7,4	8,8	8,7
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 3,0	≤ 4,9	3,5	3,8
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 0,5	≤ 0,76	≤ 0,843	0,28	0,26
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,07	0,06
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 9,0	≤ 2,0	≤ 2,2	1,7	2,4
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,7	≤ 0,065	≤ 0,101	0,22	0,15
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 24,5	≤ 30,8	19,9	22,8
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 64,3	≤ 71,5	81,7	86,2
9	Chlorki, mg Cl/l	≤ 200,0	≤ 33,60	≤ 75,6	38,7	40,7
Bug - Ambuków						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 4,0	≥ 8,2	≥ 7,4	7,65	8,49
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 3,0	≤ 4,9	3,67	2,48
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 0,5	≤ 0,76	≤ 0,843	0,92	0,66
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,08	0,04
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 9,0	≤ 2,0	≤ 2,2	2,19	0,80
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,7	≤ 0,065	≤ 0,101	0,37	0,43
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 24,5	≤ 30,8	12,25	21,27
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 64,3	≤ 71,5	97,86	94,00
9	Chlorki, mg Cl/l	≤ 200,0	≤ 33,60	≤ 75,6	48,98	53,91
Bug - Zosin						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 4,0	≥ 8,2	≥ 7,4	8,8	8,9
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 3,0	≤ 4,9	3,5	3,7
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 0,5	≤ 0,76	≤ 0,843	0,3	0,21
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,06	0,05
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 9,0	≤ 2,0	≤ 2,2	1,5	2,2
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,7	≤ 0,065	≤ 0,101	0,193	0,15
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 24,5	≤ 30,8	25,9	23,2
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 64,3	≤ 71,5	78,7	79,5
9	Chlorki, mg Cl/l	≤ 200,0	≤ 33,60	≤ 75,6	37,2	38,5
Bug - Uściług						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 4,0	≥ 8,2	≥ 7,4	8,17	8,46
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 3,0	≤ 4,9	2,93	2,45
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 0,5	≤ 0,76	≤ 0,843	0,84	0,55
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,05	0,024
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 9,0	≤ 2,0	≤ 2,2	1,55	1,42
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,7	≤ 0,065	≤ 0,101	0,19	0,40
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 24,5	≤ 30,8	11,00	16,64
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 64,3	≤ 71,5	60,36	98,45
9	Chlorki, mg Cl/l	≤ 200,0	≤ 33,60	≤ 75,6	26,43	53,36
р. Західний Буг – с. Хородлю						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 6,0	≥ 8,2	≥ 7,4	8,9	9,1
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 3,0	≤ 4,9	3,4	3,9
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 1,0	≤ 0,76	≤ 0,843	0,24	0,19
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,05	0,05
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 5,0	≤ 2,0	≤ 2,2	1,5	2,2 ¹²
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,2	≤ 0,065	≤ 0,101	0,197	0,15
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 24,5	≤ 30,8	19,9	24,7
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 64,3	≤ 71,5	73,3	74,7

Lp	Wskaźnik jakości wody	Norma (Ukraina)	Norma (Polska)		2019	2020
			I klasa	II klasa		
Wisznia - Czerwniewo						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 6,0	≥ 7,0	≥ 6,6	7,14	9,25
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 2,6	≤ 3,7	1,39	1,5
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 1,0	≤ 0,170	≤ 0,553	0,75	0,23
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,06	0,014
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 5,0	≤ 1,6	≤ 2,5	0,67	1,0
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,2	≤ 0,065	≤ 0,101	0,01	0,16
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 11,0	≤ 18,5	13,75	20
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 27,2	≤ 77,9	53,04	79
9	Chlorki, mg Cl/l	≤ 200,0	≤ 14,0	≤ 34,5	32,83	34
Wisznia - Gaje						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 6,0	≥ 7,0	≥ 6,6	8,4	10,3
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 2,6	≤ 3,7	1,8	1,8
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 1,0	≤ 0,170	≤ 0,553	0,18	0,16
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,025	0,18
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 5,0	≤ 1,6	≤ 2,5	0,71	0,6
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,2	≤ 0,065	≤ 0,101	0,014	0,013
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 11,0	≤ 18,5	21,8	13,4
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 27,2	≤ 77,9	50,6	47,5
9	Chlorki, mg Cl/l	≤ 200,0	≤ 14,0	≤ 34,5	19,6	18,8

Lp	Wskaźnik jakości wody	Norma (Ukraina)	Norma (Polska)		2019	2020
			I klasa	II klasa		
Szkoło - Krakowiec						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 6,0	≥ 7,0	≥ 6,6	6,84	7,11
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 2,6	≤ 3,7	1,62	1,38
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 1,0	≤ 0,170	≤ 0,553	0,90	0,11
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,07	0,007
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 5,0	≤ 1,6	≤ 2,5	0,81	0,79
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,2	≤ 0,065	≤ 0,101	0,005	0,07
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 11,0	≤ 18,5	28,5	21,7
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 27,2	≤ 77,9	479,78	444,92
9	Chlorki, mg Cl/l	≤ 200,0	≤ 14,0	≤ 34,5	27,79	28,83
Szkoło - Budzyń						
1	Tlen rozpuszczony, mg O ₂ /l	≥ 6,0	≥ 7,0	≥ 6,6	8,5	9,9
2	BZT ₅ , mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 2,6	≤ 3,7	2,7	2,6
3	Azot amonowy, mg N-NH ₄ /l	≤ 1,0	≤ 0,170	≤ 0,553	0,24	0,26
4	Azot azotynowy, mg N-NO ₂ /l	≤ 0,02	≤ 0,01	≤ 0,03	0,032	0,024
5	Azot azotanowy, mg N-NO ₃ /l	≤ 5,0	≤ 1,6	≤ 2,5	0,71	0,6
6	Fosfor fosforanowy, mgP-PO ₄ /l	≤ 0,2	≤ 0,065	≤ 0,101	0,008	0
7	Zawiesina ogólna, mg/l	≤ 25,0	≤ 11,0	≤ 18,5	14,8	11,3
8	Siarczany, mg SO ₄ /l	≤ 150,0	≤ 27,2	≤ 77,9	349,9	345,0
9	Chlorki, mg Cl/l	≤ 200,0	≤ 14,0	≤ 34,5	17,8	16,8



**Sprawozdanie z działalności
Grupy Roboczej ds. Ochrony Wód Granicznych przed Zanieczyszczeniami
za okres: od września 2019 r. do grudnia 2021 r.**

Praca Grupy OW realizowana była zgodnie z:

- regulaminem grupy,
- planami pracy na rok 2019 i 2020 rok,
- uzgodnionymi ustaleniami w 2021 r
- ustaleniami podjętymi na XVIII posiedzeniu Komisji.

W związku z pandemią COVID 19 i sytuacją epidemiologiczną, narada Grupy Roboczej OW w 2020 r. nie odbyła się. W 2021 r. kontynuowano prace w grupie według planu pracy na 2020 r. i odrębnych uzgodnień. W 2019 r. odbył się wspólny pobór próbek wody na Bugu oraz w tym samym czasie przeprowadzono pobór po obu stronach granicy na rzekach: Wisznia i Szkło. W 2020 r. ze względu na sytuację epidemiologiczną, wspólny pobór się nie odbył.

W okresie sprawozdawczym, zgodnie z planem pracy, grupa wykonała następujące zadania:

- 8 października 2019 r. przeprowadzono wspólny pobór próbek wody na Bugu oraz 15 października w tym samym czasie przeprowadzono pobór po obu stronach granicy na rzekach: Wisznia i Szkło.
- W laboratoriach przeprowadzono badania w zakresie wskaźników: tlen rozpuszczony, BZT5, zawiesina ogólna, azot amonowy, azot azotynowy, azot azotanowy, fosforany, chlorki i siarczany. Analiza wyników badań wody na rzece Bug wykazała, że największe różnice wyników uzyskano dla wskaźników: zawiesina ogólna i fosfor fosforanowy. Po analizie ustalono, że przyczyną rozbieżności uzyskanych wartości mogą być warunki i czas transportu próbek, a także jakość stosowanych odczynników chemicznych. Postanowiono zwrócić należytą uwagę na czas i warunki transportu, a także jakość stosowanych odczynników chemicznych. Ustalono, że w przyszłości laboratoria zapewnią najlepsze warunki do transportu próbek. Kontynuowana będzie praktyka wspólnego pobierania próbek rzeki Bug i jednoczesnego pobierania próbek wód rzek Wiszni i Szkała.
- Wymieniano informacje o stanie jakości wód granicznych za lata 2019, 2020 na podstawie wyników badań prowadzonych przez obie strony w ustalonych punktach pomiarowo – kontrolnych (ppk.) i ustalonym zakresie.
- Co kwartał, w latach 2019-2021 strony przekazywały sobie wyniki badań wód granicznych z ustalonych punktów pomiarowych. Wyniki porównywane były z wartościami granicznymi ustalonymi w przepisach prawodawstwa krajowego każdej ze stron. W 2020 roku odnotowano średnie wartości stężeń na poziomie stężeń z 2019 r., nieco niższe w przypadku azotu azotynowego i amonowego, zaś w Bugu nieznacznie wyższe w przypadku zawiesiny i azotu azotanowego.
- Strony przekazały sobie informację o potencjalnych źródłach zanieczyszczeń ze wskazanym miejscem zrzutu zanieczyszczeń i odległością od punktów monitoringu

- 22 listopada 2021 r. odbyła się online narada Grupy OW. Podczas narady:
 - Omówiono i uzgodniono zmiany w regulaminie grupy OW wraz z załącznikami w zakresie zwiększenia liczby punktów monitoringu, wskaźników oraz częstotliwości badań oraz formy prezentowania oceny jakości wód.
 - Przedstawiono informację o realizacji monitoringu i ocenie stanu wód. Strona ukraińska poinformowała o wdrożeniu europejskich standardów i norm dotyczących prowadzenia i organizacji monitoringu, cyklach realizacji, wyznaczonych jednolitych częściach wód oraz o sieci laboratoriów badawczych. W 2021 r. na terytorium Ukrainy w dorzeczu Wisły prowadzony jest monitoring diagnostyczny. Strona polska poinformowała o nowym cyklu wodnym 2022-2027, wyznaczonych jednolitych częściach wód transgranicznych oraz o planowanych dla nich programach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Strony uzgodniły wzajemną wymianę krajowych programów monitoringu wód granicznych.
 - Omówiono ocenę jakości wód granicznych za lata 2019-2020. Na podstawie badań nie stwierdzono istotnych zmian jakości wód na odcinku granicznym Bugu, chociaż na odcinku Litowież – Dorohusk zaobserwowano tendencję poprawy parametrów rzeki, a w dolnym odcinku w ppk Zabuże pogorszenie jakości. W rzekach Wisznia i Szkło w latach 2019-2020 nie stwierdzono różnic w jakości wody. Ustalono, że od przyszłego roku przedstawiana Komisji ocena będzie zawierała informację o stanie ekologicznym oraz chemicznym wód transgranicznych.
 - Omówiono wyniki ze wspólnego poboru próbek wody na Bugu i w tym samym czasie przeprowadzonego poboru po obu stronach granicy na Wiszni i Szkle.
 - Omówiono rozszerzenie przekazywania danych o presjach antropogenicznych w zlewniach transgranicznych - ładunkach zanieczyszczeń emitowanych do wód przedstawianych jako roczna wielkość zrzutu. Uzgodniono budowę mapy potencjalnych źródeł zanieczyszczeń wzdłuż transgranicznych cieków wodnych.
 - Rozszerzono współpracę o dorzecze Dniestru, badania będą prowadzone przez obie strony na rzece Strwiąż. Dodano również 2 ppk: na rzece Wiar i Lubaczówka
 - Uzgodniono plan pracy na 2022 r.
- W omawianym okresie czasu, w zlewniach rzek granicznych ani po stronie polskiej ani po stronie ukraińskiej nie stwierdzono żadnego nadzwyczajnego zdarzenia, które mogłoby mieć negatywny wpływ na jakość wód granicznych.

Zgodnie z zaleceniami Komisji na ostatnim posiedzeniu Grupa OW rozpatrzyła kwestię określenia stanu ekologicznego i chemicznego jednolitych części wód transgranicznych. W Polsce określony został stan ekologiczny i stan chemiczny części wód w obszarze przygranicznym. Na Ukrainie określono stan chemiczny części wód, szczególną uwagę przywiązuje się obecnie do tabel klasyfikacyjnych dla określenia stanu ekologicznego, gdyż wyniki oceny powinny zapewniać porównywalność na obszarach przygranicznych z innymi krajami. W Polsce od 2022 r. monitoring wód prowadzony będzie w układzie nowych jednolitych części wód, zmienionym zakresie, będzie również obowiązywała nowa typologia. Głównymi zmianami w prowadzeniu monitoringu będzie zwiększenie częstotliwości prowadzenia badań oraz zmniejszenie ilości parametrów w zakresie wskaźników fizykochemicznych w monitoringu diagnostycznym. Grupa uzgodniła wymianę danych wektorowych w zakresie podziału, typologii klasyfikacji jednolitych transgranicznych części wód.

Załącznik nr 5

do Protokołu z XIX posiedzenia Polsko-Ukraińskiej Komisji do Spraw Wód Granicznych
Lwów (Ukraina), 8-9 grudnia 2021 roku

PLAN PRACY

Polsko – Ukrainiejskiej Grupy Roboczej do spraw Ochrony Wód Granicznych przed Zanieczyszczeniem na 2022 r.

Lp	Zadania	Jednostka odpowiedzialna za wykonanie		Termin	Miejsce realizacji zadania	Liczba uczestników	
		PL	UA			PL	UA
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Wymiana informacji na temat jakości wód granicznych za 2021 r. na podstawie wyników pomiarów otrzymanych przez obie strony w określonych punktach kontrolnych według ustalonych metod pomiarowych i wyposażenia	Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Do 01.04.2022 r.	Polska, Ukraina	2	2
2.	Wymiana wyników badań uzyskiwanych przez obydwie strony w wytypowanych przekrojach pomiarowo-kontrolnych, porównanie ich ze standardami jakości wód stosowanych w prawodawstwie krajowym.	Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	I raz na kwartał (do końca miesiąca następnego kwartału)	Polska, Ukraina	2	2
3.	Wymiana programów monitoringu transgranicznych jednolitych części wód powierzchniowych przyjętych w Polsce i Ukrainie	Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Do 15.02.2022 r.	Polska, Ukraina	2	2
4.	Wymiana danych wektorowych dotyczących podziału i typologii transgranicznych jednolitych części wód, monitoringu i tabel klasyfikacyjnych	Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Do następnego spotkania grupy roboczej	Polska, Ukraina	2	2
5.	Przekazanie oceny stanu transgranicznych jednolitych części wód: klasyfikacji stanu ekologicznego i stanu chemicznego przeprowadzonego w Polsce i Ukrainie w 2021 r.	Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Do 01.10.2022 r.	Polska, Ukraina	2	2
6.	Wymiana informacji w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych zdarzeń na wodach granicznych.	Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Niezwłocznie po wystąpieniu zdarzenia	Polska – WIOŚ w Lublinie i Rzeszowie Ukraina – ZZZW Bugu i Sanu Obwodu	W zależności od rozmiar	W zależności od rozmiar

	1	2	3	4	5	6	u zanieczy szczenia	ru zaniecz yszcze nia
7.	Wymiana informacji o potencjalnych źródłach zanieczyszczeń w zlewniach rzek granicznych obu Stron, wykonanie mapy potencjalnych źródeł zanieczyszczeń.		Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Do następnego spotkania grupy roboczej	Polska, Ukraina	4	4
8.	Przygotowanie: - Planu Pracy Grupy OW na 2023 r. - projektów materiałów na XX Posiedzenie Komisji -zapisów do Protokołu z XX Posiedzenia Komisji		Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Marzec – sierpień 2022 r.	Polska, Ukraina	2	3
9.	Spotkanie Grupy Roboczej OW		Członkowie polskiej części Grupy Roboczej OW	Członkowie ukraińskiej części Grupy Roboczej OW	Lipiec 2022 r.	Polska	4	4
10.	Uczestnictwo Kierowników Grupy OW w XX Posiedzeniu Polsko-Ukraińskiej Komisji do Spraw Wód Granicznych.		Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Po ustaleniach z posiedzenia Komisji	Ukraina	1	1
11.	Dalsza współpraca Grupy OW w zakresie oceny jakości rzek granicznych zgodnie z dyrektywami Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej		Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Na bieżąco w ramach roboczych kontaktów służb realizujących wspólne zadania z zakresu ochrony środowiska	RWMŚ w Lublinie i Rzeszowie Ukraina – ZZZW Bugu i Sanu Obwodu Lwowskiego, ZZZW Dniestru, RBZW Obwodu Wołyńskiego	3	4
12.	Wspólny pobór prób wód rzek granicznych Bugu, Wiszni i Szkała przez pracowników CLB w Lublinie i Rzeszowie oraz pracowników laboratorium ZZZW Bugu i Sanu Obwodu Lwowskiego oraz RBZW Regionu Wołyńskiego		Kierownik polskiej części Grupy OW	Kierownik ukraińskiej części Grupy OW	Według odrębnych ustaleń.	CLB Oddział w Lublinie i Rzeszowie laboratorium ZZZW Bugu i Sanu Obwodu Lwowskiego, ZZZW Dniestru, RBZW Obwodu Wołyńskiego	4	4

**Sprawozdanie z realizacji planu pracy Grupy Roboczej OP
do Spraw Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji I Melioracji
za okres od września 2019 r. do grudnia 2021 r.**

Zgodnie z planem pracy grupy na rok 2020 zaplanowano 2 wyjazdy terenowe i badania wybranych odcinków rzek granicznych, kanałów melioracyjnych i innych obiektów granicznych na Ukrainie i w RP. W związku z pandemią koronawirusa i wprowadzeniem ograniczeń pandemicznych badania na odcinkach przygranicznych nie były prowadzone. Plan prac na 2020 rok pozostaje aktualny w 2021 roku.

Zgodnie z planem pracy Grupy ds. ochrony przeciwpowodziowej, regulacji i melioracji wód granicznych na rok 2020, zatwierdzonym protokołem XVIII posiedzenia Komisji w Warszawie (Rzeczpospolita Polska), 29-30 sierpnia 2019 r. w latach 2019-2020 w październiku-listopadzie 2021 roku planowano XXXVIII obrady Grupy PO oraz zbadanie niektórych obszarów rzek granicznych, kanałów melioracyjnych oraz pozostałych obiektów przygranicznych na terytorium Ukrainy.

Ukraińska część Grupy Roboczej wystąpiła do Państwowej Straży Granicznej z wnioskiem o zgodę na przeprowadzenie wspólnych badań wód granicznych z polskimi odpowiednikami. Jednak ze względu na pogarszającą się sytuację epidemiologiczną na Ukrainie, Grupie odmówiono przeprowadzenia badania.

1. Realizacja planu pracy

Podstawę działań Grupy PO w latach 2020-2021 stanowił plan pracy Grupy PO na rok 2020, zatwierdzony na XVIII posiedzeniu Ukraińsko-Polskiej Komisji ds. Wód Granicznych w dniach 29-30 sierpnia 2019 r. w Warszawie (Polska). Jednak ze względu na drugą i trzecią falę pandemii (2020-2021) plan pracy nie został zrealizowany.

Natomiast 28 czerwca 2021 r. w Nadzorze Wodnym w Hrubieszowie odbyło się spotkanie robocze polskiej części Grupy Roboczej PO w celu omówienia zadań określonych protokołem XXXVII posiedzenia Grupy ds. Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji i Melioracji wód granicznych w m. Tomaszów Lubelski (RP) 16-20.09.2019 roku.

Również podczas spotkania ustalono listę zadań do planu pracy Grupy OP na 2022 rok oraz przygotowanie materiałów do sprawozdania na Posiedzenie Komisji.

Ponieważ polska część Grupy Roboczej przechodziła zmiany personalne, od wiosny 2021 roku trwa aktywna współpraca i wymiana korespondencji między stronami w zakresie organizacji i zaznajamiania się z metodami pracy oraz bliższego zapoznania się z nowym kierownictwem polskiej częścią Grupy Roboczej PO. Nowi kandydaci do składu polskiej części Grupy PO zostali uzgodnieni z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie (RP) i przedstawieni do akceptacji.

17 listopada 2021 roku odbyło się spotkanie kierowników Grupy Roboczej PO. Ze względu na ograniczenia pandemiczne spotkanie odbyło się w formie konferencji online z wykorzystaniem aplikacji Microsoft Teams. Podczas spotkania poruszone zostały następujące zagadnienia:

- opracowanie raportu rocznego Grupy Roboczej PO na lata 2020-2021;
- aktualizacja Planu Pracy Grupy na rok 2021;

- opracowanie propozycji do Planu Pracy Grupy na rok 2022.

Zgodnie z projektem Planu Pracy Grupy PO na rok 2022, kierownicy Grupy wyrazili zgodę na zorganizowanie XXXVIII posiedzenia Ukraińsko-Polskiej Grupy Roboczej ds. ochrony przeciwpowodziowej, regulacji i melioracji wód granicznych w maju 2022 roku na terytorium Ukrainy.

Uczestnicy dyskutowali również na tematy związane z utrzymaniem przygranicznych urządzeń melioracyjnych, ochroną przeciwpowodziową oraz zapewnieniem stabilnego przekroczenia państwowej granicy.

2. Podsumowanie wyników pracy

Strona ukraińska w latach 2020-2021

Na terytorium obwodu lwowskiego, w związku z odmową Służby Granicznej Ukrainy w przeprowadzeniu badań przygranicznych odcinków rzek przez specjalistów Zarządu Zlewni Zasobów Wodnych Rzek Bugu i Sanu w październiku-listopadzie 2021 roku przeprowadzono oględziny rzek, strumieni i kanałów na terytorium samborskiego, czerwonoogrudskiego i Jaworowskiego w obwodzie lwowskim, przylegających pasy granicznego od słupa granicznego 224 do słupa granicznego 809.

Podczas badania ujawniono obszary przygraniczne rzek, potoków i kanałów, wymagające prac z pogłębienia dna i zabezpieczenia brzegów, oczyszczenia koryt z krzewów i zwalonych drzew, remontu i konserwacji budowli hydrotechnicznych położonych na ciekach, jak również usunięcia tam bobrowych w celu swobodnego przepływu wody przez granicę państwową. ***Szacowany koszt (zapotrzebowanie) na realizację prac - to 14 mln 777,5 tys. hrywien.***

W celu zmniejszenia ryzyka ewentualnych powodzi i podtopień, zapewnienia stabilności przekraczania granicy państwowej oraz poprawy stanu wód terenów przygranicznych, strona ukraińska skierowała pisma do samorządów z prośbą o podjęcie działań ukierunkowanych na przywrócenie stanu ekologicznego i hydrologicznego przygranicznych rzek i cieków, oraz zaplanowanie w lokalnych budżetach środków na ich realizację.

Według informacji 7 Karpackiego Oddziału Granicznego Państwowej Straży Granicznej Ukrainy, w rejonie ich podporządkowania (w obrębie słupów granicznych 820-222) znajduje się 56 przejść przez rzeki, cieki i potoki. W 2021 roku wyremontowano, oczyszczono i uporządkowano 33 przejścia, a 9 poddano gruntownej renowacji.

Na terytorium obwodu wołyńskiego:

- prowadzenie prac związanych z utrzymaniem swobodnego przepływu cieków granicznych (pogłębienie dna, odmulanie, usuwanie roślinności drzewiastej i krzewów).

- mechaniczne czyszczenie kanałów systemów melioracyjnych Neretwy i Gapy położonych w dorzeczu Bugu.

Koszt wykonanych prac to 790 tysięcy hrywien.

- wdrożenie działań mających na celu likwidację dzikich wysypisk stałych odpadów komunalnych, co pozwoliło na zmniejszenie zanieczyszczeń zlewni Bugu oraz poprawę jakości wód podziemnych i powierzchniowych w zlewni.

Strona Polska w latach 2020-2021:

Do najpilniejszych i realizowanych zadań z zakresu gospodarki wodnej na wodach granicznych i rozwiązywania problemów związanych z zapewnieniem właściwej ochrony ludności i obiektów gospodarczych obszarów przygranicznych przed szkodliwym działaniem wody należy

usuwanie zatorów z powodu zwalonych drzew na rzece Bug, oraz rozwój erozji brzegowej na rzece Bug w miejscowościach Sławatycze i Hniszów (gm. Sławatycze i Ruda-Huta).

Wśród zaleceń zawartych w pkt 2 protokołu XXXVII posiedzenia Ukraińsko-Polskiej Grupy Roboczej ds. Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji i Melioracji Wód Granicznych, które odbyło się w dniach 16-20 września 2019 roku w Tomaszowie Lubelskim, w celu zapewnienia swobodnego przepływu wody z terytorium Ukrainy wykonano:

W zakresie właściwości Zarządu Gospodarki Wodnej w Lubaczowie:

- rzeka Sucha Lipa wiosną i jesienią 2021 roku oczyszczono koryto z tam bobrowych na odcinku 400 m od granicy państwowej;
- rzeka Zawadówka, na obszarze 0,85 km w obrębie granicy oczyszczono koryto rzeki, wykonano koszenie brzegów i pogłębienie dna, oczyszczono urządzenia przepustowe i usunięto tamy bobrowe;
- na pozostałych rzekach (Sołotwa, Hrebelka, Lubaczówka i Zawadówka) w opinii Zarządu Gospodarki Wodnej w Lubaczowie, w tym okresie nie zaobserwowano konieczności wykonania prac przy obiektach wodnych.

W zakresie właściwości Zarządu Gospodarki Wodnej w Tomaszowie Lubelskim:

- rzeka Rzeczyca przeprowadzono prace na całej długości cieków na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Koszt wykonanych prac (w latach 2020-2021) wynosi 648287,63 PLN

Załącznik nr 7
do Protokołu z XIX posiedzenia Polsko-Ukraińskiej Komisji do Spraw Wód Granicznych
Lwów (Ukraina), 8-9 grudnia 2021 roku

Plan pracy
Polsko – Ukraińskiej Grupy Roboczej do spraw Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji i Melioracji na rok 2022

Zadanie	Odpowiedzialna strona		Termin	Miejsce wykonania zadania	Liczba uczestników	
	RP	Ukraina			RP	Ukraina
1	2	3	4	5	6	7
XXXVIII narada: - wizja terenowa oraz badanie poszczególnych odcinków rzek granicznych; - omówienie zagadnień dotyczących utrzymania koryt rzek oraz stabilności przebiegu granicy państwowej.	-	Kierownik części ukraińskiej	Maj	Ukraina	5	5
Opracowanie materiałów na XIX posiedzenie Komisji: - sprawozdanie z działalności; - aktualizacja planu pracy na rok 2022; - propozycja planu pracy na rok 2023; - propozycja zapisów do protokołu XX posiedzenia Komisji.	Kierownik części polskiej	Kierownik części ukraińskiej	do dnia posiedzenia komisji	Ukraina – Rzeczpospolita Polska /on-line/	5	4
Udział kierowników Grupy w XX posiedzeniu Komisji.	Kierownik części polskiej	Kierownik części ukraińskiej	zgodnie z decyzją komisji	Rzeczpospolita Polska	1	1

<p>XXXIX narada: - wizja terenowa i badanie wybranych odcinków rzek granicznych, od m. Budonierz stęp graniczny 585 do m. Sierakowice stęp 470; - omówienie zagadnień dotyczących utrzymania koryt rzek oraz stabilności przebiegu granicy państwowej.</p>	<p>Kierownik części polskiej</p>	<p>-</p>	<p>Wrzesień</p>	<p>Rzeczpospolita Polska</p>	<p>5</p>	<p>3</p>
---	----------------------------------	----------	-----------------	------------------------------	----------	----------

Sprawozdanie

z prac Grupy Roboczej do spraw hydrometeorologii i hydrogeologii za okres od września 2019 r. do września 2021 r.

- I. Praca Grupy HH przebiegła na podstawie:**
- Regulaminu Grupy HH,
 - zatwierdzonego przez Komisję planu pracy Grupy HH.

II. Realizacja zadań:

W roku 2020 spotkanie Grupy Roboczej ds. Hydrometeorologii i Hydrogeologii nie odbyło się, niemniej jednak Grupa HH po stronie Polskiej informuje o:

1. Wymiana operacyjnych danych hydrologiczno-meteorologicznych pomiędzy stroną polską i ukraińską przebiegła sprawnie. Przekaz danych przedstawia załącznik nr 8a.
2. Wymiana danych pomiarowo-obszernych potrzebna do opracowania bilansu wodnego przebiegła planowo. Zarówno strona ukraińska jak i polska przekazywały dane zgodnie z ustalonymi terminami, w okresach kwartalnych. Wymianę danych przedstawia załącznik nr 8b.
3. Przekazano stronie ukraińskiej stany i przepływy charakterystyczne z roku 2020 ze stacji wodowskazowych zlokalizowanych na granicznym odcinku Bugu i zestawiono w tabeli w porównaniu z charakterystykami z okresu wieloletniego zgodnie z załącznikiem nr 8b.
4. Strona polska wykonała pomiary hydrometryczne dla polskiej części zlewni Bugu dla stacji Kryłów, Strzyżów i Dorohusk zgodnie z zatwierdzonym przez Komisję planem pomiarów z 2019 r. oraz zgodnie z regulaminem Grupy HH w okresie od września 2020 r. do września 2021 r., które nie zostały zatwierdzone przez Komisję ze względu na niezrealizowane Spotkanie w wymienionym okresie – zestawienie pomiarów hydrometrycznych wykonanych w okresie od września 2019 r. do września 2021 r. przedstawia załącznik nr 8c.
5. Ze względu na pandemię, w latach 2020 i 2021 nie były i nie są planowane wspólne pomiary hydrometryczne i przekroje poprzeczne.
6. Zgodnie z przyjętym planem pracy na okres od września 2021 r. do 2022 r., a w nim planem pomiarów strona polska deklaruje, że będzie kontynuować pomiary dla polskiej części dorzecza Bugu oraz zaproponowała (jeśli sytuacja epidemiologiczna na to pozwoli) wykonanie wspólnych pomiarów hydrometrycznych i geodezyjnych w II połowie 2022 r. w profilach: Dorohusk, Litowiz i Kryłów według załącznika nr 9.
7. Strona polska zaproponowała wspólne spotkanie ze specjalistami na III kwartał 2022 r. w celu uzgodnienia codziennych przepływów rzeki Bug w profilach Litowiz i Kryłów zgodnie z załącznikiem nr 9.

Grupa HH informuje, iż brak spotkań Grupy Roboczej ds. Hydrometeorologii i Hydrogeologii nie wpłynęło znacząco na stan bieżącej współpracy i przekazywanie informacji potrzebnych stronom do oceny sytuacji hydrologicznej i sporządzenia bilansu wodnego. Niemniej jednak konieczne są wspólne pomiary hydrologiczne oraz wymiana doświadczeń.

Wymiana danych hydrologiczno-meteorologicznych pomiędzy Polską i Ukrainą

PRZEKAZYWANE przez stronę polską:

- Operacyjne:

- ✓ Przez Biuro Prognoz Hydrologicznych (BPH) w Krakowie na ustalone adresy e-mailowe za pomocą poczty elektronicznej - codziennie
 1. Stacja Krościenko na Strwiążu – informacja odnośnie stanów umownych: stan ostrzegawczy, alarmowy; operacyjny stan wody z godz. 06 UTC, operacyjny przepływ z godz. 06 UTC, kod oraz procent zjawiska lodowego oraz komunikat powodziowy w przypadku odnotowanych przekroczeń na stacji.
 2. Stacja Brzegi Dolne – dobową sumą opadów;
- ✓ Przez BPH na ustalone adresy e-mailowe za pomocą poczty elektronicznej - co 5 dni
 1. Stacja Kryłów na Bugu – operacyjny stan wody, operacyjny przepływ, zjawiska lodowe
 2. Stacja Strzyżów na Bugu – operacyjny stan wody, operacyjny przepływ, zjawiska lodowe.
- ✓ Przez BPH na ustalone adresy e-mailowe za pomocą poczty elektronicznej - codziennie

dla zlewni: Bug (strona ukraińska), Bug i Ług (strona polska i ukraińska), Bug lewy po Włodawę, Muchawiec i Leśna – prognoza temperatury powietrza oraz opadu z modelu COSMO z godz. 06 00 UTC na 72 godziny

PRZEKAZYWANE przez stronę ukraińską:

- Operacyjne:

- ✓ Zespoły operacyjne BPH otrzymują na ustalone adresy e-mailowe pocztą elektroniczną dane hydrologiczno-meteorologiczne – codziennie

Lp.	rzeka/ dorzecze	stacja		rodzaj informacji przekazywanej codziennie							
		nazwa	typ	stan wody, przepływ	temp. wody	zjawiska lodowe	średnia dobowa temp pow.	dobowe sumy opadów	wysokość pokrywy śnieżnej	ostrzeżenia o stanach wysokich	stany m data+czas przejścia
1.	Bug	Sasow	W	+	+	+	-	-	-	+	+
2.	Bug	Kamionka Bugskaja	W	+	+	+	-	-	-	+	+
3.	Bug	Litowiz	W/M	+	+	+	-	+	-	+	+
4.	Połtwa	Busk	W/M	+	-	+	-	+	-	+	+
5.	Rata	Miezereczije	W	+	-	+	-	-	-	+	+
6.	Sołokija	Czerwonograd	W	+	-	+	-	-	-	+	+
7.	Ługa	Władimir Wołyński	W/M	+	+	+	-	+	-	+	+
8.		Tarnopolu	M	-	-	-	-	+	+	-	-
9.	Połtwa	Lwów	M	-	-	-	-	+	+	-	-
10.	Rata	Rawa Russkaja	M	-	-	-	-	+	+	-	-

W przypadku komunikatów o wysokich stanach wody oraz informacji o stanach maksymalnych (daty i czasu przejścia) dla stacji: Sasow, Kamianka Bugskaja, Litowiż, Busk, Mieżereczyje, Czerwonograd oraz Władimir Wołyński, w okresie od września 2019 r. do września 2021 r. biuro w Warszawie oraz Krakowie takich powiadomień nie otrzymało.

Wymiana danych hydrologiczno-meteorologicznych pomiędzy Polską i Ukrainą

PRZEKAZYWANE przez stronę polską:

- Historyczne:

- ✓ Przez BPH przygotowywane stany i przepływy charakterystyczne z danego roku ze stacji wodowskazowych zlokalizowanych na granicznym odcinku Bugu i zestawione w tabeli w porównaniu z charakterystykami z okresu wieloletniego – przekazywane w corocznych sprawozdaniach i protokołach z narad Polsko-Ukraińskiej Grupy Roboczej ds. Hydrometeorologii i Hydrogeologii.

stacja wodowskazowa	stany wody (cm)						
	okres obliczeniowy	Wielolecie			rok 2020		
		WWW	SSW	NNW	WW	SW	NW
Kryłów (1998-2020)	555	235	15	323	156	42	
Strzyżów (1961-2020)	912	429	174	525	352	232	
Dorohusk (1961-2020)	503	181	20	268	127	49	

stacja wodowskazowa	przepływy (m ³ /s)						
	okres obliczeniowy	Wielolecie			rok 2020		
		WWQ	SSQ	NNQ	WQ	SQ	NQ
Kryłów (1998-2020)	274	35,1	3,76	52,6	21,8	6,85	
Strzyżów (1961-2020)	692	40,5	3,2	55,4	24,7	7,70	
Dorohusk (1967-2020)	526	50,9	6,08	67,6	29,1	12,1	

- ✓ Przez BPH na ustalone adresy e-mailowe pocztą elektroniczną przesyłane są dane hydrologiczne – kwartalnie

Lp.	rzeka	stacja	codzienne stany wody	codzienne przepływy	pomiary hydrometryczne
1.	Bug	Kryłów	+	+	+

PRZEKAZYWANE przez stronę ukraińską:**- Historyczne:**

- ✓ Zespoły historyczne BPH otrzymują na ustalone adresy e-mailowe pocztą elektroniczną dane hydrometeorologiczne z poniższej tabeli - kwartalnie

lp.	rzeka/dorzecze	stacja		rodzaj informacji przekazywanych kwartalnie				
		nazwa	typ	codzienne stany wody i zjawiska lodowe	codzienne przepływy	codzienna temperatura wody	pomiary hydrometryczne	dobowe sumy opadów
1.	Wisznia	Twirza	W/M	+	+	+	-	+
2.	Bug	Sasow	W/M	+	+	+	-	+
3.	Bug	Kamionka Bugskaja	W/M	+	+	+	+	+
4.	Bug	Litowiż	W/M	+	+	+	+	+
5.	Połtwa	Busk	W/M	+	+	+	-	+
6.	Rata	Mieżereczije	W/M	+	+	+	-	+
7.	Połtwa	Lwów	M	-	-	-	-	+
8.	Rata	Rawa Russkaja	M	-	-	-	-	+
9.	Ługa	Władimir Wołyński	W/M	+	+	+	-	+

Zestawienie pomiarów hydrometrycznych wykonanych w okresie od września 2019 roku do września 2021 roku z polskiej części zlewni Bug

Lp.	Stacja Krytów		Stacja Strzyżów		Stacja Dorohusk				
	data wykonania pomiaru hydrometrycznego	H[cm]	Q[m ³ /s]	data wykonania pomiaru hydrometrycznego	H[cm]	Q[m ³ /s]			
1.	30.10.2019	87	11,2	30.10.2019	264	11,7	27.09.2019	52	12,5
2.	09.12.2019	94	12,6	09.12.2019	289	15	29.10.2019	75	17,3
3.	13.01.2020	127	15,6	13.01.2020	325	19,6	22.11.2019	81	18,5
4.	06.02.2020	164	22,3	06.02.2020	367	26,8	13.02.2020	180	43,7
5.	10.06.2020	257	38,1	10.06.2020	441	38,4	25.06.2020	219	52,6
6.	27.07.2020	155	19,3	27.07.2020	357	24,9	30.07.2020	113	26,0
7.	13.08.2020	94	12,4	13.08.2020	272	13,3	21.08.2020	73	17,4
8.	17.09.2020	56	7,8	17.09.2020	260	11,2	22.09.2020	61	14,6
9.	24.11.2020	144	19,0	24.11.2020	345	23,0	18.11.2020	139	32,3
10.	25.02.2021	327	43,0	04.03.2021	633	82,6	24.05.2021	210	47,6
11.	04.03.2021	402	73,9	21.05.2021	428	37,8	28.07.2021	97	21,3
12.	21.05.2021	250	36,7	15.06.2021	348	23,6	15.09.2021	74	16,3
13.	15.06.2021	161	21,0	20.08.2021	260	10,8			
14.	20.08.2021	68	9,4						

Załącznik nr 9
do Protokołu z XIX posiedzenia Polsko-Ukraińskiej Komisji do Spraw Wód Granicznych
Lwów (Ukraina), 8-9 grudnia 2021 roku

Plan pracy polsko-ukraińskiej Grupy Roboczej do spraw Hydrometeorologii i Hydrogeologii w okresie od września 2021 r. do 2022 r.

Lp.	Zadanie	Strony odpowiedzialne		Termin	Miejsce realizacji zadania	Liczba uczestników	
		RP	UA			RP	UA
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Wymiana danych hydrologiczno-meteorologicznych w celu sporządzenia bilansu wodnego	Polska	Ukraina	cały rok			
2.	Przekazywanie operacyjnych danych hydrometeorologicznych dla celów prognoz hydrologicznych	Polska	Ukraina	cały rok			
3.	Wykonanie wspólnych pomiarów hydrometrycznych hydrologicznych i geodezyjnych	Polska	Ukraina	2022	rzeka Bug	4	3
4.	Zorganizowanie narad Grupy H-H oraz przygotowanie materiałów na Posiedzenie Komisji	Polska	Ukraina	2022	zgodnie z ustaleniami		
5.	Analiza hydrogeologiczna w dorzeczu Bugu i Sanu	Polska	Ukraina	cały rok			
6.	Spotkanie w celu uzgodnienia codziennych przepływów w profilach Litowiz i Kryłów	Polska	Ukraina	III kwartał 2022			
7.	Przygotowanie rocznych charakterystyk hydrologicznych za rok 2021	Polska		cały rok			

Sprawozdanie
o wykonaniu planu pracy Zastępców Pełnomocników
za okres od września 2019 do grudnia 2021 roku

I. Zadania Zastępców Pełnomocników realizowane były na podstawie zatwierdzonego na XVIII posiedzeniu Komisji Planu pracy Zastępców Pełnomocników rok na 2020.

II. Realizacja zadań

W planie i protokole zadań do wykonywania przez Zastępców Pełnomocników przewidziano następujące zadania:

- informowanie Komisji na temat realizacji projektu „Wspieranie współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania wodami powierzchniowymi i podziemnymi w transgranicznych dorzeczach Bugu i Niemna oraz leżącymi u ich podstaw systemami warstw wodonośnych”,
- zapewnienie komunikacji ws. organizacji kolejnych obchodów Międzynarodowego Dnia Bugu,
- analiza możliwości opracowania międzynarodowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły,
- analiza możliwości podpisania umowy o współpracy w zlewni Sanu pomiędzy Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Rzeszowie a Zlewniowym Zarządem Zasobów Wodnych Bugu i Sanu,
- koordynacja materiałów grup roboczych przedłożonych na posiedzenie Komisji,
- udział w XIX posiedzeniu Komisji.

Plan pracy zastępców Pełnomocników na rok 2020 został w całości zrealizowany. Posiedzenia Zastępców Pełnomocników nie odbyły się ze względu na brak pilnej potrzeby. Kwestie współpracy pomiędzy Stronami były rozwiązywane w drodze bieżącej komunikacji przy pomocy środków komunikacji elektronicznej.

Znaczny postęp w zakresie przygotowania i realizacji projektu „Wspieranie współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania wodami powierzchniowymi i podziemnymi w transgranicznych dorzeczach Bugu i Niemna oraz leżącymi u ich podstaw systemami warstw wodonośnych” w okresie sprawozdawczym nie nastąpił.

Obchody Dnia Bugu w 2020 i 2021 roku ze względu na ograniczenia pandemiczne odbyły się w formacie online. Przygotowano wideo „Bug w haftowanej koszuli: zmieniając siebie zmieniasz świat”, ogłoszono zwycięzców konkursu "Malownicze rzeki Bug i San" oraz opublikowano ich prace.

Kwestię przygotowania planów gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły i planów zarządzania ryzykiem powodziowym w obszarze dorzecza Wisły omówiono podczas posiedzenia grupy roboczej ds. planowania wód granicznych.

Umowa o współpracy w zlewni Sanu pomiędzy Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Rzeszowie a Zlewniowym Zarządem Zasobów Wodnych Bugu i Sanu została podpisana 19 lutego 2021 r. w trybie online.

Strony uzgodniły materiały grup roboczych przedłożonych na posiedzenie Komisji oraz przygotowały projekt planu pracy na 2022 r. Podjęto decyzję o przeprowadzaniu obrad Zastępców Pełnomocników w razie potrzeby.

Załącznik nr 11
do Protokołu z XIX posiedzenia Polsko-Ukraińskiej Komisji do Spraw Wód Granicznych
Lwów (Ukraina), 8-9 grudnia 2021 roku

Plan pracy Zastępców Pełnomocników na 2022 r.

Lp	Zadania	Strona odpowiedzialna		Okres	Miejsce realizacji
		RP	Ukraina		
1	2	3	4	5	6
1.	Informowanie Komisji na temat realizacji projektu „Wspieranie współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania wodami powierzchniowymi i podziemnymi w transgranicznych dorzeczach Bugu i Niemna oraz leżącymi u ich podstaw systemami warstw wodonośnych”	Strona Polska	Strona Ukraińska	Cały rok	Ukraina, Rzeczypospolita Polska
2.	Zapewnienie komunikacji w sprawie obchodów Międzynarodowego Dnia Bugu	Strona Polska	Strona Ukraińska	do 14 sierpnia 2022 r.	Rzeczypospolita Polska
3.	Spotkanie Zastępców Pełnomocników	Strona Polska	Strona Ukraińska	W razie potrzeby	Rzeczypospolita Polska
4.	Przegląd regulaminów grup roboczych w celu wypracowania propozycji ich aktualizacji, zgodnie ze zmianami, które zaszły w obu krajach	Strona Polska	Strona Ukraińska	Przed następnym posiedzeniem Komisji	Ukraina, Rzeczypospolita Polska
5.	Koordinacja materiałów grup roboczych przedłożonych na posiedzenie Komisji	Strona Polska	Strona Ukraińska	przed spotkaniem sekretarzy	Ukraina, Rzeczypospolita Polska
6.	Udział w XX posiedzeniu Komisji	Strona Polska	Strona Ukraińska	zgodnie z decyzjami zawartymi w protokołach Komisji	Ukraina

**Informacja Strony polskiej na temat stanu przygotowań aktualizacji planów
gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy w Polsce**

W poprzednich cyklach planistycznych w Polsce podstawowymi dokumentami wymaganymi przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej i ustawy Prawo wodne były plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (PGW) oraz program wodno-środowiskowy kraju (PWŚK). Wraz z nową ustawą Prawo wodne działania służące osiągnięciu ustanowionych celów środowiskowych stały się elementem PGW. Należy zapewnić rozpoczęcie realizacji tych działań nie później niż w terminie 3 lat od dnia ogłoszenia planu.

W drugiej połowie 2020 r. rozpoczęto opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (IIaPGW) wraz z metodykami. Projekt jest współfinansowany ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Zadanie podzielone zostało na kilka etapów. Opracowane zostały projekty II aktualizacji planów gospodarowania wodami dla dziewięciu obszarów dorzeczy, tj.: Wisły, Odry, Dunaju, Dniestru, Łaby, Niemna, Pregoty, Świeżej i Banówki.

Wszystkie zaktualizowane plany zostały udostępnione społeczeństwu w ramach konsultacji społecznych, trwających od 14 kwietnia do 14 października 2021r. W trakcie konsultacji społecznych odbyły się spotkania w 15 miastach w całej Polsce, na których przedstawiano ogólne założenia metodyczne oraz wnioski z przeprowadzonych prac, w tym propozycje działań służących osiągnięciu i utrzymaniu dobrego stanu wód.

W ramach prac nad IIaPGW opracowana została również strategiczna ocena oddziaływania na środowisko (OOS) przedmiotowych projektów. Elementem OOS jest Prognoza oddziaływania na środowisko. W ramach OOS dokonana została ocena środowiskowych skutków realizacji projektów aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. W dniach od 30 września do 20 października 2021r. przeprowadzone zostały 21-dniowe konsultacje społeczne w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów II aPGW. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w ostatecznej wersji Prognozy OOS oraz dokumentów IIaPGW.

Informacje na temat realizowanych zadań znajdują się na stronie internetowej:
<https://apgw.gov.pl/>

**Informacja Strony ukraińskiej na temat stanu przygotowań planów gospodarowania
wodami dla obszarów dorzeczy na Ukrainie**

Artykuł 13 Kodeksu Wodnego Ukrainy przewiduje opracowanie planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (dalej – PGW) w celu określenia 9 obszarów dorzeczy, w tym obszaru dorzecza Wisły.

Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy opracowywane i wdrażane są w celu terminowej realizacji celów środowiskowych wytyczonych dla każdego obszaru dorzecza. Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy są opracowywane przez Państwową Agencję Zasobów Wodnych Ukrainy wspólnie z Państwową Agencją Geodezji, centralnymi i samorządowymi organami wykonawczymi, samorządami lokalnymi i innymi zainteresowanymi stronami, z uwzględnieniem decyzji odpowiednich rad dorzeczy.

Procedura i struktura PGW została zatwierdzona rozporządzeniem Rady Ministrów Ukrainy z dnia 18 maja 2017, nr 336.

Ministerstwo Środowiska określa termin rozpoczęcia procesu opracowywania projektów pierwszych planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy dla każdego obszaru dorzecza i zatwierdza harmonogram ich opracowania (zarządzenie z dnia listopada 2020, nr 313).

Zgodnie z harmonogramem PGW Wisły według stanu na grudzień 2021 r. wykonano:

- ogólną charakterystykę dorzecza, w tym określenie jednolitych części wód oraz warunków referencyjnych,
- analizę wpływów antropogenicznych na stan jakościowy i ilościowy wód, w tym ze źródeł punktowych i dyfuzyjnych,
- utworzono rejestry stref podlegających ochronie,
- wprowadzono monitoring diagnostyczny jednolitych części wód powierzchniowych,
- wykonano analizę ekonomiczną korzystania z wód,
- opracowywane są tabele klasyfikacyjne w celu oceny stanu ekologicznego.

Pierwsze plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy dla każdego obszaru dorzecza zostaną przedłożone przed Radę Ministrów Ukrainy do zatwierdzenia najpóźniej do dnia 1 sierpnia 2024 r.

**Informacja Strony polskiej na temat stanu przygotowań aktualizacji planów zarządzania
ryzykiem powodziowym oraz planu przeciwdziałania skutkom suszy w Polsce**

W 2020 r. w Polsce zakończone zostały prace nad aktualizacją map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP), przyjętych do stosowania w 2015 r., które realizowane były w ramach projektu finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Aktualizacja dotyczyła cieków, dla których mapy zostały już opracowane, jak również rzek oraz odcinków rzek, dla których wskazane zostały obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (ONNP) w aktualizacji Wstępnej Oceny Ryzyka powodziowego (aWORP), zakończonej w 2018 r. Powyższe mapy zostały podane do publicznej wiadomości w dniu 22 października 2020 r. i są udostępnione poprzez Hydroportal Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie: <https://isok.gov.pl>

Na podstawie zaktualizowanych map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, w I kwartale 2020 r. rozpoczęto projekt aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy Wisły, Odry i Pregoty, przyjętych w 2016 r.

Opracowywane są również plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy Dunaju, Ławy i Niemna, dla których w ramach przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego (aWORP) wskazano dodatkowe ONNP.

W grudniu 2020 r. opracowane projekty aPZRP poddane zostały półrocznym konsultacjom społecznym. Zakończenie prac nad aktualizacją PZRP planowane jest na I kwartał 2022r.

Projekty aPZRP dostępne są na stronie: <https://stoppowodzi.pl/projekty-apzrp/>

Ponadto w 2020 r. zakończone zostały prace nad dokumentem strategicznym, pn. Plan Przeciwdziałania Skutkom Suszy (PPSS). Do przedmiotowego planu będą się odnosiły wszystkie późniejsze działania minimalizujące skutki suszy, podejmowane zarówno przez organy administracji rządowej, jak i samorządy. Realizacja projektu stanowi kolejny krok, w kierunku przygotowania Polski do zmian klimatu i zagrożenia zjawiskiem suszy.

Opracowany PPSS obejmuje:

- analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;
- działania służące przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Ponadto w przedmiotowym planie wskazane są działania planowane w 6-letnim cyklu planistycznym na lata 2021-2027. Szczegółowe informacje dotyczące Planu Przeciwdziałania Skutkom Suszy można znaleźć na stronie internetowej: <https://stopsuszy.pl/>

**Informacja Strony ukraińskiej na temat stanu przygotowań planów zarządzania
ryzykiem powodziowym na Ukrainie**

Zgodnie z art. 7, ust. 1. Dyrektywy Powodziowej Plany zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP) są opracowywane dla wybranych terenów na obszarze dorzecza, które są obarczone wysokim ryzykiem powodzi.

PZRP są opracowywane i wdrażane w celu zmniejszenia potencjalnego negatywnego wpływu powodzi na życie ludzkie, środowisko, dziedzictwo kulturowe i działalność gospodarczą.

PZRZ są zatwierdzane przez Radę Ministrów Ukrainy. Procedurę opracowywania PZRP zatwierdza Rada Ministrów Ukrainy.

Metody opracowywania map zagrożenia i ryzyka powodziowego oraz wstępnej oceny zagrożeń powodzią są zatwierdzane przez centralny organ władzy wykonawczej, który kształtuje politykę państwa w zakresie działalności hydrometeorologicznej.

Obecnie opracowywany jest projekt Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla poszczególnych obszarów dorzecza Wisły na lata 2023-2030. Projekt planu opublikowano na stronie internetowej Państwowej Służby Ukrainy ds. Sytuacji Nadzwyczajnych. Przygotowano raport na temat CEO. Debaty publiczne potrwać do 17 grudnia 2021 r.

Do maja 2022 roku należy uwzględnić wyniki CEO i uzgodnienia projektu Planu. Do czerwca 2022 roku projekt Planu powinien zostać przesłany do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w celu dalszego przedłożenia przed Radę Ministrów Ukrainy do zatwierdzenia.