



Warszawa, dnia 21 stycznia 2020 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

WICEPREZES

Robert Brochocki

RCL.DPG.550.69/2018

Dot.: BAIPS-VI.002.31.2019

Pan

Jacek Paziewski

**Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji**

W nawiązaniu do przekazanego w dniu 17 stycznia 2020 r. stanowiska Ministra Aktywów Państwowych do podtrzymanych uwag zgłoszonych do *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw*, rozpatrywanego przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, Rządowe Centrum Legislacji, dziękując za przedstawione wyjaśnienia, uprzejmie zauważa, co następuje.

Wyjaśnienia projektodawcy ujęte w **pkt 3 tabeli** (uwaga RCL do dodawanego **art. 4k** ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, zwanej dalej „ustawą”), wskazujące cel obowiązku prowadzenia przez operatorów systemów dystrybucyjnych rozliczeń za świadczone przez nich usługi wyłącznie na podstawie informacji rynku energii pozyskanych z centralnego systemu informacji o rynku energii („zapewnienie spójnego sposobu rozliczeń ze względu na jedno źródło informacji”) oraz „pomijalność” kosztów przesyłania takich danych (także w przypadku dokonywania odczytów liczników „analogowych” w trybie inkasenckim), powinny znaleźć swoje odpowiednie rozwinięcie w uzasadnieniu projektu.

Zasadne jest przy tym odniesienie się w uzasadnieniu również do rozliczeń za usługi dystrybucji (obieg danych w schemacie: OSD-OIRE-OSD), nie zaś z tytułu sprzedaży energii czy to w ramach umowy kompleksowej czy umowy „rozdzielonej”, na czym koncentrują się wyjaśnienia projektodawcy. Uzasadnienie projektu w tej części nie wyjaśnia obecnie *ratio legis* wprowadzanego obowiązku ani skutków jego wprowadzenia (w tym sposobu postępowania np. w przypadku awarii systemu czy jego niewłaściwego funkcjonowania), a

przy tym jest nieadekwatne do treści przepisu (wskazuje na regulacje nieistniejącego art. 4k ust. 2 ustawy).

Przyjmując w pozostałym zakresie wyjaśnienia projektodawcy oraz deklarację uwzględnienia uwag, RCL uprzejmie zauważa, że ostateczny kształt przepisów projektu zostanie dopracowany na późniejszym etapie prac legislacyjnych nad projektem (przykładowo przepis przejściowy art. 12 projektu, wskazany w pkt 22 tabeli, powinien obejmować wyłącznie modyfikacje „stałej” normy wynikającej już z art. 9g ustawy).

Robert Brochocki
Wiceprezes
Rządowego Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/