

NADLEŚNICTWO KACZORY

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KACZORY NA LATA 2014-2023

Stan na 01.01.2014 r.

Wykonawca:



KRAMEKO Sp. z o.o.

30 - 023 Kraków, ul. Mazowiecka 108 tel: +48(12) 294 52 20 (do 24) fax: +48(12) 294 52 23
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl

Za firmę KRAMEKO Sp. z o. o.:
Zastępca Prezesa

mgr inż. Andrzej Krawiec

Spis treści

1. Wstęp.....	5
2. Charakterystyka planu urządzenia lasu.....	6
2.1 Zawartość.....	6
2.2 Cel.....	7
2.3 Powiązania planu urządzenia lasu z innymi dokumentami.....	7
3. Opis, analiza i ocena stanu środowiska.....	8
3.1 Obecny stan środowiska.....	8
3.1.1 Położenie Nadleśnictwa Kaczory.....	8
3.1.2 Klimat	8
3.1.3 Budowa geologiczna, rzeźby terenu i gleby.....	9
3.1.4 Wody.....	10
3.1.5 Powietrze.....	12
3.1.6 Inne elementy środowiska.....	12
3.1.7 Formy ochrony przyrody.....	13
3.2 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu urządzenia lasu	57
3.3 Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem.....	58
3.4 Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu.....	58
4. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu.....	58
5. Oddziaływanie planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 i środowisko.....	60
5.1 Oddziaływanie na obszary Natura 2000.....	60
5.1.1 Planowane zabiegi	60
5.1.2 Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW)	82
5.1.3 Obszary specjalnej ochrony ptaków	127
5.2 Oddziaływanie na środowisko.....	148
5.2.1 Różnorodność biologiczna.....	148
5.2.2 Ludzie.....	148
5.2.3 Zwierzęta.....	149
5.2.4 Rośliny.....	149
5.2.5 Woda.....	150
5.2.6 Powietrze.....	150
5.2.7 Powierzchnia ziemi	150
5.2.8 Krajobraz	151
5.2.9 Klimat.....	152
5.2.10 Zasoby naturalne	152
5.2.11 Zabytki.....	152
5.2.12 Dobra materialne.....	152
5.2.13 Podsumowanie.....	152
5.3 Oddziaływanie na formy ochrony przyrody.....	153
5.3.1 Pomniki przyrody.....	153
5.3.2 Obszary Chronionego Krajobrazu.....	153
5.3.3 Rezerwaty przyrody.....	154
5.3.4 Użytki ekologiczne.....	154
5.3.5. Gatunki chronione.....	155
5.3.6 Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 (OZW)*.....	159
5.4 Oddziaływanie transgraniczne.....	161
6. Rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub kompensujące negatywny wpływ na środowisko, mogący być efektem realizacji planu urządzenia lasu.....	161
7. Rozwiązania alternatywne.....	162
8. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	162
9. Metody analizy skutków realizacji planu urządzenia lasu.....	165
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	165

Indeks tabel

Tabela 1. Obszary Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Kaczory.....	16
Tabela 2 Wykaz istniejących pomników przyrody znajdujących się na gruntach nadleśnictwa (tabela opracowana w oparciu o Wzór 5a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie”).....	17
Tabela 3. Wykaz istniejących pomników przyrody znajdujących się na gruntach nadleśnictwa, których akty prawne powołujące, mogły utracić moc na skutek wejścia w życie ustawy z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872, Nr 162, poz. 1126) (tabela opracowana w oparciu o Wzór 5a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie”).....	19
Tabela 4. Użytki ekologiczne w Nadleśnictwie Kaczory.....	22
Tabela 5. Typy siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Kaczory.....	35
Tabela 6. Wykaz gatunków grzybów wraz z porostami stwierdzonych na terenie nadleśnictwa.....	37
Tabela 7. Wykaz gatunków mszaków występujących na terenie nadleśnictwa.....	42
Tabela 8. Wykaz gatunków paprotników występujących na terenie nadleśnictwa.....	43
Tabela 9. Wykaz gatunków roślin nasiennych występujących na terenie nadleśnictwa.....	44
Tabela 10. Wykaz gatunków bezkręgowców występujących na terenie nadleśnictwa.....	52
Tabela 11. Wykaz gatunków płazów występujących na terenie nadleśnictwa.....	53
Tabela 12. Wykaz gatunków ptaków występujących na terenie Nadleśnictwa Kaczory.....	53
Tabela 13. Gatunki ssaków z terenów Nadleśnictwa Kaczory.....	55
Tabela 14. Podstawowe informacje na temat ochrony strefowej w Nadleśnictwie Kaczory.....	56
Tabela 15. Tabela zbiorcza obszaru Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych Nadleśnictwa Kaczory, obręb Kaczory.....	61
Tabela 16. Ttypy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000	80
Tabela 17. Powierzchnia siedlisk przyrodniczych w obszarach o szczególnym znaczeniu dla Wspólnoty na gruntach zarządzanych przez N-ctwo Kaczory.....	83
Tabela 18. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF dla obszaru Dolina Łobżonki - PLH300040 w tym położonych na terenie Nadleśnictwa Kaczory.....	84
Tabela 19. Powierzchniowa tabela klas wieku drzewostanów wg gatunków panujących w obszarze "Dolina Łobżonki" wg stanu na dzień 1.01.2014 r.....	85
Tabela 20. Prognozowana tabela klas wieku drzewostanów wg gatunków panujących w obszarze "Dolina Łobżonki" wg stanu na dzień 31.12.2023 r.....	86
Tabela 21. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dolina Łobżonki" - PLH300040, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	88
Tabela 22. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF obszaru Dolina Noteci - PLH300004 w tym położonych na terenie Nadleśnictwa Kaczory.....	92
Tabela 23. Powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Dolina Noteci" ze stanem na dzień 1.01.2014 r.....	93
Tabela 24. Prognozowana powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących w obszarze "Dolina Noteci" wg stanu na dzień 31.12.2023 r.....	93
Tabela 25. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Noteci - PLH300004, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	96
Tabela 26. Tabela 19. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF dla obszaru Ostoja Pilska - PLH300045 w tym położonych na terenie Nadleśnictwa Kaczory.....	100
Tabela 27. Powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Ostoja Pilska" ze stanem na dzień 1.01.2014 r.....	101
Tabela 28. Prognozowana powierzchniowa tabela klas wieku dla gatunków panujących w obszarze "Ostoja Pilska" ze stanem na dzień 1.01.2014 r.....	101
Tabela 29. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Pilska - PLH300045, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	104
Tabela 30. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF obszaru Struga Białośliwka - PLH300054 w tym występujących na terenie Nadleśnictwa Kaczory.....	110
Tabela 31. Powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Struga Białośliwka" wg stanu na dzień 1.01.2014 r.....	110
Tabela 32. Prognozowana powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Struga Białośliwka" wg stanu na dzień 31.12.2023 r.....	111
Tabela 33. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony	

siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Struga Białośliwka - PLH300054, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	112
Tabela 34. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF obszaru Dębowa Góra - PLH300055 w tym położonych na terenie Nadleśnictwa Kaczory.....	115
Tabela 35. Powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Dębowa Góra" wg stanu na dzień 1.01.2014 r.....	115
Tabela 36. Prognozowana powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Dębowa Góra" wg stanu na dzień 31.12.2023 r.....	116
Tabela 37. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dębowa Góra - PLH300055, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	116
Tabela 38. Rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Dolina Łobżonki - PLH300040.....	118
Tabela 39. Rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Dolina Noteci - PLH300004.....	118
Tabela 40. Rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Ostoja Pilska - PLH300045.....	118
Tabela 41. Zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Dębowa Góra - PLH300055.....	119
Tabela 42. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dolina Łobżonki" - PLH300040, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	122
Tabela 43. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dolina Noteci" - PLH300004, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	124
Tabela 44. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Ostoja Pilska" - PLH300045, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	125
Tabela 45. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dębowa Góra" - PLH300055, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	126
Tabela 46. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2014-2023 w granicach OSO "Puszcza nad Gwdą" wg projektu p.u.l. dla N-ctwa Kaczory.....	128
Tabela 47. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Puszcza nad Gwdą" PLB300012, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	137
Tabela 48. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2014-2023 w granicach OSO "Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego" wg projektu p.u.l. dla N-ctwa Kaczory.....	140
Tabela 49. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dolina środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego" PLB300001, dla Nadleśnictwa Kaczory.....	145
Tabela 50. Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kaczory.....	152
Tabela 51. Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 (OZW).....	159

1. Wstęp

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kaczory, zwana dalej prognozą. Prognoza jest elementem Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i ma za zadanie scharakteryzować wpływ jaki będzie wywierać na środowisko realizacja planu urządzenia lasu. Szczególnie wyeksponowano wpływ planu urządzenia lasu na przyrodę, przede wszystkim gatunki i siedliska przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000. Podstawą prawną sporządzenia prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 1235).

Opracowanie powstało w zgodzie z wymogami formalno-prawnymi w tym uzgodnieniem stopnia i szczegółowości prognozy z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dokumencie zawarto informacje na temat: charakterystyki planu urządzenia lasu; stanu środowiska; wpływu realizacji planu urządzenia lasu na elementy środowiska i obszary Natura 2000; działań zapobiegawczych i kompensacyjnych; rozwiązań alternatywnych.

Wszystkie informacje zawarte w prognozie opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kaczory.

2. Charakterystyka planu urządzenia lasu

Zlecającym wykonanie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kaczory zwanego dalej planem lub p.p.u.l. jest RDLP Piła, adres ul. Kalina 10, 64-920 Piła.

Wykonawcą p.p.u.l. jest firma KRAMEKO sp. z o. o., adres: ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków.

2.1 Zawartość

Plan urządzenia lasu składa się z następujących podstawowych elementów:

Elaborat

Zawiera ogólną charakterystykę lasów nadleśnictwa oraz ich stanu. Przedstawia wyniki gospodarki w minionym okresie. Opisuje funkcje lasu i jego podział na gospodarstwa. W części planistycznej omawia rodzaj i zakres zabiegów wynikających z potrzeb hodowlanych (m. in. odnowienia, zalesienia, podsadzenia, pielęgnacja gleby, pielęgnacja upraw i młodników) oraz opisuje wielkości etatów użytkowania rębego i przedrębego drzewostanów. Przedstawia kierunkowe wytyczne i potrzeby z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej), gospodarki łowieckiej czy infrastruktury technicznej. W opracowaniu ujmuje się także prognozę zasobów drzewnych przewidywaną na koniec okresu gospodarczego.

Opisy taksacyjne lasu

Stanowią one charakterystykę poszczególnych drzewostanów. Zawarte są w nich szczegółowe opisy lasu, oparte na inwentaryzacji oraz projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne.

Wykaz projektowanych zadań

Przedstawia szczegółową lokalizację zaprojektowanych rodzajów i form rębni, użytkowania przedrębego oraz zadań z zakresu hodowli lasu.

Program ochrony przyrody

Dokument ten zawiera opis lokalnej przyrody oraz form jej ochrony. Opisuje chronione rośliny, zwierzęta i siedliska oraz analizuje ich potencjalne zagrożenia. Przedstawia możliwe do określenia na podstawie prac taksacyjnych dane o stanie lasów i gruntów z nimi związanych, zarządzanych przez nadleśnictwo. Oprócz walorów przyrodniczych przedstawia również dane dotyczące walorów historycznych i kulturowych oraz krajobrazowych i turystycznych. Kończącą częścią Programu są też podstawowe zalecenia związane z działaniami z zakresu ochrony przyrody, zwłaszcza w odniesieniu do terenów zarządzanych przez nadleśnictwo.

Materiały kartograficzne

Materiały te stanowią, mapy elektroniczne wykonane w standardzie zgodnym z LMN (SLMN). Poszczególne warstwy mapy obrazują wybrane elementy nadleśnictwa. Na podstawie tych danych wykonuje się wydruki map tematycznych, które stanowią załączniki kartograficzne do części opisowych.

2.2 Cel

Naczelnym celem planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej (art. 6, ust. 1, pkt. 1A ustawy o lasach). Znajduje to odzwierciedlenie w przepisach prawnych w świetle których gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się wyłącznie na podstawie Planów Urządzenia Lasu, sporządzanych na okres dziesięcioletni.

Podstawowe cele dla jakich sporządzono Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kaczory są następujące:

- rozpoznanie stanu lasu i zasobów leśnych na podstawie taksacji i inwentaryzacji zapasu,
- inwentaryzacja i ocena stanu lasu, w tym gleb, siedlisk i drzewostanów oraz określenie i kształtowanie naturalnych relacji między nimi,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów,
- ocena zagrożeń lasu,
- sporządzanie projektów planów szczegółowych (wykazu cięć oraz wykazu wskazań z zakresu hodowli lasu),
- ustalenie kierunkowych zadań i potrzeb (ochrona lasu i przyrody w lasach, ochrona przeciwpożarowa, gospodarka łowiecka, zagospodarowanie turystyczne),
- opracowanie materiałów kartograficznych,
- rozliczenie stanu posiadanej powierzchni oraz dostosowanie do powszechnej ewidencji gruntów.

2.3 Powiązania planu urządzenia lasu z innymi dokumentami

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kaczory jest powiązany z planami sąsiadujących nadleśnictw jedynie poprzez wyznaczenie wspólnych granic administracyjnych, poza tym są to dokumenty sporządzane niezależnie.

Wytyczne i wskazówki zawarte w p.u.l. będą realizowane zgodnie z zapisami takich dokumentów wewnętrznych Lasów Państwowych jak: Zasady Hodowli Lasu, Instrukcja Ochrony Lasu, Instrukcja bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu podstawowych prac z zakresu gospodarki leśnej.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, podczas tworzenia p.u.l. rozpoznaje się podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Na potrzeby niniejszego opracowania przeanalizowano plany, programy i strategie tworzone przez administrację państwową i samorządową, których realizacja w powiązaniu z p.u.l., może potencjalnie wywierać sprzężone lub skumulowane oddziaływania:

1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz prognozą.
2. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata

2010 - 2013 z perspektywą na lata 2014 - 2017.

3. Prognoza oddziaływania na środowisko aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2010 - 2013 z perspektywą do roku 2017.
4. Strategia Rozwoju Gminy Miasteczko Krajeńskie do 2015 roku.
5. Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Piła.
6. Strategia Rozwoju Miasta Piły na lata 2005 - 2015.
7. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wyrzysk do roku 2019.

3. Opis, analiza i ocena stanu środowiska

Niniejszy rozdział opisuje i ocenia aktualny stan środowiska na terenie Nadleśnictwa Kaczory.

3.1 Obecny stan środowiska

3.1.1 Położenie Nadleśnictwa Kaczory

Nadleśnictwo Kaczory położone jest w północnej części województwa wielkopolskiego w powiecie pilskim, na terenie następujących gmin: Piła, Białośliwie, Kaczory, Łobżenica, Miasteczko Krajeńskie, Ujście, Wyrzysk, Wysoka.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski zbudowanego w oparciu o dziesiętny układ indeksacji (J. Kondracki 2002 r.), obszar Nadleśnictwa Kaczory położony jest w: Podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, w dwóch makroregionach: Makroregionie Pojezierza Południowopomorskiego, mezoregionach Doliny Gwdy i Pojezierza Krajeńskiego oraz w Makroregionie Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, Mezoregionie Pojezierza Środkowej Noteci.

Tereny Nadleśnictwa Kaczory są położone w następujących jednostkach podziału geobotanicznego: Podprowincja Południowobałtycka, Dział Pomorski, Kraina Sandrowych Przedpola Pojezierzy Środkowopomorskich, Podkraina Wałecka, Okręg Doliny Gwdy, Podokręg Pilski; Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa, Dział Brandenbursko-Wielkopolski, Kraina Notecko-Lubuska - Okręg Borów Noteckich, Podokręg Doliny Noteci "Ujście-Santok"; Okręg Chodzieski, Podokręg Doliny Noteci "Bydgoszcz - Ujście"; Okręg Złotowsko-Chojnicki, Podokręg Śmiłowski i Więcborski; Okręg Nakielski, Podokręg Wyrzysko-Nakielski.

3.1.2 Klimat

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną E. Romera (1949) Nadleśnictwo Kaczory położone jest w regionie klimatycznym Wielkich Dolin, w jego północnej części na pograniczu z regionem klimatycznym pojeziernym.

Dominującymi kierunkami wiatrów na tym terenie są kierunki północno-zachodnie i południowo-zachodnie. Wiatry wiejące z północnego zachodu niosą masy powietrza polarnomorskiego wilgotnego, powodującego ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Wiatry południowo-

zachodnie przynoszą masy powietrza zwrotnikowo-morskiego, również zawierającego duże ilości pary wodnej, ale cieplejszego.

Średnioroczne opady wynoszą około 528 mm rocznie. Najniższe opady występują w zachodniej i północno-zachodniej części (482 mm), a najwyższe opady otrzymuje część południowa i wschodnia nadleśnictwa (560 mm). Najmniejsza ilość opadów występuje w marcu, a największa w lipcu.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8,2°C. Średnia temperatura stycznia wynosi -2,4°C, lipca 19,3°C, natomiast amplituda roczna osiąga 21,7°C.

Zimy trwają przeciętnie 80-90 dni w roku, a lato trwa 90 dni. Pokrywa śnieżna zalega przez 50-60 dni.

Przymrozki wiosenne występują średnio od 20 maja do 10 czerwca. Przymrozki wczesne występują średnio od około 20 października.

3.1.3 Budowa geologiczna, rzeźby terenu i gleby

Charakterystykę geologiczno-morfologiczną terenów nadleśnictwa oraz charakterystykę głównych typów gleb występujących na jego terenie podano w oparciu o Operat Siedliskowy opracowany dla Nadleśnictwa Kaczory wg stanu na dzień 01.01.2000 r.

Opracowanie siedliskowe jest podstawą optymalnego projektowania sposobów zagospodarowania lasu i postępowania hodowlanego. Kartografia siedliskowa dostarcza gospodarzowi lasu szeregu danych o naturalnym zróżnicowaniu siedlisk leśnych i ich przestrzennym rozmieszczeniu. Całość informacji zebranych w operacie siedliskowym powinna zostać wykorzystana w możliwie najszerszym zakresie do opracowania przyrodniczych podstaw prowadzenia gospodarki leśnej.

Utwory geologiczne:

Obszar Nadleśnictwa Kaczory położony jest w zasięgu zlodowacenia północnopolskiego. W zachodniej części nadleśnictwa dominują utwory geologiczne związane z plejstocenem - m.in.: piaski sandrowe, piaski zwałowe, gliny zwałowe, piaski zwałowe na glinach, plejstocenijskie piaski rzeczne. Niewielką powierzchnię zajmują utwory holocenu, związane z torfami, murszami, piaskami rzecznoholocenijskimi, a także polami piasków eolicznych przykrywających starsze utwory oraz kulminujących w wydmach. W niektórych miejscach występują wychodnie utworów trzeciorzędowych. Wychodnie te częściej można spotkać w okolicach Grabówna, Miasteczka Krajeńskiego, Białośliwia, Tomaszewa, Wyrzyska i Osieka. Utwory trzeciorzędowe to iły, pyły ilaste oraz poznańskie iły pstre.

Rzeźba terenu:

Pod względem geomorfologicznym Nadleśnictwo Kaczory położone jest zasadniczo na dwóch obszarach. Część północną-zachodnią oraz zachodnią zajmują równiny sandrowe stanowiące fragment większej jednostki Doliny Gwdy. Jest to lekko pofalowany teren stanowiący szeroki szlak i dolinę sandrową. W obrębie monotonnej równiny występują stopnie erozyjne odpowiadające kolejnym fazom odpływu wód roztopowych. Charakterystyczne dla tej części nadleśnictwa są

piaszczyste i żwirowe pokrywy znacznej głębokości. Czasami pokrywy przykrywają utwory bardziej zwarte. W południowej oraz wschodniej części nadleśnictwa występuje zdenudowana wysoczyzna morenowa. Na jej powierzchni zachowały się zespoły pagórków, wzgórz i wałów morenowych. Południową część nadleśnictwa zajmują pasemka moren silnie spiętrzonych. Wzgórza te reprezentują bardzo różny sposób powstania. Szczególną cechą budowy geologicznej tego obszaru jest występujący tu pod stosunkowo cienką pokrywą utworów lodowcowych trzon trzeciorzędowy zbudowany z plioceńskich ilów. Wszystkie te utwory wykazują silne zaburzenia w postaci fałdów, ugięć, uskoków i nasunięć w wyniku których często utwory starsze występują na utworach młodszych.

W okolicach Dziembowa, Morzeza, Miasteczka Krajeńskiego, Białośliwia, Krostkowa i Osieka istnieje szereg dolin i dolinek. Część tych dolinek prowadzi wodę w małych ilościach okresowo w czasie roztopów i silnych ulew. Pozostała część to doliny obfitujące w wodę, okresowo mające jej nadmiar. W obszarze tej moreny czołowej dominują spłaszczenia wierzchowinowe. Stokowe zrównania są tu również zauważalne. Występują również wały piaszczysto żwirowe nasadzone na struktury glacytektoniczne.

Gleby:

Na terenie Nadleśnictwa Kaczory zinwentaryzowano 43 podtypy gleb. Dominują gleby działu gleb autogenicznych zajmujące około 92% ogółu. Pozostałe wyróżnione działy to gleby hydrogeniczne (3,58%), gleby semihydrogeniczne (2,94%), gleby napływowe (0,54%), gleby litogeniczne (0,27%) oraz gleby antropogeniczne (0,23%).

Największy udział wśród gleb autogenicznych mają gleby bielicoziemne (rdzawe i bielicowe), których procentowy udział w ogólnej powierzchni nadleśnictwa wynosi 68,77%. W tej grupie najczęściej występującymi glebami są gleby rdzawe, zajmują 68,2% powierzchni leśnej. Znaczący udział mają gleby brunatne (10,45%) oraz płowe (11,06%).

Wśród gleb hydrogenicznych dominują gleby murszowate, znajdujące się w różnych fazach decesji. Gleby te stanowią 2,00% ogólnej powierzchni leśnej.

Gleby semihydrogeniczne najliczniej reprezentowane są przez czarne ziemie (1,48%). Gleby opadowo-glejowe z udziałem powierzchniowym równym 1,11%, zajmują ósme miejsce w nadleśnictwie.

3.1.4 Wody

Cały obszar Nadleśnictwa Kaczory położony jest w dorzeczu rzeki Odry na obszarze zlewni jej dopływu Noteci. Nadleśnictwo przecięte jest wododziałem IV rzędu, biegnącym wzdłuż linii: Bługowo - Tłukomy - Wysoka - Wysoczka - Grabówno - Równopole - Kaczory - Dziembowo - Byszki.

Zachodnia strona wododziału odwadniana jest do Gwdy. Jest to teren nachylony w kierunku zachodnim i południowo-zachodnim. W części zachodniej tego obszaru występują tylko dwa ciek okresowe odwadniające do Gwdy. Jednym z tych cieków jest przedłużenie Okalińca, który w części końcowej bywa nazywany Radacznica. Część północna tego wododziału odwadniana

jest przez rzeczkę Strużnicę. Zbierane wody odprowadza ona do rzeki Głomi, która wpada do Gwdy. Niewielka część tej strony wododziału odwadniana jest do jeziora Sławianowskiego, a dalej przez rzeczkę Kocunię do Głomi.

Wschodnia część wododziału odwadniana jest do rzeki Noteć. Główną rzekę tego obszaru stanowi Łobżonka. Na terenie nadleśnictwa największym prawobrzeżnym dopływem Łobżonki jest Okaliniec. Lewobrzeżne dopływy to Lubcza i Orla. Na południowy zachód od Wyrzyska odpływ wód odbywa się bezpośrednio do Noteci przez rzekę Struga Białośliwka.

Większość spośród licznych zbiorników wodnych na terenie Nadleśnictwa Kaczory to zbiorniki naturalne, będące typowymi jeziorami rynnowymi. Występują tu również jeziora wypełniające zagłębienia w morenach dennych. Poza jeziorami dwóch powyższych typów występują tutaj również mniejsze powierzchniowo jeziora wytopiskowe.

W zasięgu Nadleśnictwa Kaczory występują następujące jeziora: Wapieńskie, Kopcze, Bobrowo, Płotki, Jeleniowe, Bagienne, Proboszczowskie i Czarne, Kleszczynek, Sławianowskie, Falmierowskie, Liszkowskie, Luchowskie, Młotkowskie, Trzebońskie Duże, Topola, Niezychowskie i Gleszczoneckie, Słomionek.

Według Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012, przyrost zasobów eksploatacyjnych wód podziemnych w województwie wielkopolskim wynosi $0,054 \text{ m}^3/\text{rok}/\text{km}^2$. Powiat pilski leży w Jednolitej Części Wód Podziemnych numer 28 i 36. W 2012 roku jakość wód podziemnych badana była w trzech punktach pomiarowych położonych na terenie powiatu pilskiego. W dwóch z nich jakość wód osiągnęła poziom zadowalający (klasa III), a w jednym poziom niezadowalający (klasa IV). Powiat pilski nie jest zaliczany do obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych (OSN).

Według Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012 stan chemiczny Noteci do dopływu z jeziora Lubotyń jest poniżej dobrego - zły ze względu na przekroczenia norm dla kadmu i sumy benzo(g,h,i)peryenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Natomiast Noteć od Bukówki do Drawy ma dobry stan chemiczny.

Przeważającą część zlewni rzeki Gwdy stanowią lasy, co korzystnie wpływa na jakość wód. Wśród źródeł punktowych największe zagrożenie dla jakości wód stanowią zrzuty ścieków m.in. z oczyszczalni w Pile, Nadarzycach, Krajence, Debrznie, Okonku, Zakrzewie i Złotowie oraz zakładu rolniczo-przemysłowego w Śmiłowie. Dla wszystkich Jednolitych Części Wód wyznaczonych na Gwdzie wyznaczono dobry potencjał ekologiczny, przy czym w punkcie zamykającym zlewnie Gwdy w Ujściu dodatkowo stwierdzono dobry stan chemiczny, a tym samym dobry stan wód. Prawie wszystkie Jednolite Części Wód wyznaczone na Gwdzie należą do wód silnie zmienionych. Rzeka Debrzynka i Czarna charakteryzowały się dobrym stanem ekologicznym. Płynnica, Rurzyca i Ruda wykazały dobry stan chemiczny i dobry stan ekologiczny, a tym samym dobry stan wód. Piława od zbiornika Nadarzyckiego do ujścia ma dobry stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Z tego powodu stan wód oceniono jako zły. Dobrzyca wykazała dobry stan ekologiczny. Dla Głomi do dopływu z Jeziora Zaleskiego stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego - wyznaczono zły

stan wód. Dla Głomi od dopływu z Jeziora Zaleskiego do ujścia stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny i tym samym zły stan wód. Jednolite Części Wód wyznaczone na Głomi spełniły wymagania dla obszarów chronionych z wyjątkiem JCW zlokalizowanej na Głomi.

Według Raportu o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012 w otoczeniu Jeziora Wapińskiego w powiecie pilskim dominują lasy. Stanowią one 61% zlewni bezpośredniej. Zlewnia ma duży wpływ na jakość wód jeziora, ale ze względu korzystne warunki zlewniowe i niewielką wymianę wód w ciągu roku jezioro ma wysoką jakość wód i małą podatność na degradację. Ponieważ grunty orne dominują w zlewni Jeziora Falmierowskiego położonego w powiecie pilskim, rolnictwo wytwarza główną presję na to jezioro. Jezioro odznacza się umiarkowaną podatnością na degradację ze względu na mały wpływ zlewni na jakość wód. Stan wód Jeziora Falmierowskiego określono jako zły (stan chemiczny - dobry, potencjał ekologiczny - zły). Potencjał ekologiczny Jeziora Wapińskiego określono jako bardzo dobry, natomiast nie badano stanu chemicznego i nie określono jakości jednolitej części wód tego jeziora w 2012 r.

3.1.5 Powietrze

Ocenę jakości powietrza na terenie Nadleśnictwa Kaczory zawiera "Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012". Obszar ten został zaliczony do tzw. strefy wielkopolskiej. Pod względem ochrony zdrowia, strefa ta została zaliczona do klasy A pod względem zanieczyszczenia dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, tlenkiem węgla, benzenem, pyłem PM_{2,5}, arsenem, niklem, kadmem i ołowiem; do klasy C pod względem zanieczyszczenia pyłem PM₁₀, benzopirenem oraz ozonem. Pod względem klasyfikacji dla ochrony roślin, strefa ta ma klasę A dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz klasę C dla ozonu. Zaliczenie do klasy A oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych. Klasa B oznacza, że stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalne, ale nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji. Strefę zaliczano do klasy C jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczały poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony - poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe, poziomy celów długoterminowych.

3.1.6 Inne elementy środowiska

Pomiary pola elektromagnetycznego wykonane w punktach rozmieszczonych równomiernie na terenie całego województwa nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów.

Według danych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu w 2011 r. na terenie województwa wytworzono 9540053 Mg odpadów innych niż niebezpieczne, poddano odzyskowi w instalacjach 6466983 Mg, unieszkodliwiono w instalacjach 3088205 Mg. W przypadku odpadów niebezpiecznych, wytworzono 140264 Mg odpadów, poddano odzyskowi w instalacjach 32919 Mg, unieszkodliwiono w instalacjach 61559 Mg.

3.1.7 Formy ochrony przyrody

Na podstawie ustawy o ochronie przyrody na terenie Nadleśnictwa Kaczory wyznaczono następujące formy ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne oraz strefy ochrony ptaków. Na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie gatunków chronionych.

Rezerваты przyrody

Na terenie nadleśnictwa zostały utworzone dwa rezerваты przyrody:

Rezerwat Przyrody „Torfowisko Kaczory” - rezerwat ten utworzono w roku 1994 Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 czerwca 1994 r. (MP Nr 35 poz. 301). Na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego wydano Rozporządzenie nr 24/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 września 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Torfowisko Kaczory".

Rezerwat położony jest na terenie Gminy Kaczory w powiecie pilskim, w województwie wielkopolskim. Cały obszar rezerwatu (32,77 ha wg Rozporządzenia Woj. Wielkopolskiego) podlega ochronie czynnej. Celem ochrony przyrody rezerwatu jest utrzymanie procesów ekologicznych i zachowanie stabilności ekosystemów torfowisk przejściowych, a także odtworzenie różnorodności biologicznej właściwej ekosystemom leśnym.

Największą osobliwością florystyczną rezerwatu jest wierzba borówkolistna (*Salix myrtilloides*) objęta ochroną ścisłą. Na terenie rezerwatu występuje wiele innych chronionych i rzadkich gatunków flory. Ochroną ścisłą, oprócz wymienionej wyżej wierzby borówkolistnej, objęta jest także rosziczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), ochroną częściową objęty jest bobrek trójlistkowy (*Menyanthes trifoliata*), a spośród mszaków ochroną częściową objęte są: mochwian błotny (*Aulacomnium palustre*), drabik drzewkowaty (*Climacium dendroides*), gajnik lśniący (*Hylocomium splendens*), płonnik pospolity (*Polytrichum commune*), płonnik cienki (*Polytrichum strictum*), 9 gatunków torfowców (*Sphagnum spp.*). Z innych gatunków występujących w rezerwacie, zasługujących na uwagę wymienić należy: turzycę bagienną (*Carex limosa*), modrzewnicę zwyczajną (*Andromeda polifolia*), bagnicę błotną (*Scheuchzeria palustris*), pływacza średniego (*Utricularia intermedia*). Spośród gatunków fauny przebywających na torfowiskach i w okolicy obserwowano m.in.: żmiję zygzakowatą (*Vipera barus*), gronostaja (*Mustela erminea*), muchołówkę szarą (*Muscicarpa striata*). Należy wspomnieć, że gatunki takie jak: wierzba borówkolistna, rosziczka okrągłolistna, drabik drzewkowaty, turzyca bagienna były notowane podczas inwentaryzacji z roku 1998 r., a nie były notowane podczas inwentaryzacji w roku 2005.

Rezerwat posiada plan ochrony rezerwatu na okres od 01 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2025 r., sporządzony w październiku 2005 r. przez zespół pod redakcją Pawła Rutkowskiego. Plan ochrony został ustanowiony Rozporządzeniem Nr 27/07 Woj. Wlkp. z dnia 5 listopada 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Kaczory” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 172 poz. 3747, z dnia 29 listopada 2007 r.).

Rezerwat Przyrody – „Zielona Góra” – rezerwat utworzono Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 listopada 1968 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. Nr 50 poz. 346). Rezerwat został powiększony do obecnych zarysów w roku 1989 na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 10 maja 1989 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. Nr 17 poz. 119). Na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego, wydano Zarządzenie nr 33/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 września 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Zielona Góra".

Rezerwat położony jest na terenie Gminy Wyrzysk, powiat pilski, województwo wielkopolskie. Powierzchnia rezerwatu wynosi 96,09 ha (wg Zarządzenia RDOŚ). Całość rezerwatu podlega zarządowi Nadleśnictwa Kaczory. Celem ochrony jest zachowanie, ze względów naukowych i dydaktycznych, kompleksu lasów liściastych o charakterze zbliżonym do naturalnego wraz z typową dla nich florą i fauną, unikalnym typem gleb oraz stanowiskami dóbr kultury, a w szczególności zachowanie: fragmentów różnych typów grądu środkowoeuropejskiego (*Galio sylvatici-Carpinetum*); populacji jarzębu brekinii (*Sorbus torminalis*); płatu gleb o charakterze vertisoli; cmentarza ewangelickiego z przełomu XIX i XX w.; stanowiska archeologicznego. Ochronie ścisłej (wg planu ochrony) podlega 12,22 ha rezerwatu (obecne pododdziały 168a i 186b oraz część pododdziału 185a), a pozostała część rezerwatu (83,87 ha) podlega ochronie częściowej.

Plan ochrony rezerwatu został sporządzony na okres od 1 stycznia 2005 r. do 31 grudnia 2024 r. ustanowiony Rozporządzeniem Nr12/05 Woj. Wielkopolskiego z dnia 19 września 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Zielona Góra” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 142 poz.3921). Plan wykonano w Stacji Ekologii Roślin z datą na 15 listopada 2004 r.

W rezerwacie występuje jeden zespół roślinny - *Galio sylvatici-Carpinetum* Oberd. 1957 – grąd środkowoeuropejski. Lasy rezerwatu wykazują wyraźne zróżnicowanie które jest odzwierciedleniem zmiennych warunków ekologicznych wynikających przede wszystkim z bogatej rzeźby terenu. Głównym gatunkiem lasotwórczym w rezerwacie jest dąb, który tworzy drzewostany w wieku od ok. 40 do ok. 220 lat. Drugim gatunkiem pod względem zajmowanej powierzchni (15%) jest grab, występuje on w składzie drzewostanu w wieku od 35 do 220 lat. Na terenie rezerwatu znajduje się wiele chronionych i rzadkich gatunków flory. Są to m.in. objęte ochroną gatunkową ścisłą: lilia złotogłów (*Lilium mortagon*), jarząb brekinia (*Sorbus torminalis*), przyłuszczka pospolita (*Hepatica nobilis*) oraz objęte ochroną gatunkową częściową: barwinek pospolity (*Vinca minor*), kopytnik pospolity (*Asarum europaeum*), konwalia majowa (*Convallaria majalis*), marzanka wonna (*Galium odoratum*), a także gatunki rzadkie: przytulia leśna (*Galium silvaticum*).

Cmentarz ewangelicki, położony na terenie rezerwatu ma powierzchnię 0,04 ha i znajduje się w wydzieleniu 186c. Stanowisko archeologiczne zawiera ślad osadniczy, przypuszczalnie z okresu neolitu i znajduje się w wydzieleniu 168b. Gleby o charakterze vertisoli zostały opisane przez Nowińskiego w 2004 r. Jest to jedyny udokumentowany płat tych gleb w Polsce. Zbudowane one są z ilu trzeciorzędowego o kwaśnym odczynie. Ich cechą charakterystyczną jest okresowe

pęcznienie lub wysychanie, co prowadzi do powstania charakterystycznych spękań. Te pionowe spękania często są wypełniane przez materię organiczną, nawet do głębokości 120 cm.

Według planu ochrony rezerwatu stan przyrody, poza częścią północno-zachodnią rezerwatu, jest bardzo dobry. Stan ten uzasadnia się znikomym udziałem gatunków roślin obcych grądom oraz świadczących o degeneracji zbiorowisk.

Obszary chronionego krajobrazu

Obszary chronionego krajobrazu są to wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Ta forma ochrony wprowadzona została w związku z rozwijającym się przemysłem i postępującą urbanizacją prowadzącą do degradacji środowiska przyrodniczego i wpływającą niekorzystnie na warunki życia człowieka. Wymienione procesy spowodowały konieczność zabezpieczenia odpowiednio dużych, atrakcyjnych i zróżnicowanych obszarów o mało zniekształconym środowisku w celu utworzenia systemu, który by łączył funkcjonowanie tych obszarów poddanych różnym reżimom ochronnym oraz w celu stworzenia społeczeństwu warunków do regeneracji sił i różnych form rekreacji.

Obszary Chronionego Krajobrazu na terenie poszczególnych województw, łącząc się z Obszarami Chronionego Krajobrazu województw sąsiednich tworzą Wielkoprzestrzenny System Obszarów Chronionych oddziaływający w sposób znaczący na zdrowie człowieka, a także na gospodarkę narodową oraz kulturę i naukę. Ma on stanowić uzupełnienie istniejących form ochrony przyrody (parki, rezerwaty). Wielkoprzestrzenny System Obszarów Chronionych obejmuje przede wszystkim tereny o najwyższych walorach przyrodniczych i zachowanej zdolności do utrzymania względnej równowagi ekologicznej. Ponadto w skład systemu wchodzi obszary o niższych walorach, warunkując jednak utrzymanie równowagi na obszarach najcenniejszych.

Na terenie Nadleśnictwa Kaczory znajdują się trzy obszary chronionego krajobrazu:

Dolina Noteci – obszar położony jest na terenie powiatu pilskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego i chodzieskiego. Powierzchnia ogólna obszaru wynosi 68 840 ha, w tym na terenie nadleśnictwa 8031,50 ha.

Dolina Łobzonki i Bory Kujawskie – obszar położony jest na terenie powiatu złotowskiego i pilskiego. Powierzchnia ogólna obszaru wynosi 17 240 ha, w tym na terenie nadleśnictwa 636,66 ha.

Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy – obszar położony jest na terenie powiatu pilskiego i złotowskiego. Powierzchnia ogólna obszaru wynosi 93 910 ha, w tym na terenie nadleśnictwa 4739,65 ha.

Wszystkie obszary powstały na podstawie tych samych aktów prawnych:

- Uchwała Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Nr 11, poz. 95)
- Rozporządzenie nr 5/98 Wojewody Pilskiego z 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia

obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pil. Nr 13, poz. 83)

Obecnie obszary te są chronione jedynie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Obszary Natura 2000

Grunty Nadleśnictwa Kaczory objęte są zasięgiem dwu obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO). Stanowią je: Puszcza nad Gwdą - PLB300012 oraz Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego - PLB300001. Dodatkowo na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kaczory występuje pięć obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW). Są to: Dębowa Góra - PLH300055, Dolina Łobżonki - PLH300040, Dolina Noteci - PLH300004, Ostoja Pilska - PLH300045 i Struga Białośliwka - PLH300054. Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty są to obszary, które zostały powołane w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz cennych gatunków roślin i zwierząt (poza ptakami). Obecnie podlegają one ochronie na mocy prawa wspólnotowego. Po zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska, mocą rozporządzenia, przyjmą nazwę - specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO). Tabela 1 zawiera powierzchnie obszarów Natura 2000 na tle gruntów Nadleśnictwa Kaczory. Opisy poszczególnych obszarów Natura 2000, zawarte na kolejnych stronach, pochodzą z Standardowych Formularzy Danych i odnoszą się do całych obszarów, a nie tylko do tych ich fragmentów, które leżą na gruntach Nadleśnictwa Kaczory.

Tabela 1. Obszary Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Nazwa obszaru	Powierzchnia obszaru wg SDF [ha]	Powierzchnia obszaru na gruntach zarządzanych przez n-ctwo [ha]	Udział gruntów nadleśnictwa w całkowitej powierzchni obszaru Natura 2000 [%]	Udział powierzchniowy obszaru Natura 2000 w gruntach nadleśnictwa [%]
1	2	3	4	5	6
1.	Puszcza nad Gwdą	77678,9	8314,24	10,7	50,0
2.	Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	32672,1	152,41	0,5	0,9
3.	Dębowa Góra	586,8	589,29	100,0	3,5
4.	Dolina Łobżonki	5894,4	436,55	7,4	2,6
5.	Dolina Noteci	50532,0	513,89	1,0	3,1
6.	Ostoja Pilska	3068,6	693,76	22,6	4,2
7.	Struga Białośliwka	251,7	230,11	91,4	1,4
	Razem	170684,5*	10126,42**	-	60,9
	Powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa	16644,72 ha			

* - wynik prostego podsumowania

** - suma powierzchni gruntów nadleśnictwa objętych co najmniej jednym obszarem Natura 2000

Pomniki przyrody

Zestawienie istniejących pomników przyrody występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kaczory przedstawiono poniżej. Wykaz zawiera: głąz narzutowy – 1, pojedyncze drzewa – 41, bluszcz pospolity - 2, grupy drzew lub aleje (min. 2 drzewa) - 7. Należy zwrócić uwagę, że istnieje 41 pomników przyrody, którym można przypisać pozycje rejestrowe oraz dwa, które nie posiadają takiego numeru. Jeden z tych pomników nie został odnaleziony podczas inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo i prawdopodobnie nie istnieje (klon jesionolistny Lp. 29). W leśnictwie Kalina inwentaryzacja przeprowadzona przez nadleśnictwo, wykazała więcej drzew niż istnieje pozycji rejestrowych. Wynika to z trudności w identyfikacji drzew na gruncie i niemożności przyporządkowania ich do pozycji rejestrowych.

Tabela 2 Wykaz istniejących pomników przyrody znajdujących się na gruntach nadleśnictwa (tabela opracowana w oparciu o Wzór 5a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie”).

Lp.	Nr ew.	Akt prawny	Położenie		Gat.	Przybliżony wiek*	Obwód** [cm]	Wys. ***[m]	Stan zdrowotny	Uwagi
			Oddz.	Gmina Leśnictwo						
1.	627	Rozporządzenie nr 62/94 Wojewody Piłskiego z dnia 14.10.1994 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Nr. 18 z 17.10.1994 r.)	679 h	Gmina Kaczory Leśnictwo Kalina	klon pospolity	158	270	30	zły	
2.	1066/02	Rozporządzenie nr 8/00 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12.09.2000 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 63 z dnia 26.09.2000 r.)	356 g	Gmina Miasteczko Kraj. Leśnictwo Mościska	dąb szypułkowy	około 200	356	28	dobry	
3.	1065/00	Rozporządzenie nr 8/00 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12.09.2000 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 63 z dnia 26.09.2000 r.)	352c	Gmina Miasteczko Kraj. Leśnictwo Mościska	wiśnia ptasia	80	180	26	średni	
4.	703	Rozporządzenie nr 9/97 Wojewody Piłskiego z dnia 06.10.1997 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 31 z dnia 10.10.1997 r.)	592 f	Gmina Miasteczko Kraj. Leśnictwo Brzostowo	grupa drzew - 2 wiązy, grab pospolity jawor klon zwyczajny	1.120 2.120 3.120 4.120 5.120	1.Kl zw-240 2.Wz-310 3.Wz-310 4.Jawor-270 5.Grab-250	1. KL zw-25 2. Wz-25 3. Wz-26 4. Jawor-23 5. Grab-23	grab - średni, pozostałe - dobry	
5.	626	Rozporządzenie nr 62/94 Wojewody Piłskiego z dnia 14.10.1994 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Nr. 18 z 17.10.1994 r.)	611 g	Gmina Białośliwie Leśnictwo Brzostowo	bluszcz pospolity	-	-		dobry	

Lp.	Nr ew.	Akt prawny	Położenie		Gat.	Przybli- żony wiek*	Obwód** [cm]	Wys. ***[m]	Stan zdro- zotny	Uwagi
			Oddz.	Gmina Leśnictwo						
6.	707	Rozporządzenie nr 14/98 Wojewody Piłskiego z dnia 13.10.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Nr 32 z 13.10.1998 r.)	616 m	Gmina Białosłiwie Leśnictwo Brzostowo	grupa drzew - 2 dęby szypułkowe	1-300 2-300	1-380 2-422	24	1- zamarły pojedync ze konary, stan średni 2- zamarły pojedync ze konary, stan średni	-
7.	708	Rozporządzenie nr 14/98 Wojewody Piłskiego z dnia 13.10.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Nr 32 z 13.10.1998 r.)	616 g	Gmina Białosłiwie Leśnictwo Brzostowo	dąb szypułkowy	1-300	400	27	Zamiera ok. 25% korony	-
8.	709	Rozporządzenie nr 14/98 Wojewody Piłskiego z dnia 13.10.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Nr 32 z 13.10.1998 r.)	616 h	Gmina Białosłiwie Leśnictwo Brzostowo	dąb szypułkowy	300	480	27	dobry	-
9.	1239/01	Rozporządzenie nr 39/01 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25.11.2001 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 136 z dnia 8.11..2001 r.)	591 d	Gmina Białosłiwie Leśnictwo Brzostowo	bluszcz pospolity	-	-	-	dobry	-
10.		Rozporządzenie nr 8/00 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12.09.2000 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 63 z dnia 26.09.2000 r.)	353 h	Gmina Miasteczko Kraj. Leśnictwo Mościska	dąb szypułkowy	260	375	-	dobry	-
11.	1061/00	Rozporządzenie nr 8/00 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12.09.2000 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 63 z dnia 26.09.2000 r.)	353 h	Gmina Miasteczko Kraj. Leśnictwo Mościska	dąb szypułkowy	260	450	-	dobry	-
12.	1062/00	Rozporządzenie nr 8/00 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12.09.2000 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 63 z dnia 26.09.2000 r.)	353 h	Gmina Miasteczko Kraj. Leśnictwo Mościska	dąb szypułkowy	260	355	-	dobry	-
13.	1063/00 1064/00	Rozporządzenie nr 8/00 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12.09.2000 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 63 z dnia 26.09.2000 r.)	353 h	Gmina Miasteczko Kraj. Leśnictwo Mościska	dąb szypułkowy	260	346	-	dobry	-

pozycje 10-13 - nie jest możliwe przyporządkowanie drzew zinventaryzowanych przez n-ctwo do numerów ewidencyjnych

* - wiek podano wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo

** - obwód podano wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo

*** - wysokość podano wg wykazu gmin

Tabela 3. Wykaz istniejących pomników przyrody znajdujących się na gruntach nadleśnictwa, których akty prawne powołujące, mogły utracić moc na skutek wejścia w życie ustawy z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872, Nr 162, poz. 1126) (tabela opracowana w oparciu o Wzór 5a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie”).

Lp.	Nr ew.	Akt prawny	Położenie		Gat.	Przybliżony wiek*	Obwód** [cm]	Wys.*** [m]	Stan zdrowotny	Uwagi
			Oddz.	Leśnictwo Gmina						
14.	56	Orzeczenie PWRN w Bydgoszczy nr 93/54 z dnia 12.03.1954 r.	346 g	Leśnictwo Mościska Gmina Miasteczko Kraj.	dąb szypułkowy	260	598	23	dobry	-
15.	57	Orzeczenie PWRN w Bydgoszczy nr 93/54 z dnia 12.03.1954 r.	362 h	Leśnictwo Mościska Gmina Miasteczko Kraj.	dąb szypułkowy	260	733	25	dobry	-
16.	384	Rozporządzenie nr 82 Wojewody Piłskiego z dnia 27.12.1984 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 9 poz. 127 z 1984 r.)	353 c	Leśnictwo Mościska Gmina Miasteczko Kraj.	grupa drzew - 3 dęby szypułkowe	1,2,3=200	1-356 2-316 3-318	24,25	dobry	-
17.	41	Orzeczenie PWRN w Bydgoszczy nr 252 z dnia 31.12.1958 r. o uznaniu za pomnik przyrody	185 b, 166 b, 166 c	Leśnictwo Zielonagóra Miasto i Gmina Wyrzysk	grupa drzew - 5 dębów szypułkowych	310	1-345 2-427 3-394 5-400	ok. 18	jedna szt. średni, pozostałe - dobry	-
18.	43	Orzeczenie PWRN w Bydgoszczy nr 219 z dnia 13.12.1956 r. o uznaniu za pomnik przyrody	159 b	Leśnictwo Zielonagóra Miasto i Gmina Wyrzysk	dąb szypułkowy	210	421	22	średni	-
19.	47	Orzeczenie PWRN w Bydgoszczy nr 6/53 z dnia 25.05.1953 r. o uznaniu za pomnik przyrody	167 b, 189 a, 187 a, 169 a,	Leśnictwo Zielonagóra Miasto i Gmina Wyrzysk	8 szt. jarząb brekinia	110 - 120	1-142 2-137 3-200 4-165 5-128 6-187 7-122 8-127	do 18	169 a - średni, 187 a - 2 szt. średni, 1 szt. dobry, 189 a - średni 167 b - dobry	-
20.	46	Orzeczenie PWRN w Bydgoszczy nr 86/54 z dnia 12.03.1956 r. o uznaniu za pomnik przyrody	137 a, 137 g	Leśnictwo Zielonagóra Miasto i Gmina Wyrzysk	aleja lipowa	210	137 a: 1-187 2-330 3-232 4-318 137 g: 1-480 2-243 3-360 4-290 5-365 przy gruncie prywatn. 1-247 2-237 3-280 4-185 5-310 6-360	do 21	2 szt. - dobry, pozostałe średni	-
21.	159	Orzeczenie PWRN w Poznaniu Nr 349 z dnia 28.03.1957 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	112 a	Leśnictwo Jeziorki Gmina Kaczory	lipa drobnolistna	211	450	20	dobry	-

Lp.	Nr ew.	Akt prawny	Położenie		Gat.	Przybliżony wiek*	Obwód** [cm]	Wys.*** [m]	Stan zdrowotny	Uwagi
			Oddz.	Leśnictwo Gmina						
22.	49	Orzeczenie PWRN w Bydgoszczy nr 89/54 z dnia 12.04.1954 r. o uznaniu za pomnik przyrody	54 a	Leśnictwo Czajcze Miasto i Gmina Wysoka	dąb szypułkowy	210	-	22	zły (martwy)	-
23.	50	Orzeczenie PWRN w Bydgoszczy nr 89/54 z dnia 12.04.1954 r. o uznaniu za pomnik przyrody	39 g	Leśnictwo Czajcze Miasto i Gmina Wysoka	dąb szypułkowy	310	-	22	zły (martwy)	-
24.	51	Orzeczenie PWRN w Bydgoszczy nr 88/54 z dnia 12.04.1954 r. o uznaniu za pomnik przyrody	39 b, 39 l	Leśnictwo Czajcze Miasto i Gmina Wysoka	grupa drzew - 2 dęby szypułkowe	1-360 2-260	2 - 415	21, 24	39 l - zły (martwy) 39 b - średni	-
25.	666	Rozporządzenie nr 2/96 Wojewody Piłskiego z dnia 5.06.1996 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 14 z dnia 14.07.1996 r.)	390 l	Leśnictwo Brzostowo Gmina Miasteczko Kraj.	buk zwyczajny	140	565	27	zły	-
26.	667	Rozporządzenie nr 2/96 Wojewody Piłskiego z dnia 5.06.1996 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Nr 14 z dnia 14.07.1996 r.)	387 f	Leśnictwo Brzostowo Gmina Miasteczko Kraj.	dąb szypułkowy	200	655	28	średni	-
27.	208	Decyzja RL-VI-5/764/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	674 a	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	lipa szerokolistna	108	-	-	zły (wywrot)	-
28.	-	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 198, poz. 4693)	214 g	Leśnictwo Podlasie Miasto Piła	głaz narzutowy	-	-	-	-	-
29.	-	Decyzja RL-VI-5/746/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	-	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	klon jesionolistny	-	283	14	-	wg RDOŚ rośnie w stanie So-Db przy rowie obok mostku i drogi Piła-Kalina; pomnik nie odnaleziony przez personel nadleśnictwa

Lp.	Nr ew.	Akt prawny	Położenie		Gat.	Przybliżony wiek*	Obwód** [cm]	Wys.*** [m]	Stan zdrowotny	Uwagi
			Oddz.	Leśnictwo Gmina						
30.			610 j	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	318	575	-	-	-
31.			610 j	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	335	-	-	-
32.			610 j	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	433	-	-	-
33.			610 l	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	308	482	-	-	-
34.		Decyzja RL-VI-5/746/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 k	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	198	355	-	-	-
35.		Decyzja RL-VI-5/747/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 x	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	242	-	-	-
36.		Decyzja RL-VI-5/748/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 x	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	420	-	-	-
37.		Decyzja RL-VI-5/749/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 x	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	301	-	-	-
38.		Decyzja RL-VI-5/750/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 x	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	408	-	-	-
39.	189 191 192	Decyzja RL-VI-5/751/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 x	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	458	-	dobry	-
40.	194 195 196	Decyzja RL-VI-5/752/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 x	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	467	-	zły	-
41.	198 200 201	Decyzja RL-VI-5/753/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 z	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	480	-	dobry	-
42.	202 204 206	Decyzja RL-VI-5/756/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 z	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	238	463	-	dobry	-
43.	207	Decyzja RL-VI-5/757/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	674 a	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	228	533	-	dobry	-
44.		Decyzja RL-VI-5/759/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 h	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	198	270	-	dobry	-
45.		Decyzja RL-VI-5/760/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 h	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	198	242	-	dobry	-
46.		Decyzja RL-VI-5/762/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 i	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	198	268	-	dobry	-
47.		Decyzja RL-VI-5/763/65 PWRN w Poznaniu z dnia 10.11.1965 r.	610 i	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	198	284	-	dobry	-
48.			610 i	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	198	293	-	dobry	-
49.			610 i	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	198	-	-	zły (wywrot)	-
50.			610 i	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	198	358	-	zły (martwy)	-
51.			610 i	Leśnictwo Kalina Miasto Piła	dąb szypułkowy	198	272	-	zły (martwy)	-

pozycje 27-41 - nie jest możliwe przyporządkowanie drzew zinwentaryzowanych przez n-ctwo do numerów ewidencyjnych

pozycje 28-49 - nie jest możliwe przyporządkowanie drzew zinwentaryzowanych przez n-ctwo do numerów ewidencyjnych

* - wiek podano wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo

** - obwód podano wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo

*** - wysokość podano wg wykazu gmin

Użytki ekologiczne

W Nadleśnictwie Kaczory istnieje 27 użytków ekologicznych w 32 wydzieleniach. Wszystkie użytki wymieniono w tabeli 27.

Tabela 4. Użytki ekologiczne w Nadleśnictwie Kaczory.

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konservatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
1.	Uchwała Nr VI/41/ 2007 Rady Gminy Kaczory z dnia 25 maja 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Kaczory (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 123, poz. 2854 ze zm.)	0,98	0,98	95 t	Kaczory, Czajcze	pastwisko; tereny te stanowią ekosystem siedlisk wodno-błotnych o bardzo wysokim stopniu naturalizacji. W większości obszary te są zalane wodą a występująca szata roślinna reprezentowana jest głównie przez tzw. łozowisko - zespół wierzy szarej i pięciopęcikowej oraz fragmentami przez ols porzeczkowy. Doskonale jest rozwinięty szuwar trzcinowy oraz pałki szerokolistnej, zespół kosańca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Tereny te są stałą ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, miejscem masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej oraz żaby trawiastej. Stwierdzono również obecność traszki zwyczajnej. Siedlisko tam występujące w sposób ewidentny wpływa pozytywnie na kształtowanie stosunków wodno-glebowych oraz warunków mikroklimatycznych E-Ps			ekosystem o szczególnych walorach krajobrazowych, zachowujący w nienaruszonej formie szatę roślinną oraz bytujące tam zwierzęta

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
2.	Uchwała Nr VI/41/ 2007 Rady Gminy Kaczory z dnia 25 maja 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Kaczory (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 123, poz. 2854 ze zm.)	0,93	0,93	95 w	Kaczory, Czajcze	łąka; tereny te stanowią ekosystem siedlisk wodno-błotnych o bardzo wysokim stopniu naturalizacji. W większości obszary te są zalane wodą a występująca szata roślinna reprezentowana jest głównie przez tzw. łożowisko - zespół wierzby szarej i pięcioprzęcikowej oraz fragmentami przez ols porzeczkowy. Doskonale jest rozwinięty szuwar trzcinowy oraz pałki szerokolistnej, zespół kosańca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Tereny te są stałą ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, miejscem masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej oraz żaby trawiastej. Stwierdzono również obecność traszki zwyczajnej. Siedlisko tam występujące w sposób ewidentny wpływa pozytywnie na kształtowanie stosunków wodno-glebowych oraz warunków mikroklimatycznych E-L			ekosystem o szczególnych walorach krajobrazowych, zachowujący w nienaruszonej formie szatę roślinną oraz bytujące tam zwierzęta

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konservatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
3.	Uchwała Nr VI/41/ 2007 Rady Gminy Kaczory z dnia 25 maja 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Kaczory (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 123, poz. 2854 ze zm.)	0,79	0,79	95 x	Kaczory, Czajcze	<p>bagno; tereny te stanowią ekosystem siedlisk wodno-błotnych o bardzo wysokim stopniu naturalizacji. W większości obszary te są zalane wodą a występująca szata roślinna reprezentowana jest głównie przez tzw. łożowisko - zespół wierzby szarej i pięciopęcikowej oraz fragmentami przez ols porzeczkowy. Doskonale jest rozwinięty szuwar trzcinowy oraz palki szerokolistnej, zespół kosańca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Tereny te są stałą ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, miejscem masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej oraz żaby trawiastej. Stwierdzono również obecność traszki zwyczajnej. Siedlisko tam występujące w sposób ewidentny wpływa pozytywnie na kształtowanie stosunków wodno-glebowych oraz warunków mikroklimatycznych E-N</p>			<p>ekosystem o szczególnych walorach krajobrazowych, zachowujący w nienaruszonej formie szatę roślinną oraz bytujące tam zwierzęta</p>

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konservatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
4.	Uchwała Nr VI/41/ 2007 Rady Gminy Kaczory z dnia 25 maja 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Kaczory (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 123, poz. 2854 ze zm.)	0,73	0,73	95 y	Kaczory, Czajcze	zbiornik wodny; tereny te stanowią ekosystem siedlisk wodno-błotnych o bardzo wysokim stopniu naturalizacji. W większości obszary te są zalane wodą a występująca szata roślinna reprezentowana jest głównie przez tzw. łożowisko - zespół wierzby szarej i pięcioprzęcikowej oraz fragmentami przez ols porzeczkowy. Doskonale jest rozwinięty szuwar trzcinowy oraz pałki szerokolistnej, zespół kosańca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Tereny te są stałą ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, miejscem masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej oraz żaby trawiastej. Stwierdzono również obecność traszki zwyczajnej. Siedlisko tam występujące w sposób ewidentny wpływa pozytywnie na kształtowanie stosunków wodno-glebowych oraz warunków mikroklimatycznych E-WS			ekosystem o szczególnych walorach krajobrazowych, zachowujący w nienaruszonej formie szatę roślinną oraz bytujące tam zwierzęta
5.	Uchwała Nr VI/41/ 2007 Rady Gminy Kaczory z dnia 25 maja 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Kaczory (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 123, poz. 2854 ze zm.)	1,04	1,04	635 b	Kaczory, Kalina	miejsce żerowania i bytowania zwierzyny płowej E-Ł			ekosystem o szczególnych walorach krajobrazowych, zachowujący w nienaruszonej formie szatę roślinną oraz bytujące tam zwierzęta
6.	Uchwała Nr VI/41/ 2007 Rady Gminy Kaczory z dnia 25 maja 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Kaczory (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 123, poz. 2854 ze zm.)	0,57	0,57	337 k	Kaczory, Jeziorki	mokradło z roślinnością mokradłową, stałe miejsce żerowania i bytowania żurawia E-Ł			ekosystem o szczególnych walorach krajobrazowych, zachowujący w nienaruszonej formie szatę roślinną oraz bytujące tam zwierzęta

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konservatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
7.	Uchwała Nr VIII/48/2007 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie uznania niektórych gruntów Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kaczory za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 101, poz. 2470)	10,96	10,96	81 a	Wysoka, Czajcze	„Stare Bagno” bagno, teren płaski o słabym odpływie. Bagno miejscami ols porośnięty roślinnością turzycowo - trawiastą w formie kęp. Na ok. 30% powierzchni Ol. II-IV kl. wieku, w niektórych miejscach widać lustro wody. Występująca szata roślinna reprezentowana jest głównie przez tzw. łożowisko - zespół wierzby szarej i pięciopęcikowej. Doskonale jest rozwinięty szuwar trzcinowy oraz pałki szerokolistne, zespół kosaćca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Miejsce rozrodu i bytowania ptaków i zwierząt. Tereny te są stałą ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, miejscem masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej oraz żaby trawiastej. E-N			użytek ekologiczny ustanowiony w celu zachowania szczególnej wartości przyrodniczej i krajobrazowej objętych nim obszarów

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konservatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
8.	Uchwała Nr VIII/48/2007 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie uznania niektórych gruntów Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kaczory za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 101, poz. 2470)	5,54	5,54	38 g	Wysoka, Czajcze	„Bobrowe Bagno” bagno porośnięte roślinnością turzycowo - trawiastą w formie kęp. Na ok. 10% Ol III kl. wieku, Db VI kl. wieku. Występująca szata roślinna reprezentowana jest głównie przez tzw. łożowisko - zespół wierzby szarej i pięciopęcikowej oraz fragmentami przez ols porzeczkowy. Doskonale jest rozwinięty szuwar trzcinowy oraz palki szerokolistne, zespół kosańca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Miejsce rozrodu i bytowania ptaków i zwierząt. Tereny te są stałą ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, miejscem masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej oraz żaby trawiastej. Występuje również kumak nizinny. E-N			użytek ekologiczny ustanowiony w celu zachowania szczególnej wartości przyrodniczej i krajobrazowej objętych nim obszarów
9.	Uchwała Nr VIII/48/2007 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie uznania niektórych gruntów Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kaczory za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 101, poz. 2470)	4,2	4,2	41 f	Wysoka, Czajcze	„Żuraw” bagno porośnięte roślinnością turzycowo - trawiastą w formie kęp, na ok. 80% samosiew Wb. Występująca szata roślinna reprezentowana jest głównie przez tzw. łożowisko- zespół wierzby szarej i pięciopęcikowej oraz fragmentami przez ols porzeczkowy. Doskonale jest rozwinięty szuwar trzcinowy oraz palki szerokolistne, zespół kosańca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Miejsce rozrodu i bytowania ptaków i zwierząt. Tereny te są stałą ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, miejscem masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej oraz żaby trawiastej. Występuje również kumak nizinny. E-N			użytek ekologiczny ustanowiony w celu zachowania szczególnej wartości przyrodniczej i krajobrazowej objętych nim obszarów

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konservatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
10.	Uchwała Nr VIII/48/2007 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie uznania niektórych gruntów Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kaczory za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 101, poz. 2470)	3,15	3,15	56 m	Wysoka, Czajcze	„Linki” bagno porośnięte roślinnością turzycowo-trawiastą w formie kęp, na ok. 20% samosiew: Brz, Ol I kl. wieku. Ok. 60% powierzchni zalane jest wodą. Występująca szata roślinna reprezentowana jest głównie przez tzw. łozowisko- zespół wierzby szarej i pięciopęcikowej. Doskonale jest rozwinięty szuwar trzcinowy oraz pałki szerokolistne, zespół kosaćca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Miejsce rozrodu i bytowania ptaków i zwierząt. Tereny te są stałą ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia i łabędzia, miejscem masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej oraz żaby trawiastej. Występuje również traszka zwyczajna oraz kumak nizinny. E-N			użytek ekologiczny ustanowiony w celu zachowania szczególnej wartości przyrodniczej i krajobrazowej objętych nim obszarów
11.	Uchwała Nr XIV/55/07 Rady Gminy w Białośliwiu z dnia 25 października 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Białośliwie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 181, poz. 4018)	0,57	0,57	616 k	Białośliwie, Brzostowo	„Ostoja za figurą” pastwisko, teren porośnięty jest cennymi roślinami miododajnymi wśród zwartego drzewostanu. Naturalnie zakrzaczona remiza przez dziką różę, głóg, tarninę, jarzębinę, dziką gruszę, jabłoni i czereśnię. Stanowi teren gniazdowania pokrzewki, rudzika, kosów i drozda śpiewaka oraz bazę pokarmową dla drożdów i kosów E-Ps			ekosystem o szczególnych walorach krajobrazowych, zachowujący w nienaruszonej formie szatę roślinną oraz bytujące tam zwierzęta
12.	Uchwała Nr XIV/55/07 Rady Gminy w Białośliwiu z dnia 25 października 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Białośliwie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 181, poz. 4018)	1,74	1,74	201 m	Białośliwie, Mościska	„Nieżychowo przy kolejce” łąka ze względu na zaniechanie koszenia straciła całkowicie charakter łąki. Teren jest podmokły, porośnięty głównie turzycami. Stanowi strefę żerowania żurawia, orlika krzykliwego oraz gęsi gęgawy. E-L			ekosystem o szczególnych walorach krajobrazowych, zachowujący w nienaruszonej formie szatę roślinną oraz bytujące tam zwierzęta

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
13.	Uchwała Nr XII/138/07 Rady Miasta Piły z dnia 28 sierpnia 2007 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego na obszarze miasta Piły (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 151, poz. 3313)	0,94	0,94	610 f	Miasto Piła, Kalina	„Zakole” Łąka nad Gwdą, zalewana podczas wysokich stanów rzeki. ochrona szaty roślinnej oraz miejsc i warunków bytowania zwierząt zbiorowiska łągu E-Ł			
14.	Uchwała Nr XIV/85/07 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 30 października 2007 r. w sprawie uznania niektórych gruntów Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kaczory za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 180, poz. 4006)	10,13	10,13	148 b	Wyrzysk, Zielonagóra	teren porośnięty cenna roślinnością turzycowo-trawiaistą w formie kęp, na 60 % powierzchni olsza, brzoza, świerk IV klasy wieku. Ponadto w obiekcie stwierdzono obecność zbiorowisk roślinnych rzadkich (z różnych klas) i bardzo rzadkich (z klasy Scheuchzerio-Cariatea fuscae), sześć gatunków roślin objętych ochroną ścisłą (torfowiec błotny, torfowiec ząbkowany, pływacz drobny, pływacz zwyczajny, rosiczka okrągłolistna, bagno zwyczajne) liczne (około 10) gatunki roślin, objęte ochroną częściową, rzadkie rośliny naczyniowe i glony z "Czerwonej listy glonów zagrożonych w Polsce" (ramienica krucha). Poza tym to miejsce gnieźdzenia się ptaków wodno-błotnych. E-N			użytek ekologiczny ustanowiony w celu zachowania szczególnej wartości przyrodniczej i krajobrazowej objętych nim obszarów

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konservatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
15.	Uchwała Nr XIV/85/07 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 30 października 2007 r. w sprawie uznania niektórych gruntów Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kaczory za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 180, poz. 4006)	1,33	1,33	181 k	Wyrzysk, Liszkowo	łąka ze względu na zaniechanie koszenia straciła całkowicie charakter łąki. Obecnie obiekt znajduje się w dynamicznej fazie przemiany w nadrzeczne zbiorowisko okrajkowe (w nomenklaturze Natura 2000 "6430-3"), o czym świadczy obecność następujących gatunków: kaniańka pospolita, chmiel zwyczajny, kielisznik zaroślowy, przytulia czepna, psianka słodkogórz, sadzic konopiasty itd. Niekwestionowanym przyrodniczym walorem obiektu jest brak gatunków synantropijnych. E-L			użytek ekologiczny ustanowiony w celu zachowania szczególnej wartości przyrodniczej i krajobrazowej objętych nim obszarów
16.	Uchwała Nr XXVIII/109/2005 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 124, poz. 3389)	3,5	3,5	392 f, 392 d	Miasteczko Kraj., Mościska	„Czarne Jezioro” a) ols przechodzący w bagno, na pow. ok. 60% Ol IV kl. wieku, porośnięte roślinnością turzycowo - trawiastą w formie kęp, w niektórych miejscach widać lustro wody; b) wody stojące, jezioro; położony w obszarze chronionego krajobrazu "Dolina Noteci" E-N; E-WS			ekosystem zachowujący unikatowe zasoby genowe i typy środowisk takich jak: naturalne zbiorniki wodne, kępy drzew i krzewów, bagna oraz służący zachowaniu w nienaruszonej formie szaty roślinnej i gatunków zwierząt chronionych
17.	Uchwała Nr XXVIII/109/2005 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 124, poz. 3389)	3,49	3,49	391 i, 390 j	Miasteczko Kraj., Mościska	„Czerwone Bagna” a) bagno ols porośnięty roślinnością turzycowo - trawiastą w formie kęp, na ok. 70% pow. Ol III kl. wieku; b) bagno ols porośnięty roślinnością turzycowo - trawiastą w formie kęp, obniżenie odpływowe na ok. 60% Ol III kl. wieku; położony w obszarze chronionego krajobrazu "Dolina Noteci" E-N			ekosystem zachowujący unikatowe zasoby genowe i typy środowisk takich jak: naturalne zbiorniki wodne, kępy drzew i krzewów, bagna oraz służący zachowaniu w nienaruszonej formie szaty roślinnej i gatunków zwierząt chronionych

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
18.	Uchwała Nr XXVIII/109/2005 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 124, poz. 3389)	1,37	1,37	593 g	Miasteczko Kraj., Brzostowo	„Staw Szulca” bagno porośnięte roślinnością turzycowo - trawiastą w formie kęp, częściowo porośnięte Ol w II i IV wieku; położony w obszarze chronionego krajobrazu "Dolina Noteci" E-N			ekosystem zachowujący unikatowe zasoby genowe i typy środowisk takich jak: naturalne zbiorniki wodne, kępy drzew i krzewów, bagna oraz służący zachowaniu w nienaruszonej formie szaty roślinnej i gatunków zwierząt chronionych
19.	Uchwała Nr XXVIII/109/2005 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 124, poz. 3389)	1,42	1,42	458 f	Miasteczko Kraj., Brzostowo	„Bagno Ustronie” bagno porośnięte roślinnością turzycowo - trawiastą w formie kęp, częściowo porośnięte Ol I kl. wieku; położony w obszarze chronionego krajobrazu "Dolina Noteci" E-N			ekosystem zachowujący unikatowe zasoby genowe i typy środowisk takich jak: naturalne zbiorniki wodne, kępy drzew i krzewów, bagna oraz służący zachowaniu w nienaruszonej formie szaty roślinnej i gatunków zwierząt chronionych
20.	Uchwała Nr XXVIII/109/2005 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 124, poz. 3389)	3,71	3,71	411 d	Miasteczko Kraj., Mościska	„Torfowisko Żurawiniec” bagno porośnięte roślinnością turzycowo-trawiastą w formie kęp, na 50% pow. Wb., kruszyna ; położony w obszarze chronionego krajobrazu "Dolina Noteci" E-N			ekosystem zachowujący unikatowe zasoby genowe i typy środowisk takich jak: naturalne zbiorniki wodne, kępy drzew i krzewów, bagna oraz służący zachowaniu w nienaruszonej formie szaty roślinnej i gatunków zwierząt chronionych

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konservatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
21.	Uchwała Nr XXVIII/109/2005 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2005 r. Nr 124, poz. 3389)	1,13	1,13	557 c	Miasteczko Kraj., Brzostowo	„Zgniłe Jezioro” bagno porośnięte roślinnością turzycowo-trawiastą w formie kęp, na ok. 20% samosiew Os I kl. Wieku; położony w obszarze chronionego krajobrazu "Dolina Noteci" E-N			ekosystem zachowujący unikatowe zasoby genowe i typy środowisk takich jak: naturalne zbiorniki wodne, kępy drzew i krzewów, bagna oraz służący zachowaniu w nienaruszonej formie szaty roślinnej i gatunków zwierząt chronionych
22.	Uchwała Nr XXVIII/109/2005 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 124, poz. 3389)	5,52	5,52	623 i	Miasteczko Kraj., Brzostowo	„Kocewskie Zarośla” zadrzewienie, fragment muraw i zarośli kserotermicznych, na ok. 80% tarnina, dereń, głóg, Os, miejsce licznych gniazdowania ptaków; położony w obszarze chronionego krajobrazu "Dolina Noteci" E-Lz			ekosystem zachowujący unikatowe zasoby genowe i typy środowisk takich jak: naturalne zbiorniki wodne, kępy drzew i krzewów, bagna oraz służący zachowaniu w nienaruszonej formie szaty roślinnej i gatunków zwierząt chronionych
23.	Uchwała Nr XXVIII/109/2005 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 124, poz. 3389)	3,24	3,24	367 b	Miasteczko Kraj., Mościska	„Torfniaki Solnówskie” bagno, ols porośnięty roślinnością turzycowo-trawiastą w formie kęp, na ok. 60% Ol, Brz, Db III kl. wieku E-N			ekosystem zachowujący unikatowe zasoby genowe i typy środowisk takich jak: naturalne zbiorniki wodne, kępy drzew i krzewów, bagna oraz służący zachowaniu w nienaruszonej formie szaty roślinnej i gatunków zwierząt chronionych
24.	Uchwała Nr XXVI/319/08 Rady Miasta Piły z dnia 30 września 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego na obszarze miasta Piły (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 193, poz. 3217)	0,46	0,46	451 f	Miasto Piła, Garncarska Góra	„Wrzosowisko na poligonie” płat nieużytkowanej roślinności stanowiącej specyficzny, rzadki zespół roślinności tworzący wraz z glebą siedlisko suche wrzosowisko (oznaczone symbolem 4030), uznane w Europie za cenne pod względem przyrodniczym E-R			

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
25.	Uchwała Nr XXVI/320/08 Rady Miasta Piły z dnia 30 września 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego na obszarze miasta Piły (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 193, poz. 3218)	0,20	0,20	451 1	Miasto Piła, Garncarska Góra	„Murawa przy pomniku” płat nieużytkowanej roślinności, która wykorzystując utwory eoliczne wytworzyła zespół roślinny złożony z gatunków rzadkich i zagrożonych, tworząc siedlisko wydmy śródładowe z murawami szczytlichowymi (oznaczone symbolem 2330), uznane w Europie za cenne pod względem przyrodniczym E-Ls			
26.	Uchwała Nr XV/83/2012 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wilekopolskiego z 16 maja 2012 r. poz. 2270)	3,12	3,12	619 g 619 j, 619 k	Miasteczko Kraj., Brzostowo	„Grodzisko” obszar pokryty jest zwartą roślinnością krzewiastą z pojedynczo występującymi drzewami owocowymi tj. gruszą pospolita, jabłonią dziką, pojedynczo występuje również wiał polny. Ze względu na liczne gatunki krzewów jest miejscem gniazdowania ptaków między innymi pokrzewek, drozdów, kosów, dzierzby E-N, E-Ps			Obszar pozostałości grodziska średniowiecznego, wpisanego do rejestru zabytków. Położony jest na wzgórzach morenowych stanowiących północną krawędź Doliny Noteci, które cechują wysokie walory krajobrazowe oraz przyrodnicze.

Lp.	Nr uchwały, data	Powierzchnia [ha]		Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z Wojewódzkim Konservatorem Przyrody		Uwagi
		Całk.	W zarządzie n-ctwa	Oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo		projekt.	wyk.	
27.	Uchwała Nr XV/83/2012 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wilekopolskiego z 16 maja 2012 r. poz. 2270)	5,72	5,72	422 g, 458 c	Miasteczko Kraj., Brzostowo	„Linki” Użytek ma na celu ochronę efemerycznych wodno-błotnych zbiorowisk roślinnych tj. Elatini - Eleocharition ovatae, Polygonion avicularis oraz miejsc masowego występowania gatunków w objętych ochroną gatunkową m.in.: kumaka nizinnego, traszki grzebieniastej, grzebiuszki ziemnej. Występują tu również takie gatunki jak: traszka zwyczajna, ropucha szara, ropucha zielona, padalec, jaszczurka zwinka. Ponadto tereny te stanowią miejsce żerowania bociana czarnego, bielika, gagola i kilku gatunków nietoperzy, a także jest to miejsce występowania kilkudziesięciu gatunków chronionych bezkręgowców tj.: pajęczaków, błonkówek, szarańczaków, chrząszczy, motyli i ważek w tym 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Listy. E-N, E-Ws			Obszar odznaczający się dużą różnorodnością biologiczną, jest miejscem rozmnażania i schronienia licznych płazów.

Siedliska przyrodnicze podlegające ochronie*

W celu określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych i ich powierzchni występujących na gruntach Lasów Państwowych, w 2007 roku została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza. Podstawą do jej wykonania były: Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 31/2006 z 19 lipca 2006 r., Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 61/2006 z 25 lipca 2006 r., Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 63/2006 z 7 sierpnia 2006 r. oraz Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 68/2006 z 22 września 2006 r. W trakcie prac urzędniowych w roku 2012 i 2013 dokonano weryfikacji wszystkich siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz siedlisk o znaczeniu priorytetowym poza tymi obszarami.

Wszystkie siedliska zinwentaryzowane (w tym zweryfikowane w 2012 i 2013 roku) na terenie Nadleśnictwa Kaczory siedliska przyrodnicze zestawione zostały w tabeli 5.

Tabela 5. Typy siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Kaczory.

Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa siedliska	Pow. sumaryczna wydzieł z siedliskiem po częściowej weryfikacji [ha]
Siedliska nieleśne		
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	11,68
3160	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	2,46
6210 ^{*(1)}	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>)	0,11
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	1,65
6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	44,72
7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	5,28
7120	Torfowiska wysokie – zdegradowane zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	2,74
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	12,79
Siedliska leśne		
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	6,93
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	2,71
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	4,97
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	2313,66
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	437,72
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo sosnowe bagienne lasy borealne)	7,06
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	249,54
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	90,23
91I0*	Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	5,87
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	0,06
Razem:		3200,18

* - siedlisko o znaczeniu priorytetowym

(1) - siedlisko priorytetowe pod warunkiem, że występują na nim ważne stanowiska storczyków

* - siedliska przyrodnicze nie są formą ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy o Ochronie Przyrody

Ochrona gatunkowa

Na terenie Nadleśnictwa Kaczory stwierdzono następujące ilości taksonów roślin, zwierząt i grzybów (dane z różnych źródeł):

- 18 grzybów (wraz z porostami) chronionych i 19 niechronionych
- 11 mszaków chronionych
- 4 paprotników chronionych
- 33 roślin nasiennych chronionych i 5 niechronionych

- 8 bezkręgowców chronionych i 5 niechronionych
- 2 płazów chronionych
- 18 ptaków chronionych i 1 niechroniony
- 3 ssaków chronionych

W tabelach 6 - 13 zestawiono występujące na terenie nadleśnictwa chronione gatunki grzybów, mszaków, paprotników i roślin nasiennych objętych ochroną, wraz z podaną lokalizacją, charakterystyką występowania i czynnikami zagrażającymi. W tabelach zamieszczono również gatunki, które nie są gatunkami chronionymi wg ustawy o ochronie przyrody i stosownych rozporządzeń.

W tabelach podane są lokalizacje gatunków z wyszczególnieniem oddziału i pododdziału. W niektórych wydzieleniach stwierdzano więcej niż jedno stanowisko danego gatunku. Jeżeli informacja o występowaniu gatunku w wydzieleniu pochodziła z więcej niż jednego źródła to wybierano źródło podające dokładniejszą lokalizację. Podane lokalizacje niektórych gatunków nie mogą posłużyć do wyliczenia wielkości populacji, ponieważ niektóre lokalizacje (szczególnie gatunków pospolitszych) pochodzą jedynie z inwentaryzacji na powierzchniach próbnych.

Tabela 6. Wykaz gatunków grzybów wraz z porostami stwierdzonych na terenie nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, sposób występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ³⁾
GRZYBY								
1.	muchomor złotawy <i>Amanita ceciliae</i>	grunty nadleśnictwa	-	nieczęsty, w lasach liściastych i iglastych, na polanach i w parkach	-	-	R	K
2.	muchomor jadowity <i>Amanita virosa</i>	grunty nadleśnictwa	-	nieczęsty, na ubogich, wilgotnych, kwaśnych, piaszczystych glebach, szczególnie w lasach iglastych, rzadziej w liściastych	-	-	CLG - V	K
3.	buławka rurkowata <i>Macrotypula fistulosa</i>	grunty nadleśnictwa	-	dość częsta, na humusie, rozkładających się liściach i drewnie drzew liściastych	-	-	CLG - R	K
4.	żyłkowiec różowawy <i>Rhodotus palmatus</i>	grunty nadleśnictwa	-	grzyb bardzo rzadki, ale szeroko rozprzestrzeniony, na powalonych pniach drzew liściastych	-	-	CLG - E	K
5.	czarka - rodzaj <i>Sarcoscypha spp.</i>	grunty nadleśnictwa	-	na opadłych gałązkach drzew liściastych	-	-	ŚCISŁA	K
6.	włośniczka szorstkozarodnikowa <i>Scutellinia trechispora</i>	grunty nadleśnictwa	-	owocniki wyrastają od lata do jesieni, na żyznej glebie w lasach i na wapieniu	-	-	R	K
7.	muchomor zielonawy <i>Amanita phalloides</i>	grunty nadleśnictwa	-	częsty, w lasach liściastych i mieszanych, rzadziej w lasach iglastych (sosna).	-	-	R	K
8.	uchówka - rodzaj <i>Otidea spp.</i>	grunty nadleśnictwa	-	saprotrofy	-	-	-	K
9.	<i>Tarzettia catinus</i>	grunty nadleśnictwa	-	częsta, na glebie, w miejscach bogatych w szczątki organiczne	-	-	R	K

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, sposób występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ³⁾
10.	gwiazdosz potrójny <i>Geastrum triplex</i>	grunty nadleśnictwa	-	nieczęsty, częściej w miejscach zacienionych i bogatych w resztki organiczne	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący i negatywny wpływ na gatunek	-	CLG - E ŚCISŁA	K
11.	gwiazdosz długoszyjki <i>Geastrum pectinatum</i>	grunty nadleśnictwa	-	nieczęsty, zazwyczaj w towarzystwie świerków	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący i negatywny wpływ na gatunek	-	CLG - V ŚCISŁA	K
12.	gwiazdosz koronowaty <i>Geastrum coronatum</i>	grunty nadleśnictwa	-	stosunkowo częsty, w suchych lub umiarkowanie wilgotnych lasach liściastych i iglastych	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący i negatywny wpływ na gatunek	-	CLG - V ŚCISŁA	K
13.	siedziń dębowy <i>Sparassis laminosa</i>	grunty nadleśnictwa	-	rośnie u podstawy pni dębów, buków, jodeł, rzadziej świerków	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący i negatywny wpływ na gatunek	-	CLG - V ŚCISŁA	K
14.	stroczek leśny <i>Serpula himantioideus</i>	grunty nadleśnictwa	-	w naturze, zwykle na drewnie iglastych, rzadko na drewnie drzew liściastych	-	-	CLG	K
15.	klejoporek dwubarwny <i>Gloeoporus dichrous</i>	grunty nadleśnictwa	-	na drewnie drzew liściastych	-	-	CLG	K
16.	podgrzybek tęgoskórki <i>Xerocomus parasiticus</i>	grunty nadleśnictwa	-	rzadki, grzyb ten pasożytuje na tęgoskórce pospolitym	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący i negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	K
17.	koźlarz sosnowy <i>Leccinum vulpinum</i>	grunty nadleśnictwa	-	rośnie pod sosnami	-	-	CLR - R	K

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, sposób występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ³⁾
18.	gęstoporek cynobrowy <i>Pycnoporus cinnabarinus</i>	grunty nadleśnictwa	-	niezbyt częsty, na drewnie drzew liściastych	-	-	CLG - R	K
19.	ozorek dębowy <i>Fistulina hepatica</i>	grunty nadleśnictwa	-	owocniki wyrastają na drewnie żywych i martwych dębów, rzadziej innych drzew liściastych	nie wycinać drzew na których rośnie	-	ŚCISŁA	K
20.	czyreń bukowy <i>Phellinus nigricans</i>	grunty nadleśnictwa	-	-	-	-	CLG	K
21.	nibyplucnik - rodzaj <i>Cetrelia spp.</i>	420g	0,21	-	-	-	ŚCISŁA	S
22.	pawężnica drobna <i>Peltigera didactyla</i>	412i 412k	0,14	gatunek zasiedlający różne, widne miejsca, przydroża, skraje lasów, nieużytki, na piaszczystej glebie	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
23.	pawężnica - rodzaj <i>Peltigera sp.</i>	623i	5,52	-	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
24.	plucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	250a 250g 250b	33,86	rośnie na piaszczystych glebach w widnych lasach sosnowych i wrzosowiskach	-	-	CZEŚCIO WA	S
25.	purchawica olbrzymia <i>Langermannia gigantea</i>	623b 624a	1,90	na żyznych glebach bogatych w azot	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, sposób występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ³⁾
26.	smardz jadalny <i>Morchella esculenta</i>	491b 562d 593c 594b	1,00	w lasach i zaroślach w widnych miejscach	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
27.	szmaciak - rodzaj <i>Sparassis sp.</i>	554a 491c 486i 555f	0,41	Pasożyty korzeni i saprofity	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
28.	piestrzenica olbrzymia <i>Gyromitra gigas</i>	624a	-	w widnych lasach liściastych	-	-	CLG - V	K
29.	suchogłówka korowa <i>Phleogena faginea</i>	392g 412a	-	na martwych pniach starych drzew liściastych, rzadko iglastych, bardzo rzadki	pozostawiać pewną ilość drzew martwych w drzewostanie	-	CLG - E	K
30.	żagiew wielogłowa <i>Polyporus umbellatus</i>	187a	-	rośnie na korzeniach żywych drzew liściastych i przy pniach, rzadki	nie wycinać drzew przy których pojawiają się owocniki	-	ŚCISŁA	K
31.	żagwica listkowata <i>Grifola frondosa</i>	187a 624a	-	rośnie u podstawy pni dębów, buków i jesionów, rzadki	nie wycinać drzew przy których rośnie	-	ŚCISŁA	K
32.	kolcówka jabłoniowa <i>Sarcodontia crocea</i>	593f	-	na żywych drzewach; szczególnie częsty na jabłoniach, rzadziej na gruszech, klonach, jesionach, jarzębach, rzadki	nie wycinać drzew na których rośnie	-	CLG	K
33.	łopatnica żółtawa <i>Spathularia flavida</i>	grunty nadleśnictwa	-	rośnie na ziemi w różnych lasach i na polanach	-	-	CLG - E	K
34.	kustrzebka bukowa <i>Peziza arvernensis</i>	grunty nadleśnictwa	-	-	-	-	R	K

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, sposób występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ³⁾
35.	włośniczka szorstkozar odnikowa <i>Scutellinia trechispora</i>	grunty nadleśnictwa	-	wyraasta na ziemi w żyznej glebie w lasach i na wapieniu	-	-	R	K
36. POROSTY								
37.	brodaczka kępkowa <i>Usnea hirta</i>	486d	0,54	na drzewach iglastych	nie wycinać drzew na których rośnie	-	ŚCISŁA	S
38.	chrobotki <i>Cladonia</i>	207h, 207i, 207k, 209a, 209s, 221g, 246b, 247a, 249a, 249g, 250a, 250b, 250d, 250f, 250g, 250h, 250i, 250j, 251a, 251b, 251c, 251f, 257m, 257n, 273a, 276j, 277h, 278c, 279d, 284c, 293c, 296g, 296i, 296j, 302f, 302g, 309b, 312f, 313k, 315a, 315b, 315c, 315g, 316c, 374f, 378d, 378f, 379b, 381c, 395c, 395g, 395n, 396a, 396c, 400c, 409c, 409d, 430b, 430d, 445b, 445c, 448a, 448c, 448d, 448f, 448h, 448i, 449c, 449d, 449k, 450a, 450b, 450f, 450g, 451m, 453a, 455h, 455l, 456b, 456c, 456f, 456g, 468h, 471g, 474a, 478b, 480g, 481d, 505b, 505c, 505d, 506c, 506d, 506h, 508c, 508d, 508f, 527k, 527l, 532a, 532b, 532c, 535a, 535b, 535c, 535d, 537f, 537h, 537j, 538a, 538c, 538g, 551h, 640g, 640h, 640j, 641k, 641t, 656b, 656c, 656d, 657a, 657b, 657c, 657d, 658d, 665a, 665b, 665c, 665d, 665f, 665g, 665h, 665i, 666a, 666b, 666f, 666g, 666j	582,89	-	w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	CZEŚCIO WA I ŚCISŁA ²⁾	S

¹⁾ Status ochrony w Polsce (Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168 poz. 1765)

ŚCISŁA – gatunki objęte w Polsce ochroną ścisłą

CZEŚCIOWA – gatunki objęte w Polsce ochroną częściową

CLG - kategoria zagrożenia - czerwona lista grzybów

R - rejestr gatunków grzybów chronionych i zagrożonych w Polsce

²⁾ Gatunkami chronionymi z rodzaju chrobotek są: *Cladonia stellaris*, *Cladonia stygia* – ochrona ścisła, *Cladonia arbuscula*, *Cladonia ciliata*, *Cladonia portentosa*, *Cladonia rangiferina* – ochrona częściowa.

³⁾ Źródło danych:

K - karta występowania
T – dane z prac taksacyjnych
S - SILP

Tabela 7. Wykaz gatunków mszaków występujących na terenie nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, sposób występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
Mszaki								
1.	bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	170a 422i 556f	1,35	gatunek nieliczny na siedliskach borowych	-	-	CZEŚCIOWA	S
2.	rokiennik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	554j	0,16	gatunek pospolity, występuje na siedliskach borowych głównie w borach sosnowych	-	-	CZEŚCIOWA	S
3.	płatnik cienki <i>Polytrichum strictum</i>	411d	6,00	na torfowiskach wysokich i przejściowych oraz borach bagiennych	-	-	CZEŚCIOWA	S
4.	płatnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>	137m, 137n, 166c, 166d,	0,94	gatunek pospolity, występuje na siedliskach borowych głównie w borach sosnowych	-	-	CZEŚCIOWA	S
5.	próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>	148b	-	na torfowiskach wysokich i przejściowych oraz borach bagiennych, rzadko na torfowiskach niskich	-	-	CZEŚCIOWA	UP
6.	mokradłoszka zaostrowana <i>Calliergonella cuspidata</i>	148b	-	torfowiska niskie, wilgotne łąki, przy brzegach zbiorników wodnych i na wilgotnych skałach	-	-	CZEŚCIOWA	UP
7.	torfowce <i>Sphagnum</i> sp.	338i, 391i, 392f, 410c, 411d, 411h, 412c, 430l, 464b, 486f, 556f, 557c	15,50	grupa gatunków występujących na torfowiskach, mszarach, terenach podmokłych, olsach i in.	przesuszenie, degradacja siedlisk hydrogeniczyh	-	ŚCISŁA i CZEŚCIOWA ³⁾	S
8.	torfowiec ząbkowany <i>Sphagnum capillifolium</i>	148b	-	-	-	-	ŚCISŁA	UP
9.	torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>	148b	-	-	-	-	ŚCISŁA	UP
10.	torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>	148b	-	-	-	-	CZEŚCIOWA	UP
11.	torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>	148b	-	-	-	-	CZEŚCIOWA	UP

¹⁾ Status ochrony w Polsce (Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 81)

ŚCISŁA – gatunki objęte w Polsce ochroną ścisłą

CZEŚCIOWA – gatunki objęte w Polsce ochroną częściową

²⁾ Źródło danych:

UP - Waloryzacja przyrodnicza "Uroczyska Polanowskiego"

S - SILP

³⁾ Gatunkami torfowców podlegającymi ochronie częściowej są: torfowiec kończysty i torfowiec nastroszony

Tabela 8. Wykaz gatunków paprotników występujących na terenie nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, sposób występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
Paprocie, Widłaki, Skrzypy								
1.	nasięźrzał pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i>	114a	-	gatunek bardzo rzadki	niezalesianie, dotychczasowe użytkowanie	łąka	ŚCISŁA	S
2.	paprotka zwyczajna <i>Polypodium vulgare</i>	S: 108f, 128f, 286c, 292g, 342a, 422d, 45c, 48j, 496a, 523a, 590c, 591a, 593c, 610c, 635l, 639c, 640a, 640b, 640c, 667h, 672b, 679j, 91b, 92a T: 92a, 523a, 292g, 108f, 496a, 635l, 286c	51,75	lasa różnych typów	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S, T
3.	widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	390b, 46 a, 103b, 103b, 388g	0,56	wrzosowiska, suche pastwiska, świetliste lasy iglaste, gleby kwaśne	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
4.	widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	S: 103b, 388g, 390b, 46a T: 118d, 117k	0,65	cieniste lasy o wilgotnym podłożu, obrzeża torfowisk	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S, T

¹⁾ Status ochrony w Polsce (Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 81)

ŚCISŁA – gatunki objęte w Polsce ochroną ścisłą

CZEŚCIOWA – gatunki objęte w Polsce ochroną częściową

²⁾ Źródło danych:

S - SILP

Tabela 9. Wykaz gatunków roślin nasiennych występujących na terenie nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, miejsca występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
1.	aster gawędka <i>Aster amellus</i>	624g	2,79	bylina ta rośnie na suchych, ciepłych, nawapiennych stanowiskach	nie dopuszczać do zarastania stanowisk drzewami, w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
2.	bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	S: 31p, 430l, 464b, T: 118c	6,67	torfowiska wysokie, bory bagienne	nie dopuszczać do przesuszenia siedlisk, zaburzenia stosunków wodnych, w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S, T
3.	barwinek pospolity <i>Vinca minor</i>	S: 231c, 34f, 35b, 36a, 37x, 49a, 546l, 559w, 620a, 639c, 658n, T: 485c, 295c, 667d	24,53	lasy liściaste i zarośla, często w sąsiedztwie dawnych osad, cmentarzy, uprawiany, dziczejący	w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S, T
4.	bluszcz pospolity <i>Hedera helix</i>	S: 169d, 189a, 39l, 421i, 488b, 489b, 50d, 53b, 546l, 590b, 590c, 590f, 590g, 591b, 591d, 591h, 591l, 591m, 591n, 591o, 626a, 626b, 67a, 74h, T: 667i, 674a, 674d, 626c, 605c, 596f, 674b, 675g, 85m	11,16	lasy, głównie liściaste, parki, uprawiany, dziczejący	nie wycinać drzew po których pnie się bluszcz	-	ŚCISŁA	S, T

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, miejsca występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
5.	bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>	410c, 410h, 411d, 430l, 464b	18,33	występuje na torfowiskach niskich i przejściowych	nie dopuszczać do przesuszenia siedlisk, zaburzenia stosunków wodnych, w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	CZEŚCIOWA	S
6.	buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	114a	-	storczyk rosnący w widnych lasach na żyznych glebach	w miejscu występowania pozostawianie biogrup na zrębach oraz nie wykonywanie zbyt silnych trzebieży, w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	PCKR - EN ŚCISŁA	K
7.	cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	463g 463j	-	roślina długowieczna, niektóre osobniki osiągają ponad 1000 lat	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
8.	centuria pospolita <i>Centaurium erythraea</i>	422g, 458c, 559a, 559c, 624j	7,00	na łąkach, miedzach, widnych polanach, nasłonecznionych stokach	nie dopuszczać do nadmiernego zacienienia,	-	ŚCISŁA	S
9.	goryczka krzyżowa <i>Gentiana cruciata</i>	624g	2,79	suche wzgórza, zarośla	nie znosi dużego ocienienia, w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, miejsca występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
10.	goryczka trojeściowa <i>Gentiana asclepiadea</i>	105a, 227b, 227f	8,18	roślina górską, stwierdzone stanowiska prawdopodobnie nie jest pochodzenia naturalnego	zweryfikować identyfikację gatunku lub pochodzenie	-	ŚCISŁA	S
11.	goździk kosmaty <i>Dianthus armeria</i>	559a, 623h, 623i, 623j	7,58	łąki, suche murawy, piaski, obrzeża lasów i zarośli	silniejsze przerzedzanie d-stanu w miejscu występowania	-	ŚCISŁA	S
12.	grążel żółty <i>Nuphar lutea</i>	103d 392d	4,74	wody stojące: jeziora, stawy, większe oczka wodne	-	-	CZEŚCIOWA	S
13.	groszek skrzydłasty <i>Lathyrus montanus</i>	189a	3,27	światliste lasy i zarośla	-	-	-	S
14.	gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	624g	2,79	cieniste lasy, zwłaszcza bukowe	w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek , nie przerzedzać nadmiernie d-stanu w czasie prowadzenia trzebieży	-	ŚCISŁA	S
15.	grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>	392d 557c	5,90	wody stojące: jeziora, stawy, większe oczka wodne	-	-	CZEŚCIOWA	S
16.	jarzab brekinia <i>Sorbus torminalis</i>	123g ,137k, 145a, 155d, 156d, 156g, 158b, 159b, 160a, 161a, 163f, 166c, 167a, 168b, 168c, 168d, 169a, 169b, 169c, 169d, 170a, 170b, 170c, 171a, 173b, 174a, 174b, 185a, 186a, 189a, 191a, 191c, 191d, 192b, 194a, 287f, 326h, 344b, 351a, 351b, 352a, 37k, 391h, 392i, 422d, 458i, 463f, 463g , 56d, 56f, 572g, 605f, 613k, 625p, 634k, 82c	22,40	światliste i suche zarośla i lasy, gleby żyzne i głębokie	w miejscu występowania utrzymywać umiarkowane zwarcie oraz w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
17.	jeżogłówka najmniejsza <i>Sparganium minimum</i>	148b	-	gatunek wodny	-	-	-	UP

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, miejsca występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
18.	kalina koralowa <i>Viburnum opulus</i>	S: 289i, 389d, 391a, 392c, 392f, 392g, 489j, 544g, 544h, 557b, 559l, 559n, 559s, 593d, 623b, 623c, 623i, 623n, 629c T: 636p	23,06	wilgotne lasy i zarośla	-	-	CZEŚCIOWA	S, T
19.	kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium</i>	137c, 137j, 422d, 422f, 422g, 458c, 592c, 593b, 594b, 623i, 624a	14,23	piaski, suche przydroża, widne bory i wrzosowiska	-	-	CZEŚCIOWA	S

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierz- chniowym	Ogólny opis, miejsca występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
20.	konwalia majowa <i>Convallaria maialis</i>	4a, 105a, 105b, 105c, 105g, 106a, 106c, 10p, 10r, 110c, 110d, 114a, 115a, 115b, 115c, 115i, 120a, 120b, 127f, 144a, 150a, 156h, 159b, 161a, 162a, 163a, 163g, 169d, 188a, 189a, 18b, 18f, 201g, 209g, 209k, 209o, 209p, 211b, 212d, 213a, 213d, 213f, 213g, 214a, 214b, 214c, 214d, 214f, 214g, 214h, 21a, 224b, 224d, 225b, 225c, 226a, 226b, 226d, 226f, 227b, 227d, 227f, 254b, 254c, 254d, 256b, 256j, 256l, 26b, 282d, 283g, 309f, 314c, 319b, 321l, 322f, 32x, 348a, 366l, 367h, 367i, 368a, 380b, 390f, 395a, 415c, 425c, 431a, 431n, 431p, 463a, 463f, 463i, 463j, 463k, 467k, 468j, 474a, 475b, 475g, 475l, 476f, 476m, 477i, 480a, 501a, 503a, 510b, 514d, 515a, 537a, 537d, 543j, 548d, 573l, 574d, 578d, 582c, 582g, 583f, 584a, 584c, 584d, 584f, 584h, 603k, 604d, 606c, 606d, 607b, 607d, 607f, 608a, 608b, 608c, 608d, 609b, 609d, 609h, 610c, 610g, 610t, 610x, 632b, 633d, 635c, 637b, 637d, 638d, 638f, 638h, 639a, 639c, 639g, 640a, 652f, 652g, 653b, 653c, 654b, 655c, 658m, 658o, 660b, 660h, 660i, 661b, 661c, 662k, 664a, 667j, 667k, 668b, 670d, 670f, 671c, 679h, 72a, 7i, 8c, 8i, 9f	633,25	gatunek licznie występujący, głównie w grądach i dąbrowach	-	-	CZEŚCIOWA	S

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, miejsca występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
21.	kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i>	S: 10o, 150h, 161a, 162a, 163a, 173b, 191a, 192b, 194a, 1c, 228g, 257g, 28g, 30dx, 351a, 493c, 544m, 545c, 559s, 559w, 5h, 611f, 611g, 612m, 613d, 613i, 615c, 618c, 623i, 624f, 625h, 625i, 625j, 625k, 625n, 628b, 658j, 659i, 659j, 659k T: 493c	83,97	cieniste lasy	-	-	CZEŃŚCIOWA	S, T
22.	kosańce <i>Iris spp.</i>	229f 117i	0,19	-	oznaczyć gatunek	-	ochroną ścisłą objęte są: k. bezlistny i k. syberyjski	S
23.	kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	S: 390g T: 236b	0,11	las, zarośla	w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S, T
24.	kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i>	148b	-	gatunek pospolity, najliczniej występuje w wilgotnych borach sosnowych, wilgotnych lasach liściastych oraz olsach	-	-	CZEŃŚCIOWA	UP
25.	lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	S: 391f, 392g, 545a, 549h, 610x, 612m, 636b T: 643b	6,40	las, głównie liściaste	w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek , utrzymywać umiarkowane zwarcie	-	ŚCISŁA	S, T
26.	listera jajowata <i>Listera ovata</i>	489b	0,15	wilgotne lasy liściaste, zarośla i ich skraje	w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
27.	marzanka wonna <i>Galium odoratum</i>	S: 160a, 166d, 169c, 169d, 189a, 392g, 411a, 559s, 624f T: 625l, 625n, 625g, 625j	15,43	gatunek częsty na siedliskach lasowych, występujący głównie w buczynach i grądach	-	-	CZEŃŚCIOWA	S, T

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, miejsca występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
28.	naparstnica purpurowa <i>Digitalis purpurea</i>	396c, 412i, 412k	0,34	rośnie na żyznych siedliskach	-	-	-	S
29.	pierwiosnek lekarski <i>Primula veris</i>	592d, 33a, 623i, 623n, 623s, 624g, 625j	12,43	lasy, zarośla	zagrożenie stanowić może zbiór kwiatostanów	-	CZEŚCIOWA	S
30.	plywacz drobny <i>Utricularia minor</i>	148b	-	torfowiska przejściowe, doły potorfowe, młaki, zagłębienia torfowisk wysokich	zagrożenie może stanowić obniżanie się poziomu lustra wody, zanieczyszczenia	-	ŚCISŁA	UP
31.	porzeczka czarna <i>Ribes nigrum</i>	28g, 31f, 31m, 13a, 13d, 14a, 15g, 16f, 17k, 17i, 17j, 30k, 28r, 28n, 29h, 29k, 29j, 31i, 31o, 32b, 32f, 32h, 32k, 32n, 32o, 60h, 61c, 62d, 59j, 44d, 70o, 178c, 178d, 201g, 545d, 545f, 546b, 612a, 612j, 612k, 343d, 350b, 350c, 362c, 362f, 363f, 366k, 32o	51,21	gatunek częsty, występuje na siedlisku olsu i na zarastających bagnach	-	-	CZEŚCIOWA	S
32.	przylaszczka pospolita <i>Hepatica nobilis</i>	S: 150h, 161a, 162a, 163a, 173b, 191a, 191c, 191d, 192b, 351b, 367a, 367j, 368b, 391a, 391g, 392a, 392c, 392g, 42b, 42c, 491b, 546f, 559c, 559s, 559t, 610c, 610g, 612g, 613b, 613j, 615c, 616a, 618c, 623i, 623n, 624a, 624d, 624f, 625j, 65d, 65m, 67b, T: 49d, 38a, 625k, 625l, 625n, 632c, 628b, 628g, 171a	71,48	gatunek częsty, występuje w lasach mieszanych i liściastych	w miejscach występowania, prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S, T
33.	rojnik pospolity <i>Jovibarba sobolifera</i>	673i	0,72	rośnie na piaskach, sukulent	w miarę możliwości usuwać drzewa w miejscu występowania	-	ŚCISŁA	S
34.	rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>	411d, 430k, 464b	9,04	torfowiska wysokie	chronić torfowiska wysokie	-	ŚCISŁA	S

Lp.	Gatunek nazwa polska, łacińska	Lokalizacja, leśnictwo, oddział, pododdział	Pow. [ha] dla stanowisk o charakterze powierzchniowym	Ogólny opis, miejsca występowania, ilość (osobników, grup, kęp)	Zagrożenia; wskazania dla gospodarki leśnej	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
35.	śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i>	37x, 39l, 554a, 612a, 612b, 612j, 612k, 623i	6,53	lasy liściaste i zarośla	w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
36.	wawrzynek wilczczyko <i>Daphne mezereum</i>	4f	0,02	cieniste lasy liściaste i mieszane	w miejscach występowania , prowadzić zrywkę drewna w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek	-	ŚCISŁA	S
37.	wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i>	148b	-	turzyca spotykana w borach bagiennych i torfowiskach wysokich	-	-	-	UP
38.	żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i>	148b	-	na torfowiskach i w lasach bagiennych	-	-	-	UP

¹⁾ Status ochrony w Polsce (Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 81)
 ŚCISŁA – gatunki objęte w Polsce ochroną ścisłą
 CZEŚCIOWA – gatunki objęte w Polsce ochroną częściową
 (*) – gatunki wymagające ochrony czynnej

²⁾ Źródło danych:

S - SILP
 UP - Waloryzacja przyrodnicza "Uroczyska Polanowskiego"
 T - taksacja
 K - karta występowania

Tabela 10. Wykaz gatunków bezkręgowców występujących na terenie nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek, nazwa polska łacińska	Lokalizacja	Występowanie - ogólny opis	Zagrożenia	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
1.	<i>Hagenella clathrata</i>	391c 390j	owad z rzędu chrzączek związany z torfowiskami wysokimi	zanikanie torfowisk	PCKZ - EN	K
2.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	623a 624a	średniowilgotne i wilgotne łąki ostrożeńowe	Zmniejszanie się zasięgu siedlisk gatunku, sukcesja, zalesianie łąk, melioracje i osuszanie	ŚCISŁA HD II	I
3.	jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>	167a	ciepłolubny chrząszcz preferujący prześwietlone grądy i dąbrowy	niedobór drzew martwych i zamierających	ŚCISŁA HD II	I
4.	klecanka rdzaworożna <i>Polistes gallicus</i>	leśnictwo Brzostowo	owad z rodziny osowatych	-	CLZ - CR	GG
5.	łątka ozdobna <i>Coenagrion ornatum</i>	leśnictwo Brzostowo	ważka z rodziny łątkowatych	zarastanie lustra wody i obrzeży cieków wodnych	ŚCISŁA	GG
6.	modraszek lazurek <i>Polyommatus thersites</i>	leśnictwo Brzostowo	motyl z rodziny modraszkowatych	-	CLZ - EN	GG
7.	skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	66i, 71a, 72a	małż zasiedlający czyste wody płynące	zanieczyszczenie wód, wprowadzanie obcych gatunków ryb, regulacja rzek	ŚCISŁA HD II	I
8.	trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	390a, 391a, 557a, 71a, 72a	ważka zasiedlająca nizinne i podgórskie cieki wodne	regulacja rzek, usuwanie drzew rosnących na brzegach cieków	ŚCISŁA HD II	I
9.	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	185a 412a	fragmenty drzewostanów ze starymi dębami i zasobami martwego drewna	zmniejszanie się obszarów mikrosiedlisk związanych ze starymi drzewami i martwym drewnem	ŚCISŁA HD II	I
10.	pokałtnik żłowieszczek <i>Blaps mortisaga</i>	leśnictwo Brzostowo	synantropijny chrząszcz z rodziny czarnuchowatych	rozwój nowoczesnego budownictwa	CLZ - EN	GG
11.	szczężuża wielka <i>Anodonta cygnea</i>	leśnictwo Brzostowo	małż słodkowodny	zanieczyszczenie wód, regulacja rzek	ŚCISŁA	GG
12.	wątlak turzyczyniak <i>Scopula caricaria</i>	leśnictwo Brzostowo	motyl nocny	-	CLZ - EN	GG
13.	zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	148b, 213c, 226h, 234b, 234c, 234d, 234g, 299d, 392d, 401h, 402c, 420f, 489j, 557b, 557c, 557d,	ważka zasiedlająca wody stojące	eutrofizacja wód, wysychanie drobnych zbiorników wodnych	ŚCISŁA HD II	I

¹⁾ Status ochrony w Polsce (Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. Nr 237, poz. 1419)
 ŚCISŁA – gatunki objęte w Polsce ochroną ścisłą
 CZĘŚCIOWA – gatunki objęte w Polsce ochroną częściową
 HD II – gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej

²⁾ Źródło danych:

I - invent

GG - gatunki ginące leśnictwa Brzostowo i okolicy

K - karta występowania

Tabela 11. Wykaz gatunków płazów występujących na terenie nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek, nazwa polska łacińska	Lokalizacja	Występowanie - ogólny opis	Zagrożenia	Status ochrony ¹⁾ , uwagi	Źródło ²⁾
1.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	I: 115h, 164d, 20n, 234b, 286f, 287f, 291k, 321c, 322i, 323c, 38g, 41f, 44b, 49g, 56h, 56m, 57l, 59a, 59j, 59l, 60c, 60h, 70k, 74b, 74j, 88b, 95l, 95x, M: 422g, 196d	niewielkie zbiorniki wodne, kałuże na drogach leśnych	okresowe wysychanie niewielkich zbiorników i większych kałuż w okresie letnim	ŚCISŁA (*), HD II	I, K
2.	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	135a, 153g, 162a, 20g, 20n, 286f, 287f, 289c, 28h, 28n, 30f, 322i, 323c, 328k, 388i, 390k, 420g, 488b, 489b, 559m, 56n, 570b, 59d, 61c, 95y	niewielkie zbiorniki wodne; wilgotne lasy i łąki	degradacja siedlisk gatunku, głównie w wyniku przesuszenia terenów, zanik oczek wodnych	ŚCISŁA (*), HD II	I

¹⁾ Status ochrony w Polsce (Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. Nr 237, poz. 1419)
ŚCISŁA – gatunki objęte w Polsce ochroną ścisłą
CZEŚCIOWA – gatunki objęte w Polsce ochroną częściową
HD II – gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej
(* – gatunek wymaga ochrony czynnej)

²⁾ Źródło danych:

I - invent

K - karta występowania

Tabela 12. Wykaz gatunków ptaków występujących na terenie Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Środowisko, lokalizacja	Uwagi	Ochrona ¹⁾	Źródło danych ²⁾
1.	bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	drzewostany często podmokłe głównie liściaste z obecnością dużych drzew P: 659i (wg inf. z n-ctwa nie ma gniazda bociana czarnego w tej lokalizacji)	-	ŚCISŁA BD I	P, O
2.	bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	(wg inf. z n-ctwa nie ma gniazda bielika w strefie ochrony ostoi)	-	ŚCISŁA BD I	O
3.	dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	107c, 110d, 112a, 112k, 112l, 112m, 117k, 206i, 229a, 230d, 239c, 241d, 242k, 250d, 270i, 271g, 275g, 280g, 303g, 308a, 445h, 446c, 449i, 449j, 463f, 475d, 570g, 578c, 579a, 579i, 584f, 605d, 606b, 634k, 637a, 638d, 639c, 650d, 653c, 653i, 658j, 660c, 663f, 674b, 678c	-	ŚCISŁA BD I	P
4.	dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	229a, 230c, 501b, 501d, 584c, 584d, 606f, 609f, 609h, 610c, 610k, 638d, 650d, 659i, 659k, 660g, 667i, 674a, 674d, 679h	-	ŚCISŁA BD I	P
5.	gagoł	<i>Bucephala clangula</i>	402b, 433f	-	ŚCISŁA BD I	P
6.	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	107b, 116g, 116m, 341d, 429a, 453c, 455k, 468c, 521m, 530c, 531c	-	ŚCISŁA BD I	P
7.	kania ruda	<i>Milvus milvus</i>	463a, 660f (wg inf. z n-ctwa nie ma gniazd kani w tych lokalizacjach)	-	ŚCISŁA BD I	P
8.	lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	249j, 272a, 273g, 302b, 307a, 307c, 318b, 513b, 532g, 538a, 572c, 574a, 574d	-	ŚCISŁA BD I	P
9.	lerka	<i>Lullula arborea</i>	107n, 108f, 112b, 113d, 214a, 230a, 232b, 232g, 302f, 443f, 445g, 445k, 447b, 452g, 452h, 453f, 453g, 477d, 477f, 480f, 510a, 513f, 514c, 514f, 521i, 531a, 538d, 574a, 576a, 652d, 653g, 653i, 655d, 660h, 660i, 664g, 666d, 666f	-	ŚCISŁA BD I	P
10.	mucholówka mała	<i>Ficedula parva</i>	112c, 112l, 118d, 229a, 230h, 584c, 634h,	-	ŚCISŁA BD I	P

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Środowisko, lokalizacja	Uwagi	Ochrona ¹⁾	Źródło danych ²⁾
11.	orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	podmokłe olsy graniczące z łąkami	-	ŚCISŁA BD I	O
12.	ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	100b, 102a, 400g, 441a	-	ŚCISŁA BD I	P
13.	przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>	658b	-	ŚCISŁA	P
14.	słonka zwyczajna	<i>Scolopax rusticola</i>	636b	-	-	P
15.	świergotek polny	<i>Anthus campestris</i>	540d	-	ŚCISŁA BD I	P
16.	trzmiełojad zwyczajny	<i>Pernis apivorus</i>	638g	-	ŚCISŁA BD I	P
17.	turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	183a	-	ŚCISŁA	P
18.	włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	238b, 242k, 266b, 266c, 273g, 305g, 475c, 513m, 538d, 570f, 570g, 573g	-	ŚCISŁA BD I	P
19.	żuraw	<i>Grus grus</i>	niewielkie bagienka śródlądowe, obrzeża zbiorników wodnych I: 11f, 134k, 13d, 142g, 148b, 151j, 18a, 1d, 201m, 20g, 286b, 29d, 30f, 31m, 328h, 32l, 345a, 37d, 38g, 392f, 3f, 411d, 412a, 41f, 41k, 420h, 486c, 49g, 557c, 55s, 57f, 59d, 70j, 74h, 80h, 81b, 84g, P: 339d, 339c, 430k, 107d, 241a, 301d, 234a, 234b, 234g, 234k, 210c, 226a, 432f, 432a, 226c, 210f, 269f, 338g, 116b, 115h, 115g, 402b, 431a	-	ŚCISŁA BD I	I, P

¹⁾ Status ochrony w Polsce (Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419)
ŚCISŁA – gatunki objęte w Polsce ochroną ścisłą
BD I – gatunek z załącznika I Dyrektywy Ptasiej

²⁾ Źródło danych:

I - invent

P - dokumentacja do planu ochrony obszaru Natura 2000 - lokalizacje w części przypadków wskazują na obecność zasiedlonego gniazda, a w części jedynie na zaobserwowane miejsce przebywania (czasem jednokrotne)

O - strefy ochrony ostoi

Tabela 13. Gatunki ssaków z terenów Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Gatunek, nazwa polska łacińska	Lokalizacja	Występowanie - ogólny opis	Zagrożenia	Uwagi ¹⁾	Źródło ²⁾
1.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	I: 103c, 181b, 214h, 30m, 32w, 32x, 33b, 344c, 35o, 36b, 37d, 38b, 38g, 39b, 39m, 39n, 40a, 41f, 43b, 44b, 47h, 49g, 543n, 55h, 55s, 56m, 57l, 641d, 70j, 70k, 71a, 72c, 73b, 74b, 77f, 7b, 80h, 81b, 84l, 84o, 89d, 95x, 97i, 97o, P: 544h	wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, dynamiczny wzrost liczebności i zasięgu populacji	klusownictwo, regulacja cieków	ŚCISŁA (*) HD II	I, P
2.	mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	329o, 390c, 410l	owadożerny nietoperz żerujący w lasach i zadrzewieniach; zimuje w podziemiach	niszczenie zimowisk i zakłócanie hibernacji	ŚCISŁA HD II	I
3.	wydra <i>Lutra lutra</i>	103d, 103f, 209h, 214h, 257f, 275g, 28a, 346f, 430j, 432f, 489j, 557b, 612b, 72c, 97i	brzegi cieków i zbiorników, bagna, olsy	melioracje i zabudowa hydrotechniczna obiektów wodnych, zanieczyszczenie wód	CZEŚCIOWA HD II	I

¹⁾ Status ochrony w Polsce (Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419)

ŚCISŁA – gatunki objęte w Polsce ochroną ścisłą

(*) – gatunki wymagające ochrony czynnej

(**) – gatunki, których dotyczy zakaz fotografowania, filmowania i obserwacji mogących powodować płoszenie lub niepokojenie

HD II – gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej

²⁾ Źródło danych:

I - invent

P - dokumentacja do planu zadań ochronnych

Gatunki objęte ochroną strefową

Wykaz gatunków zwierząt chronionych strefowo, informacje dotyczące wielkości strefy oraz okresowych terminów ochronnych, podane są w Załączniku nr 5 do Rozporządzenia Min. Środ. z dnia 12 października 2011 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). Wykaz zawiera: 1 gatunek owada, 3 gatunki gadów, 20 gatunków ptaków i 4 gatunki ssaków (oraz dodatkowo zimowiska nietoperzy powyżej 200 osobników).

Na terenie Nadleśnictwa Kaczory ochrona strefowa (tabela 14) zajmuje powierzchnię 159,88 ha z czego strefy ochrony całorocznej mają powierzchnię 18,26 ha, a strefy ochrony okresowej mają powierzchnię 141,62 ha.

Tabela 14. Podstawowe informacje na temat ochrony strefowej w Nadleśnictwie Kaczory.

Lp.	Gatunek	Leśnictwo	Pow. strefy całorocznej [ha]	Pow. strefy okresowej [ha]	Akt powołujący, uwagi
1.	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Zielonagóra	3,23	20,43	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 listopada 2010 r. Znak spr.: RDOŚ-30-PN.II-6631-590/10/eh wg inf. z n-ctwa, brak gniazda bielika w strefie ochrony ostoi
2.	orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Brzostowo	5,14	33,00	Decyzja z dnia 21 grudnia 2010 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Znak spr.: RDOŚ-30-PN.II-6631-706/10/eh
3.	orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Mościska	1,26	25,54	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu Wydział Środowiska i Rolnictwa Znak pisma: SR-Pi-III/6631/70/02 z dnia 18 października 2002 r.
4.	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Liszkowo	2,98	10,04	Decyzja z dnia 25 lutego 2009 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Znak spr.: RDOŚ-30-PN.I-6631-11/09/kc
5.	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Radacznica	3,70	35,29	Decyzja z dnia 4 listopada 2010 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Znak spr.: RDOŚ-30-PN.II-6631-592/10/eh
6.	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Czajcze	1,95	17,32	Decyzja z dnia 11 stycznia 2008 r. Wojewody Wielkopolskiego Znak spr.: KP.III-8.6631-313/07 wg inf. z n-ctwa, brak gniazda bociana czarnego w strefie ochrony ostoi
Razem:			18,26	141,62	

Ostoje ksylobiontów i starodrzewu*

Mikrosiedliska związane z martwymi drzewami są fragmentami ekosystemów o dużej bioróżnorodności, miejscami bytowania różnych gatunków, często zagrożonych. Ich ochrona zachowawcza zyskuje w ostatnich latach na znaczeniu i często jest postulowana przez środowiska naukowe i organizacje ekologiczne. W celu dostosowania się do wymogów zrównoważonej gospodarki leśnej Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile, w piśmie z dnia 13.02.2003 r., polecił przystąpić do wytypowania obszarów mogących w przyszłości stanowić ostoje ksylobiontów. Na tej podstawie Nadleśniczy Nadleśnictwa Kaczory wydał zarządzenie z dnia 20 sierpnia 2003 r. w sprawie zasad tworzenia ostoi ksylobiontów. W roku 2007 Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile wydał zarządzenie nr 8 z dnia 16 kwietnia 2007 r. w sprawie ochrony zasobów rozkładającego się drewna w ekosystemach leśnych na terenie RDLP w Pile; znak: ZO-732-3/07.

W efekcie na terenie Nadleśnictwa Kaczory, ostoje ksylobiontów wyznaczono w 82 wydzieleniach o łącznej powierzchni 170,10 ha. Poza tymi wydzieleniami na terenie nadleśnictwa

istnieją biogrupy w formie kęp ekologicznych, które również stanowią ostoje ksylobiontów.

Projektowane i proponowane formy ochrony przyrody

Na terenie nadleśnictwa nie proponuje się, ani nie projektuje nowych form ochrony przyrody.

3.2 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu urządzenia lasu

W wyniku braku realizacji p.u.l. może zaistnieć jedna z dwóch sytuacji. Pierwsza z nich, pomijając fakt, że byłoby to niezgodne z istniejącym porządkiem prawnym, polega na tym, że na terenie Nadleśnictwa Kaczory nadal jest prowadzona gospodarka leśna przez administrację Lasów Państwowych, ale bez wykorzystania p.u.l. Sytuacja druga to taka w której zaprzestaje się wszelkich zabiegów gospodarczych na gruntach Nadleśnictwa.

W pierwszym z tych przypadków gospodarka leśna nadal jest prowadzona, ale nie może być mowy o tym, że jest to racjonalna, trwale zrównoważona gospodarka leśna. Największą trudnością w takiej sytuacji byłby brak etatu użytkownika, co mogłoby doprowadzić do zmniejszenia zasobów drzewnych. Byłaby to sytuacja zagrażająca trwałości lasu i najbardziej niekorzystna z punktu widzenia ochrony środowiska.

W drugim przypadku zwiększona akumulacja węgla w masie drzewnej żywej i martwej przyczyniłaby się do zmniejszenia efektu cieplarnianego.

Brak użytkownika nieznacznie zmniejszyłby zanieczyszczenie powietrza i gleby, zmniejszyłby poziom hałasu i ograniczył niszczenie wierzchnich warstw gleby.

Brak realizacji p.u.l. spowodowałby zmniejszenie zatrudnienia w leśnictwie oraz branżach pokrewnych. Konsekwencją tego byłaby zwiększona presja na las poprzez bezprawne działania (wyrąb, kłusownictwo). Zmniejszenie podaży drewna wywołałoby wzrost cen tego surowca i zastępowanie innymi materiałami, których produkcja i późniejsza utylizacja jest uciążliwa dla środowiska naturalnego.

Brak realizacji planu utrudniłby lub wręcz uniemożliwił prowadzenie działań mających na celu utrzymanie lub odtwarzanie właściwego stanu ochrony oraz zapobieganie pogarszaniu się stanu siedlisk, wynikających z art. 6.1 i 6.2 Dyrektywy Siedliskowej w obszarach Natura 2000. Wskutek zaniechania planowych zabiegów zaistniałoby zagrożenie utraty kontroli nad stanem sanitarnym i zdrowotnym lasu, oraz procesami w nim zachodzącymi. Taka sytuacja mogłaby zagrozić stanowi sanitarnemu lasów sąsiednich nadleśnictw i wymusić radykalne działania, takie jak ochrona chemiczna.

Nieplanowana, gospodarka leśna, prowadzona bez zapisów p.u.l. mogłaby doprowadzić do zubożenia różnorodności genetycznej drzew leśnych.

W wyniku zaprzestania realizacji p.u.l., część populacji gatunków roślin i zwierząt zmniejszyłaby swą liczebność, a część przeciwnie, zwiększyłaby swą liczebność. Trudno przewidzieć sumaryczny efekt tych zmian dla różnorodności gatunkowej.

Wpływ na krajobraz uwidoczniłby się głównie w postaci zaniku otwartych powierzchni

powstałych po rębniach zupełnych oraz zwiększonej ilości martwych drzew stojących i leżących.

Zaniechanie użytkowania rębego zwiększyłyby stabilność poziomu wód gruntowych oraz zwiększyło retencję wody.

3.3 Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Obszary objęte znaczącym oddziaływaniem to obszary na których przewiduje się realizację przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397]. W planie nie projektuje się takich przedsięwzięć. Istnieją plany rozbudowy sieci kolejowej i drogowej jednakże nie zapadły jeszcze żadne decyzje odnośnie wylesiania gruntów na terenie Nadleśnictwa Kaczory, dlatego nie są one ujęte w przedmiotowym planie urządzenia lasu.

3.4 Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu

W Nadleśnictwie Kaczory można spotkać się z następującymi problemami ochrony środowiska:

- Brak planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, co utrudnia podejmowanie decyzji dotyczących ich ochrony.
- Zaśmiecanie terenów leśnych.
- Imisje przemysłowe.
- Obniżania się poziomu wód gruntowych, które powoduje degradację torfowisk, wysychanie małych zbiorników wodnych i zanikanie siedlisk wodno-błotnych.

4. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu

Cele ochrony środowiska, które mogą mieć znaczenie z punktu widzenia planu urządzenia lasu zawarte są w porozumieniach międzynarodowych, które zapadają w postaci konwencji. Konwencje są następnie ratyfikowane przez poszczególne kraje.

- Konwencja z Rio de Janeiro (konwencja o różnorodności biologicznej) – celem środowiskowym zawartym w tej konwencji jest ochrona bioróżnorodności na poziomie wewnątrzgatunkowym, międzygatunkowym i ekosystemowym.
- Konwencja Berneńska – określa cele ochrony gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk.
- Konwencja Bońska – zobowiązuje kraje, które ratyfikowały konwencję do ochrony wędrownych gatunków dzikich zwierząt.
- Konwencja Waszyngtońska (CITES) – intencją tej konwencji jest zabezpieczenie zagrożonych wyginięciem roślin i zwierząt przed niezgodnym z prawem pozyskiwaniem ze stanu dzikiego i handlem.

Cele ochrony środowiska na poziomie wspólnotowym zawarte są w dyrektywach. W odniesieniu do p.u.l. zastosowanie mają następujące dyrektywy:

- Dyrektywa ptasia – jej celem jest ochrona dzikich ptaków lęgowych i migrujących ważnych z punktu widzenia Wspólnoty Europejskiej.
- Dyrektywa siedliskowa – zawiera postanowienie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz roślin i zwierząt (poza ptakami) na terenie Unii Europejskiej.
- Ramowa Dyrektywa Wodna – cele dyrektywy wodnej to: zaspokojenie zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu; ochrona wód i ekosystemów od wód zależnych; poprawa jakości wód; zmniejszanie skutków powodzi i suszy.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym odnajdujemy m.in. w:

- Ustawa o lasach – celem tej ustawy jest wprowadzenie zasad umożliwiających zachowanie, ochronę oraz powiększanie zasobów leśnych państwa.
- Ustawa o ochronie przyrody – w ustawie wymienia się następujące cele: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów; zachowanie różnorodności biologicznej; zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego; zapewnienie istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami; ochrona krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień; utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych; kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody.
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej – zawiera następujące cele: monitorowanie stanu bioróżnorodności i jej zagrożeń; usuwanie lub ograniczanie potencjalnych i aktualnych zagrożeń różnorodności biologicznej; zachowanie i/lub wzbogacanie istniejących oraz odtwarzanie zanikłych elementów różnorodności biologicznej.
- Krajowy program zwiększania lesistości (aktualizacja 2003 r.) - celem zawartym w dokumencie jest zwiększenie lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% w roku 2050.
- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 – zawiera zalecenia: kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów z zachowaniem bogactwa biologicznego; dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów do siedliska; zwiększanie różnorodności gatunkowej i genetycznej biocenoz leśnych; utrzymanie i przywracanie retencji wodnej lasów; zalesienia gruntów z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody.
- Polityka Leśna Państwa z 1997 r. - określa ogólne zadania gospodarki leśnej do których zalicza: ochronę lasów, uregulowanie stanów zwierzyny, wdrożenie programu małej retencji wodnej, zwiększenie różnorodności biologicznej, zwiększenie zasobów drzewnych i

lesistości.

Gwarancją uwzględnienia celów ochrony środowiska w p.u.l. jest konieczność sporządzenia go wg zaleceń Instrukcji Urządzania Lasu. Jest to dokument branżowy, który we wprowadzeniu nakazuje podmiotowi sporządzającemu dostosowanie się do aktualnych wymogów zawartych w ustawach i rozporządzeniach. Te z kolei są adaptacją do prawa wspólnotowego i międzynarodowego.

Instrukcja Urządzania Lasu definiuje metodę planowania urządzeniowego jako sporządzenie p.u.l. w zgodzie z wymogami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody. Cel ten osiąga się poprzez: inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu, wraz z siedliskami i drzewostanami; rozpoznanie wartości przyrodniczych i określenie sposobów postępowania w zgodzie z wymaganiami ochrony przyrody; rozpoznanie podstawowych założeń polityk zagospodarowania przestrzennego dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody; zebranie informacji dotyczących ochrony przyrody; określenie średnio- i długookresowych celów hodowlanych; projektowanie pożądaných typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy wiekowej i przestrzennej drzewostanów; ustalenie etatów cięć; projektowanie odnowień, zalesień i pielęgnacji lasu; określenie zadań z zakresu ochrony lasu i gospodarki łowieckiej.

5. Oddziaływanie planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 i środowisko

Rozdział ten zawiera ocenę projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kaczory pod kątem wpływu jaki będzie on wywierał na obszary Natura 2000 i środowisko.

5.1 Oddziaływanie na obszary Natura 2000

5.1.1 Planowane zabiegi

Podsumowanie planowanych zabiegów w obrębie miejsc występowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 przedstawiają tabele 15 i 39. Szczegółowy opis sposobów wykonywania poszczególnych zabiegów czytelnik znajdzie w obecnie obowiązujących Zasadach Hodowli Lasu, dostępnych m. in. w sieci Internet.

Tabela 15. Tabela zbiorcza obszaru Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych Nadleśnictwa Kaczory, obręb Kaczory

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Dolina Łobżonki – siedliska przyrodnicze wg SDF											
1.	3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic <i>Charetea</i> A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskam i włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnawienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					
						I	II	III	IV	V	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) C	27d 30h 31g	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	7210 Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
12.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) B	10r 18b 18f 18g 19a 19b 19f 19g 19i 20a 21a 26a 26b 26c 26d 27c 27h 28c 28d 28i 29a 29b 29f 29g 29i 29l 29m 29r 30c 30cx 30n 30o 30p 31c 31d 32i 32x 64f 64i 64k 64l 64n 65b 65c 65d 65n 66b 66c 66d 66g 66j 66k 67b 67d 68a 68h 7j 71g 72c 8g 8i 8j	-	14,43	109,86	-	21,7/ 50	-	21,88 /50	-	43,58 /100
16.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowososnowe bagienne lasy borealne) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
18.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion...</i> B	18c 21c 27g 28f 28g 28l 28n 29d 29h 29j 29k 29o 29p 30d 30g 30l 30m 31j 31m 32b 32d 32h 32k 32m 32n 32o 32p 64h 65i 67c 7i	-	0,24	18,93	-	1,12/100	-	-	-	1,12/100
2. Dolina Noteci – siedliska przyrodnicze wg SDF											
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p. A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphyli</i> on) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
4.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>) - priorytetowe są tylko murawy z ważnymi stanowiskami storczyków B	619j	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) A	619g 619k	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) B	180d 590i 591b 591c 591d 591g 591j 591k 591l 591n 591o 623n 623s 624d 624f 624g 624i 625j 625k 625m 625n 625o 627j 627m 628b 673g	-	5,80	32,36	-	-	4,83/ 35	9,00/ 65	-	13,83 /100
11.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion...</i>) C	178b 178c 181a 181b 181c 181d 181f 181g 181h 181i 181j 181l 181m 181n 181o 182a 182b 182c 182d 183a 183b 183c 591m 623b 677h	-	2,11	50,75	-	1,50/2 9	3,63/ 71	-	-	5,13/ 100
13.	91F0 Łęgowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe (<i>Ficario- Ulmetum</i>) C	590j	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti- petraeae</i>) B	625p	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Ostoja Pilska – siedliska przyrodnicze wg SDF											
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowym i (<i>Corynephoru s, Agrostis</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2.	3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (<i>Charcteria spp.</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> . B	209h	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p. B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphyli</i> on) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnawienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					
						I	II	III	IV	V	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) C	269g	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji C	209n	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku (<i>Rhynchosporion</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
14.	7210 Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) C	103d 104c 105a 105b 105d 105g 109a 110a 578f 579f 579g 580n 584c 584d 584f 584g 603a 604d 605a 606a 606d 606f 607f 607i 607k 608h 608j 609c 609d 609f 609h 610ax610c 610k 610r 610t 635c 636a 636d 636f 636l 637a 637b 637g 638a 638b 638c 638d	-	14,07	104,50	-	19,06/68	8,99/32	-	-	28,05/100
18.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) C	95h 105h 105i 579c 579d 579i 584a 608k 609b 610g 637h	-	3,37	20,22	-	7,92/69	3,55/31	-	-	11,47/100

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					
						I	II	III	IV	V	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
19.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) B	951 96f 634f 634h	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) B	610i	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Struga Białośliwka - siedliska przyrodnicze wg SDF											

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) C	615g	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) A	544i 544j 544k 544m 544n 544o 544p 544r 545a 545b 545c 545g 545h 545i 545j 545k 545l 547a 548a 548b 548c 548d 548f 548g 549a 549b 549c 549d 549f 549g 549h 549i 549j 549k 549l 549m 549n 549o 549p 549r 585a 611f 611g 612a 612c 612d 612f 612g 612h 612i 612l 612m 612n 612o 615a 615c 615i 615j 615k 616a 616b 616d	-	6,16	182,28	-	2,87/2 3	9,83/ 77	-	-	12,70 /100
4.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) B	544g 544h 544l 545d 611h 612b 612j 612k 615b 615f	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					
						I	II	III	IV	V	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) C	545f	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Dębowa Góra - siedliska przyrodnicze wg SDF											
1.	3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (<i>Charcteria spp.</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) A	154f 155a 155c 155d 155f 156a 156c 156d 156f 156g 156h 156i 157a 158a 158b 158c 158d 158f 159a 159b 159c 160a 161a 162a 166a 166b 166c 166d 166f 167a 167b 168a 168b 168c 168d 168f 169a 169b 169c 169d 170a 170b 170c 171a 172a 173b 174b 185a 185b 185c 186a 186b 187a 188a 188b 189a 190a 190b 191a 191c 191d 192a 192b 194a	-	9,03	386,05	-	12,91/ 56	10,30 /44	-	-	23,21 /100
4.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6. Dolina Łobzonki – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF											
1.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> C	30m 32w 32x 72c	-	-	1,73	-	-	-	-	-	
2.	1355 wydra europejska <i>Lutra lutra</i> C	28a 72c	-	-	2,20	-	-	-	-	-	
3.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> C	20g 20n 28h 28n 30f	-	-	3,81	-	-	-	-	-	
4.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> C	20n	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> C	66i 72a	-	0,85	1,41	-	1,41/100	-	-	-	1,41/100
7.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> C	72a	-	-	1,41	-	-	-	-	-	-
8.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	1083 jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnawianie ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					
						I	II	III	IV	V	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Dolina Noteci – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF											
1.	1355 wydra europejska <i>Lutra lutra</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	1038 czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	1617 starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i> B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Ostoja Pilska – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF											
1.	1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	1323 nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> B	103c 89d 95x 97o	-	2,62	-	2,62	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5.	1355 wydra europejska <i>Lutra lutra</i> B	103d 103f 209h 275g	-	1,01	2,76	1,01/100	-	-	-	-	1,01/100
6.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> B	95l 95x	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	1042 załotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	1393 sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i> B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. Dębowa Góra – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF											
1.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> C	162a	-	-	27,77	-	-	-	-	-	-
2.	1042 załotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> C	148b	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnoszenia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3.	1083 jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> B	167a	-	-	0,57	-	-	-	-	-	-
4.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> B	185a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Puszcza nad Gwdą – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF											
1.	A031 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> C	659i	-	-	8,53	-	-	-	-	-	-
2.	A073 kania czarna <i>Milvus migrans</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	A074 kania ruda <i>Milvus milvus</i> C	463a 660f	-	2,23	1,51	-	3,73	-	-	-	-
4.	A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	A094 rybołów <i>Pandion haliaetus</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	A127 żuraw <i>Grus grus</i> C	107d 115g 115h 116b 234a 234b 234g 234k 241a 269f 301d 338g 339c 339d 210c 210f 226a 226c 430k 431a 432a 432f 402b	-	1,58	35,80	1,03/ 45	-	-	1,27/ 55	-	2,30/ 100
7.	A215 puchacz <i>Bubo bubo</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	A224 lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> B	272a 249j 273g 302b 307a 307c 318b 513b 532g 538a 572c 574a 574d	-	8,10	83,82	6,22/ 100	-	-	-	-	6,22/ 100
9.	A229 zimiródek <i>Alcedo atthis</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10.	A236 dzieciół czarny <i>Dryocopus martius</i> C	107c 110d 112a 112k 112l 112m 117k 229a 230d 239c 241d 242k 270i 271g 206i 250d 275g 280g 303g 308a 463f 445h 446c 449i 449j 475d 570g 578c 579a 579i 584f 605d 606b 634k 637a 638d 639c 650d 653c 653i 658j 660c 663f	-	53,68	104,79	27,84 /38	10,63/ 15	34,75 /47	-	-	73,22 /100
11.	A246 lerka <i>Lullula arborea</i> B	107n 108f 112b 113d 230a 232b 232g 214a 302f 443f 445g 445k 447b 452g 452h 453f 453g 477d 477f 480f 510a 513f 514c 514f 521i 531a 538d 574a 576a 652d 653g 653i 655d 660h 660i 664g 666d 666f	-	38,78	143,82	27,27 /78	2,50/7	5,22/ 15	-	-	34,99 /100
12.	A223 włochatka <i>Aegolius funereus</i> B	238b 242k 266b 266c 273g 305g 475c 513m 538d 570f 570g 573g	-	14,78	42,52	12,58 /100	-	-	-	-	12,58 /100
13.	A320 mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> C	112c 112l 118d 229a 230h 584c 634h	-	8,86	23,65	-	7,93/4 1	11,42 /59	-	-	19,35 /100
14.	A070 nurogęś <i>Mergus merganser</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	A067 gagoł <i>Bucephala clangula</i> C	433f 402b	-	-	3,78	-	-	-	-	-	-
11. Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF											
1.	A027 czapla biała <i>Egretta alba</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	A037 łabędź czarnodzioby <i>Cygnus columbianus bewickii</i> B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnawienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					
						I	II	III	IV	V	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3.	A038 łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	A073 kania czarna <i>Milvus migrans</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> C	183c	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	A122 derkacz <i>Crex crex</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	A127 żuraw <i>Grus grus</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	A140 siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	A272 podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	A036 łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	A051 krakwa <i>Anas strepera</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	Rodzaj rębni ha/%					razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
14.	A056 płaskonos <i>Anas clypeata</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	A125 łyska <i>Fulica atra</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	A142 czajka zwyczajna <i>Vanellus vanellus</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.	A160 kulik wielki <i>Numenius arquata</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.	A371 dziwonia zwyczajna <i>Carpodacus erythrinus</i> C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

W ramach prac nad projektem planu urządzania lasu w dniu 02.03.2012 roku Komisja Założeń Planu przyjęła do stosowania gospodarcze typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw w zależności od typów siedliskowych lasu i powiązanych z nimi odpowiednich siedlisk przyrodniczych. Poniżej w formie tabelarycznej przedstawiono powiązanie przyjętych założeń z optymalnymi składami gatunkowymi dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych w oparciu o opracowanie pod redakcją J.M. Matuszkiewicza z roku 2007 "Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych rejonach Polski".

Tabela 16. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład odnowień (%)	Zalecany rodzaj rębni	Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy)	Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Sosnowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs Bśw	So	So 90, Brz 10	I / IV	sosna	50-60
2	Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb BMb	So Brz-So	So 90, Brz.om i inne 10 So 60, Brz.om i inne 40	-	sosna (a1)* brz omsz.	30-60 2-5
3	Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i inne 40	-	brz omsz.* sosna buk	40-60 5-10 0-5
4	Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb	So-Brz	Brz.om 60, So 30,Ol i inne 10	-	brz omsz.* sosna buk	40-60 5-10 0-5
5	Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	LMśw Lśw	So-Bk Bk	Bk 70, So 20, Db i inne 10 Bk 70, Db i inne 30	II/III/IV	buk* sosna db bezszyp.	60-90 0-5 0-5
6	Żyzne buczyny niżowe	9130-1	LMśw	Bk	Bk 80, Db.b i inne 20	II/III/IV	-	-
			Lśw				buk* grab (a2) klon db bezszyp. jawor	70-90 0-5 0-5 0-5 0-5
			Lw	Db-Bk	Bk 60, Db.b 20, Lp i inne 20		-	-
7	Grąd subatlantycki	9160	Lśw, Lw	Db	Db 70, Gb, Lp i inne 30	II/III/IV	grab (a2)* lipa (a1,2)* db szyp(a1)* klon zw. brz brod. osika buk (a1,2) db bezszyp.	30-70 10-60 10-70 0-10 0-5 0-5 5-10 0-10
				Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp i inne 20			
				Bk-Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp i inne 20			
8	Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw, Lśw, LMw, Lw	So-Db	Db 50, So 30, Lp,Gb i inne 20	II/III/IV	grab (a2)* lipa (a1,2)* db szyp(a1)* klon zw. brz brod. osika buk (a1,2) db bezszyp.	30-70 10-60 10-70 0-5 0-5 0-5 0-20 0-50
				Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp i inne 20			

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład odnowień (%)	Zalecany rodzaj rębni	Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy)	Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Bk-Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp i inne 20		grab (a2)* lipa (a1,2)* db szyp(a1)* klon zw. brz brod. osika buk (a1,2) jawor db bezszyp.	30-70 10-60 10-70 0-10 0-5 0-5 0-5 0-5 5-10
							grab (a2)* lipa (a1,2)* db szyp(a1)* klon zw.* brz brod. osika jawor db bezszyp. olsza cz. jesion wiąz posp.	30-70 10-60 10-70 0-10 0-5 0-5 0-5 0-10 5-10 5-10 0-5
9	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw	So-Db	Db.b 40, So 40, Bk i inne 20	II/III/IV	brz brod.* sosna* dąb szyp.* db bezszyp. buk brz omsz.	20-30 20-30 20-40 0-5 0-5 0-5
				Db	Db.b 80, Bk i inne 20		buk* db bezszyp* dąb szyp. sosna brz brod. brz omsz.	30-80 20-70 0-5 0-10 0-5 5-10
				Bk-Db	Db.b 60, Bk 30, So i inne 10		brz omsz.* sosna* dąb szyp.* db bezszyp. buk	20-30 20-30 20-40 0-5 0-5
10	Cieplolubne dąbrowy	9110-1	Bez względu u nasiedlis ko leśne	Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	II/III/IV	dąb szyp.* db bezszyp* lipa brz brod. klon zw. grab sosna osika	10-60 10-60 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 0-5
11	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Wz-Js-Db	Db.s 40, Js 30, Wz i inne 30	II/IV	wierzb.kru.* wierzb.biał* olsza cz.	30-60 30-60 0-30
							topola cz.* topola biał.*	30-60 30-60
12	Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	LMw	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	II/III/IV	jesion* olsza cz.* grab (a2) czer.zw.(a2) lipa klon zw. wiąz szyp. wiąz posp.	10-60 10-60 0-10 5-30 0-10 0-10 0-10 0-10
				Ol	Ol 80, Wz i inne 20			
				Ol-Db	Db.s 50, Ol 30, Wz i inne 20			

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład odnowień (%)	Zalecany rodzaj rębni	Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy)	Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
13	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	-	-	-
14	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Ll, Lw	Wz-Js- Db	Db.s 40, Js 30, Wz i inne 30	II/IV	wiąz posp.* wiąz górski wiąz szyp. jesion* dąb szyp. czer.zw(a2)* grab lipa klon zw. klon pol. jabłoń topola biał. topola cz. olsza cz.	20-60 0-10 0-10 20-60 5-10 20-30 0-10 0-10 5-10 10-20 0-5 0-10 0-10 5-10

Symbol „-” - w przypadku rębni oznacza zakaz użytkowania rębni, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.

Na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na stokach o stromym nachyleniu, w obrzeżach wód i cieków wodnych, odstąpić od użytkowania rębni.

W przypadkach TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia choroby tego gatunku należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Symbol "*" - w przypadku gatunku drzewa oznacza, iż jest to najważniejszy składnik drzewostanu

Na podstawie analizy powyższej tabeli można stwierdzić, że docelowe skład gatunkowe w zakresie gatunków głównych odpowiadają zaproponowanym przez J.M.Matuszkiewicza (2007) regionalnym optymalnym składom gatunkowym drzewostanów w odpowiednich typach siedliskowych lasu i zbiorowiskach roślinnych (region 5). Orientacyjne skład upraw określają udział procentowy gatunków głównych i domieszkowych, przy czym dobór gatunków domieszkowych w zasadzie pozostawiony jest do decyzji nadleśnictwa. Z założenia wprowadza się gatunki stanowiące cenne domieszki I lub II piętra (Gb, Lp, Wz, Kl, Jw i inne) oraz gatunki stanowiące domieszki biocenotyczne (Jrz, Czm, Grusza, Jbł i inne). Należy również pamiętać o częstym samoistnym pojawie w uprawach i młodnikach gatunków lekkonasiennych (Brz, Os, Wb), które również zwiększają bogactwo gatunkowe drzewostanów. Nie ma zatem ryzyka znaczącego zawężenia zróżnicowania składów gatunkowych przyszłych drzewostanów względem naturalnego zróżnicowania leśnych siedlisk przyrodniczych objętych ochroną.

Proponowane skład gatunkowe upraw nie zawierają obecności gatunków obcych geograficznie. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania składu gatunkowego projektowanych upraw na stan zachowania siedlisk przyrodniczych.

5.1.2 Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW)

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty są to obszary, które zostały powołane w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz cennych gatunków roślin i zwierząt (poza ptakami). Obecnie podlegają one ochronie na mocy prawa wspólnotowego. Po zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska, mocą rozporządzenia, przyjmą nazwę - specjalnych obszarów ochrony siedlisk. W

wyniku weryfikacji siedlisk przyrodniczych w roku 2012 i 2013, zinwentaryzowano występowanie następującej powierzchni siedlisk w OZW na terenie Nadleśnictwa Kaczory:

Tabela 17. Powierzchnia siedlisk przyrodniczych w obszarach o szczególnym znaczeniu dla Wspólnoty na gruntach zarządzanych przez N-ctwo Kaczory.

Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia siedliska [ha]	Udział w stosunku do obszaru administrowanego przez nadleśnictwo [%]
3150	3,43	0,02
6210	0,11	0,00
6510	14,12	0,08
7120	2,07	0,01
7140	0,44	0,00
9170	1123,77	6,75
9190	29,09	0,17
91E0	148,60	0,89
91F0	21,94	0,13
91I0	1,00	0,01

W OZW w około 16% wydzieleni wśród drzew i krzewów występują gatunki obce florze Polski. W tym w około połowie spośród nich na siedliskach przyrodniczych.

We wszystkich OZW przeznaczono 5,05 ha do naturalnej sukcesji.

Lasotwórczymi gatunkami drzew poza swym naturalnym zasięgiem (wg załącznika dawniej obowiązujących ZHL 2002) są dla Nadleśnictwa Kaczory: olcha szara, świerk pospolity, modrzew polski, jodła pospolita. W obszarach OZW istnieją 442 wydz. w których co najmniej jeden z tych gatunków występuje, co stanowi około 41% drzewostanów w tym obszarze. Gatunki te występują również na siedliskach przyrodniczych. Liczba siedlisk przyrodniczych na których występują te gatunki stanowi około 16 % wszystkich d-stanów w tym obszarze.

Dolina Łobżonki - PLH300040

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty, zatwierdzony DECYZJĄ WYKONAWCZĄ KOMISJI z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135) (Dz.U. L 24 z 26.1.2013).

Według danych z SDF obszar chroni rzekę Łobżonkę (Łobzonkę) wraz z fragmentami dopływów – Lubczą i Orlą oraz tereny do nich przyległe, stanowiąc jeden z najcenniejszych obszarów przyrodniczych na Krajnie (Pojezierzu Krajeńskim). Osią obszaru jest około 60 kilometrowa dolina rzeki Łobżonki od okolic Białobłocia i Lutówka aż po dolinę Noteci (poniżej Osieka n/Notecia). W rzekach dominuje żwirowo-piaszczysty charakter dna i żwawy nurt nawiązujący do rzek podgórskich. Ostoję wyróżnia obecność bogatych florystycznie, właściwie wykształconych grądów w odmianie krajeńskiej oraz znaczne powierzchnie ekstensywnie użytkowanych łąk. Cechą ostoi jest bogactwo w siedliska i gatunki z załączników I i II Dyrektywy

Rady 92/43/EWG oraz rola korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadregionalnym.

Obszar wyróżnia się obecnością aż 20 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest szczególnie istotny dla ochrony żywnych postaci lasów, zwłaszcza grądów środkowoeuropejskich *Galio sylvatici-Carpinetum* w odmianie krajeńskiej, a także żywej buczyny pomorskiej *Galio odorati-Fagetum*. Osią obszaru jest jednak rzeka Łobżonka wraz z fragmentami dopływów – Lubczą i Orlą. Rzeki te w różnych fragmentach zawierają siedliska charakterystyczne dla tzw. rzek włosiennicznikowych. W dolinach występują stosunkowo liczne łąki o zwykle ekstensywnej formie użytkowania. Rzeki przepływają przez kilka jezior eutroficznym, a Łobżonca towarzyszą niewielkie starorzecza. Znamienne są również dobrze zachowane i zróżnicowane łąki olszowe. Na zboczach dolin rzecznych występują niekiedy murawy kserotermiczne. Istotną rolę siedliskotwórczą pełnią ekosystemy torfowisk mszarnych, borów i brzeziny bagiennych oraz jezior dystroficznych. W ekosystemach tych występuje szereg gatunków zagrożonych i/lub chronionych w skali kraju oraz rzadkich w regionie.

Z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG na terenie ostoi występują m in.: 2 gatunki ssaków (bóbr, wydra), 2 gatunki płazów (kumak nizinny i traszka grzebieniasta), minóg strumieniowy, bezkręgowce: skójka gruboskorupowa, trzepla zielona, czerwończyk nieparek, jelonek rogacz i pachnica dębowa. Z gatunków roślin z Załącznika II występuje lipiennik Loesela i mech – sierpowiec błyszczący.

Dane liczbowe:

- Powierzchnia całego obszaru (wg SDF 2009-04) – 5894,4 ha,
- Pow. obszaru pokrywająca się z gruntami w zarządzie nadleśnictwa – 436,55 ha,
- Pow. siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu obszaru Natura 2000 PLH300040 – 244,26 ha,
- Przedmiot ochrony obszaru – typy siedlisk przyrodniczych (tabela 18) wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG ujęte w SDF, mające ocenę stopnia reprezentatywności A,B lub C; zwierzęta (ssaki, płazy, bezkręgowce) oraz rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG mające ocenę populacji A,B lub C.

Tabela 18. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF dla obszaru Dolina Łobżonki - PLH300040 w tym położonych na terenie Nadleśnictwa Kaczory.

	Kod siedliska	Orientacyjna pow. na terenie obszaru N2000 (SDF) [ha]	% pokrycia siedliskiem obszaru Natura 2000 (SDF)	Pow. na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo [ha]*	Ocena stopnia reprezentatywności/przedmiot ochrony
Pow. Obszaru Dolina Łobżonki - PLH300040: 5 894,4 ha (SDF) Powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa:	3140	118	2,00	-	B/TAK
	3150	118	2,00	-	B/TAK
	3160	29	0,50	-	B/TAK
	3260	59	1,00	-	B/TAK
	6210	1	0,02	-	<u>D/NIE</u>
	6430	12	0,20	-	C/TAK
	6510	884	15,00	6,98	C/TAK

	Kod siedliska	Orientacyjna pow. na terenie obszaru N2000 (SDF) [ha]	% pokrycia siedliskiem obszaru Natura 2000 (SDF)	Pow. na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo [ha]*	Ocena stopnia reprezentatywności/przedmiot ochrony
436,55 ha	7110	29	0,50	-	B/TAK
	7120	1	0,02	-	C/TAK
	7140	29	0,50	-	B/TAK
	7210	1	0,02	-	C/TAK
	7230	47	0,80	-	A/TAK
	9110	59	1,00	-	B/TAK
	9130	354	6,00	-	B/TAK
	9160	47	0,80	-	B/TAK
	9170	589	10,00	158,29	B/TAK
	9190	59	1,00	-	A/TAK
	91D0	47	0,80	-	B/TAK
	91E0	354	6,00	60,45	B/TAK
	91I0	118	2,00	-	D/NIE

Na gruntach objętych p.p.u.l. w granicach tego obszaru zinwentaryzowano kilka typów siedlisk przyrodniczych. W niniejszym podrozdziale dokonano analizy wpływu zabiegów zaplanowanych w projekcie p.u.l. na te siedliska.

Analiza wpływu zapisów planu na siedliska leśne

Tabela 19. Powierzchniowa tabela klas wieku drzewostanów wg gatunków panujących w obszarze "Dolina Łobżonki" wg stanu na dzień 1.01.2014 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku															razem	procent	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO	KDO			
SO			1,04			2,48		4,96	12,21	34,92								55,61	13,87
MD			2,87	0,95						3,31								7,13	1,78
ŚW			5,58	1,88		3,15	2,36			0,97								13,94	3,48
DG												0,72						0,72	0,18
BK			1,55	3,81						2,54								7,90	1,97
DB		4,55	25,85	10,99	27,48	7,28	9,17	2,20	17,90	8,94	1,32		15,40	7,01	19,27			157,36	39,23
JW															1,12			1,12	0,28
WZ						1,84	1,13											2,97	0,74
JS					2,55	0,73	2,29	1,69	2,94	8,00	0,57	3,12			4,39			26,28	6,55
GB						4,15							1,08		3,50			8,73	2,18
BRZ				0,93	5,96				1,70						14,89			23,48	5,86
OL	2,01	4,54	13,69	10,81	0,66	5,40	12,10	8,00	8,52	3,72	7,92				2,84			80,21	20,00
OL.S				2,36	2,06	2,08												6,50	1,62
AK															0,77			0,77	0,19
OS					2,07													2,07	0,52
LP									4,46			1,77						6,23	1,55
Razem	2,01	9,09	50,58	31,73	38,71	29,18	27,05	16,85	47,73	62,40	9,81	6,69	15,40	7,01	46,78			401,02	100,00

Tabela 20. Prognozowana tabela klas wieku drzewostanów wg gatunków panujących w obszarze "Dolina Łobżonki" wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku															razem	procent	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO	KDO			
SO				1,04			2,48		4,96	12,21	8,81					26,11		55,61	13,87
MD				2,87	0,95											3,31		7,13	1,78
ŚW				5,58	1,88		3,15	2,36			0,97							13,94	3,48
DG																0,72		0,72	0,18
BK				1,55	3,81						2,54							7,90	1,97
DB		0,80	4,55	25,85	10,99	27,48	7,28	9,17	2,20	17,90	8,94	1,32	5,50	11,86	39,07		172,91	43,12	
JW															2,35		2,35	0,59	
WZ							1,84	1,13										2,97	0,74
JS						2,55	0,73	2,29	1,69	2,94	8,00	1,40	2,29		4,39		26,28	6,55	
GB							4,15					1,08			1,08		6,31	1,57	
BRZ					0,93	5,96									5,52		12,41	3,09	
OL	2,01		4,54	13,69	10,81	0,66	5,40	12,10	8,00	8,52	3,72	7,92			1,12		78,49	19,57	
OLS						2,06	1,28								2,36		5,70	1,42	
OS															2,07		2,07	0,52	
LP										4,46		1,77					6,23	1,55	
Razem	2,01	0,80	9,09	50,58	29,37	38,71	26,31	27,05	16,85	46,03	32,98	13,49	7,79	11,86	88,10		401,02	100,00	

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 9170

a) Krótka charakterystyka

Grąd środkowoeuropejski reprezentuje grupę żyznych i średnio żyznych, wielogatunkowych lasów dębowo-grabowych w zachodniej, częściowo środkowej oraz południowo-zachodniej Polsce. Siedlisko to w stanie naturalnym charakteryzuje się złożoną strukturą, dużym bogactwem florystycznym oraz wyraźnie zaznaczoną zmiennością sezonową. Wielowarstwowy oraz wielogatunkowy drzewostan składa się głównie z graba *Carpinus betulus*, dębu szypułkowego *Quercus robur* i lipy drobnolistnej *Tilia cordata*. Częstymi gatunkami domieszkowymi są: klon pospolity *Acer platanoides* oraz buk pospolity *Fagus sylvatica*, a na siedliskach najbardziej żyznych i wilgotnych także wiąz: polny *Ulmus minor*, szypułkowy *U. laevis* i górski *U. glabra*, klony: polny *Acer campestre* (gatunek charakterystyczny dla zespołu *Galio sylvatici-Carpinetum*) i jawor *A. pseudoplatanus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, olsza czarna *Alnus glutinosa* oraz czeremcha pospolita *Padus avium*. W warstwie drzew ubogich postaci grądu środkowoeuropejskiego występuje dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, który niekiedy może osiągać przewagę ilościową nad dębem szypułkowym. Rzadkim składnikiem drzewostanu jest jarzab brekinia *Sorbus torminalis*.

Dla spontanicznej fluktuacji w naturalnych grądach kluczowy jest proces śmierci drzew, powstawania luk w drzewostanie, a następnie ich wypełniania przez odnowienia lub podrost. Jest to jednak proces złożony, którego przebieg jest modyfikowany np. przez wielkość powstających luk, warunki mikrosiedliskowe, lata nasienne poszczególnych gatunków itp. Dwa podstawowe tu gatunki - dąb i grab - cechują się odmienną strategią życiową: grab zwykle dynamicznie opanowuje powstające luki, dąb natomiast swoją stałą obecność w grądach zawdzięcza trwałości

osobniczej drzew, co daje im szansę odnowienia nawet przy nikłym prawdopodobieństwie osiągnięcia sukcesu reprodukcyjnego w poszczególnych latach.

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 9170

Siedlisko grądu środkowoeuropejskiego (9170) w granicach "Doliny Łobżonki" na terenie Nadleśnictwa Kaczory zajmuje powierzchnię 158,29 ha. Na większości z tej powierzchni zostaną przeprowadzone zabiegi pielęgnacji drzewostanów (około 110 ha). Na blisko 45 ha zostaną przeprowadzone rębnie złożone z czego na około 30% z tej powierzchni zostanie zainicjowane odnowienie. Ciecia pielęgnacyjne zaplanowane w drzewostanach, powinny przyczynić się do unaturalnienia ich składów gatunkowych, jeżeli te będą zawierać gatunki obce. Rębnie, które zaplanowano naśladują naturalne procesy przemiany pokoleń w drzewostanach i w łagodny sposób doprowadzą do ich odmłodzenia.

Podsumowując analizę, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na siedlisko grądu środkowoeuropejskiego.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) – 91E0

a) Krótka charakterystyka

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0) będące siedliskiem priorytetowym zajmują około 60,45 ha. Jest to rozpowszechniony w całym kraju i silnie zróżnicowany typ lasów występujących wzdłuż źródlisk, cieków wodnych oraz dużych rzek; terenach zalewanych bądź o wysokim poziomie przepływowych wód gruntowych. Drzewostan może być tworzony przez różne gatunki, których występowanie warunkuje zazwyczaj rodzaj i wielkość cieków wodnych.

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 91E0

Siedliska łąkowe (91E0) w granicach "Doliny Łobżonki" na terenie N-ctwa Kaczory zinventaryzowano łącznie na powierzchni 60,45 ha, z czego tylko część stanowią powierzchnie leśne (drzewostany), pozostałą część stanowią m.in. mniej lub bardziej zadrzewione bagna, ujmowane w projekcie planu (zgodnie z ewidencją gruntów) jako powierzchnie nieleśne.

Zabiegami rębnymi objęto jedynie 1,12 ha drzewostanów współtworzących to siedlisko przyrodnicze. Zabieg ten umożliwi pozyskanie surowca drzewnego bez zniekształcenia siedliska przyrodniczego i zmiany stosunków wodnych warunkujących jego istnienie. Pozostałe czynności to zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże), ukierunkowane na dostosowanie składu gatunkowego i struktury drzewostanów do warunków siedliskowych. Pozostałe drzewostany oraz grunty nieleśne wyłączono z użytkowania. Ponieważ najlepszą formą ochrony tego typu siedlisk przyrodniczych jest brak ingerencji w procesy przyrodnicze lub jej ograniczenie, można stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania projektu planu na siedlisko przyrodnicze lasów łąkowych w opisywanym obszarze Natura 2000.

Analiza wpływu zapisów planu na siedliska nieleśne

Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – 6510

Dla tego siedliska przyrodniczego w programie ochrony przyrody znajdują się zapisy wskazujące na kontynuację ekstensywnego użytkowania kośnego z jedno- lub dwukrotnym

koszeniem w ciągu roku. Nie są dostępne dane dotyczące dotychczasowego sposobu użytkowania tych gruntów, wobec czego trudno stwierdzić, czy zalecane zabiegi poprawią stan zachowania tego siedliska. W świetle powyższych zapisów p.o.p. można jedynie stwierdzić, że plan nie wpłynie negatywnie na to siedlisko.

Tabela 21. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dolina Łobżonki" - PLH300040, dla Nadleśnictwa Kaczory

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charetea</i> A	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
4.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
5.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
6.	6510	1	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) C	2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
7.	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
8.	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
9.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
10.	7210 Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
11.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
12.	9110 Kwaśne	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) B	3	0	0	0	0	0	0	
13.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
14.	9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
15.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	+	+	+	0	+	
		3	0	0	0	0	0	0	
16.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
17.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowososnowe bagienne lasy borealne) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
18.	91E0 Łęgi wierzbowe,	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	+	0	0	+	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion...</i> B	3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się – ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian (0), zmniejszenie jako (-),
- kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),
- kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta.

Dolina Noteci - PLH300004

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty, zatwierdzony DECYZJĄ WYKONAWCZĄ KOMISJI z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135) (Dz.U. L 24 z 26.1.2013).

Według danych z SDF obszar obejmuje fragment doliny Doliny Noteci między miejscowością Wieleń a Bydgoszczą. Obszar jest w dużej części zajęty przez torfowiska niskie, z fragmentami zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Na zboczach doliny znajdują się płaty muraw kserotermicznych. W okolicach Goraja, Pianówki i Góry oraz Ślesina występują kompleksy buczyn i dąbrów, w tym m. in. siedlisk przyrodniczych: ciepłolubnej dąbrowy i mieszanych lasów zboczowych. Teren przecinają kanały i rowy odwadniające. Liczne są

starorzecza i wypełnione wodą doły potorfowe. Miejscami występują rozległe płaty łągów. Łąki są intensywnie użytkowane.

Obszar obejmuje bogatą mozaikę siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (16 rodzajów), z priorytetowymi lasami łągowymi i dobrze zachowanym kompleksami łąkowymi, choć łącznie zajmują one poniżej 20% powierzchni obszaru. Notowano tu też 8 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym: 2 gatunki ssaków (bóbr, wydra), 1 gatunek płaza (kumak nizinny), 3 gatunki ryb (boleń, głowacz białopłetwy, piskorz), 1 gatunek owada (czerwończyk fioletek) oraz 1 gatunek rośliny – starodub łąkowy.

Dane liczbowe:

- Powierzchnia całego obszaru (wg SDF 2008-02) – 50 532,0 ha,
- Pow. obszaru pokrywająca się z gruntami w zarządzie nadleśnictwa – 513,89 ha,
- Pow. siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu obszaru Natura 2000 PLH300004 – 144,91 ha,
- Przedmiot ochrony obszaru – typy siedlisk przyrodniczych (tabela 22) wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG ujęte w SDF, mające ocenę stopnia reprezentatywności A, B lub C; zwierzęta (ssaki, płazy, bezkręgowce) oraz rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG mające ocenę populacji A, B lub C.

Tabela 22. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF obszaru Dolina Noteci - PLH300004 w tym położonych na terenie Nadleśnictwa Kaczory.

	kod siedliska	Orientacyjna pow. na terenie obszaru N2000 (SDF) [ha]	% pokrycia siedliskiem obszaru Natura 2000 (SDF)	Pow. na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo [ha]*	Ocena stopnia reprezentatywności/ przedmiot ochrony
Pow. Obszaru Dolina Noteci - PLH300004: 50 532 ha (SDF) Powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa: 513,89 ha	3150	253	0,50	-	A/TAK
	3270	505	1,00	-	A/TAK
	4030	25	0,05	-	B/TAK
	6210	25	0,05	0,11	B/TAK
	6230	505	1,00	-	D/NIE
	6410	1011	2,00	-	A/TAK
	6430	5	0,01	-	B/TAK
	6440	1011	2,00	-	D/NIE
	6510	1011	2,00	3,01	A/TAK
	9110	253	0,50	-	C/TAK
	9130	505	1,00	-	B/TAK
	9170	152	0,30	69,20	B/TAK
	9190	56	0,11	-	C/TAK
	91E0	1516	3,00	70,44	C/TAK
	91F0	25	0,05	1,15	C/TAK
91I0	1516	3,00	1,00	B/TAK	

Na gruntach objętych p.p.u.l. w granicach tego obszaru zinwentaryzowano kilka typów siedlisk przyrodniczych. W niniejszym podrozdziale dokonano analizy wpływu zabiegów zaplanowanych w projekcie p.u.l. na te siedliska.

Analiza wpływu na siedliska leśne

Tabela 23. Powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Dolina Noteci" ze stanem na dzień 1.01.2014 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku														razem	procent	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO			KDO
SO			7,67	5,29	11,01	90,21	32,86	41,42	3,07	14,11	4,43	16,10			3,70		229,87	49,88
MD		1,79			2,70	8,81											13,30	2,88
ŚW			0,50		0,89	1,16											2,55	0,55
DB	7,23	0,94	20,35	20,59	3,84	1,82	1,69	2,62	1,00		15,58	20,43	0,62		11,05		107,76	23,37
KL								0,65									0,65	0,14
WZ													0,93				0,93	0,20
JS					2,60										1,50		4,10	0,89
GB							1,60		0,61								2,21	0,48
BRZ			1,71	2,59	1,05	2,63	11,70										19,68	4,27
OL		4,21	9,24	18,16	0,91	6,90	16,30	1,60	2,03	4,87		12,24					76,46	16,58
AK								2,45		1,06							3,51	0,76
Razem	7,23	6,94	39,47	46,63	23,00	111,53	64,15	48,74	6,71	20,04	20,01	48,77	1,55		16,25		461,02	100,00

Tabela 24. Prognozowana powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących w obszarze "Dolina Noteci" wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku														razem	procent	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO			KDO
SO		2,38		7,67	5,29	11,01	90,21	32,86	41,42	3,07	3,70	15,99	3,37		9,20		226,17	49,08
MD			1,79			2,70	8,81										13,30	2,88
SW				0,50		0,89	1,16										2,55	0,55
DB	7,23		0,94	20,35	20,59	3,84	1,82	1,69	2,62	1,00		19,70	7,93		25,25		112,96	24,50
KL									0,65								0,65	0,14
WZ													0,93				0,93	0,20
JS						2,60											2,60	0,56
GB								1,60		0,61							2,21	0,48
BRZ				1,71	2,59	1,05	2,63	11,70									19,68	4,27
OL			4,21	9,24	18,16	0,91	6,90	16,30			4,87	12,24			3,63		76,46	16,58
AK									2,45		1,06						3,51	0,76
Razem	7,23	2,38	6,94	39,47	46,63	23,00	111,53	64,15	47,14	4,68	9,63	47,93	12,23		38,08		461,02	100,00

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 9170

a) Krótka charakterystyka

Charakterystyka tego siedliska została przedstawiona w rozdziale dotyczącym "Doliny Łobżonki".

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 9170

Siedlisko grądu środkowoeuropejskiego (9170) w granicach "Doliny Noteci" na terenie Nadleśnictwa Kaczory zajmuje powierzchnię blisko 69,20 ha. Na większości z tej powierzchni zostaną przeprowadzone zabiegi pielęgnacji drzewostanów (około 32 ha). Na blisko 14 ha zostaną przeprowadzone rębnie złożone, a na około 6 ha z tej powierzchni zostanie zainicjowane odnowienie. Ciecia pielęgnacyjne zaplanowane w drzewostanach, powinny przyczynić się do unaturalnienia ich składów gatunkowych, jeżeli te będą zawierać gatunki obce. Rębnie, które zaplanowano naśladują naturalne procesy przemiany pokoleń w drzewostanach i w łagodny

sposób doprowadzą do ich odmłodzenia.

Podsumowując analizę, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na siedlisko łąki środkowoeuropejskiego.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) – 91E0

a) Krótka charakterystyka

Charakterystyka tego siedliska została przedstawiona w części dotyczącej "Doliny Łobżonki".

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 91E0

Siedliska łąkowe (91E0) w granicach "Doliny Noteci" na terenie N-ctwa Kaczory zinwentaryzowano łącznie na powierzchni 70,44 ha, z czego tylko część stanowią powierzchnie leśne (drzewostany), pozostałą część stanowią m.in. mniej lub bardziej zadrzewione bagna, ujmowane w projekcie planu (zgodnie z ewidencją gruntów) jako powierzchnie nieleśne.

Zabiegami rębni złożonych objęto jedynie około 5 ha drzewostanów współtworzących to siedlisko przyrodnicze. Zabieg ten umożliwi pozyskanie surowca drzewnego bez zniekształcenia siedliska przyrodniczego i zmiany stosunków wodnych warunkujących jego istnienie. Pozostałe czynności to zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże), ukierunkowane na dostosowanie składu gatunkowego i struktury drzewostanów do warunków siedliskowych. Pozostałe drzewostany oraz grunty nieleśne wyłączono z użytkowania. Ponieważ najlepszą formą ochrony tego typu siedlisk przyrodniczych jest brak ingerencji w procesy przyrodnicze lub jej ograniczenie, można stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania projektu planu na siedlisko przyrodnicze lasów łąkowych w opisywanym obszarze Natura 2000.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) - 91F0

a) Krótka charakterystyka

Siedlisko tego typu to lasy liściaste o drzewostanie budowanym przez dąb, jesion lub wiąz, rosnące na siedliskach będących pod wpływem wód płynących, jednak mniej wilgotnych niż łąki jesionowo-olszowe oraz wierzbowe i topolowe. Runo tworzone jest przez gatunki eutroficzne, jednak zazwyczaj pozbawione jest gatunków typowo bagiennych. Najczęstszymi glebami wytwarzającymi się pod tymi lasami są bardzo żyzne mady rzeczne próchniczne.

Siedlisko łąki wiązowo-jesionowego występuje na całym niżu polskim oraz sporadycznie na wyżynach jednak jest rozmieszczone nierównomiernie na obszarze kraju. Wiele spośród siedlisk łąkowych utraciło swój naturalny charakter w wyniku regulacji koryt rzecznych, które ograniczyły okresowe zalewy, wywołały brunatnienie gleb i zjawisko tzw. łąkowania łąków.

Gatunkami reprezentatywnymi dla tego siedliska są wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*, wiąz polny *Ulmus minor*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*.

Oprócz przekształceń siedliska istotnym zagrożeniem dla lasów łąkowych może być nadmierne uproszczenie struktury drzewostanu w wyniku prowadzonej gospodarki leśnej, zubażanie w martwe drewno oraz zamieranie jesionu i dębu.

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 91F0

Omawiane siedlisko zajmuje w omawianym obszarze powierzchnię 1,15 ha. Całość zlokalizowana jest w jednym wydzieleniu – 590 j. W tym miejscu p.p.u.l. nie przewiduje żadnych wskazań. Projekt planu będzie neutralny dla tego siedliska.

Cieplolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) - 91I0**a) Krótka charakterystyka**

Cieplolubne dąbrowy stanowią kresowe formy subkontynentalnych lub śródziemnomorskich kserotermicznych lasów dębowych. Tworzą się najczęściej na przepuszczalnym, ciepłym i suchym podłożu z głębokim poziomem wód gruntowych. Występują często na południowych eksponowanych zboczach, jednak spotyka się je również w terenie płaskim.

Zbiorowisko 91I0 wyróżnia właściwa im struktura i skład gatunkowy. Drzewostany charakteryzują się przerywanym zwarciem, umiarkowanie rozwiniętą warstwą krzewów i bogatą roślinnością runa, z dużym udziałem gatunków światłolubnych. W runie można spotkać gatunki charakterystyczne dla lasów liściastych, borów, łąk, muraw kserotermicznych i cieplolubnych zarośli. Warstwę drzew tworzą zazwyczaj oba gatunki dębów.

Zbiorowiska prześwietlonych lasów dębowych powstawały przeważnie na skutek pasterskiego użytkowania lasów. Jego zaniechanie stało się główną przyczyną powodującą zanik tego siedliska.

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 91I0

Omawiane siedlisko zajmuje w omawianym obszarze powierzchnię 1,00 ha. Całość zlokalizowana jest w jednym wydzieleniu – 625 p. W tym miejscu p.p.u.l. nie przewiduje żadnych wskazań. Projekt planu będzie neutralny dla tego siedliska.

Analiza wpływu zapisów planu na siedliska nieleśne**Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – 6510**

Dla tego siedliska przyrodniczego w programie ochrony przyrody znajdują się zapisy wskazujące na kontynuację ekstensywnego użytkowania kośnego z jedno- lub dwukrotnym koszeniem w ciągu roku. Nie są dostępne dane dotyczące dotychczasowego sposobu użytkowania tych gruntów, wobec czego trudno stwierdzić, czy zalecane zabiegi poprawią stan zachowania tego siedliska. W świetle powyższych zapisów p.o.p. można jedynie stwierdzić, że plan nie wpłynie negatywnie na to siedlisko.

Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i cieplolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*) - 6210

Murawy kserotermiczne zinwentaryzowano w wydz. 619 j, jest to użytek ekologiczny i nie zaplanowano w tym miejscu żadnych wskazań gospodarczych. Najczęstszym zagrożeniem dla tego siedliska jest zarastanie drzewami i krzewami. W p.o.p. fakultatywnie zaplanowano ochronę czynną tego siedliska. Wobec powyższych uznaje się, że p.p.u.l. będzie miał neutralny wpływ na stan zachowania muraw kserotermicznych, a w przypadku wdrożenia ochrony czynnej będzie miał wpływ pozytywny.

Tabela 25. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Noteci - PLH300004, dla Nadleśnictwa Kaczory

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> A	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	3270 Zalewane muliste brzożki rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p. A	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
4.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>) - priorytetowe są tylko murawy z ważnymi stanowiskami storczyków B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
5.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) A	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
6.	6430 Ziołorośla	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielegnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) B	3	0	0	0	0	0	0	
7.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) A	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
8.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
9.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	+	+	+	0	+	
		3	0	0	0	0	0	0	
11.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboret-petraeae</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
12.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion...</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	+	0	0	+	
		3	0	0	0	0	0	0	
13.	91F0	1	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) C	2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
14.	9110 Cieplolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się - ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian (0), zmniejszenie jako (-),
- kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal - ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),
- kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny - ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) - wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) - brak znaczącego wpływu, - (minus) - wpływ ujemny, negatywny, 1. - oddziaływanie krótkoterminowe, 2. - oddziaływanie średnioterminowe, 3. - oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta.

Ostoja Pilska - PLH300045

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty, zatwierdzony DECYZJĄ WYKONAWCZĄ KOMISJI z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135) (Dz.U. L 24 z 26.1.2013).

Według danych uzyskanych z SDF Ostoja Pilska chroni zespół najcenniejszych obszarów przyrodniczych położonych w północnej Wielkopolsce, niedaleko Piły, szczególnie bogatych w siedliska Natura 2000. Fizjograficznie obszar ten usytuowany jest w większości w obrębie południowej części mezoregionu Dolina Gwdy, fragmentami wkracza na Równinę Walecką (na północnym wschodzie), Pojezierze Krajeńskie (na północnym-zachodzie), a w południowej części - w Dolinę Środkowej Noteci. Geomorfologia tego obszaru związana jest z głównie z postojem lądolodu w czasie ostatniego zlodowacenia. Ostoja Pilska w całości położona jest na obszarze pomiędzy morenami czołowymi na linii Czarnkowa i Chodzieży na południu, a morenami usytuowanymi pomiędzy Wyrzyskiem, Wysoką, Strącznem i Zawadą. Tym samym zasadniczy rys morfologiczny tego obszaru rozpoczął kształtowanie się ok. 17,7 tys. lat temu. Większość położonych w Ostoi jezior jest pochodzenia rynnowego i wytopiskowego, a proces wytapiania się brył martwego lodu, konserwujących obydwa typy form, rozpoczął się nie wcześniej niż ok. 14,5 tys. lat temu. Równiny akumulacji biogenicznej towarzyszące jeziorom, bądź też w całości obejmujące dawne misy jeziorne, obecnie są najczęściej zajęte przez ekstensywnie użytkowane łąki, torfowiska mszarne lub niskie. Wytworzone pokłady torfów sięgają często do 3-4 m p.p.t., a podścielające je gytie osiagają miąższość nawet kilkunastu metrów. Cechą Ostoi Pilskiej jest duża zmienność typologiczna siedlisk hydrogenicznych, zwłaszcza jezior ramienicowych i dystroficznych oraz torfowisk (przejęsciowych i wysokich), siedlisk lasów łęgowych usytuowanych w dolinach strumieni oraz siedlisk towarzyszących dużej rzece nizinnej – Gwdzie. Całości dopełniają ubogie bory skupione głównie na obszarze śródlądowego pola wydmowego położonego na południowo-zachód od Piły oraz nieco żyźniejsze typy lasów, w tym kwaśne dąbrowy i buczyny, także bory i lasy bagienne. Ostoja Pilska składa się z dziewięciu obszarów usytuowanych wokół Piły.

Ostoja Pilska pod względem liczby typów siedlisk Natura 2000, stanowi jeden z bogatszych obszarów Wielkopolski i szerzej Zachodniej Polski. Licznie reprezentowane są rzadkie i zagrożone w skali regionu i kraju gatunki roślin, zwierząt i innych królestw świata żywego, w tym wiele podlegających ochronie prawnej oraz rzadkie i zagrożone wymarciem w regionie i kraju zbiorowiska roślinne. Na obszarze stwierdzono 9 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym: 5 gatunków ssaków (bóbr, wydra, nocek duży, nocek Bechsteina, mopek), 1 gatunek płaza (kumak nizinny), 1 gatunek ryby (boleń), 3 gatunki owadów (czerwończyk nieparek, zalotka większa, trzepla zielona) oraz 2 gatunki roślin (lipiennik Lossela i mech sierpowiec błyszczący).

Dane liczbowe:

- Powierzchnia całego obszaru (wg SDF 2009-04) – 3 068,6 ha,
- Pow. obszaru pokrywająca się z gruntami w zarządzie nadleśnictwa – 693,76 ha,

- Pow. siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu obszaru Natura 2000 PLH300045 – 185,29 ha,
- Przedmiot ochrony obszaru – typy siedlisk przyrodniczych (tabela 26) wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG ujęte w SDF, mające ocenę stopnia reprezentatywności A, B lub C; zwierzęta (ssaki, płazy, bezkręgowce) oraz rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG mające ocenę populacji A,B lub C.

Tabela 26. Tabela 19. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF dla obszaru Ostoja Pilska - PLH300045 w tym położonych na terenie Nadleśnictwa Kaczory.

	Kod siedliska	Orientacyjna pow. na terenie obszaru N2000 (SDF) [ha]	% pokrycia siedliskiem obszaru Natura 2000 (SDF)	Pow. na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo [ha]*	Ocena stopnia reprezentatywności/p przedmiot ochrony
Pow. Obszaru Ostoja Pilska - PLH300045: 3 068,6 ha (SDF) Powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa: 693,76 ha	2330	9,2	0,30	-	C/TAK
	3140	149,4	4,87	-	B/TAK
	3150	108,0	3,52	3,43	B/TAK
	3160	10,4	0,34	-	B/TAK
	3270	3,7	0,12	-	B/TAK
	4030	7,1	0,23	-	C/TAK
	6210	3,7	0,12	-	C/TAK
	6430	45,4	1,48	-	B/TAK
	6510	99,1	3,23	3,19	C/TAK
	7110	4,9	0,16	-	B/TAK
	7120	3,1	0,10	2,07	C/TAK
	7140	3,4	0,11	-	B/TAK
	7150	0,6	0,02	-	C/TAK
	7210	2,1	0,07	-	B/TAK
	7230	2,1	0,07	-	B/TAK
	9110	2,1	0,07	-	C/TAK
	9170	125,8	4,10	138,49	C/TAK
	9190	359,3	11,71	29,09	C/TAK
	91D0	20,6	0,67	-	B/TAK
	91E0	47,9	1,56	8,29	B/TAK
91F0	7,4	0,24	0,73	B/TAK	
91T0	721,1	23,50	-	B/TAK	

Na gruntach objętych p.p.u.l. w granicach tego obszaru zinwentaryzowano kilka typów siedlisk przyrodniczych. W niniejszym podrozdziale dokonano analizy wpływu zabiegów zaplanowanych w projekcie p.u.l. na te siedliska.

Analiza wpływu na siedliska leśne

Tabela 27. Powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Ostoja Pilska" ze stanem na dzień 1.01.2014 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku															razem	procent
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO	KDO		
SO		12,79	13,43	17,06	25,60	20,61	12,55	64,28	43,53	21,62	54,11	24,20	9,05	3,01	67,50		389,34	62,93
ŚW						2,07			0,91								2,98	0,48
BK			0,36														0,36	0,06
DB	0,99	4,57	40,46	13,61	5,80		9,21	3,39	18,78	8,90	27,50	19,28	6,03	11,79	6,95		177,26	28,65
JS										1,94							1,94	0,31
GB					4,19	0,60	2,00										6,79	1,10
BRZ				5,57	3,23	1,92	4,10	9,90		1,13					1,34		27,19	4,39
OL				1,49	1,36	3,81	0,43			2,99		2,79					12,87	2,08
Razem	0,99	17,36	54,25	37,73	40,18	29,01	28,29	77,57	63,22	36,58	81,61	46,27	15,08	14,80	75,79		618,73	100,00

Tabela 28. Prognozowana powierzchniowa tabela klas wieku dla gatunków panujących w obszarze "Ostoja Pilska" ze stanem na dzień 1.01.2014 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku															razem	procent
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO	KDO		
SO	1,59	9,11	12,79	13,43	17,06	25,60	20,61	12,55	64,28	43,53	8,09	19,40	9,59	2,88	87,08		347,59	56,18
ŚW							2,07								2,25		4,32	0,70
BK				0,36													0,36	0,06
DB	0,99	0,59	4,57	40,46	13,61	5,80		9,21	3,39	18,78	8,90	35,75	8,42	12,50	48,94		211,91	34,25
JS											1,94						1,94	0,31
GB					4,19	0,60									10,75		15,54	2,51
BRZ					5,57	3,23	1,92	4,10	2,14		1,13				6,11		24,20	3,91
OL					1,49	1,36	3,81	0,43			2,99	2,79					12,87	2,08
Razem	2,58	9,70	17,36	54,25	37,73	40,18	29,01	26,29	69,81	62,31	23,05	57,94	18,01	15,38	155,13		618,73	100,00

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 9170**a) Krótka charakterystyka**

Charakterystyka tego siedliska została przedstawiona w części dotyczącej "Doliny Łobżonki".

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 9170

Siedlisko grądu środkowoeuropejskiego (9170) w granicach "Ostoi Pilskiej" na terenie Nadleśnictwa Kaczory zajmuje powierzchnię blisko 140 ha. Na większości z tej powierzchni zostaną przeprowadzone zabiegi pielęgnacji drzewostanów (około 104 ha). Na około 28 ha zostaną przeprowadzone rębnie złożone (II i III), a na około 14 ha zostanie zainicjowane odnowienie. Ciecica pielęgnacyjne zaplanowane w drzewostanach. powinny przyczynić się do unaturalnienia ich składów gatunkowych, jeżeli te będą zawierać gatunki obce. Rębnie, które zaplanowano naśladować naturalne procesy przemiany pokoleń w drzewostanach i w łagodny sposób doprowadzą do ich odmłodzenia.

Podsumowując analizę, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania

zapisów projektu planu na siedlisko grądu środkowoeuropejskiego.

Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) – 9190

a) Krótka charakterystyka

Siedlisko przyrodnicze 9190, wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 identyfikowane było jako "pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy" (*Betulo-Quercetum*), występujący tylko w strefie nadbałtyckiej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 sierpnia 2012 zmieniającym powyższe rozporządzenie należy je interpretować szerzej, zaliczając tu kwaśne dąbrowy (*Calamagrostio-Quercetum*, *Molinio-Quercetum*, *Fago-Quercetum*, *Betulo-Quercetum*). Siedlisko to może więc występować w całej zachodniej Polsce. Należą tu wszystkie ubogie lasy dębowe (kwaśne dąbrowy), na siedliskach świeżych i wilgotnych.

Postaci śródładowe występują przeważnie na rozmaitych utworach piaszczystych i żwirowych, spotykane są częściej na wyniesieniach terenu, choć mogą występować także na terenach płaskich. W krajobrazach zdominowanych przez buczyny, naturalne siedliska kwaśnych dąbrów występują wyspowo – zajmując np. piaszczysto-żwirowe szczyty wzniesień, suche stoki, czy (dotyczy postaci wilgotnej, z trzęślicą modrą, czernicą i orlicą) wilgotne niecki terenowe.

Kwaśne dąbrowy mają zwykle drzewostan budowany przez dęby – dąb bezszypułkowy *Quercus petraea* (zwłaszcza postaci cieplejsze i uboższe) lub dąb szypułkowy *Quercus robur* (zwłaszcza postaci wilgotniejsze). W domieszce mogą wystąpić także: sosna *Pinus sylvestris*, brzoza brodawkowata *Betula pendula* (rzadziej brzoza omszona *Betula pubescens*), buk *Fagus sylvatica*, jarzębina *Sorbus aucuparia*. Dominacja sosny jest naturalna tylko w nadmorskiej postaci ekosystemu; w dąbrowach śródładowych świadczy o ich zniekształceniu w wyniku dawniejszej gospodarki leśnej.

Typowe dla warstwy krzewów są: kruszyna *Frangula alnus* (która zwłaszcza w wilgotnych dąbrowach może występować masowo), jarzębina *Sorbus aucuparia*, podrosty buka *Fagus sylvatica* oraz obu gatunków dębów. Do typowych gatunków runa należą: borówka czernica *Vaccinium myrtillus*, śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera*, siódmaczek leśny *Trientalis europea*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, nercznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, kostrzewa owcza *Festuca ovina*, trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, pszeniec zwyczajny *Melampyrum pratense*, jastrzębiec sabaudzki *Hieracium sabaudum* i leśny *Hieracium murorum*, przyłuszczka pospolita *Hepatica nobilis*. W warstwie mchów najczęściej występują rókiet pospolity *Entodon schreberi*, brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium*, płonnik strojny *Polytrichastrum formosum*, rókiet cyprysowy *Hypnum cupressiforme*.

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 9190

Kwaśne dąbrowy (9190) w granicach "Ostoi Pilskiej" na terenie N-ctwa Kaczory zajmują łącznie około 29 ha. Rębnie zaplanowano na około 11 ha, a pielęgnację drzewostanów na ponad

20 ha. Wszystkie zaplanowane rębnie to rębnie złożone (II i III). Zaplanowana powierzchnia odnowień to 3,37 ha, można więc przyjąć, że maksymalnie taka powierzchnia rzeczywista drzewostanów zostanie poddana cięciom rębnym. Zabiegi, które zaplanowano są odpowiednie dla tego siedliska i nie wywołają pogorszenia stanu ochrony.

Biorąc pod uwagę powyższe, można stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na siedlisko kwaśnych dąbrów.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) – 91E0

a) Krótka charakterystyka

Charakterystyka tego siedliska została przedstawiona w części dotyczącej "Doliny Łobżonki".

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 91E0

Siedliska łąkowe (91E0) w granicach "Ostoi Pilskiej" na terenie N-ctwa Kaczory zinwentaryzowano łącznie na powierzchni około 8 ha, z czego wszystkie stanowią powierzchnie leśne (drzewostany).

Wszystkie drzewostany wyłączono z użytkowania w tym dziesięcioleciu. Ponieważ najlepszą formą ochrony tego typu siedlisk przyrodniczych jest brak ingerencji w procesy przyrodnicze lub jej ograniczenie, można stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania projektu planu na siedlisko przyrodnicze lasów łąkowych w opisywanym obszarze Natura 2000.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) - 91F0

a) Krótka charakterystyka

Charakterystyka tego siedliska znajduje się w części poświęconej "Dolinie Noteci".

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 91F0

Omawiane siedlisko zajmuje w omawianym obszarze powierzchnie 0,73 ha i nie są tam planowane żadne działania gospodarcze. Projekt planu będzie neutralny dla tego siedliska.

Analiza wpływu zapisów planu na siedliska nieleśne

Jeziora eutroficzne i starorzecza – 3150

Naturalne jeziora i stałe niewielkie zbiorniki wodne oraz odcięte fragmenty koryt rzecznych z wolno pływającymi w toni wodnej makrofitami (*Potamion* i częściowo *Nymphaeion*), makrofitami zakorzenionymi w dnie oraz o liściach pływających (część *Nymphaeion*), a także prymitywnymi skupieniami drobnych roślin pływających po powierzchni wody (*Lemnetea*).

Mezo-eutroficzne lub eutroficzne jeziora, drobne zbiorniki wodne i starorzecza stanowią ponad 95% wód stojących Polski. Pod względem hydrologicznym wykazują one olbrzymie zróżnicowanie – od zbiorników nieprzepływowych, do takich, gdzie dopływy i odpływy stanowią istotny procent w bilansie hydrologicznym. Zaopatrywane w wodę mogą być ze źródeł powierzchniowych (opad atmosferyczny, spływ powierzchniowy, dopływy rzeczne) lub ze źródeł podziemnych – dopływ gruntowy.

Siedlisko to występuje w jednym miejscu, pododdziale 209 h. Wydzielenie to pokrywa się z jeziorem. W sąsiadujących wydzieleniach nie planowano żadnych wskazań gospodarczych lub

zaplanowano trzebieże późne. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na to siedlisko.

Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – 6510

Dla tego siedliska przyrodniczego w programie ochrony przyrody znajdują się zapisy wskazujące na kontynuację ekstensywnego użytkowania kośnego z jedno- lub dwukrotnym koszeniem w ciągu roku. Nie są dostępne dane dotyczące dotychczasowego sposobu użytkowania tych gruntów, wobec czego trudno stwierdzić, czy zalecane zabiegi poprawią stan zachowania tego siedliska. W świetle powyższych zapisów p.o.p. można jedynie stwierdzić, że plan nie wpłynie negatywnie na to siedlisko.

Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji – 7120

W części obszaru Nadleśnictwa Kaczory pokrywającym się z obszarem Natura 2000 „Ostoja Pilska” stwierdzono występowanie siedliska 7120 w jednej lokalizacji – 209 n. Projekt planu nie przewiduje żadnych działań w obrębie tego siedliska. Wydzielenie to zostało zaklasyfikowane do rodzaju powierzchni - bagno. Zapisy planu nie spowodują poprawy, ani też pogorszenia stanu siedliska. Należy przyjąć brak oddziaływania projektu planu na stan zachowania siedliska.

Tabela 29. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Pilska - PLH300045, dla Nadleśnictwa Kaczory

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (<i>Charactera spp.</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> ,	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	Potamion B								
4.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
5.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p. B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
6.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
7.	6120 Ciepolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
8.	6430 Ziólorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziólorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
9.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
10.	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
11.	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
12.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
13.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku (<i>Rhynchosporion</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
14.	7210 Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
15.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
16.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
17.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-</i>	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	+	+	+	0	+	
		3	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	<i>Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> C								
18.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	+	+	+	0	+	
		3	0	0	0	0	0	0	
19.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
20.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion...</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
21.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
22.	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się – ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian (0), zmniejszenie jako (-),
- kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),
- kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieleni drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta.

Struga Białosiłwka - PLH300054

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty, zatwierdzony DECYZJĄ WYKONAWCZĄ KOMISJI z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135) (Dz.U. L 24 z 26.1.2013).

Ostoja ta obejmuje wyniesione formy moreny czołowej oraz dolinę cieku uchodzącego do Noteci. Jest to obszar usytuowany w granicach mezoregionu Pojezierza Krajeńskiego, należący do regionu kujawsko-pomorskiego, podprowincji Pojezierza Południowo-pomorskiego. Lokalnie jest silnie zróżnicowany morfologicznie, odznacza się dość dużymi różnicami wysokości względnej (od około 60 do 148 m n.p.m). Spływające wody polodowcowe doprowadziły do powstania licznych wąwozów rozcinających morenę czołową. Dominujące siedliska mineralne, o stosunkowo żyznych glebach, są opanowane przez drzewostany gospodarcze w różnych klasach wieku. Przeważającą część zajmują grądy, niewielki jest udział świetlistej dąbrowy i kwaśnej dąbrowy. Nieznacznym udziałem powierzchniowym mają leśne zbiorowiska zastępcze: głównie z sosną pospolitą, świerkiem oraz uprawa jodły. W obrębie kompleksu leśnego występują niewielkie nisze źródliskowe. Siedliska higrofilne i wodne z podłożem organicznym związane są z doliną cieku. Stwierdzono tam zarówno lasy bagienne (olsy i łęg jesionowo-olszowy), łęg wiązowo-jesionowy, jak i użytki zielone: pastwiska i ziołorośla. Obecne są także eutroficzne zbiorniki wodne - stawy rybne z właściwą dla nich roślinnością wodną i szuwarową.

W obrębie ostoi zidentyfikowano 9 typów siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I dyrektywy siedliskowej (w tym 2 priorytetowe). Szczególnie wartościowym elementem tego obszaru są dobrze zachowane płaty różnorodnych zbiorowisk leśnych (*Ribo nigri-Alnetum*, *Fraxino-Alnetum*, *Quercu-Ulmetum minoris*, *Galio sylvatici-Carpinetum* (dominujące powierzchniowo i reprezentujące szerokie spektrum różnych podzespołów), *Potentillo albae-Quercetum* i *Calamagrostio-Quercetum*. W obrębie rolniczego krajobrazu Pojezierza Krajeńskiego jest to jeden z większych, w miarę naturalnych kompleksów lasów liściastych. Odnaleziono płaty 30 zespołów roślinnych zagrożonych w regionie. Poza zbiorowiskami lasów liściastych są to ugrupowania szuwarowe, użytków zielonych, ziołoroślowe i zaroślowe. Na analizowanym obszarze stwierdzono stanowiska 16 gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną prawną, bądź zagrożonych w skali regionalnej lub kraju. Z gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w obszarze występuje bóbr i wydra.

Omawiany teren cechuje się ponadto bardzo dużymi walorami krajobrazowymi. Zlokalizowany jest w zróżnicowanym krajobrazie: w obrębie wysoczyzny morenowej oraz doliny cieku uchodzącego do rzeki Noteci. Jest to fragment korytarza ekologicznego i ważnego szlaku migracji zwierząt.

Obszar posiada projekt planu zadań ochronnych.

Dane liczbowe:

- Powierzchnia całego obszaru (wg SDF 2009-04) – 251,7 ha,
- Pow. obszaru pokrywająca się z gruntami w zarządzie nadleśnictwa – 230,11 ha,

- Pow. siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu obszaru Natura 2000 PLH300054 – 224,06 ha,
- Przedmiot ochrony obszaru – typy siedlisk przyrodniczych (tabela 30) wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG ujęte w SDF, mające ocenę stopnia reprezentatywności A, B lub C.

Tabela 30. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF obszaru Struga Białośliwka - PLH300054 w tym występujących na terenie Nadleśnictwa Kaczory.

	Kod siedliska	Orientacyjna pow. na terenie obszaru N2000 (SDF) [ha]	% pokrycia siedliskiem obszaru Natura 2000 (SDF)	Pow. na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo [ha]*	Ocena stopnia reprezentatywności/p przedmiot ochrony
Pow. Obszaru Struga Białośliwka - PLH300054:	3150	-	b.d.	-	D/NIE
	3270	-	b.d.	-	D/NIE
	6430	-	b.d.	-	D/NIE
251,7 ha (SDF)	6510	5,0	2,00	0,94	C/TAK
	7230	1,3	0,50	-	C/TAK
Powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa:	9170	165,9	65,93	213,16	A/TAK
	9190	0,5	0,20	-	C/TAK
	91E0	33,4	13,28	8,44	B/TAK
	91F0	1,6	0,65	1,52	C/TAK
230,11 ha	91I0	-	b.d.	-	D/NIE

Na gruntach objętych p.p.u.l. w granicach tego obszaru zinwentaryzowano kilka typów siedlisk przyrodniczych. W niniejszym podrozdziale dokonano analizy wpływu zabiegów zaplanowanych w projekcie p.u.l. na te siedliska.

Analiza wpływu na siedliska leśne

Tabela 31. Powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Struga Białośliwka" wg stanu na dzień 1.01.2014 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku														razem	procent	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO			KDO
SO											3,77						3,77	1,69
DB		2,49	5,03	1,25	16,92	7,46				5,55	5,58	16,74	115,19	16,69	1,86		194,76	87,29
WZ							1,27										1,27	0,57
JS						0,51	0,61			1,32							2,44	1,09
GB						2,08	0,86	1,74		2,82					1,01	6,06	14,57	6,53
BRZ							1,02										1,02	0,46
OL				1,23	0,61			1,91		1,54							5,29	2,37
Razem		2,49	5,03	2,48	17,53	10,05	3,76	3,65		11,23	9,35	16,74	115,19	16,69	2,87	6,06	223,12	100,00

Tabela 32. Prognozowana powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Struga Białośliwka" wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku															razem	procent	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO	KDO			
SO																3,77		3,77	1,69
DB			2,49	5,03	1,25	16,92	7,46					5,55	6,84	105,28	42,08	1,86		194,76	87,29
WZ								1,27										1,27	0,57
JS							0,51	0,61				1,32						2,44	1,09
GB							2,08	0,86	1,74			2,82				7,07		14,57	6,53
BRZ								1,02										1,02	0,46
OL					1,23	0,61			1,91		1,54							5,29	2,37
Razem			2,49	5,03	2,48	17,53	10,05	3,76	3,65		11,23	6,84	105,28	42,08	12,70			223,12	100,00

Gład środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 9170

a) Krótka charakterystyka

Charakterystyka tego siedliska została przedstawiona w części dotyczącej "Doliny Łobzonki".

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 9170

Siedlisko gładu środkowoeuropejskiego (9170) w granicach "Strugi Białośliwki" na terenie Nadleśnictwa Kaczory zdecydowanie dominuje powierzchniowo i zajmuje ponad 213 ha. Na większości z tej powierzchni zostaną przeprowadzone zabiegi pielęgnacji drzewostanów (około 182 ha). Na około 13 ha zostaną przeprowadzone rębnie złożone (II i III), a na około 6 ha zostanie zainicjowane odnowienie. W drzewostanach, w których zaplanowano cięcia pielęgnacyjne, powinny one przyczynić się do unaturalnienia składów gatunkowych, jeżeli te będą zawierać gatunki obce. Rębnie, które zaplanowano na bardzo małej powierzchni, naśladują naturalne procesy przemiany pokoleń w drzewostanach i w łagodny sposób doprowadzą do ich odmłodzenia.

Podsumowując analizę, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na siedlisko gładu środkowoeuropejskiego.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, *olsy źródliskowe*) – 91E0

a) Krótka charakterystyka

Charakterystyka tego siedliska została przedstawiona w części dotyczącej "Doliny Łobzonki".

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 91E0

Siedliska łąkowe (91E0) w granicach "Strugi Białośliwki" na terenie N-ctwa Kaczory zinwentaryzowano łącznie na powierzchni około 8 ha, z czego wszystkie stanowią powierzchnie leśne (drzewostany).

Wszystkie drzewostany wyłączono z użytkowania rębego w tym dziesięcioleciu. Zaplanowano wyłącznie cięcia pielęgnacyjne na powierzchni 6 ha. Ponieważ najlepszą formą ochrony tego typu siedlisk przyrodniczych jest brak ingerencji w procesy przyrodnicze lub jej ograniczenie, można stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania projektu planu na siedlisko przyrodnicze lasów łąkowych w opisywanym obszarze Natura 2000.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) - 91F0**a) Krótka charakterystyka**

Charakterystyka tego siedliska znajduje się w części poświęconej "Dolinie Noteci".

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 91F0

Omawiane siedlisko zajmuje w omawianym obszarze powierzchnię 1,52 ha i nie są tam planowane żadne działania gospodarcze. Projekt planu będzie neutralny dla tego siedliska.

Analiza wpływu zapisów planu na siedliska nieleśne**Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – 6510**

Dla tego siedliska przyrodniczego w programie ochrony przyrody znajdują się zapisy wskazujące na kontynuację ekstensywnego użytkowania kośnego z jedno- lub dwukrotnym koszeniem w ciągu roku. Nie są dostępne dane dotyczące dotychczasowego sposobu użytkowania tych gruntów, wobec czego trudno stwierdzić, czy zalecane zabiegi poprawią stan zachowania tego siedliska. W świetle powyższych zapisów p.o.p. można jedynie stwierdzić, że plan nie wpłynie negatywnie na to siedlisko.

Tabela 33. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Struga Białośliwka - PLH300054, dla Nadleśnictwa Kaczory

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) A	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	+	+	+	0	+	
		3	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielegnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
4.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
5.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albofragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion...</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	+	0	0	+	
		3	0	0	0	0	0	0	
6.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się – ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian (0), zmniejszenie jako (-),
- kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),
- kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając

w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta.

Dębowa Góra - PLH300055

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty, zatwierdzony DECYZJĄ WYKONAWCZĄ KOMISJI z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135) (Dz.U. L 24 z 26.1.2013).

Według danych z SDF ostoja ta obejmuje wyniesione formy moreny, zbiorniki wodne i torfowisko przejściowe oraz drobne cieki uchodzące do Noteci. Jest to obszar usytuowany w granicach mezoregionu Pojezierza Krajeńskiego, należący do regionu kujawsko-pomorskiego, podprovincji Pojezierza Południowopomorskiego. Lokalnie jest silnie zróżnicowany morfologicznie, odznacza się dużymi różnicami wysokości względnej (od ok. 65 do 192 m n.p.m). Najwyższym położonym punktem jest Dębowa Góra o wysokości 192 m n p m. Spływające wody polodowcowe doprowadziły do powstania licznych wąwozów rozcinających morenę czołową. Gleby są zróżnicowane. Na wysoczyźnie przeważają gleby płowe, mniej jest gleb brunatnych, stagnoglejowych i deluwialnych. Z tego terenu została po raz pierwszy stwierdzona obecność gleb o charakterze vertisoli (Nowiński 2004). Jest to nowy dla Polski typ gleb. Obecne są także gleby organiczne - torfy o różnym stopniu mineralizacji. We wschodniej części znajduje się rezerwat Zielona Góra o dobrze udokumentowanych walorach przyrodniczych.

W planowanej ostoi zdecydowanie przeważają ekosystemy leśne, głównie grądy. Znikome powierzchnie stanowią kwaśna dąbrowa, kwaśna buczyna oraz łągi i żyzny ols. Pewien udział powierzchniowy mają leśne zbiorowiska zastępcze: głównie z sosną pospolitą, świerkiem oraz modrzewiem. W kompleksie leśnym występują niewielkie nisze źródłiskowe. Siedliska higrofilne i wodne z podłożem organicznym zlokalizowane są w północnej części obszaru. Stwierdzono tam zarówno lasy bagiennne (ols i łąg jesionowo-olszowy), jak i bardzo trudno dostępne torfowisko przejściowe. Obecne są także eutroficzne zbiorniki wodne z łąkami ramienicowymi i płatami nymfeidów oraz astatyczne, podlegające procesowi zarastania. Na skraju lasu, na granicy obszaru Natura 2000, stwierdzono płaty świeżej łąki rajgrasowej i fragmenty muraw. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej ostoi znajdują się drzewostany sosnowe.

Dane liczbowe:

- Powierzchnia całego obszaru (wg SDF 2009-04) – 586,8 ha*,
- Pow. obszaru pokrywająca się z gruntami w zarządzie nadleśnictwa – 589,29 ha*,
- Pow. siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w zasięgu obszaru Natura 2000 PLH300055 – 545,61 ha,
- Przedmiot ochrony obszaru – typy siedlisk przyrodniczych (tabela 34) wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG ujęte w SDF, mające ocenę stopnia reprezentatywności A, B lub C; zwierzęta (ssaki, płazy, bezkręgowce) oraz rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG mające ocenę populacji A, B lub C.

* - powierzchnia obszaru do projektu PUL została rozliczona wg najnowszych zmodernizowanych danych ewidencyjnych dotyczących nadleśnictwa wraz z wykorzystaniem ortofotomapy. Stąd powstaje pewna różnica w odczytaniu powierzchni obszaru, który wg SDF wynosi 586,8 ha,

natomiast wg najnowszeo rozliczenia powierzchni pododdziałów i wyłączeń nieliterowanych położonych w granicach tego obszaru zamyka się powierzchnią stanowiącą 589,29 ha.

Tabela 34. Podział i powierzchnia siedlisk przyrodniczych, wymienionych w SDF obszaru Dębowa Góra - PLH300055 w tym położonych na terenie Nadleśnictwa Kaczory.

	Kod siedliska	Orientacyjna pow. na terenie obszaru N2000 (SDF) [ha]	% pokrycia siedliskiem obszaru Natura 2000 (SDF)	Pow. na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo [ha]*	Ocena stopnia reprezentatywności/przedmiot ochrony
Pow. Obszaru Dębowa Góra - PLH300054: 586,8 ha (SDF) Powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa: 589,29 ha	3140	10,2	1,73	-	C/TAK
	3150	0,3	0,05	-	D/NIE
	3270	-	b.d.	-	D/NIE
	6210	-	b.d.	-	D/NIE
	6430	-	b.d.	-	D/NIE
	6510	-	b.d.	-	D/NIE
	7140	0,7	0,12	-	C/TAK
	9110	-	b.d.	-	D/NIE
	9170	542,4	92,44	524,63	A/TAK
	9190	21,7	3,69	-	B/TAK
	91E0	0,8	0,13	0,98	D/NIE
	91F0	-	b.d.	-	D/NIE
9110	2,3	0,40	-	B/TAK	

Na gruntach objętych p.p.u.l. w granicach tego obszaru zinwentaryzowano kilka typów siedlisk przyrodniczych. W niniejszym podrozdziale dokonano analizy wpływu zabiegów zaplanowanych w projekcie p.u.l. na te siedliska.

Analiza wpływu na siedliska leśne

Tabela 35. Powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Dębowa Góra" wg stanu na dzień 1.01.2014 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku															razem	procent
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO	KDO		
SO				0,52					6,47	2,38		1,90					11,27	1,99
ŚW									1,00								1,00	0,18
BK							1,23								1,03		2,26	0,40
DB		0,98	2,27	6,14	15,91		12,14	19,95	25,02	5,93	47,22	147,74	193,34	58,56	4,44		539,64	95,14
GB							1,35	0,86								3,46	5,67	1,00
BRZ															5,87		5,87	1,04
LP						1,43											1,43	0,25
Razem		0,98	2,27	6,66	15,91	1,43	14,72	20,81	32,49	8,31	47,22	149,64	193,34	58,56	11,34	3,46	567,14	100,00

Tabela 36. Prognozowana powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków panujących d-stanów w obszarze "Dębowa Góra" wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Gat.	nie zales.	Klasa wieku															razem	procent	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO	KDO			
SO					0,52					6,47	1,31					2,97		11,27	1,99
BK								1,23								4,35		5,58	0,98
DB		1,00	0,98	2,27	6,14	15,91		12,14	19,95	25,02	5,93	63,30	281,36	91,54	10,66		536,20	94,54	
GB								1,35	0,86						4,58		6,79	1,20	
BRZ															5,87		5,87	1,04	
LP							1,43										1,43	0,25	
Razem		1,00	0,98	2,27	6,66	15,91	1,43	14,72	20,81	31,49	7,24	63,30	281,36	91,54	28,43		567,14	100,00	

Grań środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 9170

a) Krótka charakterystyka

Charakterystyka tego siedliska została przedstawiona w części dotyczącej "Doliny Łobżonki".

b) Analiza wpływu projektu p.u.l. na siedlisko 9170

Siedlisko grań środkowoeuropejskiego (9170) w granicach "Dębowej Góry" na terenie Nadleśnictwa Kaczory zdecydowanie dominuje powierzchniowo i zajmuje ponad 524 ha. Na większości z tej powierzchni zostaną przeprowadzone zabiegi pielęgnacji drzewostanów (około 386 ha). Na około 23 ha zostaną przeprowadzone rębnie złożone (II i III), a na około 9 ha zostanie zainicjowane odnowienie. Ciecia pielęgnacyjne zaplanowane w drzewostanach, powinny przyczynić się do unaturalnienia ich składów gatunkowych, jeżeli te będą zawierać gatunki obce. Rębnie, które zaplanowano na bardzo małej powierzchni, naśladują naturalne procesy przemiany pokoleń w drzewostanach i w łagodny sposób doprowadzą do ich odmłodzenia.

Podsumowując analizę, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na siedlisko grań środkowoeuropejskiego.

Tabela 37. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dębowa Góra - PLH300055, dla Nadleśnictwa Kaczory

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (<i>Characteria spp.</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	7140	1	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ⁴⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) C	2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) A	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	+	+	+	0	+	
		3	0	0	0	0	0	0	
4.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>) C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
5.	9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescentipetraeae</i>) B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się - ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian (0), zmniejszenie jako (-),
- kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal- ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),
- kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny - ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) - wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) - brak znaczącego wpływu, - (minus) - wpływ ujemny, negatywny, 1. - oddziaływanie krótkoterminowe, 2. - oddziaływanie średnioterminowe, 3. - oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając

w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta.

Siedliska przyrodnicze nie będące przedmiotami ochrony

Siedlisko o kodzie 91E0 znajduje się w wydzieleniu 173c i jest planowane wykonanie tam cięć pielęgnacyjnych. Możliwe, że zabieg ten przyczyni się do poprawy stanu zachowania siedliska ponieważ w wydzieleniu tym znajdują się gatunki obce dla tego siedliska i będzie możliwe ewentualnie ich usunięcie. Może zaistnieć również taka sytuacja, że siedlisko to występuje tylko na części tego wydzielenia i zabieg ten nie będzie miał żadnego znaczenia. Podsumowując uznaje się, że projekt planu nie będzie miał negatywnego wpływu na to siedlisko.

Rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony

Rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarach o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) przedstawiają tabele:

Tabela 38. Rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Dolina Łobzonki - PLH300040

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena populacji
1	1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	C
2	1355	wydra europejska	<i>Lutra lutra</i>	C
3	1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	C
4	1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	C
5	1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	C
6	1032	skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	C
7	1037	trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	C
8	1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	C
9	1083	jelonek rogacz	<i>Lucanus cervus</i>	C
10	1084	pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	C

Tabela 39. Rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Dolina Noteci - PLH300004

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena populacji
1	1355	wydra europejska	<i>Lutra lutra</i>	C
2	1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	C
3	1145	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	C
4	1038	czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	C
5	1617	starodub łąkowy	<i>Angelica palustris</i>	B

Tabela 40. Rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Ostoja Pilska - PLH300045.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena populacji
1	1308	mopek	<i>Barbastella barbastellus</i>	C
2	1323	nocek Bechsteina	<i>Myotis bechsteinii</i>	C
3	1324	nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	C

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena populacji
4	1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	C
5	1355	wydra europejska	<i>Lutra lutra</i>	C
6	1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	C
7	1037	trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	C
8	1042	zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	C
9	1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	C
10	1393	sierpowiec błyszczący	<i>Drepanocladus vernicosus</i>	C
11	1903	lipiennik Loesela	<i>Liparis loeselii</i>	C

Tabela 41. Zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Dębowa Góra - PLH300055.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena populacji
1	1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	C
2	1042	zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	C
3	1083	jelonek rogacz	<i>Lucanus cervus</i>	C
4	1084	pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	C

1337 – bóbr europejski – Szybkie rozprzestrzenianie się bobrów w ostatnim czasie świadczy o tym, że dotychczasowa gospodarka leśna nie wpływa znacząco negatywnie na ten gatunek. W p.p.u.l. zaplanowano tworzenie ostoi ksylobiontów na nadbrzeżnych strefach ekotonowych wód powierzchniowych. Takie działania zabezpieczają bazę żerową i surowiec do budowy żeremi. Przebudowa drzewostanów w kierunku drzewostanów liściastych o urozmaiconym składzie gatunkowym sprzyja bobrom w perspektywie długoterminowej, ponieważ gatunek ten preferuje drzewa liściaste jako swój pokarm. Na niektórych stanowiskach występowania bobra zaplanowano rębnie, cięcia pielęgnacyjne oraz odnowienia. Działania te ze względu na mobilność tego gatunku nie będą wywierać na niego bezpośredniego wpływu. Działania minimalizujące oraz wspomniane przebudowy wskazują na to, że plan będzie oddziaływał pozytywnie na ten gatunek.

1355 – wydra – Biotop i ekologia wydry nie pokrywają się z przedmiotem planowania urządzeniowego jakim jest las. Z tego powodu nie przewiduje się znaczących oddziaływań bezpośrednich na ten gatunek. Na jednym ze stanowisk wydry zaplanowano pielęgnację drzewostanów, ale nie będzie to miało znacząco negatywnego oddziaływania. Liczebność wydry rośnie wraz ze wzrostem populacji bobra wobec tego stwierdza się pozytywne oddziaływanie pośrednie, poprzez sprzyjanie bobrom. Za pozytywne uznaje się również utrzymywanie stałego pokrycia roślinnością drzewiastą wzdłuż brzegów wód powierzchniowych.

1166 – traszka grzebieniasta – Głównym zagrożeniem dla tego gatunku jest niszczenie zbiorników wodnych w których płaz ten się rozmnaża. Plan nie zawiera żadnych zapisów mogących spowodować zniszczenie tego typu biotopów. Wobec tego, stwierdza się neutralne oddziaływanie planu na traszkę grzebieniastą.

1188 – kumak nizinny – Trzebieże, czyli przerzedzanie drzewostanów m.in. w pobliżu zbiorników wodnych, wpływa średnioterminowo pozytywnie na ten gatunek. Rębnie w pobliżu zbiorników

wodnych mogą sprzyjać spływaniu nawozów sztucznych do zbiorników. Wpływ ten jest krótkotrwały ze względu na szybkie odnowienie oraz stosowanie rębni złożonych. W planie przewidziano działania minimalizujące ten wpływ poprzez pozostawianie drzewostanu wzdłuż brzegu wód powierzchniowych. Wobec powyższych stwierdza się neutralne oddziaływanie planu na kumaka nizinnego.

1060 - czerwńczyk nieparek, 1083 - czerwńczyk fioletek – Plan nie przewiduje regulacji stosunków wodnych, a tym samym osuszania istniejących i potencjalnych biotopów tych gatunków. Plan nie przewiduje niszczenia śródleśnych oczek wodnych. Wykonanie zaprojektowanych wskazań gospodarczych w bezpośrednim otoczeniu oczek wodnych nie zagrazi ich istnieniu. Wobec powyższych stwierdza się neutralne oddziaływanie planu na gatunki.

1084 - pachnica dębowa - Pachnica jest bardzo cennym bezkręgowcem (gatunek priorytetowy dla Wspólnoty), występującym na terenie N-ctwa Kaczory. Jest to gatunek próchnojada występujący na różnych gatunkach drzew liściastych. Plan urządzenia lasu dla N-ctwa Kaczory będzie miał pozytywne oddziaływanie pośrednie w dłuższej perspektywie czasu. Jest to związane ze zwiększeniem się ilości starych, próchniejących drzew pozostawianych na zrębach oraz w ostojach ksylobiontów, a także zwiększaniem udziału drzewostanów gatunków liściastych. W programie ochrony przyrody znalazł się zapis minimalizujący prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych oddziaływań bezpośrednich. Zapis ten ma następujące brzmienie: "zaleca się aby w wydzieleniach w których stwierdzono stanowiska pachnicy dębowej, w trakcie wykonywania trzebieży, pozostawić drzewa próchniejące i z dziuplami, a w trakcie wykonywania rębni pozostawić drzewa z próchnowiskami oraz w miarę możliwości stare drzewa gatunków liściastych w formie biogrup". Znaczące oddziaływania bezpośrednie nie będą zachodzić - w miejscu gdzie stwierdzono występowanie pachnicy nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Podsumowując, należy stwierdzić, że projekt planu nie będzie miał negatywnego wpływu na stan zachowania populacji pachnicy dębowej.

1042 - zalotka większa - Plan nie przewiduje regulacji stosunków wodnych ani osuszania bagien i torfowisk. Zapisy planu zapewniają utrzymanie roślinności drzewiastej wzdłuż brzegów wód przez większość czasu, co utrudnia spływ zanieczyszczeń i eutrofizację wód. Wpływ planu uznaje się za neutralny względem zalotki większej.

1060 - czerwńczyk nieparek - Jest gatunkiem motyla zasiedlającym środowiska nieleśne. Zagrożeniem dla niego mogą być intensyfikacja użytkowania łąk lub niszczenie śródleśnych oczek wodnych. Żadne z tych działań nie jest planowane w projekcie p.u.l. w związku z czym realizacja zapisów tego dokumentu nie spowoduje negatywnych oddziaływań.

1083 - jelonek rogacz - W wydz. 167a, gdzie występuje ten gatunek zaplanowano cięcia pielęgnacyjne. Głównym zagrożeniem dla tego gatunku chrząszcza jest usuwanie z lasu drzew martwych i zamierających będących jego siedliskiem lęgowym. W projekcie planu uwzględniono wiele działań minimalizujących ten niewątpliwie negatywny wpływ. Działaniami tymi są: "wyznaczenie kilkudziesięciu ostoi ksylobiontów, pozostawianie biogrup na zrębach, wyłączenie części drzewostanów z użytkowania, zalecenie w p.o.p. by pozostawiać część drzew do naturalnego

rozpadu". Biorąc pod uwagę te działania, nie przewiduje się pogorszenia stanu ochrony populacji tego gatunku.

1096 - minóg strumieniowy, 1032 - skójka gruboskorupowa, 1037 - trzepla zielona, 1145 - piskorz - Wszystkie cztery gatunki omówiono wspólnie ponieważ są to gatunki silnie związane z środowiskiem wodnym. Jedynie na niektórych znanych stanowiskach trzepli zielonej i skójki gruposkorupowej planuje się działania gospodarcze. Siedliska tych gatunków nie są przedmiotem zainteresowania planu, mimo to niektóre działania mogą mieć nieznacznie negatywny wpływ na te gatunki. Jednym z nich jest usuwanie roślin drzewiastych w pobliżu zbiorników wodnych. Praktyka ta została znacznie ograniczona w analizowanym projekcie planu. W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na tą grupę gatunków.

1308 - mopek, 1323 - nocek Bechsteina, 1324 - nocek duży - W granicach OZW na gruntach N-ctwa Kaczory nie są znane (na podstawie danych z posiadanych źródeł) stanowiska żadnego z tych gatunków nietoperzy. Dla mopka zagrożenie stanowi usuwanie z lasu obumierających drzew. Projekt planu może potencjalnie negatywnie oddziaływać na populację tego gatunku w Nadleśnictwie Kaczory. W celu zapobieżenia temu zjawisku w p.o.p. znalazła się rekomendacja, aby pozostawiać pewną ilość posuszu w drzewostanach gospodarczych oraz nie usuwać drzew dziuplastych. Działaniem sprzyjającym temu gatunkowi jest również tworzenie ostoi ksylobiontów oraz pozostawianie biogrup starodrzewu do naturalnego rozpadu. Wziąwszy pod uwagę wszystkie te działania minimalizujące, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na ten gatunek. Dla pozostałych gatunków nietoperzy zagrożenia związane są przede wszystkim z miejscami ich zimowisk. W projekcie planu nie ma informacji na temat obecnych lub potencjalnych miejsc hibernacji. Mając powyższe na uwadze, ocenia się brak znaczącego negatywnego oddziaływania na te gatunki nietoperzy.

1393 - sierpowiec błyszczący, 1903 - Lipiennik Loesela, 1617 - starodub łakowy - Są to gatunki roślin, których stanowiska, nie są znane z dostępnych źródeł, na analizowanym obszarze. Zagrożenie dla nich stanowią: przeorywanie, nadmierne nawożenie, osuszanie i zarastanie łąk; przesuszenie bagien i torfowisk. Żadne bezpośrednie działania mogące mieć wpływ na siedliska tych gatunków nie są projektowane w analizowanym dokumencie. W p.o.p. znalazły się zalecenia ochronne, które mogą przyczynić się do poprawy stanu zachowania tych siedlisk. Są to:

- w miarę możliwości dążyć do podniesienia poziomu wód na bagnach przesuszonych,
- na terenach bagiennych nie prowadzić zabiegów hodowlanych poza ewentualnym zapobieganiem sukcesji,
- wokół bagien i siedlisk bagiennych należy pozostawiać pas ochronny w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, zwłaszcza rębnią zupełną
- w miarę możliwości przeprowadzać inwentaryzacje przyrodnicze wybranych obszarów.

Dodatkowe zalecenia ochronne zostały sformułowane do siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach Natura 2000, które również mogą mieć pozytywny efekt. W związku z ww. zapisami stwierdza się pozytywne oddziaływanie planu na rośliny będące przedmiotami ochrony obszarów o szczególnym znaczeniu dla Wspólnoty.

Macierze przewidywanego wpływu projektu p.u.l. na rośliny i zwierzęta będące przedmiotami ochrony Natura 2000.

W poniższych tabelach zestawiono wpływ zabiegów na gatunki roślin i zwierząt o znaczeniu dla Wspólnoty, wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, opierając się o listę gatunków z SDF dla Obszarów Natura 2000 położonych w zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa. W przypadku rozpatrywanych gatunków w tabeli 42 - 47 oceniono wpływ ewentualnego zabiegu na dany gatunek. Wiele z wymienionych gatunków roślin i zwierząt nie jest związana ze środowiskiem leśnym, aczkolwiek nie oznacza to braku wpływu poszczególnych zabiegów leśnych na ich środowisko życia. Przykładem mogą być gatunki związane ze środowiskiem wodnym, na które pośrednio może mieć wpływ gospodarka leśna. Bezpośredni wpływ poszczególnych zabiegów jest więc dość trudny do jednoznacznego ustalenia. Występowanie pewnej części gatunków zostało potwierdzone podczas prac terenowych. Nie potwierdzenie występowania gatunku nie oznacza jednak jego braku na terenach zarządzanych przez nadleśnictwo.

Tabela 42. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dolina Łobżonki" - PLH300040, dla Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielegnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> C	1	0	+3	0	0	0	+	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	+3	0	0	0	+	
2.	1355 wydra europejska <i>Lutra lutra</i> C	1	0	+3.1	0	0	0	+	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	+3.1	0	0	0	+	
3.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
4.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
5.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

6.	1032 skójką gruboskorupow a <i>Unio crassus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
7.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus</i> <i>cecilia</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
8.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
9.	1083 jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
10.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma</i> <i>eremita</i> C	3	0	0	0	0	0	0	
		1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-),
- kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-),
- kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając

w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Tabela 43. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dolina Noteci" - PLH300004, dla Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielegnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	1355 wydra europejska <i>Lutra lutra</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
4.	1038 czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
5.	1617 starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i> B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-),
- kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-),
- kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając

w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzielen drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Tabela 44. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Ostoja Pilska" - PLH300045, dla Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	1323 nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
4.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> B	1	0	+3	0	0	0	+	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	+3	0	0	0	+	
5.	1355 wydra europejska <i>Lutra lutra</i> B	1	0	+3.1	0	0	0	+	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	+3.1	0	0	0	+	
	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
	1042 zalomka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
	1393 sierpowiec	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	

	blyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i> B	3	0	0	0	0	0	0	
	1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-),
- kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-),
- kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając

w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieleń drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Tabela 45. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dębowa Góra" - PLH300055, dla Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	1083	1	0	0	0	0	0	0	

	jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> B	2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
4.	1042 zalotka większa <i>Leucorrhinia</i> <i>pectoralis</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-),
- kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-),
- kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając

w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieleń drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

5.1.3 Obszary specjalnej ochrony ptaków

Puszcza nad Gwdą - PLB300012

Obszar został ustanowiony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 nr 25 poz. 133) na powierzchni 77678,9 ha. Kolejny akt prawny, dotyczący obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 358) nie zmienił zasięgu i powierzchni obszaru.

Według danych z SDF Puszcza nad Gwdą to rozległy kompleks leśny obejmujący w większości bory sosnowe, a na zboczach i dnach dolin – lasy liściaste i mieszane. Obszar charakteryzuje silnie urozmaicona, postglacjalna rzeźba terenu przyczyniająca się do zróżnicowania siedlisk oraz bogactwo jezior, głównie eutroficznych, ale również mezotroficznych i dystroficznych, z cennymi gatunkami i zbiorowiskami roślinnymi, o powierzchni od kilku do kilkuset ha. W obniżeniach terenu i wzdłuż rzek występują torfowiska zasadowe, nakredowe, przejściowe i zdegradowane torfowiska wysokie oraz inne tereny podmokłe. W obrębie ostoi znajdują się także łąki kośnych, a pola orne mają niewielki udział powierzchniowy.

W obszarze występuje (wg SDF) 27 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz: 2 gatunki ślimaków, 1 gatunek minoga, 2 gatunki ryb i 5

gatunków ssaków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Dane liczbowe obszaru:

- Powierzchnia całego obszaru (wg SDF) – 77678,90 ha,
- Pow. obszaru pokrywająca się z gruntami w zarządzie nadleśnictwa – 8314,24 ha (powierzchnia nie uwzględniająca współwłasności),
- Przedmiot ochrony obszaru – ptaki wymienione w Zał. I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, ujęte w SDF, mające ocenę populacji A, B lub C oraz regularnie występujące ptaki migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG (tabela 15).

Obszar posiada projekt planu ochrony sporządzony dla wielkopolskiej części obszaru.

Projektowane zabiegi gospodarcze oraz analiza ich wpływu na drzewostany

Naczelnym celem planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej (art. 6, ust. 1, pkt. 1A ustawy o lasach). Gospodarka ta prowadzona jest w oparciu o:

- rozpoznanie stanu lasu i zasobów leśnych na podstawie taksacji i inwentaryzacji zapasu,
- inwentaryzację i ocenę stanu lasu, w tym gleb, siedlisk i drzewostanów oraz określenie i kształtowanie naturalnych relacji między nimi,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy pięterowej drzewostanów,
- ocenę zagrożeń lasu,
- sporządzanie projektów planów szczegółowych (wykazu cięć oraz wykazu wskazań z zakresu hodowli lasu).

Na potrzeby niniejszego opracowania w oparciu o projekt p.u.l. zestawiono podstawowe grupy zabiegów gospodarczych zaplanowanych do realizacji w lasach N-ctwa Kaczory znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 "Puszcza nad Gwdą".

Tabela 46. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2014-2023 w granicach OSO "Puszcza nad Gwdą" wg projektu p.u.l. dla N-ctwa Kaczory.

L.p.	Rodzaj zabiegu	Pow. (ha)	% pow. oso na gr. N-ctwa
1	Bez zabiegu	816,60	9,82
2	Odnowienia	751,20	9,04
3	Pielęgnacja	6857,94	82,48
4	Rębnia I	449,82	5,41
5	Rębnia II	110,91	1,33
6	Rębnia III	345,01	4,15
7	Rębnia IV	26,55	0,32
8	Podszyty i Ilp	73,85	0,89
9	Zalesienia	-	0
Pow. oso na gr. N-ctwa		8314,24	

W celu dokonania analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w "Puszczy nad Gwdą" przygotowano zestawienia powierzchniowe procentowe poszczególnych grup zabiegów gospodarczych. Zabiegi zgrupowano do:

- odnowień (odnowienia powierzchni zrębów zupełnych oraz odnowienia w rębniach złożonych,
- pielęgnacji (czyszczenia wczesne, czyszczenia późne, trzebieże wczesne i późne),
- Rb I (rębnie I - rębnie zupełne)
- Rb II (rębnie II - rębnie częściowe)
- Rb III (rębnie III - rębnie gniazdowe)
- Rb IV (rębnie IV - rębnie stopniowe)
- Podsz. i IIp (wprowadzanie podszytów oraz II piętra).

Na podstawie zebranych danych w projekcie p.u.l. dla N-ctwa Kaczory wynika, że prawie 10% powierzchni znajdującej się w granicach "Puszczy nad Gwdą" wyłączona będzie z jakichkolwiek zabiegów gospodarczych. Dominującą grupą zabiegów będą zabiegi pielęgnacyjne związane z wykonywaniem czyszczeń i trzebieży. Należy przy tym pamiętać, że zabiegi czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych są często realizowane na powierzchniach objętych użytkowaniem rębny w rębniach złożonych z długim okresem odnowienia.

Zabiegi rębne będą realizowane łącznie na około 11% powierzchni. Rębnie zupełne (Rb I) planowane są na łącznej powierzchni 449,82 ha, co stanowi 5,41 % powierzchni. Spośród rębni złożonych największy areał obejmą rębnie gniazdowe (Rb III). Związane jest to z występowaniem dużej ilości drzewostanów z panującą sosną w wieku dojrzałości rębnej na siedliskach boru mieszanego świeżego i lasu mieszanego świeżego wymagających przebudowy. Rębnie II i IV (częściowe i stopniowe) planowane są do realizacji na około 1,65% powierzchni (łącznie).

Rębnie zupełne planowane są do realizacji na niewielkim procencie powierzchni. W trakcie ich realizacji będą pozostawiane biogrupy starodrzewi (5% powierzchni zrębu) do naturalnego rozpadu, zwiększając tym samym sukcesywnie zapas martwego drewna. Kępy te będą zwiększać urozmaicenie w budowie piętrowej drzewostanów na ubogich siedliskach, stanowić będą ponadto rezerwuar puli genetycznych. Wreszcie będą one stanowiły lokalne centra bioróżnorodności i dawały szansę na zachowanie wielu gatunków ptaków stref półotwartych jak również dziuplaków, zwłaszcza dzięcioła czarnego, z którego "aktywnością" związany jest cały szereg innych gatunków ptaków.

Analiza wpływu projektu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony OSO "Puszcza nad Gwdą"

Przedmioty ochrony pogrupowano ze względu na siedliska, które zajmują oraz główne zagrożenia, które ich dotyczą, a następnie przeanalizowano wpływ p.p.u.l. na te grupy. Wyodrębniono grupę ptaków szponiastych, które często gnieźdzą się w lasach, a na żerowiska wybierają wody powierzchniowe; grupę ptaków związanych z siedliskami wilgotnymi; grupę ptaków gnieźdzących się w dziuplach; grupę związaną ze skrajem lasu; sowy oraz potraktowanego oddzielnie zimorodka.

Do ptaków szponiastych zaliczamy: kanię czarną, kanię rudą, bielika, rybołowa.

A074 kania ruda *Milvus milvus*

Kania ruda najczęściej występuje w terenie o urozmaiconym krajobrazie, z dużym udziałem kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych. Typ drzewostanu ma dla tego gatunku mniejsze znaczenie, istotne jest duże zróżnicowanie siedlisk, w którym sąsiadują ze sobą płaty lasu, różnych typów pól, łąk i mokradeł. Pomimo mniejszego uzależnienia od zbiorników wodnych częściej jest spotykana na pojezierzach i w dolinach rzek. Jest to gatunek preferujący skraj lasu, w dużych kompleksach leśnych zasiedla jedynie obrzeża lub ewentualnie otoczenie większych polan.

A073 kania czarna *Milvus migrans*

Gatunek w Polsce skrajnie nieliczny bądź nieliczny i występujący lokalnie. Liczebność w skali kraju maleje i szacowana jest obecnie na zaledwie 300-400 par (Sikora i in. 2007).

Siedliskiem kani czarnej są obszary o urozmaiconym krajobrazie (gdzie zdobywa pożywienie), z dużym udziałem terenów otwartych, a przede wszystkim z obecnością większych zbiorników wodnych (jeziora, stawy rybne, większe rzeki). Tereny leśne (zazwyczaj obrzeża) wykorzystuje wyłącznie jako miejsca lokalizacji gniazd. Bardzo rzadko zakłada gniazdo wewnątrz lasu, wtedy zawsze na skraju zrębu lub polany leśnej. Gniazdo buduje w górnej części starego drzewa (najczęściej dębu, topoli lub sosny) przeważnie w rozwidleniu pnia lub na bocznej gałęzi tuż przy pniu.

A075 bielik *Haliaeetus albicilla*

Bielik jest gatunkiem ściśle związanym ze środowiskiem wodnym. Zasiedla głównie okolice jezior, stawów rybnych oraz doliny większych rzek, gdzie zdobywa pokarm. W diecie bielika na pierwszym miejscu są ryby i ptactwo wodne. Żywi się również padliną - szczególnie w okresie zimowym. Gnieździ się we wszystkich typach lasu, najczęściej borach i buczynach oraz nadrzecznych łęgach i olsach.

A094 rybołów *Pandion haliaetus*

Gatunek w Polsce skrajnie nieliczny i występujący lokalnie. W ostatnich latach obserwuje się spadek liczebności. W latach 2008-2011 liczebność wynosiła zaledwie 28-31 par (Chodkiewicz et al. 2012).

Rybołów zasiedla tereny w otoczeniu zbiorników wodnych obfitujących w ryby. Na gniazda wybiera stare drzewa, szczególnie w borach sosnowych (zazwyczaj ponad 120-letnie). Do łęgów wykorzystuje niekiedy stare pnie i obumarłe kikuty drzew. Bardzo często zajmuje sztuczne platformy gniazdowe i sztuczne gniazda. Poluje w promieniu nawet do 10 km wykorzystując przy tym różne łowiska (jeziora, rzeki, stawy rybne).

Zagrożenia dla tej grupy ptaków stanowią: rozwój turystyki i rekreacji w pobliżu zbiorników wodnych, zmiany reżimu hydrologicznego rzek, wyrąb starych drzewostanów w pobliżu zbiorników wodnych, usuwanie starodrzewu z międzywala dolin rzecznych, zanik różnorodności biologicznej w wyniku intensyfikacji rolnictwa, zanik ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, drapieżnictwo, kolizje z liniami energetycznymi i elektrowniami wiatrowymi, zatrucia chemiczne

przez zjadanie padliny zatrutej łożowem oraz zanieczyszczenie wód, niepokojenie przez ludzi, eutrofizacja wód prowadząca do spadku ich przejrzystości, nielegalne odstrzały, niedostatek sosen w wieku powyżej 150 lat w przypadku rybołowa.

W omawianym obszarze na gruntach Nadleśnictwa Kaczory nie stwierdzono stanowisk rybołowa oraz bielika. W wyniku inwentaryzacji wykonanej na potrzeby planu ochrony dla obszaru "Puszczy nad Gwdą" stwierdzono dwa stanowiska kani rudej. Po przeanalizowaniu dokumentacji do projektu planu ochrony, należy wyprowadzić wniosek, iż mogą to nie być jedynie miejsca prawdopodobnego gniazdowania. Szczególnie, wskazuje na to dokładna analiza standardu danych GIS w którym została sporządzona warstwa numeryczna z lokalizacjami stanowisk ptaków. Jednocześnie z informacji uzyskanych od nadleśnictwa wynika, iż jedna z tych lokalizacji to dawna strefa ochrony ostoi całorocznej tego gatunku, która została już zlikwidowana przez RDOŚ, jako, że nie stwierdza się już tam gniazda kani rudej. W drugiej lokalizacji obserwowano jedynie krążącą parę tego gatunku, a gniazda do dziś nie udało się odnaleźć. W związku z tym, że nie ma podstaw do uznania stanowisk lęgowych tego gatunku nie stwierdza się negatywnego oddziaływania bezpośredniego.

Powierzchnia wydzieleń graniczących z jeziorami na terenie całego nadleśnictwa wynosi blisko 55 ha. Tylko na dwóch z nich zaplanowano rębnię IIIA. Ich łączna powierzchnia wynosi około 10 ha. W p.o.p. znalazł się zapis aby w trakcie wykonywania zabiegu pozostawić kępy starodrzewu przy brzegu jeziora. Planowane zabiegi znajdują się w pobliżu jeziora "Kopcze". Wokół tego jeziora nie ma znanych stanowisk ptaków szponiastych.

W analizowanym obszarze istnieje około 55 ha drzewostanów w których udziale występuje sosna w wieku ponad 150 lat. Spośród nich w najbliższym dziesięcioleciu, użytkowaniu rębny poddanych zostanie około 35 ha. Powierzchnia drzewostanów w których w składzie gatunkowym występuje sosna w wieku 140-149 lat wynosi około 65 ha. Spośród nich około 40 ha zostanie poddanych użytkowaniu rębny w najbliższym dziesięcioleciu. Mimo, że nie są to rzeczywiste powierzchnie na których występuje sosna, a tylko drzewostanów w których ona występuje w większym lub mniejszym udziale oraz to, że tylko część drzewostanów będzie użytkowana rębnią zupełną, może nastąpić uszczuplenie puli odpowiednich miejsc gniazdowych dla rybołowa. W dłuższej perspektywie czasu ilość drzewostanów sosnowych może się zmniejszać na skutek ogólnego trendu zwiększania powierzchni drzewostanów liściastych. Z drugiej strony ilość starych drzew dogodnych do gniazdowania będzie się zwiększać w wyniku pozostawiania biogrup drzew na zrębach. Jest to praktyka, którą stosuje się dopiero od jakiegoś czasu i jej efekty dla bioróżnorodności będą uwidaczniać się w kolejnych dziesięcioleciach. Trudno jest przewidzieć wpływ wypadkowej tych wszystkich trendów na stan siedlisk rybołowa.

W p.o.p. znalazły się zapisy minimalizujące negatywny wpływ na tą grupę ptaków. Są to:

- postępować w sposób nie pogarszający stanu siedlisk poszczególnych grup gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru,
- pozostawiać fragmenty starodrzewu do naturalnego rozpadu,
- pozostawiać bez wyrębu pasy szer. 20-30 m wzdłuż rzek, jezior, bagien i rezerwatów,

- prowadzić szkolenie personelu N-ctwa w zakresie rozpoznawania ptaków i wdrażania ich ochrony,
- w miarę możliwości prowadzić prace gospodarcze poza okresem lęgowym,
- podczas prowadzenia prac leśnych pozostawienie nienaruszonych możliwie wszystkich drzew, na których usytuowane są zasiedlone gniazda ptaków szponiastych, z wyjątkiem drzew, które stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla ludzi i otoczenia,
- w młodnikach, na zrębach i innych terenach otwartych, rozważyć budowę czatowni wykorzystywanych przez sowy oraz ptaki szponiaste,
- dążenie do pozostawiania podczas prac leśnych gatunków drzew o miękkim drewnie (osika, topola, wierzba, czereśnia ptasia), jeśli nie koliduje to z potrzebami hodowli i ochrony lasu. Zalecenie to dotyczy zarówno drzew rosnących wśród kompleksów leśnych, jak również w strefie ekotonowej przy granicy rolno-leśnej, ewentualnie zadrzewień znajdujących się w zarządzie LP,
- w miarę możliwości wskazanym jest tworzyć i odtwarzać strefy ekotonowe.

Po uwzględnieniu działań ochronnych minimalizujących negatywne oddziaływanie ocenia się, że projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na grupę ptaków szponiastych.

Do ptaków związanych z siedliskami wilgotnymi zaliczamy żurawia i bociana czarnego.

A127 żuraw *Grus grus*

W Polsce jest to gatunek nieliczny lub bardzo nieliczny, lokalnie średnio liczny. Populację krajową ocenia się na 10000 par (poradnik Natura 2000).

Żurawie budują gniazda na wszelkich mokradłach. Preferują oczka wodne, zabagnienia i jeziora w otoczeniu podmokłych lasów lub suchych borów. Kluczowym czynnikiem jest utrzymywanie się poziomu wody na wysokości 20 – 40 cm wokół miejsca gniazdowego. Ptak ten żeruje głównie w teren otwartych lub półotwartych, czasami również w rzadkich, podmokłych lasach.

A031 bocian czarny *Ciconia nigra*

Bocian czarny jest bardzo nielicznym ptakiem lęgowym. Na terenach nizinnych zasiedla rozległe lasy. Najbardziej odpowiadają mu siedliska o dużej ilości trudnostępnych terenów podmokłych i zabagnionych, obfitujących w śródleśne rzeki, rowy melioracyjne w których żeruje. Może też zasiedlać suchsze i uboższe lasy pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się obfite żerowiska, takie jak - stawy rybne, łąki, czy doliny rzek. W ostatnich latach spotyka się bociany czarne gniazdujące w pobliżu osiedli ludzkich. Gatunek ten nie jest w Polsce zagrożony pod warunkiem utrzymania właściwego uwilgotnienia siedlisk lęgowych i egzekwowania ochrony strefowej.

Zagrożenia dla tej grupy ptaków stanowią: osuszanie wszelkich mokradeł, nadmierna chemizacja w rolnictwie, drapieżnictwo, niepokojenie w czasie lęgów.

Spośród 5 stanowisk bociana czarnego 1 występuje w obszarze "Puszczy nad Gwdą". W pododdziale tym zaplanowano trzebież późną. Wg informacji uzyskanych od nadleśnictwa nie ma gniazda bociana czarnego w tym miejscu. Podobnie jak w przypadku kani rudej możliwe jest, że lokalizacja podana w dokumentacji do planu ochrony "Puszczy nad Gwdą" stanowi tylko

możliwość wystąpienia gniazdowania w tym miejscu.

Istnieje 60 wydziełów ze stanowiskami żurawia w tym 24 w obszarze "Puszcza nad Gwdą". Zagrożeniem spowodowanym realizacją projektu planu może być prowadzenie prac leśnych w miejscach występowania żurawia w trakcie lęgów.

W p.o.p. znalazły się zapisy minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na tą grupę ptaków:

- prowadzić monitoring ptaków objętych ochroną strefową,
 - prowadzić szkolenie personelu N-ctwa w zakresie rozpoznawania ptaków i wdrażania ich ochrony,
 - w miarę możliwości prowadzić prace gospodarcze poza okresem lęgowym,
 - dążenie do pozostawiania podczas prac leśnych gatunków drzew o miękkim drewnie (osika, topola, wierzba, czereśnia ptasia), jeśli nie koliduje to z potrzebami hodowli i ochrony lasu.
- Zalecenie to dotyczy zarówno drzew rosnących wśród kompleksów leśnych, jak również w strefie ekotonowej przy granicy rolno-leśnej, ewentualnie zadrzewień znajdujących się w zarządzie LP
- w przypadku zlokalizowania nowych gniazd wnioskować o utworzenie strefy ochronnej,

Po uwzględnieniu działań ochronnych, minimalizujących negatywne oddziaływanie, ocenia się, że projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na tą grupę ptaków.

Do ptaków gnieździących się w dziuplach zaliczamy: muchołówkę małą, nurogęsia, gągoła i dzięcioła czarnego i włośchatkę.

A320 muchołówka mała *Ficedula parva*

W Polsce jest to gatunek umiarkowanie rozpowszechniony i nieliczny. Związany prawie wyłącznie z dąbrowami. Populację krajową ocenia się na 20 000-40 000 par (Sikora i in. 2007).

Siedliskiem muchołówki są starsze drzewostany liściaste i mieszane. Najchętniej zasiedla dojrzałe drzewostany z dużym udziałem buka lub grabu. Preferuje zwarte, cieniste drzewostany obfitujące w martwe, próchniejące drewno zapewniające bogactwo entomofauny stanowiącej pokarm muchołówki.

A236 dzięcioł czarny *Dryocopus martius*

W Polsce jest to gatunek szeroko rozpowszechniony i nieliczny lub średnioliczny. Populację krajową ocenia się na 35 000-70 000 par (Sikora i in. 2007).

Dzięcioł czarny zasiedla duże kompleksy leśne z drzewostanami w starszych klasach wieku (ponad 80 lat). Nie ma przywiązania gatunkowego - zasiedla bory, buczyny, dąbrowy i grądy, a także olsy.

Dzięcioł czarny jest kluczowym gatunkiem dla zachowania populacji wielu innych gatunków dziuplaków, m. in. gągoła, siniaka, nurogęsi i innych. Dlatego też ważne jest oddziaływanie projektu p.u.l. na ogół siedlisk dzięcioła czarnego.

A070 nurogęś *Mergus merganser*

W Polsce występuje lokalnie i nielicznie. Liczebność krajową oceniana na 900-1000 par (Sikora i in.

2007). Liczebność stabilna lub niewielki wzrost liczebności.

Kaczka ta, podobnie jak gagoł, lęnie się w dziuplach starych drzewostanów zlokalizowanych głównie nad jeziorami i wolno płynącymi rzekami. Młode zaraz po wykluciu opuszczają dziuple i przebywają w wodzie. Preferują eutroficzne zbiorniki wodne zasobne w pokarm.

A067 gagoł *Bucephala clangula*

Gatunek nieliczny lub średnioliczny występujący w północnej Polsce. Na śródleśnych zbiornikach wodnych w pasie pojezierzy bywa najliczniejszą kaczką. Liczebność krajowa oceniana na 1200-1500 par, choć wobec braku rozpoznania liczebności na wielu kluczowych stanowiskach oraz wzrostu liczebności, rzeczywista liczebność jest z pewnością wyższa (Sikora i in. 2007).

Siedliskiem gagoła są śródleśne wody stojące i płynące na terenach nizinnych. Do jego rozrodu niezbędne są stare, zwykle ponad 100-letnie drzewostany, obfitujące w dziuple (najczęściej po dzięciole czarnym). Gniazduje również w budkach lęgowych (średnica otworu 10-12 cm). Gniazda zazwyczaj zakładane są w bliskiej odległości od wody (do 1 km). Po wykluciu młode opuszczają gniazda i przebywają z samicą na wodzie.

A223 włochatka *Aegolius funereus*

Bardzo nieliczna, lokalnie nieliczna sowa lęgowa. Występuje głównie w całym pasie polskich gór i na północy. Gatunek częściowo osiadły. Na niżu jej siedliskiem są ponad 100-letnie bory sosnowo-świerkowe, a czasami również lite sośniny, często z niewielką domieszką świerka, czy ze świerkiem w podroście. W litych świerczynach bardzo ważna jest choćby pojedyncza domieszka starych buków. Lokalnie na Pomorzu preferuje buczyny z dużym udziałem drzew iglastych. Na obszarze, który zajmuje istotna jest obecność rozległych terenów otwartych w postaci zrębów, wiatrołomów, dolin rzecznych, bagien, upraw, a także gęstych dragowin, czy młodników. Włochatka gniazduje najczęściej w dziuplach po dzięciole czarnym, chętnie wybera również budki lęgowe.

Zagrożenia dla tej grupy ptaków stanowią: zanik starych drzewostanów i wycinanie drzew dziuplastych, eliminacja z lasu martwego drewna i obumierających drzew, zabudowa brzegów wód i wysp jeziornych oraz intensyfikacja rekreacji, spadek różnorodności siedlisk w dolinach rzecznych jako skutek zabudowy hydrotechnicznej, osuszanie śródleśnych i przyleśnych zbiorników wodnych i zanik roślinności szuwarowej, presja drapieżników, stosowanie stawnych sieci rybackich w miejscach zimowych koncentracji ptaków wodnych, elektrownie wiatrowe na trasach przelotów, zmiana reżimu hydrologicznego rzek, dla włochatki - upraszczanie struktury drzewostanów, szczególnie usuwanie świerka, usuwanie przestojów bukowych w litych świerczynach, odmładzanie drzewostanów.

W projekcie planu nie przewiduje się osuszania śródleśnych zbiorników wodnych. W wyniku realizacji projektu planu będzie zachodziło różnicowanie struktury drzewostanów na skutek stosowania rębni złożonych. Rębnie złożone stanowią ponad 50% z wszystkich zaplanowanych rębni w tym obszarze.

W p.o.p. zaplanowano działania ochronne, które minimalizują negatywny wpływ:

- pozostawiać fragmenty starodrzewu do naturalnego rozpadu,

- pozostawiać bez wyřębu pasy szer. 20-30 m wzdłuż rzek, jezior, bagien i rezerwatów,
- preferować świerka w trakcie pozostawiania drzew do naturalnej śmierci,
- prowadzić szkolenie personelu N-ctwa w zakresie rozpoznawania ptaków i wdrażania ich ochrony,
- w miarę możliwości prowadzić prace gospodarcze poza okresem lęgowym,
- w miarę możliwości pozostawiać drzewa dziuplaste, martwe, które nie stwarzają zagrożenia przy pracach leśnych,
- dążyć do pozostawiania podczas prac leśnych gatunków drzew o miękkim drewnie (osika, topola, wierzba, czereśnia ptasia), jeśli nie koliduje to z potrzebami hodowli i ochrony lasu. Zalecenie to dotyczy zarówno drzew rosnących wśród kompleksów leśnych, jak również w strefie ekotonowej przy granicy rolno-leśnej ewentualnie zadrzewień znajdujących się w zarządzie LP. Umożliwi to gniazdowanie gatunków związanych z otwartymi przestrzeniami, a gniazdujących w dziuplach (np. dudek),
- w trakcie zabiegów rębnych i przedrębnych dążyć do zróżnicowania piętrowego i gatunkowego w drzewostanach w celu utworzenia lub poprawienia warunków do bytowania niektórych gatunków (np. dzięcioły: czarny i średni, siniak, turkawka),
- w litych d-stanach sosnowych zwłaszcza w wieku 40 – 80 rozwieszanie, względnie odnowienie skrzynek lęgowych,

Po przeanalizowaniu zaprojektowanych działań minimalizujących stwierdza się brak istotnego negatywnego oddziaływania na tę grupę ptaków.

Ptaki związane ze skrajem lasu to lelek i lerka.

A224 lelek *Caprimulgus europaeus*

Nieliczny, lokalnie średnio liczny gatunek lęgowy z rzędu lelkowe. Jaja składa wprost na podłoże, najczęściej na skraju lasu, w pobliżu polan luk w drzewostanach. Zasiedla rozległe kompleksy leśne z śródleśnymi polanami, zrębami i pożarzyskami. Najczęściej bory mieszane i suche, nadmorskie bory bażynowe oraz świetliste dąbrowy. Zewnętrzne skraje lasów zasiedla tylko wtedy jeżeli sąsiadują z ugorowanymi polami, suchymi pastwiskami i łąkami, wydłami i wrzosowiskami. Unika lasów zwartych, podmokłych oraz niedużych fragmentów lasu położonych w znacznej odległości od dużych kompleksów. Zasiedla również uprawy sosnowe i świerkowe w wieku do 10-15 lat.

A246 lerka *Lullula arborea*

Nieliczny lub średnioliczny ptak lęgowy niżu. Gniazda buduje w dołku w ziemi na śródleśnej polanie, czy zrębie o powierzchni przekraczającej zwykle 3 ha lub w zbożu, kilka lub kilkanaście metrów od ściany lasu. Preferuje obrzeża suchych borów i sosnowych zagajników.

Zagrożenia: zalesianie lub inne przekształcanie piaszczystych obszarów sąsiadujących z lasami, drapieźnictwo, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin w okresie lęgowym lelka, zamiana pastwisk na grunty orne, zalesianie odłogów.

W projekcie planu nie planuje się zalesień, wobec czego stwierdza się brak negatywnego oddziaływania tą grupę ptaków.

A215 puchacz *Bubo bubo*

Puchacz jest gatunkiem skrajnie nielicznym w kraju, a także jest gatunkiem kwalifikującym dla zaledwie 10 OSO w Polsce (Wilk et al. 2010).

Zagrożenia dla tego gatunku stanowią: niepokojenie przez ludzi, zanik terenów otwartych, spadek populacji ssaków średniej wielkości, które stanowią pokarm, nasilona turystyka, szczególnie wspinaczkowa.

W analizowanym obszarze nie są znane stanowiska tego gatunku. Jako, że ptak ten nie ma szczególnych preferencji co do miejsc gniazdowania nie stwierdza się negatywnego wpływu projektu planu na ten gatunek.

A229 zimorodek *Alcedo atthis*

Nieliczny, miejscami średnio liczny ptak lęgowy. Siedlisko zimorodka stanowią zadrzewione linie brzegowe rzek, strumieni, jezior i stawów rybnych. Gniazda buduje w piaskowych lub piaskowo-gliniastych urwistych brzegach. Ważne jest aby linia brzegowa była zalesiona.

Zagrożenia: zmiana reżimu hydrologicznego rzek, odlesianie brzegów rzek, mroźne zimy, obfite deszcze w sezonie lęgowym, drapieżnictwo, oberwanie skarp.

W projekcie planu nie planuje się działań mogących stanowić zagrożenie dla zimorodka i jego siedlisk, wobec czego stwierdza się brak negatywnego oddziaływania projektu planu.

Tabela 47. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Puszcza nad Gwdą" PLB300012, dla Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Nazwa i kod gatunku ptaka stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	A031 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	A073 kania czarna <i>Milvus migrans</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	A074 kania ruda <i>Milvus milvus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
4.	A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
5.	A094 rybołów <i>Pandion haliaetus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
6.	A127 żuraw <i>Grus grus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
7.	A215 puchacz <i>Bubo bubo</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
8.	A224 lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
9.	A229 zimirdek <i>Alcedo atthis</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
10.	A236 dzięciol czarny <i>Dryocopus martius</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
11.	A246 lerka <i>Lullula arborea</i> B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
12.	A223	1	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod gatunku ptaka stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielegnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	włochatka <i>Aegolius funereus</i> B	2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
13.	A320 mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
14.	A070 nurogęś <i>Mergus merganser</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
15.	A067 gagoł <i>Bucephala clangula</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-),
- kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-),
- kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego – PLB300001

Obszar został ustanowiony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 nr 25 poz. 133) na powierzchni 32672,1 ha. Kolejny akt prawny, dotyczący obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 358) nie zmienił zasięgu i powierzchni obszaru.

Według danych z SDF obszar obejmuje pradolinę rzeczną o zmiennej szerokości od 2 do 8 km, która ma tu przebieg równoleżnikowy. Od północy obszar graniczy z wysoczyzną Pojezierza Krajeńskiego - maksymalne deniwelacje pomiędzy dnem doliny, a skrajem wysoczyzny dochodzą tu do 140 m. Od południa pradolina jest ograniczona piaszczystym Tarasem Szamocińskim, zajęтым w znacznej mierze przez lasy, stykającym się z krawędzią Pojezierza Chodzieskiego. Znaczne części pradoliny zostały zmeliorowane i prowadzona jest na nich gospodarka łąkowa. W kilku miejscach pradoliny założono stawy rybne, na których prowadzona jest intensywna hodowla ryb - stawy Antoniny, Smogulec, Ostrówek, Występ i Ślesin. Zachodnia część pradoliny, objęta przez obszar, jest obecnie doliną Noteci. Część wschodnia jest doliną żeglownego Kanału Bydgoskiego, wybudowanego w końcu XVIII w., łączącego dorzecza Odry i Wisły.

W obrębie obszaru znajdują się 2 ostoje ptaków o randze europejskiej: E37 (Stawy Ostrówek i Smogulec) i E38 (Stawy Ślesin i Występ). Występuje tu co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla około 10% populacji krajowej (C6) podróżniczka (PCK); co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bielik (PCK) i kania czarna (PCK); w stosunkowo wysokiej liczebności (C7) występują kania ruda i błotniak stawowy. W okresie wędrowek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrowskiego (C2) łabędzia czarnodziobego; stosunkowo duże koncentracje (C7) osiąga siewka złota.

Dane liczbowe obszaru:

- Powierzchnia całego obszaru (wg SDF) – 32672,1 ha,
- Pow. obszaru pokrywająca się z gruntami w zarządzie nadleśnictwa – 152,41 ha,
- Przedmiot ochrony obszaru – ptaki wymienione w Zał. I Dyrektywy Rady 79/409/EWG ujęte w SDF, mające ocenę ogólną A, B lub C oraz regularnie występujące ptaki migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG (tabela 15).

Projektowane zabiegi gospodarcze oraz analiza ich wpływu na drzewostany

Na potrzeby niniejszego opracowania w oparciu o projekt p.u.l. zestawiono podstawowe grupy zabiegów gospodarczych zaplanowanych do realizacji w lasach N-ctwa Kaczory znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 "Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego".

Tabela 48. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2014-2023 w granicach OSO "Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego" wg projektu p.u.l. dla N-ctwa Kaczory.

L.p.	Rodzaj zabiegu	Pow. (ha)	% pow. oso na gr. N-ctwa
1	Bez zabiegu	69,80	45,80
2	Odnowienia	6,79	4,46
3	Pielęgnacja	71,40	46,85
4	Rębnia I	2,38	1,56
5	Rębnia II	1,50	0,98
6	Rębnia III	11,26	7,39
7	Rębnia IV	0	0,00
8	Podszyty i Ilp	0	0,00
9	Zalesienia	0	0,00
Pow. oso na gr. N-ctwa		152,41	

W celu dokonania analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w "Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego" przygotowano zestawienia powierzchniowe procentowe poszczególnych grup zabiegów gospodarczych. Zabiegi zgrupowano do:

- odnowień (odnowienia powierzchni zrębów zupełnych oraz odnowienia w rębniach złożonych,
- pielęgnacji (czyszczenia wczesne, czyszczenia późne, trzebieże wczesne i późne),
- Rb I (rębnie I - rębnie zupełne)
- Rb II (rębnie II - rębnie częściowe)
- Rb III (rębnie III - rębnie gniazdowe)
- Rb IV (rębnie IV - rębnie stopniowe)
- Podsz. i Ilp (wprowadzanie podszytów oraz II piętra).

Na podstawie zebranych danych w projekcie p.u.l. dla N-ctwa Kaczory wynika, że około 45% powierzchni znajdującej się w granicach "Doliny Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego" wyłączona będzie z jakichkolwiek zabiegów gospodarczych. Dominującą grupą zabiegów będą zabiegi pielęgnacyjne związane z wykonywaniem czyszczeń i trzebieży. Należy przy tym pamiętać, że zabiegi czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych są często realizowane na powierzchniach objętych użytkowaniem rębny, w rębniach złożonych z długim okresem odnowienia.

Zabiegi rębne będą realizowane łącznie na około 10% powierzchni. Rębnie zupełne (Rb I) planowane są na łącznej powierzchni 2,38 ha, co stanowi 1,56 % powierzchni OSO w obrębie nadleśnictwa. Spośród rębni złożonych największy areał obejmą rębnie gniazdowe (Rb III). Rębnia II (częściowa) planowana jest do realizacji na około 1% powierzchni.

Analiza wpływu projektu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony OSO "Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego"

Przedmioty ochrony pogrupowano ze względu na siedliska, które zajmują oraz główne zagrożenia, które ich dotyczą, a następnie przeanalizowano wpływ p.p.u.l. na te grupy. Wyodrębniono grupę ptaków związanych ze środowiskiem wodnym, ptaki drapieżne, ptaki terenów otwartych, ptaki terenów otwartych i ekotonów.

Ptaki związane ze środowiskiem wodnym to: łabędź czarnodzioby, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, płaskonos, krakwa, czapla biała.

A037 łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus*

Ptak regularnie przelotny na niżu, nielicznie zimujący. Spotykany jest zarówno w strefie przybrzeżnej, jak i w głębi kraju na jeziorach, stawach rybnych, bagnach, w dolinach rzecznych i na przyległych terenach rolniczych, spuszczonej stawach rybnych.

A038 łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*

Skrajnie nielicznie lęgowy, dość licznie przelatujący, nielicznie zimujący. W Polsce gnieździ się głównie na starorzeczach, stawach rybnych, małych oczkach wodnych, rzadziej na jeziorach i odstojnikach przemysłowych. Również w czasie przelotów i zimowania ptaki te są związane z siedliskami wodnymi.

A036 łabędź niemy *Cygnus olor*

Nielicznie, lokalnie średnio licznie lęgowy. W znacznej części zimujący. Gnieździ się na bardzo różnych zbiornikach wodnych lub w ich pobliżu.

A056 płaskonos *Anas clypeata*

Bardzo nieliczny, lokalnie nieliczny ptak lęgowy niżu, średnio liczny na przelotach, spotykany zimą, zwłaszcza na zachodzie. Związany z płytkimi, zeutrofizowanymi wodami. Gniazdo zakłada w pobliżu zbiornika wodnego.

A051 krakwa *Anas strepera*

Ptak nielicznie lęgowy w całym kraju, nielicznie przelotny i skrajnie nielicznie zimujący. Siedlisko stanowią wody śródlądowe lub słonawe, zazwyczaj płytkie z bujną roślinnością wodną.

A027 czapla biała *Egretta alba*

Nielicznie gniazdujący, ekspansywny. Zajmuje różnego rodzaju siedliska wodne. W Polsce gnieździ się w zaroślach wiklinowych na zbiornikach retencyjnych i w bagiennych dolinach rzecznych oraz w trzcinowiskach na stawach hodowlanych.

Zagrożenia dla tej grupy ptaków stanowią: niepokojenie przez ludzi, zatrucie łożyskami w wyniku połknięcia śrucin traktowanych jako gastrolity, zmiana reżimu hydrologicznego rzek, zmieniająca częstość i długość zalewów, zmniejszanie się powierzchni ekstensywnie użytkowanych łąk, osuszanie torfowisk, niecek jeziornych, śródleśnych zbiorników wodnych, starorzeczy, presja ze strony drapieżników, wzmożona turystyka, nieprawidłowo prowadzona gospodarka łowiecka, intensyfikacja gospodarki stawowej, rekreacyjne wykorzystanie wysp jeziornych.

W projekcie planu nie planuje się takich działań jak osuszanie zbiorników wodnych, zagospodarowanie wysp jeziornych, czy żadnych innych mogących mieć negatywny wpływ

pośredni na tą grupę ptaków. Nie stwierdzono żadnego stanowiska ptaków z tej grupy w analizowanym obszarze. Mając to na uwadze nie stwierdza się możliwych negatywnych pośrednich i bezpośrednich oddziaływań projektu planu na te gatunki.

Do grupy ptaków drapieżnych zaliczamy: kanię czarną i bielika.

A073 kania czarna *Milvus migrans*

Siedliskiem kani czarnej są obszary o urozmaiconym krajobrazie (gdzie zdobywa pożywienie), z dużym udziałem terenów otwartych, a przede wszystkim z obecnością większych zbiorników wodnych (jeziora, stawy rybne, większe rzeki). Tereny leśne (zazwyczaj obrzeża) wykorzystuje wyłącznie jako miejsca lokalizacji gniazd. Bardzo rzadko zakłada gniazdo wewnątrz lasu, wtedy zawsze na skraju zrębu lub polany leśnej. Gniazdo buduje w górnej części starego drzewa (najczęściej dębu, topoli lub sosny) przeważnie w rozwidleniu pnia lub na bocznej gałęzi tuż przy pniu.

A075 bielik *Haliaeetus albicilla*

Bielik jest gatunkiem ściśle związanym ze środowiskiem wodnym. Zasiedla głównie okolice jezior, stawów rybnych oraz doliny większych rzek, gdzie zdobywa pokarm. W diecie bielika na pierwszym miejscu są ryby i ptactwo wodne. Żywi się również padliną - szczególnie w okresie zimowym. Gnieździ się we wszystkich typach lasu, najczęściej borach i buczynach oraz nadrzecznych łęgach i olsach.

Zagrożenia dla tej grupy stanowią: rozwój turystyki i rekreacji w pobliżu zbiorników wodnych, zmiany reżimu hydrologicznego rzek, zmieniające częstość i długość zalewów, wyrąb starodrzewu wokół zbiorników wodnych, usuwanie starodrzewiu z międzywała dolin rzecznych, intensyfikacja rolnictwa i związana z nią likwidacja różnorodności otwartego krajobrazu, zamiana ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na intensywnie użytkowane uprawy, drapieżnictwo, kolizje z liniami energetycznymi i elektrowniami wiatrowymi, zatrucia chemiczne w wyniku zjadania padliny zawierającej śrut ołowiany i zanieczyszczenia wód, niepokojenie przez ludzi w czasie wsiadywania jaj.

Jedynym zagrożeniem dla tej grupy ptaków, generowanym przez gospodarkę leśną jest wyrąb starodrzewu wokół zbiorników wodnych. Powierzchnia wydzieleń graniczących z jeziorami na terenie całego nadleśnictwa wynosi blisko 55 ha. Tylko na dwóch z nich zaplanowano rębnię IIIA, ale drzewostany te znajdują się poza analizowanym obszarem Natura 2000.

Nie są znane stanowiska lęgowe kani czarnej na tym terenie. Jedyne znane stanowisko bielika objęte jest ochroną strefową.

Wobec braku negatywnych oddziaływań pośrednich i bezpośrednich stwierdza się brak negatywnego oddziaływania projektu planu na te dwa gatunki.

Do ptaków terenów otwartych zaliczamy: derkacza, gęś zbożową, gęś białoczelną, czajkę, łyskę, rycyka, kulika wielkiego i siewkę złotą.

A122 derkacz *Crex crex*

W Polsce gatunek średnioliczny lęgowy i przelotny. Występuje na terenie całego kraju, jednak na wschodzie i północnym wschodzie jest znacznie bardziej pospolity. Liczebność krajową oceniono na 37 000-43 000 samców (poradnik Natura 2000).

Siedliskiem derkacza są otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska. Licznie występuje w dolinach rzecznych, okolicach strumieni, bagien, na obrzeżach wrzosowisk oraz łąk ze stagnującą wodą lub z niewielkimi oczkami wodnymi. Niekiedy stwierdzany jest również na polanach śródleśnych i zrębach.

A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*

W Polsce gatunek przelotny, liczny i średnio liczny, zimujący głównie na zachodzie kraju. Zimą przebywa na terenach otwartych - polach, uprawach i łąkach położonych blisko mokradeł.

A041 gęś białoczarna *Anser albifrons*

Gatunek przelotny, na północy kraju licznie na południu bardzo nielicznie. Zimuje, mniej lub bardziej licznie w zależności od ostrości zimy. Zimą zatrzymuje się na terenach otwartych - polach, uprawach i łąkach położonych w pobliżu zbiorników wodnych.

A142 czajka *Vanellus vanellus*

W Polsce gatunek średnio licznie lęgowy. Na przelotach liczny lub średnio liczny. Gnieździ się na terenach otwartych - łąkach, pastwiskach, torfowiska, wrzosowiska, a nawet na wydmach i bardzo suchych murawach. Wymaga aby w pobliżu miejsca gniazdowania występowała płytko woda, gdzie żeruje. Unika terenów sąsiadujących z lasami i zadrzewieniami. Na przelotach i w czasie zimowania również zatrzymuje się na terenach otwartych.

A125 łyska *Fulica atra*

W Polsce gatunek lęgowy, przelotny i zimujący. Średnio liczny, lokalnie liczny. Siedliskiem tego gatunku są różnej wielkości zbiorniki wodne.

A156 rycyk *Limosa limosa*

W Polsce nieliczny gatunek lęgowy niżu. Siedliskiem tego gatunku są łąki i pastwiska, najczęściej zalewane. Wybierając miejsca gniazdowania unika drzew, krzewów i ściany lasu.

A160 kulik wielki *Numenius arquata*

W Polsce bardzo nieliczny gatunek lęgowy. Zasiedla duże kompleksy łąk i pastwisk, pozbawione zadrzewień, a nawet pojedynczych drzew.

A140 siewka złota *Pluvialis apricaria*

W Polsce gatunek nielicznie przelotny. Na przelotach ptaki zatrzymują się na łąkach, pastwiskach i polach.

Zagrożenia dla tej grupy ptaków stanowią: zmiana reżimu hydrologicznego rzek, zmieniająca częstość i długość zalewów, deniwelacja powierzchni dolin rzecznych, zmniejszanie się powierzchni ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na skutek zarastania lub przekształcania w inne użytki, mechanizacja rolnictwa, presja drapieżników, zbyt intensywne polowania, intensyfikacja zagospodarowania łąk i pastwisk, wzmoczenie ruchu turystycznego w dolinach rzecznych, płoszenie przez ludzi, zmniejszanie się powierzchni szuwarów, intensyfikacja

gospodarki stawowej, rozbudowa sieci dróg kołowych w dolinach rzecznych, regulacja i pogłębianie koryt rzecznych, które powodują kurczenie się ławic w nurcie i odsypisk przybrzeżnych

Projekt planu nie przewiduje żadnych działań na obszarach nieleśnych. Nie będzie miał wpływu na siedliska terenów otwartych. Nie są również znane stanowiska tych ptaków w analizowanym obszarze. W takim wypadku stwierdza się brak negatywnego oddziaływania na te gatunki.

Ptaki terenów półotwartych, ekotonów: dziwonია zwyczajna, podróżniczek, żuraw.

A371 dziwonია zwyczajna *Carpodacus erythrinus*

W Polsce gatunek nieliczny, lokalnie średnio liczny, lęgowy. Dziwonია najczęściej zasiedla doliny rzeczne oraz obniżenia nad jeziorami i torfowiskami. W obszarze w którym ten ptak występuje musi być sąsiedztwo wód płynących lub stojących oraz mozaikowa struktura krajobrazu. Lokalnie występuje na skrajach lasów i na uprawach leśnych.

A272 podróżniczek *Luscinia svecica*

Średnio liczny lub skrajnie nieliczny (w zależności od części kraju) gatunek lęgowy. Najczęściej gniazduje w różnego typu łożowiskach, porastających torfowiska niskie, brzegi rzek oraz wody stojące. Dogodne warunki siedliskowe znajduje wszędzie tam, gdzie zachodzi proces zarastania zbiorników wodnych, od szuwarów po lasy bagienne. Wymaga aby roślinność zielna miała zróżnicowaną gęstość.

A127 żuraw *Grus grus*

W Polsce jest to gatunek nieliczny lub bardzo nieliczny, lokalnie średnio liczny. Populację krajową ocenia się na 10000 par (poradnik Natura 2000).

Żurawie budują gniazda na wszelkich mokradłach. Preferują oczka wodne, zabagnienia i jeziora w otoczeniu podmokłych lasów lub suchych borów. Kluczowym czynnikiem jest utrzymywanie się poziomu wody na wysokości 20 – 40 cm wokół miejsca gniazdowego. Ptak ten żeruje głównie w teren otwartych lub półotwartych, czasami również w rzadkich, podmokłych lasach.

Zagrożeniami dla tych ptaków są: zmiana reżimu hydrologicznego rzek, wpływająca na częstość i długość zalewów, deniwelacja powierzchni dolin rzecznych, osuszanie terenów podmokłych w tym lasów bagiennych, niszczenie zakrzaczeń i zadrzewień oraz dla żurawia nadmierna chemizacja w rolnictwie i drapieżnictwo ze strony dzików.

Nie stwierdzono stanowisk ptaków z tej grupy w analizowanym obszarze.

W całym nadleśnictwie planuje się usunięcie zadrzewień na 5 liniach odziałowych. Nie planuje się takich działań w omawianym obszarze Natura 2000.

Wobec braku zagrożeń ze względu na realizację planu należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania planu na żurawia i pozostałe gatunki ptaków z tej grupy.

Tabela 49. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 "Dolina środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego" PLB300001, dla Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Nazwa i kod gatunku ptaka stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1.	A027 czapla biała <i>Egretta alba</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
2.	A037 łabędź czarnodzioby <i>Cygnus columbianus bewickii</i> B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
3.	A038 łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
4.	A073 kania czarna <i>Milvus migrans</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
5.	A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
6.	A122 derkacz <i>Crex crex</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
7.	A127 żuraw <i>Grus grus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
8.	A140 siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
9.	A272 podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> B	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
10.	A036 łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
11.	A039 gęś zbożowa	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Nazwa i kod gatunku ptaka stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielegnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	<i>Anser fabalis</i> C	3	0	0	0	0	0	0	
12.	A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
13.	A051 krakwa <i>Anas strepera</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
14.	A056 płaskonos <i>Anas clypeata</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
15.	A125 łyska <i>Fulica atra</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
16.	A142 czajka zwyczajna <i>Vanellus vanellus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
17.	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
18.	A160 kulik wielki <i>Numenius arquata</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	
19.	A371 dziwonia zwyczajna <i>Carpodacus erythrinus</i> C	1	0	0	0	0	0	0	
		2	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-),
- kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-),
- kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie

długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając

w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

– kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-),

– kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-),

– kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-).

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając

w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

5.2 Oddziaływanie na środowisko

5.2.1 Różnorodność biologiczna

W programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Kaczory zawartych zostało szereg zaleceń dotyczących zachowania lub odtworzenia bioróżnorodności. Dotyczą one m.in.: dostosowywania składów gatunkowych odnowień do siedlisk, wprowadzania różnych gatunków drzew i krzewów (w tym rzadkich, zanikających), ochrony miejsc bytowania chronionych gatunków zwierząt oraz wyłączenia z działań pewnych powierzchni (bagna, wyłączone drzewostany nasienne, ostoje zwierzyny, miejsca występowania gatunków chronionych, drzewostany cenne itp.), na których zabieg mógłby wpłynąć negatywnie na populację gatunków lub strukturę i funkcje siedlisk.

Nadleśnictwo Kaczory m. in.: wprowadza na uprawy liczne gatunki biocenotyczne, stosuje zalecenia pozostawiania 5 % masy starego drzewostanu podczas cięć rębnych (grupy, kępy) w celu tworzenia mozaiki siedlisk i nisz ekologicznych, a także szereg innych działań wymienionych w poszczególnych rozdziałach niniejszego opracowania.

Wszystkie zaplanowane w p.p.u.l. zabiegi mają, w myśl trwale zrównoważonego rozwoju, docelowo wyhodować drzewostany jak najlepsze pod względem ekologicznym, strukturalnym, technicznym i sanitarnym. Zabiegi zaplanowano zgodnie z obowiązującymi instrukcjami, decyzjami oraz zgodnie z prawem. Sumienne wykonanie zaplanowanych zabiegów przyczyni się do ochrony oraz wzbogacenia flory i fauny występującej na gruntach nadleśnictwa.

Wobec podejmowania opisanych powyżej działań, w dłuższym okresie wpływ zaplanowanych zabiegów należy ocenić jako dodatni.

5.2.2 Ludzie

Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w oparciu o p.u.l. zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na pożądaną przez ludzi surowiec drzewny. Gospodarowanie z zachowaniem zasady trwałości oraz udostępnianie lasu umożliwia społeczeństwu rekreację, wypoczynek oraz edukację przyrodniczą, zapewnia też dodatkowe dochody zbieraczom runa leśnego.

Wykonywanie zadań gospodarczych zawartych w planie wiąże się z niebezpieczeństwem dla zdrowia i życia ludzi. Najbardziej narażone są osoby wykonujące pozyskanie drewna (ale również inne zabiegi) oraz osoby postronne, które mogą znaleźć się na obszarze wykonywania tych prac. Ryzyko minimalizowane jest poprzez stosowanie rygorystycznych zasad BHP zawartych w „Instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu podstawowych prac z zakresu gospodarki leśnej”.

Nadleśnictwo Kaczory należy do RDLP Piła, która posiada certyfikat FSC o numerze SGS-FM/COC-004337 wydany na okres od 10 marca 2013 roku do 09 marca 2018 roku. Uzyskanie tego certyfikatu wymaga tzw. odpowiedzialności społecznej gospodarza lasu. Oznacza to, iż nadleśnictwo umożliwia sprawiedliwy dostęp ludności lokalnej do zasobów leśnych i zapewnia godziwe warunki pracy w lasach. RDLP w Pile posiada również certyfikat PL PEFC-12/0008

wydany na okres od 31 stycznia 2012 roku do 30 stycznia 2005 roku.

Zarówno w krótkim jak i w długim okresie – wpływ p.p.u.l. będzie dodatni.

5.2.3 Zwierzęta

Podobnie jak w przypadku roślin, chronione zwierzęta i miejsca ich występowania zostały zinwentaryzowane i udokumentowane. W przypadku stwierdzenia występowania stanowiska gatunku szczególnie cennego, wymagającego utworzenia stref ochronnych – takie strefy zostaną wyznaczone. W programie ochrony przyrody zamieszczono zalecenia ochronne dla zwierząt oraz wytyczne prowadzenia prac gospodarczych w sposób możliwie nieszkodliwy. Zalecono prowadzenie działań pozytywnie wpływających na populacje niektórych gatunków i na całe grupy zwierząt (np. owady, ptaki, nietoperze). Zadania te są realizowane przez budowę platform pod gniazda, czy wywieszanie różnych typów budek dla ptaków i nietoperzy. Nie przewiduje się aby zabiegi zaplanowane w p.p.u.l. przyczyniły się do umyślnego płoszenia, niepokojenia, niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych, niszczenia siedlisk, ostoi, gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień gatunków zwierząt (szczególnie gat. chronionych) występujących na terenach nadleśnictwa.

Reasumując, przy założeniu, że wszystkie zalecenia zostaną sumiennie wypełnione, zaprojektowane w p.p.u.l. zabiegi nie wpłyną negatywnie na zwierzęta.

5.2.4 Rośliny

W p.p.u.l. (p.o.p.) zamieszczono wykazy chronionych gatunków roślin, mchów, porostów i grzybów. Wytyczne zamieszczone w programie ochrony przyrody, dotyczące wykonywania zabiegów gospodarczych zawierają zestaw warunków, wedle których dane prace mogą być wykonywane w sposób najmniej inwazyjny i możliwie nieszkodliwy dla chronionych roślin.

Wśród tych zapisów należy wymienić: "wskazany jest, zwłaszcza w większych skupiskach występowania tych roślin (chronionych), odpowiednio planować prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywka, zabiegi te konsultować na bieżąco z kadrą inżynierską nadleśnictwa; w przypadku wykonywania zrębów zupełnych w miarę możliwości w miejscach występowania roślin pozostawiać kępy starego d-stanu; wskazanym jest na bieżąco inwentaryzować nowe i aktualizować wykazy gatunków chronionych oraz cennych i rzadkich regionalnie i lokalnie".

Inwentaryzacja oraz racjonalne podejście do ochrony gatunkowej roślin jest gwarantem zachowania populacji cennych, rzadkich, a czasami nawet ginących gatunków flory Polski. Różnorodność siedlisk oraz różnorodność zaplanowanych zabiegów, ich rozłożenie w czasie i przestrzeni stwarza idealne warunki do zmian w szacie roślinnej i stwarza możliwości przemian pokoleniowych u wielu gatunków. Nie przewiduje się aby zabiegi zaplanowane w p.p.u.l. przyczyniły się do umyślnego niszczenia stanowisk gatunków chronionych. Pewne niewielkie, przypadkowe, nieumyślne zniszczenia roślin chronionych mogą nastąpić podczas prac pielęgnacyjnych i prowadzonych rębni. Dotyczyć będzie to jednak najczęściej gatunków pospolicie występujących na gruntach nadleśnictwa. Dzięki istnieniu bazy opisowej w systemie SILP każdy

leśniczy przed zabiegiem może sprawdzić jakich gatunków może się spodziewać w danym wydzieleniu i jakie działania przedsięwziąć w celu eliminacji bądź ograniczenia niszczenia płatów roślinności.

Poprawnie wykonane zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan siedlisk i warunki rozwoju roślinności w związku z czym należy założyć, że przy realizacji zapisów zawartych w p.o.p., wpływ p.p.u.l. na rośliny będzie neutralny.

5.2.5 Woda

W planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Kaczory pewną część drzewostanów sklasyfikowano jako lasy wodochronne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337). Dotyczy to przede wszystkim terenów podmokłych i położnych w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych. Zabiegi zmodyfikowano tam pod kątem zapewnienia ochrony wód powierzchniowych i podziemnych. W praktyce może oznaczać to ograniczenie pozyskania ilości drewna z tego typu drzewostanów ochronnych. Jednocześnie pielęgnacja drzewostanów przedrębnych odbywa się przy znacznie mniejszym niż gdzie indziej uszczupieniu zapasu. Zmiany te mają na celu wykształcenie szczególnie stabilnych ekologicznie, dojrzałych drzewostanów pozytywnie wpływających na zasoby wodne.

5.2.6 Powietrze

Las działa jak naturalny filtr powietrza, pochłania pyły. Podnoszenie zasobu drewna w lesie będące, efektem wdrażania planu, przynajmniej na pewien okres, zakumuluje dwutlenek węgla zawarty w powietrzu. Projekt p.u.l. zakłada gospodarowanie w myśl zasady trwałości lasu, a tym samym nie pogarsza jakości powietrza pod tym względem. Zabiegi gospodarcze zaplanowane w p.p.u.l. wykonywane są z użyciem niewielkiej ilości sprzętu wyposażonego w silniki spalinowe (ciągniki leśne i rolnicze, pilarki, kosy). Taka ilość spalin nie będzie miała istotnego wpływu na jakość powietrza. Ogólnie rzecz biorąc plan będzie miał neutralny wpływ na powietrze.

5.2.7 Powierzchnia ziemi

Jedynym niebezpieczeństwem zagrażającym powierzchni ziemi, wynikającym z działań gospodarki leśnej może pojawić się w sytuacji gdy odsłonięty grunt zostaje rozmyty przez wody opadowe. Niemniej groźba taka może zaistnieć w zasadzie wyłącznie na obszarach bardzo stromych. Teren Nadleśnictwa Kaczory, pomimo zróżnicowanego ukształtowania, daleki jest pod tym względem np. do obszarów górskich. To właśnie okolic górskich problem erozji gleb dotyczy najbardziej. W przypadku omawianego nadleśnictwa problem ten jest na tyle znikomy, że nie ma żadnych obaw o możliwe zdegradowanie gleb poprzez planowane działania leśne. Poza tym las wpływa na grunt zdecydowanie dodatnio stabilizując jego wilgotność.

Negatywny wpływ na powierzchnię gleby mają maszyny leśne, które ubijają wierzchnie poziomy gleby, zmieniając ich strukturę i warunki powietrzno - wilgotnościowe. Oddziaływanie to

jest minimalizowane przez wyznaczenie sieci szlaków zrywkowych, na których koncentruje się ruch pojazdów.

Istnieje ryzyko znacznego uszkodzenia wierzchnich warstw gleby na skutek niewłaściwej jej przygotowania. Sposoby przygotowania gleby nie znajdują się w zakresie p.u.l., a wynikają z innych dokumentów, takich jak ZHL, które nakazują przygotowanie gleby w dostosowaniu do siedliska i w sposób umożliwiający zachowanie trwałości lasu, a także preferują sposoby jak najmniej ingerujące w naturalny profil glebowy. Przestrzeganie tych zasad minimalizuje ryzyko powstania znaczącego negatywnego oddziaływania.

W obszarach narażonych na zmywanie, wyjaławianie, osuwanie się ziemi lub powstawanie lotnych piasków tworzy się lasy glebochronne. W nadleśnictwie wyznaczono ponad 2200 ha lasów glebochronnych.

Planowane działania ochronne w miejscach źródliskowych oraz w pobliżu cieków wodnych przyczynią się do poprawy warunków wodno-powietrznych gleby zapobiegając jej przesuszaniu i zubażaniu.

Reasumując wpływ projektowanych działań na powierzchnię ziemi będzie neutralny.

5.2.8 Krajobraz

Projekt planu urządzenia lasu wpływa na kształtowanie krajobrazu leśnego. Wszelkie działania, takie jak: zalesienia, odnowienia, a także zręby docelowo mają zachować ciągłość istnienia lasu. Wpływ ten co prawda w różnym czasie może być zróżnicowany, jednak w dłuższym okresie zawsze jest dodatni. Działania prowadzone na stosunkowo niewielkich obszarach kształtują mozaikowy charakter lasu. Drzewostany zróżnicowane powierzchniowo, gatunkowo i wiekowo wzbogacają i urozmaicają krajobraz.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu rębni zupełnych na krajobraz zaplanowano pozostawianie stref oddzielających zrąb od zbiorników i cieków wodnych.

W p.o.p. znalazły się zalecenia dotyczące kształtowania stref ekotonowych oraz kształtowania granicy polno-leśnej tak aby w jak największym stopniu przyczyniały się one do poprawy krajobrazu tzn. jego urozmaicenia. Pozostawianie terenów niezalesionych.

Wykonanie rębni wpływa na zróżnicowanie struktury wiekowo-przestrzennej lasu tym bardziej im więcej stosuje się rębni złożonych. Strukturę lasu najsilniej różnicują rębnie stopniowe i przerębne. Generalnie stosowane obecnie rębnie unaturalniają krajobraz ponieważ w lasach naturalnych również występowały wielkopowierzchniowe rozpady drzewostanów, które obecnie są naśladowane przez rębnie zupełne.

Mała ilość stojących drzew martwych, będąca efektem realizacji planu zależna jest od preferencji oceniającego. Wydaje się jednak, że przez większość społeczeństwa jest odbierana pozytywnie. Podobnie można oceniać uporządkowanie przestrzeni leśnej, które jest efektem realizacji p.p.u.l.

5.2.9 Klimat

Las ma wpływ na warunki klimatyczne. W skali globalnej pewne znaczenie może mieć pochłanianie i akumulacja dwutlenku węgla, w skali lokalnej las silnie oddziałuje na mikroklimat – łagodząc go w okresach występowania skrajnie wysokich i niskich temperatur oraz susz. Plan urządzenia lasu zakłada trwałość lasu, w związku z czym jego wpływ na klimat jest neutralny.

5.2.10 Zasoby naturalne

Plan zakłada powiększanie zasobów drzewnych stanowiących odnawialne zasoby naturalne. Powiększanie zasobów leśnych realizowane jest w wyniku zalesiania gruntów i zwiększania produktywności lasu (art. 14 Ustawy o lasach). Pewne znaczenie w gospodarce mają również pozyskiwane w lesie: grzyby, owoce runa leśnego, zioła, rośliny, zwierzyna. Wpływ zaprojektowanych działań na zasoby naturalne będzie dodatni.

5.2.11 Zabytki

Inwentaryzacja i zlokalizowanie zabytków na gruntach nadleśnictwa jest jednym z elementów ich ochrony. Miejsca, gdzie wstępują zabytki (np: cmentarze, mogiły) zostały wyłączone z użytkowania, tym samym plan nie wpłynie negatywnie na te obiekty.

5.2.12 Dobra materialne

Realizacja planu urządzenia lasu przynosi wymierne dochody dla Skarbu Państwa, zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Tym samym gospodarka leśna jest istotnym składnikiem gospodarki krajowej. Wpływ zaplanowanych w p.p.u.l. działań będzie pozytywny.

5.2.13 Podsumowanie

Tabela 50. Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kaczory.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Łączna ³⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Różnorodność biologiczna	0.2	+.2	0	+.2	0	+.2
2	Ludzie	+.2	+.2	+.2	+.2	+.2	+.2
3	Zwierzęta	0	+3	0	0	0	0
4	Rośliny	0	0	0	0	0	0
5	Woda	+3	+3	0	0	0	+3
6	Powietrze	+3	0	0	0	0	0
7	Powierzchnia ziemi	+3	+2	0	-.1	-.1	0
8	Krajobraz	+2	+3	0	+2	-.2	+2

9	Klimat	0	0	0	0	0	0
10	Zasoby naturalne	+2	+2	+2	+2	+2	+2
11	Zabytki	0	0	0	0	0	0
12	Dobra materialne	+2	+2	+2	+2	+2	+2
13	Łączna ³⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	+	+	0	+	0	+

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając

w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.).

²⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

³⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta.

5.3 Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

5.3.1 Pomniki przyrody

Wszystkie pomniki przyrody występujące na gruntach nadleśnictwa są zinwentaryzowane (jeden pomnik, prawdopodobnie nie istnieje). Projekt p.u.l. nie przewiduje usuwania czy też umyślnego niszczenia pomników przyrody. W p.o.p. w rozdziale „Plan działań” opisano działania jakie należy prowadzić w celu utrzymania i ochrony pomników przyrody.

Reasumując wpływ zaplanowanych działań p.p.u.l. na pomniki przyrody będzie neutralny.

5.3.2 Obszary Chronionego Krajobrazu

OChK utworzono w celu ochrony i zachowania obszarów o wyróżniającym się krajobrazie, zróżnicowanych ekosystemach oraz obszarów pełniących funkcje korytarzy ekologicznych. W zamyśle ustawy o ochronie przyrody Obszar Chronionego Krajobrazu powinien być wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb społeczeństwa związanych z turystyką i wypoczynkiem.

Projekt planu nie zmienia sposobu użytkowania gruntów. Pełnienie funkcji korytarza ekologicznego, jak i wartości krajobrazowe nie ulegną istotnej zmianie. Konsekwente stosowanie gospodarki przerębowo-zrębowej zmienia wygląd lasu w stosunku do tego, który powstawał w wyniku stosowania gospodarki zrębowej. Zróżnicowanie ekosystemów jest nieco większe. Nie ma podstaw do tego aby sądzić, iż bardziej zróżnicowana fizjonomia obszarów leśnych wpłynie negatywnie na krajobraz. Udostępnienie lasu społeczeństwu nie zmieni się znacząco. Miejscowe zakazy wstępu do lasu ustanawia się m. in. ze względu na prowadzenie prac leśnych. Ilość tych

zakazów jest uzależnione od ilości prac zaplanowanych w projekcie planu. Planowana ilość zabiegów nie będzie znacząco odbiegała od tej w ostatnim dziesięcioleciu. W p.o.p. istnieją rozdziały, które zawierają szczegółowe wytyczne dla jak najlepszego udostępnienia lasu do celów rekreacyjnych i turystycznych.

Zapisy projektu p.u.l. nie wpłyną negatywnie na cele ochrony OChK.

5.3.3 Rezerwy przyrody

Plan Urządzenia Lasu nie zawiera zapisów dotyczących wskazań gospodarczych na obszarach rezerwatu przyrody. W przypadku istnienia planu ochrony rezerwatu, p.p.u.l. przejmuje zawarte w nim wskazania ochronne. W przypadku braku takiego planu tworzone są plany zadań ochronnych, zatwierdzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Realizacja ewentualnych zawartych w planach czynności do wykonania na terenie rezerwatu odbywa się w porozumieniu i pod nadzorem RDOŚ. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zabiegów zaplanowanych w p.p.u.l. w wydzieleniach sąsiadujących z rezerwatami na stan ich zachowania.

Również w przypadku rezerwatów istniejących na terenie N-ctwa Kaczory w projekcie p.u.l. przejęto i wdrożono do stosowania zalecenia zawarte w planach ochrony rezerwatu. Ze względu na realizację ochrony czynnej we wspomnianych rezerwatach uznaje się, że projekt planu będzie pozytywnie oddziaływał na rezerwy przyrody.

5.3.4 Użytki ekologiczne

Użytki ekologiczne "Stare Bagno", "Linki", "Bobrowe bagno" oraz "Żuraw" zostały powołane na mocy Uchwały Nr VIII/ 48 /2007 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie uznania niektórych gruntów Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kaczory za użytki ekologiczne.

W uchwale tej wymienia się następujące zakazy, które wprowadza się wobec ww. użytków ekologicznych:

- niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym,
- zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin na obszarach użytków ekologicznych,
- umyślnego niszczenia, zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych z wyjątkiem wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką leśną i łowiecką,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania obszaru wodno-błotnego bagna,
- zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin na obszarze użytku ekologicznego.

Użytek ekologiczny "**Stare Bagno**" - w wyniku realizacji planu nie będą naruszane zakazy wymienione w akcie powołującym. W obszarze użytku nie projektuje się żadnych wskazań gospodarczych. Nie projektuje się ich również w pododdziałach sąsiednich.

Użytek ekologiczny "**Linki**" - w wyniku realizacji planu nie będą naruszone zakazy

wymienione w akcie ustanawiającym użytek. W obrębie samego użytku nie projektuje się żadnych działań gospodarczych, natomiast w niektórych wydzieleniach sąsiednich projektuje się cięcia pielęgnacyjne, które nie będą miały wpływu na cele ochrony użytku.

Użytek ekologiczny "**Bobrowe bagno**" - w obrębie użytku nie zaprojektowano żadnych zabiegów, plan nie narusza zakazów wymienionych w uchwale powołującej użytek. W sąsiednich wydzieleniach nie zaplanowano żadnych zabiegów lub zaplanowano cięcia pielęgnacyjne. Takie zapisy nie wywołają negatywnego wpływu na cele ochrony użytku.

Użytek ekologiczny "**Żuraw**" - w planie nie zapisano żadnych wskazań gospodarczych, plan nie narusza zakazów wymienionych w uchwale powołującej użytek. W wydzieleniach sąsiednich zaplanowano trzebieże późne. Zabiegi te nie będą miały negatywnego wpływu na cele ochrony użytku.

Na podstawie Uchwały Nr XIV/85/07 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 30 października 2007 r. w sprawie uznania niektórych gruntów Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kaczory za użytki ekologiczne, powołano dwa użytki bez nazwy, położone na działkach 8070 i 8234. W uchwale tej wymieniono takie same zakazy jak w wyżej wspomnianej uchwale Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Na obszarze użytku ekologicznego położonego w leśnictwie Zielonagóra (dz. 8070) - wydz. 148 b nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych. W wydzieleniach sąsiednich zaplanowano trzebieże bądź pozostawiono je bez wskazań gospodarczych. W sąsiednich wydzieleniach 149 a i 149 d zaplanowano rębnie złożone (IVD i IIIB) z pozyskaniem grubizny na poziomie 45 i 60%. W p.o.p. zaplanowano wskazania ochronne w postaci pozostawienia biogrupy drzew w sąsiedztwie zlokalizowanego w obrębie użytku siedliska przyrodniczego o kodzie 3140 oraz nie nasadzania drzew liściastych w bezpośrednim sąsiedztwie tego siedliska. Znalazł się również zapis o wycinaniu szkodliwych dla tego siedliska topoli. Działania te w wystarczającym stopniu neutralizują ewentualny negatywny wpływ tych zabiegów na cele ochrony użytku ekologicznego.

Na obszarze użytku ekologicznego położonego w leśnictwie Liszkowo (dz. 8234) nie zaplanowano zabiegów gospodarczych. W sąsiednich pododdziałach również zapisano brak wskazań gospodarczych. Projekt planu nie będzie miał negatywnego wpływu na ten użytek ekologiczny.

Realizacja zapisów projektu planu w żaden sposób nie będzie naruszać zakazów ustanowionych w aktach powołujących wszystkich użytków ekologicznych.

5.3.5. Gatunki chronione

Na gruntach Nadleśnictwa Kaczory stwierdzono występowanie licznych gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną na podstawie rozporządzeń Ministra Środowiska. W podrozdziale tym omówiono wpływ na gatunki nie będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, które to omówiono wcześniej. Wzięto pod uwagę tylko te gatunki, chronione lub wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk

przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510), które występowały poza obszarami Natura 2000 lub występowały w nich, ale nie były przedmiotami ochrony.

W programie ochrony przyrody zapisano szereg wskazań dla gospodarki leśnej, które minimalizują ewentualny negatywny wpływ realizacji zapisów projektu planu. Należy wspomnieć, że w przypadku roślin tylko część zakazów dotyczy racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej. Są to zakazy pozyskiwania, zbioru, przetrzymywania, posiadania, preparowania i przetwarzania okazów gatunków. Żadne z tych działań nie zostało zaplanowane w projekcie planu, ani nie będzie efektem jego realizacji. Mimo to w przypadku roślin zaplanowano w p.o.p. wiele wskazań ochronnych. Głównie wskazywano na minimalizowanie negatywnego oddziaływania zrywki drewna na stanowiska gatunków chronionych. Na gruntach nadleśnictwa nie stwierdzono gatunków roślin, których nie obowiązuje klauzula o wyłączeniu gospodarki leśnej z pozostałych zakazów wymienionych w rozporządzeniu o ochronie roślin.

W projekcie planu nie są planowane żadne działania gospodarcze, które łamią zakazy obowiązujące gospodarkę leśną w rozporządzeniu dotyczącym grzybów chronionych. W p.o.p. wskazano wiele zaleceń, które minimalizują ewentualny negatywny wpływ zabiegów na grzyby, zalecono głównie nie usuwanie drzew będących żywicielami lub symbiontami chronionych gatunków grzybów.

Spośród chronionych bezkręgowców na gruntach nadleśnictwa występują: czerwończyk nieparek, jelonek rogacz, łątka ozdobna, skójką gruboskorupowa, trzepla zielona, pachnica dębowa, szczeżuja wielka, zalotka większa.

W miejscach występowania pachnicy dębowej nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych. Dodatkowo w p.o.p. zaplanowano działania ochronne, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływanie na nowo lokalizowanych stanowiskach: "- zaleca się aby w wydzieleniach w których stwierdzono stanowiska pachnicy dębowej, w trakcie wykonywania trzebieży, pozostawić drzewa próchniejące i z dziuplami, a w trakcie wykonywania rębni pozostawić drzewa z próchnowiskami oraz w miarę możliwości stare drzewa gatunków liściastych w formie biogrup."

Nie zaplanowano żadnych działań, które miałyby negatywny wpływ bezpośredni na czerwończyka nieparka, jak i na jego siedliska. Nie planowano zalesień, zmian w sposobie zagospodarowania gruntów ani innych czynności gospodarczych na gruntach nieleśnych.

Jedyne znane stanowisko jelonka rogacza znajduje się w rezerwacie przyrody i nie zaplanowano tam żadnych zadań gospodarczych. Głównym zagrożeniem dla tego gatunku jest niedobór drzew martwych i zamierających. Istotnym działaniem minimalizującym jest ochrona zasobów martwego drewna zaplanowana w przedmiotowym projekcie planu. Oprócz wyznaczenia kilkuset ostoi ksylobiontów, znalazł się również zapis w p.o.p. aby pozostawiać pewne ilości posuszu w drzewostanach poza ostojami ksylobiontów.

Łątka ozdobna jest gatunkiem silnie związanym ze środowiskiem wodnym i gospodarka

leśna nie ma wpływu na czynniki zagrażające temu gatunkowi.

Podobna sytuacja występuje w przypadku skójkii gruboskorupowej. Jest to gatunek nieleśny. W miejscach występowania tego gatunku zaplanowano działania gospodarcze. Mało prawdopodobnym działaniem w warunkach Nadleśnictwa Kaczory, które może mieć wpływ na skójkę gruboskorupową jest zrywka drewna przez cieki wodne w których występuje małż. Mimo to w p.o.p. znalazły się zapisy zakazujące tego typu działań.

Trzepla zielona jest gatunkiem silnie związanym ze środowiskiem wodnym, mimo to jednym z zagrożeń dla tego gatunku jest usuwanie roślin drzewiastych w pobliżu zbiorników wodnych. Praktyka ta została znacznie ograniczona w analizowanym projekcie planu w stosunku do praktyk z poprzednich dekad, dlatego ocenia się iż dokument ten będzie miał pozytywny wpływ na tą ważkę.

Szczeżuja wielka to małż słodkowodny wrażliwy na zanieczyszczenie rzek. Nie są znane dokładne lokalizacje występowania tego gatunku w Nadleśnictwie Kaczory. Ze względu na nikłe powiązanie tego małża z ekosystemami leśnymi uważa się, że projekt planu nie będzie istotnie negatywnie oddziaływał na ten gatunek.

Podobnie jak wcześniej wspomniane gatunki zalotka większa jest silnie związana ze środowiskiem wodnym i projekt planu nie będzie miał negatywnego wpływu na ten gatunek.

Podsumowując w wyniku braku zagrożeń lub też w wyniku zaplanowanych działań minimalizujących projekt planu będzie neutralny względem większości gatunków bezkręgowców chronionych, a na niektóre gatunki będzie miał wpływ pozytywny.

Największym zagrożeniem dla płazów jest niszczenie miejsc rozrodu tzn. różnego rodzaju zbiorników wodnych. W projekcie planu nie przewidziano melioracji wodnych, regulacji stosunków wodnych. Dodatkowo wokół większych zbiorników wodnych wydzielono kilkudziesięciometrowe fragmenty lasu, w których nie planowano cięć rębnych. Plan nie będzie miał negatywnego wpływu na płazy.

Gatunkami ptaków, które występują poza obszarem "Puszcza nad Gwdą" i "Doliną Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego" w Nadleśnictwie Kaczory są: bocian czarny, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, żuraw, turkawka.

Wykonywanie zabiegów w czasie wysiadywania jaj przez bociana czarnego stanowi istotne zagrożenie. Informacja o istnieniu tego stanowiska w wydz. 563 g pochodzi z roku 2008 i może być już nieaktualna. Dlatego w p.o.p. znalazły się zapisy, które neutralizują ewentualny negatywny wpływ realizacji zapisów planu w tym miejscu lub w sąsiednich wydzieleniach. Są to:
- w przypadku zlokalizowania nowych gniazd wnioskować o utworzenie strefy ochronnej-zweryfikować obecność czynnego gniazda bociana czarnego w wydz. 563 g i w razie potwierdzenia podjąć starania o utworzenie strefy ochronnej.

W Nadleśnictwie Kaczory poza obszarem Natura 2000 "Puszcza nad Gwdą" istnieją 3 stanowiska dzięcioła czarnego. W dwóch z nich zaplanowano cięcia pielęgnacyjne. Bezpośrednie oddziaływanie planu na te stanowiska jest minimalizowane poprzez zapisy w p.o.p.:

- pozostawiać podczas zabiegów większość drzew dziuplastych, dotyczy to zwłaszcza drzew z

dziuplami po dzięciole czarnym oraz drzew z dużymi dziuplami naturalnymi,
- w miarę możliwości pozostawiać osikę w wieku ponad 50 lat w ilości 2-3 szt. na ha do naturalnej śmierci.

Zapisy te, jak i wyznaczenie ostoi ksylobiontów, biogrup na zrębach powinny również zneutralizować negatywny wpływ na potencjalne siedliska tego gatunku.

W Nadleśnictwie Kaczory poza OSO istnieją 3 stanowiska dzięcioła średniego. W tych wydzieleniach brak jest wskazań gospodarczych. Brak więc bezpośrednich negatywnych oddziaływań na ten gatunek. Zagrożeniem dla dzięcioła średniego jest niedobór drzew obumierających i dziuplastych oraz kurczenie się areału drzewostanów z udziałem dęba w wieku powyżej 80 lat. Pierwsze z tych zagrożeń jest minimalizowanie poprzez tworzenie ostoi ksylobiontów, pozostawianie biogrup na zrębach oraz wspomniane już wcześniej wskazania ochronne zawarte w p.o.p. Na blisko 1900 ha drzewostanów z udziałem ponad 80 letniego dęba około 400 ha zostanie poddanych rębni i w zdecydowanej większości będą to rębnie złożone. Taki poziom użytkowania tych drzewostanów nie powinien znacząco zmniejszyć puli siedlisk odpowiednich dla dzięcioła średniego. Wobec powyższych stwierdza się brak negatywnego oddziaływania projektu planu na ten gatunek

Istnieje 36 wydzieleni na gruntach Nadleśnictwa Kaczory, ale poza OSO ze stanowiskami żurawia. Na 10 z nich planuje się różnego rodzaju zabiegi. Możliwość negatywnego oddziaływania poprzez płoszenie ptaków odbywających legi została zminimalizowana poprzez zapis w p.o.p. aby zabiegi gospodarcze prowadzić poza okresem lęgowym. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania projektu planu na ten gatunek.

Stanowisko turkawki znajduje się w strefie ochrony okresowej wobec czego zabieg, który tam zaplanowano będzie wykonywany poza okresem ochrony przedmiotu ochrony, który w znacznej mierze pokrywa się z okresem aktywności rozrodczej turkawki wobec czego nie stwierdza się bezpośredniego negatywnego oddziaływania na ten gatunek.

Bóbr, poza obszarami Natura 2000, gdzie jest przedmiotem ochrony występuje w 35 wydzieleniach na obszarze Nadleśnictwa Kaczory. Na 12 z nich zaplanowano zabiegi gospodarcze. We wszystkich dwunastu wydzieleniach będą wykonane zabiegi pielęgnacyjne, a w 3 z nich rębnie złożone i odnowienia. Mimo, że wycinka może lokalnie uszczuplić bazę żerową bobra to jest to gatunek na tyle mobilny i ekspansywny w ostatnich latach, że nie powinno to mieć negatywnego wpływu na niego. Trend w gospodarce leśnej aby promować gatunki liściaste, którymi żywi się bóbr jest dla niego korzystny i w dłuższej perspektywie czasu powinien przyczynić się do poprawy stanu ochrony populacji bobra. W związku z powyższym uznaje się projekt planu za korzystny dla tego gatunku.

Mopek ma stanowiska w co najmniej trzech wydzieleniach na terenie N-ctwa Kaczory. W dwóch z nich zaplanowano cięcia pielęgnacyjne. Ponieważ dla mopka zagrożenie stanowi usuwanie z lasu obumierających drzew, projekt planu może potencjalnie negatywnie oddziaływać na populację tego gatunku w Nadleśnictwie Kaczory. W celu zapobieżenia temu zjawisku w p.o.p. znalazła się rekomendacja, aby pozostawiać pewną ilość posuszu w drzewostanach gospodarczych

oraz nie usuwać drzew dziuplastych. Działaniem sprzyjającym temu gatunkowi jest również tworzenie ostoi ksylobiontów oraz pozostawianie biogrup starodrzewu do naturalnego rozpadu. Wziąwszy pod uwagę wszystkie te działania minimalizujące nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na ten gatunek.

Istnieje 8 stanowisk wydry na gruntach nadleśnictwa poza obszarami Natura 2000, gdzie jest przedmiotem ochrony. Na jednym z nich planowana jest rębnia złożona, odnowienie i pielęgnacje, a na drugim tylko pielęgnacje. Ponieważ jest to gatunek silnie związany ze środowiskiem wodnym, a las wykorzystuje tylko jako tymczasowe schronienie projekt planu nie będzie miał negatywnego znaczenia dla tego gatunku.

Ocenia się, że projekt planu nie będzie miał negatywnego wpływu na gatunki chronione.

5.3.6 Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 (OZW)*

Tabela 51 Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 (OZW)

kod siedliska	powierzchnia siedliska [ha]	powierzchnia zabiegów [ha]							Wprowadzanie podszytów i II piętra
		Bez zabiegu	Odnowienia	Pielęgnacje	Rębnia I	Rębnia II	Rębnia III	Rębnia IV	
3150	8,25	8,25	-	-	-	-	-	-	-
3160	2,46	2,46	-	-	-	-	-	-	-
6410	1,65	1,65	-	-	-	-	-	-	-
6510	30,60	30,60	-	-	-	-	-	-	-
7110*	5,28	5,28	-	-	-	-	-	-	-
7120	0,67	0,67	-	-	-	-	-	-	-
7140	12,79	12,79	-	-	-	-	-	-	-
9110	6,93	-	-	7,39	-	-	-	-	-
9130	2,71	-	-	2,91	-	-	-	-	-
9160	4,97	-	-	4,97	-	-	-	-	-
9170	1189,89	175,99	76,36	946,79	3,92	95,68	27,07	37,95	22,04
9190	408,63	36,06	19,31	364,6	-	11,06	13,9	7,78	22,74
91D0*	7,06	7,06	-	-	-	-	-	-	-
91E0*	100,94	61,37	5,24	34,03	-	10,31	-	-	-
91F0	68,29	22,72	3,01	41,35	-	5,78	-	-	2,95
91I0*	4,87	4,87	-	-	-	-	-	-	-
91T0	0,06	0,06	-	-	-	-	-	-	-

* - siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

siedliska leśne priorytetowe

91E0

Siedliska przyrodnicze o kodzie 91E0, znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa Kaczory, ale poza obszarami specjalnej ochrony siedlisk, zajmują powierzchnię blisko 100 ha. Na ponad 60 ha nie zaplanowano żadnego zabiegu, natomiast na ponad 34 ha zaplanowano cięcia pielęgnacyjne, ukierunkowane na dostosowanie składu gatunkowego i struktury drzewostanu do

siedliska. Ponieważ ingerencja w to siedlisko jest niewielka, a zaplanowane zabiegi pielęgnacyjne mogą wręcz poprawić stan zachowania siedlisk należy uznać oddziaływanie projektu planu za pozytywne.

91D0

Siedliska przyrodnicze borów i lasów bagiennych 91D0, znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa Kaczory, ale poza obszarami specjalnej ochrony siedlisk, zajmują powierzchnię 7,06 ha. Na gruntach tych nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Brak ingerencji w to siedlisko jest najlepszą formą ochrony, można zatem przyjąć brak negatywnego oddziaływania projektu planu na siedliska tego typu.

91I0

Na całej powierzchni siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów. Ponieważ, obecne, umiarkowane zwarcie jest optymalne, a wręcz niezbędne do utrzymania właściwej struktury tego siedliska rezygnacja z zabiegu przyczyni się do zachowania stanu ochrony siedliska.

Siedliska leśne (niepriorytetowe)

Siedliska leśne niepriorytetowe na gruntach N-ctwa, poza obszarami Natura 2000 (OZW), zajmują powierzchnię 1681,48 ha. Na 0,23% tej powierzchni tj. 3,92 ha zaplanowano rębnię zupełną. Rębnia ta zostanie wykonana w wydzieleniach 41i oraz 327t na siedlisku grądu środkowoeuropejskiego (9170). W wydzieleniu 41i rębnia zupełna została zaplanowana ze względu na występowanie litego drzewostanu sosnowego. Ponieważ rośnie tam drzewostan sosnowy oznacza to iż siedlisko grądu środkowoeuropejskiego zostało tam błędnie zidentyfikowane. Wobec powyższego nie można mówić o negatywnym oddziaływaniu projektu planu na siedlisko przyrodnicze. W wydz. 327t zaplanowano rębnię zupełną ze względu na wyznaczenie tzw. powierzchni badawczej. Powierzchnię tą wytypowano na podstawie Zarządzenia nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 grudnia 2004 r, w sprawie realizacji w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych programu testowania potomstwa wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew doborowych plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych. Program Instytutu Badawczego Leśnictwa przewiduje założenie w różnych nadleśnictwach upraw testujących drzewa mateczne sosny zwyczajnej, modrzewia europejskiego i świerka pospolitego. Ze względu na dużą powierzchnię siedliska 9170 w analizowanym obszarze nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji rębni zupełnej w tym wydzieleniu na stan zachowania siedliska tego typu.

Pozostałymi rodzajami rębni zostanie objętych prawie 210 ha, z czego najwięcej rębniami częściowymi (II) około 107 ha. Odnowienia zostaną zainicjowane na blisko 100 ha, a zabiegi pielęgnacyjne zostaną wykonane na prawie 1370 ha. Prawie 235 ha tych siedlisk zostanie pozostawionych bez zabiegu. Mając na względzie bardzo małą powierzchnię zaplanowanych zrębów zupełnych oraz brak negatywnego oddziaływania pozostałych zabiegów gospodarczych należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na niepriorytetowe leśne siedliska przyrodnicze poza obszarami mającymi znaczenie dla Wspólnoty.

Siedliska nieleśne

Torfowiska wysokie (7110*) w sensie ekologicznym należą do siedlisk skrajnych: cechuje je stałe wysokie uwilgotnienie, silnie kwaśny odczyn (pH 3,5 – 4,5), wyjątkowo niska trofia. Warunki takie powstają w wyniku całkowitego odizolowania przez warstwę torfu powierzchni torfowiska od wpływu wód gruntowych lub powierzchniowych i pełne uzależnienie roślinności od wody pochodzącej z opadów atmosferycznych. W pierwszym etapie jest ona retencjonowana w specjalnych komórkach torfowców, następnie trwale zmagazynowana w pokładzie torfu i może stanowić do 97 % jego świeżej masy.

Siedlisko o kodzie 7110 znajduje się w wydz. 430 k i zostało zaklasyfikowane jako rodzaj powierzchni - bagno w związku z czym nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych. W sąsiednich wydzieleniach nie planowano żadnych zabiegów lub zaplanowano trzebieże późne.

Takie zapisy p.p.u.l. nie będą miały negatywnego wpływu na siedlisko.

Wszystkie siedliska nieleśne występują na powierzchni 61,70 ha. Ponieważ projekt planu nie zawiera żadnych wskazówek gospodarczych w tych lokalizacjach nie będzie miał negatywnego wpływu na te siedliska.

* - siedliska przyrodnicze nie są formą ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.

5.4 Oddziaływanie transgraniczne

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne terenów Nadleśnictwa Kaczory oraz rozmiar i charakter prac zaprojektowanych w p.p.u.l. nie przewiduje się oddziaływania o charakterze transgranicznym. Wg konwencji z Espoo (Załącznik I Konwencji pkt 17) „wyrąb lasu na dużych powierzchniach” jest oddziaływaniem transgranicznym, w p.p.u.l. nie zaplanowano zrębów o łącznej powierzchni przekraczającej 4 ha, tak więc i z tego punktu widzenia nie ma mowy o możliwym transgranicznym oddziaływaniu planu na środowisko.

6. Rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub kompensujące negatywny wpływ na środowisko, mogący być efektem realizacji planu urządzenia lasu

Wszystkie zaplanowane w p.p.u.l. zabiegi zostały opracowane zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, zasadami (ZHL), instrukcjami. Wykonanie p.p.u.l. w oparciu o ustawę o lasach gwarantuje zachowanie środowiska w stanie nienaruszonym (Rozdział 2 art. 7 pkt. 1). Ustawa o lasach jest dokumentem, który powstał między innymi po to aby prowadzona gospodarka leśna (między innymi wykonanie projektu p.u.l.) nie pogarszała stanu środowiska.

7. Rozwiązania alternatywne

Procedura opracowywania p.u.l. jest procesem, podczas którego z wielu możliwych wariantów wybierane są rozwiązania optymalne, łączące w sobie zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych i ochronę przyrody. Wszelkie projektowane działania gospodarcze były rozpatrywane w wielu aspektach. Możliwe rozwiązania alternatywne były rozpatrywane i weryfikowane na etapie projektowania p.u.l. W związku z tym dla p.p.u.l., który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Nadmienić trzeba że Nadleśniczy może w uzasadnionych przypadkach wnioskować o zmianę zapisów zawartych w p.u.l.

8. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu p.u.l. wykorzystano metodę analizy punktowej oraz punktowo-porównawczej. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku ...” z dnia 3 października 2008 r.

W tym celu należało odpowiednio przygotować materiały służące do sporządzenia prognozy. Materiały te podzielono wstępnie na dwie grupy:

1. Dane i informacje będące wynikiem ustaleń planu – czyli projektowane zadania i wskazania gospodarcze zebrane w bazie danych, na warstwach numerycznych w LMN itp.
2. Dane i informacje środowiskowe – czyli informacje o chronionych, rzadkich i cennych gatunkach, siedliskach, przedmiotach ochrony w ramach wyznaczonych form ochrony przyrody itp.

Dane dotyczące projektowanych zadań i wskazań gospodarczych uzyskano w wyniku przeprowadzonej taksacji lasów i zebraniu ich w postaci bazy danych opisowych i wektorowych.

Kluczowe informacje pozyskano z następujących źródeł:

- Standardowe Formularze Danych Natura 2000,
- Dokumentacja projektu Planów Ochrony i projektów Planów Zadań Ochronnych,
- Informacje ekologiczne zebrane na etapie rozpoznania – ankiety, opisy taksacyjne
- Dane pozyskane z RDOŚ,

Wszelkie dostępne dokładne dane o występowaniu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych, zostały zamienione do postaci warstwy numerycznej.

Przy ocenie planu odnoszono się do wpływu zabiegu wykonanego prawidłowo, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody oraz Zasadami Hodowli Lasu. Oceniano więc, nie sposób wykonania danego zabiegu (który zależy od konkretnego realizatora zapisów planu w terenie), ale wpływ zabiegu na kształtowanie warunków siedliskowych (strukturę wiekową, gatunkową, przestrzenną itp.). Np. wpływ trzebieży na światłolubne rośliny jest zasadniczo pozytywny, ponieważ następuje poprawa warunków świetlnych. Natomiast zaprojektowanie rębni zupełnej na siedlisku gnieźnika leśnego, czy kopytnika powoduje, że warunki świetlne stają się dla tego gatunku niekorzystne, wobec czego zabieg ten trzeba uznać za negatywny. Jeżeli podczas trzebieży zniszczone zostanie przez niewłaściwą zrywkę stanowisko chronionego gatunku, nie będzie to

efektem błędnego planowania lecz niewłaściwie wykonanego zabiegu (niedoinformowania robotników, braku kontroli itp.). Przedmiotem oceny nie może być więc sposób wykonania zabiegu. Analizą ewentualnego wpływu planowanych wskazań gospodarczych na środowisko objęto głównie:

Przedmioty ochrony w ramach wyznaczonych obszarów Natura 2000

Na początku dokonano analizy przedmiotów ochrony pod kątem stwierdzenia, czy charakter planu może mieć na nie jakikolwiek wpływ. Dokonano tego na podstawie biologii gatunków i charakterystyki siedlisk przyrodniczych. Szczególną uwagę zwrócono na zagrożenia wymieniane w "Poradnikach ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne".

Siedliska przyrodnicze stwierdzone na gruntach nadleśnictwa

Przeanalizowano zabiegi zaplanowane w stwierdzonych miejscach występowania siedliska przyrodniczego, a także w jego otoczeniu. Oceniono wpływ planu na strukturę siedlisk przyrodniczych. Dla siedlisk przyrodniczych, które można analizować w wymiarze powierzchniowym (każde siedlisko występuje w formie płatów przestrzeni o konkretnej powierzchni i lokalizacji), szczegółowo rozliczono powierzchnię zabiegów w ramach siedlisk. Brano pod uwagę następujące elementy:

- Czy siedlisko występuje w całym wydzieleniu, czy tylko w jego części. Jeżeli siedlisko występowało tylko w części wydzielenia, a zabieg nie był projektowany dla całego wydzielenia to przyjmowano, w myśl zasady przeczności, że zaplanowany zabieg dotyczy powierzchni siedliska w części, w jakiej siedlisko występuje w ramach wydzielenia.
- Czy w ramach wydzielenia zabieg zaplanowano na całej powierzchni wydzielenia czy na jego części oraz czy w wydzieleniu zaprojektowano jeden czy kilka zabiegów rozdzielonych przestrzennie. Jeżeli w ramach siedliska w wydzieleniu projektowano więcej niż jeden zabieg w różnych miejscach wydzielenia to rozdzielano powierzchnię siedliska w wydzieleniu na część podlegającą zabiegowi (np. rębni) i na część pozostającą bez zabiegu.
- Czy w ramach wydzielenia zaprojektowano różne zabiegi na tej samej powierzchni. Taka sytuacja występuje wówczas, gdy wykonanie jednego zabiegu pociąga za sobą konieczność wykonania innych np. wykonanie zrębu pociąga za sobą konieczność jego odnowienia oraz pielęgnacji powstałej uprawy. Podobnie czasami planuje się wykonanie czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych na tej samej powierzchni. Wówczas do analizy brana jest pod uwagę powierzchnia każdego z tych zabiegów.

Analizie podlegały również zaprojektowane gospodarcze typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw, które oceniano w stosunku do naturalnych składów drzewostanów ustalonych dla siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk leśnych w publikacji „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski” red.: J.M. Matuszkiewicz. IGiPZ PAN. Warszawa 2007.

Gatunki chronione

Analizę wpływu planu na znane stanowiska gatunków roślin oraz zwierząt przeprowadzono poprzez ocenę struktury zabiegów na tych stanowiskach. Dla gatunków chronionych, dla których nie są dostępne dane o ich dokładnym występowaniu, dokonano zbiorczej oceny wywodząc ją z oceny wpływu planu na potencjalne, możliwe do określenia siedliska tych gatunków.

Relację: stanowisko w wydzieleniu – zabieg w wydzieleniu przyjęto jako 1:1 co oznacza, że niezależnie od powierzchni wydzielenia projektowanej do zabiegu, jeżeli znajdowało się tam stanowisko gatunku przyjmowano, że zabieg dotyczy całego wydzielenia. Analizy powierzchniowe przeprowadzono wówczas, gdy oceniano wpływ planu na potencjalne siedliska gatunków, które w przeciwieństwie do wyrażanych liczbowo stanowisk można podawać w ujęciu powierzchniowym.

W przypadku gatunków ptaków oceniano głównie wpływ planu na strukturę i stan biotopów przez nie zasiedlanych. Każdy gatunek został przypisany do preferowanego przez niego biotopu z tym, że zasadniczą analizą objęto gatunki ptaków leśnych, lub częściowo związanych ze środowiskiem leśnym. Przyporządkowując gatunek do określonego typu siedliska przyjęto zasadę, że uwzględniano ten typ siedliska leśnego, w którym gatunek znajduje optymalne warunki rozwojowe (np. jeżeli zasadniczym miejscem bytowania gąsiorka są tereny rolne z zadrzewieniami i zakrzewieniami, ale również może występować w lasach na zrębach i uprawach, to analizowano tylko siedlisko zrębów i upraw).

Metody

Bezpośrednie pomiary – pomiar zapasu drewna w drzewostanie za pomocą relaskopowych powierzchni próbnych, fotointerpretacja, obserwacje terenowe wykonane przez taksatorów oraz obsadę leśnictw, obserwacje terenowe na potrzeby inwentaryzacji do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000, lokalizacje siedlisk z inwentaryzacji RDLP i jej weryfikacji.

Informacje uzyskane w trakcie realizacji poprzednich podobnych projektów

Szczególnie wykorzystywano informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Barlinek (01.01.2013-31.12.2022).

Systemy Informacji Przestrzennej (SIP)

SIP wykorzystywano głównie do zobrazowania przestrzennego pokrywania się lokalizacji zabiegów zaplanowanych w p.p.u.l. z poszczególnymi lokalizacjami elementów środowiska przyrodniczego. W prognozie wykorzystano również analizy przestrzenne.

Opinie i stanowiska ekspertów

Opinie na temat oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 wydawano głównie na podstawie podręczników metodycznych wydanych przez GDOŚ. Wykorzystana została wiedza specjalistyczna zdobyta na studiach leśnych oraz podczas pracy zawodowej. Wykorzystano również literaturę i informacje zawarte na stronach internetowych.

9. Metody analizy skutków realizacji planu urządzenia lasu

Działania nadleśnictwa w zakresie realizacji zadań wynikających z p.u.l., dzięki istnieniu systemu informatycznego (SILP) mogą być monitorowane w sposób ciągły przez jednostki nadrzędne LP. Dane dotyczące wykonania poszczególnych czynności z zakresu użytkowania, hodowli i ochrony lasu przekazywane są na bieżąco do odpowiednich baz danych, dla których istniejące oprogramowanie umożliwia tworzenie dowolnych raportów online.

Istniejące w RDLP wydziały kontroli jak również inne wydziały merytoryczne mogą przeprowadzać doraźne kontrole dotyczące poszczególnych obszarów działania nadleśnictwa (np. poprawność wykonania cięć rębnych i pielęgnacyjnych, szacunków brakarskich, rozmiaru wykonania prac z zakresu hodowli lasu, itp.).

Ponadto stan realizacji p.u.l. będzie realizowany w trakcie dokonywanych w Nadleśnictwie kontroli przeprowadzanych przez RDLP w Pile nie rzadziej niż dwukrotnie w ciągu 10 lat. Ocenie podlegać będzie także wykonanie zaleceń pokontrolnych.

Cały okres gospodarczy z lat 2014 – 2023 zostanie na koniec omówiony w Referacie Nadleśniczego, Koreferacie Wykonawcy „nowego” Planu i Koreferacie Inspekcji LP, a końcowej oceny działań i skutków realizacji planu dokona Dyrektor RDLP w Pile.

Jako metody analizy skutków realizacji zapisów projektu planu urządzenia lasu proponuje się dziesięcioletnie terminy raportowania przez RDLP (wyniki raportów z monitoringu stanowią część protokołu z Narady Techniczno-Gospodarczej). W raportach mogą być zawarte dane z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji i stanu lasu na początku obowiązywania p.u.l. (dane dla siedlisk przyrodniczych, powierzchni lasów wg składów gatunkowych, pozyskania drewna, powierzchni gruntów zalesionych itd). Informowanie o wynikach monitoringu odbywać się może poprzez zamieszczenie protokołu z NTG na stronie BIP RDLP w Pile.

Ponadto skutki realizacji zapisów planu urządzenia lasu mogą być przekazywane w ramach współpracy pomiędzy RDLP i RDOŚ. Przekazywać można między innymi dane dotyczące zmian w: składach gatunkowych, zapasie, zasobności, powierzchni leśnej i nieleśnej, itp.

Ponadto proponuje się monitorowanie stanów realizacji celów ochrony obszarów Natura 2000 w granicach N-ctwa na gruntach przez nie zarządzanych, a także wpływ zabiegów gospodarczych na stan i perspektywy ochrony celów ochrony tych obszarów.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kaczory na okres 01.01.2014 - 31.12.2023, zwana dalej prognozą. Prognoza jest elementem Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i ma za zadanie scharakteryzować wpływ jaki będzie wywierać na środowisko realizacja planu urządzenia lasu.

Podstawą prawną sporządzenia niniejszej prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 1235)

oraz Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 627). Zakres i treść prognozy wynika bezpośrednio z art. 51 pierwszej z tych ustaw. Forma i treść opracowania wynika także z pism, uzgadniających stopień i szczegółowość prognozy, pomiędzy Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych (RDLP) w Pile, a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Poznaniu oraz Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektoratem Sanitarnym (WPWIS) w Poznaniu.

Celem prognozy jest określenie wpływu zaprojektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów na środowisko, obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione leżące w zasięgu działania Nadleśnictwa Kaczory. Przy sporządzaniu niniejszej prognozy zastosowano głównie metody analiz punktowych i punktowo-porównawczych, danych zamieszczonych w projekcie p.u.l., a w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 uzyskano głównie z Nadleśnictwa Kaczory i RDOŚ w Poznaniu, z dokumentacji rezerwatów przyrody oraz z materiałów publikowanych i niepublikowanych. Ocena wyników analiz oparto w znacznym stopniu na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych.

W rozdziale drugim scharakteryzowano plan urządzenia lasu (p.u.l.), w tym jego skład, w który wchodzi: elaborat, opisy taksacyjne, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych, program ochrony przyrody oraz materiały kartograficzne. Naczelnym celem planu urządzenia lasu, przywołanym w tym rozdziale, jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej (art. 6, ust. 1, pkt. 1A ustawy o lasach). W prognozie wymieniono przeanalizowane plany, strategie i programy, które mogą mieć potencjalne skumulowane bądź sprzężone oddziaływanie na p.u.l. dla Nadleśnictwa Kaczory.

W rozdziale trzecim opisano położenie Nadleśnictwa Kaczory, które obejmuje łącznie 16644,72 ha oraz scharakteryzowano i przeanalizowano obecny stan środowiska. Opisano klimat tego obszaru, budowę geologiczną, rzeźbę terenu, gleby, wody, powietrze oraz inne elementy środowiska wraz z ich oceną na podstawie monitoringu środowiska prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu. W rozdziale tym znalazła się również dokładna charakterystyka istniejących na tym obszarze form ochrony przyrody, w tym: rezerwatów przyrody, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, pomników przyrody oraz użytków ekologicznych. Zamieszczono informację o siedliskach przyrodniczych, roślinach i zwierzętach (w tym chronionych) występujących na tym obszarze oraz wyznaczonych ostojach ksylobiontów i kęp ekologicznych.

Szczególną uwagę poświęcono obszarom Natura 2000, które znajdują się na gruntach Nadleśnictwa Kaczory:

- Dębowa Góra - PLH300055,
- Dolina Łobżonki - PLH300040,
- Dolina Noteci - PLH300004,

- Ostoja Pilska - PLH300045,
- Struga Białośliwka - PLH300054
- Puszcza nad Gwdą PLB300012,
- Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001

Dalsza część rozdziału trzeciego poświęcona jest przewidywanym skutkom braku realizacji planu urządzenia lasu oraz analizie dokumentu pod kątem przedsięwzięć mogących znacząco wpłynąć na środowisko jak również głównym problemom ochrony środowiska w kontekście realizacji projektu p.u.l. Przeprowadzona analiza wykazała wielostronny wpływ zaprzestania realizacji p.u.l. oraz brak obszarów, na których planuje się realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Do głównych problemów ochrony środowiska na tym terenie zaliczono: brak planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, co utrudnia podejmowanie decyzji dotyczących ich ochrony, zaśmiecanie terenów leśnych, imisje zanieczyszczeń, obniżanie się poziomu wód gruntowych, które powoduje np.:degradację torfowisk, wysychanie małych zbiorników wodnych i zanikanie siedlisk wodno-błotnych.

Do głównych celów ochrony środowiska w zakresie objętym projektem p.u.l. (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej) ustalonych na różnych szczeblach, należy spełnianie wymogów określonych w ustawie o ochronie przyrody, dyrektywach unijnych, konwencjach, programach i politykach. W toku analiz nie stwierdzono, aby łączny wpływ ustaleń projektu p.u.l. negatywnie oddziaływał na środowisko, co zostało przedstawione w rozdziale piątym.

W ramach oddziaływania ustaleń projektu p.u.l. na środowisko, zgodnie z przedstawionym przez RDOŚ w Poznaniu zakresem szczegółowości niniejszego opracowania, główny nacisk położono na analizę wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin oraz zwierząt będących przedmiotami ochrony w poszczególnych obszarach Natura 2000. W wyniku przeprowadzonych analiz ustalono:

- Na podstawie analizy tabeli zawierającej długoterminowe cele hodowlane, czyli strukturę gatunkową przyszłych drzewostanów, można stwierdzić, że docelowe składy gatunkowe w zakresie gatunków głównych odpowiadają zaproponowanym przez J.M.Matuszkiewicza (2007) regionalnym optymalnym składom gatunkowym drzewostanów w odpowiednich typach siedliskowych lasu i zbiorowiskach roślinnych.
- Zaniechanie realizacji projektu p.u.l. mogłoby mieć pozytywny wpływ na niektóre z przedmiotów ochrony Natura 2000. Nie oznacza to jednak, że jego realizacja będzie miała wpływ negatywny. Wynika to z tego, że w analizowanym dokumencie planowano gospodarkę leśną wg trochę innych zasad niż w poprzednich dziesięcioleciach. Zwłaszcza w okresie lat sprzed 2000 roku. Obecne zapisy pozwalają znacząco minimalizować negatywny wpływ na różnorodność biologiczną, a stan zachowania wielu przedmiotów ochrony poprawi się (wynika to m. in. z: projektowania typów drzewostanów o bardziej urozmaiconej strukturze, ukierunkowaniu gospodarki leśnej na maksymalne wykorzystanie rębni złożonych w miejsce dawniej projektowanych rębni zupełnych, z

zalecenia pozostawiania drzew dziuplastych w cięciach pielęgnacyjnych i kęp ekologicznych na zrębach). Przewidywany wpływ na stan ochrony przedmiotów ochrony przedstawiono w formie macierzy. Przedstawiono również wpływ projektu p.u.l. na strukturę gatunkową drzewostanów w poszczególnych obszarach Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty.

- Nie stwierdzono, aby działania zaprojektowane w projekcie p.u.l. miały negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów, obszarów chronionego krajobrazu, użytków ekologicznych i pomników przyrody. Brak tego oddziaływania, wynika przede wszystkim stąd, że projekt p.u.l. nie zmienia sposobów zagospodarowania tych gruntów. Np. dla terenów rezerwatów wskazania do p.u.l. zostały przyjęte zgodnie z treścią planów ochrony tych rezerwatów.
- Realizacja zapisów projektu planu w żaden sposób nie będzie naruszać zakazów ustanowionych w aktach powołujących dla wszystkich użytków ekologicznych.
- Stwierdzono brak negatywnego oddziaływania zapisów projektu p.u.l. na ludzi, które zostało również potwierdzone przez uzyskanie certyfikatów FSC (Forest Stewardship Council) i PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes).
- Realizacja części zapisów projektu p.u.l. może nieznacznie negatywnie wpłynąć na populacje niektórych gatunków. W prognozie zamieszczono zalecenia istotnie minimalizujące ten wpływ. Wymieniono między innymi takie zalecenia jak: minimalizowanie negatywnego oddziaływania zrywki drewna na stanowiska gatunków chronionych, czy ochronę jednej z najbardziej zagrożonych gromad kręgowców, czyli płazów, poprzez ochronę różnych zbiorników wodnych.
- Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, w tym na rośliny i zwierzęta. W projekcie p.u.l. ujęto zapisy pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych, zbliżonych do naturalnych składów gatunkowych, pozostawianie drzew o nietypowych cechach, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków.
- Oddziaływanie na wodę. Ustalenia projektu p.u.l. nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie objętym opracowaniem. Udało się to osiągnąć między innymi poprzez wyznaczenie tzw. lasów wodochronnych, w których zabiegi zmodyfikowano pod kątem zapewnienia ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.
- Oddziaływanie na powietrze. Nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów projektu p.u.l. na powietrze atmosferyczne, głównie ze względu na sam charakter gospodarki leśnej.
- Stwierdzono możliwe pośrednie niekorzystne oddziaływanie zapisów projektu p.u.l. na powierzchnię ziemi. Związane jest to z wykonywaniem zrywki i transportu drewna. W projekcie p.u.l. zawarto zapisy pozwalające zredukować to niekorzystne oddziaływanie, takie jak wyznaczanie sieci szlaków zrywkowych, na których koncentruje się ruch pojazdów, czy wyodrębnianie tzw. lasów glebochronnych.
- Postrzeżenie krajobrazu jest rzeczą bardzo subiektywną, w związku z tym większość zmian w środowisku, jakie powstają w efekcie realizacji projektu, może być oceniana w różny

sposób. Według autora projekt p.u.l. nie wpływa negatywnie na krajobraz, a wręcz przeciwnie duża liczba przewidywanych obecnie rębni złożonych (których realizacja jest rozłożona na 10-lecia) powinna podnieść walory krajobrazowe tych terenów.

- Oceniono, że projekt p.u.l. neutralnie wpływa na klimat. Las w widoczny sposób łagodzi warunki klimatyczne, a projekt p.u.l. gwarantuje nie tylko zachowanie, ale również powiększanie się zasobów drzewnych, co zwiększy asymilację dwutlenku węgla z atmosfery.
- Oddziaływanie na zasoby naturalne. Głównym celem planowania urządzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Realizacja projektu p.u.l. spowoduje wzrost zasobów drewna, co należy uznać za aspekt pozytywny.
- Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury materialnej, które są chronione w projekcie p.u.l. głównie poprzez nie projektowanie żadnych wskazań gospodarczych w miejscach gdzie zlokalizowane są zabytki.
- Przeanalizowano wpływ na siedliska przyrodnicze położone poza obszarami Natura 2000 i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na nie projektu p.u.l., głównie ze względu na dostosowanie składów gatunkowych upraw do warunków siedliskowych oraz rezygnację z użytkowania w najcenniejszych siedliskach przyrodniczych.
- Nie stwierdzono, aby projekt p.u.l. miał negatywne transgraniczne oddziaływanie na środowisko, głównie ze względu na charakter gospodarki leśnej i znaczną odległość od granic Polski.

W formie macierzy przedstawiono powierzchnię i rodzaj zabiegów, które zaplanowano w miejscach występowania przedmiotów ochrony poszczególnych obszarów Natura 2000.

Rozwiązania zapobiegające lub ograniczające negatywny wpływ na środowisko mogące być efektem realizacji planu urządzenia lasu były szczegółowo opisywane w całym rozdziale piątym. W rozdziale szóstym określono na jakiej podstawie te rozwiązania były projektowane.

Rozdział siódmy stwierdza, że wybór różnych rozwiązań spośród rozwiązań alternatywnych odbywał się w trakcie całego procesu projektowania p.u.l.

Jedną z najważniejszych metod zastosowanych przy sporządzaniu prognozy były opinie ekspertów oparte na wytycznych i podręcznikach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Opinie wspomagano analizami z wykorzystaniem Systemów Informacji Przestrzennej oraz prognozami wykonanymi dla innych p.u.l., takich jak p.u.l. dla: Nadleśnictwa Złotów (na lata 2013-2022), Nadleśnictwa Zdrojowa Góra (na lata 2012-2021), czy Nadleśnictwa Barlinek (na lata 2013-2022). Dane do analiz pochodziły głównie z informacji pozyskanych w trakcie bezpośrednich pomiarów wykonanych na potrzeby sporządzania p.u.l., jak również pozyskano je z Nadleśnictwa i RDOŚ w Poznaniu.

Przewidziano następujące metody analizy skutków realizacji planu urządzenia lasu:

- ciągły monitoring zadań wykonywanych przez nadleśnictwo przez jednostki nadrzędne z

wykorzystaniem Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP),

- doraźne kontrole wykonywane przez RDLP w Pile,
- obligatoryjne kontrole wykonywane nie rzadziej niż dwa razy w ciągu dziesięciolecia,
- opracowanie analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania p.u.l., która powinna być przedstawiona na przyszłej Naradzie Techniczno-Gospodarczej zwołanej w 2023 lub 2024 roku, która będzie zawierać m. in. informacje o wykonaniu zadań z zakresu ochrony przyrody w minionym dziesięcioleciu,
- proponuje się przekazywanie informacji o realizacji planu, zwłaszcza w zakresie działań na obszarze form ochrony przyrody, do RDOŚ w Poznaniu, wraz z ewentualnym monitoringiem realizacji celów ochrony obszarów Natura 2000.

Podsumowując, z niniejszej prognozy można wyprowadzić wniosek, **że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kaczory na lata 2014-2023 nie wpływa znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.**

Prognoza została sporządzona ze stanem na 01.01.2014 r. Prognoza została wykonana w firmie KRAMEKO sp. z o. o. z Krakowa przez mgr inż. Rafała Bodziocha w okresie od sierpnia 2013 r. do października 2013 r. W pracach tych uczestniczył również Kierownik Robót UL mgr inż. Łukasz Wiącek. W całości prac z ramienia Zarządu firmy KRAMEKO uczestniczył i nadzorował ich przebieg mgr inż. Andrzej Krawiec.

Podpis autora opracowania:

Kraków, październik 2013 r.