

**ZARZĄDZENIE  
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
w WARSZAWIE**

z dnia ..... 2023 r.  
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 Łąki Solecie PLH140055**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Solecie PLH140055 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 12468), załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

**§ 2.** Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Warszawie*

*Arkadiusz Siembida*

### Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych
1	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 5 ha powierzchni siedliska.
		Procent powierzchni zajęty przez siedlisko	Utrzymanie udziału powierzchni zajętej przez siedlisko w granicach badanej powierzchni na poziomie minimum $\leq 50\%$ (stan zły – U2).
		Struktura przestrzenna płatów	Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji płatów siedliska (stan niezadawalający – U1).
		Gatunki typowe (charakterystyczne i wyróżniające dla związku <i>Molinion</i> )	Utrzymanie minimum średnioliczego występowania gatunków charakterystycznych (3-5) i obecności gatunków wyróżniających dla związku (stan niezadawalający – U1).
		Gatunki dominujące	Utrzymanie występowania pokrycia gatunkami dominującymi minimum na poziomie $\geq 50\%$ ; dominacji gatunków łąkowych, charakterystycznych dla związku <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> (stan niezadawalający – U1).
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie występowania maksymalnie pojedynczych osobników gatunków inwazyjnych lub ich pokrycia w powierzchni badanej nieprzekraczających udziału 5% (stan niezadawalający – U1).
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa wartości wskaźnika poprzez osiągnięcie udziału pokrycia ekspansywnych roślin zielnych na poziomie $\leq 30\%$ (stan niezadawalający – U1).
		Ekspansja krzewów i podrośtu drzew	Utrzymanie występowania łącznego pokrycia w płacie siedliska maksymalnie na poziomie 5-20% (stan niezadawalający – U1).
		Martwa materia organiczna	Poprawa wartości wskaźnika poprzez osiągnięcie udziału martwej materii organicznej na poziomie średnio 2-5 cm (stan niezadawalający – U1).
2	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 60 ha powierzchni siedliska.
		Struktura przestrzenna płatów	Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji płatów siedliska (stan niezadawalający – U1).
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie występowania minimum 3-4 gatunków charakterystycznych w graniach płatów siedliska (stan niezadawalający – U1).
		Gatunki dominujące	Utrzymanie dominacji gatunków typowych dla łąk świeżych (50 %) – stan niezadawalający (U1).

		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie braku występowania obcych gatunków inwazyjnych, dopuszcza się występowanie pojedynczych osobników niskim stopniu inwazyjności (stan właściwy – FV).
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie pokrycia gatunków silnie ekspansywnych na poziomie nieprzekraczającym 10% oraz łącznego pokrycia gatunków ekspansywnych poniżej 50% (stan niezadawalający – U1).
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie łącznego pokrycia krzewów i podrostu drzew w granicach badanej powierzchni płatów siedliska na poziomie 1-5%, optymalnie poniżej 1% (stan niezadawalający – U1).
		Udział dobrze zachowanych płatów	Utrzymanie udziału dobrze zachowanych płatów na poziomie minimum 50-79% badanej powierzchni (stan niezadawalający – U1).
		Martwa materia organiczna	Utrzymanie występowania martwej materii organicznej na poziomie nieprzekraczającym 2-5 cm, optymalnie na poziomie nieprzekraczającym 2 cm (stan niezadawalający – U1).
3	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Obecność gatunku	Utrzymanie występowania (obecności) gatunku na minimum 60-80% powierzchni monitoringowych (kwadratów 5 x 5 km) - stan niezadawalający – U1.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących bazę pokarmową gatunku (zachowanie stanowisk szczawiu, np.: szczawiu tępolistnego i lancetowatego), na powierzchni 30 ha (stan niezadawalający – U1).
		Rodzaj środowiska	Utrzymanie stabilnej powierzchni wilgotnych płatów siedlisk łąkowych lub pastwisk w sąsiedztwie rowów melioracyjnych i starorzeczy, na powierzchni 60 ha (stan niezadawalający – U1).
		Rośliny nektarodajne	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących miejsce występowania roślin nektarodajnych (zachowanie stanowisk występowania roślin nektarodajnych, np.: ostrożeń polny, szalwia lekarska, lepnica rozdęta, macierzanka tymianek, głowienka pospolita, koniczyna łąkowa, czarcikęs łąkowy, chaber driakiewnik, krwawnik pospolity, krwiściąg lekarski, lnica pospolita, krwawnica pospolita, bodziszek łąkowy), na powierzchni 60 ha (stan niezadawalający – U1).
4	6177 modraszek telejus <i>Phengaris (Maculinea) teleius</i>	Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie występowania < 4 obserwowanych osobników w granicy powierzchni monitoringowych (stan zły – U2).
		Indeks liczebności	Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie < 10 osobników (stan zły – U2).

		Izolacja	Utrzymanie występowania gatunku w odległości > 10 km od najbliższego zasiedlonego stanowiska (stan zły – U2).
		Powierzchnia zasiedlana przez gatunek	Utrzymanie występowania istniejących i potencjalnych płatów siedliska gatunku, o powierzchni 30 ha.
		Dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie zagęszczenia roślin żywicielskich (krwiściągu lekarskiego) w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 5-20% (stan niezadawalający – U1).
		Dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie powierzchni penetrowanej przez mrówki (wścieklice), na poziomie 20-50%, przynajmniej na części (około 30%) stanowisk (stan niezadawalający – U1).
		Zarastanie ekspansywnymi bylinami i drzewami/krzewami	Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami oraz ekspansywnymi bylinami na poziomie 25-50%, optymalnie <25% (stan niezadawalający – U1).
5	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris (Maculinea) nausithous</i>	Nie definiuje się celów ochrony dla gatunku z uwagi na konieczność weryfikacji ocen nadanych mu w Standardowym Formularzu Danych (wykreślenie informacji o gatunku).	
6	1014 poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Zagęszczenie	Utrzymanie występowania średniej liczby osobników w przeliczeniu na m <sup>2</sup> na poziomie 1 os./m <sup>2</sup> (≤ 10 os./m <sup>2</sup> stan niezadawalający – U1).
		Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie 0,03 ha, w stanie niepomniejszonym w stopniu większym niż 40-70% (stan niezadawalający – U1).
		Stopień zarośnięcia	Poprawa wartości wskaźnika poprzez osiągnięcie udziału powierzchni stanowiska zarośniętej przez drzewa/krzewy/trzciny na poziomie 40-70% (stan niezadawalający – U1).
		Stopień wilgotności	Utrzymanie ≥ 80% powierzchni stanowiska w 1 lub 5 stopniu wilgotności stopnia skali Killeen'a i Moorkens (2003), optymalnie ≥ 80% powierzchni stanowiska jako wilgotnej w 4 stopnia skali Killeen'a i Moorkens (2003) - stan zły – U2.
		Fragmentacja siedliska	Powstrzymanie procesu dalszej fragmentacji siedliska poprzez utrzymanie minimum kilku płatów szuwaru, wilgotnych łąk (stan zły – U2).
7	1016 poczwarówka jajowata <i>Vertigo</i>	Zagęszczenie	Utrzymanie występowania średniej liczby osobników w przeliczeniu na m <sup>2</sup> na poziomie 1 os./m <sup>2</sup> (≤ 10 os./m <sup>2</sup> stan niezadawalający – U1).

<i>moulinsiana</i>	Obszar zajmowany przez gatunek na stanowisku	Poprawa wskaźnika poprzez utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie 0,03 ha, w stanie niepomniejszonym w stopniu większym niż 40% (stan niezadowalający – U1).
	Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie powierzchni zajmowanej przez roślinność spełniającą wymagania gatunku na poziomie nie mniejszym niż 20 % (stan zły – U2).
	Roślinność	Utrzymanie stanu roślinności w stanie nie pogorszonym, występowanie gatunków z grupy 2, 3 i 4 (stan zły – U2).
	Stopień zarośnięcia	Poprawa wartości wskaźnika poprzez osiągnięcie udziału powierzchni stanowiska zarośniętej przez drzewa/krzewy/trzciny na poziomie 40-70% (stan niezadowalający – U1).
	Stopień wilgotności	Utrzymanie stopnia wilgotności na poziomie nie pogorszonym, $\geq 50\%$ powierzchni stanowiska przesuszone, 1 stopień skali Killeen'a i Moorkens (2003) - stan zły – U2.
	Fragmentacja siedliska	Powstrzymanie procesu dalszej fragmentacji siedliska poprzez utrzymanie minimum kilku płatów szuwaru (stan zły – U2).

## UZASADNIENIE

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie w miarę możliwości właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.) - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”. Kierując się wspomnianymi powyżej założeniami, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. W myśl art. 28 ust. 5 ww. ustawy plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Dla omawianego obszaru Natura 2000, plan zadań ochronnych ustanowiony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Soleckie PLH140055 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 12468). W związku z zarzutami formalnymi Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025, C(2021)2179, dotyczącymi obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000, koniecznym stało się doprecyzowanie celów działań ochronnych wyznaczonych dla niniejszego obszaru. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L.1992.206.7)) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
  - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
  - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
  - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
  - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony); odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach; odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Opracowanie zmiany planu zadań ochronnych w zakresie celów ochrony dla wybranych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie dostępnych materiałów przyrodniczych, w tym dokumentacji planu zadań ochronnych oraz opracowania przyrodniczego pn.: „Wykonanie ekspertyzy przyrodniczej gatunków owadów: czerwończyk nieparek, modraszek telejus oraz modraszek nausitous na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000 Łąki Solecie PLH140055” - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski (2018 r.)”.

Mając powyższe na uwadze zdefiniowano następujące cele ochrony:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych	Komentarz
1	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 5,5 ha powierzchni siedliska (stan niezadawalający – U1).	Łąki cechuje znaczny stopień przekształcenia. W wyniku zaniechania użytkowania doszło do utraty cech swoistych dla tego typu zbiorowisk roślinnych. Do tego czynnikiem istotnie wpływającym na ich stan zachowania mają zaburzenia hydrologiczne od przesuszenia po wtórne zabagnienie. W efekcie łąki te ulegają sukcesji. Z jednej strony zarastają krzewami i podrostem drzew, z drugiej wzrasta rola innych gatunków roślin zielnych. W miejscach o znacznym poziomie wód gruntowych wzrasta rola gatunków ziołoroślach, jak: wiązówka błotna i tojeść pospolita. W miejscach przesuszonych ekspansje wykazują śmiałek darniowy, pokrzywa zwyczajna i ostrożeń lancetowaty. Zagrożeniem dla łąk trzęślicowych jest również występowanie w sąsiedztwie płatów nawłoci późnej. Wszystkie płaty łąk trzęślicowych w większym lub mniejszym stopniu cechuje: znaczne nagromadzenie martwej materii (wojłok) utrudniające kiełkowanie i wzrost roślin, zmniejszony udział jakościowy i ilościowy gatunków charakterystycznych, fragmentacja powierzchni i postępująca sukcesja. Mimo tych znacznych zmian nadal można wyróżnić na terenie obszaru dwa podtypy w obrębie siedliska przyrodniczego, tj. Łąki olszewnikowo-trzęślicowe <i>Selino-Molinietum</i> (bardzo rzadkie w granicach ostoi siedlisko przyrodniczo-florystycznie stanowione przez łąkę wilgotną,
		Procent powierzchni zajęty przez siedlisko	Utrzymanie udziału powierzchni zajętej przez siedlisko w granicach badanej powierzchni na poziomie minimum $\leq 50\%$ (stan zły – U2).	
		Struktura przestrzenna płatów	Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji płatów siedliska (stan niezadawalający – U1).	
		Gatunki typowe (charakterystyczne i wyróżniające dla związku <i>Molinion</i> )	Utrzymanie minimum średnioliczego występowania gatunków charakterystycznych (3-5) i obecności gatunków wyróżniających dla związku (stan niezadawalający – U1).	
		Gatunki dominujące	Utrzymanie występowania pokrycia gatunkami dominującymi minimum na poziomie $\geq 50\%$ ; dominacji gatunków łąkowych, charakterystycznych dla związku <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> (stan niezadawalający – U1).	
Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie występowania maksymalnie pojedynczych osobników gatunków inwazyjnych lub ich pokrycia w powierzchni badanej nieprzekraczających udziału 5% (stan niezadawalający – U1).			

		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa wartości wskaźnika poprzez osiągnięcie udziału pokrycia ekspansywnych roślin zielnych na poziomie $\leq 30\%$ (stan niezadawalający – U1).	której fizjonomię nadaje trzęślica modra oraz czarcikęs łąkowy. W najlepiej zachowanych płatach występują m.in.: krwiściąg lekarski, sierpik barwierski i goździk pyszny) oraz Łąki sitowo-trzęślicowe, reprezentowane przez zespół <i>Junco-Molinietum</i> . Charakterystyczną fizjonomię nadają mu: trzęślica modra oraz sity – rozpierzchły i skupiony. Istotnym elementem są rośliny związane z torfowiskami przejściowymi ze związku <i>Caricetalia nigrae</i> : turzyca pospolita, mietlica psia - U2. Stan zachowania siedliska w obszarze oceniono jako zły - U2. Na podstawie posiadanej wiedzy cele wydają się możliwe do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych - dalej „pzo” (2027 r.). Z uwagi na charakterystykę siedliska i lokalne uwarunkowania nie jest możliwe zwiększenie jego udziału w granicach obszaru. Z tożsamych względów nie jest możliwa poprawa oceny stanu zachowania w okresie obowiązywania pzo. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony przedmiotu ochorny. Cele ochrony ustalono na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych. Cele ustalono z wykorzystaniem założeń metodycznych Państwowego Monitoringu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (dalej “PM GIOŚ”).
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie występowania łącznego pokrycia w płacie siedliska maksymalnie na poziomie 5-20% (stan niezadawalający – U1).	
		Martwa materia organiczna	Poprawa wartości wskaźnika poprzez osiągnięcie udziału martwej materii organicznej na poziomie średnio 2-5 cm (stan niezadawalający – U1).	
2	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 61 ha powierzchni siedliska (stan właściwy – FV).	Siedlisko przyrodnicze reprezentowane przez różne postacie wilgotnościowe łąki rajgrasowej <i>Arrhenatheretum elatioris</i> . Oprócz rajgrasu wyniosłego do charakterystycznych gatunków należą m.in.: barszcz syberyjski, chaber łąkowy, dzwonek rozpierzchły, koniczyna łąkowa, babka lancetowata, szelężnik większy, krwawnik pospolity, kupkówka pospolita, przytulia pospolita, przytulia właściwa, tomka wonna i wiechlina łąkowa. Pod względem fitosocjologicznym
		Struktura przestrzenna płatów	Utrzymanie maksymalnie średniego stopnia fragmentacji płatów siedliska (stan niezadawalający – U1).	
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie występowania minimum 3-4 gatunków charakterystycznych w graniach płatów siedliska (stan niezadawalający – U1).	



		Gatunki dominujące	Utrzymanie dominacji gatunków typowych dla łąk świeżych (50 %) – stan niezadowalający (U1).	<p>w obrębie obszaru Natura 2000 występuje 5 podzespołów: <i>Arrhenatheretum elatioris alchemilletosum</i> ze znacznym udziałem krwawnika pospolitego, <i>Arrhenatheretum elatioris sanguisorbetosum officinalis</i> ze znacznym udziałem krwiściagu lekarskiego, <i>Arrhenatheretum elatioris alopecuro-polygotenosum</i>, cechujący się znacznym udziałem ilościowym gatunków przechodzących z wilgotnych łąk należących do związku <i>Calthion palustris</i>, zwłaszcza: rdestu wężownika, firletki poszarpanej i jaskra ostrego, <i>Arrhenatheretum elatioris caricetosum gracilis</i> z turzycą zaostrzoną oraz <i>Arrhenatheretum elatioris alopecuro-phalaridetosum</i> cechujący się zwiększonym udziałem mozgi trzcinowatej, krwawnicy pospolitej, wiązówki błotnej i tojeści pospolitej. Podobnie jak w przypadku łąk trzęślicowych w wyniku zaniechania lub ograniczenia użytkowania uruchomione zostały procesy sukcesji. Z jednej strony zarastają krzewami i podrostem drzew, z drugiej wzrasta rola innych gatunków roślin zielnych, zwłaszcza ekspansywnych traw m.in. śmialka darniowego. Jednocześnie po każdym sezonie wegetacyjnym wzrasta grubość martwej nierozłożonej materii (wojłok) utrudniającej kiełkowanie i wzrost gatunków łąkowych. Stan zachowania siedliska w obszarze oceniono jako niezadowalający – U1. Na podstawie posiadanej wiedzy cele wydają się możliwe do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych - dalej „pzo” (2027 r.). Z uwagi na charakterystykę siedliska i lokalne uwarunkowania nie jest możliwe zwiększenie jego udziału w granicach obszaru. Z tożsamyh względów nie jest możliwa poprawa oceny stanu zachowania w okresie obowiązywania pzo. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony przedmiotu ochorny. Cele ochrony ustalono na podstawie dokumentacji planu zadań</p>
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie braku występowania obcych gatunków inwazyjnych, dopuszcza się występowanie pojedynczych osobników niskim stopniu inwazyjności (stan właściwy – FV).	
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie pokrycia gatunków silnie ekspansywnych na poziomie nieprzekraczającym 10% oraz łącznego pokrycia gatunków ekspansywnych poniżej 50% (stan niezadowalający – U1).	
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie łącznego pokrycia krzewów i podrostu drzew w graniach badanej powierzchni płatów siedliska na poziomie 1-5%, optymalnie poniżej 1% (stan niezadowalający – U1).	
		Udział dobrze zachowanych płatów	Utrzymanie udziału dobrze zachowanych płatów na poziomie minimum 50-79% badanej powierzchni (stan niezadowalający – U1).	
		Martwa materia organiczna	Utrzymanie występowania martwej materii organicznej na poziomie nieprzekraczającym 2-5 cm, optymalnie na poziomie nieprzekraczającym 2 cm (stan niezadowalający – U1).	

				ochronnych. Cele ustalono z wykorzystaniem założeń metodycznych PM GIOŚ.
3	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Obecność gatunku	Utrzymanie występowania (obecności) gatunku na minimum 60-80% powierzchni monitoringowych (kwadratów 5 x 5 km) - stan niezadawalający – U1.	W 2014 r. stwierdzono występowanie gatunku w południowej części Obszaru. Obserwowano wówczas ponad 20 osobników na transekcie wzdłuż urządzeń melioracji szczegółowej położonych na zachód od rzeki Małej. Indeks liczebności wynosił tu > 15 osobników/250 m. Rośliny żywicielskie stanowiły: szczaw lancetowaty oraz szczaw omszony, które porastały głównie skarpy rowów melioracyjnych i opaskowych okalających stawy, rowów oraz brzegi rzeki Małej i stawów. Motyle niezależnie od występowania roślin żywicielskich spotykane były również w południowo-zachodniej części obszaru, od strony Baniochy. Z uwagi na sposób użytkowania terenu (zaniechanie koszenia) oceniono, że w perspektywie czasowej obszar występowania gatunku może zawęzić się do bezpośredniego sąsiedztwa rowów opaskowych na stawach rybnych oraz koryta rzeki Małej. Stwierdzono także ekspansję nawłoci późnej. Stan zachowania gatunku w obszarze w 2014 r. oceniono jako niezadawalający – U1. W 2018 r. badania terenowe potwierdziły występowanie populacji gatunku w obszarze oraz wykazały, że baza roślin pokarmowych głównie szczawiu tępolistnego oraz lancetowatego charakteryzuje się średnio licznym występowaniem w obszarze, a zróżnicowanie gatunków roślin nektarodajnych kształtuje się na poziomie średnim. Analiza ilościowa bazy pokarmowej wskazuje jednak, że mimo stosunkowo niewielkiej liczby gatunków ich ilość spełnia wymagania dla przedmiotu ochrony. Stan zachowania gatunku w obszarze w 2018 r. oceniono jako niezadawalający – U1. Na podstawie posiadanej wiedzy cele wydają się realne do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych - dalej „pzo” (2027 r.).
		Baza pokarmowa	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących bazę pokarmową gatunku (zachowanie stanowisk szczawiu, np.: szczawiu tępolistnego i lancetowatego), na powierzchni 30 ha (stan niezadawalający – U1).	
		Rodzaj środowiska	Utrzymanie stabilnej powierzchni wilgotnych płątów siedlisk łąkowych lub pastwisk w sąsiedztwie rowów melioracyjnych i starorzeczy, na powierzchni 60 ha (stan niezadawalający – U1).	
		Rośliny nektarodajne	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących miejsce występowania roślin nektarodajnych (zachowanie stanowisk występowania roślin nektarodajnych, np.: ostrożeń polny, szalwia lekarska, lepnica rozdęta, macierzanka tymianek, głowienka pospolita, koniczyna łąkowa, czarcikęs łąkowy, chaber driakiewnik, krwawnik pospolity, krwiściąg lekarski, Inica pospolita, krwawnica pospolita, bodziszek łąkowy), na powierzchni 60 ha (stan niezadawalający – U1).	

				<p>Z uwagi na charakterystykę siedliska i lokalne uwarunkowania nie jest możliwe zwiększenie jego udziału w granicach obszaru. Z tożsamyh względów nie jest możliwa poprawa oceny stanu zachowania w okresie obowiązywania pzo. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony przedmiotu ochrony. Wskazać jednocześnie należy, iż koncepcja badań monitoringowych nie zakłada oceny populacji i siedliska na poziomie stanowisk lecz w ujęciu regionu biogeograficznego. Z tego względu, dla mierzalności celów odstąpiono od definiowania liczebności osobników na stanowisku. Cele ochrony ustalono na podstawie dokumentacji pzo oraz opracowania pn.: „Wykonanie ekspertyzy przyrodniczej gatunków owadów: czerwończyk nieparek, modraszek telejus oraz modraszek nausitous na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000 Łąki Soleckie PLH140055” - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski (2018 r.). Cele ustalono z wykorzystaniem założeń metodycznych PM GIOŚ.</p>
4	6177 modraszek telejus <i>Phengaris (Maculinea) teleius</i>	Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie występowania < 4 obserwowanych osobników w granicy powierzchni monitoringowych (stan zły – U2).	<p>W 2014 r. populację oceniono na średnio liczną. Na transekcie stwierdzano 4-8 os/100m. Indeks liczebności wynosił tu &lt;10 osobników/100m. W obrębie całego terenu zidentyfikowano znaczne zasoby krwiściągę lekarskiego, co stwarzało bardzo dobre perspektywy zachowania gatunku. Z uwagi na zaburzenia w użytkowaniu kośnym łąk oraz stopniową degradację siedliska modraszka, stan ochrony gatunku oceniono jako zły – U2. W 2018 r. badania terenowe wykazały występowanie nielicznej populacji gatunku w obszarze oraz stosunkowo małą liczebność rośliny pokarmowej. Występowanie kolonii mrówek gospodarzy było bardzo rozproszone i nieliczne. Stwierdzono jednocześnie użytkowanie ekstensywne łąk. Stan zachowania gatunku w obszarze w</p>
		Indeks liczebności	Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie < 10 osobników (stan zły – U2).	
		Izolacja	Utrzymanie występowania gatunku w odległości > 10 km od najbliższego zasiedlonego stanowiska (stan zły – U2).	

		Powierzchnia zasiedlana przez gatunek	Utrzymanie występowania istniejących i potencjalnych płatów siedliska gatunku, o powierzchni 30 ha.	<p>2018 r. oceniono jako zły – U2. Ocena ogólna w obszarze determinowana jest przede wszystkim faktem, że populacja występuje nielicznie (co potwierdzają zarówno dane z dokumentacji do planu zadań ochronnych, jak i wyniki przeprowadzonych w 2018 r. badań terenowych). Udział roślin żywicielskich nie jest wprawdzie wysoki, ale z pewnością uznać należy go za wystarczający do „utrzymania” stwierdzonej w obszarze populacji, zatem cechy siedliska (relatywnie sprzyjające występowaniu gatunku) nie są kluczowym czynnikiem limitującym występowanie gatunku. Jednym z podstawowych czynników wpływającym na stan i charakter populacji gatunku jest tu raczej fakt, że występuje ona w rejonie północnej granicy zasięgu w Polsce, co w naturalny sposób powoduje, że populacja może podlegać silniejszemu (niż, np. w centralnej części zasięgu) fluktuacjom. Sam obszar Natura 2000 (choćby z uwagi na powierzchnię potencjalnych siedlisk gatunku) ocenić należy jako istotny dla zachowania populacji gatunku, która wprawdzie jest nieliczna, ale jako występująca na granicy zasięgu zasługuje na ochronę i jest istotna dla zachowania tego zasięgu. Na podstawie posiadanej wiedzy cele wydają się możliwe do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych - dalej „pzo” (2027 r.). Z uwagi na charakterystykę siedliska gatunku i lokalne uwarunkowania nie jest możliwe zwiększenie jego udziału w granicach obszaru. Z tożsamyh względów nie jest możliwa poprawa oceny stanu zachowania w okresie obowiązywania pzo. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony przedmiotu ochrony. Cele ochrony ustalono na podstawie dokumentacji pzo oraz opracowania pn.: „Wykonanie ekspertyzy przyrodniczej gatunków owadów: czerwończyk nieparek, modraszek telejus oraz modraszek nausitous na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy</p>
		Dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie zagęszczenia roślin żywicielskich (krwiściągę lekarskiego) w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 5-20% (stan niezadawalający – U1).	
		Dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie powierzchni penetrowanej przez mrówki (wścieklice), na poziomie 20-50%, przynajmniej na części (około 30%) stanowisk (stan niezadawalający – U1).	
		Zarastanie ekspansywnymi bylinami i drzewami/krzewami	Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami oraz ekspansywnymi bylinami na poziomie 25-50%, optymalnie <25% (stan niezadawalający – U1).	

			na obszarze Natura 2000 Łąki Soleckie PLH140055” - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski (2018 r.). Cele ustalono z wykorzystaniem założeń metodycznych PM GIOŚ.
5	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris</i> ( <i>Maculinea</i> ) <i>nausithous</i>	Nie definiuje się celów ochrony dla gatunku z uwagi na konieczność weryfikacji ocen nadanych mu w Standardowym Formularzu Danych (wykreślenie informacji o gatunku).	Gatunek nie został stwierdzony podczas prac inwentaryzacyjnych w roku 2014 i 2018 r. Brak stwierdzenia gatunku w 2014 r. nie stanowił podstawy do zmiany danych w Standardowym Formularzu Danych (SDF), bowiem w roku 2007 modraszek nausitous występował wspólnie z modraszkiem telejusem na stanowisku pod linią energetyczną przy stawach rybnych.. W 2014 r. doliczono się tu około 50 kwitnących roślin Pomimo procesów sukcesji w 2014 r. istniały potencjalne siedliska dla tego gatunku na terenie obszaru, zasobne w bazę pokarmową dla gąsienic. W 2018 r. badania terenowe potwierdziły występowanie roślin pokarmowych, przy czym równie nielicznie, płatowo i tylko w południowej części obszaru. Występowanie kolonii mrówek gospodarzy wydało się być również bardzo rozproszone i nieliczne, zróżnicowanie pod kątem mozaikowatości terenu niewielkie. Analiza dostępnych danych w 2018 r. wskazuje, że ostatnie udokumentowane stwierdzenie gatunku pochodzi z 2007 r. Obszar zgłoszony został do Komisji Europejskiej w 2009 r., a akceptację KE uzyskał w 2011 r. W oparciu o posiadane oraz na podstawie przeprowadzonych badań terenowych (z uwagi na stan i powierzchnię siedliska) należy przyjąć, że z wysokim prawdopodobieństwem gatunek ten nie występował już w obszarze w momencie zgłoszenia do KE. Sytuacja ta (podobnie jak w przypadku modraszka telejusa) uzasadnienie znajduje w przebiegu granicy naturalnego zasięgu gatunku - obszar Natura 2000 znajduje się na granicy tego zasięgu. Dostępne dane wskazują, że populacja już wcześniej była nieliczna i prawdopodobnie również izolowana od innych znanych stanowisk gatunku. W

				<p>związku z powyższym w omawianym przypadku, pomimo zachowania korzystnych warunków siedliskowych, doszło zapewne do naturalnego zaniku (wyginięcia) populacji. Informacje sporządzono na podstawie danych pzo oraz opracowania pn.: „Wykonanie ekspertyzy przyrodniczej gatunków owadów: czerwończyk nieparek, modraszek telejus oraz modraszek nausitous na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000 Łąki Soleckie PLH140055” - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski (2018 r.)</p> <p>W związku z powyższym zachodzi potrzeba dokonania zmian w SDF (działania w tym celu zostały podjęte).</p>
6	1014 poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Zagęszczenie	Utrzymanie występowania średniej liczby osobników w przeliczeniu na m <sup>2</sup> na poziomie 1 os/m <sup>2</sup> (≤ 10 os./m <sup>2</sup> stan niezadowolający – U1).	<p>W granicach obszaru stanowisko gatunku zarejestrowano w ramach prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS) prowadzonych w 2008 r., a populacje oceniono wówczas na funkcjonującą w sposób stabilny. Obserwacje terenowe prowadzone na potrzeby PZO w 2014 r. wykazały sporadyczne występowanie osobników dorosłych oraz silnie zaznaczającą się ekspansję gatunków inwazyjnych (nawłoci) i wyraźną zmianę stosunków wodnych (okresowy deficyt wody). Stan ochrony gatunku oceniono jako zły – U2. Na podstawie posiadanej wiedzy cele wydają się możliwe do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych - dalej „pzo” (2027 r.). Z uwagi na charakterystykę siedliska gatunku i lokalne uwarunkowania nie jest możliwe zwiększenie jego udziału w granicach obszaru. Z tożsamych względów nie jest możliwa poprawa oceny stanu zachowania w okresie obowiązywania pzo. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony przedmiotu ochrony. Cele ochrony ustalono na podstawie</p>
		Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie 0,03 ha, w stanie niepomniejszonym w stopniu większym niż 40-70% (stan niezadowolający – U1).	
		Stopień zarośnięcia	Poprawa wartości wskaźnika poprzez osiągnięcie udziału powierzchni stanowiska zarośniętej przez drzewa/krzewy/trzciny na poziomie 40-70% (stan niezadowolający – U1).	
		Stopień wilgotności	Utrzymanie ≥ 80% powierzchni stanowiska w 1 lub 5 stopniu wilgotności stopnia skali Killeen’a i Moorkens (2003), optymalnie ≥ 80% powierzchni stanowiska jako wilgotnej w 4 stopnia skali Killeen’a i Moorkens (2003), stan zły – U2.	

		Fragmentacja siedliska	Powstrzymanie procesu dalszej fragmentacji siedliska poprzez utrzymanie minimum kilku płatów szuwaru, wilgotnych łąk (stan zły – U2).	dokumentacji pzo z wykorzystaniem założeń metodycznych PM GIOŚ.
7	1016 poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Zagęszczenie	Utrzymanie występowania średniej liczby osobników w przeliczeniu na m <sup>2</sup> na poziomie 1 os./m <sup>2</sup> (≤ 10 os./m <sup>2</sup> (stan niezadowolający – U1).	Podobnie jak w przypadku poczwarówki zwężonej, gatunek został odnotowany w 2014 r. w obrębie tego samego stanowiska, w którym został wykryty w 2008 r. podczas prac WZS. Obserwacje terenowe prowadzone na potrzeby PZO w 2014 r. wykazały sporadyczne występowanie osobników dorosłych oraz silnie zaznaczającą się ekspansję gatunków inwazyjnych (nawłoci). Stwierdzono także postępujące zarastanie olchą przy zachowanym stanie uwilgotnienia siedliska. Stan ochrony gatunku oceniono jako zły – U2. Na podstawie posiadanej wiedzy cele wydają się realne do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych - dalej „pzo” (2027 r.). Z uwagi na charakterystykę siedliska gatunku i lokalne uwarunkowania nie jest możliwe zwiększenie jego udziału w granicach obszaru. Z tożsamyh względów nie jest możliwa poprawa oceny stanu zachowania w okresie obowiązywania pzo. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony przedmiotu ochrony. Cele ochrony ustalono na podstawie dokumentacji pzo z wykorzystaniem założeń metodycznych PM GIOŚ.
		Obszar zajmowany przez gatunek na stanowisku	Poprawa wskaźnika poprzez utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie 0,03 ha, w stanie niepomniejszonym w stopniu większym niż 40% (stan niezadowolający – U1).	
		Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie powierzchni zajmowanej przez roślinność spełniającą wymagania gatunku na poziomie nie mniejszym niż 20 % (stan zły – U2).	
		Roślinność	Utrzymanie stanu roślinności w stanie nie pogorszonym, występowanie gatunków z grupy 2, 3 i 4 (stan zły – U2).	
		Stopień zarośnięcia	Poprawa wartości wskaźnika poprzez osiągnięcie udziału powierzchni stanowiska zarośniętej przez drzewa/krzewy/trzciny na poziomie 40-70% (stan niezadowolający – U1).	
		Stopień wilgotności	Utrzymanie stopnia wilgotności na poziomie nie pogorszonym, ≥ 50% powierzchni stanowiska przesuszone, 1 stopień skali Killeen’a i Moorkens (2003) - stan zły – U2.	
		Fragmentacja siedliska	Powstrzymanie procesu dalszej fragmentacji siedliska poprzez utrzymanie minimum kilku płatów szuwaru (stan zły – U2).	

Powyższe cele, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 - zwanej dalej „ustawą ooś”). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy ooś, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190 - zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą.

Jak wspomniano, istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186) oraz ww. przepisów prawa, w dniu ..... w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz jednostek samorządu terytorialnego na terenie których położony jest obszar Natura 2000, zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia, przystąpieniu i wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego planu zadań ochronny do publicznego wglądu. Tego samego dnia obwieszczenie opublikowano także w prasie (.....). Tym samym, zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, umożliwiono zapoznanie się z dokumentem oraz złożenie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie, zgłoszono następujące uwagi:

Lp.	Imię i nazwisko / Nazwa instytucji bądź organizacji	Data wpływu do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o wojewodzie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: ..... z dnia ..... r. uzgodnił projekt zarządzenia.



## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.).

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

### 3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

### 5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

### 6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

### 7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja przedmiotowego zarządzenia objęta jest prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na podstawie dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.), jako specjalny obszar ochrony siedlisk Łąki Soleckie PLH140055. Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.