

6. Na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy należy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie.
7. Wodę podczas realizacji inwestycji do celów socjalno-bytowych pracowników należy dostarczać na teren inwestycyjny np. w pojemnikach lub butelkach.
8. Podczas realizacji inwestycji należy przestrzegać zakazów i nakazów ustanowionych dla ochrony Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
9. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań, w tym w szczególności związanych z usunięciem drzew oraz przeoraniem, bronowaniem i wyrównaniem obszaru inwestycji należy przy udziale nadzoru przyrodniczego dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową.
10. Wycinkę drzew oraz prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i rozroczym płazów, tj. w terminie od 15 września do 15 lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym.
11. Należy zabezpieczyć drzewa rosnące w rejonie lokalizacji zaplecza budowy i drogi dojazdowej przed uszkodzeniem przez ciężki sprzęt budowlany.

UZASADNIENIE

W dniu 16 lutego 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANE] z dnia 14 lutego 2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - własność Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy Siemiątkowo z dnia 31 stycznia 2022 r. znak: RI.6727.15.2022. Ww. zaświadczenie w swojej treści wskazuje, że dla działki o nr ewidencyjnym 195/1 położonej w obrębie Budy Koziebrodzkie nie ma aktualnie planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto nie została podjęta uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zagospodarowania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.).

W dniu 30 czerwca 2023 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej: „Dyrektorem ZZ w Ciechanowie”) z dnia 30 czerwca 2023 r., znak: WA.ZZŚ.1.4901.1.144.2023.EK, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan [REDAKTOWANE] jest właścicielem działki 195/1 położonej w obrębie Budy Koziebrodzkie, gmina Siemiątkowo, pow. żuromiński, woj. Mazowieckie.

Przedsięwzięcie znajduje się w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.). Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia w obszarze zakazuje się realizacji

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zapis w § 3, ust. 2 rozporządzenia Nr 24 wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Raciąż PLH140059, znajduje się w odległości ok. 7,6 km od planowanej inwestycji.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działki o nr ew. 195/1 położonej w miejscowości Budy Koziebrodzkie, gmina Siemiatkowo.

Działka, na której położony jest las, który planowany jest do zmiany na użytek rolny posiada powierzchnię 0,34 ha. Użytki leśne według wypisu z rejestru gruntów stanowią 0,34ha (0,34 ha-Ls VI). Powierzchnia podlegająca fizycznemu wycięciu istniejącego lasu wynosi 0,34 ha. Po zmianie przeznaczenia działki, na której jest las przedmiotowa działka będzie użytkowana jako teren rolniczy. Teren lasu zostanie zmieniony na rolny ze względu na konieczność pozyskania gruntu o przeznaczeniu rolnym. Dodatkowo las zlokalizowany na działce powoduje zagrożenie pożarowe dla zabudowań zlokalizowanych na działce numer ewidencyjny 194/1 stanowiącej własność wnioskodawcy.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 (Raciąż PLH140059), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Z uwagi na charakter planowanych prac uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Dodatkowo wskazane warunki w pkt. II.9 - II.11 sentencji niniejszej decyzji przyczynią się do wzmocnienia założeń KIP oraz prowadzenia działań z poszanowaniem przepisów prawa.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Ciechanowie oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, *zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni 0,34 ha na działce nr 195/1, obręb ewidencyjny Budy Koziebrodzkie, gmina Siemiatkowo, powiat żuromiński*, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a także wskazano na warunki zawarte w pkt. II.1 - II.8 sentencji niniejszej decyzji, które inwestor przewidział do zastosowania w trakcie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, przyczynią się do ochrony środowiska gruntowo - wodnego.

W ramach realizacji przedsięwzięcia inwestor planuje wycinkę drzewostanu o powierzchni 0,34 ha i pozyskanie gruntu o przeznaczeniu rolnym. Wycinka drzew, krzewów oraz likwidacja runa leśnego będzie prowadzona ręcznie oraz za pomocą sprawnego technicznie sprzętu poza okresem lęgowym ptaków i zwierząt oraz poza okresem wegetacyjnym roślin tj. w okresie jesienno -zimowym od października do końca lutego. Teren inwestycyjny po przeprowadzeniu fizycznej likwidacji lasu zostanie zniwelowany, uporządkowany i przywrócony do użytkowania jako teren rolny. Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane w granicach działki inwestycyjnej. Podczas realizacji inwestycji będzie wykorzystywany sprawny technicznie sprzęt oraz samochody transportowe, kontrolowane pod kątem ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. Teren realizacji przedsięwzięcia będzie wyposażony w niezbędne sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. Na terenie inwestycyjnym będą powstawały odpady z gospodarki leśnej o kodzie 02 01 07 w ilości ok. 7 ton, które zostaną zagospodarowywane w gospodarstwie inwestora jako opał. Pozostałe odpady

powstające na terenie inwestycyjnym będą selektywnie magazynowane w miejscu odizolowanym od gruntu oraz zabezpieczone przed rozwiewaniem. Ww. odpady będą systematycznie wywożone z terenu inwestycyjnego.

Zgodnie z informacją zawartą w KIP w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji nie będą powstawały ścieki bytowe lub technologiczne.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane grawitacyjnie, powierzchniowo w granicach działki inwestycyjnej bez naruszania praw wobec osób trzecich.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych RW2000152687231 (Raciążnica do Dopływu z Niedróża Starego). Jest to silnie zmieniona część wód powierzchniowych, dla której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych spowodowane warunkami naturalnymi, które uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO; IFPL, 10, MIR, EFI+PL/ IBI_PL. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Warunkiem ww. odstępstw jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży, obszarami morskimi, górkimi oraz znajduje się na terenie leśnym. Przedsięwzięcie jest położone na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 07 września 2022 r.

Na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z ustawą o z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, zwanej dalej „uop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, z późn. zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących

populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunek zawarty w pkt. II.10 sentencji niniejszej decyzji ma na celu zapobieżenie przypadkowemu uśmierceniu zwierząt lub negatywnemu oddziaływaniu na sukces lęgowy awifauny, a także zagwarantowanie prowadzenia prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze.

Warunek zawarty w pkt. II.11 sentencji niniejszej decyzji ma na celu ograniczenie śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, poprzez umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Zgodnie z pismem Starosty Powiatowego w Żurominie z dnia 18 maja 2023 r., znak: RIŚ.6164.15.2023 zadania z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w mieniu Starosty, sprawuje nadleśniczy Nadleśnictwa Dwukoły. Dla przedmiotowej działki nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej. Znajdujący się na przedmiotowej działce nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356).

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [Redacted]
2. [Redacted]
3. [Redacted]
4. [Redacted]
5. [Redacted]
6. [Redacted]
7. [Redacted]
8. Gmina Siemiątkowo;
9. Aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Powstańców Warszawskich 11
06-400 Ciechanów



Warszawa, dnia 19 września 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.9.2022.MCZ.12

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny o powierzchni 0,34 ha na działce nr 195/1, obręb ewidencyjny Budy Koziobrodzkie, gmina Siemiatkowo, powiat zuromiński. Użytki leśne według wypisu z rejestru gruntów stanowią 0,34ha (0,34 ha-Ls VI). Powierzchnia podlegająca fizycznemu wycięciu istniejącego lasu wynosi 0,34 ha. Po zmianie przeznaczenia działki, na której jest las przedmiotowa działka będzie użytkowana jako teren rolniczy. Teren lasu zostanie zmieniony na rolny ze względu na konieczność pozyskania gruntu o przeznaczeniu rolnym. Dodatkowo las zlokalizowany na działce powoduje zagrożenie pożarowe dla zabudowań zlokalizowanych na działce numer ewidencyjny 194/1 stanowiącej własność wnioskodawcy.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Raciąż PLH140059, znajduje się w odległości ok. 7,6 km od planowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie znajduje się w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z rozporządzenia Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.). Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 (Raciąż PLH140059), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych RW2000152687231 (Raciążnica do Dopływu z Niedroża Starego). Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży, obszarami morskimi, górskimi oraz znajduje się na terenie leśnym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.



**REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida

