



RPW/15583/2023 N
Data:2023-07-14

Słubica-Wieś, 30 czerwca 2023

Podmiot wnoszący petycję:
Inicjatywa dla Lasu z Rezerwatem Skulskie Dęby

adres do korespondencji:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

reprezentowana przez:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Podmiot, do którego wnoszona jest petycja:

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
al. Jerozolimskie 136, 02 – 305 Warszawa;

Otrzymują

1. **Ministerstwo Klimatu i Środowiska,**
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa;
2. **Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych,**
ul. Grójecka 127, 02 – 124 Warszawa;
3. **Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu,**
ul. 25 czerwca 68, 62 – 600 Radom;
4. **Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,**
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa;
5. **Starostwo Powiatowe w Grodzisku Mazowieckim,**
ul. Kościuszki 30, 05 – 825 Grodzisk Mazowiecki;
6. **Gmina Żabia Wola**
ul. Główna 3, 96 – 321 Żabia Wola;
7. **Nadleśnictwo Grójec**
Podole 91, 05-600 Grójec

PETYCJA

O WSTRZYMANIE WYCINKI DRZEW W „LESIE Z REZERWATEM SKULSKIE DĘBY” – czyli w kompleksie leśnym, który rozciąga się pomiędzy miejscowościami Słubica, Bartoszkówka, Grzegorzewice, Kamionka, Pieńki Słubickie (obręb ewidencyjny Bartoszkówka i Słubica Dobra, oddziały 99 - 113),

**Z WNIOSKIEM O PRZEKSZTAŁCENIE „LASU Z REZERWATEM SKULSKIE DĘBY”
W LAS O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ**



My, niżej podpisani (załącznik nr 1 – lista podpisów), mieszkańcy gminy Żabia Wola oraz sympatycy przyrody, działając na rzecz zachowania unikalnego charakteru krajobrazowego i przyrodniczego Lasu z Rezerwatem Skulskie Dęby (kompleksu leśnego określonego powyżej), apelujemy do Nadleśnictwa Grójec o natychmiastowe wstrzymanie wycinek (terminem „wycinki” określamy wszelkiego typu stosowane rębnie) na obszarze w/w lasu.

Apelujemy o uwzględnienie niniejszej petycji tak podczas realizacji Planu Urządzenia Lasu na rok 2023, jak i w Planie Urządzenia Lasu na lata 2024 – 2033.

Walory przyrodnicze i krajobrazowe tego Lasu są dla nas bezcenne, dlatego też jesteśmy ogromnie wdzięczni za możliwość korzystania z niego w celach rekreacyjnych, zdrowotnych, turystycznych i edukacyjnych. **Z ogromną przykrością widzimy, jak wielkie połacie Lasu już zostały poddane cięciom, i ile kolejnych, również wiekowych drzew oznaczonych jest do wycinki** (w ramach stosowanych rębni).

Rozumiemy potrzebę prowadzenia gospodarki leśnej, jednak bardzo chcielibyśmy w nadleśnictwie widzieć gospodarza, który zgodnie z ustawowym obowiązkiem dba o trwałość i zrównoważone gospodarowanie wspólnym dziedzictwem. **Protestujemy przeciwko planowanym wycinkom (rębniom) i domagamy się wzięcia pod uwagę nie tylko produkcyjnych, ale również społecznych i ochronnych funkcji lasu w obrębie ewidencyjnym Bartoszkówka.**

- Wiele osób spośród nas, mieszkańców okolicznych miejscowości, naszych rodzin i miłośników okolicy często korzysta z możliwości spacerów i grzybobrania w tym niezwykle malowniczym kompleksie leśnym, który wyróżnia się różnorodnością i wiekiem drzew. Niestety, wycinki zaplanowano również wzdłuż dróg spacerowych, oraz w grzybowych lasach z dominacją sosen.
- W obrębie niniejszego kompleksu leśnego znajduje się **rezerwat Skulskie Dęby**, chroniący ponad 200-letni starodrzew dębowy oraz zbiorowiska roślin bagiennych, **dla którego wskazaniem ochronnym jest niedopuszczenie do zmiany stosunków wodnych**. W kompleksie leśnym znajduje się też kilka wydzieleń o funkcji wodochronnej oraz kilka zagrożonych zmianą stosunków wodnych. Niestety, w ostatnich latach poziom wody sukcesywnie spada, a deficyt wody wynika tak ze zmian pogodowych, jak i niewłaściwych ludzkich działań. **Zgodnie z naszymi obserwacjami, dotychczasowe cięcia prowadziły do przesuszenia gleby**, dodatkowo pogarszając stosunki wodne. Obserwowaliśmy również **negatywny wpływ przesuszenia na nowe nasadzenia dębowe i modrzewiowe**.

Niepokoje nas fakt, że zaplanowano odstonięcie, a więc narażenie na wysychanie gleby na znacznych obszarach sąsiadujących z rezerwatem, w tym z terenami szczególnie wrażliwymi na zmianę stosunków wodnych, takich jak wydziały 103f i 104c. Zauważyliśmy że temperatura w całym kompleksie podniosła się, wyraźnie odczuwalny jest również wiatr, dodatkowo przesuszający glebę i uszkadzający drzewa. W bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu znajdują się **szczególnie duże obszary odstonięte**, (w wydziałach 103h, 107d, 108a gdzie **stworzone gniazda łączą się ze sobą tworząc obszar o średnicy ponad 150m przypominający rębnię zupełną**) otwarte na wysuszające działanie promieni słonecznych i wiatru, który może być szczególnie silny gdyż gniazda wycięte w wydziałach 108a i 108g rozdzielone są często pojedynczą linią rzadkich drzew, tworząc ciąg otwierający wnętrze kompleksu leśnego na działanie wiatru spoza lasu.

Z obszarami planowanych, bądź już realizowanych wycinek sąsiadują również inne drzewostany zagrożone zmianą stosunków wodnych: 103 c, 105 g, 110 i, l, 111 d, 112 a, b, d.

Nie rozumiemy też przyczyn wycinek w wydziałach o funkcji wodochronnej, gdzie funkcja ochronna powinna być dominująca: 105 c, 111 k, 110 j.

- Niniejszy kompleks stwarzał **odpowiednie warunki dla życia i rozwoju chronionych gatunków związanych z terenami podmokłymi: kumaka nizinnego** (oddział 109, a także obserwowanego w wydziale 103 f;), **bociana czarnego**, który tu gniazdował, **żurawia** – kilka par obserwowanych corocznie przez mieszkańców okolic lasu, **łośia** (tej wiosny, jak i w poprzednich latach, widziano samicę z dwójką młodych), **bobra**. W związku z tym, postulujemy, by w pracach leśnych ochronę terenów podmokłych i zachowanie odpowiedniego poziomu wody uznać za priorytet.

- Kilka wydzieleń, w tym te, na terenie których odbywają się planowane lub trwające wycinki (rębnie), zawierało stare, ponad 100-letnie drzewa. Niektóre zawierają nawet ponad 120 letnie drzewa: (np. 102 a, b). Ich obecność to dla nas prawdziwy skarb w sensie ekologicznym, estetycznym, a także wyraz szacunku dla zabytków rodzimej przyrody. Ze względu na bogactwo i wiek drzewostanu, zwracamy się z prośbą o **ustanowienie większej liczby drzew biocenotycznych i o ustanowienie ochrony drzewostanu w wieku przeszlorębnym**.
- Na terenie niniejszego kompleksu leśnego gnieździ się **bielik**, symboliczny wręcz dla naszej rodzimej przyrody gatunek, którego światową populację szacuje się na zaledwie ok. 10000 osobników. W okolicy widuje się również drugą parę tego gatunku, co wskazuje, że okoliczne stawy rybne wraz z sąsiadującymi fragmentami starodrzewu zapewniają tym ptakom odpowiednie środowisko.
Niestety, wycinki zostały zaplanowane w okolicy gniazda – strefie ochronnej (107 j), i w niewielkiej odległości (107 d, 108a, g) Tak wielkie przekształcenie okolicy gniazda może skutkować opuszczeniem miejsca lęgów przez te wyjątkowo wrażliwe ptaki, których ochrona bardzo leży nam na sercu, a obecność jest dumą mieszkańców okolicznych terenów. Obawiamy się, że **okresowa strefa ochronna wyznaczona wokół gniazda jest zbyt mała**, żeby skutecznie chronić dobrostan naszych bielików, i **wnioskujemy o jej poszerzenie**. W strefie ochronnej panuje zakaz zmiany stosunków wodnych, a wszelkie cięcia powinny być konsultowane z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.
- Niepokoi nas również **ingerencja z ciężkim sprzętem całkowicie dewastującym strukturę runa i ściółki leśnej** oraz samego drzewostanu w innych obszarach, gdzie występują gatunki chronione i charakterystyczne dla lasów o charakterze naturalnym: konwalia majowa (w oddziałach 106 – 109), kopytnik (w oddziale 113) płonnik *Polytrichum sp.* (w wydzieleniu 106 f), kumak nizinny (w oddziale 109 i 103), dzięcioł czarny, (którego obserwujemy w oddziałach 99 i 103), kobuz (obserwowany w oddziałach 102 i 103)
- Zwracamy również uwagę, że niefortunne rozmieszczenie wycinek w oddziałach 99, 102, 103, 107, 108 oddziela część rezerwatową kompleksu leśnego od pozostałego lasu, **utrudniając migrację zwierząt i innych gatunków**. Jest to zjawisko zdecydowanie niekorzystne ekologicznie, gdyż niektóre z nich mają bardzo niską zdolność dyspersji. Lasy gospodarcze oddzielone od obszarów chronionych wykazują uboższą faunę i florę.

Podsumowując, planowane i realizowane zmiany w kompleksie leśnym o którym mowa w niniejszej Petycji, robią wrażenie odejścia od realizacji celu zrównoważonej gospodarki biorącej pod uwagę nie tylko aktualny zysk, ale również względy społeczne i przyszłość dziedzictwa narodowego.

Zdecydowanie domagamy się natychmiastowego zaprzestania planowanych i realizowanych cięć.

Wnioskujemy również, że względu na potrzeby mieszkańców, zwłaszcza coraz liczniejszych grup osób osiedlających się na terenie Gminy Żabia Wola i gmin sąsiednich z uwagi na bliskość przyrody, a także w imieniu wszystkich miłośników Lasu, którzy przybywają tu z okolicznych miast i aglomeracji w poszukiwaniu możliwości aktywnego wypoczynku na łonie natury, o przekształcenie Lasu z Rezerwatem Skulskie Dęby *na las o zwiększonej funkcji społecznej*.

Jest wśród nas wiele osób, które kupując działki kierowały się charakterem sąsiadującego lasu. Jego dewastacja, jakiej jesteśmy świadkami, prowadzi do utraty dóbr osobistych przez te osoby.

Z góry serdecznie dziękujemy za zrozumienie naszej troski o Las z Rezerwatem Skulskie Dęby. Chcemy, żeby pozostał tak piękny, majestatyczny i bogaty w roślinność i zwierzyinę, jakim pamiętamy go od lat, i by służył naszym dzieciom i wnukom, ucząc szacunku dla rodzimej przyrody.

Niniejszą petycję opieramy na następujących źródłach:

- **Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Grójec na lata 2014-2023**
- **Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Grójec na lata 2014-2023**
- Bank Danych o Lasach <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>
- Obserwacje mieszkańców okolicy i sympatyków Lasu z Rezerwatem Skulskie Dęby

Załączniki:

- załącznik nr 1: lista podpisów (17 stron, odpis poświadczony notarialnie),
- załącznik nr 2: mapa obszaru objętego petycją