

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY**

z dnia r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, 1688, 1890) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 813 z późn. zm.) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
z dnia r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹	Cel ochrony ²
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie obecnego stanu powierzchni siedliska na poziomie (FV) ze stabilną powierzchnią co najmniej 60,69 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) z zachowaniem różnorodności fitocenotycznej zbiorowisk (obecności nymfeidów i elodeidów oraz utrzymanie pleustofitów <50% powierzchni zbiornika).
		Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) przy niewielkim udziale gat. obcych i inwazyjnych.
		Barwa wody	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) Barwa wody brązowawo przezroczysta.
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) zbiorniki w których przewodnictwo wody wynosi od 600 do 899 $\mu\text{S cm}^{-1}$
		Przezroczystość wody	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) widzialność krążka Secchiego wynosi od 1 do 2,5 m
2.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie obecnego stanu powierzchni siedliska na poziomie (FV) ze stabilną powierzchnią co najmniej 7 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.

	ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U2) przy obecności, co najmniej 1 gatunku charakterystycznego w płacie.
		Bogactwo gatunkowe	Utrzymanie istniejącego bogactwa gatunkowego na poziomie (U1) - co najmniej 10-20 gatunków na stanowisku.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) udział gatunków ekspansywnych nie przekracza 10% -
		Gatunki obce inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U2) – akceptacja stwierdzonych gatunków inwazyjnych, nawłoci późnej i klonu jesionolistnego w zbiorowiskach.
		Naturalny kompleks siedlisk	Niepogorszenie wskaźnika w obszarze z utrzymaniem oceny wskaźnika na poziomie (U1) dla co najmniej 30% powierzchni występujących płatów sąsiadujących z siedliskami półnaturalnymi.
		Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U1) gdzie koryto rzeki Wisły częściowo uregulowane i brak jest bezpośredniego kontaktu ziółorośli ze zbiorowiskami szuwarów nadrzecznych.
3.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie obecnego stanu powierzchni siedliska na poziomie (FV) ze stabilną powierzchnią co najmniej 77 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego na potencjalnych stanowiskach, wskazanych w ramach wykonanego uzupełnienia stanu wiedzy.
		Struktura przestrzenna płatów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) ze średnim stopniem fragmentacji płatów siedliska.

		Gatunki charakterystyczne	Niepogorszenie wskaźnika z utrzymaniem oceny wskaźnika na poziomie (U1) w obszarze co najmniej 50% stanowisk w obrębie płatów siedliska.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z dominacją (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy braku lub pojedynczych osobnikach gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy braku gatunków silnie ekspansywnych i łącznym pokryciu gatunków ekspansywnych <20%.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy łącznym pokryciu krzewów i podrostu drzew na transekcie <1%.
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Niepogorszenie wskaźnika z utrzymaniem oceny wskaźnika na poziomie (U1) w obszarze co najmniej 50% stanowisk w obrębie płatów siedliska.
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV).
4.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie obecnego stanu powierzchni siedliska na poziomie (U2) ze stabilną jego powierzchnią co najmniej 230 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy kombinacji florystycznej typowej dla łągu.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z dominacją gatunków typowych dla siedliska ze znaczącym udziałem w drzewostanie i runie gatunków obcych.

		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U2) z zachowaniem dominujących gatunków typowych dla siedliska.</p> <p>Cel długoterminowy:</p> <p>Ustalenie i wprowadzenie możliwych do zastosowania działań ukierunkowanych na eliminację odnawiającego się spontanicznie klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i>.</p> <p>Przeprowadzenie oceny wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.</p>
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1).</p> <p>Ustalenie i wprowadzenie możliwych do zastosowania działań ukierunkowanych na eliminację odnawiającego się spontanicznie klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i>. Akceptacja nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> w runie.</p> <p>Ocena wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.</p>
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1). Akceptacja obecności silnie ekspansywnych gatunków w runie, w tym pokrzywy zwyczajnej <i>Utrica dioica</i> i jeżyny popielicy <i>Rubus caesitus</i>, nie ograniczających różnorodność runa.</p> <p>Ocena wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.</p>
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Szczegółowe rozpoznanie zasobów i określenie celu po uzupełnieniu stanu wiedzy w tym zakresie.
		Martwe drewno leżące lub stojące o wymiarach > 3m długości i > 50 cm grubości	Szczegółowe rozpoznanie zasobów i określenie celu po uzupełnieniu stanu wiedzy w tym zakresie.

		Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV). Utrzymanie obecnej naturalności koryta rzeki Wisły w obszarze.
		Reżim wodny	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV). Drzewostan podlega wpływowi wód powodziowych.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika określonego aktualnie jako zły (U2). Dopuszcza się udział w drzewostanach < 20% drzew osiągających 100 lat oraz < 50% drzew starszych niż 50 lat. Ocena wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie naturalnej, zróżnicowanej, pionowej struktury roślinności z oceną wskaźnika na poziomie (FV).
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z obecnymi co najmniej pojedynczymi odnowieniami gatunków charakterystycznych dla siedliska.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy zróżnicowanej strukturze pionowej i przestrzennej roślinności.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV). Brak zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Ocena wskaźnika na powierzchni płatów dotychczas nie objętych oceną.
5.	1099 minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji na poziomie (U2) przy względnej liczebności <0,01 os./m ² , udział gatunku w zespole ryb i minogów <5%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku jakości hydromorfologiczna na poziomie

			<p>1,0-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych (punktów monitoringowych).</p> <p>Cel podstawowy: zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonym stanie.</p>
6.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Stan populacji	<p>Utrzymanie obecnego stanu populacji na poziomie (U2) przy względnej liczebności <0,003 os./m², udział gatunku w zespole ryb i minogów <1%.</p>
		Stan siedliska	<p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku jakości hydromorfologicznej na poziomie 1,0-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych (punktów monitoringowych).</p> <p>Cel podstawowy: zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonym stanie.</p>
7.	6144 kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i>	Stan populacji	<p>Utrzymanie obecnego stanu populacji na poziomie (U2) przy względnej liczebności <0,001 os./m², udział gatunku w zespole ryb i minogów <0,1%.</p>
		Stan siedliska	<p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku jakości hydromorfologicznej na poziomie 1,0-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych.</p>
8.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Stan populacji	<p>Utrzymanie obecnego stanu populacji na poziomie (U2) przy względnej liczebności <0,003 os./m², obecnej co najmniej dla dwóch kategorii wiekowych, udziale gatunku w zespole ryb i minogów <1%.</p>
		Stan siedliska	<p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (U1) przy wskaźniku: jakości hydromorfologicznej na poziomie 2,6-3,4 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych.</p>

			<p>Cel podstawowy: zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonej formie.</p> <p>Dążenie do poprawy wskaźników: charakterystyka przepływu oraz charakter i modyfikacja brzegów, decydujących o obniżonej ocenie jakości morfologicznej rzeki.</p>
9.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Stan populacji	<p>Utrzymanie obecnego stanu populacji (U1) przy: ocenie (FV) dla względnej liczebności gatunku >0,01 os./m² (liczebności co najmniej 10 000 osobników); ocenie (FV) dla struktury wiekowej - obecne wszystkie kategorie wiekowe (YOY+JUV>50%), ocenie (U1) dla udziału gatunku w zespole ryb i minogów na poziomie 1-5%.</p>
		Stan siedliska	<p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (U1) przy wskaźniku: jakość hydromorfologiczna na poziomie 2,6-3,4 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych.</p> <p>Dążenie do poprawy wskaźników: charakterystyka przepływu oraz charakter i modyfikacja brzegów, decydujących o obniżonej ocenie jakości morfologicznej rzeki.</p>
10.	5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Stan populacji	<p>Utrzymanie obecnego stanu populacji (FV) przy: ocenie (FV) dla względnej liczebności gatunku >0,01 os./m² (liczebności co najmniej 10 000 osobników); ocenie (FV) dla struktury wiekowej - obecne wszystkie kategorie wiekowe (YOY+JUV>50%), ocenie (U1) dla udziału gatunku w zespole ryb i minogów 1-5%.</p>
		Stan siedliska	<p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (U1) przy wskaźniku jakości hydromorfologicznej na poziomie 2,6-3,4 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych.</p>

			Dążenie do poprawy wskaźników: charakterystyka przepływu oraz charakter i modyfikacja brzegów, decydujących o obniżonej ocenie jakości morfologicznej rzeki.
11.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Stan populacji	Utrzymanie populacji na poziomie (FV), co najmniej 25 par w obszarze.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie bazy pokarmowej na dotychczasowym poziomie (FV). Preferowane gatunki drzew i krzewów obecne na >40% punktów monitoringowych, zadrzewienia pokrywają średnio >40% linii brzegowej.
		Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	Utrzymanie wskaźnika w obszarze na dotychczasowym poziomie (FV). Dominują zadrzewienia ciągłe, lesistość >30%, dostępność schronień >50%.

¹ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

² Cel ochrony uwzględnia najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia Przedmiotów celu ochrony.

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 13 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 813). Powyższy plan zadań ochronnych został zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 26 października 2015 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 3275) oraz zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 1 sierpnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 3980).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zarządzeniem z dnia 1 sierpnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, ustalił między innymi szczegółowe cele działań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOP.6320.8.2022.SD z dnia 17 października 2022 r. przekazał do Ministra Klimatu i Środowiska zarządzenie z dnia 1 sierpnia 2022 r. do kontroli na podstawie § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754).

W wyniku przeprowadzonej kontroli zarządzenia z dnia 1 sierpnia 2022 r. Minister Klimatu i Środowiska pismem znak: DOP-WOŚ.0831.159.2022.KW z dnia 16 lutego 2023 r. stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę aktu we własnym zakresie, uwzględniając konieczność:

1. uzupełnienia zapisu celu ochrony dla wskaźnika (martwa materia organiczna) przy przedmiocie ochrony 6510 Niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie;
2. uzupełnienia zapisu celu ochrony dla wskaźnika (gatunki charakterystyczne) przy przedmiocie ochrony 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe;
3. uszczegółowienia sposobu sformułowania celów ochronnych, w odniesieniu do parametrów:
 - powierzchnia siedliska w przypadku przedmiotów ochrony: 3150; 6430; 6510; 91E0;
 - gatunki charakterystyczne i bogactwo gatunkowe w przypadku przedmiotu ochrony 6430;
 - martwe drewno w przypadku przedmiotu ochrony 91E0;
 - stan populacji w przypadku przedmiotów ochrony: 1099; 1106; 6144; 1130; 1337 poprzez wprowadzenie oceny wskazanych parametrów, w skali wyrażonej symbolami: FV, U1, U2, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. poz. 186, z 2012 r. poz. 506 oraz z 2017 r. poz. 2310).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uwzględniając uchybienia i zalecenia, określone przez Ministra Klimatu i Środowiska w ramach kontroli zarządzenia z dnia 1 sierpnia 2022 r. dokonał stosownych zmian zapisów załącznika nr 4 do zarządzenia, w tym:

- uzupełniono zapis celu ochrony dla parametru „Martwa materia organiczna” przy przedmiocie ochrony 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie poprzez dopisanie słowa „Utrzymanie”;

- uzupełniono zapis celu ochrony dla parametru „Gatunki charakterystyczne” przy przedmiocie ochrony 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe poprzez dopisanie słowa „Utrzymanie”;

- uszczegółowiono ocenę parametrów poprzez wprowadzenie symboli FV, U1 lub U2 dla wskaźników:

- „Gatunki charakterystyczne” i Bogactwo gatunkowe” przy przedmiotach ochrony: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*; 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*); 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo- fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- „Martwe drewno” przy przedmiocie ochrony 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo- fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- „Stan populacji” przy przedmiotach ochrony: 1099 minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*; 1106 łosoś atlantycki *Salmo salar*; 6144 kiełb białopłetwy *Gobio albipinnatus*; 1130 boleń *Aspius aspius*, 1337 bóbr europejski *Castor fiber*.

W związku z powyższym udział społeczeństwa oraz możliwość zgłaszania uwag i wniosków do przedmiotowego zarządzenia obejmuje zmiany we wskazanym powyżej zakresie.

Obwieszczeniem z dnia2023 r., znak:Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy poinformował o przystąpieniu do opracowywania projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz o możliwości złożenia uwag i wniosków do projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu2023 r. oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. Urzędu w okresie od2023 r. do2023 r. Jednocześnie dnia2023 r. pismem informującym o rozpoczęciu konsultacji społecznych dla projektu zarządzenia w sprawie zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH0012 przekazano do gmin, na terenach których położony jest ww. obszar Natura 2000, projekt zarządzenia wraz z obwieszczeniem i prośbą o jego wywieszenie.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty/2023).

W ten sposób zapewniono możliwość udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie zmiany planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

Projekt przedmiotowego zarządzenia, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464 ze zm.), został uzgodniony z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim