

**POSTANOWIENIE  
z dnia 19 maja 2020 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Marek Koleśnikow**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 maja 2020 r. w Warszawie wniosku z dnia 14 maja 2020 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez zamawiającego: Powiat Słupecki, ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na »Opracowanie dokumentacji projektowej na remont dróg wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego«

**postanawia:**

**uchyla zakaz zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.**

**Uzasadnienie**

Zamawiający – Powiat Słupecki, ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288), dalej jako „Pzp”, w dniu 14 maja 2020 r. złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 183 ust. 1 i 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na »Opracowanie dokumentacji projektowej na remont dróg wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego« do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze w sprawie odwołania wniesionego przez wykonawcę.

Uzasadniając złożony wniosek zamawiający w szczególności wskazał, że cyt. »przedmiotowe zadanie jest zadaniem o charakterze obronnym, a brak jego realizacji w narzuconym przez Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu w imieniu NATO terminie

(1.12.2020 r.) spowoduje negatywne skutki dla interesu społecznego».

Biorąc pod uwagę powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, co następuje:

Na podstawie art. 183 ust. 2 Pzp zamawiający może złożyć do Krajowej Izby Odwoławczej wnioski o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 183 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 183 ust. 2 Pzp Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, w szczególności w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Biorąc pod uwagę argumentację przytoczoną przez zamawiającego Izba stanęła na stanowisku, że w rozpoznawanej sprawie zostały spełnione przesłanki uzasadniające uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 183 ust. 1 Pzp.

Jak powszechnie wiadomo na terenie Polski aktualnie występuje stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 ogłoszony rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 491). W związku z tym obecnie nie odbywają się rozprawy ani posiedzenia jawne przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Jednak nie zwalnia to organów od wykonywania ustawicznych działań w zakresie obronności i bezpieczeństwa. Realizacja rozpoznawanego postępowania w zakresie opracowania dokumentacji a następnie realizacji robót budowlanych we właściwym terminie do 1.12.2020 r. byłoby ze wszech miar zagrożone, na co złożył nacisk w swoich wyjaśnieniach zamawiający.

Dlatego Izba uznała, że za zasadne należy uznać stanowisko zamawiającego, że niezawarcie umowy na przedmiot zamówienia mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, znacząco przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony interesu odwołującego, który ewentualnie mógłby doznać uszczerbku w przypadku uznania zasadności zarzutów postawionych w odwołaniu.

Z uwagi na powyższe Izba postanowiła jak w sentencji na podstawie art. 183 ust. 2 Pzp.

Stosownie do art. 183 ust. 4 Pzp na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

**Przewodniczący:** .....