
Od:
Wysłano: 29 czerwca 2021 01:27

Temat: PET/VI/59/21 - petycja

(nadawca petycji)

Szanowni Państwo:
Ministerstwo Sprawiedliwości
(odbiorcy petycji)

●
PETYCJA

Część I

{wstęp, problem / przedmiot, spodziewanie czytelnika}

Dzień dobry, będąca stroną inicjującą postępowanie w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) zwana dalej jako wnosząca petycję, przekładam petycję w której postuluję i domagam się wprowadzenia zgodnie z ustawą o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art.54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483)

w sprawie: wyposażenia funkcji portalów orzeczeń sądowych w funkcję porównywania orzeczeń z czego by mogli korzystać sędziowie i strony postępowania oraz strony przed wszczęciem postępowania, gdzie porównywanie wyroku lub wyroków z daną sprawą było by pomocne w orzeczeniach co prawda portal temu również służy jednak uważam, że winien być bardziej rozbudowany

●●
Część II

{Petycja rozwinięcie: stan faktyczny, stan prawny, argumenty popierające, rozwijające hipotezę wstępu}

Np. Sprawa o zadośćuczynienie

Na podstawie wyroku | w danej sprawie:

Żądana kwota: 10.000 zł 5.000 zł

Zasądzona : 3.000 zł min. 5.000 - 10.000 zł

Sprawca: osoba prywatna | organ administracji

Ilość naruszenia : 1 | nieokreślona liczba

Zawiadomienie do pokrzyw. | brak zawiadomienia

Przeproszenie | brak przeproszenia

Naruszona prywatność | naruszona prywatność

Udostępniono 2 kat.danych | udostępniono : 5

Liczba wpisów narusz.2 | wpisów w dokumencie : 20

Obawy nie spełniły | brak kontroli nad danymi z danego obszaru samorządu

brak realizacji praw
brak cyberbezpieczeństwa
brak zaufania do organu
wycofanie pisma
Nieprawidłowa anonimizacja | nieprawidłowa anonimizacja
nieprawidłowe udostępnienie
1 osoba listownie | do opublikowanej treści ma
dostęp ponad 10.000
mieszkańców z terenu
organu w tym 5.000 dorosłych
1 osoba listownie | 140 wyświetleń/odwiedzin
50 pobrań są to dane
nieokreślone ponieważ nie
można wykluczyć dalszego
rozpowszechniania przez
pobierających
Nie powiadomiony PUODO | nie powiadomiony
Czas : 7 dni | 30 dni naruszenia / stw.
Osobiście skapnięcie | zgłoszenie zgłosiła strona
Naruszonych przepisów: 2 | 10
Zarzutów: 1 | publikacja w BIP, odpowiedzi
10
Zarzutów pobrań itd. 1 | 10 x 50 = 500 domniemane
| brak pisma do pobierających
| brak pisma do przeglądarki

Mając na uwadze wyżej wymienione okoliczności można sądzić że żądana kwota jest pomniejszona a 10.000 zł adekwatna a nawet może być uznana za niewystarczającą w porównaniu z innym wyrokiem w tożsamej lub podobnej sprawie pod względem przedmiotowym. Jak wynika im więcej jest podanych argumentów i dowodów ma to wpływ na wyrok (naruszenie, zagrożenie, trwałość, naruszone obowiązki itd).

Uważam że wydanie specjalnego poradnika będzie pomocne w ochronie swoich praw przez strony przed wniesieniem sprawy do sądu ale także w trakcie jej trwania.

●●●

Część III

{Zakończenie - podsumowanie argumentów i zostawienie czytelnika z myślą oraz sugestią celem wykorzystania materiału w aktualnych pracach lub pracach w przyszłości}

Stan prawny:

Zgodnie z art. 2 ustawy o petycjach, petycja może być składana między innymi przez osobę fizyczną, w interesie publicznym w celu zmiany przepisów prawa.

Na podstawie w/w uważam że petycja jest w pełni uzasadniona.

Adnotacje:

1. Zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 5, art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - proszę tylko i wyłącznie o odpowiedź elektroniczną na mail nadawczy o którym mowa w art. 63 § 3b kodeksu postępowania administracyjnego z uwagi na sposób wnoszenia pisma do organu rozpatrującego, a ponadto z uwagi na stan epidemii. Pisma wysyłane drogą listowną lub w inny sposób będą usuwane bez czytania.

2. Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa, RODO, a ponadto zgodnie z art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 6 ustawy o ponownym

dostępie do informacji sektora publicznego - "NIE WYRAŻAM ZGODY" na publikację danych osobowych na odwzorowanej treści petycji lub jego odwzorowania cyfrowego (zdjęcie, skan) oraz opublikowanego rozpatrzenia na serwisie internetowym organu lub stronie internetowej BIP w postaci m.in : imienia i nazwiska jako identyfikatora tożsamości, e-maila, adresu o którym mowa w prawie pocztowym, miejscowości w nagłówku, sygnatury, podpisu.

3. Zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - wnoszę o przekazanie petycji zgodnie z właściwością.

4. Za ewentualne błędy oraz niewiedzę przepraszam oraz ilość składanych pism. Niniejsze pismo nie jest złośliwości, swawoli a intencją jest dobro publiczne.

5. Na podstawie art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej "NIE REZYGNUJE Z PRZYSŁUGUJĄCEGO MI PRAWA W ZWIĄZKU Z TYM PRZEPISEM RÓWNIEŻ NIE WYRAŻAM ZGODY NA PUBLIKACJĘ I UDOSTĘPNIANIE DANYCH".

Z poważaniem,

Od: 1
Wysłano: 29 czerwca 2021 01:30
Temat: Fwd: PET/VI/59/21 - petycja korekta

(nadawca petycji)

Szanowni Państwo:
Ministerstwo Sprawiedliwości
(odbiorcy petycji)

●
PETYCJA

Część I

{wstęp, problem / przedmiot, spodziewanie czytelnika}

Dzień dobry, będąca stroną inicjującą postępowanie w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) zwana dalej jako wnosząca petycję, przekładam petycję w której postuluję i domagam się wprowadzenia zgodnie z ustawą o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art.54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) w sprawie: wyposażenia funkcji portalów orzeczeń sądowych w funkcję porównywania orzeczeń z czego by mogli korzystać sędziowie i strony postępowania oraz strony przed wszczęciem postępowania, gdzie porównywanie wyroku lub wyroków z daną sprawą było by pomocne w orzeczeniach co prawda portal temu również służy jednak uważam, że winien być bardziej rozbudowany

●●
Część II

{Petycja rozwinięcie: stan faktyczny, stan prawny, argumenty popierające, rozwijające hipotezę wstępu}

Np. Sprawa o zadośćuczynienie

Na podstawie wyroku | w danej sprawie:

Żądana kwota: 10.000 zł 5.000 zł

Zasądzona : 3.000 zł min. 5.000 - 10.000 zł

Sprawca: osoba prywatna | organ administracji

Ilość naruszenia : 1 | nieokreślona liczba

Zawiadomienie do pokrzyw. | brak zawiadomienia

Przeproszenie | brak przeproszenia

Naruszona prywatność | naruszona prywatność

Udostępniono 2 kat.danych | udostępniono : 5

Liczba wpisów narusz.2 | wpisów w dokumencie : 20

Obawy nie spełniły | brak kontroli nad danymi z danego obszaru samorządu

brak realizacji praw
brak cyberbezpieczeństwa
brak zaufania do organu
wycofanie pisma
Nieprawidłowa anonimizacja | nieprawidłowa anonimizacja
nieprawidłowe udostępnienie
1 osoba listownie | do opublikowanej treści ma
dostęp ponad 10.000
mieszkańców z terenu
organu w tym 5.000 dorosłych
potencjalne zagrożenie
1 osoba listownie | 140 wyświetleń/odwiedzin
50 pobrań są to dane
nieokreślone ponieważ nie
można wykluczyć dalszego
rozpowszechniania przez
pobierających
Nie powiadomiony PUODO | nie powiadomiony
Czas : 7 dni | 30 dni naruszenia / stw.
Osobiście skapnięcie | zgłoszenie zgłosiła strona
Naruszonych przepisów:2 | 10
Zarzutów: 1 | publikacja w BIP, odpowiedzi
10
Zarzutów pobrań itd. 1 | 10 x 50 = 500 domniemane
| brak pisma do pobierających
| brak pisma do przeglądarki

Mając na uwadze wyżej wymienione okoliczności można sądzić że żądana kwota jest pomniejszona a 10.000 zł adekwatna a nawet może być uznana za niewystarczającą w porównaniu z innym wyrokiem w tożsamej lub podobnej sprawie pod względem przedmiotowym. Jak wynika im więcej jest podanych argumentów i dowodów ma to wpływ na wyrok (naruszenie, zagrożenie, trwałość, naruszone obowiązki itd).

Uważam że wydanie specjalnego poradnika będzie pomocne w ochronie swoich praw przez strony przed wniesieniem sprawy do sądu ale także w trakcie jej trwania.

●●●

Część III

{Zakończenie - podsumowanie argumentów i zostawienie czytelnika z myślą oraz sugestią celem wykorzystania materiału w aktualnych pracach lub pracach w przyszłości}

Stan prawny:

Zgodnie z art. 2 ustawy o petycjach, petycja może być składana między innymi przez osobę fizyczną, w interesie publicznym w celu zmiany przepisów prawa.

Na podstawie w/w uważam że petycja jest w pełni uzasadniona.

Adnotacje:

1.Zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 5, art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - proszę tylko i wyłącznie o odpowiedź elektroniczną na mail nadawczy o którym mowa w art. 63 § 3b kodeksu postępowania administracyjnego z uwagi na sposób wnoszenia pisma do organu rozpatrującego, a ponadto z uwagi na stan epidemii. Pisma wysyłane drogą listowną lub w inny sposób będą usuwane bez czytania.

2. Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa,

RODO, a ponadto zgodnie z art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 6 ustawy o ponownym dostępie do informacji sektora publicznego - "NIE WYRAŻAM ZGODY" na publikację danych osobowych na odwzorowanej treści petycji lub jego odwzorowania cyfrowego (zdjęcie, skan) oraz opublikowanego rozpatrzenia na serwisie internetowym organu lub stronie internetowej BIP w postaci m.in : imienia i nazwiska jako identyfikatora tożsamości, e-maila, adresu o którym mowa w prawie pocztowym, miejscowości w nagłówku, sygnatury, podpisu.

3. Zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - wnoszę o przekazanie petycji zgodnie z właściwością.

4. Za ewentualne błędy oraz niewiedzę przepraszam oraz ilość składanych pism. Niniejsze pismo nie jest złośliwości, swawoli a intencją jest dobro publiczne.

5. Na podstawie art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej "NIE REZYGNUJE Z PRZYSŁUGUJĄCEGO MI PRAWA W ZWIĄZKU Z TYM PRZEPISEM RÓWNIEŻ NIE WYRAŻAM ZGODY NA PUBLIKACJĘ I UDOSTĘPNIANIE DANYCH".

Z poważaniem,