

Olsztyn, 1 października 2019 r.

PS-VI.431.2.18.2019.AB

**Pani**  
**Wiesława Derlaga**  
**Kierownik**  
**Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**w Świętajnie**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.667.2019 z dnia 4 lipca 2019 r. /**akta kontroli str. 1**/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – delegatura Urzędu w Ełku, w składzie:

1. Agnieszka Brzozowska – główny specjalista, kierująca zespołem,  
2. Katarzyna Stefanowska – główny specjalista,  
przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Świętajnie, Świętajno 104, 19 – 411 Świętajno. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 17 lipca 2019 r. i zakończono w dniu 18 lipca 2019 r. Przedmiot kontroli obejmował formy pomocy rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 roku w sprawie szkoleń na asystenta rodziny (Dz. U. z 2011 r. poz. 1608).

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. GOPS/ Ośrodek/ kontrolowana jednostka – co oznacza: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świętajnie.
2. Kierownik/ Kierownik GOPS/ Kierownik Ośrodka – co oznacza: Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętajnie, panią Wiesławę Derlagę,
3. Regulamin – co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętajnie*,
4. Program – co oznacza: *Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Świętajno na lata 2018 - 2020*,
5. plan/ plan pracy – co oznacza: plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 15 ust. 3 ustawy,
6. Gmina – co oznacza: Gminę Świętajno.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w książce kontroli prowadzonej przez Ośrodek. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Wiesławy Derlagi – Kierownika GOPS w Świętajnie. Została ona oparta o analizę prowadzonej w kontrolowanej jednostce dokumentacji, oświadczenia oraz informacje i wyjaśnienia przekazane przez ww. oraz asystenta rodziny, zatrudnionego w dacie kontroli w Ośrodku.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

## U S T A L E N I A K O N T R O L I

### 1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej jednostki

GOPS jest jednostką organizacyjną Gminy Świętajno. W okresie objętym kontrolą działał na podstawie:

- *Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętajnie*, przyjętego Uchwałą Nr IV/19/07 Rady Gminy Świętajno z dnia 5 lutego 2007 r., zmienionego Uchwałą Nr XIX/104/12 /**akta kontroli str. 2-6/**,
- *Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej*, przyjętego zarządzeniem nr PS 041.3.2018 Kierownika GOPS w Świętajnie z dnia 5 stycznia 2018 r. /**akta kontroli str. 7-20/**.

Stwierdzono, iż Ośrodek, zgodnie z § 4 ust. 3 w/w statutu, został wyznaczony do realizacji zadań w zakresie wspierania rodziny, określonych w ustawie. Ponadto w strukturze organizacyjnej Ośrodka, ujętej w Regulaminie, w § 8 ust. 1 wyodrębniono stanowisko pracy asystenta rodziny, a jego zadania wskazano w § 14 powyższego dokumentu.

Wójt Gminy Świętajno upoważnił Kierownika do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu wspierania rodziny oraz wydawania w tych sprawach decyzji /**akta kontroli str. 21/**.

### 2. Trzyletni gminny program wspierania rodziny

Do zadań własnych gminy, zgodnie z zapisem art. 176 pkt. 1 ustawy, należy opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny. Rada Gminy Świętajno Uchwałą Nr XL/203/18 z dnia 26 kwietnia 2018 r. przyjęła *Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Świętajno na lata 2018 – 2020* /**akta kontroli str. 22-34/**. W ramach w/w Programu jako cel główny wyznaczono „*tworzenie warunków sprzyjających wspieraniu rodziny i jej prawidłowego funkcjonowania*”. Ujęto w nim diagnozę sytuacji rodzin w Gminie, przeanalizowano jej zasoby, opracowano analizę SWOT oraz uwzględniono efekty realizacji Programu, jego odbiorców i realizatorów, a także źródła finansowania i kwestię monitoringu. Wskazano w nim następujące cele szczegółowe:

- „*wspieranie rodziny w wychowywaniu dziecka oraz w pełnieniu funkcji opiekuńczej i wychowawczej*,
- *praca z rodziną w celu zapobiegania sytuacji kryzysowych*,
- *zapewnienie bezpieczeństwa dziecku i rodzinie*”.

Dla każdego z celów w wersji tabelarycznej dookreślono działania, wskazana okres ich realizacji, realizatorów oraz wskaźniki i źródła finansowania.

### **3. Zgodność zatrudnienia asystentów rodziny z wymaganymi kwalifikacjami oraz tworzenie możliwości podnoszenia przez nich kwalifikacji**

W okresie objętym kontrolą na stanowisku asystenta rodziny zatrudnione były dwie osoby, w ramach 1 etatu, w zadaniowym systemie czasu pracy, przy czym jedna z nich w okresie od 10.04.2018 r. zatrudniona była na umowę na zastępstwo /**akta kontroli str. 35-36/**.

Analiza przedłożonej dokumentacji kadrowej wykazała, iż asystenci rodziny posiadali wymagane kwalifikacje zawodowe, określone w art. 12 ust. 1 ustawy. Ponadto znajdowały się w niej oświadczenia, potwierdzające spełnianie przez asystentów wymogów określonych w art. 12 ust. 1 pkt 2-4 ww. ustawy tj. informacje w zakresie czy dana osoba:

- nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest jej zawieszona ani ograniczona,
- wypełnia obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do niej wynika z tytułu egzekucyjnego,
- nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Dokonana przez zespół inspektorów analiza dokumentacji wykazała, iż Ośrodek realizował zadania, o których mowa w art. 176 pkt 2 ustawy. Asystenci rodziny podnosili swoje kwalifikacje w zakresie pracy z dziećmi i rodziną poprzez udział w szkoleniach tematycznych, na które byli kierowani przez GOPS oraz samokształcenie.

Ponadto ustalono, iż praca asystentów rodziny nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego i nie prowadzili oni postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę /**akta kontroli str. 37/**. W związku z powyższym spełniono wymóg art. 17 ust. 3 i 4 ustawy.

### **4. Tryb przydzielania i realizacja zadań asystenta rodziny**

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz udzieloną informacją ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, asystenci rodziny współpracowali z 15 rodzinami /**akta kontroli str. 38-39/**. Stwierdzono, iż zachowano limit, o którym mowa w art. 15 ust. 4 ustawy.

Szczegółową analizą objęto dokumentację 6 rodzin korzystających ze wsparcia asystenta rodziny w okresie objętym kontrolą (wykaz rodzin poz. 1,2,7, 8, 10 i 13 /**akta kontroli str. .../**), w tym 2 rodzin, których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Ustalono, iż rodzinom nie przydzielano asystenta w oparciu o przepisy ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za Życiem”. Z uzyskanych informacji oraz analizy dokumentacji wynika, że potrzeby objęcia rodzin asystenturą rozpoznane zostały przez sam Ośrodek, w związku z objęciem tych rodzin pomocą socjalną. Żadna z rodzin, objętych wsparciem asystentów rodziny, nie była zobowiązana do współpracy z nimi przez sąd.

W kontrolowanej jednostce nie zostały wprowadzone, w formie wewnętrznych zarządzeń, odrębne regulacje dotyczące pracy asystenta, w tym rodzaju prowadzonej przez niego dokumentacji i sposobu dokumentowania podejmowanych działań w zakresie współpracy z rodziną. Z informacji przedłożonej przez Kierownika wynika, że dokumentacja rodzin objętych pomocą asystentów zawierała / **akta kontroli str. 40 /**:

- zgodę na podjęcie współpracy z asystentem rodziny,

- wykaz zadań asystenta rodziny, przedkładany rodzinie objętej wsparciem asystenta rodziny,
- plan pracy z rodziną,
- miesięczne informacje ze współpracy z rodziną,
- półroczne oceny sytuacji rodziny, w tym arkusz diagnozy/oceny sytuacji rodziny,

Asystent rodziny był przydzielany zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. art. 11 ust. 1 ustawy. Każdorazowo, po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, pracownik socjalny przeprowadzał wywiad środowiskowy, w treści którego zawierał szczegółową analizę sytuacji rodziny i odnotowywał informacje o konieczności przydzielenia rodzinie asystenta. Następnie wnioskował w nim do Kierownika Ośrodka, który to niezwłocznie przydzielał rodzinie asystenta. Każda z rodzin pisemnie wyrażała zgodę na podjęcie współpracy, zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy /przykład: **akta kontroli str. 41/**.

Ustalono, iż plany pracy były sporządzone dla wszystkich rodzin. Plany zawierały działania i podpis asystenta, a także datę obowiązywania tj. wpisy np. *Plan pracy z rodziną od 16.01.2019 r.* W planach nie wskazano terminów realizacji działań oraz ich przewidywanych efektów, do czego obliguje art. 15 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej /**akta kontroli str. 42-54/**. Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przepisów w tym zakresie przez asystenta rodziny oraz niedostateczny nadzór nad realizacją przez niego zadań. Brak powyższych elementów może mieć znaczący wpływ na skuteczność podejmowanych działań w przewyciężaniu trudnej sytuacji życiowej, w jakiej znalazła się rodzina oraz uniemożliwić dokonanie ewaluacji planu.

Stwierdzono, iż plany nie były podpisane przez członków rodziny oraz pracownika socjalnego, co stanowiłoby potwierdzenie, iż zostały one sporządzone zgodnie z regulacjami ujętymi w art. 15 ust.1 pkt 1 ustawy. Ponadto plany sporządzone dla 2 rodzin biologicznych, których dzieci przebywały w pieczy zastępczej, nie zawierały potwierdzenia faktu opracowania ich we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowania z planem pomocy dziecku, na co wskazuje art. 15 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Kierownik GOPS w pisemnych wyjaśnieniach poinformował kontrolujących, iż plany pracy tworzone były we współpracy z rodziną oraz pracownikiem socjalnym. Wskazał również, że *„plan pracy z rodziną, której dzieci umieszczone są w pieczy zastępczej realizowany jest przy współpracy telefonicznej z koordynatorem pieczy zastępczej (...)skoordynowany jest podczas spotkań dotyczących półrocznej oceny sytuacji dziecka”* /**akta kontroli str. 55/**.

W ocenie zespołu kontrolnego fakt opracowania planu we współpracy z członkami rodziny oraz w konsultacji z pracownikiem socjalnym, a w przypadku rodziny, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej, przy współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz skoordynowania go z planem pomocy dziecku, winien być w jakiejś formie udokumentowany, np. poprzez podpis rodziny, pracownika socjalnego, koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Brak podpisów na planach ww. osób może budzić wątpliwość, czy zostały one faktycznie opracowane zgodnie z regulacjami ujętymi w art. 15 ust. 1 i 2 ustawy. Przyczyną powstania powyższych nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przepisów w tym zakresie oraz niedostateczny nadzór ze strony Kierownika Ośrodka nad realizacją zadań powierzonych asystentowi. Mogą one skutkować podejmowaniem działań

nieadekwatnych do aktualnej sytuacji rodziny, a tym samym mogą znacząco utrudnić osiągnięcie oczekiwanych rezultatów i wyjście rodziny z kryzysu.

Analiza planów pracy z rodziną wykazała również, że nie zawierały one dat sporządzenia dokumentów. W ramach bieżącego instruktażu przekazano Kierownikowi GOPS uwagi odnośnie opatrywania dokumentów datą ich sporządzenia.

Kontrolujący ustalili, że okresowa ocena sytuacji rodziny była dokonywana nie rzadziej niż co pół roku, do czego obliguje art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy. Realizację ww. zadania odzwierciedlają dokumenty pn. *Arkusze diagnozy/oceny sytuacji rodziny* /przykład: **akta kontroli str. 57-64/**. Zawierały one potwierdzenia przekazywania przez asystentów rodziny ocen okresowych podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy, w tym przypadku Kierownikowi GOPS, w formie jego podpisu na ww. dokumencie. Ponadto kontrolujący ustalili, iż co pół roku w jednym dokumencie jest dokonywana analiza sytuacji rodziny oraz ocena sytuacji rodziny. Zespół inspektorów udzielił bieżącego instruktażu w tym zakresie Kierownikowi Ośrodka.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że w okresie objętym kontrolą, zakończono współpracę z 10 rodzinami, w tym z 7 z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania, z 1 rodziną w związku z osiągnięciem założonych celów, z 2 rodzinami z powodu odmowy współpracy /**akta kontroli str. 38-39/**.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Kierownika Ośrodka, stanowiącą **akta kontroli str. 65**, monitorowanie funkcjonowania rodziny przez asystentów, po zakończeniu z nią współpracy, trwało pół roku. Rodziny były monitorowane poprzez kontakty asystenta z rodziną, w tym także telefoniczne oraz przy okazji udzielania pomocy i wsparcia przy załatwianiu różnych spraw. Monitorowanie rodzin po zakończeniu z nią pracy nie było jednak dokumentowane. W opinii kontrolujących brak dokumentacji potwierdzającej prowadzenie monitoringu może budzić wątpliwości, czy zadanie to było faktycznie realizowane. Istnieje uzasadniona konieczność rzetelnego dokumentowania podejmowanych działań przez asystenta rodziny, do czego obliguje art. 15 ust. 1 pkt. 14 ustawy, co pozwoli objąć rodzinę wsparciem, kiedy zaistnieje taka konieczność. Przyczyną powstania nieprawidłowości jest niewłaściwie przyjęty sposób organizacji pracy.

W okresie poddanych kontroli 2 dzieci pochodzących z terenu Gminy zostało umieszczonych w pieczy zastępczej /**akta kontroli str. 66/**. Ich rodziny biologiczne współpracowały z asystentem. Zespół kontrolny ustalił, że asystenci rodziny uczestniczyli w 4 posiedzeniach zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku /**akta kontroli str. 67/**.

Analiza przedłożonej kontrolującym dokumentacji wykazała, iż asystent podejmował m.in. takie działania jak /**akta kontroli str. 68/**:

- wspieranie i wzmacnianie zaradności rodzin,
- podział obowiązków pomiędzy poszczególnych członków rodziny,
- pomoc w sytuacjach kryzysowych występujących w rodzinach,
- pomoc dzieciom w nauce,
- motywowanie rodziców do aktywnego spędzania czasu wolnego z dziećmi, jak również pomocy im w nauce,
- motywowanie do zadbania o prawidłowy rozwój dzieci,
- tworzenie wspólnie z rodzicami zasad dotyczących poprawy zachowania dziecka,

- pomoc w załatwianiu spraw urzędowych,
- motywowanie do podjęcia leczenia odwykowego,
- pomocy w znalezieniu zatrudnienia,
- nauce sprzątanania i gospodarowania budżetem domowym.

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, Kierownik sześciokrotnie przesyłał do sądu informacje na temat funkcjonowania rodzin /**akta kontroli str. 67/**.

Stwierdzono, że asystenci rodziny uczestniczyli w pracach zespołu interdyscyplinarnego, o którym mowa w art. 9a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Z analizy przedłożonej dokumentacji oraz informacji Kierownika Ośrodka wynika, iż asystenci współpracowali z podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny, w tym m.in. z: Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku, Specjalistycznym Ośrodkiem Wsparcia w Olecku, Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej w Olecku, Poradnią Terapii Uzależnień w Olecku, Sądem Rejonowym w Olecku, kuratorami zawodowymi i społecznymi, Policją, placówkami oświatowymi /**akta kontroli str. 69/**.

#### **5. Formy pracy z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych:**

##### **▪ Konsultacje i poradnictwo specjalistyczne**

Ustalono, że w badanym okresie Ośrodek nie świadczył poradnictwa u siebie. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych z terenu Gminy skorzystały z poradnictwa specjalistycznego, świadczonego przez:

- Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku (pracownik socjalny: 20 konsultacji, pedagog: 6 konsultacji, psycholog: 9 konsultacji),
- Ośrodek Interwencji Kryzysowej przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku (psycholog: 18 konsultacji, pracownik socjalny: 7 konsultacji),

Ponadto w Szkole Podstawowej w Świątynie konsultacji udzielali: pedagog, psycholog i asystent rodziny /**akta kontroli str. 70/**.

##### **▪ Terapia i mediacje**

Rodziny z terenu Gminy, zgodnie z informacją stanowiącą **akta kontroli str. 70**, korzystały z terapii prowadzonej przez psychologa w szkole Podstawowej w Świątynie (skorzystały z tej formy pomocy 4 rodziny), bowiem Ośrodek nie zatrudniał osób, mogących prowadzić terapię i mediacje.

##### **▪ Usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne**

Ustalono, iż Ośrodek nie prowadził usług dla rodzin, w tym usług opiekuńczych i specjalistycznych.

##### **▪ Pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego**

GOPS nie zatrudniał osób mogących świadczyć pomoc prawną. Zgodnie z informacją Kierownika, stanowiąca **akta kontroli str. 70**, mieszkańcy Gminy, w okresie objętym kontrolą, korzystali z usług prawnika w:

- punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej w Starostwie Powiatowym w Olecku (128 porad),
- Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku (14 porad),
- Ośrodku Interwencji Kryzysowej przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku (7 porad).

▪ **Organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych dalej „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”**

W okresie poddanym kontroli na terenie Gminy nie organizowano spotkań dla rodzin („grup wsparcia”, „grup samopomocowych”). Kierownik Ośrodka w pisemnym oświadczeniu wskazał, iż związane jest to z tym, iż, Gmina Świątajno jest małym środowiskiem, ale bardzo rozległym, w której występują problemy komunikacyjne. Ponadto poinformował, iż „(...) *ze względu na małe środowisko lokalne, ludzie znają się wzajemnie i nie chcą ujawniać i rozmawiać o swoich problemach z osobami z tego środowiska, a tym samym chcą pozostawać anonimowe*”/**akta kontroli str. 72/**.

## **6. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego**

Na terenie Gminy, w okresie objętym kontrolą, nie funkcjonowały placówki wsparcia dziennego, o których mowa w art. 18-28 ustawy. Kierownik GOPS w pisemnych wyjaśnieniach poinformował, iż związane jest to z brakiem bazy lokalowej oraz trudną sytuacją finansową Gminy. Jednocześnie wskazał, iż na terenie Gminy Świątajno funkcjonują: Gminny Ośrodek Kultury w Świątajnie, Świetlica w Pietraszach, Szkoła Podstawowa w Świątajnie, które zapewniały dzieciom i młodzieży organizację czasu wolnego i zajęcia pozalekcyjne, a także umożliwiały udział w wydarzeniach kulturalnych /**akta kontroli str. 74-81 /**.

## **7. Funkcjonowanie rodzin wspierających.**

Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Ośrodka, stanowiącymi **akta kontroli str. 74**, na terenie Gminy nie realizowano zadania związanego z organizowaniem szkoleń i tworzeniem warunków do działania rodzin wspierających z uwagi na brak chętnych do pełnienia tej funkcji. Osoby ze środowiska lokalnego (sąsiedzi, członkowie dalszej rodziny), udzielali rodzinom pomocy, jeżeli zaszła taka potrzeba, jednak nie chcieli zawierać umów na pełnienie funkcji rodziny wspierającej.

## **8. Uwagi i wnioski**

W toku kontroli stwierdzono, że asystenci rodziny udzielali rodzinom wsparcia w pokonywaniu trudności oraz podejmowali działania zmierzające do poprawy ich sytuacji.

Ustalono ponadto, iż rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i potrzebującym pomocy wskazywano, gdzie mogą uzyskać

odpowiednie, bezpłatne wsparcie. Rekomenduje się podjęcie działań w celu umożliwienia rodzinom dostępu do poradnictwa, pomocy prawnej czy terapii w Ośrodku.

W opinii kontrolujących, mając na względzie problemy rodzin, z jakimi się one często zmagają, rekomenduje się podjęcie działań mających na celu dalszy rozwój systemu wsparcia rodziny na terenie Gminy poprzez m.in. tworzenie warunków do powstawania rodzin wspierających oraz organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”.

## 9. Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 197d ust.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za ich powstanie, stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń

1. W planie pracy z rodziną uwzględniać terminy realizacji działań oraz przewidywane efekty działań, stosownie do art. 15 ust. 3 ustawy. **Termin realizacji – na bieżąco.**
2. Plan pracy z rodziną opracowywać we współpracy z członkami rodziny oraz w konsultacji z pracownikiem socjalnym, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy, oraz dokumentować ten fakt. **Termin realizacji – na bieżąco.**
3. Plan pracy opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i koordynować z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy, oraz dokumentować ten fakt. **Termin realizacji – na bieżąco.**
4. Dokumentować działania mające na celu monitorowanie rodziny po zakończeniu pracy z rodziną. **Termin realizacji – na bieżąco.**
5. Wzmocnić nadzór kierownika jednostki nad sposobem prowadzenia i dokumentowania pracy z rodziną przez asystenta rodziny. **Termin realizacji – na bieżąco.**

Kontrolowanej jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1111 ze zm.).

GŁÓWNY SPECJALISTA

Katarzyna Stefanowska

GŁÓWNY SPECJALISTA

Agnieszka Brzozowska

Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Joanna Jabłonna-Kastrau  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej