

7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół

Narady Techniczno-Gospodarczej

zwołanej w celu sformułowania
„Projektu planu urządzenia lasu”

**dla Nadleśnictwa Limanowa
na lata 2016-2025**

oraz akceptacji sporządzonej
„Prognozy oddziaływania
projektu planu urządzenia lasu na środowisko”

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Limanowa

Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 8 stycznia 2016 r. w siedzibie Nadleśnictwa Limanowa i była poświęcona końcowym ustaleniom w sprawie organizacji prac urzędzeniowych, ocenie gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz projektu planu urządzenia lasu.

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Skład osobowy Komisji

Naradzie przewodniczyła, na podstawie upoważnienia Dyrektora RDLP w Krakowie mgr inż. Renata Szczurek – Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych RDLP w Krakowie.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie;
- Nadleśnictwa Limanowa;
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie;
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (WST w Starym Sączu);
- Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie – wykonawcy projektu planu
- Starostwa Powiatowego w Limanowej

Listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

2. Funkcje lasu

Komisja zaakceptowała przedstawioną ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Do celów planowania urzędniowego przyjęto podział na 2 podstawowe (główne) grupy lasów:

lasy rezerwatowe	148,20 ha	1,78%
lasy ochronne	8164,06 ha	98,22%

3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu

Na Naradzie zaakceptowano przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu według § 9 Instrukcji Urządzania Lasu w oparciu o zaktualizowane dane. Projekt planu nie przewiduje zalesienia gruntów nieleśnych.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęto wykaz zmian użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez wykonawcę Projektu planu urządzenia lasu.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy, dokonano niewielkich korekt przebiegu granic oddziałów w oparciu o NMT.

Inne grunty nowo przyłączone zostały włączone do sąsiadujących oddziałów.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądaną kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

V_p Zapas 01.01.2016	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie m^3 brutto	V_k Prognoza zapasu 01.01.2025	Różnica zapasu	% zmian
2 624 821	980 550	498 173	3 107 198	482 377	18,4

Projektowany rozmiar użytków głównych stanowi 50,8 % spodziewanego przyrostu brutto. Na koniec okresu nastąpi wzrost zapasu o 482 377 (18,4%) do 3 107 198 m³ brutto.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z §61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 1
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,035
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,168

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór i kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 25-27.08.2015 r. Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Limanowa w referacie „Analiza gospodarki leśnej” w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2006-2015r.

Referat i koreferaty do analizy gospodarki leśnej za okres 2006-2015, przedstawili:

- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie,
- Wykonawca projektu planu.

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie w referacie przedstawił symulację zagrożeń ekosystemów leśnych od czynników biotycznych i abiotycznych, wynikającą z wykonanych w ubiegłym okresie cięć sanitarnych. Scharakteryzował najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzych, chorób grzybowych, zwierzyny płowej. Oceniał stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jako dobry i przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

W koreferacie do analizy gospodarki leśnej za okres 2005-2014, Kierownik pracowni urządzania lasu Oddziału BULiGL w Krakowie podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych.

Dyrektor RDLP na podstawie przedstawionych informacji i własnych analiz pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Limanowa za lata 2006-2015.

W ramach przedstawionej oceny Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi przedstawił informacje w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków oddziaływania realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 – zgodnie z ustaleniami przyjętymi w „Prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000” dla Nadleśnictwa Limanowa sporządzonej w roku 2010 do PUL na okres 2006 – 2015.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie należy stwierdzić, że:

- stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Limanowa charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów bukowych i jodłowych oraz obniżoną zdrowotnością drzewostanów świerkowych.
- stan sanitarny lasu, utrzymywany jest w Nadleśnictwie Limanowa na dobrym poziomie. Należy monitorować stanu lasu oraz wykonywać czynności ochronne wynikające z Instrukcji ochrony lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Limanowa został sporządzony zgodnie z przepisami prawa oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Wytyczne końcowe:

- poszerzenie granic obszaru Natura 2000 - Ostoja Nietoperzy Beskidu Wyspowego (PLH120052) należy ująć jako prawnie obowiązujące (zatwierdzone),
- w POP i Prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić ustalenia wynikające z zatwierdzonych PZO dla obszarów Natura 2000: OZW Łopień i OZW Łososina.

Akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Przyjęto przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Plan urządzenia lasu do nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP.

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2016r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmującym następujące kategorie użytkowania.

Wyszczególnienie	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
Powierzchnia [ha]						
Wg ewidencji	8 292,4997	19,7063	192,5960	8 504,8020	38,5787	8 543,3807
Wg opisów taksacyjnych	8 292,55	19,71	192,60	8 504,86	38,54	8 543,40

Różnica w powierzchni jest skutkiem zaokrąglenia powierzchni wydziełów do 1 ara.

2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Limanowa przyjęty został według Zarządzenia Nr 200 MOŚZNIŁ z dn. 28.12.1994 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Limanowa.

Kategorie ochronności zostały utrzymane wg zarządzenia dotychczas obowiązującego.

Podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

L.p.	Kategorie ochronności	Powierzchnia	
		[ha]	%
	lasy wodochronne, lasy glebochronne	7824,69	95,84
2	lasy położone w granicach administracyjnych miast, lasy wodochronne, lasy glebochronne	316,55	3,88
3	Lasy nasienne, lasy wodochronne, lasy glebochronne	22,82	0,28
	Razem	8164,06	100,00

Podział na funkcje lasu

Funkcja lasu	Powierzchnia	
	[ha]	%
lasy rezerwatowe	148,20	1,78
lasy ochronne	8164,06	98,22
Razem	8312,26	100,00

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Powierzchnia	
	[ha]	[%]
specjalne (S)	620,90	7,47
wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	7 691,36	92,53
Razem	8 312,26	100,00

Do **gospodarstwa specjalnego (S)** zaliczono:

- rezerwy przyrody na powierzchni 148,20 ha
 - „Luboń Wielki” – oddziały: 315b, 316a, 316b, 316c, 316d,
 - „Kostrza” – oddziały 26d, 26f, 26g, 27f, 27g, 27h, 28g, 30b, 30c, 30d,
 - „Śnieżnica” – oddziały 74f, 74g, 74Ab, 74Ac,
 - „Mogielica” – oddziały 112 g, 113 c, 113 d, 113 f, 126 c, 126 d, 126 f, 129 a, 129 g, 207 a, 221 b
- otulinę rezerwatu przyrody „Mogielica” na powierzchni 78,95 ha - oddziały 112f, 113a, 113b, 113g, 117c, 118b, 118d, 118f, 126b, 127b, 127d, 127g, 129b, 129c, 129h, 207b, 209a, 221c,
- wyłączone drzewostany nasienne na powierzchni 22,82 ha, oddział: 304f, 304g,
- Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - drzewostany reprezentatywne, lasy glebochronne na bardzo stromych i urwistych stokach, lasy na siedliskach łągowych i bagiennych Lłwyz, LŁG i LŁG, OJG oraz przyrodniczych siedliskach priorytetowych 9180, 91EO, 91D0, na powierzchni 370,93 ha.

Do **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** zaliczono lasy ochronne spełniające funkcje: wodochronne i glebochronne, lasy położone w granicach administracyjnych miast, wodochronne, glebochronne z wyłączeniem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

3. *Wiek rębności*

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla jodły	120 lat
dla buka	120 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla dęba	140 lat
dla jesionu, wiąza	120 lat
dla świerka	90 lat
dla olszy czarnej, graba, lipy, jawora	80 lat
dla brzozy, osiki	60 lat
dla olszy szarej, topoli, osiki, wierzby, wierzby iwy	40 lat

4. Etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m³ grubizny brutto.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie obliczano (§ 88 IUL). Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynikający z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, weryfikowanych stanem lasu, możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych

Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania a planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania a planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia a w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	14	466	3657	3657
LASÓW OCHRONNYCH (O)	16003	17480	32631	17480	470	21075	162862	162862
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0	0	0	0	0	X	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0,00	0,00	0,00	0,00	0			
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	0	0	0	0	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem	16003	17480	32631	17480	484	21541	166519	166519

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	N-ctwo Limanowa	
	Grubizna brutto - m ³	Grubizna netto - m ³
Zaliczone na etat	166 519	149 206
Spodziewany 5 %-owy przyrost	8 326	7 460
Razem zaliczone na etat	174 845	156 666
Niezaliczone na etat	11 548	10 146
Łącznie rębne z 5% przyrostem	186 393	166 812

Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Kategoria użytków rębnych	Nadleśnictwo Limanowa	
	Powierzchnia projektowanych użytków przedrębnych [ha]	
Czyszczenia późne (CP-P)	2,50	
Trzebieże wczesne (TW)	1380,59	
Trzebieże późne (TP)	3573,41	
Razem trzebieże	4954,00	
Ogółem	4956,50	

Na NTG przyjęto rozmiar użytkowania przedrębnego w wysokości 249 424 m³ netto. Po uwzględnieniu intensywności cięć przedrębnych w ostatnich 5 i 10 latach, która wynosiła odpowiednio 37,3 i 33,9 m³/ha, postanowiono przyjąć intensywność w wysokości 50,3 m³/ha. Tak określony orientacyjny rozmiar użytków przedrębnych stanowi 35% spodziewanego przyrostu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego i jest znaczącym wzrostem w stosunku do średniej wysokości użytkowania z ostatnich 10 lat – wzrost o 16,4 m³/ha.

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie (grubizna netto z 5% przyrostu do użytków rębnych zaliczonych na etat) wynosi:

Obręb Nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	Użytki rębne	5% spodziewany przyrostu miąższości	Miąższość z 5 % przyrostem				
Miąższość grubizny brutto [m ³] / Miąższość grubizny netto [m ³]							
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Limanowa	166 519	8 326	174 845	11 548	186 393	311 780	498 173
	149 206	7 460	156 666	10 146	166 812	249 424	416 236
Przeciętnie rocznie netto					16 681	24 942	41 624

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć - Nadleśnictwo Limanowa .

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miażdżość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1694,37	52,16	166519	149206
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			8326	7460
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1694,37	52,16	174845	156666
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			9484	8296
3. pozostałe	11,59		2064	1850
Razem nie zaliczone	11,59		11548	10146
Razem użytki rębne	1705,96	52,16	186393	166812
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	2,50		55	44
B. Trzebieże	4954,00		311725	249380
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4956,50		311780	249424
Ogółem użytki główne (I+II)	6662,46	52,16	498173	416236

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Lp	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	
				zasadnicza	zastępcza
1	LMWYŻ	BK	Bk 70%, Jd 10%, Md, Db, Jw., Lp, Os 20 %	II	IV
		SO-JD	Jd 50%, So 30%, Db, Bk, Jw, Md, Lp 20%	IV	II
		JD	Jd 70%, Bk, So, Lp, Jw, Czur, Os 30%	IV	II
2	LWYŻ	BK-JD	Jd 50% Bk 30% Md, Db, Św, Czur, Jw, Lp Os 20%	IV	II
		JD-BK	Bk 40% Jd 30% Md, Db, Św, Jw, Lp, Czur, Os 30%	II	IV
		DB-JD	Jd 50% Db 30% Bk, Md, Św, Lp, Czur, Jw, Os 20%	IV	II
		GB-DB	Db 50% Gb 30% Md, Jd, Św, Lp, Czur, Jw, Os 20%	IV	II
		JD	Jd 70% Md, Db, Św, Jw, Lp, Czur, Os 30%	IV	II
3	LWYŻW	JW-JS	Js 40% Jw. 30% Wz, Jd, Lp, Db 30%	IV	II
4	LŁWYŻ	JS-DB	Js 40% Db 40% Wz, Lp, Św, Jw., Ol Os 20%	IV	
5	BMG	ŚW	Św 70%, Jd 10%, Bk 10%, Md, Jrz, Jw. 10%	II	IV
		BK-ŚW	Św 60%, Bk 30%, Md, Os, Jw, Jd, Wz 10%	II	IV
6	BMGB	SO-ŚW	Św 50% So 40% Ol.s, Jd 10%	-	-

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Limanowa

Lp	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	
				zasadnicza	zastępcza
7	LMG	JD-BK	Bk 50%, Jd 30%, Md 10%, Jw, Sw, Os 10%	II	IV
		BK	Bk 70%, Jd, Jw, Wz, Md, Db, Lp, Gb 30%	II	IV
		ŚW-BK	Bk 60% , Św 30%, Jw, Md, Jd, Wz 10%	II	IV
		BK-JD	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św 10%	IV	II
		JD	Jd 70%, Św10%, Bk, Jw, Wz, Md, Lp, Gb 20%	IV	V
		ŚW-JD-BK	Bk 40%, Jd 30%, Św 20%, Jw, Md, Wz 10%	II	IV
8	LMGW	JD	Jd 80%, Św 10%, Bk, Jw, Wz, Md, Brz 10%	IV	V
9	LG	JD BK	Bk 50%, Jd 30%, Jw 10%, Wz, Lp 10%	II	IV
		BK	Bk 80%, Jd 10%, Jw, Wz, Md 10%	II	IV
		BK-JD	Jd 50%, Bk 30%, Md, Jw, Lp, Os, Lp, Wz 20%	IV	-
		ŚW-BK-JD	Jd 40% , Bk 30%, Św 20%, Jw, Md, Wz 10%	IV	-
		JD	Jd 80%, Bk 10%, Jw, Db, Św 10%	IV	V
		BK-JW	Jw 60%, Bk 30%, Jd, Św, Wz 10%	IV	V
		JW	Jw 80%, Bk, Jd, Św, Wz 20%	IV	V
10	LGW	JD	Jd 80%, Św 10%, Bk, Jw, Wz, Md, Os 10%	IV	V
11	LŁG	OLS	OI 70%, Js, Jw, Św, Os, Wz 30%	II	-
12	OLJG	OLS	OI 70% Js, Jw, Św, Os, Wz 30%	II	-

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Zadania gospodarcze	N-ctwo Limanowa Powierzchnia - ha
1	2
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:	
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe	5,14
2. grunty nieleśne	0,00
3. zręby projektowane	0,00
Razem I	5,14
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	
1. przy rębniach złożonych	52,16
2. podsadzenia produkcyjne	0,00
3. dolesienia luk i przerzedzeń	18,76
Razem II	70,92
Razem I + II	76,06
III. Poprawki i uzupełnienia	
1. w uprawach i młodnikach	6,79
Razem III	6,79
Razem I + II + III	82,85
IV. Wprowadzanie podszytów	
1. wprowadzanie podszytów	0,00
V. Pielęgnowanie, w tym:	
1. gleby (PIEL)	12,05
2. czyszczenia wczesne (CW)	225,22
3. młodników (CP)	2027,04
4. młodników (CP-P)	2,50
Razem V	2266,81
VI. Melioracje, w tym:	
1. zabiegi agrotechniczne	82,85
2. wodne	0,00
Razem VI	82,85

Zgodnie z §46 ust 13 IUL wskazówki gospodarcze zawarte w opisach taksacyjnych nie uwzględniają pielęgnacji projektowanych upraw (pielęgnacja gleby, CW), jak też wielkości

poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar tych zadań wynikający z ustaleń KZP i uzgodniony z Nadleśnictwem został określony w wysokości:

- Pielęgnacja gleby (PIEL) – na 80% powierzchni planowanych do założenia upraw, tj. ok. 65 ha,
- Czyszczenia wczesne (CW) na 30% powierzchni planowanej do odnowienia, tj. 25 ha.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień zgodnie z ustaleniami zawartymi w protokole z KZP, wynosi 5% powierzchni planowanych odnowień, tj. ok. 4 ha. O konieczności wykonania poprawek oraz ich powierzchni decydować będzie Nadleśnictwo, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby.

Wielkość ta nie zostanie ujęta w opisach taksacyjnych, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

Nadleśnictwo prowadzi użytkowanie uboczne lasu wyłącznie w zakresie pozyskiwania choinek w ramach czyszczeń późnych oraz stroiszu jodłowego.

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu planu, wytycznych w zakresie ochrony lasu. Zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie.

Lasy Nadleśnictwa Limanowa zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez komisję NTG.

9. Podział na leśnictwa

W Nadleśnictwie Limanowa utrzymano podział na 9 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 949,27 ha.

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia - ha				
			Zalesione	Nieza-lesione	Związane z gosp. leśną	Nieleśna	Razem
1	Jaworz	1-20	555,24	0,24	10,95	3,33	569,76
2	Kostrza	21-30,30A,31-38,41-50	901,86	1,50	19,42	1,44	924,22
3	Łopień	51-74,74A,75-84,145-148	1171,7	0,51	20,91	8,07	1201,19
4	Skalne	111-113,126-133,133A,134-144	929,43		20,34	0,88	950,65
5	Ostra	86-110,114-125	911,37	1,11	19,72	5,93	938,13
6	Gorc	201-206,243-250,265-270,277-289,331-333	1087,34	3,05	24,96	8,27	1123,62
7	Lubogoszcz	295-310,310A,311-320	724,57	5,72	15,94	0,21	746,44
8	Mogielica	207-242	1095,76	0,32	34,27	3,26	1133,61
9	Kiczora	251-257,259-264,271-276,290-294, 321-330	915,28	7,26	26,09	7,15	955,78
	Ogółem	1-30,30A,31-38,41-74, 74A,75-84,86-133,133A, 134-148,201-257,259-310A,311-333	8292,55	19,71	192,60	38,54	8543,40

10. Lasy niepaństwowe

Nadleśnictwo Limanowa sprawuje nadzór nad 20 021,60 ha lasów prywatnych położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, z obszaru powiatu limanowskiego. Nadzór ten został powierzony Nadleśnictwu w wyniku porozumienia zawartego ze Starostą Limanowskim.

11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

W trakcie Narady Techniczno-Gospodarczej nie wniesiono uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie zagospodarowania turystycznego.

12. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody stanowi część „Planu urządzenia lasu”. POP został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono zadania z zakresu ochrony przyrody, sposoby i metody realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko (POŚ) projektu PUL. W dokumentach tych uwzględnione zostaną zadania ochronne wynikające z zatwierdzonych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Uroczysko Łopień (PLH120078), Łososina (PLH120087).

13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.

Zakres i stopień szczegółowości informacji ujętych w POŚ został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (ST-II.411.9.2014.IW z dnia 6 maja 2014 r.) oraz Małopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (NS.9022.4.97.2014 z dnia 27 lutego 2014.).

Zawartość przedstawionej prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r.

„O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

W POŚ uwzględniono dokumenty dotyczące form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa .

Przeprowadzone analizy wykazały, że projekt planu urządzenia lasu nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Limanowa i w jego sąsiedztwie oraz na środowisko.

Protokółował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
Sylwester
mgr inż. Sylwester Nalepa

Przewodniczący Komisji:

Z upoważnienia Dyrektora
RDLP w Krakowie
Zastępcą Dyrektora
ds. Strategii i Rozwoju
Tadeusz Dragon

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w dniu 8 stycznia 2016 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2016-2025
dla Nadleśnictwa Limanowa**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Ryszard Szwed	RDLP K-02	Z-ca ds. ekon.	[Podpis]
2	Stanisław Wawrobytn	RDLP w Kłodzku	Naczelnik W.Z.S.	[Podpis]
3	Jaworski Piotr	WZ w Kłodzku	Kierownik	[Podpis]
4	Marek Świdorski	RDLP Kłodzko	Naczelnik W.Z.S.	[Podpis]
5	Mieczysław Białas	RDLP w Kłodzku	Naczelnik W.Z.S.	[Podpis]
6	Paweł Jurek	Nadleśnictwo Limanowa	Sp. SL ds. Staw. Posażkowe	[Podpis]
7	Zdzisław Górecki	-	Sp. SL ds. Zagosp. Lasu	[Podpis]
8	Zdzisław Banaś	-	Z-ca N-czeka	[Podpis]
9	Bogusław Pałubiński	-	sekretarz	[Podpis]
10	Mariusz Poczta	RDLP Kłodzko	Naczelnik W.Z.S.	[Podpis]
11	Janusz Mucalski	RDLP K-02	Specjal. SI	[Podpis]
12	Hanna Wojtowa	RDPSUKRACJE KST SIARY SAK	SPECJALISTA	[Podpis]
13	Zygmunt Walepa	BULLICE/Kłodzko	Kierownik	[Podpis]
14	Zdzisław Spindel	BULLICE/Kłodzko	Z-ca dyrektora	[Podpis]
15	Kazimierz Słota	BULLICE/Kłodzko	Dyrektor	[Podpis]
16	DARIUSZ SZMIGIEL	RDL P w KRAKOWIE	ST. SPEC. DS. WELAPIL	[Podpis]
17	Roman Dąbrowski	Nadleśnictwo Limanowa	SI Specjalista	[Podpis]
18	Jan Boguski	N-CWU	N-CWU	[Podpis]
19	Grzegorz Wrona	Stacja Posażk. K-02	inżynier WZPIL	[Podpis]
20				
21				
22				
23				
24				
25				