



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.826.2024

Łódź, 21 listopada 2024 r.

Rada Miejska w Pabianicach

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII/63/24 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 23 października 2024 r. w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z miejskich parków i skwerów należących do miasta Pabianice, w części dotyczącej:

- ust. 4 pkt 1 załącznika Nr 1, 2, 3, 4 do uchwały,
- ust. 4 pkt 2 załącznika Nr 1, 2, 3, 4 do uchwały,
- ust. 4 pkt 3 w zakresie wyrazów „i prowadzenia działalności handlowej bez zgody Urzędu Miejskiego w Pabianicach” załącznika Nr 1, 2, 3, 4 do uchwały,
- ust. 4 pkt 5 załącznika Nr 1, 2, 3, 4 do uchwały,
- ust. 4 pkt 7 załącznika Nr 1, 2, 3, 4 do uchwały,
- ust. 4 pkt 13 załącznika Nr 1, 2, i 4 do uchwały,
- ust. 4 pkt 12 załącznika Nr 3 do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr VII/63/24 z 23 października 2024 r. Rada Miejska w Pabianicach przyjęła regulaminy korzystania z miejskich parków i skwerów należących do miasta Pabianice, stanowiące załącznik Nr 1, 2, 3 i 4 do uchwały.

Organ nadzoru pismem z dnia 12 listopada 2024 r. znak: PNIK-I.4131.826.2024 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności uchwały Nr VII/63/24 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 23 października 2024 r. w sprawie

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

wprowadzenia regulaminów korzystania z miejskich parków i skwerów należących do miasta Pabianice, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 24 października 2024 r. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 19 listopada 2024 r. znak: OS.0006.4.2024 I Zastępca Prezydenta Miasta Pabianice poinformowała, że na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, planowanej na grudzień br. zostanie przedłożony projekt uchwały uwzględniającej uwagi organu nadzoru.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądownoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady miejskiej nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

Przekuwając powyższe rozważania na ocenę legalności przedmiotowej uchwały oznacza, że Rada Miejska w Pabianicach nie miała kompetencji umieszczenia w treści uchwały poniższych regulacji.

W ust. 4 pkt 1 załącznika Nr 1, 2, 3, 4 do uchwały uchwalono, że w parku (załącznik Nr 1 i 2 do uchwały), na terenie bulwaru (załącznik Nr 3 do uchwały), w

miejskich parkach i skwerach (załącznik Nr 4 do uchwały) zabrania się zaśmiecania i zanieczyszczania wód, gleby i powietrza.

Zakaz zanieczyszczania i zaśmiecania miejsca publicznego jest już przewidziany w art. 145 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeksu wykroczeń (Dz. U. z 2023 r. poz. 2119 z późn. zm.).

W ust. 4 pkt 2 załącznika Nr 1, 2, 3, 4 do uchwały uchwalono, że w parku (załącznik Nr 1 i 2 do uchwały), na terenie bulwaru (załącznik Nr 3 do uchwały), w miejskich parkach i skwerach (załącznik Nr 4 do uchwały) zabrania się rozkopywania gruntu oraz uszkodzania i niszczenia roślinności.

Zakaz ten wynika z art. 144 Kodeksu wykroczeń.

W ust. 4 pkt 3 załącznika Nr 1, 2, 3, 4 do uchwały uchwalono, że w parku (załącznik Nr 1 i 2 do uchwały), na terenie bulwaru (załącznik Nr 3 do uchwały), w miejskich parkach i skwerach (załącznik Nr 4 do uchwały) zabrania się prowadzenia działalności handlowej bez zgody Urzędu Miejskiego w Pabianicach.

Zakaz ten wynika z art. 60³ Kodeksu wykroczeń.

W ust. 4 pkt 5 załącznika Nr 1, 2, 3, 4 do uchwały uchwalono zakaz spożywania alkoholu i substancji odurzających oraz psychotropowych (załącznik Nr 1 do uchwały), zakaz spożywania napojów alkoholowych (poza obiektami, w których dopuszcza się sprzedaż i konsumpcję napojów alkoholowych na podstawie odrębnych przepisów oraz w trakcie organizowanych imprez na zasadach określonych odrębną decyzją), środków odurzających i psychotropowych (załącznik Nr 2 do uchwały), zakaz spożywania napojów alkoholowych (z wyłączeniem organizowanych imprez na zasadach określonych odrębną decyzją), środków odurzających i psychotropowych (załącznik Nr 3 i 4 do uchwały).

Zakaz spożywania alkoholu w miejscu publicznym wynika z art. 14 ust. 2a ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151 z późn. zm.). Zakaz zażywania środków odurzających wynika natomiast z zakazu posiadania tych środków, które to stanowi przestępstwo z art. 62 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1939 z późn. zm.).

W ust. 4 pkt 7 załącznika Nr 1 do uchwały uchwalono zakaz niszczenia oraz przenoszenia obiektów i urządzeń parkowych (elementów wyposażenia placu zabaw, ławek, koszy itp.).

W ust. 4 pkt 7 załącznika Nr 2 do uchwały uchwalono zakaz niszczenia oraz przenoszenia obiektów i urządzeń parkowych (elementów wyposażenia amfiteatru, placów zabaw i wybiegu dla psów, pomników, ławek, koszy itp.).

W ust. 4 pkt 7 załącznika Nr 3 do uchwały uchwalono zakaz niszczenia oraz przenoszenia obiektów i urządzeń (elementów wyposażenia, ławek, koszy itp.)

W ust. 4 pkt 7 załącznika Nr 4 do uchwały uchwalono zakaz niszczenia oraz przenoszenia obiektów i urządzeń (elementów wyposażenia placu zabaw, ławek, koszy itp.).

Zakaz niszczenia obiektów i urządzeń parkowych wynika z treści art. 143 § 1 Kodeksu wykroczeń.

W ust. 4 pkt 13 załącznika Nr 1, 2, 4 oraz ust. 4 pkt 12 załącznika Nr 3 do uchwały uchwalono zakaz używania sprzętu nagłaśniającego oraz innych urządzeń w sposób powodujący zakłócanie spokoju i porządku publicznego bez zgody Urzędu Miejskiego w Pabianicach, który wynika z art. 156 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.).

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w opisanej części jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:
Prezydent Miasta Pabianice