

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej zwołanej w celu sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Wronki** na okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r. oraz akceptacji projektu prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) pod przewodnictwem dr inż. Marcina Chirrka - Zastępcy Dyrektora RDLP w Pile, odbyła się w dniu 30 września 2022 r. w Centrum Promocji Lasów Państwowych Goraj-Zamek w składzie 25 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników. Po zreferowaniu następująco:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referatu Nadleśniczego, koreferatu wykonawcy projektu planu u.l., wyników monitoringu skutków oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na lata 2013-2022 na środowisko i obszary Natura 2000,
- wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referatu wykonawcy projektu planu u.l., koreferatu Nadleśniczego oraz analizy rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego;

podjęto poniższe ustalenia.

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu — bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby dodatkowych rozstrzygnięć w tym zakresie.

Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2023 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Wronki wynosi 19 041,6332 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Wronki, po zaokrągleniu do arów, wynosi 19 041,67 ha.

Nadleśnictwo Wronki w miesiącu październiku 2022 r. dokona zakupu działki leśnej o powierzchni 4,7878 ha, w trybie art. 37 Ustawy o Lasach. Działka zostanie ujęta w ostatecznej wersji projektu PUL.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Istniejący podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów. Wprowadzone drobne korekty granic oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,186 i 0,104. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu: Wronki wyniósł — 0,99%.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość spodziewanych przyrostów miąższości grubizny w najbliższym 10-leciu. Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu tablicowego (1 443 150 m³ brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 918 850 m³ brutto przy spodziewanym przyroście w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym 1 235 150 m³ brutto) postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Wronki odłożyłby się przyrost wielkości ponad 1,10 mln. m³ brutto.

Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.

9. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu, jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:

–w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody, ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Szkodniki pierwotne			
Brudnica mniszka	2017	3114,52	430,00
	2018	2356,76	942,00
	2022	1107,25	1066,00

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Barczatka sosnowka	2013		2094,00
	2017	4024,79	3883,00
	2018	812,81	
	2022	2207,68	2107,00
Strzygonia choinówka	2017	536,55	
	2018	194,99	
Boreczniki sosnowe	2018	111,18	
	2021	5,37	
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	2014	6,68	
Szkodniki systemu korzeniowego			
Chrabąszcze	2014	100,00	100,00
	2022	336,42	168,00
Szkodniki upraw i młodników			
Smolik znaczony	2017	0,50	
	2018	42,26	
	2021	12,41	
Szelińnik sosnowiec	2015	11,81	
	2016	3,41	
	2017	1,00	
	2018	2,69	
	2020	3,14	
Szkodniki wtórne			
Przyplaszczek granatek	2017	7,86	7,86
Kornik drukarz, rytownik pospolity	2016	13,77	13,77

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 1,3%, a w użytkach przedrębnych - 8,2%,
- na terenie leśnictwa Kłodzisko wyznaczono obszar występowania stałego pędraczyska,
- udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 5,5%. Choroby grzybowe stanowią poważny problem, zwłaszcza na siedliskach najstabszych, gdzie spektrum gatunków do odnowienia jest ograniczone. Występowanie chorób grzybowych nie jest skorelowane ze zinwentaryzowaną powierzchnią gruntów porolnych.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (100,0%): w użytkowaniu rębnym – 87,2%, przedrębnym - 136,2%, rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 100,4%,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,

- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie gospodarczym Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12.Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, który został przesłany do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia;
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP i umowie, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1.1. Przyjęto dane ewidencji gruntów Nadleśnictwa według stanu na 1 stycznia 2023 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO WRONKI						
Gm.Lubasz (52)	144,7600	-	5,8600	15,6200	0,2900	150,9100
Gm.Wieleń (85)	3,0100	-	0,1900	3,2000	-	3,2000
Razem powiat czarknowsko-trzcianecki (02)	147,7700	-	6,0500	153,8200	0,2900	154,1100
Gm.Wronki Miasto (84)	39,7153	1,1876	2,8329	43,7358	16,0284	59,7642
Gm.Wronki (85)	17224,9863	470,1701	642,4516	18337,6080	490,1510	18827,7590
Razem powiat szamotulski (24)	17264,7016	471,3577	645,2845	18381,3438	506,1794	18887,5232
Razem województwo wielkopolskie (30)	17412,4716	471,3577	651,3345	18535,1638	506,4694	19041,6332
Ogółem Nadleśnictwo Wronki	17412,4716	471,3577	651,3345	18535,1638	506,4694	19041,6332

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO WRONKI						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	17412,4716	471,3577	651,3345	18535,1638	506,4694	19041,6332
Współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych	-	-	-	-	-	-
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa razem z gruntami stanowiącymi współwłasność	17412,4716	471,3577	651,3345	18535,1638	506,4694	19041,6332

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Wronki
	Powierzchnia [ha]
1	2
1.Lasy - razem	18535,1638
2.Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem	6,1184
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	18541,2822
3.Użytki rolne - razem	338,6700
4.Grunty pod wodami – razem	64,9161
5.Użytki ekologiczne – razem	93,8499
6.Tereny różne – razem	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Wronki
	Powierzchnia [ha]
1	2
7.Grunty zabudowane i zurbanizowane – razem	2,9150
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	506,4694
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	-
Ogółem (1-7)	19041,6332

W Nadleśnictwie Wronki nie występują grunty sporne. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

1.2. Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:

- przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
- położenie geograficzne i wysokościowe,
- rzeźbę terenu,
- warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
- zestawienie typów siedliskowych lasu,
- zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym, walory genetyczne lasu,
- stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Komisja zaakceptowała propozycję dodania nowego typu drzewostanu DbSo, dla typu siedliskowego lasu BMw. Dotyczy to powierzchni, w których użytkowanie rębne zostało zapoczątkowane rębnią IIIA i na gniazdach został wprowadzony dąb.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie (grunty zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bór suchy (Bs)	0,78	0,004
Bór świeży (Bśw)	13 814,85	77,25
Bór wilgotny (Bw)	0,77	0,004
Bór mieszany świeży (BMśw)	2 473,21	13,83
Bór mieszany wilgotny (BMw)	45,66	0,26
Bór mieszany bagienny (BMb)	6,21	0,03
Las mieszany świeży (LMśw)	771,32	4,31
Las mieszany wilgotny (LMw)	292,54	1,64
Las mieszany bagienny (LMb)	26,28	0,15
Las świeży (Lśw)	150,30	0,84
Las wilgotny (Lw)	95,64	0,53
Ols (Ol)	18,64	0,10
Ols jesionowy (Olj)	73,20	0,41
Las łęgowy (Lł)	114,47	0,64
Razem	17 883,87	100

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład uprawy [%]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 90	Brz i inne 10	I	-
Bw	So	So 80	Św, Brz i inne 20	I	-
BMśw	So	So 80	Dbb, Bk i inne 20	I	III
	Db So**	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp, Św, Brz i inne 10	III	I
	Bk So	So 60, Bk 30	Dbb, Md, Lp, Św, Brz i inne 10	III	I
BMw	So	So 70	Dbb i inne 30	I	III
	Św So	So 50, Św 30	Db, Brz i inne 20	III	I
	Db So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp, Św, Brz i inne 10	III	I
BMb	So	So 80	Brz i inne 20	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db, Md, Lp i inne 20	III	I
	So Db	Db 50, So 30	Bk, Md, Lp i inne 20	III	I
	Db So	So 50, Db 30	Bk, Md, Lp i inne 20	III	II
	So Bk	Bk 50, So 30	Db, Lp i inne 20	III	II
LMw	So Db	Db 50, So 30	Bk, Kl, Lp, Św i inne 20	III	II
LMb	Ol	Ol 70	Brz i inne 30	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Lp, Jw, Kl, Gb i inne 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Lp, Jw, Kl, Gb i inne 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Db, Lp, Jw, Kl i inne 20	II	III
Lw	Js Db	Db 70, Js*20	Wz, Jw, Lp, Kl i inne 10	II	III
Lł	Js Db	Db 60, Js*30	Wz i inne 10	-	-
Ol	Ol	Ol 90	Js, Brz i inne 10	I	-
OlJ	Js Ol	Ol 60, Js*30	Wz, Brz, Db i inne 10	III	II

* w okresie występowania choroby jesionu dopuszcza się przy odnowieniach zastosowanie zamiast jesionu następujących gatunków: Db, Wz, Jw, Lp, Ol.
** wyłącznie dla wariantu uwilgotnienia SŚ

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjętymi do stosowania w RDLP Piła.

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae - Fagetum</i>)	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II, III, IV	W domieszce dęb bezszyputkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzna buczyna niżowa (<i>Galio odorati-fagetum</i>)	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV	W domieszce dęby z przewagą dębu bezszyputkowy
		LMśw (rzadko)		Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		
		Lw				
Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV	Dążyć do przewagi dębu szyputkowego
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp i in. 20		
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV	Dążyć do przewagi dębu szyputkowego

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		Lśw LMw	Gb- Db	Db 50, Gb 30, Lp, i in. 20		
		LMśw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 20		
Śródłądowe kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio-Quercetum</i> , <i>Molinio-Quercetum</i>)	9190-2	BMśw, BMw	So- Db	Dbb 50; So 30, Bk, i in.20	Rębnie złożone II, III, IV	
				Dbs 60-70; So 15- 25 Dbb, Brzb 0-10		
		LMśw, LMw, Lśw	Db Bk- Db	Db 80, Bk i in. 20		
				Db 60, Bk 30, So I in. 10		
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo- sosnowe bagienne lasy borealne	91D0	BMb	Brz- So	So 60, Brzo i in. 40	wył. z użytk.	Zakaz użytkowania rębego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
Brzezina bagienna (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>)	91D0-1	BMb	So- Brz	Brzo 60, So 30, Ol i in. 10	wył. z użytk.	
		LMb (rzadko)				
Bór bagienny sosnowy (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	91D0-2	Bb	So	So 90, Brzo i in. 10	wył. z użytk.	
		BMb		So 60, Brzo i in. 40		
Nadrzeczny łęg topolowy (<i>Populetum albae</i>)	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II, IV	Do czasu ustąpienia choroby Js należy zastępować go Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geog. I ekonomicznie.
Niżowy łęg olszowo- jesionowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)	91E0-3	Ol	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 30	Rębnie złożone. Na siedlisku olsu również rębnia zupełna.	
		OlJ		Ol 80, Wz i in. 20		
		LMw (rzadko)	Ol- Db	Db 50-, Ol 30, Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu (<i>Cardamino-Alnetum glutinosae</i> , <i>Fraxino-Alnetum</i>)	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony
Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Lł	Wz- Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV	Do czasu ustąpienia choroby Js należy zastępować go Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol, Kl i in.
		Lw				
Dąbrowa świetlista (<i>Potentillo albae-Wuercetum</i>)	91I0-1	-	Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb
Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-pinetum</i>)	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach pod warunkiem nieobciążenia rębnią całego płatu.
		Bśw				

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia [ha]				Udział pow. [%]*
		w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	w zarządzie Nadleśnictwa	Grunty leśne	Grunty nieleśne	
1	2	3	4	5	6	7
Obszary Chronionego Krajobrazu	1	22 947,31	18 857,63	18 377,37	480,26	99,03
Obszary Natura 2000, w tym:	3					
Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków	1	19 999,30	17 933,57	17 527,39	406,18	94,18
Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk	2	1 007,99	992,24	951,79	40,45	5,21
Pomniki przyrody**	20	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	7	92,67	92,67	-	92,67	0,49
Chronione gatunki grzybów	13					
Chronione gatunki roślin	94	-	-	-	-	-
Chronione gatunki zwierząt	106	-	-	-	-	-
Strefy ochrony, w tym:	16	316,80	316,80	306,56	10,24	1,66
Strefy ochrony całorocznej	13	74,13	74,13	73,73	0,40	0,39
Strefy ochrony okresowej	15	242,67	242,67	232,83	9,84	1,27

* dotyczy udziału procentowego w stosunku do ogólnej powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Wronki
 **powierzchniowy pomnik przyrody dotyczy stanowiska długosza królewskiego, w akcie powołującym nie podano jego powierzchni, stąd kolumna pozostaje pusta.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo Wronki	
	[ha]	[%]
1	2	3
Lasy rezerwatowe	0,00	0,00
Lasy ochronne, w tym:	10 823,84	58,40
Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	75,61	0,70
Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje gatunków objętych ochroną	2,64	0,02
Lasy glebochronne	8855,18	81,81
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	206,08	1,90
Lasy glebochronne, wodochronne	3,72	0,03
Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	15,43	0,14
Lasy ochronne położone w granicach administracyjnych miast	37,14	0,34
Lasy ochronne stanowiące ostoje gatunków objętych ochroną	159,65	1,47
Lasy wodochronne	1043,05	9,64
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	277,30	2,56
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast	1,85	0,02
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje gatunków objętych ochroną	60,48	0,56
Lasy wodochronne położone w granicach administracyjnych miast	1,92	0,02
Lasy wodochronne stanowiące ostoje gatunków objętych ochroną	83,79	0,77
Lasy gospodarcze wielofunkcyjne	7 711,34	41,60

1.3. Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawione została:

– Syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,

–Charakterystyka warunków ekonomicznych obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie trzy lata	Wg etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Wg. orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	89 200,00	87572	87572
2.	Koszty administracyjne i służby leśnej	zł	7 540 619,12	7540619,12	7540619,12
3.	Koszty ochrony lasu	zł	238 112,03	238112,03	238112,03
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	67 252,47	67252,47	67252,47
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2 197,70	2197,70	2197,7
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	318,27	282,62	282,62
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	498,98	498,98	498,98
8.	Przeciętna roczna ilość piel. upraw i młodników	ha	402,56	360,86	360,86
9.	Koszty pozyskania i zrywki	zł/m ³	42,42	42,42	42,42
10.	Pozostałe koszty działalności podstawowej	zł	2 605 930,63	2605930,63	2605930,63
11.	Koszty działalności ubocznej	zł	3 157,90	3157,9	3157,9
Suma kosztów do wyliczenia k/p		zł	15 139 267,52	14971052,29	14971052,29
12.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	181,30	181,3	181,3
13.	Przychody z działalności administracyjnej	zł	12 933,32	12933,32	12933,32
14.	Przychody z działalności podstawowej	zł	17 005 178,53	15876803,6	15876803,6
15.	Przychody z działalności ubocznej	zł	25 476,78	25476,78	25476,78
Suma przychodów do wyliczenia k/p		zł	33 215 548,63	15915395	15915395
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,46	0,94	0,94

1.4. Nie wniesiono uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- Wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- Strukturę bonitacji drzewostanów,
- Strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- Strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- Spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- Stan uszkodzeń drzewostanów,
- Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów.
- Jakość hodowlaną i jakość techniczną drzewostanów,
- Grunty leśne niezalesione.

Komisja postanowiła, iż drzewostany stanowiące pasy przeciwpożarowe typy D (biologiczne) z panującą brzozą na siedliskach: BMśw, Bśw powinny mieć częściowo zgodny skład gatunkowy z typem drzewostanu.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia [ha]
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia	323,59
Drzewostany w klasie do odnowienia	5,64
Drzewostany do przebudowy:	
w tym "A" - do pilnej pełnej	4,81
"B" - do stopniowej przebudowy pełnej	24,45
"C" - do przebudowy częściowej	202,70

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
IA	1222,97	7,02
I	3377,02	19,39
II	7931,86	45,55
III	4715,32	27,08
IV	164,57	0,95
V	0,78	0,00
Razem	17412,52	100

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku

Kategoria	Stan na 01.01.2013 r.			Stan na 01.01.2023 r.			Różnica		
	IV rewizja UL			V rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność
	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grunty leśne niezalesione									
płazowiny	-	-	-	2.02	27	13	2.02	27	13
	-	-	-	0.01	0.00		0.01	0.00	
zręby	351.80	7930	23	428.04	11353	27	76.24	3423	4
	1.98	0.19		2.39	0.27		0.41	0.08	
w prod. ubocznej	5.82	5	1	5.19	2	0	-0.63	-3	-1
	0.03	0.00		0.03	0.00		0.00	0.00	
pozostałe	16.79	211	13	36.10	1338	37	19.31	1127	24
	0.09	0.01		0.20	0.03		0.11	0.02	
Drzewostany w klasach i podklasach wieku									
I a	1436.46	10	0	2151.79		-	715.33	-10	-
	8.09	0.00		12.03			3.94	0.00	
I b	1418.60	7910	6	1614.35	27540	17	195.75	19630	11
	7.99	0.19		9.03	0.65		1.04	0.46	
II a	588.04	54605	93	1425.97	147770	104	837.93	93165	11
	3.31	1.33		7.97	3.47		4.66	2.14	
II b	739.38	117425	159	576.60	95835	166	-162.78	-21590	7
	4.17	2.85		3.22	2.25		-0.95	-0.60	
III a	568.28	124470	219	719.33	157765	219	151.05	33295	0
	3.20	3.02		4.02	3.70		0.82	0.68	
III b	917.89	262835	286	564.06	141975	252	-353.83	-120860	-35
	5.17	6.38		3.15	3.33		-2.02	-3.05	
IV a	739.23	219295	297	910.56	287265	315	171.33	67970	19

Kategoria	Stan na 01.01.2013 r.			Stan na 01.01.2023 r.			Różnica		
	IV rewizja UL			V rewizja UL			pow. [ha]	zapas [m ³]	zasobność [m ³ /ha]
	pow. [ha]	zapas [m ³]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m ³]	zasobność			
	[%]	[%]	[m ³ /ha]	[%]	[%]	[m ³ /ha]	[%]	[%]	[m ³ /ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	4.17	5.33		5.09	6.74		0.92	1.41	
IV b	3070.96	905580	295	734.89	262590	357	-2336.07	-642990	62
	17.30	21.99		4.11	6.16		-13.19	-15.83	
V a	6686.94	1994555	298	2539.41	842555	332	-4147.53	-1152000	34
	37.68	48.44		14.20	19.76		-23.48	-28.68	
V b	594.76	192350	323	5128.48	1776600	346	4533.72	1584250	23
	3.35	4.67		28.70	41.64		25.35	36.97	
VI	347.52	118350	341	539.02	220170	408	191.50	101820	68
	1.96	2.87		3.01	5.16		1.05	2.29	
VII	34.53	12855	372	136.18	57140	420	101.65	44285	47
	0.19	0.31		0.76	1.34		0.57	1.03	
VIII i starsze	28.59	10335	361	42.65	20335	477	14.06	10000	115
	0.16	0.25		0.24	0.48		0.08	0.23	
KO	200.74	55375	276	323.59	104985	324	122.85	49610	49
	1.13	1.34		1.81	2.46		0.68	1.12	
KDO	-	-	-	5.64	2410	427	5.64	2410	427
	-	-		0.03	0.06		0.03	0.06	
Przestoje	-	33840	-	-	106744	-	-	72904	-
	-	0.82		-	2.50		-	1.68	
Razem									
Grunty leśne zalesione	17371.92	4109790	237	17412.52	4251679	244	40.60	141889	8
	97.89	99.80		97.36	99.70		-0.53	-0.10	
Grunty leśne zales. i niezales.	17746.33	4117936	232	17883.87	4264399	238	137.54	146463	6
	100.00	100.00		100.00	100.00		0.00		

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Wronki	
	$\frac{[ha]}{[m^3]}$	[%]
1	2	3
So	16614.45	95.42
	4078717	95.93
Md	5.72	0.03
	2164	0.05
Św	89.10	0.51
	23339	0.55
Bk	21.53	0.12
	2322	0.05
Db.s	165.60	0.95
	49788	1.17
Db.b	79.52	0.46
	4941	0.12
Jw	1.31	0.01
	201	0.00
Js	13.20	0.08
	4790	0.11
Gb	1.88	0.01
	620	0.01
Brz	217.66	1.25
	27071	0.64
Ol	197.28	1.13

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Wronki	
	$\frac{[ha]}{[m^3]}$	[%]
1	2	3
	56618	1.33
Ol.s	3.21	0.02
	658	0.02
Ak	0.98	0.01
	320	0.01
Tp	0.16	0.00
	25	0.00
Jkl	0.57	0.00
	35	0.00
Lp	0.35	0.00
	70	0.00
Razem	17412.52	100
	4251679	100

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	10	20	30	40	50	60	70	80	Razem	
	Pow. [ha]									Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zwierzęta	454.83	1312.98	1140.32	673.02	669.68	254.57	96.60	19.97	4621.97	63.78
		1767.81		1813.34				1040.82		
Grzyby	1081.20	1044.11	86.56	110.66	26.23	16.60	2.30		2367.66	32.67
		2125.31		197.22				45.13		
Owady	87.17	7.71	2.34	4.81	0.78				102.81	1.42
		94.88		7.15				0.78		
Zakłócenia stosunków wodnych		53.37	16.81	2.32					72.50	1.00
		53.37		19.13						
Inne	25.56	7.08	7.02	3.41					43.07	0.59
		32.64		10.43						
Klimat	2.73	8.15	9.87						20.75	0.29
		10.88		9.87						
Pożar	16.90	1.61							18.51	0.26
		18.51								
Razem	1668.39	2435.01	1262.92	794.22	696.69	271.17	98.90	19.97	7247.27	100.00
		4103.4	2057.14					1086.73		
	23.02	33.60	17.43	10.96	9.61	3.74	1.36	0.28	100.00	
		56.62		28.39				14.99		
Powierzchnia bez uszkodzeń [ha] / [%]	10 165.25 (58.38%)									

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności z TD	Nadleśnictwo Wronki	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	2058,11	98,10
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	38,50	1,84
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	1,30	0,06
Razem	2097,91	100
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	14 185,11	92,62
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	687,60	4,49
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	441,90	2,89
Razem	15 314,61	100
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	16 243,22	93,28
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	726,10	4,17

Stopień zgodności z TD	Nadleśnictwo Wronki	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	443,20	2,55
Razem	17 412,52	100

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2	3
1	Do odnowienia – razem	430,06
	W tym: zręby z ubiegłego okresu	428,04
	halizny	-
	płatowiny	2,02
2	W produkcji ubocznej – razem	5,19
	W tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	5,19
3	Pozostałe - razem	36,10
	W tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	32,60
	objęte szczególnymi formami ochrony	3,50
	przewidziane do małej retencji	-
	wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji	-

2. Dane planistyczno-prognostyczne

2.1. Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo Wronki	
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m3]	Udział [%]
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	536,90	3,08
		186 625	4,50
2	Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	10 039,26	57,66
		2 217 050	53,49
3	Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	6836,36	39,26
		1 741 260	42,01
	Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (GZ)	5768,67	33,13
		1 443 615	34,83
	Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (GPZ)	1067,69	6,13
297 645		7,18	
Ogółem grunty zalesione		17412,52	100,00
		4 144 935	100,00

2.2. Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Dąb (rodzime gatunki), Jesion	140
Buk	120
Sosna, Modrzew	100
Świerk, Grab, Olsza czarna, Klon jawor, Lipa drobnolistna	80
Brzoza, Brzoza omszona, Osika, Olsza odroślowa, Klon jesionolistny	60
Topola, Olsza szara	40

2.3. Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego.

2.4. Proponowany rozmiar użytkowania rębego postanowiono skorygować według następujących wytycznych:

- Wycofać z użytkowania rębego pododdziały: 643g,h,d, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo boiska piłkarskiego we wsi Chojna (na wniosek Sołtysa wsi Chojna i radnego gminy Wronki – Pana Jarosława Mikołajczaka);
- Wycofać z użytkowania rębego pododdział 417c, ze względu na stanowisko sóweczki zwyczajnej, wyłączyć cały pododdział z działań gospodarczych;
- Zmienić rodzaj rębni w pododdziałach 77b, g z IA 90 % na IVD 50%, ze względu na badania naukowe nad odnowieniem naturalnym sosny prowadzone przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu;
- Zmniejszyć etat użytków rębnych gospodarstwie lasów ochronnych o ok. 13 000 m³.

Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- W gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości 628 m³;
- W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości 398 432 m³, zbliżony do etatu optymalnego;
- W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości 320 630 m³ na powierzchni 924,22 ha, co stanowi 98 % etatu miąższościowego i 102 % powierzchniowego etatu optymalnego,
- W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości 62 613 m³, stanowiący 124% etatu optymalnego, zbliżony do etatu wg okresu uprzątnięcia w KO i KDO.
- Łączny etat miąższościowy brutto użytków rębnych na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa Wronki określono w wysokości 782 303 m³.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

L P	Kategoria	Nadleśnictwo Wronki	
		Powierzchnia [ha]	m ³ brutto m ³ netto
1	2	3	4
1	1. Uprzątnięcie płazowin	2,02	27 23
2	2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-
3	3. Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych		401 341
Razem		2,02	428 364

Zestawienie łączne użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

LP	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Wronki
		m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	662 242
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	33 111
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	364
Razem		695 717

2.5. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębego, w wyniku przeprowadzonej analizy rozwoju zasobów drzewnych w najbliższym 10-leciu, skorygowano do poziomu 180 000 m³ grubizny netto, co przekłada się na intensywność cięć przedrębnych 33,19 m³/ha.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CP-P	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia [ha]				
2	3	4	5	6
-	2 326.28	3 097.56	5 423.84	5 423.84

2.6. Przyjęto ostatecznie następujący miąższościowy rozmiar użytków głównych:

Nadleśnictwo	Rodzaj użytkowania		
	Rębne	Przedrębne	Razem
	m ³ brutto / m ³ netto		
1	2	3	4
Nadleśnictwo	821 846	225 000	1 046 846
Wronki	695 717	180 000	875 7

Po dokonanych analizach zestawiających wyniki dotychczasowego użytkowania na zrębach zupełnych z planowanym poborem miąższości w tej samej grupie rębni postanowiono, po dalszych konsultacjach i analizach, rozważyć uzyskanie zgody z Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w sprawie zastosowanie przelicznika z miąższości brutto na netto z w wersji programu Taksator 5.1. Na podstawie tych obliczeń miąższość netto użytkowania rębego byłaby o 32 262 m³ mniejsza.

2.7. Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo Wronki
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)
	Powierzchnia [ha]
1	2
Odnowienia i zalesienia otwarte	2169,42 (2604,26)
W tym:	430,06
Halizn, płazowin, zrębów	
Gruntów nieleśnych	0,00
Zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	1739,36 (2174,20)
Odnowienia pod osłoną	183,41 (221,89)
W tym:	164,13
Przy rębniach złożonych	(202,61)
Podsadzenia (wprowadzenie II piętra)	18,52
Dolesianie luk i przersedzeń	0,76
Poprawki i uzupełnienia	236,31

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo Wronki
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)
	Powierzchnia [ha]
1	2
W tym:	
W uprawach i młodnikach	1,03
W projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	235,28
Wprowadzanie podszytów	0,00
Pielęgnowanie	3608,57
Pielęgnowanie upraw (PU)	1603,79
W tym:	
Pielęgnowanie gleby	566,17
Czyszczenia wczesne (CW)	1037,62
Pielęgnowanie młodników (CP)	2004,78
Melioracje	2823,56
W tym:	
Wodne	0,00
Agrotechniczne	2823,56

- Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1603,79 ha.

- 2.8. Przedstawione kierunkowe zadania z ochrony lasu należy uzupełnić o uzgodnioną lokalizację „trwałego pędraczyska” w Leśnictwie Kłodzisko zgodnie z projektem przedstawionym przez ZOL w Szczecinku.
- 2.9. Projekt wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, który będzie przedłożony do akceptacji przez Komendanta Wojewódzkiego PSP w Poznaniu, został przyjęty.
- 2.10. Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 2.11. Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 2.12. Uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody przygotowane przez RDOŚ w Poznaniu, w porozumieniu z RDLP w Pile, przesłane zostaną wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 2.13. Zaakceptowano formę, zakres oraz szczegółowość prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000. Uwagi do zaprezentowanej prognozy RDOŚ w Poznaniu w porozumieniu z RDLP w Pile prześle do wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.

3. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

W wyniku dyskusji ustalono konieczność analizy wszystkich możliwych danych obrazujących możliwości przyrostowe drzewostanów Nadleśnictwa Wronki. Analizie poddano przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym, dane Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu dla RDLP w Pile oraz wyliczenia przyrostu tabelarycznego z bieżących danych inwentaryzacji drzewostanów. Mając na uwadze przewidywane postarzenie się drzewostanów i związany z tym spadek intensywności przyrostu zdecydowano o przyjęciu modelu zasobu rozwoju zasobów drzewnych w oparciu o średnią wynikową z przyrostu tabelarycznego i wynikającego z WISL. Ostatecznie projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Wronki przewiduje nieznaczny wzrost zasobów drzewnych i zasobności drzewostanów.

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2032 r.

Międzyszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Międzyszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana międzyszość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
4 264 399	1 100 000	1 046 846	4 317 553	241

4. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

Uznano, że postęp prac na projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów są wystarczające do wykonania kolejnych prac. Przedstawiono skład osobowy pracowników Wykonawcy realizujących i kontrolujących prace. Wygłoszono grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Piotrowska.

Taxus UL

/podpisano elektronicznie/