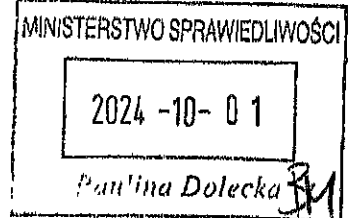


Gdańsk, 23.09.2024r.



Minister Sprawiedliwości prof. Adam Bodnar

### Petycja w sprawie zmian systemowych dot. nielegalnego graffiti.

Zwracam się z petycją ws. systemowych zmian dotyczących karania za nielegalne graffiti. Obecnie sprawcy dewastacji poprzez malowanie nielegalnego graffiti są bezkarni albo otrzymują bardzo niskie kary. Sądy na gruncie obowiązującego prawa traktują nielegalne graffiti jako wykroczenie. Powołują się przy tym na rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego z 13 marca 1984 r. Osoby, które dokonały strat nawet na setki tysięcy złotych, nie odpowiadają za przestępstwa.

Przykładem jest bulwersujący wyrok z Krakowa. W tym przypadku sprawca dokonał pomalowania graffiti na kilkudziesięciu budynkach. Po 8 latach rozpatrywania sprawy sąd uznał, że doszło do wykroczenia, a nie przestępstwa i sprawę umorzył z tytułu przedawnienia. W załączeniu artykuł na ten temat. Takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Problemem jest fakt, że zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z 1984r., aby doszło do przestępstwa zniszczenia mienia musi dojść do uszkodzenia substancji obiektu. Jest to sytuacja absurda i rzadko spotykana. Nawet jeżeli sprawca dokona zniszczeń na 1 mln złotych, ale nie dojdzie do uszkodzenia substancji elewacji, to będzie odpowiadał jedynie za wykroczenia.

Proszę o zapoznanie się z załączonym artykułem. Bardzo dużo obywateli martwi się, że wandalę dokonujący zniszczeń poprzez graffiti nie ponoszą odpowiedzialności karnej za swoje czyny. Proponuję dwa rozwiązania problemu:

#### 1. Rozwiązanie pierwsze nowelizacja art. 288 kodeksu karnego w niżej opisany sposób:

Art. 288. § 1. Kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub umieszcza na niej napis lub rysunek lub czyni ją niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. Karze określonej w § 1 podlega także ten, kto przerywa lub uszkadza kabel podmorski albo narusza przepisy obowiązujące przy zakładaniu lub naprawie takiego kabla.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 następuje na wniosek pokrzywdzonego.



**2. Rozwiązanie drugie. Zwrócenie się przez Prokuratora Generalnego lub inny uprawniony podmiot do Sądu Najwyższego, celem nowej wykładni nielegalnego graffiti na gruncie art. 288 kodeksu karnego.**

W związku ze zmianami materiałów dot. nanoszenia graffiti oraz zmianami społecznymi, które zaszły po 1989r., Uchwała Sądu Najwyższego z 1984r. jest absolutnie nieaktualna. Sąd Najwyższy powinien wydać nową uchwałę, która uzna nielegalne graffiti za przestępstwo, ponieważ malowanie napisów na elewacji pomniejsza wartość nieruchomości i jest obecnie ogromnym problemem społecznym.

Proszę o podjęcie pilnych działań, które doprowadzą do surowszego i bardziej sprawiedliwego traktowania nielegalnego graffiti przez wymiar sprawiedliwości.

Z poważaniem

Nie wyrażam zgody na publikację moich danych osobowych na stronie internetowej czy udzielanie ich osobom trzecim.