

Piwniczna-Zdrój, dnia 10.10.2021

Imię i nazwisko.

.....
.....



Ministerstwo Infrastruktury
RPW/53504/2021 P
Data: 2021-10-14

Pan Andrzej Adamczyk

Minister Infrastruktury

Ministerstwo Infrastruktury

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

Petycja

Jako obywatel/obywatelka Rzeczypospolitej Polskiej zwracam się do Pana z pytaniem, dlaczego tak zwana Obwodnica Piwnicznej znalazła się w rządowym programie 100 Obwodnic. Powyższa inwestycja nie spełnia wymagań przytoczonego programu, a w szczególności celu jakim jest *wskazanie inwestycji w zakresie drogowych obejść miejscowości, dzięki którym nastąpi wyprowadzenie ruchu z zatłoczonych miejscowości, co z kolei przyniesie szereg korzyści, w tym szczególnie poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz poprawę sytuacji związanej z natężeniem ruchu*, co więcej stanowi dokładnie skutek odwrotny, gdyż jej prawdziwym celem jest wprowadzenie ruchu tranzytowego pojazdów ciężarowych Doliną Popradu przez przejście graniczne polsko-słowackie (Piwniczna-Mniszek), a nie odciążeniu istniejącego ruchu.

Dlaczego wyraża Pan zgodę na zamordowanie Doliny Popradu – jej walorów turystycznych oraz przyrodniczych. Wprowadzenie tranzytowego ruchu towarowego w wąską dolinę, przez którą przebiega droga jednojezdniowa (która nie może zostać poszerzona ze względu na ograniczenia terenu) jest zbrodnią na regionie. Inwestycja będzie zagrażać bezpieczeństwu na drogach, spowoduje wprowadzenie znacznie większego ruchu pojazdów ciężarowych w tym w obrębie terenów zwartej zabudowy, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu, a tym

samym zagrożenie dla zdrowia (strefa A uzdrowiska), środowiska w tym przyrody (PLH120019), i krajobrazu przełomu rzeki Poprad, dziedzictwa kulturowego Górali Nadpopradzkich (Czarnych Górali) oraz tożsamości miasta Piwniczna-Zdrój utrwalonej od momentu jego założenia w 1348 r., a związanej z wąską, przełomową doliną rzeki Poprad. Jest to obszar Popradzkiego Parku Krajobrazowego, Natury 2000 oraz Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu. Właśnie z powyższych względów na tej trasie nie było nigdy ruchu tranzytowego pojazdów ciężarowych. Ponadto, projekt inwestycji koliduje z trasami rowerowymi EuroVelo, co spowoduje reakcję Europejskiej Federacji Cyklistów.

Wprowadzenie tysięcy TiR-ów w zatłoczoną Dolinę Popradu spowoduje nieodwracalny upadek turystyki w regionie (stanowiącej istotne źródło dochodu dla wielu zamieszkujących), utrudni życie i dojazdy dla mieszkańców Piwnicznej i okolic.

W efekcie inwestycji Piwniczna straci statut uzdrowiska. Mówi o tym przewodniczący Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych oraz Burmistrz Muszyny dr. Jan Golba: *Status uzdrowiskowy gminy oznacza konieczność dopełnienia określonych prawem norm, które w tym przypadku są wyjątkowo restrykcyjne. Dotyczą m.in. poziomu hałasu w strefie A, a więc podlegającej szczególnej ochronie. Tam obowiązuje 45 dB. To jest poziom odpowiadający głośniejszej rozmowie. W Muszynie strefa A zajmuje ponad 300 hektarów. Obejmuje ona uzdrowiska i ich otoczenie. – Większy ruch pojazdów automatycznie oznaczałby przekroczenie normy hałasowej i utratę statusu uzdrowiska – podkreśla burmistrz.¹*

Jeżeli przejście tego typu jest rzeczywiście niezbędne dla Sądeczyczyny, to dlaczego zrezygnowano z poprzedniej koncepcji poprowadzenia drogi dojazdowej do przejścia (DK 75), która umożliwiała ewentualne poszerzenie istniejącej drogi krajowej (w planach zagospodarowania Gmin Nawojowa i Łabowa znalazły się zapisy o zarezerwowanych na ten cel pasach o szerokości 40 i 50 metrów). Czemu zrezygnowano, wbrew stanowiskom samorządów, z rozwiązania tańszego i łatwiejszego do przeprowadzenia - *Rozwiązaniem stosunkowo łatwym do wprowadzenia na stronie polskiej byłoby udostępnienie dla ruchu ciężarowego przejścia granicznego Muszynka - Kurov – informuje portal*

¹ Źródło: <https://www.rynekinfrastruktury.pl/wiadomosci/jan-golba-to-w-muszynce-tiry-mialy-przekraczac-granice-ze-slowacja-56041.html>

*RynekInfrastruktury.pl Marek Pławiak, starosta nowosądecki.*² Dlaczego koncepcja powyższego przejścia zniknęła z planów województwa małopolskiego?

Kiedy Pan Minister poważnie potraktuje pomysł poprowadzenia ruchu towarowego przez DK 75 do przejścia granicznego w Leluchowie, zawierającego w sobie obwodnicę Krynicy, złożony jako projekt obywatelski przez pana Kasztelana, mieszkańca Tylicza.

Czy potrzebny nam jest kolejny konflikt z Unią Europejską, do którego niewątpliwie dojdzie, jeżeli dalej będzie przez Pana forsowane korytarz transportowy biegnący Doliną Popradu? Za tę eskalację będzie Pan odpowiedzialny osobiście. Należy przeanalizować, czy przejście towarowe w Chyżnym i przejście towarowe w Barwinku charakteryzuje większa odległość niż odległości pomiędzy innymi przejściami towarowymi w kraju i czy wobec tego tworzenie kolejnego przejścia towarowego w Piwnicznej jest niezbędne.

Żądam zaprzestania prac związanych z budową korytarza transportowego Doliną Popradu oraz przekwalifikowania drogi krajowej 87 na drogę wojewódzką.

Proszę o szybką pisemną odpowiedź na powyższe kwestie na mój adres.

Z poważaniem

² <https://www.rynekinfrastruktury.pl/wiadomosci/sadecczyzna-szuka-rozwiazania-problemu-przejscia-dla-tirow-na-slowacje-55956.html>