

**Sprawozdanie z wykonania Planu działalności  
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie  
za rok 2015**

**CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>i)</sup>  |   |   | Najważniejsze zadania służące realizacji celu <sup>ii)</sup>   | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>iii)</sup>  |
|-----|--|---|---|---|--|--|
|     |  | Nazwa   | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |  |  |
| 1   | 2  | 3   | 4   | 5   | 6  | 7  |
| 1   | Zapewnienie zachowania standardów środowiska i walorów przyrodniczych poprzez udział w ocenach oddziaływania na środowisko | Liczba załatwionych spraw związanych z ocenami oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, planów i programów (szt.) | 3500  | 3889  | <p>1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.</p> <p>3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.</p> <p>4) Udział w postępowaniach dotyczących transgranicznego oddziaływania na środowisko projektów dokumentów i planowanych przedsięwzięć.</p> | <p>1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.</p> <p>3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.</p> |
| 2   | Zapobieganie szkodom w środowisku oraz efektywne uzgadnianie   | Liczba załatwionych spraw, związanych z przeciwdziałaniem zagrożeni   | 150   | 105   | 1) Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.  | Prowadzenie postępowań uzgadniających przeprowadzenie działań naprawczych (zakończonych wydaną decyzją), wydawanie decyzji nakładających obowiązek prowadzenia działań naprawczych   |

|   |   |  |         |         |   |   |
|---|---|--|---------|---------|---|---|
|   | działań naprawczych w przypadku wystąpienia szkody w środowisku | środowiska oraz usuwaniem ich skutków  |         |         | <p>2) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.</p> <p>3) Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych.</p> <p>4) Prowadzenie postępowań sektorowych w zakresie ochrony środowiska na terenach zamkniętych.</p>   | <p>w odniesieniu do szkód występujących w powierzchni ziemi oraz do szkód w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych oraz w wodach.</p> <p>Wydawanie decyzji na przeprowadzenie działań remediacyjnych w odniesieniu do historycznych zanieczyszczeń pow. ziemi, postanowień odmawiających wszczęcia postępowania na podst. art. 24 ust.5 <i>ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.</i></p> <p>Wydawanie decyzji z zakresu zbierania, przetwarzania i transportu odpadów, wytwarzania odpadów, emisji pyłów i gazów do powietrza atmosferycznego, hałasu i promieniowania elektromagnetycznego na terenach zamkniętych oraz usunięcia odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do miejsc magazynowania i składowania.</p> |
| 3 | Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody  | Liczba rezerwatów przyrody, posiadających dokumenty planistyczne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w Polsce | 25/1469 | 20/1469 | <p>1) Tworzenie (w drodze aktów prawa miejscowego) rezerwatów przyrody.</p> <p>2) Wydanie zarządzeń w zakresie ochrony przyrody (ustanowienie planu ochrony lub zadań ochronnych dla rezerwatów, wyznaczanie szlaków na terenie rezerwatów).</p> <p>3) Nadzór nad rezerwatami przyrody.</p> <p>4) Realizacja działań wynikających z zatwierdzonych planów ochrony lub działań ochronnych dla rezerwatów przyrody.</p> | <p>1) Utworzono 5 rezerwatów przyrody.</p> <p>1) Wydano 23 zarządzenia w sprawie rezerwatów przyrody, dotyczące m.in. wyznaczenia szlaków pieszych i nowelizacji aktów ustanawiających rezerwaty.</p> <p>3) Wykonano lustracje 69 rezerwatów przyrody.</p> <p>4) Wykonano wszystkie działania ochronne zaplanowane na 2015 r. wynikające z zatwierdzonych planów ochrony oraz zadań ochronnych w następujących rezerwach przyrody: Modrzewina, Kalinowa Łąka, Jeziorko Czerniakowskie, Stawy Broszkowskie, Kantor Stary, Mierzvice, Rezerwat im. Bolesława Hryniewieckiego, Brwilno oraz Sadkowice.</p>   |

|   |   |  |                   |                   |   |  |
|---|---|--|-------------------|-------------------|---|--|
| 4 | Koordynacja funkcjonowania Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na terenie województwa mazowieckiego | Liczba obszarów Natura 2000 posiadająca sporządzone 1) plany zadań ochronnych lub 2) plany ochrony w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 | 1) 49/983<br>2) 0 | 1) 34/983<br>2) 0 | 1) Sporządzenie (ustanowienie w drodze aktów prawa miejscowego) planów zadań ochronnych i planów ochrony.                             | 1) W formie zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie ustanowiono działania ochronne dla ośmiu obszarów Natura 2000. Posłużą one racjonalnemu zarządzaniu całą siecią Natura 2000, w tym również utrzymaniu gatunków zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary.  |
|   |   |  |                   |                   | 2) Wydawanie opinii i uzgodnień w zakresie ochrony przyrody.  | 2) Wydawano opinie i uzgodnienia w zakresie ochrony przyrody.  |
|   |   |  |                   |                   | 3) Realizacja działań wynikających z zatwierdzonych planów zadań ochronnych.  | 3) Zrealizowano projekt: „Odtwarzanie populacji minoga ukraińskiego ( <i>Eudontomyzon mariae</i> ) na obszarze Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032” oraz wykonano inwentaryzację gatunków ryb w obszarach Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 i Dolina Środkowego Świdra PLH140025.  |
| 5 | Zapewnienie dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie  | Liczba udostępnionych informacji   | 10 000            | 8025              | 1) Terminowa realizacja wniosków o udostępnienie informacji.  | Czynności: udostępnianie informacji na pisemny wniosek, udostępnianie informacji bez pisemnego wniosku, umieszczanie informacji w BIP RDOS w Warszawie, zamieszczanie informacji w publicznie dostępnym wykazie danych, uzgadnianie planów aglomeracji, przekazywanie wniosków innym organom zgodnie z kompetencjami na podst. art. 65 K.p.a., wydawanie decyzji odmawiających udostępniania informacji. |
|   |   |  |                   |                   | 2) Publikowanie informacji w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. |  |
|   |   |  |                   |                   | 3) Aktualizacja informacji publikowanej w Biuletynie Informacji Publicznej.   |  |

### **CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2015**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)*

Nie dotyczy

### **CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2015**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

Nie dotyczy

### **CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

**Poz. 1. Zapewnienie zachowania standardów środowiska i walorów przyrodniczych poprzez udział w ocenach oddziaływania na środowisko/ Liczba załatwionych spraw związanych z ocenami oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, planów i programów (szt.)**

Większa wartość miernika i tym samym większa liczba załatwionych spraw (od wartości zaplanowanej) związanych z ocenami oddziaływania na środowisko podyktowana jest wpływem większej liczby wniosków w sprawach ocen niż zaplanowano. Dotyczy to m.in. wniosków w sprawie wymogu przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania dla planów gospodarki niskoemisyjnej, które w poprzednich latach nie wpływały do RDOŚ w Warszawie.

**Poz. 2. Zapobieganie szkodom w środowisku oraz efektywne uzgadnianie działań naprawczych w przypadku wystąpienia szkody w środowisku/ Liczba załatwionych spraw, związanych z przeciwdziałaniem zagrożeń środowiska oraz usuwaniem ich skutków**

Cel nie został zrealizowany w wysokości planowanego miernika, z uwagi na mniejszą niż planowano liczbę złożonych do urzędu wniosków. Jednocześnie nadal toczy się kilkanaście spraw, które były niemożliwe do zakończenia, z powodu ich zawichości i braków dokumentacji.

**Poz. 3. Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody/ Liczba rezerwatów przyrody, posiadających dokumenty planistyczne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w Polsce**

Cel nie został zrealizowany w wysokości planowanego miernika, czyli ustanowienia w 2015 roku 5 planów ochrony, tak aby osiągnąć wartość miernika 25. Planów ochrony nie ustanowiono w planowanej liczbie z uwagi na fakt, że Minister Środowiska w ramach przeprowadzonej kontroli nadzorczej stwierdził uchybienie w dwóch obowiązujących planach ochrony. Biorąc powyższe pod uwagę, w pierwszej kolejności należało wszcząć procedurę zmiany tych planów ochrony i przystąpiono do przygotowania projektów zarządzeń dla zmienianych aktów prawnych. Wniesione przez Ministra Środowiska uwagi sprawiły, że przygotowane w ramach założonego planu projekty planów ochrony należało zmienić, w taki sposób, aby ich treść była zgodna z uwagami Ministra. Ponadto swoje zastrzeżenia do projektów planów ochrony wniosły rady gminy, co było przyczyną ponownego ich wystania do rad celem uzgodnienia.

**Poz. 4. Koordynacja funkcjonowania Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na terenie województwa mazowieckiego/ Liczba obszarów Natura 2000 posiadająca sporządzone plany zadań ochronnych lub plany ochrony w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000**

Cel nie został zrealizowany w wysokości planowanego miernika, czyli osiągnięcia na koniec 2015 roku liczby 49 wykonanych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Wartość miernika podawana jest narastająco. Z uwagi na fakt, że *Plan działalności na 2015 rok* sporządzony został w listopadzie 2014 r. planowano osiągnięcie wartości miernika w wysokości 49 planów przy założeniu zakończenia roku 2014 ustanowieniem 9 planów oraz 6 w roku 2015 r.

Natomiast 9 planów zostało ustanowionych dopiero w roku 2015 r. i tym samym realizacja 6 planów, które miały zostać zatwierdzone w 2015 roku przesunęła się w czasie z powodu spiętrzenia pracy. Dodatkowo pracownicy zostali zaangażowani w prace, jakim była kontynuacja realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013, w ramach której uzupełniono wiedzę dla:

- 1) wydry Lutra lutra, będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016;
- 2) bociana czarnego Ciconia nigra, będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013;
- 3) wydry Lutra lutra, będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035.

**Poz.5. Zapewnienie dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie/ Liczba udostępnionych informacji**

Cel nie został zrealizowany w wysokości planowanego miernika z uwagi na zmniejszoną liczbę publikowanych kart informacyjnych w *Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie*, co wynika z braku obowiązku (od 1 czerwca 2015 r.) publikowania kart informacyjnych o wydaniu opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, z uwagi na fakt, że opinie te straciły status postanowienia. Ponadto planowana wartość miernika nie została osiągnięta, ponieważ wpłynęła mniejsza niż planowano liczba wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie, wniosków o udostępnienie informacji publicznej oraz wniosków o uzgodnienie planu aglomeracji.

REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

.....  
(data i podpis kierownika jednostki)

<sup>i</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>ii</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

<sup>iii</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.