



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 22 lipca 2021 r.

PN.III.4131.1.54.2021.AP

**Pani
Wanda Galant
Przewodnicząca Rady Gminy
Olszanka
ul. Olszanka 16
49-332 Olszanka**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz.713)

stwierdzam

nieważność uchwały Nr XXX/198/2021 Rady Gminy Olszanka z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach w części:

- tytułu w zakresie słów: "wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz",

- § 1 w zakresie słów: "wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały oraz",

- załącznika nr 1,

- załącznika nr 2 w zakresie wzoru zaświadczenia o dochodach wystawianego przez pracodawcę począwszy od słów: ",(pieczętka zakładu pracy), a skończywszy na słowach: "(Pieczętka i podpis pracodawcy- osoby upoważnionej)",

– z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

W dniu 18 czerwca 2021 r. Rada Gminy Olszanka, powołując się m.in. na art. 7 ust. 1 pkt 1e ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2133, Dz. U. z 2021 r. poz. 11) - zwanej dalej ustawą, podjęła uchwałę Nr XXX/198/2021 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach.

Przedmiotowa uchwała, w ocenie organu nadzoru narusza prawo w sposób istotny poprzez nieprawidłowe wykonanie delegacji wynikającej z art. 7 ust. 1e w zw. z ust. 1c pkt 1 oraz ust. 1d ustawy poprzez niekompletne określenie wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i bezpodstawne określenie wzoru zaświadczenia o dochodach wystawianego przez pracodawcę.

Zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej kwestionowanego aktu przepisem rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji, o której mowa w ust. 1. Wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego, w myśl art. 7 ust. 1c pkt 1 ustawy zawiera: imię i nazwisko wnioskodawcy oraz numer PESEL albo numer dokumentu potwierdzającego tożsamość wnioskodawcy w przypadku braku numeru PESEL. Zatem do kompetencji organu stanowiącego gminy należy określenie we wzorze ww. wniosku obligatoryjnie wszystkich elementów wymienionych w przywołanym przepisie ustawy. Tymczasem Rada Gminy Olszanka we wzorze wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego (załącznik nr 1) wprowadziła wyłącznie wymóg wskazania imienia i nazwiska wnioskodawcy, pomijając przy tym obowiązek podania numeru PESEL albo numeru potwierdzającego tożsamość wnioskodawcy w przypadku jego braku. W konsekwencji Rada nie wypełniła zakresu spraw przekazanych jej przez ustawodawcę do uregulowania w załączniku nr 1 do uchwały. Oznacza to, że przedmiotowy załącznik pozbawiony został elementów obligatoryjnych, skutkiem czego jest stwierdzenie jego nieważności w całości. Powoduje to również konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego wszelkich sformułowań z nim powiązanych w tytule i treści § 1 uchwały.

Oprócz wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego rada gminy posiada również kompetencję do określenia wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego, którego elementy obligatoryjne określone zostały w art. 7 ust. 1d ustawy. Zgodnie ze wskazanym przepisem deklaracja zawiera:

- 1) dane osobowe wnioskodawcy: imię i nazwisko, adres zamieszkania, datę urodzenia, miejsce pracy lub nauki i źródła dochodu oraz jego wysokość;
- 2) dane osobowe osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego: imię i nazwisko, datę urodzenia, stopień pokrewieństwa z wnioskodawcą, miejsce pracy lub nauki i źródła dochodów oraz ich wysokość;
- 3) informację o sumie dochodów członków gospodarstwa domowego;
- 4) informację o wysokości średniego miesięcznego dochodu na jednego członka gospodarstwa domowego.

Natomiast zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy dodatek mieszkaniowy przyznaje, na wniosek osoby uprawnionej do dodatku mieszkaniowego, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji administracyjnej. Do wniosku dołącza się deklarację o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku oraz dokumenty potwierdzające wysokość ponoszonych w miesiącu poprzedzającym dzień złożenia wniosku wydatków związanych z zajmowaniem lokalu mieszkalnego. Deklarację wnioskodawca składa pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (art. 7 ust. 2a ustawy), a weryfikacja dochodów wskazanych w złożonej deklaracji następuje podczas przeprowadzanego wywiadu środowiskowego (art. 7 ust. 3 ustawy) przy czym niewyrażenie zgody na jego przeprowadzenie stanowi podstawę do odmowy przyznania dodatku mieszkaniowego (art. 7 ust. 3a ustawy). Przyjęta przez ustawodawcę procedura przyznawania dodatku mieszkaniowego w zakresie ustalania wysokości dochodów nie przewiduje zatem przedkładania przez osobę ubiegającą się o jego przyznanie zaświadczeń o uzyskanych dochodach. Ustawa stanowi wprost, że następuje to w oparciu o złożoną deklarację, której prawidłowość jest badana podczas wywiadu środowiskowego. Za niezgodne z prawem uznać zatem należy określenie przez Radę Gminy Olszanka w załączniku nr 2 do uchwały wzoru zaświadczenia o dochodach jakie wnioskodawcy ma wystawić pracodawca. Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności załącznika nr 2 w zakresie wskazanym powyżej.

Należy podkreślić, że kwestionowana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Radę przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa,

skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczone przyznane kompetencje albo w całości. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym stwierdzono, iż opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Barbara Zwierzewicz

Dyrektor

Wydział Prawny i Nadzoru

Prowadzący sprawę: Aleksandra Perzyna Kierownik Oddziału, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 284