

Olsztyn, 28 listopada 2019 r.

PS-VI.431.1.70.2019.MP

*Pani*  
*Małgorzata Wojnarowicz*  
*Dyrektor*  
*Domu Dziecka w Pacółtowie*

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.919.2019 z dnia 26 września 2019 roku /akta kontroli str. 1/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Marzena Przybylska – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Lilla Kondrusik – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Domu Dziecka w Pacółtowie, mieszczącym się pod adresem: Pacółtowo 58, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie.

Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 2 października 2019 r. i zakończono w dniu 4 października 2019 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka / Jednostka / kontrolowana Jednostka – co oznacza: Dom Dziecka w Pacółtowie,
2. Dyrektor / Dyrektor Placówki – co oznacza: Dyrektora Domu Dziecka w Pacółtowie, panią Małgorzatę Wojnarowicz,
3. pracownicy pedagogiczni – co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy,
4. pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione w Placówce do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia jej zakończenia, a fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez kontrolowaną Jednostkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Małgorzaty Wojnarowicz – Dyrektora Domu Dziecka w Pacółtowie. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentacji prowadzonej w Placówce, w tym akt osobowych zatrudnionych w niej osób oraz dokumentów potwierdzających kwalifikacje Dyrektora, informacje i wyjaśnienia przekazane przez ww., a także rozmowy przeprowadzone z wychowankami, wychowawcami i specjalistami zatrudnionymi w Jednostce.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

## USTALENIA KONTROLI

### 1. Zasady działania i organizacji Placówki.

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Powiat Nowomiejski, przeznaczoną dla trzydziestu wychowanków.

Jej działalność w okresie objętym kontrolą określał *Regulamin Organizacyjny Domu Dziecka w Pacóltowie* przyjęty, Uchwałą nr 120/1590/2013 Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim dnia 17 lipca 2013 r., wraz ze zmianami wprowadzonymi:

- Uchwałą Nr 15/52/2015,
- Uchwałą Nr 90/424/2017 /**akta kontroli str. 2-16/**.

Kontrolujący stwierdzili, że w ww. Regulaminie wskazano zakresy zadań wychowawców, psychologa i pracownika socjalnego, nie uwzględniono natomiast zadań pedagoga. W związku z powyższym zespół kontrolny przeanalizował zakres czynności pedagoga, nie wniesiono uwag do jego treści. W ramach instruktażu wskazano na zasadność uzupełnienia Regulaminu organizacyjnego o zadania wykonywane przez pedagoga, analogicznie do innych specjalistów.

Na dzień rozpoczęcia kontroli w ewidencji Placówki figurowało 25 wychowanków /**akta kontroli str. 17-18/**.

### 2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami.

W celu zbadania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników z wymaganymi kwalifikacjami sprawdzono 20 teczek akt osobowych, co stanowi 100 % teczek kadry zatrudnionej w Jednostce w okresie objętym kontrolą.

Zgodnie z wykazem przedłożonym kontrolującym, stanowiącym **akta kontroli str. 19**, w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierował zatrudniony w wymiarze 1 etatu Dyrektor.

Na stanowiskach pracowników pedagogicznych zatrudnionych było łącznie trzynaście osób /**akta kontroli str. 19-21/**, w tym:

- pedagog – w wymiarze 1 etatu,
- pracownik socjalny – w wymiarze 1 etatu,
- psycholog – w wymiarze 1/2 etatu,
- starsi wychowawcy koordynatorzy – siedem osób, łącznie w wymiarze 7 etatów,
- młodszy wychowawca – w wymiarze 1 etatu,
- wychowawcy – dwie osoby, w wymiarze 2 etatów.

Na stanowiskach pracowników niepedagogicznych zatrudnionych było łącznie sześć osób /**akta kontroli str. 22/**, w tym:

- główny księgowy – w wymiarze 1 etatu,
- pracownik administracyjny – w wymiarze 1 etatu,
- szef kuchni – w wymiarze 1 etatu
- kucharka – w wymiarze 1 etatu,
- praczo-sprzątaczką – w wymiarze 1 etatu,
- palacz/konserwator – w wymiarze 1 etatu.

Na podstawie analizy dokumentów potwierdzających kwalifikacje stwierdzono, że osoba zatrudniona na stanowisku Dyrektora spełniała wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 pkt 1, 2 i 6 ustawy

tj. posiadała: odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, a także aktualne zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że jest zdolna do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą, nie posiadała natomiast potwierdzenia spełniania wymogów określonych w art. 97 ust. 3 pkt 3-5 ustawy tj., że:

- nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest i nie była jej zawieszona,
- wypełniała obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do niej wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie była skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy tj. posiadali odpowiednie wykształcenie oraz aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, nie posiadali natomiast potwierdzenia spełniania wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy tj., że :

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest i nie była im zawieszona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynika z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Pracownicy niepedagogiczni spełniali obowiązek wynikający z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy tj. posiadali aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, nie posiadali natomiast potwierdzenia spełniania wymogu wynikającego z art. 98 ust. 3 pkt 3 ustawy tj. że nie byli skazani prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Dyrektor, pracownicy pedagogiczni i niepedagogiczni w czasie trwania czynności kontrolnych złożyli brakujące oświadczenia o spełnianiu wymogów, o których mowa odpowiednio w: art. 97 ust. 3 pkt 3-5 ustawy, 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy oraz art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy, w związku z czym odstąpiono od wydania zaleceń pokontrolnych w tym zakresie. Jednocześnie, w ramach bieżącego instruktażu, kontrolujący wskazali Dyrektorowi, że zatrudnienie pracowników winno być każdorazowo poprzedzone przeprowadzeniem weryfikacji, czy spełniają oni wszystkie wymogi kwalifikacyjne określone w ustawie.

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika kontrolowanej Jednostki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego /akta kontroli str. 23-24/.

### **3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe.**

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy pracownicy pedagogiczni zatrudnieni w placówce opiekuńczo-wychowawczej mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że w ramach przeciwdziałania zjawisku wypalenia zawodowego umożliwiała pracownikom udział w szkoleniach, organizowała zespoły wychowawcze odbywające się minimum 3-4 razy w roku, na których omawiane były bieżące sprawy związane z funkcjonowaniem Placówki, problemy dotyczących wychowanków itp.

Dyrektor Placówki udzielała też wsparcia w codziennej pracy poprzez rozmowy, przydzielała nagrody finansowe oraz udzielała pochwał. Pracownicy mieli także możliwość skorzystania z pomocy zatrudnionego w Placówce psychologa i pedagoga /akta kontroli str. 25-26/.

Pracownicy pedagogiczni w rozmowach z kontrolującymi wskazywali, że nie odczuwają wypalenia zawodowego, podkreślali, że w pracy jest dobra atmosfera i że mogą liczyć na siebie nawzajem. Nie mają potrzeby korzystania z poradnictwa, w sytuacjach trudnych, udzielają sobie wzajemnie wsparcia i porad. Część pracowników działa w Stowarzyszeniu Błękitna Miła, które jest odskocznią od pracy w Placówce. W razie potrzeby mogą liczyć także na pomoc ze strony Dyrektora. Wychowawcy korzystali także, w razie potrzeby, ze wsparcia psychologa i pedagoga zatrudnionych w kontrolowanej Jednostce. Dyrektor zapewniała im udział w szkoleniach wzmacniających i podwyższających ich kompetencje zawodowe, zgodnie ze zgłaszanymi przez nich potrzebami /akta kontroli str. 27- 31/.

Zgodnie z wykazem, stanowiącym akta kontroli str. 19-22, pracownicy pedagogiczni, jak również Dyrektor, uczestniczyli w okresie objętym kontrolą w następujących szkoleniach i konferencjach podwyższających i wzmacniających ich kompetencje zawodowe:

- *Regionalna Konferencja Pieczy Zastępczej „Zrozumieć by wspierać”*,
- *„Akademia Zarządzania” – realizowana w ramach projektu „Dla rodziny” – doskonalenie zawodowe kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej*,
- *Praca z dziećmi o specyficznych potrzebach*,
- *Kurs z udzielania pierwszej pomocy*,
- *Postępowanie z dzieckiem z niepełnosprawnościami* – szkolnie zorganizowane przez pedagoga zatrudnionego w Placówce, w związku z przyjęciem dziecka niepełnosprawnego.

#### **4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci.**

Spośród 25 wychowanków figurujących w ewidencji Placówki, 8 przebywało poza nią, w tym:

- 4 w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych,
- 1 w młodzieżowym ośrodku socjoterapii,
- 1 w szpitalu,
- 2 w internacie.

Zespół inspektorów przeprowadził w dniu 2 października 2019 r. indywidualne rozmowy kierowane z dziesięciorgiem wychowanków, którzy wyrazili chęć rozmowy, na temat jakości udzielanego im przez pracowników Placówki wsparcia /akta kontroli str. 32-41/.

Podczas rozmów z kontrolującymi wszyscy wychowankowie pozytywnie wypowiedzieli się o wychowawcach, pracowniku socjalnym, pedagogu i psychologu oraz Dyrektor. Potwierdzili, że mogą liczyć na wsparcie wszystkich pracowników pedagogicznych, jak również Dyrektor, która zawsze stara się ich wysłuchać i pomóc w rozwiązaniu problemu. Twierdzili, że nie zdarzyło się, aby nie otrzymali pomocy z ich strony. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że wyżej wymienione osoby pomagały im w rozwiązywaniu ich problemów i udzielały niezbędnego wsparcia. Dzieci poinformowały kontrolujących, że mają wpływ na zakup ubrań oraz produktów żywnościowych, niczego im nie brakuje. Nie zgłosiły negatywnych uwag do jakości sprawowanej w placówce opieki.

#### **5. Uwagi i wnioski.**

Mając na względzie pozytywne wyniki ustaleń kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej nad nimi opieki oraz wsparcia udzielanego przez jej pracowników, nie wnosi się uwag.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1111 ze zm.).

Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
*Joanna Jabłonna-Kastrau*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej

GLÓWNY SPECJALISTA

*Lilla Kondrusik*

GLÓWNY SPECJALISTA

*Marzena Przybylska*

