



Warszawa, 26 listopada 2020 r.

DAZ.262.69.2020

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nr 57/20/PN/N) *zakup systemu klasy "SIEM", wraz z kompletem niezbędnych licencji oraz usług, w modelu tradycyjnym z wykorzystaniem infrastruktury Zamawiającego.*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 1843. z póź. zm.), uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego.

Pytanie 20:

SIWZ: (zał. Nr 1):

Opis posiadanych przez Zamawiającego licencji, wsparcia dla posiadanego Systemu SIEM oraz infrastruktury:

- 7.1. Licencja Splunk Enterprise 50GB/day, ze wsparciem producenta ważna do dnia 2020-03-13.
- 7.2. Licencja Splunk Enterprise Security 50GB/day, ze wsparciem producenta ważna do dnia 2020-03-13.
- 7.3. Zamawiający posiada uruchomione następujące maszyny wirtualne dla w/w rozwiązania:
 - a. Splunk MC,
 - b. Splunk DS Lic Srv,
 - c. Splunk HFW,
 - d. Splunk - Indexer 1,
 - e. Splunk - Indexer 2,
 - f. Splunk – SH.AA

Zamawiający informuję że obecnie posiada system SPLUNK zgodnie z punktem 7 zał 1 do siwz. Podana jest tam również informacja, że Zamawiający posiada licencje na system wraz ze wsparciem ważne do 2020-03-13.

Czy to oznacza, że obecny system nie jest już wspierany przez producenta SPLUNK – czy jest tu raczej pomyłka drukarska i powinno być 2021-03-13?

Jeżeli przedstawiony data jest poprawna proszę również o podanie wymaganego okresu wsparcia dla systemu równoważnego. Obecnie podane 18 miesięcy może sugerować uwzględnienie „tak zwanego powrotu do suportu dla obecnego systemu Splunk”, co w przypadku rozwiązania równoważnego nie będzie zasadne.

Odpowiedź 20:

Zamawiający potwierdza, że wskazana w SIWZ data 13.03.2020 r. jest poprawna i nie posiada już wsparcia dla zakupionego wcześniej systemu. Okres 18 miesięcy od dnia podpisania umowy, w ramach których przewidziane jest wsparcie nowego systemu, wskazany jest w SOPZ w pkt 1.1 i dotyczy każdego z zaproponowanych rozwiązań.

Pytanie 21:

SIWZ (zał. Nr 1):

3. Wymagania dot. zakresu usług

3.1 Wdrożenie zaoferowanego Systemu, na infrastrukturze dostępnej u Zamawiającego, zgodnie z zakładanymi funkcjonalnościami jak i specyfikacją techniczną Zamawiającego. Niezbędne zasoby dla wdrożenia Systemu na posiadanej platformie VMware zapewni Zamawiający.

3.2 Opracowanie dokumentacji powykonawczej będącej częścią wdrożenia Systemu. Wymagania dotyczące sposobu i zakresu przygotowywanej dokumentacji przekazane zostaną Wykonawcy po podpisaniu umowy.

3.3 Warsztatowe przekazanie wiedzy zgodnie ze specyfikacją Zamawiającego.

3.4 Świadczenie serwisu i wsparcia technicznego Wykonawcy, przez okres 18 miesięcy, od dnia podpisania umowy.

3.5 Usługa wsparcia technicznego producenta świadczona przez okres 18 miesięcy, od dnia podpisania umowy.



Analizując zarówno tekst SIWZ jak i projekt umowy, a także załącznik nr 1 do SIWZ nasuwa się wniosek, że Zamawiający wymaga (1) dostawy systemu, (2) dostosowanie istniejącej infrastruktury Zamawiającego do zaproponowanego Rozwiązania oraz (3) jego wdrożenia w terminie do 10 dni od dnia podpisania umowy. Niestety te postanowienia SIWZ nie zawierają jakiegokolwiek określenia zakresu wdrożenia.

Odwołanie się w tym punkcie do wdrożenia systemu zgodnie z zakładanymi funkcjonalnościami jak i specyfikacją techniczną jest zupełnie nieprecyzyjne.

Zamawiający nie wskazuje również ilości źródeł jakie mają być podłączone do systemu wymaganych UseCasey bezpieczeństwa. To, że system „potrafi coś / spełnia coś” nie oznacza, że to „coś” ma być wdrożone u Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę treść pytania przedstawionego w punkcie 1 (termin wykonania umowy) i kwestionowany wyżej - nieznaną zakres wdrożenia pragniemy zauważyć, że brak tych informacji dla innych, potencjalnych uczestników postępowania, stawia dotychczasowego dostawcę, który wiedzę tę posiada, w zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji, a zatem warunki udziału w postępowaniu są nierówne. Co więcej, ta nierówność uczestników jest dodatkowo premiowana w postaci 30% (punktów) w ogólnej ocenie oferty.

Proszę o przedstawienie szczegółowo wymaganego zakresu wdrożenia w szczególności w narzuconym przez zamawiającego terminie 10 dni od podpisania umowy.

W przypadku braku takiego zakresu proszę o wyraźne, wskazanie, że termin 10 dni dotyczy dostawy oprogramowania i licencji i to będzie objęte kryterium oceny, lub też zmienić termin wykonania umowy w części dotyczącej (1) dostawy licencji, (2) dostosowania istniejącej infrastruktury Zamawiającego do zaproponowanego rozwiązania i (3) wdrożenia systemu do 40 dni od daty podpisania umowy.

Pragniemy przypomnieć, że pierwszy zakup tego systemu, który obecnie pokazywany jest jako stan AS IS jako stan as/ is - miał miejsce w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 46/18/PN), gdzie wymaganiem Zamawiającego była dostawa systemu w terminie do 10 dni oraz jego wdrożenie w terminie do 40 dni.

Jeżeli intencją zamawiającego jest przedłużenie licencji dla obecnego systemu SPLUNK jaki jest wdrożony u zamawiającego, proszę o wyrażane zaznaczenie tego w SIWZ – unikając tym samym nieporozumień / angażowania czasu i środków innych oferentów starających się przygotować dla



zamawiającego rozwiązanie równoważne – które w tak postawionych wymaganiach nigdy nie ma szans powodzenia

Prosimy o precyzyjne ustosunkowanie się do podniesionego zarzutu oraz zmianę terminu wykonania umowy.

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje zmiany SIWZ w zakresie terminu wykonania umowy oraz zakresu wdrożenia.

Pytanie 22:

W ostatnich miesiącach w przetargach na dostawę i wdrożenie systemów SIEM biorą udział firmy oferujące własne rozwiązania, cenowo niezwykle konkurencyjne w odniesieniu do liderów systemów SIEM. Nie kwestionujemy jakości tych rozwiązań, tym niemniej rozwiązania te nie są i nie były przedmiotem żadnych zewnętrznych audytów, ocen i rekomendacji, niewiele o nich wiadomo poza tym, że tworzone są w środowisku Open Source, a zatem nie jest wykluczone, że ich stosowanie łączy się z elementem ryzyka, jednakże z uwagi na oferowany niski poziom cen są one w niektórych państwowych instytucjach wdrażane.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź:

- czy Zamawiający ma, bądź nie ma żadnych wymagań, pod kątem oceny systemu SIEM przez zewnętrzne instytucje bądź organizacje certyfikujące i rekomendujące systemy SIEM.
- czy oferowane przez Wykonawców dostawy systemu SIEM powinny/ nie powinny posiadać rekomendacji np. NASK,
- czy, Zamawiający wymaga zgodności oferowanego systemu z normami (np. PN-ISO/IEC 27001:2017-06)

Odpowiedź 22:

Zamawiający informuje, iż nie stawia wymagań wobec oferowanego systemu w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 23:

Wnioskujemy o wprowadzenie następujących zmian do SIWZ:

- a. przedłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy do 40 dnia od dnia jej podpisania,



b. przedłużenie terminu na złożenie oferty do dnia 06 grudnia 2020,

Odpowiedź 23:

Zamawiający informuje, iż nie przedłuża terminu wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający dokonuje zmiany treści terminu składania i otwarcia ofert.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych **Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert z dnia 26.11.2020 r. na dzień 30.11.2020 r.**

Grzegorz Mroczek

Dyrektor

Działu Bezpieczeństwa