



Warszawa, dnia 26 lipca 2019 r.

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na wykonanie roboty budowlanej pn. Modernizacja elewacji, więźby dachowej oraz montaż systemu podgrzewania rynien i rur spustowych na budynku nr 9, ul. Rakowiecka 2, Warszawa, nr sprawy 50/ZP/18, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, uprzejmie informuję, iż Zamawiający:

- **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, **unieważnił postępowanie, ponieważ cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.****

### Uzasadnienie:

W niniejszym postępowaniu najkorzystniejszą ofertą jest oferta Wykonawcy: **MProjekt Polska Sp. z o. o., ul. Przewodowa 29, 04-874 Warszawa**, za cenę **5 101 699,99 zł brutto** (słownie złotych: pięć milionów sto jeden tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć zł 99/100). Natomiast kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia wynosi: **4 167 000,00 zł brutto** (słownie złotych: cztery miliony sto sześćdziesiąt siedem tysięcy zł 00/100), stąd cena jedynej niepodlegającej odrzuceniu oferty złożonej w niniejszym postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia **o kwotę 934 699,99 zł brutto** (słownie złotych: dziewięćset trzydzieści cztery tysiące sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć zł 99/100).

**Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.**

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję Zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania (wyrok z dnia 22 stycznia 2019 r., sygn. akt. KIO 2608/18).

Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. Zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Ponadto, skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii Zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń (wyrok z dnia 10 lipca 2017 r. sygn. akt: KIO 1273/17).

Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 869), **wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.**