

Pan Krzysztof Gawkowski

Wicepremier, Minister Cyfryzacji RP

[sekretariat.dpis@cyfra.gov.pl](mailto:sekretariat.dpis@cyfra.gov.pl)

**Uwagi do założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw wdrażającej Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (Akt o usługach cyfrowych).**

**Stowarzyszenie Dziennikarzy i Wydawców Repropol**

Warszawa, 19 stycznia 2024 roku

Mając na względzie skuteczne stosowanie Rozporządzenia Parlamentu i Rady Unii Europejskiej 2022/2065 (Rozporządzenie) w obrocie prawnym Rzeczypospolitej Polskiej oraz w praktyce funkcjonowania polskiego społeczeństwa, kultury i gospodarki, uprzejmie proszę Pana Premiera o zwrócenie uwagi na następujące aspekty Założeń projektu ustawy wdrażającej Rozporządzenie w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE:

- Wyznaczenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na koordynatora do spraw usług cyfrowych będzie wymagało wzmocnienia kompetencyjnego i organizacyjnego UKE. Należy spodziewać się znacznego napływu spraw związanych z oczekiwaniem nakazów podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom oraz nakazów udzielenia informacji, a także odwołań i sporów sądowych.
- Jednoczesne wskazanie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta jako organu wykonawczego dla obowiązków związanych ze stosowaniem Rozporządzenia niesie zagrożenie wykorzystywania niejasności w zakresie kompetencji obu organów (UKE i UOKiK) w toku wykonywania postanowień Rozporządzenia. Precyzyjne rozdzielanie odpowiedzialności urzędów wydaje się kluczem dla skutecznego działania nakazów podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom.
- Precyzyjnego określenia wymaga procedura przyznawania statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego (ZPS), jak również ścieżka procedowania zgłoszeń kierowanych do Koordynatora przez zaufany podmiot sygnalizujący określona w Założeniach jako „sposób priorytetowy”. Podobnej precyzji i rozpoznania kompetencji organizacyjnych wymagają kryteria dotyczące organizacji zgłaszających się z wnioskiem o przyznanie statusu ZPS. Zasadna wydaje się preferencja wobec organizacji zbiorowego zarządzania lub organizacji zrzeszających podmioty szczególnie zainteresowane funkcjonowaniem treści nielegalnych lub objętych zastrzeżeniami właściwymi dla utworów objętych autorskimi prawami majątkowymi i osobistymi.
- Wszczęcie postępowania z urzędu przez właściwy organ w sprawie naruszenia obowiązków wynikających z Rozporządzenia wymaga szczególnej uwagi legislacyjnej, jako że centralizacja

decyzji o wszczęciu postępowań wymaga równego traktowania wniosków podmiotów zgłaszających naruszenie bez względu na skalę i dolegliwość naruszeń Rozporządzenia a także na rolę jaką różne podmioty mogą otrzymać w toku postępowania sądowego.

- Szczególnej uwagi wymaga określenie warunków, w których zasadna byłaby ocena działania platform internetowych jako działań/decyzji podjętych „w sposób terminowy i niearbitralny” (jak określono w Rozporządzeniu).
- Sprawne postępowanie sądowe, co wiemy z praktyki, nie zależy od stopnia sądu, w którym rozpoznawana jest sprawa. Sugerujemy powołanie dla rozpatrywania spraw o naruszenie Rozporządzenia sądów/sądu specjalistycznego, na wzór sądów własności intelektualnej.
- Funkcjonowanie podmiotów certyfikowanych do spraw pozasądowego rozstrzygnięcia sporów wymaga uwagi i kontroli pełniejszej od zapisanej w Rozporządzeniu. Wydaje się zasadne określenie postępowania w przypadku odwołań i skarg na sposób lub stronniczość prowadzenia sporu rozstrzyganego pozasądowo.

Grzegorz Cydejko

Prezes zarządu

SDiW Repropol

[grzegorz.cydejko@repropol.pl](mailto:grzegorz.cydejko@repropol.pl)

tel. 501233242

\*\*\*

Stowarzyszenie Dziennikarzy i Wydawców Repropol jest organizacją zbiorowego zarządzania reprezentatywną dla polskiego sektora prasy, zrzeszającą autorów i wydawców prasowych.

Główne obszary działania:

- dystrybucja opłaty reprograficznej dla 2,5 tys. wydawców 5 tysięcy tytułów prasowych,
- obrót w imieniu uprawnionych prawami autorskimi do publikacji i utworów prasowych
- przygotowania do zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi wydawców i prawami autorskimi dziennikarzy.