
MINISTERSTWO RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
Departament Funduszy

**EFEKTYWNOŚĆ
PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ
REALIZOWANYCH W RAMACH PROGRAMÓW
NA RZECZ PROMOCJI ZATRUDNIENIA, ŁAGODZENIA
SKUTKÓW BEZROBOCIA I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ
W 2021 ROKU**

Warszawa, luty 2023 r.

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
INDEKS POJĘĆ	6
ROZDZIAŁ I	
INFORMACJE OGÓLNE.....	8
1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.	8
1.2. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej	13
1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej.....	15
1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej	20
1.5. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.....	25
ROZDZIAŁ II	
EFEKTYWNOŚĆ POSZCZEGÓLNYCH PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ	26
2.1. Szkolenia.....	26
2.2. Prace interwencyjne	29
2.3. Roboty publiczne.....	32
2.4. Staże	35
2.5. Jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej....	38
2.6. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	41
2.7. Bon na zasiedlenie	44
WNIOSKI I REKOMENDACJE	47
ANEKS	49
SPIS TABLIC	49
SPIS WYKRESÓW	50
SPIS MAP	51
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	51

WSTĘP

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza efektywności wydatkowania w 2021 roku przez powiatowe urzędy pracy środków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej.

Zgodnie z art. 4 ust. 1¹ pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹, zwanej dalej „ustawą”, minister właściwy do spraw pracy publikuje corocznie na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, rozumianych jako usługi i instrumenty rynku pracy finansowane ze środków Funduszu Pracy, dla których w danym roku będą określone wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej. W roku 2021 ten katalog obejmował²:

- staże,
- szkolenia,
- prace interwencyjne,
- roboty publiczne,
- refundacje kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy,
- jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej,
- bony na zasiedlenie.

Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, obejmujący sześć form funkcjonował w niezmienionej formie w latach 2014-2020. W roku 2021 dodano kolejną formę aktywizacji w postaci bonów na zasiedlenie. Powyższy katalog obejmuje instrumenty wsparcia dla osób bezrobotnych, na które przeznaczają się najwięcej środków Funduszu Pracy.

Opracowanie składa się z dwóch rozdziałów, poprzedzonych wstępem i indeksem kluczowych pojęć. Dodatkowo obejmuje wykaz załączników, a także spisy zaprezentowanych w tekście wykresów, map i tablic.

W rozdziale pierwszym zaprezentowano dane dotyczące liczby osób biorących udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, wydatki Funduszu Pracy na te formy, a także zbiorcze wskaźniki dotyczące efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej tych form. Dane są pokazane w ujęciu ogólnokrajowym i wojewódzkim i dotyczą również kosztów uczestnictwa w formach aktywizacji.

¹ Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Dz.U. 2022 poz. 690.

² Katalog Podstawowych Form Aktywizacji Zawodowej na rok 2021 opublikowano na stronie internetowej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. <https://www.gov.pl/web/rodzina/katalog-podstawowych-form-aktywizacji-zawodowej> (09.2020).

W rozdziale drugim z kolei przedstawiono omawiane wskaźniki dla poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej. W tablicach zaprezentowano dane w podziale na województwa, porównując je ze wskaźnikami ogólnopolskimi.

Przedmiotowa analiza została sporządzona w oparciu o dane wykazane przez powiatowe urzędy pracy, zawarte w załączniku nr 1 do formularza sprawozdawczego MRPiPS-02 za 2021 r. pn. *Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia.*

INDEKS POJĘĆ

Efektywność kosztowa (EK) – stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione,

$$EK = \frac{\textit{kwota wydatków FP}}{\textit{liczba osób zatrudnionych w trakcie lub po zakończeniu udziału}}$$

Efektywność zatrudnieniowa (EZ) – udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej,

$$EZ = \frac{\textit{liczba osób zatrudnionych w trakcie lub po zakończeniu udziału}}{\textit{liczba osób, które zakończyły udział}} * 100\%$$

Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji (KU) – średni koszt aktywizacji jednej osoby, liczony jako stosunek poniesionych wydatków na daną formę aktywizacji do liczby uczestników danej formy aktywizacji,

$$KU = \frac{\textit{kwota wydatków FP}}{\textit{liczba osób, które uczestniczyły w danej formie}}$$

Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji – osoby, za które w danym roku dokonano wydatku z Funduszu Pracy, bez względu na okres trwania aktywizacji i wielokrotne korzystanie z tej samej formy aktywizacji,

Osoby, które zakończyły udział w formie aktywizacji – osoby, które w danym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji zawodowej finansowanej z Funduszu Pracy, w tym osoby, które zakończyły aktywizację rozpoczętą w latach poprzednich; w przypadku tych form, w których pracodawca ma ustawowy obowiązek zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu okresu refundacji, jako datę zakończenia udziału w formie wsparcia należy traktować datę końcową ustawowego zobowiązania,

Osoby, które zostały zatrudnione – osoby, które w trakcie lub w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji zawodowej podjęły pracę i wykonywały ją co najmniej 30 dni – zgodnie z danymi pozyskiwanymi z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS); przez zatrudnienie – do celów analizowania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej działań realizowanych przez powiatowe urzędy pracy – należy rozumieć:

- wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą – zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy,
- wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 11 ustawy,
- wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG).

PFAZ, Formy aktywizacji (wsparcia) – podstawowe formy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, o których mowa w ustawie.

ROZDZIAŁ I

INFORMACJE OGÓLNE

Niniejszy rozdział poświęcono na zaprezentowanie podstawowych informacji, w skład których wchodzi dane dotyczące aktywizowanych osób bezrobotnych, wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej oraz wskaźników efektywności i kosztu uczestnictwa w danej formie wsparcia.

1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

Tablica 1. Osoby aktywizowane w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021.

Lp.	Wyszczególnienie	2021	2020	2019	2018	2017	2016*	2015
Szkolenia								
1	Liczba osób rozpoczynających udział	31 071	20 734	35 991	42 441	56 413	62 287	74 790
	Liczba osób kończących udział	28 236	18 840	32 706	37 680	48 368	53 605	67 048
	Liczba zatrudnionych	15 939	10 929	21 644	24 666	29 359	28 158	32 208
Prace interwencyjne								
2	Liczba osób rozpoczynających udział	41 209	34 281	44 277	52 897	54 375	56 865	53 236
	Liczba osób kończących udział	24 849	27 822	34 896	37 608	36 766	40 130	25 097
	Liczba zatrudnionych	23 274	25 702	32 127	34 590	32 890	34 553	21 941
Roboty publiczne								
3	Liczba osób rozpoczynających udział	17 813	15 182	17 941	26 980	34 194	34 922	35 630
	Liczba osób kończących udział	15 602	13 353	16 041	24 310	30 087	30 567	31 348
	Liczba zatrudnionych	14 061	11 930	14 169	21 599	25 267	24 447	22 490
Staże								
4	Liczba osób rozpoczynających udział	113 087	92 359	121 259	159 291	196 070	227 883	240 432
	Liczba osób kończących udział	80 805	64 759	92 944	123 957	137 085	171 988	167 621
	Liczba zatrudnionych	68 045	52 687	78 248	103 678	112 395	138 259	136 031

Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej								
5	Liczba osób rozpoczynających udział	38 887	29 508	32 113	36 790	41 856	44 299	47 287
	Liczba osób kończących udział	27 927	33 784	37 236	41 474	46 054	45 222	47 335
	Liczba zatrudnionych	27 038	33 141	35 758	39 752	43 580	42 415	43 642
Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy								
6	Liczba osób rozpoczynających udział	18 834	12 724	13 321	17 245	21 547	24 086	32 962
	Liczba osób kończących udział	14 193	17 180	21 192	25 107	29 484	27 645	22 081
	Liczba zatrudnionych	12 921	15 608	19 035	22 222	25 264	22 850	17 302
Bon na zasiedlenie								
7	Liczba osób rozpoczynających udział	8 856	7 542	10 273	11 164	14 100	10 795	7 585
	Liczba osób kończących udział	7 139	7 868	10 674	12 117	11 348	8 601	3 864
	Liczba zatrudnionych	6 686	7 287	9 879	11 121	10 425	7 834	3 543
Podstawowe formy aktywizacji zawodowej ogółem								
8	Liczba osób rozpoczynających udział	269 757	204 788	264 902	335 644	404 455	450 342	484 337
	Liczba osób kończących udział	198 751	175 738	235 015	290 136	327 844	369 157	360 530
	Liczba zatrudnionych	167 964	149 997	200 981	246 507	268 755	290 682	273 614

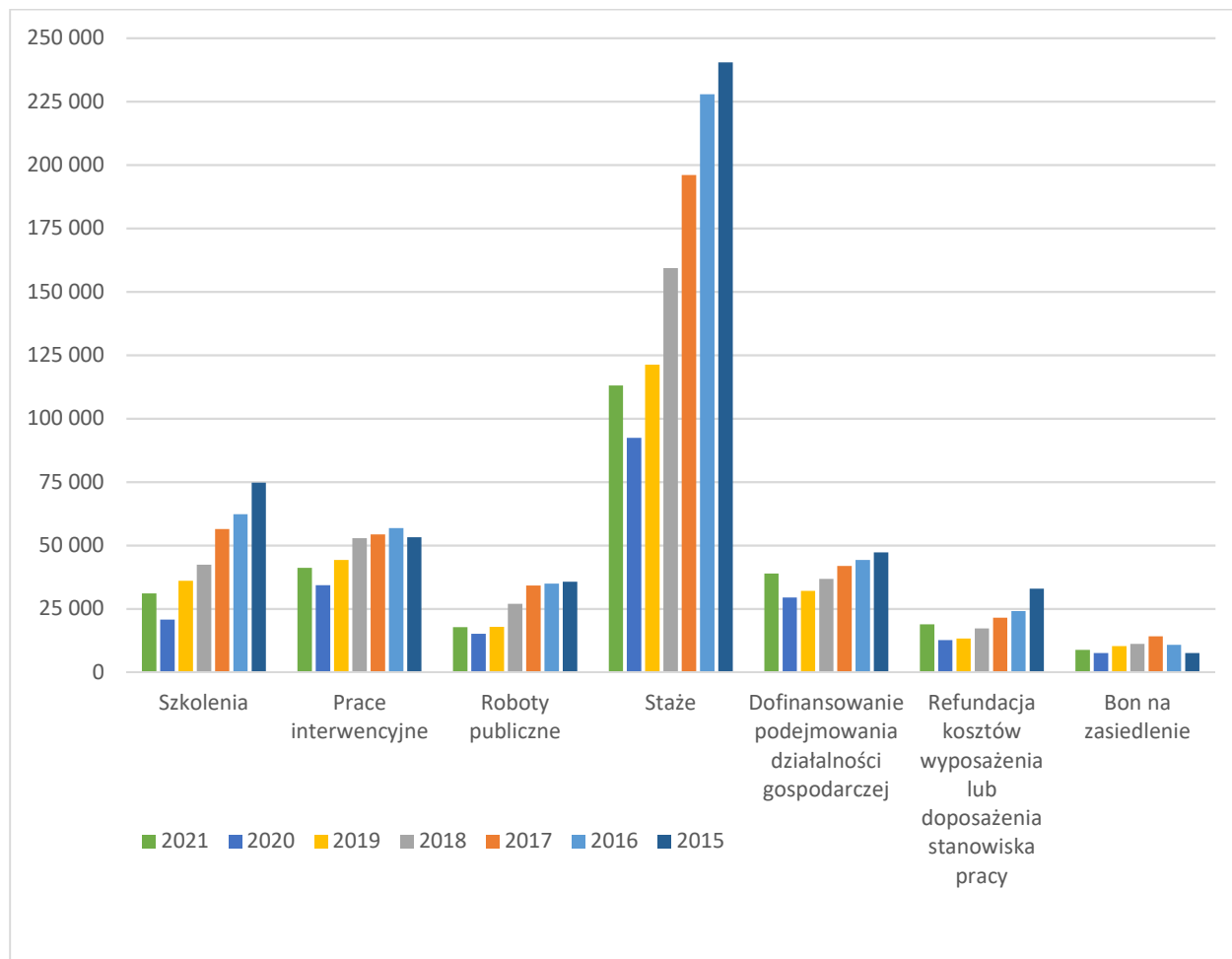
* W 2016 r., w związku z wyłączeniem do osobnego wiersza w załączniku nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02 pozycji „programy specjalne”, niektóre osoby, które w 2015 r. były wykazane w wierszach dotyczących poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej, zostały ujęte w ww. wierszu – konieczne stało się uwzględnienie tej zmiany przy analizowaniu liczby uczestników form wsparcia.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zgodnie z powyższą tablicą, w 2021 r. w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w ramach programów przeciwdziałania bezrobociu uczestniczyło **269 757** osób, czyli niemal o **65 tys.** więcej niż rok wcześniej. Udział w tych formach wsparcia ukończyło **198 751** osób, co stanowi **73,68%** ogólnej liczby uczestników PFAZ. Zatrudnione z kolei zostały **167 964** osoby, co stanowi **62,27%** uczestników form wsparcia. W stosunku do poprzedniego roku zauważono znaczny spadek skuteczności stosowanych form – odsetek zarówno osób kończących udział, jak i zatrudnionych spadł odpowiednio o **12,14 pp.** i **10,98 pp.**

W 2021 roku odnotowano znaczący wzrost liczby osób uczestniczących w każdej z podstawowych form aktywizacji zawodowej w stosunku do roku poprzedniego, co spowodowane było m.in. stopniowym ustępowaniem pandemii COVID-19. Poniższy wykres prezentuje zmiany na przestrzeni ostatnich lat.

Wykres 1. Osoby uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021.

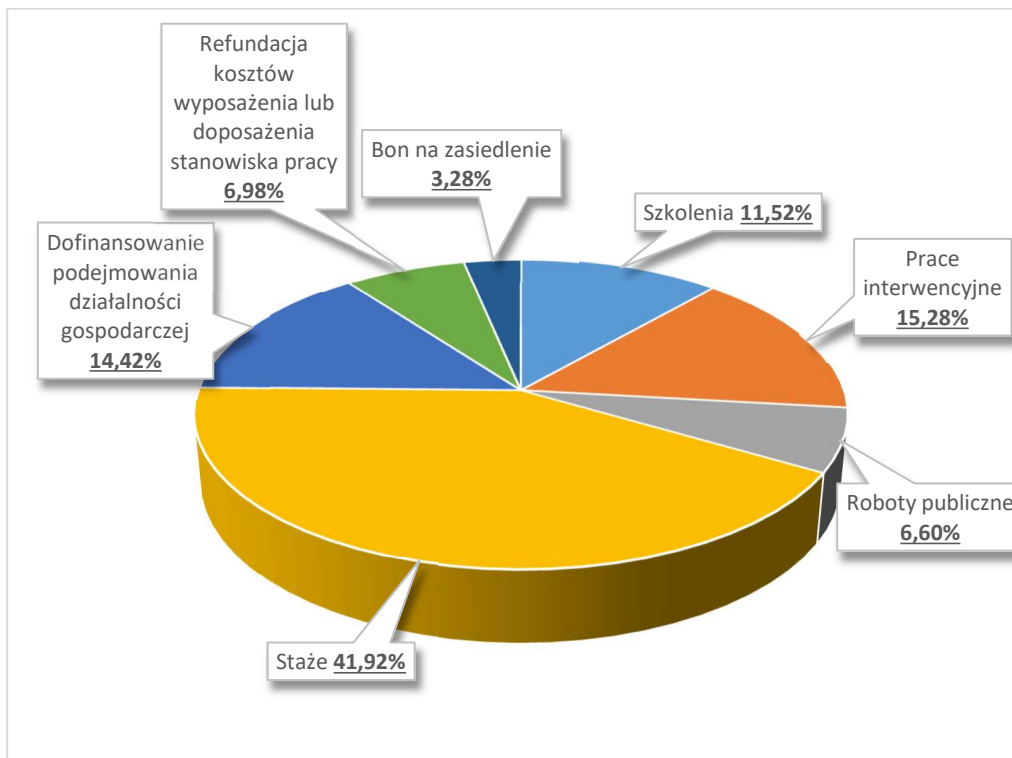


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Jak wynika z przedstawionego wykresu, w latach 2015-2021 najczęściej stosowaną podstawową formą aktywizacji zawodowej były staże, najrzadziej zaś – nowo uwzględniona w tym roku forma – bon na zasiedlenie.

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział liczby osób uczestniczących w poszczególnych formach wsparcia w stosunku do ogółu liczby osób biorących udział w tych formach wsparcia w 2021 roku.

Wykres 2. Udział osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2021 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zdecydowana większość wszystkich uczestniczących w formach aktywizacji brała udział w stażu (41,92%). Na drugim miejscu wśród popularności znalazły się prace interwencyjne z udziałem na poziomie 15,28%. Nieznacznie mniejsze zainteresowanie dotyczyło takich form aktywizacji jak dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej oraz organizacja szkoleń (udział odpowiednio na poziomie 14,42% oraz 11,52%). Najmniej osób skorzystało z refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (6,98%), uczestniczyło w robotach publicznych (6,60%) oraz wykorzystało bon na zasiedlenie (zaledwie 3,28% aktywizowanych).

Szczegółowe zestawienie dotyczące liczby osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w poszczególnych województwach ilustruje poniższa tablica. W celach porównawczych w zestawieniu uwzględniono także liczbę osób bezrobotnych według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r.

Tablica 2. Osoby aktywizowane w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. wg województw.

Lp.	Województwo	Liczba osób bezrobotnych (stan na 31.12.2021 r.)	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych
1	dolnośląskie	58 738	15 406	11 087	9 412
2	kujawsko-pomorskie	61 861	18 769	14 618	12 581
3	lubelskie	66 244	25 738	20 027	15 525
4	lubuskie	18 158	6 672	5 141	4 508
5	łódzkie	60 902	16 188	11 400	9 842
6	małopolskie	69 948	24 309	16 900	14 525
7	mazowieckie	129 248	29 697	21 810	18 524
8	opolskie	21 535	7 183	5 737	5 138
9	podkarpackie	77 291	22 945	16 308	14 591
10	podlaskie	33 374	8 735	6 418	5 648
11	pomorskie	47 682	13 527	10 188	8 926
12	śląskie	76 324	18 594	13 063	11 236
13	świętokrzyskie	38 035	14 124	10 620	8 732
14	warmińsko-mazurskie	42 567	15 496	10 952	9 147
15	wielkopolskie	49 850	21 000	15 789	12 163
16	zachodniopomorskie	43 446	11 374	8 693	7 466
Ogółem		895 203	269 757	198 751	167 964

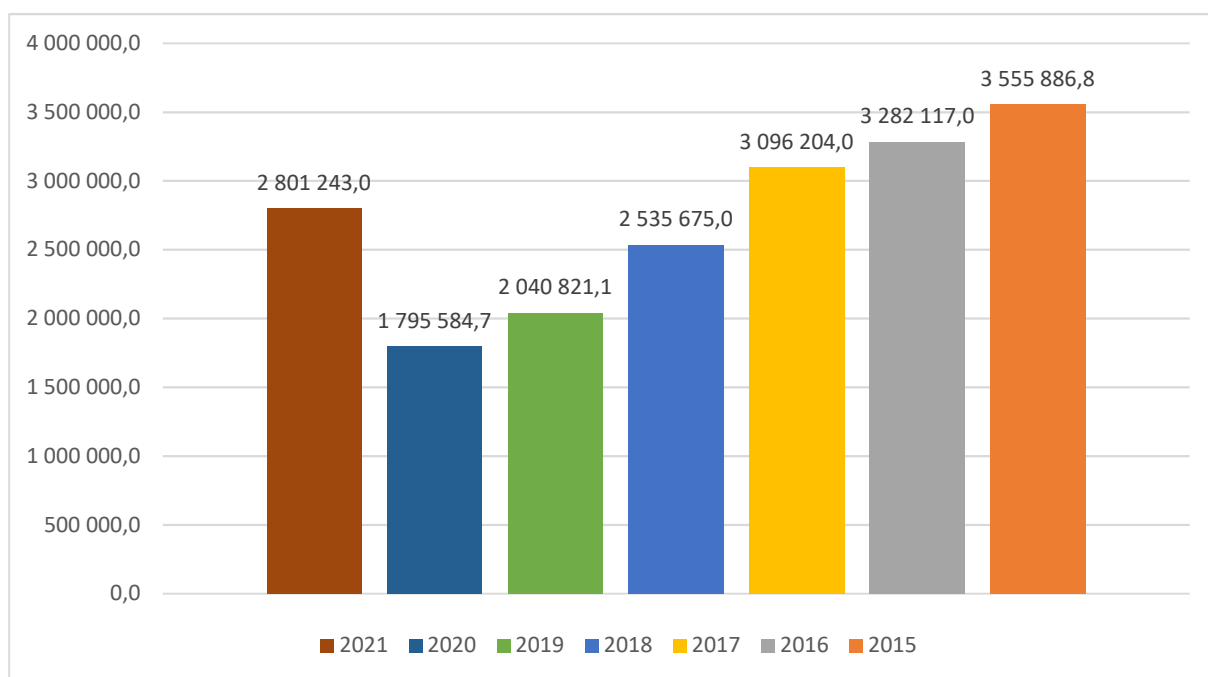
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02, dane Głównego Urzędu Statystycznego (GUS).

1.2. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej

W 2021 roku kwota środków Funduszu Pracy wydatkowana na podstawowe formy aktywizacji zawodowej realizowane w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej wyniosła **2 801 243 tys. zł**. Kwota ta, w porównaniu z rokiem 2020, wzrosła o ponad **miliard złotych**.

Na poniższych wykresach przedstawiono kwoty wydatków poniesionych z Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 oraz udział wydatków na poszczególne formy wsparcia w roku 2021.

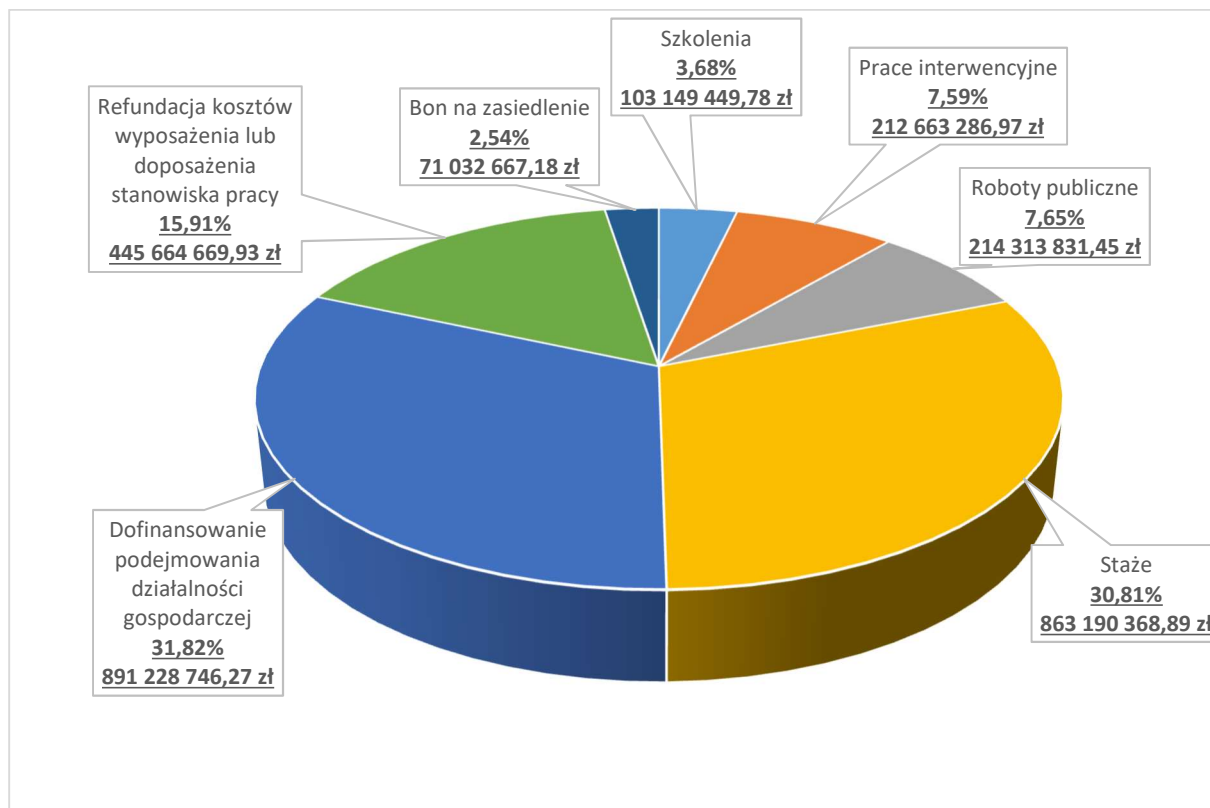
Wykres 3. Kwoty Funduszu Pracy wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w tys. zł).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

W 2021 r. po raz pierwszy od roku 2015 odnotowano wzrost wydatków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej w stosunku do roku poprzedzającego. W badanym roku jest to wzrost o **56%**. Wpływ na to miało odradzanie się aktywności bezrobotnych po najsurowszych restrykcjach związanych z pandemią, jak również wzrost minimalnego i przeciętnego wynagrodzenia oraz pojawiająca się inflacja.

Wykres 4. Kwoty i udziały wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w wydatkach ogółem na te formy aktywizacji w 2021 r.



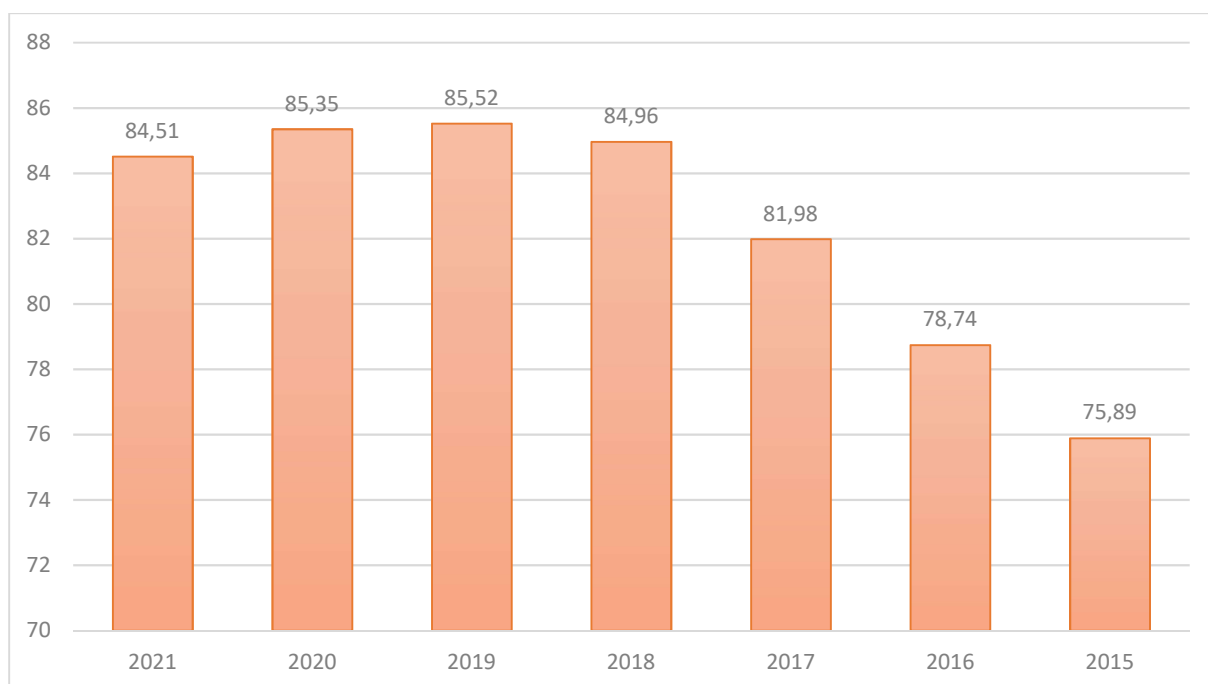
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Prawie **1/3** wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej została przeznaczona na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej. Podobną kwotę – **31%** środków wydano na staże, a prawie **16%** na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Poniżej **10%** środków wydatkowano na roboty publiczne (**7,65%**), prace interwencyjne (**7,59%**), szkolenia (**3,68%**) oraz bony na zasiedlenie, na które przeznaczono tylko **2,54%** środków Funduszu Pracy.

1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

W 2021 roku, w porównaniu do roku poprzedniego, efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej spadła o prawie **1 pp.** i wyniosła **84,51%**. Zmiany wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w latach 2015-2021 zaprezentowano na poniższym wykresie.

Wykres 5. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w %).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

To, jak zmieniały się wskaźniki efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 ilustruje *Tablica 3*. Bardziej szczegółowe informacje dotyczące uzyskanych w 2021 r. wskaźników każdej z form aktywizacji zamieszczono w dalszej części niniejszego opracowania.

Tablica 3. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w %).

Lp.	Forma aktywizacji	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
		Efektywność zatrudnieniowa (w %)						
1	Szkolenia	56,45	58,01	66,18	65,46	60,70	52,53	48,0
2	Prace interwencyjne	93,66	92,38	92,06	91,98	89,46	86,10	87,4
3	Roboty publiczne	90,12	89,34	88,33	88,85	83,98	79,98	71,7
4	Staże	84,21	81,36	84,19	83,64	81,99	80,39	81,2
5	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	96,82	98,10	96,03	95,85	94,63	93,79	92,2
6	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	91,04	90,85	89,82	88,51	85,69	82,66	78,4
7	Bon na zasiedlenie	93,65	92,62	92,55	91,78	91,87	91,08	91,69
Ogółem		84,51	85,35	85,52	84,96	81,98	78,74	75,9

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

W porównaniu do roku poprzedniego nastąpił wzrost wskaźnika efektywności staży, prac interwencyjnych, jak i nieznaczny wzrost w przypadku wskaźników odpowiadających efektywności zawodowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy oraz robót publicznych. Z drugiej strony zaobserwowano spadek wskaźników efektywności zawodowej szkoleń i dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej.

Spośród podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. najbardziej efektywną formą było dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (czwarty rok z kolei wskaźnik efektywności zatrudnieniowej osiągnął wartość powyżej **95%** – jest to jedyna forma wsparcia, której efektywność zatrudnieniowa od 2015 r. utrzymuje się na poziomie powyżej **90%**). Podobnie jak w latach ubiegłych, drugą formą aktywizacji o najwyższej wartości wskaźnika efektywności są prace interwencyjne, a trzecią – bon na zasiedlenie, który jest nowym instrumentem w puli podstawowych form aktywizacji.

Najmniej efektywną formą wsparcia, jak co roku, są szkolenia. Ma to bezpośredni związek z tym, że szkolenia, jako jedyna forma wsparcia, pozwalają osobie bezrobotnej na podniesienie kwalifikacji, które nie zawsze skutkują znalezieniem zatrudnienia bezpośrednio po zdobyciu nowych umiejętności. Inne formy pozwalają potencjalnemu pracodawcy na zweryfikowanie kwalifikacji osoby w sposób bardziej praktyczny.

Poniżej przedstawiono zróżnicowanie wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w województwach z wyróżnieniem, które województwa uzyskały wskaźnik powyżej, a które poniżej średniego wskaźnika krajowego.

Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. wg województw.

Lp.	Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
1	opolskie	89,56
2	podkarpackie	89,47
3	podlaskie	88,00
4	lubuskie	87,69
5	pomorskie	87,61
6	łódzkie	86,33
7	kujawsko-pomorskie	86,07
8	śląskie	86,01
9	małopolskie	85,95
10	zachodniopomorskie	85,89
11	mazowieckie	84,93
12	dolnośląskie	84,89
WSKAŹNIK KRAJOWY		84,51
13	warmińsko-mazurskie	83,52
14	świętokrzyskie	82,22
15	lubelskie	77,52
16	wielkopolskie	77,03

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

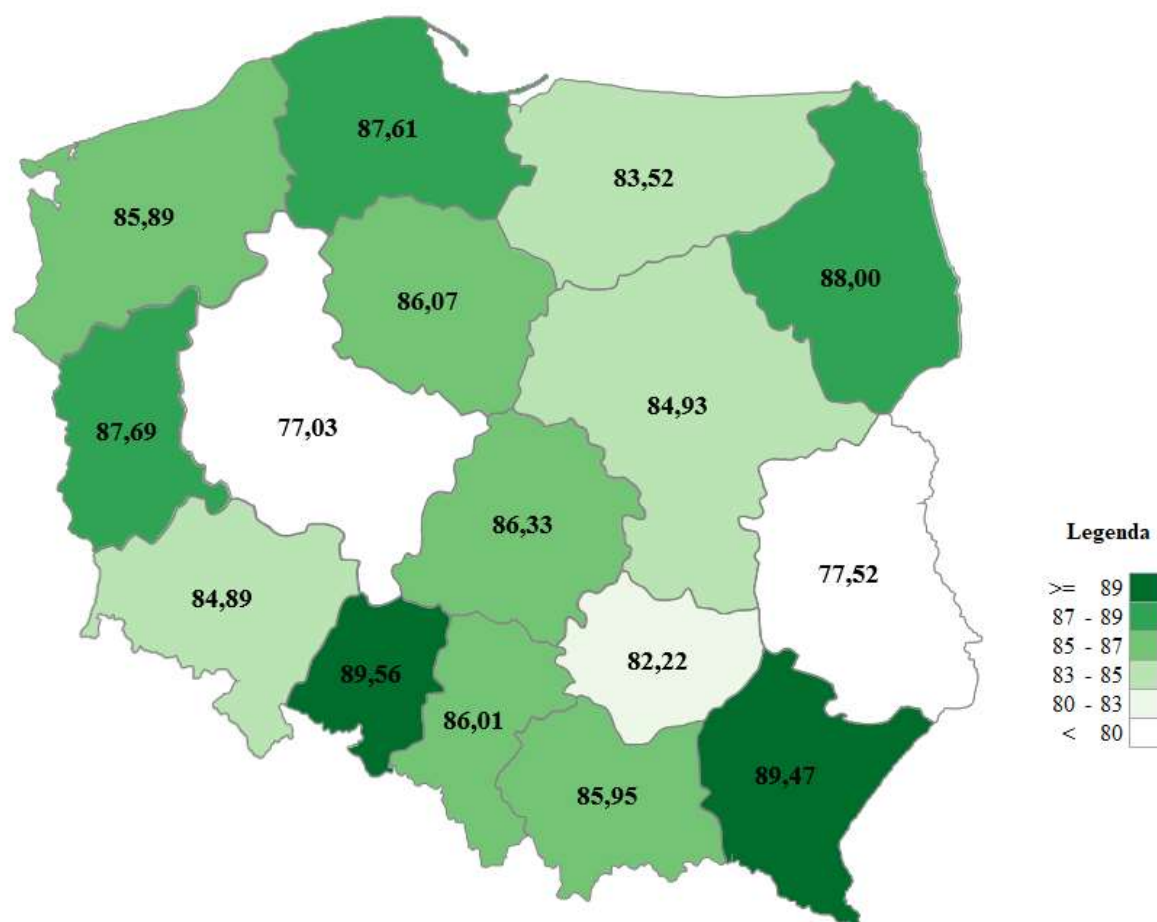
Jak wynika z zamieszczonej tablicy, **12** województw osiągnęło wskaźnik efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej wyższy niż wskaźnik krajowy.

Różnica między najwyższą osiągniętą wartością wskaźnika (woj. opolskie – **89,56%**), a najniższą (woj. wielkopolskie – **77,03%**) wyniosła **12,53 pp.**

W odniesieniu do uzyskanego wskaźnika krajowego (**84,51%**) – najwyższa (**89,56%**) uzyskana wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej jest wyższa o **5,05 pp.**, natomiast najniższa uzyskana wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej (**77,03%**) jest niższa o **7,48 pp.**

Na poniższych mapach przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej osiągnięte w 2021 r. w poszczególnych województwach oraz województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej powyżej i poniżej średniej krajowej.

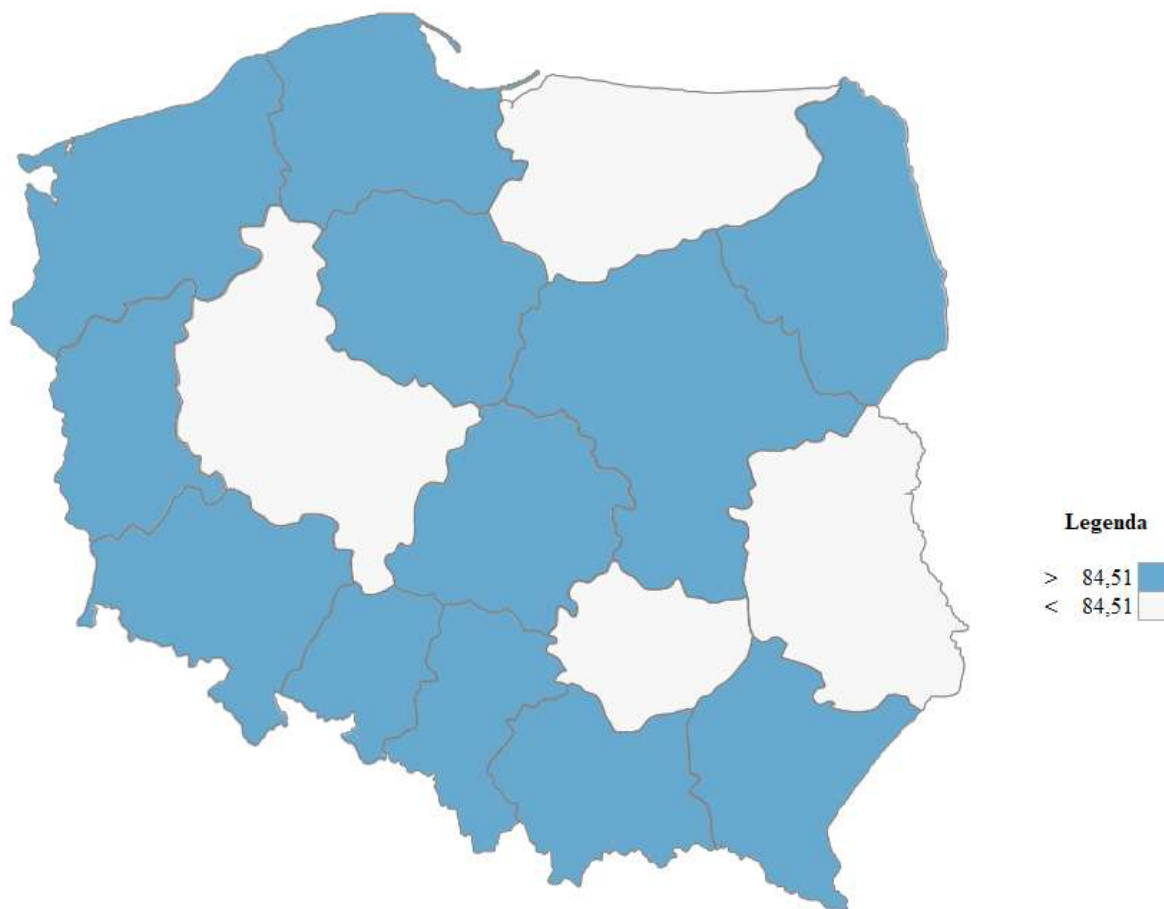
Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2021 r. wg województw (w %).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Wśród powiatowych urzędów pracy najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej (ponad 95%) osiągnęły urzędy z takich miast jak: Kępno (99,00%), Strzelce Opolskie (97,25%), Szamotuły (97,15%), Brzozów (96,25%), Kamień Pomorski (95,78%) i Jaworzno (95,19%). W stosunku do roku poprzedniego liczba PUP-ów osiągających taki wynik zmniejszyła się z dziewięciu do sześciu.

Mapa 2. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej powyżej i poniżej średniej krajowej w 2021 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

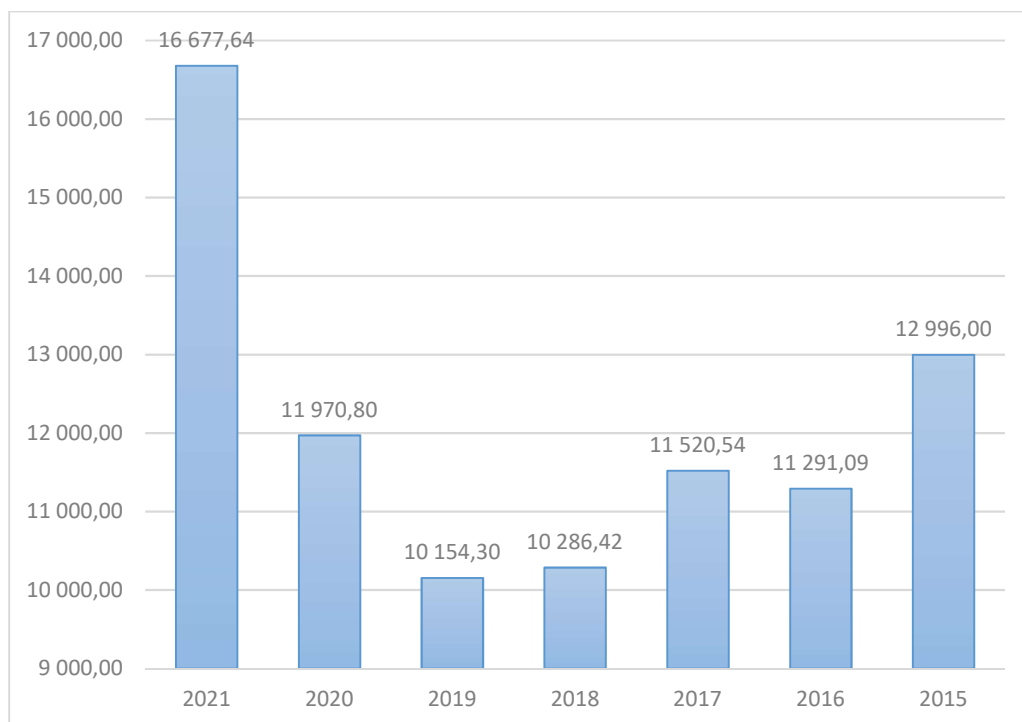
Kolorem niebieskim oznaczono województwa, które osiągnęły efektywność zatrudnieniową powyżej średniej krajowej, tj. **84,51%**.

Liczba województw znajdujących się wobec tego wskaźnika powyżej średniej zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego, co może wydawać się zjawiskiem pozytywnym, jednakże sytuacja ta spowodowana jest zbyt dużym odstępstwem od średniej w przypadku województw wielkopolskiego i lubelskiego. Zaszło zatem w tej sytuacji zjawisko pogłębienia się dysproporcji pomiędzy regionami pod względem badanego wskaźnika.

1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. wyniosła **16 677,64 zł**. Oznacza to wzrost aż o **4 706,84 zł** względem poprzedniego roku, co stanowi ok. **39,32%**. Zmiany wskaźnika efektywności kosztowej w latach 2015-2021 zaprezentowano na poniższym wykresie.

Wykres 6. Wskaźniki efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w zł).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Po znacznym wzroście wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2020 r. w odniesieniu do poprzedniego roku, wzrosła ona ponownie do największej zanotowanej wartości w historii. Do głównych czynników mających wpływ na olbrzymi wzrost kosztów związanych z aktywizacją bezrobotnych należałoby zaliczyć: koszty pandemii COVID-19, wzrost minimalnego i przeciętnego wynagrodzenia oraz wzrost ogólnego poziomu cen w gospodarce.

Na kolejnej tablicy zilustrowano jak zmieniały się wskaźniki efektywności kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021.

Tablica 5. Wskaźniki efektywności kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w zł).

Lp.	Forma aktywizacji	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
		Efektywność kosztowa (w zł)						
1	Szkolenia	6 471,51	5 772,21	4 465,01	4 408,98	5 006,72	5 546,27	5 940,39
2	Prace interwencyjne	9 137,38	5 040,99	5 498,27	6 459,81	6 920,25	6 679,42	10 338,02
3	Roboty publiczne	15 241,72	12 498,72	11 037,54	11 114,76	12 944,72	12 328,22	12 504,24
4	Staże	12 685,58	10 580,55	8 698,84	8 313,86	9 641,39	8 969,60	9 775,91
5	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	32 962,08	18 727,61	18 366,24	18 785,25	19 727,04	20 657,24	20 932,53
6	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	34 491,50	17 665,17	14 380,85	15 961,45	17 858,67	20 895,33	35 437,97
7	Bon na zasiedlenie	10 624,09	7 797,52	7 680,89	7 293,48	9 918,71	9 835,70	14 945,27
Ogółem		16 677,64	11 970,80	10 154,30	10 286,42	11 520,54	11 291,09	12 996,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Spośród podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. najniższą wartość wskaźnika efektywności kosztowej uzyskały szkolenia (**6 471,51 zł**). Najwyższa zaś przypadła tworzeniu nowych miejsc pracy w formie przyznania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy (**34 491,50 zł**) oraz dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej (**32 962,08 zł**), co wynika przede wszystkim z wysokiego kosztu uczestnictwa w tych formach wspierania aktywności zawodowej bezrobotnych.

W 2021 roku, w przeciwieństwie do roku poprzedniego, w którym zmiany wskaźnika efektywności kosztowej były małe, zaszedł znaczny ogólny wzrost wskaźnika. Największy wzrost odnotowała refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy, o **95,25%** (z **17 665,17 zł** na **34 491,50 zł**), prace interwencyjne, o **81,26%** (z **5 040,99 zł** na **9 137,38 zł**), oraz dofinansowanie kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy, o **76,01%** (z **18 727,61 zł** na **32 962,08 zł**).

Wartości wskaźnika efektywności kosztowej w podziale na województwa, w porównaniu ze wskaźnikiem krajowym, przedstawia poniższa tablica.

Tablica 6. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2021 r. wg województw.

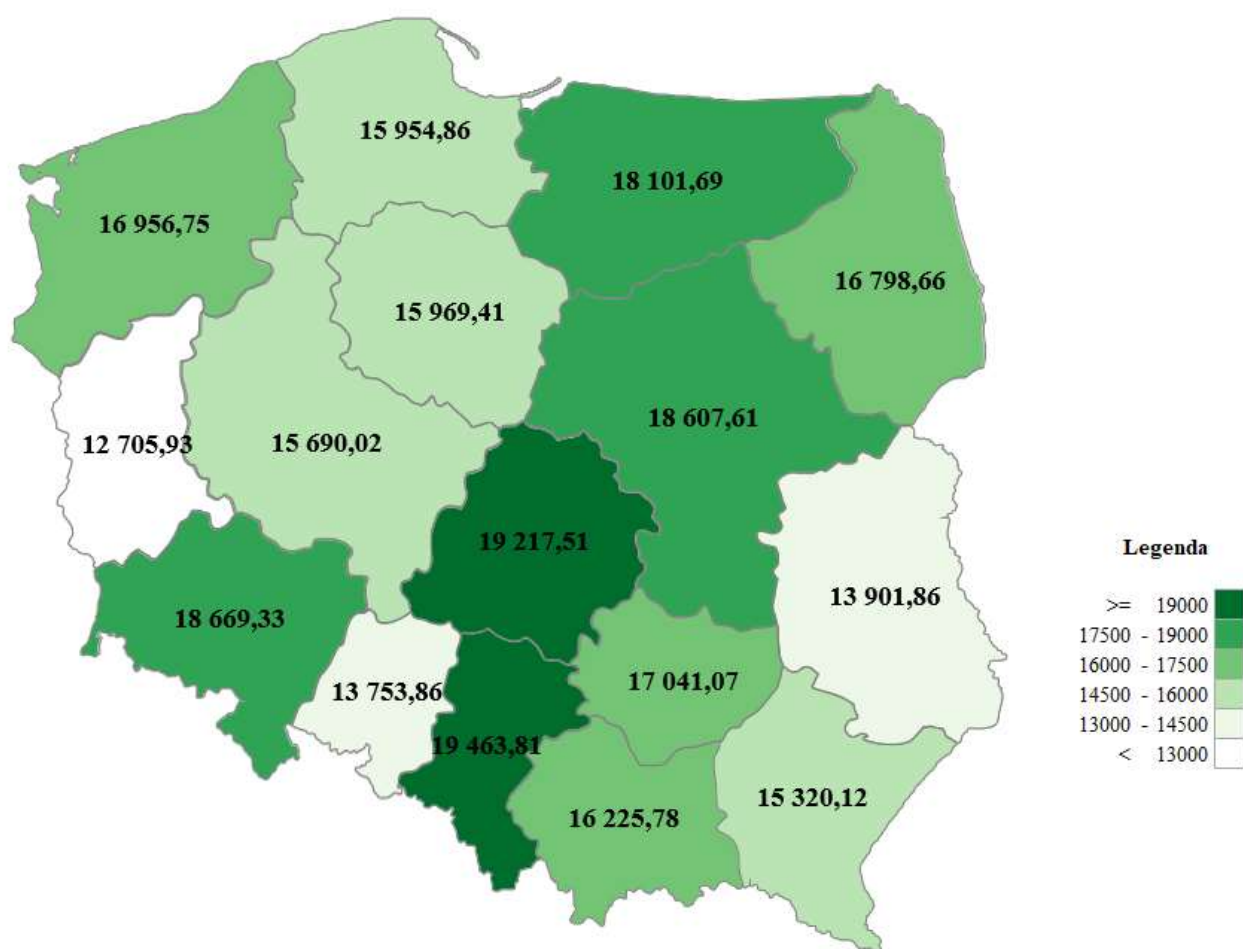
Lp.	Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
1	lubuskie	12 705,93
2	opolskie	13 753,86
3	lubelskie	13 901,86
4	podkarpackie	15 320,12
5	wielkopolskie	15 690,02
6	pomorskie	15 954,86
7	kujawsko-pomorskie	15 969,41
8	małopolskie	16 225,78
WSKAŹNIK KRAJOWY		16 677,64
9	podlaskie	16 798,66
10	zachodniopomorskie	16 956,75
11	świętokrzyskie	17 041,07
12	warmińsko-mazurskie	18 101,69
13	mazowieckie	18 607,61
14	dolnośląskie	18 669,33
15	łódzkie	19 217,51
16	śląskie	19 463,81

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Dokładnie połowa województw uzyskała wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej średniej krajowej, a druga połowa poniżej. Najkorzystniejszą (najniższą) wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej osiągnęło województwo lubuskie – niewiele ponad **12,7 tys. zł.** Z kolei najwyższą wartość wskaźnika efektywności kosztowej została odnotowana w województwie śląskim – powyżej **19,4 tys. zł.**

Na poniższych mapach przedstawiono wartości wskaźnika efektywności kosztowej osiągnięte w 2021 roku w poszczególnych województwach oraz województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej i poniżej średniej krajowej.

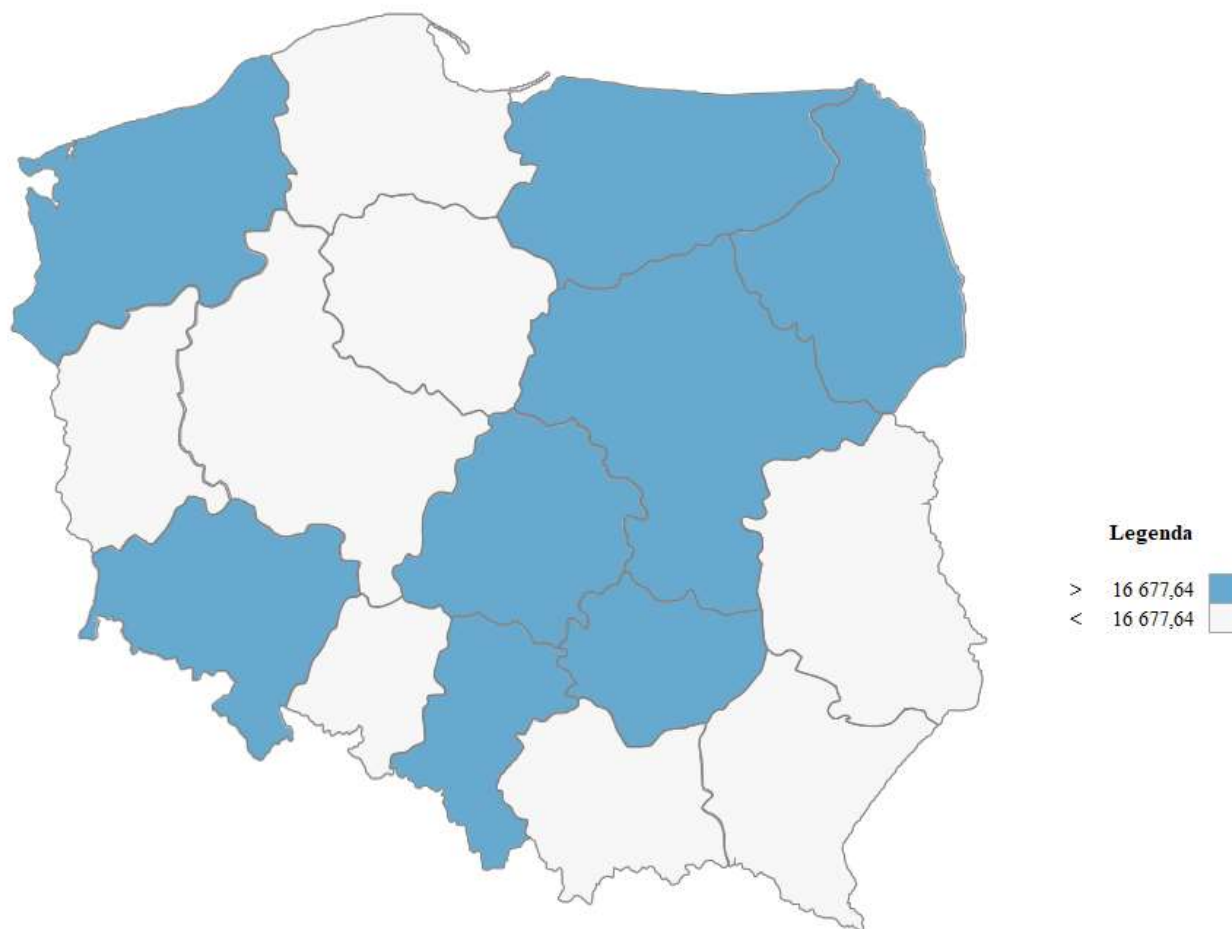
Mapa 3. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2021 r. wg województw (w zł).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Analizując efektywność kosztową w powiatowych urzędach pracy szczególną uwagę należy zwrócić na trzy urzędy, które nie przekroczyły kwoty 11 tys. zł. Są to: PUP w Nowym Dworze Gdańskim (10 161,75 zł), PUP w Jaworznie (10 292,02 zł) i PUP w Proszowicach (10 465,23 zł). Godne podkreślenia jest również to, że wszystkie te jednostki osiągnęły efektywność zatrudnieniową powyżej 90%.

Mapa 4. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej i poniżej średniej krajowej.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Kolorem białym na mapie oznaczono te województwa, które osiągnęły wysokość wskaźnika efektywności kosztowej poniżej średniej krajowej, tj. **16 677,64 zł**.

Warto zauważyć, że 6 z 16 województw uzyskało zarówno wskaźniki efektywności zatrudnieniowej powyżej średniej krajowej – *84,51%*, jak również wartość wskaźnika efektywności kosztowej poniżej średniej krajowej – *16 677,64 zł*. Są to województwa: pomorskie, kujawsko-pomorskie, lubuskie, opolskie, małopolskie i podkarpackie.

Biorąc pod uwagę jednocześnie obydwa badania, regionami, których w 2021 roku oba wskaźniki znalazły się po niekorzystnej stronie w porównaniu do średniej krajowej były województwa warmińsko-mazurskie i świętokrzyskie. W stosunku do roku 2020 liczba takich województw zmniejszyła się z trzech do dwóch, co jest zjawiskiem pozytywnym.

1.5. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

W porównaniu z rokiem 2020, w 2021 r. odnotowano wzrost średniego kosztu uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej z **11 970,80 zł** do **16 677,64 zł**, tj. wzrost aż o **39,32%**.

Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych formach aktywizacji zawodowej w 2021 r.

Lp.	Forma aktywizacji	Wydatki (w tys. zł)	Liczba osób uczestniczących	Koszt uczestnictwa (w zł)
1	Szkolenia	103 149,5	31 071	3 319,80
2	Prace interwencyjne	212 663,3	41 209	5 160,60
3	Staże	863 190,4	113 087	7 632,98
4	Roboty publiczne	214 313,8	17 813	12 031,31
5	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	891 228,8	38 887	22 918,43
6	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	445 664,7	18 834	23 662,78
7	Bon na zasiedlenie	71 032,7	8 856	8 020,86
Ogółem		2 801 243,2	269 757	10 384,32

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Spośród wszystkich podstawowych form aktywizacji zawodowej najniższy koszt uczestnictwa, pomimo wzrostu (o ponad **250 zł**) w stosunku do roku poprzedniego, uzyskały szkolenia. Najwyższy koszt natomiast, podobnie jak w latach ubiegłych, osiągnęły: refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej. Należy zauważyć, że koszt uczestnictwa w szkoleniu jest ponad siedmiokrotnie niższy niż koszty związane z refundacją wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy i niewiele mniej niż dwukrotnie niższy niż koszt uczestnictwa w stażu.

ROZDZIAŁ II
EFEKTYWNOŚĆ POSZCZEGÓLNYCH PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI
ZAWODOWEJ

2.1. Szkolenia

W 2021 r. w szkoleniach mających na celu podniesienie kwalifikacji zwiększających szansę na zatrudnienie uczestniczyło **31 071** osób. Zatrudnienie znalazło **15 939** osób – **56,45%** osób, które ukończyły tę formę aktywizacji.

Tablica 8. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2021 r.
1	Wydatki na szkolenia (w tys. zł)	103 149,5
2	Liczba osób uczestniczących w szkoleniach	31 071
3	Liczba osób, które ukończyły szkolenie	28 236
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po szkoleniu	15 939
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	56,45
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	3 319,80
7	Efektywność kosztowa (w zł)	6 471,51

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w szkoleniach w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 9. Osoby uczestniczące w szkoleniach w 2021 r. wg województw.

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	1 312	1 127	625
2	kujawsko-pomorskie	1 734	1 530	861
3	lubelskie	5 572	5 015	2 121
4	lubuskie	402	364	229
5	łódzkie	750	671	371
6	małopolskie	2 816	2 478	1 823
7	mazowieckie	2 533	2 417	1 208
8	opolskie	730	714	558
9	podkarpackie	954	793	523

10	podlaskie	549	456	250
11	pomorskie	2 616	2 505	1 981
12	śląskie	2 012	1 742	1 147
13	świętokrzyskie	1 128	1 084	495
14	warmińsko-mazurskie	1 353	1 204	704
15	wielkopolskie	4 557	4 232	1 742
16	zachodniopomorskie	2 053	1 904	1 301

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej szkoleń według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 10. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej szkoleń w 2021 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
pomorskie	79,08
opolskie	78,15
małopolskie	73,57
zachodniopomorskie	68,33
podkarpackie	65,95
śląskie	65,84
lubuskie	62,91
warmińsko-mazurskie	58,47
WSKAŹNIK KRAJOWY	56,45
kujawsko-pomorskie	56,27
dolnośląskie	55,46
łódzkie	55,29
podlaskie	54,82
mazowieckie	49,98
świętokrzyskie	45,66
lubelskie	42,29
wielkopolskie	41,16

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Tablica 11. Wskaźniki efektywności kosztowej szkoleń w 2021 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
pomorskie	3 267,64
małopolskie	3 495,76
zachodniopomorskie	3 954,15
opolskie	4 159,84
kujawsko-pomorskie	6 103,81
śląskie	6 251,32
WSKAŹNIK KRAJOWY	6 471,51
podkarpackie	6 620,39
wielkopolskie	7 025,20
lubuskie	7 341,99
warmińsko-mazurskie	7 682,53
łódzkie	8 341,17
lubelskie	8 552,62
dolnośląskie	9 135,14
podlaskie	9 516,36
mazowieckie	10 716,98
świętokrzyskie	10 813,72

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową oraz najkorzystniejszą efektywność kosztową szkoleń osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa pomorskiego.

2.2. Prace interwencyjne

W 2021 r. w pracach interwencyjnych uczestniczyło **41 209** osób. Tę formę aktywizacji ukończyło **24 849** osób – z czego **93,66%** znalazło zatrudnienie.

Tablica 12. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2021 r.
1	Wydatki na prace interwencyjne (w tys. zł)	212 663,3
2	Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych	41 209
3	Liczba osób, które zakończyły udział w pracach interwencyjnych	24 849
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po pracach interwencyjnych	23 274
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	93,66
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	5 160,60
7	Efektywność kosztowa (w zł)	9 137,38

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w pracach interwencyjnych w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 13. Osoby uczestniczące w szkoleniach w 2021 r. wg województw.

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	2 228	1 185	1 105
2	kujawsko-pomorskie	2 545	1 615	1 567
3	lubelskie	2 701	1 569	1 452
4	lubuskie	1 126	707	670
5	łódzkie	2 175	1 315	1 272
6	małopolskie	3 713	2 148	2 041
7	mazowieckie	5 100	3 052	2 841
8	opolskie	824	533	515
9	podkarpackie	4 950	2 960	2 796
10	podlaskie	1 596	1 047	969

11	pomorskie	1 983	1 262	1 177
12	śląskie	2 250	1 272	1 204
13	świętokrzyskie	2 023	1 359	1 257
14	warmińsko-mazurskie	3 858	2 314	2 082
15	wielkopolskie	2 061	1 247	1 139
16	zachodniopomorskie	2 076	1 264	1 187

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej prac interwencyjnych według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 14. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej prac interwencyjnych w 2021 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
kujawsko-pomorskie	97,03
łódzkie	96,73
opolskie	96,62
małopolskie	95,02
lubuskie	94,77
śląskie	94,65
podkarpackie	94,46
zachodniopomorskie	93,91
WSKAŹNIK KRAJOWY	93,66
pomorskie	93,26
dolnośląskie	93,25
mazowieckie	93,09
podlaskie	92,55
lubelskie	92,54
świętokrzyskie	92,49
wielkopolskie	91,34
warmińsko-mazurskie	89,97

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Tablica 15. Wskaźniki efektywności kosztowej prac interwencyjnych w 2021 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
opolskie	7 943,36
świętokrzyskie	7 950,24
lubuskie	8 208,03
kujawsko-pomorskie	8 450,15
wielkopolskie	8 618,24
łódzkie	8 664,30
pomorskie	9 059,98
podkarpackie	9 114,35
WSKAŹNIK KRAJOWY	9 137,38
podlaskie	9 145,20
śląskie	9 172,07
lubelskie	9 242,33
małopolskie	9 342,08
warmińsko-mazurskie	9 509,52
zachodniopomorskie	9 543,61
mazowieckie	9 811,59
dolnośląskie	10 371,06

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową prac interwencyjnych osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa kujawsko-pomorskiego, a najkorzystniejszą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa opolskiego.

2.3. Roboty publiczne

W 2021 r. w robotach publicznych uczestniczyło ogółem **17 813** osób, ukończyły je **15 602** osoby, z czego **90,12%** znalazło zatrudnienie.

Tablica 16. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2021 r.
1	Wydatki na roboty publiczne (w tys. zł)	214 313,8
2	Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych	17 813
3	Liczba osób, które zakończyły udział w robotach publicznych	15 602
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po robotach publicznych	14 061
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	90,12
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	12 031,32
7	Efektywność kosztowa (w zł)	15 241,72

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w robotach publicznych w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 17. Osoby uczestniczące w robotach publicznych w 2021 r. wg województw.

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	902	740	586
2	kujawsko-pomorskie	2 619	2 441	2 249
3	lubelskie	1 018	860	825
4	lubuskie	516	459	422
5	łódzkie	1 252	1 060	928
6	małopolskie	535	474	426
7	mazowieckie	2 080	1 892	1 745
8	opolskie	578	503	473
9	podkarpackie	1 817	1 561	1 487
10	podlaskie	801	650	607

11	pomorskie	623	508	479
12	śląskie	806	652	563
13	świętokrzyskie	958	874	754
14	warmińsko-mazurskie	1 309	1 163	899
15	wielkopolskie	711	632	577
16	zachodniopomorskie	1 288	1 133	1 041

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej robót publicznych według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 18. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej robót publicznych w 2021 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
lubelskie	95,93
podkarpackie	95,26
pomorskie	94,29
opolskie	94,04
podlaskie	93,38
mazowieckie	92,23
kujawsko-pomorskie	92,13
lubuskie	91,94
zachodniopomorskie	91,88
wielkopolskie	91,30
WSKAŹNIK KRAJOWY	90,12
małopolskie	89,87
łódzkie	87,55
śląskie	86,35
świętokrzyskie	86,27
dolnośląskie	79,19
warmińsko-mazurskie	77,30

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Tablica 19. Wskaźniki efektywności kosztowej robót publicznych w 2021 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
lubuskie	10 465,65
opolskie	12 512,06
lubelskie	12 659,38
podkarpackie	14 002,90
małopolskie	14 314,44
mazowieckie	14 627,36
pomorskie	14 734,63
kujawsko-pomorskie	15 206,16
WSKAŹNIK KRAJOWY	15 241,72
świętokrzyskie	15 294,43
wielkopolskie	15 428,95
łódzkie	15 442,05
warmińsko-mazurskie	16 845,77
śląskie	17 106,92
zachodniopomorskie	17 343,08
podlaskie	18 395,46
dolnośląskie	18 896,11

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową robót publicznych osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa lubelskiego, a najkorzystniejszą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa lubuskiego.

2.4. Staże

W 2021 r. w stażach uczestniczyło **113 087** osób – zatrudnienie po odbyciu tej formy aktywizacji znalazło **80 805** osób, co stanowi **84,21%** osób, które staże ukończyły.

Tablica 20. Podstawowe dane dotyczące staży w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2021 r.
1	Wydatki na staże (w tys. zł)	863 190,4
2	Liczba osób uczestniczących w stażach	113 087
3	Liczba osób, które ukończyły staże	80 805
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po stażach	68 045
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	84,21
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	7 632,98
7	Efektywność kosztowa (w zł)	12 685,58

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w stażach w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 21. Osoby uczestniczące w stażach w 2021 r. wg województw.

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	6 315	4 668	3 889
2	kujawsko-pomorskie	7 953	6 110	5 162
3	lubelskie	11 871	9 029	7 796
4	lubuskie	3 162	2 326	1 960
5	łódzkie	7 730	5 153	4 257
6	małopolskie	10 989	7 448	6 038
7	mazowieckie	12 276	8 792	7 411
8	opolskie	3 502	2 767	2 419
9	podkarpackie	10 106	6 856	5 889
10	podlaskie	3 885	2 771	2 384

11	pomorskie	4 360	3 017	2 533
12	śląskie	7 964	5 252	4 351
13	świętokrzyskie	6 823	4 973	4 045
14	warmińsko-mazurskie	5 293	3 473	2 872
15	wielkopolskie	7 807	5 929	5 129
16	zachodniopomorskie	3 051	2 241	1 910

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej staży według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 22. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej staży w 2021 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
opolskie	87,42
wielkopolskie	86,51
lubelskie	86,34
podlaskie	86,03
podkarpackie	85,90
zachodniopomorskie	85,23
kujawsko-pomorskie	84,48
mazowieckie	84,29
lubuskie	84,26
WSKAŹNIK KRAJOWY	84,21
pomorskie	83,96
dolnośląskie	83,31
śląskie	82,84
warmińsko-mazurskie	82,70
łódzkie	82,61
świętokrzyskie	81,34
małopolskie	81,07

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Tablica 23. Wskaźniki efektywności kosztowej staży w 2021 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
wielkopolskie	10 637,72
lubuskie	11 007,78
opolskie	11 037,10
lubelskie	11 252,75
kujawsko-pomorskie	11 685,12
podkarpackie	12 296,07
małopolskie	12 371,84
dolnośląskie	12 546,01
WSKAŹNIK KRAJOWY	12 685,58
zachodniopomorskie	12 953,29
podlaskie	13 483,57
pomorskie	13 684,24
świętokrzyskie	13 767,72
śląskie	13 777,49
mazowieckie	14 158,70
łódzkie	14 503,97
warmińsko-mazurskie	14 815,03

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową robót publicznych osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa opolskiego, a najkorzystniejszą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa wielkopolskiego.

2.5. Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej

W 2021 r., w związku z przyznanymi środkami z Funduszu Pracy, własną działalność gospodarczą rozpoczęło **38 887** osób. Udział w tej formie zakończyło (utrzymanie działalności przez okres określony w ustawie, w tym także osoby, które rozpoczęły udział w formie w poprzednim roku) – **27 927** osób, natomiast zatrudnienie w okresie 3 miesięcy po zakończeniu udziału w tej formie utrzymało **27 038** osób.

Tablica 24. Podstawowe dane dotyczące jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2021 r.
1	Wydatki na przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (w tys. zł)	891 228,7
2	Liczba osób uczestniczących w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	38 887
3	Liczba osób, które ukończyły udział w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	27 927
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	27 038
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	96,82
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	22 918,42
7	Efektywność kosztowa (w zł)	32 962,08

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Liczebność osób, którym przyznano środki na podjęcie działalności gospodarczej w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 25. Osoby uczestniczące w przyznaniu jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2021 r. wg województw.

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	2 923	1 984	1 937
2	kujawsko-pomorskie	1 752	1 287	1 243
3	lubelskie	2 086	1 466	1 413
4	lubuskie	837	713	690
5	łódzkie	2 827	1 885	1 821
6	małopolskie	4 368	3 152	3 068
7	mazowieckie	4 827	3 560	3 395
8	opolskie	861	697	679

9	podkarpackie	2 256	1 625	1 579
10	podlaskie	1 098	885	857
11	pomorskie	2 225	1 621	1 586
12	śląskie	3 889	2 792	2 724
13	świętokrzyskie	1 476	1 126	1 072
14	warmińsko-mazurskie	1 805	1 402	1 354
15	wielkopolskie	3 964	2 601	2 521
16	zachodniopomorskie	1 693	1 131	1 099

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej przyznawania środków na podejmowanie działalności gospodarczej według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 26. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2021 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
pomorskie	97,84
dolnośląskie	97,63
śląskie	97,56
opolskie	97,42
małopolskie	97,34
zachodniopomorskie	97,17
podkarpackie	97,17
wielkopolskie	96,92
podlaskie	96,84
WSKAŹNIK KRAJOWY	96,82
lubuskie	96,77
łódzkie	96,60
kujawsko-pomorskie	96,58
warmińsko-mazurskie	96,58
lubelskie	96,38
mazowieckie	95,37
świętokrzyskie	95,20

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Tablica 27. Wskaźniki efektywności kosztowej przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2021 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
lubuskie	21 607,98
opolskie	26 976,19
wielkopolskie	29 706,23
małopolskie	31 073,23
podlaskie	31 575,28
pomorskie	31 690,43
podkarpackie	31 878,97
warmińsko-mazurskie	32 777,89
WSKAŹNIK KRAJOWY	32 962,08
lubelskie	33 038,14
kujawsko-pomorskie	33 143,77
świętokrzyskie	33 616,37
dolnośląskie	34 066,18
śląskie	34 497,32
mazowieckie	34 842,62
zachodniopomorskie	38 319,72
łódzkie	39 243,74

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najkorzystniejszą efektywność zatrudnieniową dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa pomorskiego, a kosztową – urzędy z województwa lubuskiego.

2.6. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy

W refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego w 2021 r. uczestniczyły **18 834** osoby. Udział w tej formie wsparcia (przy założeniu, że refundacja jest formą wsparcia, która trwa 24 miesiące) zakończyły **14 193** osoby, a zatrudnionych zostało **91,04%** z nich.

Tablica 28. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2021 r.
1	Wydatki na koszty refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (w tys. zł)	445 664,7
2	Liczba osób uczestniczących w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	18 834
3	Liczba osób, które ukończyły udział w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	14 193
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	12 921
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	91,04
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	23 662,77
7	Efektywność kosztowa (w zł)	34 491,50

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 29. Osoby uczestniczące w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2021 r.

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	1 162	917	844
2	kujawsko-pomorskie	1 784	1 304	1 180
3	lubelskie	1 278	1 120	1 013
4	lubuskie	412	377	345
5	łódzkie	932	904	812

6	małopolskie	1 293	803	740
7	mazowieckie	1 834	1 253	1 150
8	opolskie	514	345	321
9	podkarpackie	1 869	1 599	1 453
10	podlaskie	443	327	309
11	pomorskie	1 418	1 050	961
12	śląskie	1 369	1 108	1 013
13	świętokrzyskie	1 015	601	550
14	warmińsko-mazurskie	1 265	946	832
15	wielkopolskie	1 354	764	696
16	zachodniopomorskie	892	775	702

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 30. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2021 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
podlaskie	94,50
opolskie	93,04
małopolskie	92,15
dolnośląskie	92,04
mazowieckie	91,78
pomorskie	91,52
świętokrzyskie	91,51
lubuskie	91,51
śląskie	91,43
wielkopolskie	91,10

WSKAŹNIK KRAJOWY	91,04
podkarpackie	90,87
zachodniopomorskie	90,58
kujawsko-pomorskie	90,49
lubelskie	90,45
łódzkie	89,82
warmińsko-mazurskie	87,95

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Tablica 31. Wskaźniki efektywności kosztowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2021 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
lubuskie	22 152,31
łódzkie	28 408,17
lubelskie	29 403,77
podkarpackie	29 547,40
pomorskie	32 317,32
zachodniopomorskie	32 383,32
dolnośląskie	33 083,71
podlaskie	33 699,15
śląskie	33 824,06
WSKAŹNIK KRAJOWY	34 491,50
kujawsko-pomorskie	37 104,59
opolskie	37 232,15
wielkopolskie	37 690,10
warmińsko-mazurskie	39 781,29
małopolskie	40 110,40
mazowieckie	40 594,52
świętokrzyskie	44 392,94

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najkorzystniejszą efektywność zatrudnieniową refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa podlaskiego, a kosztową – urzędy z województwa lubuskiego.

2.7. Bon na zasiedlenie

W 2021 r. z bonów na zasiedlenie skorzystało ogółem **8 856** osób, ukończyło je **7 139** osób, z czego **93,65%** znalazło zatrudnienie.

Tablica 32. Podstawowe dane dotyczące bonu na zasiedlenie w 2021 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2021 r.
1	Wydatki na koszty refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (w tys. zł)	71 032,7
2	Liczba osób uczestniczących w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	8 856
3	Liczba osób, które ukończyły udział w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	7 139
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	6 686
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	93,65
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	8 020,85
7	Efektywność kosztowa (w zł)	10 624,09

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób, którym przyznano bon na zasiedlenie w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 33. Osoby uczestniczące w przyznaniu bonu na zasiedlenie w 2021 r. wg województw.

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	564	466	426
2	kujawsko-pomorskie	382	331	319
3	lubelskie	1 212	968	905
4	lubuskie	217	195	192
5	łódzkie	522	412	381
6	małopolskie	595	397	389

7	mazowieckie	1 047	844	774
8	opolskie	174	178	173
9	podkarpackie	993	914	864
10	podlaskie	363	282	272
11	pomorskie	302	225	209
12	śląskie	304	245	234
13	świętokrzyskie	701	603	559
14	warmińsko-mazurskie	613	450	404
15	wielkopolskie	546	384	359
16	zachodniopomorskie	321	245	226

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej bonu na zasiedlenie według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 34. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej przyznania bonu na zasiedlenie w 2021 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
lubuskie	98,46
małopolskie	97,98
opolskie	97,19
podlaskie	96,45
kujawsko-pomorskie	96,37
śląskie	95,51
podkarpackie	94,53
WSKAŹNIK KRAJOWY	93,65
wielkopolskie	93,49
lubelskie	93,49
pomorskie	92,89
świętokrzyskie	92,70
łódzkie	92,48

zachodniopomorskie	92,24
mazowieckie	91,71
dolnośląskie	91,42
warmińsko-mazurskie	89,78

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Tablica 35. Wskaźniki efektywności kosztowej przyznania bonu na zasiedlenie w 2021 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
opolskie	7 919,08
lubuskie	8 092,84
kujawsko-pomorskie	9 141,28
podkarpackie	9 359,37
świętokrzyskie	10 341,75
podlaskie	10 493,09
WSKAŹNIK KRAJOWY	10 624,09
lubelskie	10 637,65
pomorskie	10 709,41
mazowieckie	10 900,73
zachodniopomorskie	10 995,97
dolnośląskie	11 203,87
małopolskie	11 377,89
śląskie	11 412,08
łódzkie	11 599,10
wielkopolskie	11 695,16
warmińsko-mazurskie	12 862,45

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najkorzystniejszą efektywność bonu na zasiedlenie osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa lubuskiego, a kosztową – urzędy z województwa opolskiego.

WNIOSKI I REKOMENDACJE

Niniejsze opracowanie obrazuje zróżnicowanie efektywności kosztowej i zatrudnieniowej zarówno pod względem poszczególnych form aktywizacji zawodowej, jak również ze względu na układ terytorialny.

Formą aktywizacji najbardziej efektywną zatrudnieniowo pozostaje niezmiennie od kilku lat dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej. W roku 2021 osiągnęło ono wskaźnik na poziomie 97%. Wysokie wyniki wyróżniają również takie formy jak: prace interwencyjne (94%), refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (91%), roboty publiczne (90%) oraz staże (84%). Najniższą efektywnością zatrudnieniową wciąż charakteryzują się szkolenia (57%). Powiązane jest to z opóźnionymi i niewymiernymi efektami, które w przypadku tej formy aktywizacji mogą wystąpić w znacznym okresie po ukończeniu aktywizacji i stanowić wartość dodaną podczas uzyskania zatrudnienia. W celu zwiększenia i przyspieszenia efektów odbywanych szkoleń zasadnym wydaje się częstsze korzystanie z ustawowych umów trójstronnych, w których stronami są starosta, pracodawca i instytucja szkoleniowa. Pozwoli to zapewnić lepsze dostosowanie umiejętności i kwalifikacji pracownika do potrzeb potencjalnego pracodawcy.

Wśród oceny wyników efektywności kosztowej zwraca uwagę powiększająca się rozbieżność pomiędzy poszczególnymi formami aktywizacji. Najbardziej kosztownymi formami pozostają refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy (34 492 zł) oraz dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (32 962 zł). Kolejno pod względem kosztowym kształtują się roboty publiczne (15 242 zł), staże (12 686 zł) i bon na zasiedlenie (10 624 zł). Najtańsze formy to prace interwencyjne oraz szkolenia (odpowiednio 9 137 i 6 472 zł).

Spośród powiatowych urzędów pracy z terenu województw osiągających wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej (jednocześnie) mniej korzystne od średnich krajowych na uwagę zasługują PUP-y z takich miast jak: Włoszczowa, Skarżysko-Kamienna, Końskie, Działdowo, Nidzica, Olecko, Gołdap, Węgorzewo. Jednostki te uzyskały obydwa wskaźniki lepsze od średnich krajowych. Mogą one stanowić, po uwzględnieniu lokalnych szans i zagrożeń, wzorzec dobrych praktyk dla pozostałych urzędów regionu. Warto odnotować ponadto, że wszystkie sześć najlepszych pod względem efektywności zatrudnieniowej powiatowych urzędów pracy w Polsce (ze wskaźnikiem powyżej 95%) uzyskały efektywność kosztową korzystniejszą od średniej krajowej.

Rok 2021 ze względu na utrzymującą się pandemię COVID-19 był trudnym rokiem, na co wskazuje bardzo wysoki wzrost kosztów aktywizacji bezrobotnych. Podobnie jak rok wcześniej, pomimo dotkliwych trudności w wielu branżach spowodowanych lockdownami, ogólna sytuacja na rynku pracy utrzymywała się na dobrym poziomie, nie powodując znaczącego wzrostu stopy bezrobocia.

ANEKS

Suplement do niniejszej pracy stanowią załączniki, które szczegółowo ilustrują wydatki, liczbę osób aktywizowanych dzięki podstawowym formom aktywizacji zawodowej oraz wskaźniki efektywności w podziale na poszczególne województwa wraz z wynikami osiągniętymi przez poszczególne powiatowe urzędy pracy. Poniżej zamieszczono także rejestry tablic, wykresów i map.

SPIS TABLIC

Tablica 1. Osoby aktywizowane w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021.	8
Tablica 2. Osoby aktywizowane w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. wg województw.	12
Tablica 3. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w %).	16
Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. wg województw.	17
Tablica 5. Wskaźniki efektywności kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w zł).	21
Tablica 6. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2021 r. wg województw.	22
Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych formach aktywizacji zawodowej w 2021 r.	25
Tablica 8. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2021 r.	26
Tablica 9. Osoby uczestniczące w szkoleniach w 2021 r. wg województw.	26
Tablica 10. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej szkoleń w 2021 r.	27
Tablica 11. Wskaźniki efektywności kosztowej szkoleń w 2021 r.	28
Tablica 12. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych w 2021 r.	29
Tablica 13. Osoby uczestniczące w szkoleniach w 2021 r. wg województw.	29
Tablica 14. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej prac interwencyjnych w 2021 r.	30
Tablica 15. Wskaźniki efektywności kosztowej prac interwencyjnych w 2021 r.	31
Tablica 16. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych w 2021 r.	32
Tablica 17. Osoby uczestniczących w robotach publicznych w 2021 r. wg województw.	32
Tablica 18. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej robót publicznych w 2021 r.	33
Tablica 19. Wskaźniki efektywności kosztowej robót publicznych w 2021 r.	34
Tablica 20. Podstawowe dane dotyczące staży w 2021 r.	35

Tablica 21. Osoby uczestniczące w stażach w 2021 r. wg województw.....	35
Tablica 22. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej staży w 2021 r.....	36
Tablica 23. Wskaźniki efektywności kosztowej staży w 2021 r.....	37
Tablica 24. Podstawowe dane dotyczące jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2021 r.....	38
Tablica 25. Osoby uczestniczące w przyznaniu jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2021 r. wg województw.	38
Tablica 26. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2021 r.....	39
Tablica 27. Wskaźniki efektywności kosztowej przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2021 r.....	40
Tablica 28. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2021 r.	41
Tablica 29. Osoby uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2021 r.	41
Tablica 30. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2021 r.	42
Tablica 31. Wskaźniki efektywności kosztowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2021 r.	43
Tablica 32. Podstawowe dane dotyczące bonu na zasiedlenie w 2021 r.....	44
Tablica 33. Osoby korzystające z bonu na zasiedlenie w 2021 r.....	44
Tablica 34. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej bonu na zasiedlenie w 2021 r.....	45
Tablica 35. Wskaźniki efektywności kosztowej bonu na zasiedlenie w 2021 r.....	46

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Osoby uczestniczące w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.	10
Wykres 2. Udział osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2021 r.....	11
Wykres 3. Kwoty Funduszu Pracy wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w tys. zł).	13
Wykres 4. Kwoty i udziały wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w wydatkach ogółem na te formy aktywizacji.....	14
Wykres 5. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w %).	15
Wykres 6. Wskaźniki efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2015-2021 (w zł).....	20

SPIS MAP

Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2021 r. wg województw (w %)	18
Mapa 2. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej powyżej i poniżej średniej krajowej	19
Mapa 3. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2021 r. wg województw (w zł)	23
Mapa 4. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej i poniżej średniej krajowej	24

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1. Dane dotyczące podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce wg województw w 2021 r.	
Załącznik 2. Wydatki z Funduszu Pracy, liczba osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej oraz podstawowe wskaźniki efektywności za rok 2021.	
Załącznik 3. Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji zawodowej w 2021 r. wg województw.	
Załącznik 4. Osoby, które zakończyły udział w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. wg województw.	
Załącznik 5. Osoby zatrudnione po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2021 r. wg województw.	
Załącznik 6. Efektywność kosztowa poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. wg województw (w zł).	
Załącznik 7. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2021 r. wg województw (w zł).	
Załącznik 8. Wydatki z Funduszu Pracy w 2021 r. na poszczególne podstawowe formy aktywizacji zawodowej wg województw (w tys. zł).	
Załącznik 9. Efektywność zatrudnieniowa poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej wg województw w 2021 r. (w %).	
Załącznik 10. Wskaźniki efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej uzyskane w powiatowych urzędach pracy w roku 2021.	

Opracowali: **Jakub Cisko, Łukasz Gromada**

Aprobowała: **Bożena Jasińska**
*Naczelnik Wydziału Planowania, Sprawozdawczości i Gospodarowania
Środkami Funduszu Pracy w Departamencie Funduszy MRiPS*

Akceptował: **dr Krzysztof Sadowski**
Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy MRiPS