

Sprawozdanie

Prokuratora Generalnego

z rocznej działalności prokuratury

w 2010 roku

Warszawa, marzec 2011 r.

Spis treści

I	ZMIANY USTROJOWE, SYTUACJA KADROWA I FINANSOWA PROKURATURY	3
II	POSTĘPOWANIE PRZYGOTOWAWCZE	54
III	POSTĘPOWANIE SĄDOWE	65
IV	WSPÓŁPRACA PROKURATURY Z PODMIOTAMI ZEWNĘTRZNYMI ORAZ KOORDYNOWANIE DZIAŁALNOŚCI W ZAKRESIE ŚCIGANIA PRZESTĘPSTW	75
V	MIĘDZYNARODOWA WSPÓŁPRACA PROKURATURY.....	93
VI	GROMADZENIE, PRZETWARZANIE I ANALIZOWANIE DANYCH W SYSTEMACH INFORMATYCZNYCH ORAZ WSPÓŁPRACA Z SZEFEK KRAJOWEGO CENTRUM INFORMACJI KRYMINALNYCH	124
VII	OPINIOWANIE PROJEKTÓW AKTÓW NORMATYWNYCH.....	129
VIII	PODEJMOWANIE INNYCH CZYNNOŚCI OKREŚLONYCH W USTAWACH	132
IX	DZIAŁANIA USPRAWNIAJĄCE ORGANIZACJĘ PRACY PROKURATURY GENERALNEJ I POZOSTAŁYCH POWSZECHNYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH PROKURATURY. SĄDOWNICTWO DYSCYPLINARNE	139
X	DZIAŁALNOŚĆ WOJSKOWYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH PROKURATURY	148
XI	DZIAŁALNOŚĆ PROKURATORÓW INSTYTUTU PAMIĘCI NARODOWEJ - KOMISJI ŚCIGANIA ZBRODNI PRZECIWKO NARODOWI POLSKIEMU... ..	171
XII	PODSUMOWANIE.....	186
XIII	ZAŁĄCZNIKI.....	188

I Zmiany ustrojowe, sytuacja kadrowa i finansowa prokuratury

Wstęp

Rok 2010 był w historii prokuratury okresem bardzo istotnym. Ustawa z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 178 poz. 1375 z późn. zm.) wprowadziła zasadnicze zmiany w dotychczasowym modelu funkcjonowania prokuratury, które weszły w życie w dniu 31 marca 2010 roku. Najistotniejszą zmianą, dokonaną na mocy wymienionej ustawy, był rozdział funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego. Został określony tryb wyłaniania Prokuratora Generalnego, zgodnie z którym Prokuratora Generalnego powołuje Prezydent RP spośród dwóch kandydatów przedstawionych - po jednym – przez Krajową Radę Sądownictwa i nowo utworzoną Krajową Radę Prokuratury. Zgłoszenia kandydatur przed pierwszym powołaniem, zgodnie z zasadą ustaloną w wymienionej ustawie, dokonała jedynie Krajowa Rada Sądownictwa, po przeprowadzonym w dniach 5 – 7 stycznia 2010 roku publicznym wysłuchaniu 16 kandydatów. W dniu 7 stycznia 2010 r. Krajowa Rada Sądownictwa poinformowała, że w tajnym głosowaniu, bezwzględną większością głosów, wybrała dwóch kandydatów.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 5 marca 2010 roku powołał Andrzeja Seremeta na stanowisko Prokuratora Generalnego. Urzędowanie Prokurator Generalny rozpoczął w dniu wejścia w życie wskazanej wyżej ustawy tj. 31 marca 2010 roku.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7 poz. 39 z późn. zm.) prokuraturę stanowią Prokurator Generalny oraz podlegli mu prokuratorzy powszechnych i wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz prokuratorzy Instytutu Pamięi Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

W 2010 r., w ramach powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, funkcjonowało – poza Prokuraturą Generalną – jedenaście prokuratur apelacyjnych, czterdzieści pięć prokuratur okręgowych wraz z dwoma ośrodkami zamiejscowymi oraz trzysta pięćdziesiąt sześć prokuratur rejonowych wraz z sześcioma ośrodkami zamiejscowymi.

Prokuratura Generalna, obok obsługi Prokuratora Generalnego, realizuje zadania w zakresie zapewnienia udziału prokuratora w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, Sądem Najwyższym i Naczelnym Sądem Administracyjnym. Ponadto

prokuratorzy Prokuratury Generalnej sprawują nadzór instancyjny i zwierzchni nadzór służbowy nad postępowaniami przygotowawczymi prowadzonymi przez wydziały do spraw przestępczości zorganizowanej i korupcji, pozostające w strukturach prokuratur apelacyjnych. Na tym szczeblu prowadzone są wizytacje prokuratur apelacyjnych oraz koordynacja zwierzchniego nadzoru służbowego nad postępowaniami przygotowawczymi prowadzonymi przez pozostałe jednostki organizacyjne prokuratury. Wykonywane są również czynności z zakresu obrotu prawnego z zagranicą.

Podstawowym zadaniem prokuratury apelacyjnej jest zapewnienie udziału prokuratora w postępowaniach odwoławczych prowadzonych przed sądem apelacyjnym i wojewódzkim sądem administracyjnym. Ponadto jednostki tego szczebla prowadzą i nadzorują postępowania przygotowawcze w sprawach ścigania przestępczości zorganizowanej i korupcji. Do zadań prokuratur apelacyjnych należy również sprawowanie nadzoru instancyjnego i zwierzchniego nadzoru służbowego nad postępowaniami przygotowawczymi prowadzonymi w prokuraturach okręgowych oraz wizytacje prokuratur okręgowych.

Prokuratury okręgowe zapewniają udział prokuratora w postępowaniach prowadzonych przed sądem okręgowym. Na tym szczeblu prowadzone są śledztwa dotyczące poważnych przestępstw kryminalnych i gospodarczych. Prokuratury okręgowe sprawują nadzór instancyjny i zwierzchni nadzór służbowy nad postępowaniami prowadzonymi w prokuraturach rejonowych oraz wizytacje tych jednostek.

Podstawowym zadaniem prokuratur rejonowych jest prowadzenie i nadzorowanie postępowań przygotowawczych, prowadzonych przez inne uprawnione do tego organy oraz udział w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji, w szczególności sądem rejonowym.

Dodatkowo wskazać należy, iż zadania prokuratury w zakresie strzeżenia praworządności, polegające m.in. na podejmowaniu działalności pozakarnej, w tym wytaczaniu powództw w sprawach cywilnych oraz składaniu wniosków i udziale w postępowaniu sądowym w sprawach cywilnych, ze stosunku pracy i ubezpieczeń społecznych, realizowane są przede wszystkim na szczeblu prokuratur apelacyjnych i okręgowych.

W ramach Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonują – poza Naczelną Prokuratūrą Wojskową – dwie wojskowe prokuratury okręgowe z siedzibami w Warszawie i w Poznaniu oraz jedenaście wojskowych prokuratur garnizonowych z siedzibami w: Bydgoszczy, Elblągu, Gdyni, Krakowie, Lublinie, Olsztynie, Poznaniu, Szczecinie, Warszawie, Wrocławiu i Zielonej Górze.

W ramach Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu prokuratorzy wykonują swe czynności w Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz w oddziałowych komisjach ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu jak również w Biurze Lustracyjnym i oddziałowych biurach lustracyjnych.

Oddziałowe komisje ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu i oddziałowe biura lustracyjne mają siedziby w oddziałach Instytutu Pamięci Narodowej, utworzonych w miastach będących siedzibami sądów apelacyjnych.

Z dniem 31 marca 2010 roku została zniesiona Prokuratura Krajowa, a utworzona została Prokuratura Generalna, zapewniająca obsługę Prokuratora Generalnego, w szczególności w zakresie jego zadań w postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy.

Zmienione zapisy ustawy o prokuraturze wprowadziły kadencyjność Prokuratora Generalnego, prokuratorów apelacyjnych i ich zastępców, prokuratorów okręgowych i ich zastępców oraz prokuratorów rejonowych i ich zastępców.

Przedmiotowa ustawa wprowadziła Krajową Radę Prokuratury jako organ samorządu prokuratorskiego posiadający szeroki zakres uprawnień, który stoi na straży niezależności prokuratorów. W skład Rady wchodzi: Minister Sprawiedliwości, Prokurator Generalny, przedstawiciel Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, czterech posłów, dwóch senatorów, prokurator wybrany przez zebranie prokuratorów Naczelnej Prokuratury Wojskowej, prokurator wybrany przez zebranie prokuratorów Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, trzech prokuratorów wybranych przez zebranie prokuratorów Prokuratury Generalnej oraz jedenastu prokuratorów, wybranych przez zgromadzenia prokuratorów w prokuraturach apelacyjnych.

Na mocy ustawy o prokuraturze obowiązek zapewnienia obsługi finansowo-administracyjnej i kancelaryjnej Krajowej Rady Prokuratury został nałożony na Prokuraturę Generalną. W realizacji tego obowiązku Prokuratura Generalna przeznaczyła ze swoich zasobów lokalowych pomieszczenia celem stworzenia siedziby Rady. Prokurator Generalny wyznaczył pracowników niezbędnych do jej obsługi. Niezwłocznie po zakończeniu procedury wyboru i powołania przedstawicieli Krajowej Rady Prokuratury, Prokurator Generalny zaprosił jej członków na inauguracyjne posiedzenie.

Krajowa Rada Prokuratury ukonstytuowała się w dniu 21 września 2010 roku. Na pierwszym posiedzeniu Rada powołała ze swego grona Przewodniczącego, dwóch wiceprzewodniczących i sekretarza. Przewodniczącym KRP został przedstawiciel Prezydenta

Rzeczypospolitej Polskiej, prokurator Prokuratury Krajowej w stanie spoczynku Edward Zalewski. Na wiceprzewodniczących zostali powołani prokurator Prokuratury Apelacyjnej w Rzeszowie Mariusz Chudzik oraz prokurator Prokuratury Okręgowej w Łodzi Sławomir Posmyk. Sekretarzem Rady został prokurator Prokuratury Apelacyjnej w Gdańsku, Zastępca Dyrektora Biura Prokuratora Generalnego Piotr Wesołowski.

W 2010 roku Krajowa Rada Prokuratury zebrała się na 6 posiedzeniach. W wyniku swych prac wydała łącznie 109 uchwał. Spośród nich 103 dotyczyło spraw osobowych prokuratorów. Na drugim posiedzeniu, w dniu 5 października 2010 roku, Rada podjęła uchwałę programową Krajowej Rady Prokuratury oraz uchwałę w sprawie regulaminu KRP. Krajowa Rada Prokuratury wyłoniła ze swego grona komisję stałą do sprawy opracowania projektu zasad etyki zawodowej prokuratora, komisję stałą do spraw opiniowania aktów normatywnych dotyczących prokuratury oraz wytycznych i zarządzeń Prokuratora Generalnego, zespół do sprawy udziału w pracach nad projektem ustawy o Krajowej Radzie Prokuratury, a także 15 zespołów oceniających wnioski w sprawach osobowych prokuratorów i asesorów.

W minionym roku działania prokuratury nakierowane były nie tylko na realizację ustawowych zadań określonych w art. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz.39 z późn. zm.) lecz także na sprawne wprowadzenie zmian i zapewnienie właściwego funkcjonowania prokuratury w nowych warunkach ustrojowych.

Sytuacja kadrowa prokuratury w 2010 roku.

Na dzień 1 stycznia 2010 roku

Kadra orzecznicza:

Obsada etatowa w prokuraturze wynosiła łącznie 6766 prokuratorów, asesorów i aplikantów, w tym:

- 5650 prokuratorów,
- 1043 asesorów,
- 73 aplikantów,

(ponadto 20 prokuratorów i 4 asesorów przebywało na urloпах wychowawczych i bezpłatnych - nie są oni ujmowani w obsadzie etatowej), w tym:

1. Ministerstwo Sprawiedliwości – 95, z tego:
 - 66 prokuratorów Prokuratury Krajowej,

- 29 prokuratorów delegowanych z jednostek niższego szczebla pozostających na etatach Ministerstwa Sprawiedliwości,
3. Prokuratury apelacyjne, okręgowe i rejonowe - 6370 osób, w tym:
- 5282 prokuratorów,
 - 1019 asesorów,
 - 69 aplikantów etatowych,
4. Wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury – 171 osób, z tego:
- 143 prokuratorów, w tym;
 - 125 prokuratorów będących oficerami,
 - 18 prokuratorów nie będących oficerami,
 - 24 asesorów,
 - 4 aplikantów.
5. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
- 130 prokuratorów, w tym:
 - 8 w Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu,
 - 4 w Biurze Lustracyjnym,
 - 96 w oddziałowych komisjach,
 - 22 w oddziałowych biurach lustracyjnych.

Urzednicy, inni pracownicy prokuratury i asystenci w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury:

Zatrudnienie w tych grupach wynosiło łącznie 7356 osób, w tym:

- 5606 urzedników,
- 1527 innych pracowników,
- 223 asystentów.

Na dzień 31 grudnia 2010 roku

Kadra orzecznicza:

Obsada etatowa w prokuraturze wynosiła łącznie 6650 prokuratorów i asesorów, w tym;

- 5961 prokuratorów,
- 689 asesorów,

(ponadto 16 prokuratorów i 5 asesorów przebywało na urloпах wychowawczych i bezpłatnych - nie są oni ujmowani w obsadzie etatowej),

w tym:

1. Prokuratura Generalna:

- 49 prokuratorów, w tym 48 prokuratorów Prokuratury Generalnej i Prokurator Generalny,
- 22 prokuratorów delegowanych z jednostek niższego szczebla pozostających na etatach Prokuratury Generalnej,

2. Prokuratury apelacyjne, okręgowe i rejonowe - 6276 osób, w tym:

- 5597 prokuratorów,
- 679 asesorów,
- 0 aplikantów etatowych albowiem zakończona została aplikacja prokuratorska rozpoczęta przed dniem 1 stycznia 2008 roku.

3. Wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury – 167 osób, w tym:

- 157 prokuratorów, w tym;
 - 138 prokuratorów będących oficerami,
 - 19 prokuratorów nie będących oficerami,
 - 10 asesorów.

4. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu

- 136 prokuratorów, w tym:
 - 8 w Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi polskiemu,
 - 5 w Biurze Lustracyjnym,
 - 101 w oddziałowych komisjach,

22 w oddziałowych biurach lustracyjnych.

Urzędnicy, inni pracownicy prokuratury i asystenci w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury:

Zatrudnienie w tych grupach wynosiło łącznie 7408 osób, w tym:

- 5641 urzędników,
- 1550 innych pracowników,
- 217 asystentów.

Decyzje kadrowe wydane przez Prokuratora Generalnego w okresie od dnia 31 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2010 roku.

1. Powołania na stanowisko prokuratora: Prokuratury Generalnej, apelacyjnej, okręgowej i rejonowej oraz mianowania na stanowisko asesora.

W omawianym okresie Prokurator Generalny wydał 100 decyzji o powołaniu/mianowaniu na stanowiska:

- 50 prokuratorów Prokuratury Generalnej,
- 14 prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, w tym:
 - 13 prokuratorów prokuratury rejonowej w trybie art. 11 ustawy o prokuraturze,
 - 1 prokuratora prokuratury okręgowej w trybie art. 65a ustawy o prokuraturze,
- 36 asesorów.

2. Odwołania ze stanowiska prokuratora i zwolnienia ze stanowiska asesora.

W omawianym okresie Prokurator Generalny wydał 64 decyzje o odwołaniu ze stanowiska prokuratora i zwolnieniu ze stanowiska asesora, w tym:

- 24 prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, w tym:
 - 9 wobec zrzeczenia się stanowiska prokuratora w związku z powołaniem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim, 14 wobec zrzeczenia się stanowiska prokuratora, 1 z uwagi na utratę z mocy prawa stanowiska prokuratora,

- 3 prokuratorów wojskowej prokuratury garnizonowej,
- 37 asesorów, w tym:
 - 5 wobec zrzeczenia się stanowiska asesora,
 - 1 z uwagi na przejście na rentę,
 - 31 z uwagi na upływ trzyletniego okresu powierzenia pełnienia czynności prokuratorskich.

3. Powołania do pełnienia funkcji.

W omawianym okresie Prokurator Generalny wydał 404 decyzje o powołaniu do pełnienia funkcji, w tym:

- a) w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury:
 - 271 - w trybie art. art. 13, 13a i 13b ustawy o prokuraturze (na stanowiska kadencyjne):
 - 11 prokuratorów apelacyjnych,
 - 15 zastępców prokuratorów apelacyjnych,
 - 42 prokuratorów okręgowych,
 - 31 zastępców prokuratorów okręgowych,
 - 132 prokuratorów rejonowych,
 - 40 zastępców prokuratorów rejonowych,
 - 124 - w trybie art. 13d ustawy o prokuraturze:
 - 8 dyrektorów departamentów i biur w Prokuraturze Generalnej,
 - 10 zastępców dyrektorów departamentów i biur w Prokuraturze Generalnej,
 - 4 naczelników wydziałów w Prokuraturze Generalnej,
 - 1 Rzecznika Prasowego Prokuratury Generalnej,
 - 1 Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego,
 - 2 wizytatorów w Prokuraturze Generalnej,
 - 68 wizytatorów w Prokuraturze Generalnej na czas określony w związku z koniecznością dokonania oceny kwalifikacji kandydatów na stanowisko prokuratora Prokuratury Generalnej,
 - 10 naczelników wydziałów w prokuraturach apelacyjnych,
 - 18 naczelników wydziałów w prokuraturach okręgowych,
 - 2 kierowników samodzielnych działów w prokuraturach okręgowych,

- b) 8 - w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury:
- Rzecznika Dyscyplinarnego w Naczelnej Prokuraturze Wojskowej,
 - 2 wojskowych prokuratorów garnizonowych,
 - 2 zastępców wojskowych prokuratorów garnizonowych,
 - 3 kierowników działu w wojskowej prokuraturze garnizonowej.
- c) 1 - w Instytucie Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu:
- 1 naczelnika oddziałowego biura lustracyjnego.

4. Urlop dla poratowania zdrowia.

W omawianym okresie Prokurator Generalny rozpoznał 19 wniosków o udzielenie urlopu dla poratowania zdrowia, w tym:

- 10 wniosków uwzględnił,
- 9 wniosków nie uwzględnił.

5. Przeniesienia prokuratorów i asesorów na inne miejsce służbowe.

W omawianym okresie Prokurator Generalny wydał 37 decyzji o przeniesieniu na inne miejsce służbowe:

- 1 prokuratora prokuratury okręgowej,
- 27 prokuratorów prokuratury rejonowej,
- 9 asesorów.

6. Stan spoczynku.

Prokurator Generalny wydał 63 decyzje o przeniesieniu w stan spoczynku prokuratorów, w tym:

- 27 prokuratorów na podstawie art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 178, poz. 1375, z późn. zm.) w związku z art. 62 a ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze,

- 36 prokuratorów na podstawie art. 62 a ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze w związku z art. 69 § 1 lub § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.),
- ponadto 10 prokuratorów zostało przeniesionych w stan spoczynku na mocy decyzji Krajowej Rady Prokuratury.

7. Prokurator Generalny w przedmiotowym okresie wydał 4 decyzje o wyrażeniu zgody na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora, w tym:

- 2 po ukończeniu 65 roku życia w trybie art. 62a ust. 2 ustawy o prokuraturze (6 wniosków rozpatrzył negatywnie),
- 2 w trybie art. 62a ust. 4 pkt 1 ustawy o prokuraturze – o pozostawieniu prokuratora na zajmowanym stanowisku prokuratora Naczelnej Prokuratury Wojskowej.

8. Obwieszczenia o wolnych stanowiskach prokuratorskich.

W omawianym okresie Prokurator Generalny obwieścił w Dzienniku Urzędowym "Monitor Polski" 240 stanowisk prokuratorskich, w tym:

- 234 w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury:
 - 191 utworzonych stanowisk prokuratorskich wynikających z przekształcenia etatów asesorskich w prokuratorskie, 43 zwolnione stanowiska asesorskie,
- 6 w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury.

W okresie od dnia 31 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2010 roku Prokurator Generalny zatrudnił:

- 19 urzędników wyłonionych w drodze konkursu, w tym z 3 osobami stosunek pracy został w wymienionym okresie rozwiązany,
- 22 innych pracowników, w tym z 2 osobami stosunek pracy został w wymienionym okresie rozwiązany,
- 4 asystentów.

Sytuacja finansowa powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w 2010 roku.

Sprawy organizacyjno-prawne

Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 4 grudnia 2009 roku w sprawie klasyfikacji części budżetowych oraz określenia ich dysponentów (Dz. U. Nr 211, poz.1633) ustalono nową klasyfikację, w tym część 88 – Powszechnie jednostki organizacyjne prokuratury, której dysponentem głównym jest Prokurator Generalny.

Tym samym z dniem 31 marca 2010 roku wydatki powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury nie są finansowane z części 37 – Sprawiedliwość.

Na podstawie § 117 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 roku - Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. Nr 49 poz. 296) środkami części budżetu państwa odpowiadającej prokuraturze w zakresie pobierania dochodów i dokonywania wydatków dysponują - stosownie do zakresu swoich kompetencji - dysponenci poszczególnych stopni, a zakres ich obowiązków i uprawnień określa wyżej wymienione rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości.

Budżet powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w części 88 obejmuje wydatki i dochody: Prokuratury Generalnej, prokuratur apelacyjnych, prokuratur okręgowych.

Planowany budżet w części 88

1. Przeniesienia planowanych dochodów i wydatków

W wykonaniu delegacji art. 23a ustawy z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 178, poz. 1375 ze zm.) Prezes Rady Ministrów rozporządzeniem z dnia 29 marca 2010 roku w sprawie przeniesienia planowanych dochodów i wydatków budżetowych oraz wynagrodzeń określonych w ustawie budżetowej na rok 2010 (Dz.U. Nr 49, poz. 289) dokonał przeniesienia planowanych dochodów i wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń między częściami 37 – Sprawiedliwość, a częścią 88 – Powszechnie jednostki organizacyjne prokuratury z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych, wynikających z ustawy budżetowej na rok 2010.

Planowane przeniesienia wydatków pomiędzy częściami 37 i 88 zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 roku stanowiły kwotę **1.219.311.385,00 zł**, w tym:

- wynagrodzenia – 744.482.370,00 zł,
- dodatkowe wynagrodzenia roczne – 8.144.282,00 zł.

Razem (wynagrodzenia i dodatkowe wynagrodzenia roczne) – 752.626.652,00 zł.

W zakresie dochodów – przeniesiono planowane dochody budżetowe z części 37 do części 88 - Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury w kwocie – **16.156.920,00 zł**.

Przeniesienia planowanych dochodów i wydatków między częściami 37 i 88 dokonano zgodnie z paragrafami klasyfikacji budżetowej określonej rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207).

2. Struktura budżetu części 88 - Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury

Budżet części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury ustalony został w wyniku przeniesienia planowanych wydatków do dnia 30 marca 2010 roku z części 37 Sprawiedliwość i kształtował się następująco:

Dział	Rozdział	Plan WYDATKÓW BUDŻETOWY CH NA 2010r. po zmianach	PLAN WYDATKÓW od 1 stycznia do 30 marca 2010r.	% Wykonanie planu do 30 marca 2010r.	PLAN CZ. B. 88
752 Obrona Narodowa	75212	66 000,00	0,00	0,00%	66 000,00
753 Obowiązkowe ubezpieczenie społeczne	75302	146 663 000,00	35 233 367,00	24,02%	125 589 564,00
755	75505	1 507 393	413 737 645,00	27,45%	1 093 655 821,00

Wymiar Sprawiedliwości		466,00			
RAZEM		1 654 122 466,00	448 971 012,00	27,14%	1 219 311 385,00

W układzie działowym plan wydatków części 88 Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury na 31 marca 2010 roku - określony został :

- w dziale 752 Obrona Narodowa, rozdziale 75212 paragrafie 4700 w wysokości - 66.000,00 zł,
- w dziale 753 Obowiązkowe Ubezpieczenia Społeczne, rozdziale 75302 paragrafie 3110 w wysokości - 125.589.564,00 zł,
- w dziale 755 Wymiar Sprawiedliwości, rozdziale 75505 w wysokości 1.093.655.821,00 zł.

Razem w działach: 752, 753, 755 – plan budżetu części 88 ustalono na 31 marca 2010 roku w wysokości - **1.219.311.385,00 zł.**

W strukturze budżetu części 88 na 31 marca 2010 roku największe wydatki zaplanowano w dziale 755 rozdziale 75505. Główną pozycję planu stanowiły wydatki na płace i pochodne – 812.461.217,00 zł, tj. 74,29 %.

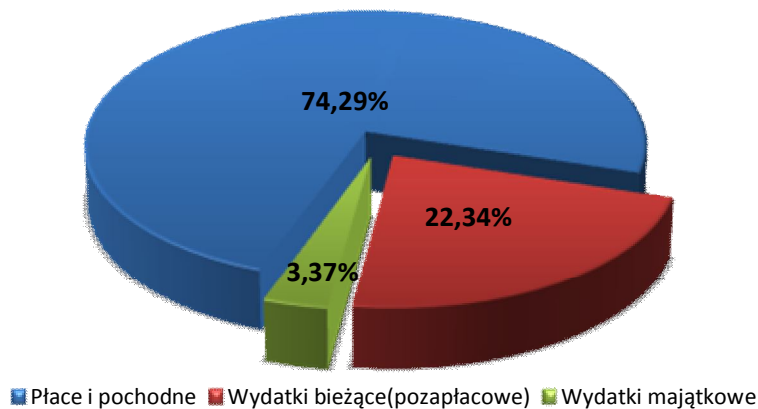
Wydatki bieżące rzeczowe oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych wynosiły – 244.383.343,00 zł, tj. 22,34 % planu.

Planowane wydatki majątkowe na rok 2010 w wysokości 36.811.261,00 zł stanowiły 3,37 % planu.

Strukturę planu budżetu części 88 Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury w dziale 755 rozdziale 75505 na 31 marca 2010 roku przedstawia poniższa tabela i wykres:

Struktura planu budżetu na 31 marca 2010 roku	kwota	%
Rozdział 75505, w tym:	1 093 655 821,00	100 %
1. Płace i pochodne	812 461 217,00	74,29%
2. Wydatki bieżące (pozapłacowe)	244 383 343,00	22,34%
3. Wydatki majątkowe	36 811 261,00	3,37%

Struktura planu budżetu części 88



Łącznie plan wydatków budżetowych części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury na 31 marca 2010 roku wynosił - **1.219.311.385,00 zł**.

Zaznaczyć jednak należy, że:

- jednostki organizacyjne prokuratury rozpoczęły działalność w części 88 ze zobowiązaniami niewymagalnymi w wysokości łącznej – 13.428.313,80 zł, (w tym: zobowiązaniami w dziale 753 Obowiązkowe Ubezpieczenia Społeczne, rozdziale 753302 § 3110 - 477 263,50 zł oraz w dziale 755 Wymiar Sprawiedliwości, rozdziale 75505 w wysokości -12.951.050,30 zł.);
- zaangażowanie wydatków - na 31 marca 2010 roku wynosiło - 916.017 185,94 zł;
- struktura budżetu w części 88 Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury wskazuje, że wydatki bieżące pozapłacowe, w tym koszty postępowań prokuratorskich i utrzymania obiektów (między innymi: media, opłaty, wyposażenie, materiały) stanowią w wydatkach prokuratur ogółem - 22,34 %.

3. Zmiany budżetu części 88 - Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury

W związku ze zgłaszanymi potrzebami w zakresie zabezpieczenia środków na koszty postępowań prokuratorskich, niezbędnych dla realizacji ustawowych zadań powszechnych

jednostek organizacyjnych prokuratury oraz podejmowanymi działaniami w zakresie pozyskania dodatkowych środków przez Prokuraturę Generalną budżet powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w części 88 określony w wyniku wyżej wymienionych przeniesień z części 37 do części 88 na kwotę **1.219.311.385,00 zł** uległ zwiększeniu, w wyniku dwóch decyzji Ministra Finansów, a następnie Prokuratora Generalnego o środki:

- rezerwy ogólnej (decyzja Ministra Finansów z dnia 8 listopada 2010 r.), z przeznaczeniem na pokrycie kosztów postępowań prokuratorskich realizowanych przez powszechne jednostki organizacyjne prokuratury w zakresie wydatków dotyczących wydawania opinii i ekspertyz przez osoby fizyczne (paragraf 4170) oraz osoby prawne (paragraf 4610) w wysokości **6.000.000,00 zł**;
- rezerwy celowej (decyzja Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2010 r.), przeznaczonej na spłatę wymagalnych zobowiązań Skarbu Państwa wynikających z prowadzonych postępowań prokuratorskich w paragrafach : 4170 oraz 4610 w kwocie - **4.890.000,00 zł**.

Utworzenie rezerwy celowej przez Ministra Finansów poprzedzone zostało zarządzeniem Nr 48 Prokuratora Generalnego z dnia 8 listopada 2010 r. o blokowaniu planowanych wydatków budżetowych Prokuratury w 2010 r., na mocy którego na podstawie art. 177 ust. 3 pkt. 2 w związku z art. 177 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w części 88 *Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury*, dziale 753 *Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne*, rozdziale 75302 *Uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne*, paragrafie 3110 *Świadczenia społeczne* wprowadzono blokadę wydatków na kwotę 4.890.000,00 zł.

Powyższa blokada nastąpiła w związku z sygnalizowanymi przez jednostki organizacyjne prokuratury pozostałościami środków finansowych w planie prokuratury na 2010 r., przeznaczonych na uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku i uposażenia rodzinne. Niższe niż zakładano wykorzystanie środków finansowych nastąpiło w związku z mniejszym, niż planowano, przechodzeniem uprawnionych prokuratorów w stan spoczynku.

Na podstawie art. 177 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Minister Finansów utworzył rezerwę celową na sfinansowanie zobowiązań wynikających z prowadzonych postępowań

prokuratorskich, w tym na wynagrodzenia bezosobowe w § 4170 w kwocie 2.000.000,00 zł oraz koszty postępowania prokuratorskiego w § 4610 w kwocie 2.890.000,00 zł.

W wyniku dokonanych zmian w planie w 2010 roku plan wydatków powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratur, w porównaniu do planu na 31 marca w dziale 755 uległ zmianie i kształtował się następująco:

dział 755	Plan 31.03.2010	Plan 31.12.2010	Zmiany
RAZEM	1 093 655 821,00	1 104 545 821,00	10 890 000,00
Płace	752 626 652,00	729 977 733,00	-22 648 919,00
Pochodne	54 126 040,00	45 492 725,00	-8 633 315,00
Wydatki bieżące	247 813 686,00	290 283 394,00	42 469 708,00
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	2 278 182,00	2 180 708,00	-97 474,00
Wydatki majątkowe	36 811 261,00	36 611 261,00	-200 000,00

Ogółem plan budżetu powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury na rok 2010, z uwzględnieniem przyznanych przez Ministra Finansów rezerw: ogólnej i celowej, po stronie wydatków stanowił na 31 grudnia 2010 roku kwotę **1.225.311.385,00 zł**; w tym w dziale 755 - **1.104.545.821,00 zł**.

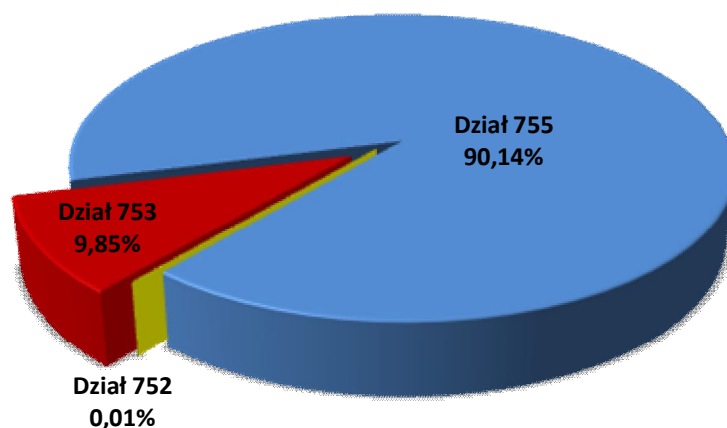
4. Struktura planu budżetu na 31 grudnia 2010 roku

Struktura planu części 88 - Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury po zmianach na 31 grudnia 2010 roku w części 88 oraz w dziale 755 kształtowała się następująco:

Struktura planu budżetu na 31 grudnia 2010 roku	kwota	%
Ogółem	1 225 311 385,00	100%
Dział 752 rozdział 75212	66 000,00	0,01%
Dział 753 rozdział 75302	120 699 564,00	9,85%
Dział 755 rozdział 75505	1 104 545 821,00	90,14%

W strukturze planu części 88 na 31 grudnia 2010 roku dominowały planowane wydatki w dziale 755 rozdziale 75505, które stanowiły – 90,14 % budżetu, planowane wydatki w dziale 753 rozdziale 75302 -9,85 % oraz w dziale 752 rozdziale 75212 – 0,01 %.

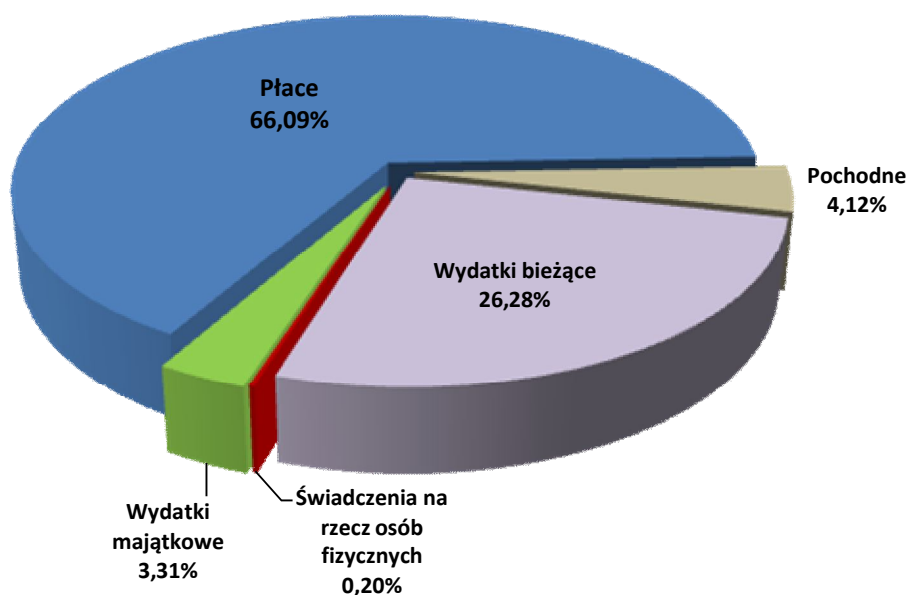
Struktura planu części 88 na 31 grudnia 2010 (działowo)



Struktura planu budżetu na 31 grudnia 2010 roku w dziale 755	Plan	Udział w %
Dział 755, rozdział 75505	1 104 545 821,00	100,00 %
Wynagrodzenia	729 977 733,00	66,09%
Pochodne od wynagrodzeń	45 492 725,00	4,12%
Wydatki bieżące pozapłacowe	290 283 394,00	26,28%
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	2 180 708,00	0,20%
Wydatki majątkowe	36 611 261,00	3,31%

W strukturze planu budżetu na 31 grudnia 2010 roku w dziale 755 wydatki dotyczące wynagrodzeń stanowiły - 66,09 %, pochodne od wynagrodzeń – 4,12 %, wydatki bieżące pozapłacowe - 26,28 %, świadczenia na rzecz osób fizycznych - 0,20 %, wydatki majątkowe - 3,31 %.

Struktura planu wydatków części 88 na 31 grudnia 2010



Jednym z warunków umożliwiających prawidłowe wykorzystanie środków przyznanych w części 88 na sfinansowanie działalności powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury były przeniesienia, na podstawie decyzji Prokuratora Generalnego oraz prokuratorów apelacyjnych między paragrafami klasyfikacji wydatków budżetowych oraz podejmowane przez Prokuratora Generalnego oraz prokuratorów apelacyjnych działania oszczędnościowe, ograniczające wydatki do niezbędnych dla funkcjonowania jednostek, a w szczególności w zakresie zabezpieczenia wydatków związanych z prowadzonymi postępowaniami prokuratorskimi.

Wykonanie planu budżetu

1. Wykonanie planu dochodów i wydatków w układzie działowym

W wyniku realizacji ustalonego w części 88 budżetu jednostki organizacyjne prokuratury zrealizowały plan finansowy dochodów i wydatków w następującej wysokości:

Nazwa	Budżet na 31 marca 2010 r.	Budżet na 31 grudnia 2010 r.	Wykonanie budżetu na 31 grudnia 2010 r.	Wskaźnik procentowy
Wydatki	1 219 311 385,00	1 225 311 385,00	1 224 287 641,81	99,92 %
Dochody	16 156 920,00	16 156 920,00	16 679 543,55	103,23 %

Kwota wydatków wykonanych w 2010 roku w części 88 Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury wyniosła - 1.224.287.641,81 zł, tj. 99,92 % planu po zmianach, ustalonego z uwzględnieniem rezerw: ogólnej i celowej. Budżet części 88 obejmował wykonanie wydatków w trzech działach:

- dziale 752 - Obrona Narodowa, rozdziale 75212 w wysokości - 64.695,73zł, tj. 98,02 % planu,
- dziale 753 - Obowiązkowe Ubezpieczenia Społeczne, rozdziale 75302, w wysokości 120.642.547,67 zł, tj. 99,95 % planu,
- dziale 755 - Wymiar Sprawiedliwości - rozdziale 75505, w wysokości – 1.103.580.398,41 zł, tj. 99,91 % planu.

Wykonanie wydatków na 31 grudnia 2010 roku przedstawia poniższe zestawienie tabelaryczne:

Dział	Plan po zmianach	Wykonanie planu	Wskaźnik wykonania
ogółem	1 225 311 385,00	1 224 287 641,81	99,92 %
Dział 752	66 000,00	64 695,73	98,02 %
Dział 753	120 669 564,00	120 642 547,67	99,95 %
Dział 755	1 104 545 821,00	1 103 580 398,41	99,91 %

2. Wykonanie planu dochodów

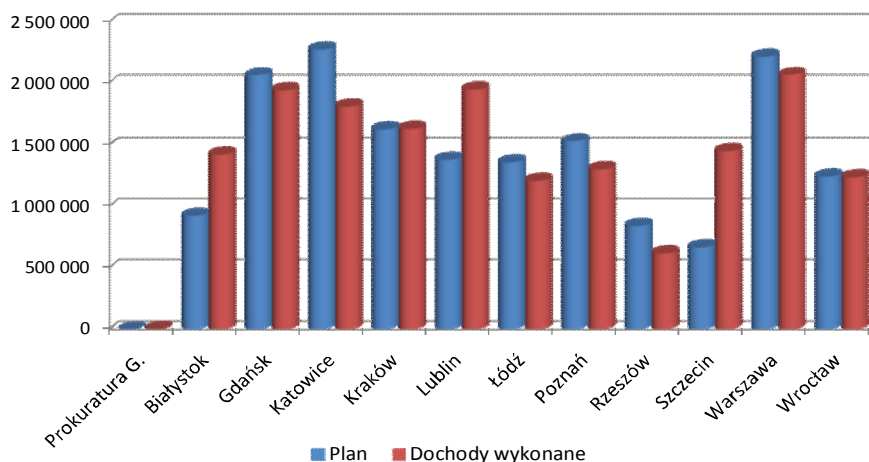
Planowane dochody na rok 2010 w części 88 - 16 156 920,00 zł zostały wykonane w wysokości - 16 679 543,55 zł tj. 103,23 %.

W poszczególnych okręgach apelacyjnych plan dochodów wykonano w wysokości: od 218,13 % w Prokuraturze Apelacyjnej w Szczecinie do 73,61 % w Prokuraturze

apelacyjnej w Rzeszowie. W Prokuraturze Generalnej wystąpiły nieplanowane wpłaty w wysokości – 6 242,13 zł z tytułu spłat odsetek pożyczek mieszkaniowych prokuratorów oraz innych wpłat stanowiących dochody budżetowe (różnice kursowe, wpłaty za kserokopie dokumentów).

W Prokuraturze Generalnej i poszczególnych okręgach apelacyjnych zrealizowano dochody w wysokości:

Apelacja	Plan	Dochody wykonane	% Wykonanie planu
Prokuratura Generalna	0,00	6 242,13	x
Białystok	922 400,00	1 423 567,79	154,33%
Gdańsk	2 069 500,00	1 945 324,78	94,00%
Katowice	2 280 900,00	1 815 851,03	79,61%
Kraków	1 633 400,00	1 637 894,47	100,28%
Lublin	1 382 180,00	1 950 312,99	141,10%
Łódź	1 361 000,00	1 212 089,77	89,06%
Poznań	1 535 000,00	1 305 769,19	85,07%
Rzeszów	838 800,00	617 467,03	73,61%
Szczecin	665 740,00	1 452 190,80	218,13%
Warszawa	2 222 000,00	2 071 830,08	93,24%
Wrocław	1 246 000,00	1 241 003,49	99,60%
Razem	16 156 920,00	16 679 543,55	103,23%

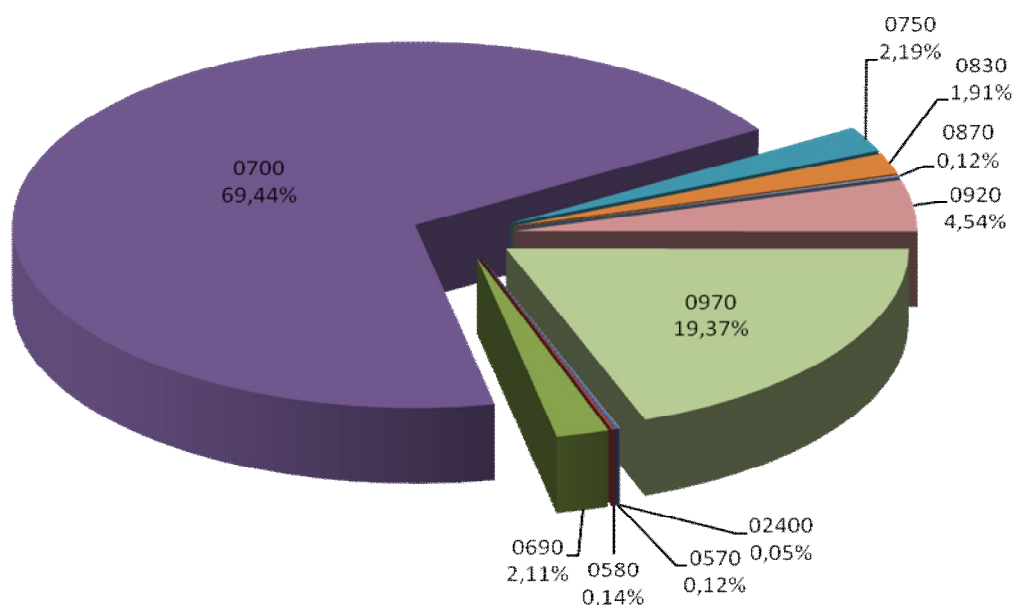


Procentowe wykonanie planu w poszczególnych paragrafach dochodów budżetowych przedstawia poniższa tabela:

§	Nazwa paragrafu	Plan dochodów	Dochody wykonane	Wykonanie planu
570	grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	1 000,00	20 696,87	2069,69%
580	grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych	0,00	24 139,88	x
690	wpływy z różnych opłat	269 000,00	352 448,99	131,02%
700	wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych prokuratorom na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych	14 872 930,00	11 582 767,78	77,88%
750	dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu państwa oraz innych umów	366 600,00	364 915,58	99,54%
830	wpływy z usług	173 000,00	318 210,24	183,94%
870	wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	1 200,00	20 707,85	1725,65%
920	pozostałe odsetki - odsetki od udzielonych pożyczek na zaspokojenie		757 177,25	x

	potrzeb mieszkaniowych prokuratorów			
970	wpływy z różnych dochodów	473 190,00	3 230 223,59	682,65%
240	pozostałości wpłat z zlikwidowanych			
0	kont dochodów własnych	0	8 255,52	x
	RAZEM	16 156 920,00	16 679 543,55	103,23%

Struktura wykonania dochodów części 88 na dzień 31 grudnia 2010 r.



Najwyższe wykonanie planowanych dochodów w 2010 roku wystąpiło w paragrafie 0570 – grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych.

Kluczową pozycję w dochodach podległych prokuratur za 2010 rok stanowią wpływy ze spłat pożyczek mieszkaniowych udzielanych prokuratorom oraz zwrot kwot z PFRON z tytułu korekt należności za lata 2004 – 2008, ujętych w paragrafie 0970 wpływy z różnych dochodów.

Wykonanie planu w paragrafie - 0700 wpływy ze spłat pożyczek udzielonych prokuratorom na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych w wysokości – 77,88 % planu, a w paragrafie 0920 pozostałe odsetki - wpływy nieplanowane – 757.177,25 - spowodowane były zmianą zasad klasyfikacji spłat rat pożyczek mieszkaniowych udzielanych prokuratorom

(od miesiąca kwietnia 2010 roku wpłaty z tytułu oprocentowania rat pożyczek ewidencjonowane są w paragrafie 0920 – pozostałe odsetki).

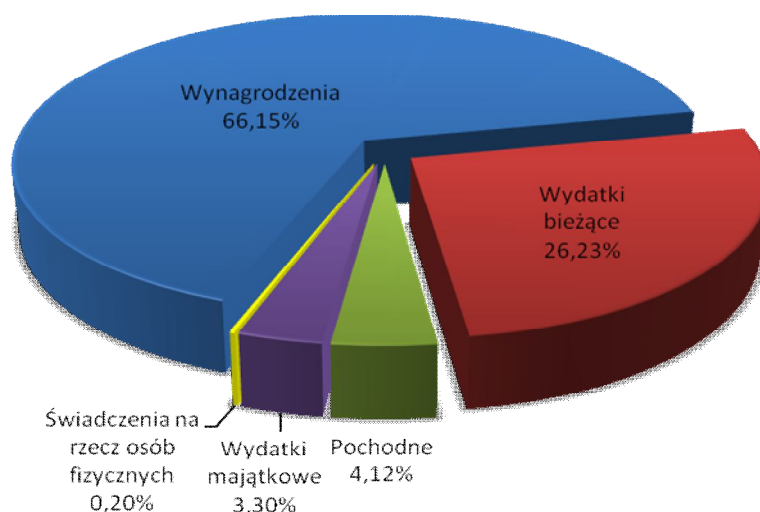
W jednostkach podległych w przypadkach braku wpłat należnych kwot, podejmowane były działania prawne, w tym windykacyjne.

3. Struktura wykonania planu wydatków na 31 grudnia 2010 roku

W strukturze wykonanych wydatków na 31 grudnia 2010 roku w układzie wydatków w rodzajowych w dziale 755 Wymiar Sprawiedliwości rozdziale 75505 dominującą pozycję stanowią wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń (w tym grupy orzeczniczej), a następnie pozostałe wydatki bieżące pozapłacowe (w tym koszty postępowań prokuratorskich).

Struktura wykonania budżetu	Wykonanie planu	%
dział 755 - Wymiar Sprawiedliwości	1 103 580 398,41	100,00%
rozdział 75505		
Wynagrodzenia	729 977 159,90	66,15%
Pochodne	45 492 445,32	4,12%
Wydatki bieżące	289 511 650,69	26,23%
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	2 180 361,55	0,20%
Wydatki majątkowe	36 418 780,95	3,30%

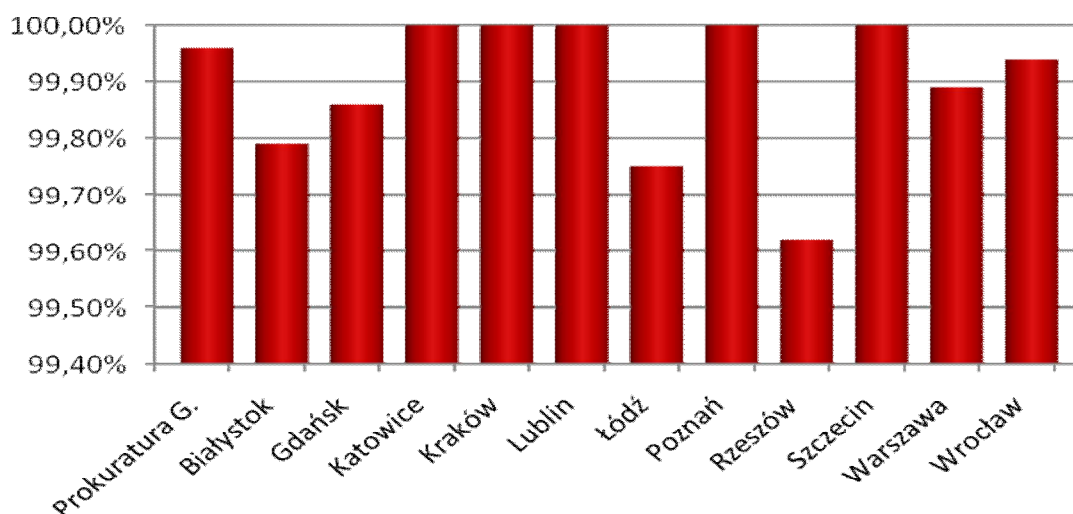
Struktura wykonania wydatków budżetowych części 88 na dzień 31 grudnia 2010 r.



Największe wydatki powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratur wystąpiły w dziale 755 rozdziale 75505. W powyższym dziale wykonanie planu wydatków po zmianach wynosiło 99,96 % (plan po zmianach 1.104.545.821,00 zł, wykonanie - 1.103.580.398,41 zł). W prokuraturach apelacyjnych w: Katowicach, Krakowie, Lublinie, Poznaniu i w Szczecinie plan wydatków ogółem w dziale 755 rozdziale 75505 został wykonany w 100 %. W pozostałych prokuraturach apelacyjnych i Prokuraturze Generalnej wykonanie planu w dziale 755 rozdziale 75505 oscyloowało w przedziale od 99,96 % w Prokuraturze Generalnej do 99,62 % w Prokuraturze Apelacyjnej w Rzeszowie, co przedstawia poniższe zestawienie:

Apelacje	OGÓLEM- wykonanie planu wydatków w dziale 755 rozdziale 75505 na 31 grudnia 2010			
	plan	wydatki wykonane	Zobowiązania	Wyk/planu
Prokuratura Generalna	40 058 439,00	40 042 026,73	2 290 839,15	99,96%
Białystok	65 314 249,00	65 175 559,36	5 255 833,78	99,79%
Gdańsk	138 110 045,00	137 915 885,41	11 794 277,26	99,86%
Katowice	131 262 700,00	131 260 915,15	10 446 209,31	100,00%
Kraków	106 238 367,00	106 236 296,86	9 095 708,67	100,00%
Lublin	94 364 283,00	94 363 986,65	7 751 541,76	100,00%
Łódź	81 260 775,00	81 060 705,16	6 133 716,31	99,75%
Poznań	82 742 601,00	82 742 488,07	6 357 020,67	100,00%
Rzeszów	50 651 322,00	50 460 430,59	3 539 688,26	99,62%
Szczecin	66 784 694,00	66 784 649,59	5 768 481,37	100,00%
Warszawa	144 620 950,00	144 462 566,83	12 405 015,65	99,89%
Wrocław	103 137 396,00	103 074 888,01	8 968 750,97	99,94%
Razem	1 104 545 821,00	1 103 580 398,41	89 807 083,16	99,91%

Procent wykonania



4. Wykonanie planu wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń

W strukturze wykonanych wydatków działu 755 rozdziału 75505 w 2010 roku (na 31 grudnia 2010 roku), które stanowiły - 1.103.580.398,41, wydatki ponoszone na płace stanowią 729.977.159,90 zł., wydatki na pochodne od wynagrodzeń wynoszą – 45.492.445,32 złotych. W poszczególnych okręgach apelacyjnych wykonanie wydatków płacowych i pochodnych od wynagrodzeń kształtowało się ogółem w wysokości 100 % planu po zmianach.

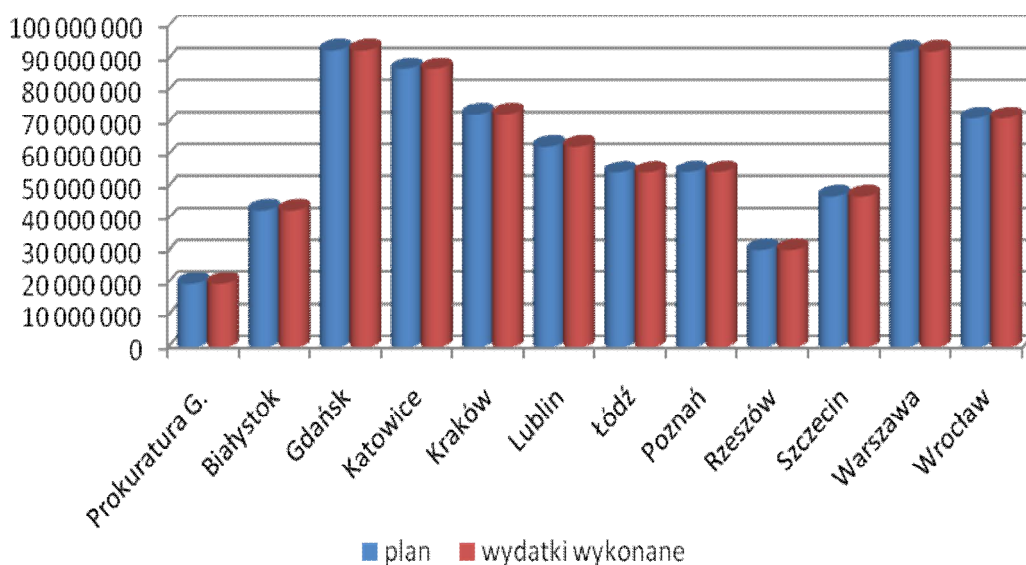
Sto procent wykonania wydatków w grupie wydatków płacowych i pochodnych odnotowano we wszystkich prokuraturach apelacyjnych.

W powyższych grupach wydatków na koniec 2010 roku wystąpiły zobowiązania niewymagalne, w wysokości – 76.357.986,75 zł z tytułu wydatków na wynagrodzenia, w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne – 76.117.051,27 (paragrafy: 4040 oraz 4070) oraz zobowiązania niewymagalne z tytułu pochodnych od wynagrodzeń w wysokości 5.112.924,27 zł.

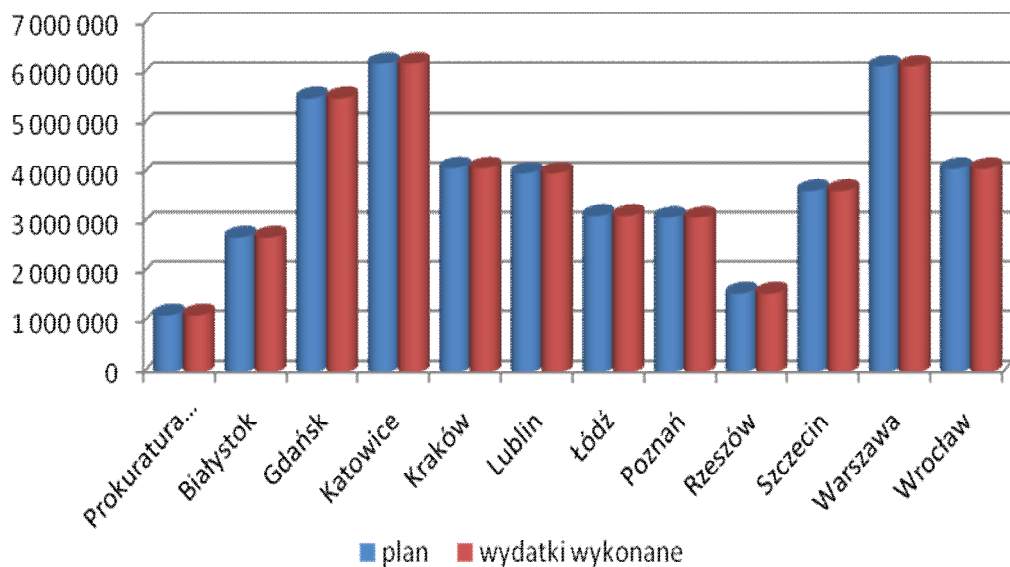
Najwyższe kwoty z tytułu wynagrodzeń wydatkowane zostały w Prokuraturze Apelacyjnej w Gdańsku w wysokości - 92.881.160,95 zł, a najniższe w okręgu apelacji rzeszowskiej – 30.530.345,05 zł.

Realizację planu wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w poszczególnych jednostkach przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Apelacje	WYNAGRODZENIA				Wyk/plan
	plan	wydatki wykonane	zobowiązania	wyd.+ zob. /plan	
Prokuratura Generalna	19 934 737,00	19 934 735,25	1 919 700,00	109,63%	100,00%
Białystok	42 944 346,00	42 944 345,12	4 470 857,00	110,41%	100,00%
Gdańsk	92 881 518,00	92 881 160,95	9 567 332,95	110,30%	100,00%
Katowice	87 006 066,00	87 005 943,85	9 329 910,85	110,72%	100,00%
Kraków	72 895 279,00	72 895 260,28	7 503 029,49	110,29%	100,00%
Lublin	62 805 034,00	62 805 023,18	6 588 488,14	110,49%	100,00%
Łódź	54 732 159,00	54 732 154,88	5 663 154,92	110,35%	100,00%
Poznań	54 867 442,00	54 867 441,57	5 699 226,72	110,39%	100,00%
Rzeszów	30 530 349,00	30 530 345,05	3 135 457,18	110,27%	100,00%
Szczecin	47 194 878,00	47 194 870,63	4 851 321,79	110,28%	100,00%
Warszawa	92 547 467,00	92 547 464,23	10 118 246,35	110,93%	100,00%
Wrocław	71 638 458,00	71 638 414,91	7 511 261,36	110,48%	100,00%
Razem	729 977 733,00	729 977 159,90	76 357 986,75	110,46%	100,00%



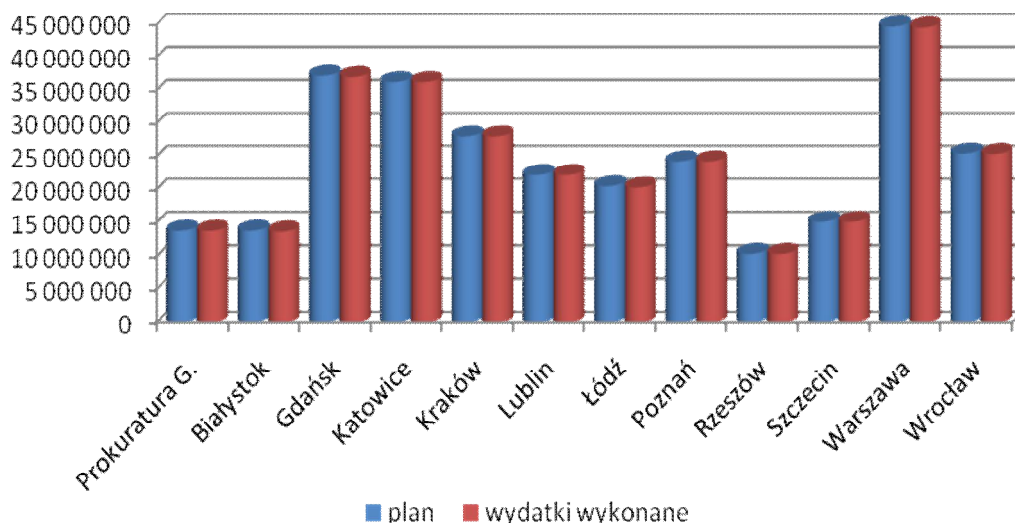
Apelacje	POCHODNE OD WYNAGRODZEŃ				Wyk/plan
	plan	wydatki wykonane	zobowiązania	wyd.+ zob. /plan	
Prokuratura G.	1 145 597,00	1 145 596,38	118 046,88	110,30%	100,00%
Białystok	2 710 653,00	2 710 649,02	263 775,20	109,73%	100,00%
Gdańsk	5 524 401,00	5 524 391,55	784 119,49	114,19%	100,00%
Katowice	6 208 998,00	6 208 993,09	639 210,65	110,29%	100,00%
Kraków	4 116 357,00	4 116 350,29	639 114,92	115,53%	100,00%
Lublin	4 013 330,00	4 013 325,24	383 319,82	109,55%	100,00%
Łódź	3 158 270,00	3 158 267,47	351 192,65	111,12%	100,00%
Poznań	3 119 919,00	3 119 915,32	333 098,50	110,68%	100,00%
Rzeszów	1 579 499,00	1 579 492,96	171 498,52	110,86%	100,00%
Szczecin	3 656 024,00	3 656 020,49	310 869,03	108,50%	100,00%
Warszawa	6 156 983,00	6 156 980,24	660 014,86	110,72%	100,00%
Wrocław	4 102 694,00	4 102 463,27	458 663,75	111,17%	99,99%
Razem	45 492 725,00	45 492 445,32	5 112 924,27	111,24%	100,00%



5. Wykonanie planu wydatków pozapłacowych

Plan pozapłacowych wydatków bieżących (w tym świadczeń na rzecz osób fizycznych) został wykonany w 99,74 %. Wydatki w tych grupach ekonomicznych stanowiły ogółem – 291.692.012,24 zł (w tym koszty postępowań prokuratorskich w paragrafach 4170 i 4610 w wysokości – 122.666.903,90 zł).

Apelacje	POZAPŁACOWE WYDATKI BIEŻĄCE (w tym świadczenia na rzecz osób fizycznych)				Wyk/plan
	plan	wydatki wykonane	zobowiązania	wyd.+ zob. /plan	
Prokuratura Generalna	13 829 386,00	13 813 185,71	253 092,27	101,71%	99,88%
Białystok	13 835 329,00	13 696 644,22	521 201,58	102,76%	99,00%
Gdańsk	37 287 349,00	37 094 285,75	1 442 824,82	103,35%	99,48%
Katowice	36 323 843,00	36 322 581,91	477 087,81	101,31%	100,00%
Kraków	28 104 095,00	28 102 052,55	953 564,26	103,39%	99,99%
Lublin	22 264 355,00	22 264 306,11	777 080,14	103,49%	100,00%
Łódź	20 571 426,00	20 371 363,70	119 368,74	99,61%	99,03%
Poznań	24 335 240,00	24 335 210,24	324 695,45	101,33%	100,00%
Rzeszów	10 421 474,00	10 421 402,31	232 732,56	102,23%	100,00%
Szczecin	15 176 487,00	15 176 453,99	606 290,55	103,99%	100,00%
Warszawa	44 778 120,00	44 619 756,42	1 626 754,44	103,28%	99,65%
Wrocław	25 536 998,00	25 474 769,33	998 825,86	103,67%	99,76%
Razem	292 464 102,00	291 692 012,24	8 333 518,48	102,59%	99,74%



W grupie pozapłacowych wydatków bieżących - koszty postępowań prokuratorskich w 2010 roku wynosiły 122.666.903, 90 zł.

Powyższe wydatki, związane z finansowaniem kosztów postępowań prokuratorskich w paragrafie 4170 zostały wykonane w wysokości - 55.471.309,28 zł (99,97% wykonania) oraz w paragrafie 4610 – 67.195.594,62 zł (98,92%), stanowiąc łącznie wykonanie na poziomie 99,39%. W poszczególnych apelacjach plan finansowy kosztów postępowań prokuratorskich w wymienionych paragrafach klasyfikacji budżetowej został wykonany zgodnie z poniższą tabelą w następujących wielkościach:

Apelacja	PLAN 2010 r (po zmianach)	Zaangażowanie	Wydatki	Zobowiązania	Wykonanie
1	2	3	4	5	6
RAZEM	123 416 116,00	122 666 903,90	122 666 903,90	5 210 038,03	99,39%
§4170 §4610					
BIAŁYSTOK	4 936 213,00	4 797 559,98	4 797 559,98	286 109,82	97,19%
GDAŃSK	18 185 626,00	17 993 771,32	17 993 771,32	790 545,36	98,95%
KATOWICE	15 651 654,00	15 651 646,09	15 651 646,09	223 611,94	100,00%
KRAKÓW	13 350 411,00	13 350 365,04	13 350 365,04	656 852,76	100,00%
LUBLIN	10 744 683,00	10 744 678,91	10 744 678,91	517 254,16	100,00%
ŁÓDŹ	9 902 359,00	9 702 347,68	9 702 347,68	114 893,24	97,98%
POZNAŃ	10 264 645,00	10 264 641,45	10 264 641,45	167 482,84	100,00%
RZESZÓW	4 020 028,00	4 020 009,60	4 020 009,60	163 595,12	100,00%
SZCZECIN	6 641 886,00	6 641 881,81	6 641 881,81	471 607,43	100,00%

WARSZAWA	18 313 709,00	18 155 942,89	18 155 942,89	1 135 570,33	99,14%
WROCŁAW	10 809 173,00	10 750 345,29	10 750 345,29	682 515,03	99,46%
PROKURATURA GENERALNA	595 729,00	593 713,84	593 713,84	0,00	99,66%

Różnica wykonania planu wydatków w stosunku do planu wydatków w tym obszarze wynikała z zwrotu niewykorzystanej kwoty rezerwy celowej na wymagalne zobowiązania. Najwyższe koszty postępowań prokuratorskich w 2010 roku wystąpiły w: Prokuraturze Apelacyjnej w Warszawie – 18.155.942,89 zł, i w Prokuraturze Apelacyjnej w Gdańsku – 17.993.771,32 zł, najniższe w Prokuraturze Apelacyjnej w Rzeszowie – 4.020.009,60 zł, i w Prokuraturze Apelacyjnej w Szczecinie – 6.641.881,81zł.

Główne pozycje wydatków – kosztów postępowań prokuratorskich stanowiły koszty ekspertyz akademii medycznych, innych instytucji, koszty przewozu i przechowywania zwłok oraz inne wydatki związane z postępowaniami prokuratorskimi.

Na koniec okresu sprawozdawczego (31 grudnia 2010 r.) zobowiązania dotyczące kosztów postępowań prokuratorskich stanowiły kwotę – 5.210.038,03 zł. z terminami płatności od miesiąca stycznia 2011 roku, czyli bez zobowiązań wymagalnych.

Pozostałe wydatki pozapłacowe dotyczyły kosztów bieżących utrzymania obiektów dla potrzeb prokuratur, opłat za media oraz kosztów zakupu materiałów i wyposażenia, usług telefonii komórkowej i stacjonarnej, udzielonych pożyczek na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych prokuratorów, podróży służbowych oraz innych wydatków bieżących związanych z zapewnieniem funkcjonowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

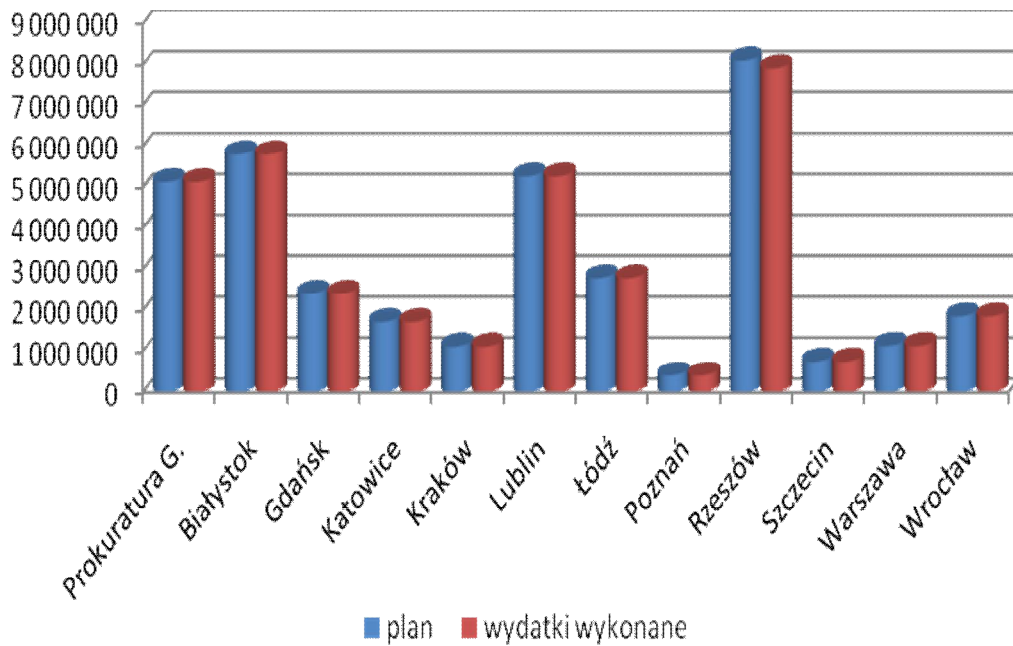
6. Wykonanie planu wydatków majątkowych

W związku z powyższą sytuacją wydatki majątkowe w 2010 roku, które dotyczą paragrafu 6050 (wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) oraz paragrafu 6060 (wydatki na zakupy inwestycyjne) określone zostały w planie finansowym w wysokości odbiegającej od zgłaszanych potrzeb i stanowiły kwotę - **36.611.261,00 zł**.

Ustalony plan po zmianach wydatków majątkowych został wykonany w wysokości 36 418 780,95 złotych tj. w wysokości 99,47 %.

W poszczególnych okręgach apelacyjnych i w Prokuraturze Generalnej wykonanie planu wydatków majątkowych przedstawiało się w następującej wysokości:

Apelacje	WYDATKI MAJĄTKOWE				Wyk/plan
	plan	wydatki wykonane	zobowiązania	wyd.+ zob. /plan	
Prokuratura G.	5 148 719,00	5 148 509,39	0,00	100,00%	100,00%
Białystok	5 823 921,00	5 823 921,00	0,00	100,00%	100,00%
Gdańsk	2 416 777,00	2 416 047,16	0,00	99,97%	99,97%
Katowice	1 723 793,00	1 723 396,30	0,00	99,98%	99,98%
Kraków	1 122 636,00	1 122 633,74	0,00	100,00%	100,00%
Lublin	5 281 564,00	5 281 332,12	2 653,66	100,05%	100,00%
Łódź	2 798 920,00	2 798 919,11	0,00	100,00%	100,00%
Poznań	420 000,00	419 920,94	0,00	99,98%	99,98%
Rzeszów	8 120 000,00	7 929 190,27	0,00	97,65%	97,65%
Szczecin	757 305,00	757 304,48	0,00	100,00%	100,00%
Warszawa	1 138 380,00	1 138 365,94	0,00	100,00%	100,00%
Wrocław	1 859 246,00	1 859 240,50	0,00	100,00%	100,00%
Razem	36 611 261,00	36 418 780,95	2 653,66	99,48%	99,47%



Z zestawienia wynika, że w roku 2010 największe wydatki majątkowe realizowane były w Prokuraturze Apelacyjnej w Rzeszowie – 7.929.190,27 zł, jak również w Prokuraturze Apelacyjnej w Białymstoku – 5.823.921,00 zł.

Natomiast w Prokuraturze Apelacyjnej w Poznaniu wydatki majątkowe stanowiły - 419.920,94 zł.

Plan po zmianach wydatków w paragrafie 6060 (wydatki na zakupy inwestycyjne) - 13.721.576,00 zł został wykonany w wysokości 13.720.234,82 zł, tj. 99,99 %.

Plan po zmianach wydatków w paragrafie 6050 (wydatki inwestycyjne) – 22.889.685,00 zrealizowano w wysokości – 22.698.546,13 zł, tj. w 99,16 %.

W roku 2010 realizowanych było 19 zadań inwestycyjnych dotyczących: przebudowy i budowy budynków dla potrzeb prokuratur.

W poniższej tabeli przedstawiono stopień realizacji inwestycji w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury.

Realizacja Planu Budownictwa Inwestycyjnego 2010 rok

Część 88 rozdział 75505 § 6050					w zł.
L.p.	INWES TOR	Nazwa zadania	Wartość Kosztorys owa Inwestycji.	Realizacja budżetu część 88 par. 6050	Nakłady inwest. planowane do poniesienia po 2010r.
1	2	3	4	6	7
1	P.O. Olsztyn	Przebudowa i budowa bud. dla PR w Giżycku ul. Gdańska 52	6 938 118	3 070 000	3 868 118
2	P.A. Białystok	Przebudowa bud. dla potrzeb P.A. Białostok ul. Włókiennicza 32	6 144 207	2 000 000	4 144 207
3	P.A. Białystok	Zakup nieruchomości w PR Bielsk Podlaski ul. Browarna 19	170 500	132 452	38 048
Razem Apelacja Białostocka			13 082 325	5 202 452	7 879 873
4	P.O. Gdańsk	Przebudowa i nadbudowa bud. PR w Pruszczu Gdańskim ul. Wojska Polskiego 7	5 607 116	363 226	5 243 890
5	P.O. Słupsk	Nadbudowa z przebudową ciągów komunikacyjnych bud. PO i PR w Słupsku ul. Leszczyńskiego 10	1 861 110	1 050 000	811 110
6	P.A Gdańsk	Budowa bud. PA, PO i PR w Gdańsku	3 200 000	326 098	2 873 902
Razem Apelacja Gdańska			10 668 226	1 739 324	8 928 902
7	P.O. Katowice	Przebudowa bud. PA i PO w Katowicach ul. Wita Stwosza 31 - przygotowanie inwestycji do realizacji w tym dokumentacja	1 500 000	335 667	1 164 000
Razem Apelacja Katowicka			1 500 000	335 667	1 164 000
8	P.O. Kraków	Przebudowa pomieszczeń biurowych na archiwum w budynku prokuratur Rejonowych w Krakowie	257 053	249 287	7 766

		na os. Stalowym 16d			
9	P.O. Kraków	Budowa budynku Prokuratury Rejonowej w Oświęcimiu	4 358 997	121 602	4 237 395
Razem Apelacja Krakowska			4 616 050	370 889	4 245 161
10	P.O. Siedlce	Rozbud. i moder. bud. dla PR w Siedlcach ul. Brzeska 16	13 228 745	2 999 726	10 229 019
11	P.O. Lublin	Przebudowa bud. dla PR w Łukowie	4 358 997	1 800 000	2 558 997
Razem Apelacja Lublin			17 587 742	4 799 726	12 788 016
12	P.O. Łódź	Rozbudowa z przebudową budynku dla PR w Pabianicach ul. Warszawska 39	7 874 598	1 822 400	6 052 198
13	P.O. Łódź	Przebudowa bud. dla PR w Łęczycy, ul. Lotnicza 4	1 067 140	426 520	640 620
Razem Apelacja Łódzka			8 941 738	2 248 920	6 692 818
14	P.O. Rzeszów	Rozbudowa i adaptacja bud. dla PA, PO i dwóch PR w Rzeszowie ul. Hetmańska 45 d w Rzeszowie	35 717 747	6 364 195	29 162 747
Razem Apelacja Rzeszowska			35 717 747	6 364 195	29 162 747
15	P.O. Szczecin	Przebudowa bud. w Świnoujściu przy ul. Słowackiego 8 na potrzeby PR - przygotowanie inwestycji do realizacji w tym dokumentacja	200 000	83 635	116 365
16	P.O. Koszalin	Budowa bud. garażowo - magazynowego wraz z zagospodarowaniem terenu PR w Wałczu, ul. Wąska	543 114	266 365	276 749
Razem Apelacja Szczecińska			743 114	350 000	393 114

17	P.O. Warszawa	Budowa bud. dla PR W - wa Wola- przygotowanie inwestycji do realizacji w tym dokumentacja	350 000	218 380	131 620
Razem Apelacja Warszawska			350 000	218 380	131 620
18	P.A. Wrocław w	Przebudowa bud. dla potrzeb Prokuratury Apelacyjnej we Wrocławiu, ul. Piłsudskiego 76/78	12 051 043	836 950	11 214 093
19	P.O. Wrocław w	Adaptacja bud. dla PO i PR we Wrocławiu, ul. Podwale 27 - przygotowanie inwestycji do realizacji w tym zakup budynku i dokumentacja	43 735 284	232 044	43 503 240
Razem Apelacja Wrocławska			55 786 327	1 068 994	54 717 333
RAZEM 75505			144 377 219	22 698 546	121 858 423

W ramach zakupów inwestycyjnych dokonanych centralnie za kwotę ogółem – 5.148.509,39 zł dla potrzeb prokuratur zakupiono między innymi 570 zestawów komputerowych (za kwotę – 1.881.057,00 zł), 26 serwerów (za kwotę 1.403.195,69 zł), 733 programów informatycznych (wartości 1.454.510,66 zł). Poniesiono również wydatki na urządzenia do prześwietlania bagażu (85.400,00 zł), bramki do wykrywania metali, drukarki i inne wielofunkcyjne urządzenia cyfrowe, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania prokuratur.

Ponadto prokuratury apelacyjne wydatkowały ogółem 8.571.725,43 zł na zakupy inwestycyjne, w tym: 3.979.648,00 zł na zakupy informatyczne (komputery, serwery, drukarki, licencje, okablowania strukturalne) oraz 4.592.077,43 zł na pozostałe zakupy (urządzenia i systemy zabezpieczające, urządzenia techniki biurowej, nagłośnienia sal). Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury zakupiły również w 2010 roku 13 samochodów (za kwotę 726.926,00 zł), niezbędnych dla funkcjonowania prokuratur.

7. Wykonanie planu wydatków w poszczególnych paragrafach

Pomimo podejmowanych działań oszczędnościowych, istotne pozycje w budżecie powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w 2010 roku stanowiły wydatki związane z:

- opłatami za użytkowanie i wynajmowanie pomieszczeń na potrzeby prokuratur (§ 4400), które wyniosły 24.833.389,05 zł,
- opłacone podatki od nieruchomości (§ 4480) – 683.901,18 zł,
- opłatami z tytułu usług pocztowych i innych (§ 4300) – 33.944.504,52 zł,
- opłatami za energię i inne media (§ 4260) – 15.672.167,98 zł,
- udzielaniem pożyczek na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych prokuratorów (§ 4450) – 18.996.000 zł.

Zaznaczyć należy, że wysokość wydatków związanych z użytkowaniem obiektów biurowych corocznie wzrasta, powodując systematyczne zwiększanie wydatków w paragrafach klasyfikacji budżetowej wydatków bieżących.

Ponadto stan techniczny budynków będących w gestii prokuratur, ich nieprzystosowanie dla potrzeb niepełnosprawnych i wymogów bezpieczeństwa pracy, generowały koszty niezbędnych remontów. Wydatki w paragrafie 4270 na zakup usług remontowych wyniosły kwotę 17.251.483,85 zł.

Trudna sytuacja budżetowa w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury spowodowała konieczność podjęcia szeregu ograniczeń w obszarach działalności organizacyjnej, kadrowej i szkoleniowej.

Najwyższe wydatki w dziale 755 Wymiar Sprawiedliwości w roku 2010, tj. 46,55% wystąpiły w paragrafie 4030 - wynagrodzenia osobowe prokuratorów oraz asesorów. W paragrafie 4010 - wynagrodzenia pracowników administracyjnych wynosiły 19,59 %. Koszty postępowań prokuratorskich w paragrafie 4610 stanowiły - 6,09 %, w paragrafie 4170 wynagrodzenia bezosobowe osób wykonujących czynności na polecenie organów - 5,03%, a składki na ubezpieczenia społeczne - paragraf 4110 – 3,63%.

Pozostałe wydatki w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej stanowiły od 3,63% do 0,00%.

W poniższej tabeli przedstawiono realizację wydatków przez powszechne jednostki organizacyjne prokuratury w 2010 roku, w układzie od najwyższych do najniższych, w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej.

§	Nazwa	Plan (po zmianach)	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania	Struktura wykonania
4030	Wynagrodzenia osobowe prokuratorów oraz asesorów i aplikantów	513 685 985,00	513 685 578,05	147 237,53	100,00%	46,547%
4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników administracyjnych.	216 146 946,00	216 146 785,04	93 697,93	100,00%	19,586%
4610	Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	67 926 551,00	67 195 594,62	2 549 215,05	98,92%	6,089%
4170	Wynagrodzenia bezosobowe osób wykonujących czynności na polecenie organów	55 489 565,00	55 471 309,28	2 660 822,98	99,97%	5,026%
4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	40 070 980,00	40 070 775,50	4 497 226,11	100,00%	3,631%
4300	zakup usług pozostałych np. opłaty pocztowe, wywóz śmieci opłaty za odbiorniki telewizyjne	33 945 179,00	33 944 504,52	1 340 282,90	100,00%	3,076%
4400	Opłaty - administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	24 833 611,00	24 833 389,05	208 932,30	100,00%	2,250%
6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	22 889 685,00	22 698 546,13	2 653,66	99,16%	2,057%
4450	Udzielone pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych prokuratorów	18 996 000,00	18 996 000,00	0,00	100,00%	1,721%
4270	Zakup usług remontowych z wyjątkiem usług świadczonych przez osoby fizyczne	17 252 087,00	17 251 483,85	130 445,71	100,00%	1,563%
4260	Zakup energii Opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gaz, wodę	15 673 549,00	15 672 167,98	809 618,94	99,99%	1,420%

§	Nazwa	Plan (po zmianach)	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania	Struktura wykonania
4210	Zakup materiałów i wyposażenia	14 469 357,00	14 453 092,25	234 333,71	99,89%	1,310%
6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne	13 721 576,00	13 720 234,82	0,00	99,99%	1,243%
4440	Odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	12 573 035,00	12 573 028,13	0,00	100,00%	1,139%
4410	Podróże służbowe krajowe	6 574 346,00	6 571 970,71	134 914,06	99,96%	0,596%
4370	Opłaty z tytułu zakupu telefonii stacjonarnej	5 872 590,00	5 872 440,41	36 755,55	100,00%	0,532%
4120	Składki na Fundusz Pracy	5 421 745,00	5 421 669,82	615 698,16	100,00%	0,491%
4750	Zakup akcesoriów komputerowych programów i licencji	4 522 842,00	4 522 806,51	44 828,18	100,00%	0,410%
4740	Zakup papierniczych materiałów do drukarek, kserografów	2 458 743,00	2 458 476,18	23 159,26	99,99%	0,223%
4140	Wpłaty na PRRON	2 356 669,00	2 356 408,60	29 444,00	99,99%	0,214%
4430	Różne opłaty i składki	1 398 871,00	1 398 858,69	11 530,73	100,00%	0,127%
3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych (zwroty wynagrodzeń świadkom i biegłym)	1 398 043,00	1 397 723,98	40 107,70	99,98%	0,127%
4360	opłaty za usługi telefonii komórkowej	1 345 354,00	1 345 269,41	47 293,79	99,99%	0,122%
4350	Zakup usług dostępu do internetu	1 159 383,00	1 159 293,42	13 110,07	99,99%	0,105%
4700	Szkolenia pracowników.	812 115,00	812 103,26	0,00	100,00%	0,074%
3020	Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń np.	782 665,00	782 637,57	1 779,07	100,00%	0,071%

§	Nazwa	Plan (po zmianach)	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania	Struktura wykonania
	odprawy pośmiertne					
4480	Podatki od nieruchomości	683 923,00	683 901,18	0,00	100,00%	0,062%
4280	Zakup usług zdrowotnych medycyny pracy	576 070,00	576 055,73	13 034,15	100,00%	0,052%
4590	Kary i odszkodowania na rzecz osób fizycznych	275 124,00	275 123,54	0,00	100,00%	0,025%
4380	Wydatki na usługi tłumaczenia przez przedsiębiorców (firmy)	266 087,00	266 086,17	3 016,45	100,00%	0,024%
4340	zakup usług remontowych, konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych jednostek.	236 841,00	236 840,28	0,00	100,00%	0,021%
4420	Podróże służbowe zagraniczne	195 310,00	195 300,76	0,00	100,00%	0,018%
4390	Zakup usług ekspertyz, analiz i opinii świadczonych przez przedsiębiorców	137 294,00	137 290,65	0,00	100,00%	0,012%
4050	Uposażenia żołnierzy zawodowych i nadterminowych oraz funkcjonariuszy	130 793,00	130 792,09	0,00	100,00%	0,012%
4490	Pozostałe podatki na rzecz budżetu państwa	80 810,00	80 809,10	0,00	100,00%	0,007%
4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	60 617,00	60 614,63	158,00	100,00%	0,005%
4510	Opłaty na rzecz budżetu państwa	32 081,00	32 073,04	0,00	99,98%	0,003%
4580	Pozostałe odsetki	29 695,00	29 690,43	5,83	99,98%	0,003%
4600	Kary i odszkodowania na rzecz osób prawnych i	27 317,00	27 317,00	0,00	100,00%	0,002%

§	Nazwa	Plan (po zmianach)	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania	Struktura wykonania
	innych					
4520	Opłaty na rzecz budżetu jednostek samorządu terytorialnego	16 372,00	16 356,10	730,05	99,90%	0,001%
4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	14 009,00	14 004,72	76 100 051,29	99,97%	0,001%
4530	Podatek od towarów i usług	3 706,00	3 705,35	0,00	99,98%	0,000%
4230	Zakup leków, wyrobów medycznych	2 300,00	2 289,86	0,00	99,56%	0,000%
4070	Dodatkowe uposażenie roczne dla żołnierzy zawodowych oraz nagrody roczne dla funkcjonariuszy	0,00	0,00	17 000,00		0,000%
Razem		1 104 545 821,00	1 103 580 398,41	89 807 083,16	99,91%	100,00%

8. Zobowiązania na 31 grudnia 2010 roku

Budżet 2010 r. był realizowany proporcjonalnie do wskaźnika upływu czasu. Trudności w zakresie płatności związanych z działalnością merytoryczną prokuratur wystąpiły w paragrafach 4170, 4610 (koszty postępowań prokuratorskich) w drugim półroczu 2010 roku. Sytuacja ta spowodowana była nagromadzeniem czynności w skomplikowanych i wielowątkowych postępowaniach przygotowawczych, w których dodatkowe, wysokie koszty generowały ekspertyzy i opinie biegłych.

Decyzje Ministra Finansów o przydzieleniu dodatkowych środków z rezerwy ogólnej oraz rezerwy celowej spowodowały, że na 31 grudnia 2010 roku w jednostkach organizacyjnych prokuratur nie wystąpiły zobowiązania wymagalne i ograniczeniu uległy kwoty z tytułu zobowiązań niewymagalnych.

W jednostkach organizacyjnych prokuratur na koniec okresu sprawozdawczego 2010 roku wystąpiły natomiast, w niektórych paragrafach klasyfikacji budżetowej, zobowiązania niewymagalne w wysokości ogółem 89.808.792,17 zł. Zobowiązania niewymagalne wykazane zostały w: dziale 755 Wymiar Sprawiedliwości, rozdziale 75505 – 89.807.083,16 zł oraz w dziale 753 Obowiązkowe Ubezpieczenia Społeczne rozdziale 75302 – 1.709,01 zł.

Zobowiązania niewymagalne wynikały między innymi z obowiązującej w rachunkowości zasady memoriału, tj. art. 6 ust.1 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku, iż w księgach rachunkowych jednostki należy ująć wszystkie osiągnięte, przypadające na jej rzecz przychody i obciążające ją koszty dotyczące danego roku - niezależnie od terminu ich zapłaty.

W dziale 755 rozdziale 75505 zobowiązania niewymagalne z terminami płatności w miesiącu styczniu 2011 roku dotyczyły wydatków w następujących grupach ekonomicznych:

Rodzaj wydatku na 31 grudnia 2010	Wysokość zobowiązań niewymagalnych
Świadczenia na rzecz osób fizycznych w tym paragrafy :	41 886,77 zł
3020	1 779,07, zł
3030	40 107,70 zł
Wydatki na wynagrodzenia, w tym:	76 357 986,75 zł

4010	93 697,93 zł
4030	147 237,53 zł
4040	76 100 051,29 zł
4070	17 000,00 zł
Wydatki na pochodne od wynagrodzeń, w tym:	5 112 924,27 zł
4110	4 497 226,11 zł
4120	615 698,16 zł
Pozostałe wydatki bieżące, w tym: koszty postępowań prokuratorskich	8 291 631,71 zł
4170	2 660 822,98 zł
4610	2 549 215,05 zł
Wydatki majątkowe 6050 i 6060	2 653,66 zł
Razem	89 807 083,16 zł

Realizacja budżetu w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratur w miesiącach marzec – grudzień 2010 roku

1. Wykonanie budżetu

W poszczególnych miesiącach od 31 marca 2010 roku do 31 grudnia 2010 roku plan wydatków w poszczególnych miesiącach w grupach ekonomicznych ulegał zmianie.

Plan wydatków na wynagrodzenia w 2010 roku został zmniejszony o kwotę 22.648.919,00 zł.

2010 r.	WYNAGRODZENIA					
755	plan	wydatki wykonane	zobowiązania	wyd.+ zob./plan	wyd./plan	Zmiany w planie
marzec	752 626 652,00	0,00	2 280 988,47	0,30%	0,00%	x
kwiecień	752 070 346,00	75 150 344,23	6 020 174,83	10,79 %	9,99%	-556 306,00
maj	752 070 346,00	154 770 500,69	6 690 960,98	21,47 %	20,58%	0,00

czerwiec	751 267 805,00	235 403 223,81	6 563 390,51	32,21 %	31,33%	-802 541,00
lipiec	743 953 450,00	313 345 162,94	7 741 506,99	43,16 %	42,12%	-7 314 355,00
sierpień	743 527 450,00	394 288 898,81	7 179 597,74	54,00 %	53,03%	-426 000,00
wrzesień	738 972 320,00	477 915 396,99	5 996 560,31	65,48 %	64,67%	-4 555 130,00
paździer nik	737 405 841,00	556 475 087,59	8 666 392,79	76,64 %	75,46%	-1 566 479,00
listopad	731 132 319,00	639 213 773,92	7 212 370,66	88,41 %	87,43%	-6 273 522,00
grudzień	729 977 733,00	729 977 159,90	76 357 986,75	110,46 %	100,00 %	-1 154 586,00
Różnica w planie marzec-grudzień						-22 648 919,00

2010 r.	POCHODNE					
755	plan	wydatki wykonane	zobowiązan ia	wyd.+ zob. /plan	wyd./pla n	Zmiany w planie
marzec	54 126 040,00	0,00	77 157,89	0,14%	0,00%	x
kwiecień	54 001 460,00	3 726 927,12	809 975,94	8,40%	6,90%	-124 580,00
maj	53 982 177,00	8 008 000,54	1 203 594,95	17,06%	14,83%	-19 283,00
czerwiec	53 956 337,00	13 474 781,40	705 754,74	26,28%	24,97%	-25 840,00
lipiec	53 425 265,00	18 493 813,06	1 019 846,61	36,53%	34,62%	-531 072,00
sierpień	52 296	22 981	1 139	46,12%	43,94%	-1 128

	417,00	478,76	757,78			848,00
wrzesień	49 260 536,00	28 328 688,92	942 272,01	59,42%	57,51%	-3 035 881,00
październik	48 173 458,00	34 526 670,83	1 146 844,80	74,05%	71,67%	-1 087 078,00
listopad	45 490 113,00	39 328 037,42	1 121 333,87	88,92%	86,45%	-2 683 345,00
grudzień	45 492 725,00	45 492 445,32	5 112 924,27	111,24 %	100,00 %	2 612,00
						- 8 633
						315,00
						Różnica w planie marzec-grudzień

Plan wydatków pochodnych od wynagrodzeń został zmniejszony w okresie od 31 marca do 31 grudnia 2010 roku o kwotę 8.633.315,00 zł.

W związku z potrzebą zapewnienia bieżącej działalności prokuratur w 2010 roku zwiększono plan wydatków pozapłacowych wydatków bieżących (w tym plan wydatków na koszty postępowań prokuratorskich – w wysokości – **39.796.663,00 zł**) o kwotę 42.469.708,00 zł., dokonując stosownych zmian w budżecie powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratur.

2010 r.	POZAPŁACOWE WYDATKI BIEŻĄCE					
755	plan	wydatki wykonane	zobowiązania	wyd.+ zob. /plan	wyd./plan	Zmiany w planie
marzec	247 813 686,00	0,00	10 046 118,02	4,05%	0,00%	x
kwiecień	248 483 777,00	32 241 054,49	7 393 068,40	15,95 %	12,98%	670 091,00
maj	248 463 223,00	76 667 400,23	8 403 730,98	34,24 %	30,86%	-20 554,00
czerwiec	249 197 397,00	109 280 942,85	8 294 574,89	47,18 %	43,85%	734 174,00
lipiec	257 222	138 881	7 938	57,08	53,99%	8 025

	524,00	172,62	084,39	%		127,00
sierpień	258 783 876,00	165 602 217,61	6 685 081,56	66,58 %	63,99%	1 561 352,00
wrzesień	266 494 944,00	194 418 257,51	6 563 411,02	75,42 %	72,95%	7 711 068,00
paździer nik	269 150 523,00	219 903 567,44	8 628 782,98	84,91 %	81,70%	2 655 579,00
listopad	284 101 326,00	247 183 027,12	7 000 392,73	89,47 %	87,01%	14 950 803,00
grudzień	290 283 394,00	289 511 650,69	8 291 631,71	102,59 %	99,73%	6 182 068,00
Różnica w planie marzec-grudzień						42 469 708,00

2010 r.	w tym: WYDATKI ZWIĄZANE Z POSTĘPOWANIEM PROKURATORSKIM					
	755 plan	wydatki wykonane	zobowiąza nia	wyd.+ zob. /plan	wyd./pl an	Zmiany w planie
marzec	83 619 453,00	0,00	6 436 690,86	7,70%	0,00%	x
kwiecień	83 299 548,00	15 504 149,08	4 745 450,65	24,31%	18,61%	-319 905,00
maj	83 120 411,00	27 807 485,98	5 293 299,93	39,82%	33,45%	-179 137,00
czerwiec	84 337 760,00	41 158 930,41	4 891 095,79	54,60%	48,80%	1 217 349,00
lipiec	101 908 962,00	54 723 553,74	5 177 536,42	58,78%	53,70%	17 571 202,00
sierpień	102 905 962,00	67 284 216,25	4 557 450,52	69,81%	65,38%	997 000,00
wrzesień	109 250 663,00	79 950 577,13	4 184 697,88	77,01%	73,18%	6 344 701,00

październik	111 162 632,00	91 037 546,52	5 353 246,27	86,71%	81,90%	1 911 969,00
listopad	119 108 840,00	104 311 872,74	4 363 738,17	91,24%	87,58%	7 946 208,00
grudzień	123 416 116,00	122 667 038,90	5 210 173,03	103,61 %	99,39%	4 307 276,00
Różnica w planie marzec-grudzień						39 796 663,00

Zaznaczyć należy, że w ramach zmian (zwiększeń) w planie wydatków związanych z postępowaniami prokuratorskimi, które wynosiły kwotę 39.796.663,00 zł - kwota 28.906.663,00 zł stanowiła przeniesienia w ramach budżetu powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, a kwoty 6.000.000,00 zł oraz 4.890.000,00 zł stanowiły środki z rezerwy ogólnej i rezerwy celowej.

Zmniejszenie planowanych wydatków nastąpiło również w grupie wydatków - świadczeń na rzecz osób fizycznych o kwotę – 97.474,00 zł oraz w grupie wydatków majątkowych o kwotę – 200.000,00 zł.

2010 r.	ŚWIADCZENIA NA RZECZ OSÓB FIZYCZNYCH					
755	plan	wydatki wykonane	zobowiązani a	wyd.+ zob. /plan	wyd./pla n	Zmiany w planie
marzec	2 278 182,00	0,00	91 575,21	4,02%	0,00%	x
kwiecień	2 288 977,00	263 501,24	59 151,50	14,10%	11,51%	10 795,00
maj	2 328 814,00	507 161,52	66 384,85	24,63%	21,78%	39 837,00
czerwiec	2 423 021,00	820 515,56	60 056,65	36,34%	33,86%	94 207,00
lipiec	2 443 321,00	1 058 925,56	63 330,29	45,93%	43,34%	20 300,00
sierpień	2 436	1 312	45 358,61	55,71%	53,85%	-6 504,00

	817,00	299,48				
wrzesień	2 316 760,00	1 507 127,87	40 198,65	66,79%	65,05%	-120 057,00
październik	2 314 738,00	1 707 435,85	54 745,70	76,13%	73,76%	-2 022,00
listopad	2 320 802,00	1 902 308,10	38 756,21	83,64%	81,97%	6 064,00
grudzień	2 180 708,00	2 180 361,55	41 886,77	101,90 %	99,98%	-140 094,00
Różnica w planie marzec-grudzień						-97 474,00

2010 r.	WYDATKI MAJĄTKOWE					
755	plan	wydatki wykonane	zobowiązani a	wyd.+ zob. /plan	wyd./pla n	Zmiany w planie
marzec	36 811 261,00	0,00	455 210,71	1,24%	0,00%	x
kwiecień	36 811 261,00	1 664 141,34	476 809,05	5,82%	4,52%	0,00
maj	36 811 261,00	2 341 983,43	499 904,75	7,72%	6,36%	0,00
czerwiec	36 811 261,00	2 889 213,77	1 283 359,60	11,34 %	7,85%	0,00
lipiec	36 611 261,00	4 457 029,30	772 985,14	14,29 %	12,17%	-200 000,00
sierpień	36 611 261,00	5 483 052,84	897 788,72	17,43 %	14,98%	0,00
wrzesień	36 611 261,00	7 267 726,36	1 019 296,89	22,64 %	19,85%	0,00
październik	36 611 261,00	10 660 729,61	2 113 352,91	34,89 %	29,12%	0,00
listopad	36 611 261,00	15 356 804,12	1 449 266,16	45,90 %	41,95%	0,00

grudzień	36 611 261,00	36 418 780,95	2 653,66	99,48 %	99,47%	0,00
Różnica w planie marzec-grudzień						- 200 000,00

W dziale 753 Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne zmniejszenia planu w okresie 31 marzec – 31 grudnia 2010 roku dokonano w wysokości - 4.890.000,00 zł.

2010 r.	Dział 753 -Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne					
753	plan	wydatki wykonane	zobowiązania	wyd.+ zob. /plan	wyd./plan	Zmiany w planie
marzec	125 589 564,00	0,00	477 263,50	0,38%	0,00%	x
kwiecień	125 589 564,00	12 357 183,63	986 189,90	10,62%	9,84%	0,00
maj	125 589 564,00	25 789 069,59	921 779,08	21,27%	20,53%	0,00
czerwiec	125 589 564,00	39 213 996,25	913 741,19	31,95%	31,22%	0,00
lipiec	125 589 564,00	52 335 682,28	1 093 758,73	42,54%	41,67%	0,00
sierpień	125 589 564,00	65 809 669,39	1 015 211,85	53,21%	52,40%	0,00
wrzesień	125 589 564,00	79 401 463,45	848 995,96	63,90%	63,22%	0,00
październik	125 589 564,00	92 504 458,29	1 162 344,43	74,58%	73,66%	0,00
listopad	125 589 564,00	106 411 454,42	733 239,87	85,31%	84,73%	0,00
grudzień	120 699 564,00	120 642 547,67	1 709,01	99,95%	99,95%	-4 890 000,00
Różnica w planie marzec-grudzień						-4 890 000,00

W dziale 752, gdzie plan wydatków – stanowił 66.000,00 zł, a wykonanie 64.695,73 zł, nie dokonywane były zmiany w planach.

Powyższe zmiany w planach (przeniesienia) w 2010 roku, dokonane w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej w ramach budżetu części 88, miały na celu dostosowanie planu finansowego do aktualnych potrzeb powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratur, tj. zwiększenia planu wydatków na koszty postępowań prokuratorskich, kosztem wydatków na wynagrodzenia, pozostałych wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych.

2. Stan środków na rachunkach bankowych

Zgodnie ze sprawozdaniem Rb- 23 miesięcznym o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych według stanu na 31 grudnia 2010 roku:

- środki otrzymane z Ministerstwa Finansów stanowiły - 1.225.311.385,00 zł,
- wydatki wykonane wykazane w sprawozdaniach Rb-28 - 1.224.287.641,81 zł,
- stan środków na rachunku bieżącym wydatków w NBP - 1.023.743,19 zł,
- środki na rachunkach bankowych sum depozytowych - 141.006.367,39 zł.

Rozdzielenie funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego spowodowało wydzielenie budżetu prokuratury, który został opracowany w całości w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Brak informacji o przyjętych założeniach do tworzenia tego budżetu wymagał dostosowania jego wielkości do struktury, która zapewniała realizację podstawowych zadań prokuratury, w tym w szczególności w zakresie środków finansowych na prowadzenie postępowań prokuratorskich. W wyniku dokonanych zmian plan finansowy przeznaczony na finansowanie kosztów postępowań prokuratorskich wzrósł o kwotę 28.906.663 zł. kosztem wydatków na wynagrodzenia oraz pozostałych wydatków bieżących (zakup materiałów, remontów obiektów).

Przyjęte rozwiązania zakładały redukcję do niezbędnego minimum wydatków rzeczowych oraz restrykcyjne decyzje oszczędnościowe w grupie wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia i wydatki majątkowe.

Podjęte działania, wynikające z aktualnych uwarunkowań sytuacji finansowej Prokuratury Generalnej i powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, dotyczyły:

- oszczędnego gospodarowania posiadanymi środkami finansowymi poprzez ścisłą i wnikliwą weryfikację zadań przewidzianych do realizacji w roku 2010, zwłaszcza pod kątem ich niezbędności, celowości i racjonalności,
- wykorzystywania środków finansowych na bieżąco, w celu zapobieżenia kumulacji wydatków w ostatnich miesiącach roku,
- bieżącego monitorowania stanu wolnych środków na rachunkach bankowych, w celu ograniczenia ich wysokości do niezbędnego minimum,
- przestrzegania postanowień ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, przy jednoczesnym wyeliminowaniu zagrożeń naruszenia dyscypliny finansów publicznych,
- prowadzenia właściwej gospodarki środkami budżetowymi, w tym zapewnienia bieżącej kontroli zasadności i terminowości wydatków oraz niedopuszczenia do powstania zobowiązań wymagalnych oraz zapłaty odsetek za zwłokę,
- realizacji wydatków w granicach planu wynikającego z przyznanego budżetu,
- w zakresie spraw kadrowych: ograniczenia przyjęć do pracy nowych pracowników, eliminowania do niezbędnego minimum zatrudniania osób na podstawie umów zlecenia i umów o dzieło, wstrzymania i ograniczenia wypłat nagród i premii uznaniowych pracowników.

Dokonane przez Prokuratora Generalnego blokady wydatków w dziale 753 Obowiązkowe Ubezpieczenia Społeczne, rozdziale 75302 Uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne, paragrafie 3110 Świadczenia społeczne, na kwotę 4.890.000 zł oraz decyzje Ministra Finansów o przyznaniu środków z rezerwy ogólnej w wysokości – 6.000.000,00 zł oraz rezerwy celowej w wysokości – 4.890.000,00 zł. z przeznaczeniem na koszty postępowań prokuratorskich, w tym zapłatę zobowiązań wymagalnych, miały również pozytywny wpływ na realizację budżetu w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury czego wyrazem był brak zobowiązań wymagalnych na koniec 2010 r.

II Postępowanie przygotowawcze

Podział zadań pomiędzy poszczególne szczeble powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury powoduje, że zdecydowana większość - 99,5% - spraw karnych rejestrowana jest w prokuraturach rejonowych.

W prokuraturach apelacyjnych i okręgowych rejestrowane i prowadzone są sprawy o najpoważniejsze przestępstwa, o skomplikowanym stanie faktycznym i prawnym, z wieloma podejrzanymi, w tym na szczeblu apelacji - sprawy dotyczące zorganizowanych grup przestępczych i sprawy o przestępstwa o charakterze korupcyjnym.

Przeniesienie najpoważniejszych spraw karnych – odpowiednio na szczebel prokuratury okręgowej i apelacyjnej zapewnia ich prowadzenie przez doświadczonych i wyspecjalizowanych prokuratorów. Dodatkowo, w odniesieniu do spraw dotyczących przestępczości zorganizowanej i korupcji, przeniesienie ich na szczebel apelacji zapewniło nadzór nad ich prowadzeniem przez prokuratorów Prokuratury Generalnej.

W 2010 roku w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury zarejestrowano łącznie 1.167.796 spraw karnych. W porównaniu z 2009 r. wpływ spraw tego rodzaju zmniejszył się o 8.831, a więc o 0,8%.

Odnotowany w 2007 r. spadek wpływu spraw karnych do powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury był w szczególności wynikiem zmian w procedurze karnej, wprowadzonych od dnia 12 lipca 2007 r., bowiem od tej daty w jednostkach prokuratury nie rejestruje się spraw zakończonych umorzeniem dochodzenia i wpisaniem sprawy do rejestru przestępstw.

Powyższe miało również wpływ na liczbę spraw karnych rejestrowanych w jednostkach prokuratury w latach następnych.

Sprawozdania statystyczne z działalności powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury opracowywane przez Departament Organizacyjny Ministerstwa Sprawiedliwości w latach ubiegłych i w I półroczu 2010 r. dotyczyły tylko liczby spraw i sposobu ich załatwienia, nie obejmowały natomiast danych odnoszących się do rodzaju przestępstw. Przejęcie zadań w tym zakresie w II półroczu 2010 r. przez Prokuraturę Generalną spowodowało, iż do końca 2010 r. nie rozszerzono sprawozdawczości statystycznej powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury o rodzaje przestępstw,

co planowane jest w najbliższej przyszłości. Do tego czasu Prokuratura Generalna będzie bazowała na danych statystycznych w tym zakresie opracowywanych przez Komendę Główną Policji.

Ze sprawozdań statystycznych Komendy Głównej Policji za 2010 r. przedstawionych Prokuraturze Generalnej wynika, iż w 2010 r. zwiększyła się o 21.580 (1,9%) - w porównaniu z 2009 r. – liczba stwierdzonych przestępstw ogółem (na które składają się przestępstwa o charakterze kryminalnym, przestępstwa gospodarcze oraz przestępstwa drogowe) – z 1.129.577 - do 1.151.157 w skali ubiegłego roku.

Zwiększył się również - w porównywanych okresach statystycznych – o 1,2% wskaźnik wykrywalności przestępstw – z 67,1% w 2009 r. (766.075 przestępstw wykrytych do ogółu przestępstw stwierdzonych) - do 68,3% w 2010 r. (796.062 takie przestępstwa do ogółu przestępstw stwierdzonych).

Odnutowywany w statystyce policyjnej wzrost przestępczości nie pozostaje w sprzeczności z danymi statystycznymi powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury. Jak wskazano wyżej, w jednostkach prokuratury nie rejestruje się spraw zakończonych umorzeniem dochodzenia i wpisaniem do rejestru przestępstw, prowadzonych przez Policję. Ponadto z uwagi na łączność podmiotową i przedmiotową spraw możliwe jest rejestrowanie – jako jednej – sprawy dotyczącej kilku czynów popełnionych przez jedną osobę oraz sprawy wielu osób działających wspólnie i w porozumieniu.

Z podanej liczby 1.167.796 spraw karnych, zarejestrowanych w 2010 r. w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury, 1.161.457 z nich prowadzono w prokuraturach rejonowych.

Wpływ spraw karnych w jednostkach tego szczebla zmniejszył się - w porównaniu z 2009 r. - o 8.319 spraw.

Zmniejszyła się również, o 45, liczba prokuratorów prokuratur rejonowych. Powyższe – wobec spadku wpływu spraw karnych – nie spowodowało wzrostu średniego miesięcznego obciążenia sprawami prokuratorów tych jednostek. Kształtowało się ono w 2010 r. na tym samym poziomie co w 2009 r. – 21,8 sprawy miesięcznie na jednego prokuratora.

Pozostałe sprawy karne w liczbie 6.339 zarejestrowano na szczeblu prokuratur okręgowych i apelacyjnych, w tym:

- 5.606 spraw – w wydziałach śledczych i do spraw przestępczości gospodarczej prokuratur okręgowych, co stanowiło 0,48% łącznego wpływu tych spraw w skali kraju,

- 733 sprawy – w wydziałach do spraw przestępczości zorganizowanej i korupcji prokuratur apelacyjnych, co stanowiło 0,06% łącznego wpływu wymienionych spraw w skali kraju.

Przedstawiając powyższe dane liczbowe, należy zwrócić uwagę na fakt, iż na szczeblu prokuratur rejonowych pracuje znaczna liczba asesorów i prokuratorów o stosunkowo niedługim stażu pracy i doświadczeniu zawodowym. Wymaga to ze strony kierowników tych jednostek organizacyjnych szczególnego zaangażowania, wdrożenia wewnętrznego nadzoru służbowego i zapewnienia właściwej organizacji pracy. Nie bez znaczenia pozostaje specyfika obszaru właściwości danej prokuratury, decydująca o rodzaju przestępczości i stopniu trudności prowadzonych postępowań.

W związku z powyższym działania Prokuratora Generalnego będą zmierzały do usprawnienia organizacji pracy i zarządzania prokuraturami rejonowymi, ich właściwej etatyżacji, uzyskania równomiernego obciążenia pracą adekwatnego do wielkości jednostki, wpływu i charakteru prowadzonych w niej spraw, stopnia ich skomplikowania i dynamiki przestępczości na danym terenie.

Jednocześnie stosunkowo niewielka liczba spraw karnych zarejestrowanych w prokuraturach okręgowych i w prokuraturach apelacyjnych wynika przede wszystkim z prowadzenia przez te jednostki organizacyjne postępowań przygotowawczych, których przedmiotem są najpoważniejsze przestępstwa, o wieloosobowym i skomplikowanym stanie faktycznym i prawnym, wymagające znacznego nakładu pracy i specjalizacji.

Ponadto zadania części zatrudnionych w tych jednostkach prokuratorów polegają na sprawowaniu zwierzchniego nadzoru służbowego i nadzoru instancyjnego nad postępowaniami prowadzonymi przez prokuratorów pozostałych jednostek organizacyjnych, dokonywaniu analizy zgromadzonego w nich materiału dowodowego i zajmowaniu stanowiska w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowań przygotowawczych oraz na monitorowaniu spraw dotyczących określonych rodzajów przestępstw.

W 2010 r. załatwiono ogółem w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury 1.170.068 spraw karnych, o 6.888 mniej niż w roku ubiegłym. Zmniejszenie ilości załatwionych spraw karnych jest m.in. efektem zmniejszenia się wpływu tych spraw do prokuratury.

Przy uwzględnieniu powyższych danych podnieść należy, iż na koniec 2010 r. zmniejszyła się w skali kraju - w porównaniu z 2009 r. – o 4.863 (z 85.264 - do 80.401 spraw)

łączna liczba spraw pozostałych do załatwienia, w tym liczba spraw o najdłuższym pod względem procesowym okresie ich prowadzenia:

- o 152 (z 647 - do 495 spraw) liczba spraw trwających powyżej 2 do 5 lat,
- o 21 (ze 151 - do 130 spraw) liczba spraw pozostających w toku ponad 5 lat.

Prokurator Generalny, mając na uwadze znaczącą liczbę spraw długotrwałych, zobowiązał prokuratorów apelacyjnych i okręgowych do podjęcia działań w kierunku zwiększenia sprawności postępowań przygotowawczych prowadzonych w podległych im jednostkach organizacyjnych, w tym działań zmierzających do wyraźnego zmniejszenia liczby spraw długotrwałych, zwłaszcza w przedziale powyżej roku do 2 lat i powyżej 2 do 5 lat, a zwłaszcza do merytorycznego zakończenia w możliwie najkrótszym czasie spraw, w których procesowy okres ich prowadzenia przekroczył 5 lat.

Na znaczące zmniejszenie liczby spraw, w których postępowanie prowadzone jest najdłużej, pozostających w toku od ponad 2 do 5 lat i spraw ponad 5-letnich, miały wpływ ustalenia wynikające z przeprowadzonych w drugiej połowie 2010 r., z inicjatywy Prokuratora Generalnego, lustracji i badań aktowych takich spraw oraz wynikających z powyższych kontroli wniosków i zaleceń dla dalszego postępowania w wymienionych sprawach.

Na wyniki pracy jednostek prokuratury w tym zakresie wpływ miały sprawy prowadzone w sposób długotrwały, wynikający z ich specyfiki, w wydziałach do spraw przestępczości zorganizowanej i korupcji prokuratorów apelacyjnych. Podkreślić przy tym należy, iż w większości z nich długotrwałość postępowania była obiektywnie uzasadniona nie tylko skomplikowanym, wieloosobowym i wielowątkowym charakterem prowadzonych postępowań, ale również liczbą czynności wykonywanych w drodze międzynarodowej pomocy prawnej i oczekiwaniem na opinie biegłych, od których to czynności uzależniony był dalszy kierunek śledztwa i sposób zakończenia postępowania.

W przypadku stwierdzenia w toku kontroli nieuzasadnionej długotrwałości postępowania, ich przyczyny są eliminowane zarówno w drodze zwierzchniego nadzoru służbowego sprawowanego przez prokuratora nadrzędnego, jak i w drodze wewnętrznego nadzoru służbowego, sprawowanego przez prokuratora bezpośrednio przełożonego nad prokuratorem prowadzącym śledztwo.

Pomimo poprawy poziomu i wyników pracy na tym odcinku, działania podjęte przez Prokuratora Generalnego w kierunku zmniejszenia liczby spraw długotrwałych i przyspieszenia toku postępowań w pozostałych sprawach będą kontynuowane.

W 2010 r. wszczęto w skali kraju łącznie 797.681 postępowań przygotowawczych, o 16.574 mniej niż w analogicznym okresie roku ubiegłego, w tym:

- 134.994 postępowania w formie śledztwa (co stanowiło 16,9% ogółu wszczętych postępowań), z czego 11.347 – w formie śledztwa prowadzonego w całości przez prokuratora,
- 662.687 postępowań w formie dochodzenia (83,1% ogółu wszczętych postępowań).

W 2010 r. zakończono łącznie (bez odmów wszczęcia postępowania przygotowawczego) 941.265 postępowań, o 23.393 mniej niż w 2009 r.

Zmniejszyła się o 9.469 spraw – łączna liczba spraw przesłanych sądowi celem ich rozpoznania - z 398.441 spraw w 2009 r. do 388.972 spraw w 2010 r., jednakże wskaźnik procentowy takich spraw do ogółu spraw zakończonych, wynoszący 41,3%, pozostał na tym samym co w 2009 r. poziomie.

W 2010 r. odnotowano przede wszystkim zmniejszenie – o 9.234 liczby spraw skierowanych do sądu z aktem oskarżenia - z 385.073 spraw zakończonych takimi decyzjami w 2009 r. - do 375.839 spraw – w 2010 r., przy takim samym jednakże jak w 2009 r. – 39,9% wskaźniku procentowym wymienionych spraw do ogółu spraw zakończonych.

Podkreślić przy tym należy, iż prokuratorzy przesyłają znaczącą liczbę spraw z aktem oskarżenia, do którego załączony zostaje wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzania rozprawy. W 2010 r. przesłano do sądu z takim wnioskiem łącznie 207.169 spraw, co stanowiło 55,1% ogółu spraw skierowanych do sądu z aktem oskarżenia.

W omawianym okresie wzrosła w skali kraju – o 772 – liczba spraw skierowanych do sądu z wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania karnego (z 10.895 spraw – w 2009 r. – do 11.667 spraw – w 2010 r.), jakkolwiek sprawy zakończone takimi decyzjami stanowiły tylko 1,2% ogółu spraw zakończonych.

Generalnie, przy uwzględnieniu powyższych danych, pozytywnie należy ocenić utrzymującą się prawidłową tendencję kierowania znaczącej liczby spraw do sądu z aktami oskarżenia, do który dołączony zostaje wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzania rozprawy, jak również zwiększenie liczby spraw zakończonych skierowaniem do sądu wniosku o warunkowe umorzenie postępowania karnego. Powyższe

świadczy o właściwym korzystaniu przez prokuratorów z instytucji prawnych umożliwiających przyspieszenie postępowań karnych i zmniejszenie kosztów ich prowadzenia.

Istotnemu natomiast zmniejszeniu w 2010 r. uległa liczba spraw skierowanych do sądu z wnioskiem o ich rozpoznanie w postępowaniu przyspieszonym (z 1.426 spraw w 2009 r. – do 399 spraw – w 2010 r.). Stanowiły one 0,04% ogółu spraw zakończonych i 0,1% ogółu spraw przesłanych sądowi celem rozpoznania.

W 2010 r. umorzono łącznie w skali kraju 445.809 postępowań przygotowawczych, przy przyjęciu różnych podstaw prawnych takich decyzji, o 12.277 mniej niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Wskaźnik procentowy takich spraw kształtował się na poziomie 47,4% do ogółu spraw zakończonych.

Przy odnotowanym zmniejszeniu o 6.888 liczby załatwionych spraw karnych oraz o 12.277 liczby umorzonych postępowań przygotowawczych, na zbliżonym do 2009 r. poziomie utrzymała się liczba postępowań umorzonych wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa (181.694 postępowań - w 2009 r., 181.625 postępowań – w 2010 r.). Zwiększył się jednakże - z 18,8% – do 19,3% wskaźnik procentowy spraw umorzonych na wspomnianej podstawie odniesiony do ogółu spraw zakończonych.

Działania zmierzające do wykrycia sprawców przestępstw stanowią, w zdecydowanym zakresie, domenę innych organów ścigania, w tym przede wszystkim Policji, wykorzystujących również pozaprosesowe czynności wykrywcze.

W 2010 r. zawieszono łącznie w skali kraju 41.426 spraw, co stanowiło 4,4% ogółu spraw zarejestrowanych w jednostkach prokuratury. Z uwagi na wyżej wymienioną liczbę spraw, a także znaczącą liczbę spraw zawieszonych w poprzednich okresach sprawozdawczych, problematyka ta była przedmiotem zarządzonej przez Prokuratora Generalnego lustracji, celem zbadania rzeczywistych przyczyn i podstaw zawieszenia postępowań, zwłaszcza w sprawach, w których okres zawieszenia był najdłuższy, a także ustalenia możliwości podjęcia w części z nich postępowań i ich kontynuowania. Wyniki opracowanych badań pozwolą na sformułowanie wniosków dających podstawę do podjęcia działań zmierzających do zmniejszenia ilości spraw zawieszonych.

Praktykę prokuratorów w zakresie wnioskowania o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania, jak i stosowania pozostałych środków zapobiegawczych należy ocenić generalnie jako prawidłową. Prokuratorzy występowali do sądu z wnioskami o zastosowanie tymczasowego aresztowania w sytuacjach koniecznych dla zapewnienia prawidłowego toku postępowania karnego.

W 2010 r. skierowali oni do sądu łącznie 25.688 wniosków o zastosowanie tego środka zapobiegawczego (o 2.230 mniej niż w 2009 r.). Jednocześnie wzrósł z 89,4% - do 89,8% odsetek uwzględnionych wniosków.

W podanym okresie łącznie wobec 23.060 podejrzanych sąd zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania (o 1.907 mniej niż w 2009 r.).

Według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania w postępowaniu przygotowawczym stosowano w skali kraju wobec 3.986 podejrzanych, w tym:

- wobec 2.810 z nich - do 3 m-cy (co stanowiło 70,5% ogółu tymczasowo aresztowanych),
- wobec 714 z nich - powyżej 3 do 6 m-cy (co stanowiło 17,9% ogółu tymczasowo aresztowanych),
- wobec 396 z nich - powyżej 6 do 12 m-cy (co stanowiło 9,9% ogółu tymczasowo aresztowanych),
- wobec 64 z nich - powyżej roku do 2 lat (co stanowiło 1,6% ogółu tymczasowo aresztowanych),
- wobec 2 z nich - powyżej 2 lat (co stanowiło 0,05% ogółu tymczasowo aresztowanych).

Środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, trwający powyżej roku, stosowano tylko wobec 1,65% ogółu tymczasowo aresztowanych, najczęściej w sprawach prowadzonych przez wydziały śledcze prokuratur okręgowych i wydziały do spraw przestępczości zorganizowanej i korupcji prokuratur apelacyjnych.

Podnieść także należy, iż ten środek zapobiegawczy jest stosowany i przedłużany na dalszy czas oznaczony w postępowaniu przygotowawczym wyłącznie przez sąd na wniosek prokuratora. Stosowanie tymczasowego aresztowania, w przypadku wniesienia zażalenia, podlega kontroli przez sąd wyższej instancji.

Z danych statystycznych w tym zakresie wynika, iż na 5.066 rozpoznanych w 2010 r. przez sąd zażaleń na zastosowanie lub przedłużenie tymczasowego aresztowania w postępowaniu przygotowawczym, uwzględniono tylko 846 z nich, co stanowi 3,3% ogółu rozpoznanych zażaleń.

Przy omawianiu tej problematyki wskazać również należy, iż prokuratorzy w przypadku uznania, że wystarczającym dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania karnego był inny niż tymczasowe aresztowanie środek zapobiegawczy, stosowali wobec podejrzanych środki o charakterze niezolacyjnym, m.in. w postaci dozoru Policji, poręczenia majątkowego, czy zakazu opuszczania kraju, połączonego niejednokrotnie z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy.

W 2010 r. wydano łącznie 56.388 postanowień o zastosowaniu, innych niż tymczasowe aresztowanie, środków zapobiegawczych, w tym zastosowano poręczenie majątkowe wobec 13.940 podejrzanych, dozór Policji wobec 33.028 podejrzanych, zakaz opuszczania kraju wobec 8.362 podejrzanych (w tym w 1.930 przypadkach, połączone z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy).

Przy analizie wyników pracy powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury nie można pominąć kwestii stosowania w toku postępowania przygotowawczego zabezpieczenia majątkowego.

W związku z tym podnieść należy, że przy odnotowywanym w latach 2004 – 2009 w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury znaczącym wzroście liczby decyzji o zabezpieczeniu majątkowym (z 14.960 decyzji w tym zakresie w 2004 r. – do 81.262 decyzji – w 2009 r.), w 2010 r. wydano łącznie 77.563 postanowień w tym przedmiocie, o 3.699 mniej niż w 2009 r.

Nieznaczne zmniejszenie liczby zabezpieczeń majątkowych w stosunku do 2009 r. nie wskazuje jednak na spadkową tendencję w tym zakresie, wynika natomiast ze zmniejszenia w roku ubiegłym liczby zarejestrowanych i prowadzonych postępowań karnych.

Łączna wartość faktycznie zabezpieczonego mienia na poczet kar i środków karnych o charakterze majątkowym oraz roszczeń odszkodowawczych była jednak wysoka i wyniosła 343.522.389 zł, tylko o 2.369.764 zł mniej niż w 2009 r.

Mając jednakże na uwadze znaczenie tych decyzji dla prawidłowego przebiegu postępowania, w tym zabezpieczenia mienia na poczet kar i środków karnych, a także niejednorodną jeszcze w skali kraju praktykę w tym zakresie, podjęte zostaną w 2011 r. działania zmierzające do oceny prawidłowości stosowania tego środka, zwłaszcza w tych

jednostkach prokuratury, w których liczba tego rodzaju decyzji uległa w ostatnim okresie zmniejszeniu. Dodać należy, iż w części jednostek prokuratury zabezpieczenia majątkowe były w roku ubiegłym przedmiotem stosownych lustracji.

Realizując uprawnienia Prokuratora Generalnego w postępowaniu przygotowawczym, rozpatrzono 71 wniosków o uchylenie, w trybie przepisu art. 328 § 1 k.p.k., prawomocnych postanowień o umorzeniu postępowań przygotowawczych i w 65 przypadkach opracowano projekty stosownych decyzji merytorycznych w tym zakresie. Natomiast w 6 sprawach uznano, iż wnioski te nie zasługują na uwzględnienie.

W Prokuraturze Generalnej w 2010 roku monitorowano postępowania przygotowawcze oraz koordynowano działania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w zakresie zwalczania określonych kategorii przestępstw, a w szczególności:

- naruszenia przepisów dotyczących ochrony środowiska,
- naruszenia wolności bądź nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych i wyznaniowych,
- przestępczości związanej z wykorzystaniem seksualnym dzieci (pedofilia i pornografia),
- odpowiedzialności karnej sędziów i prokuratorów,
- postępowań karnych z zakresu ochrony przyrody,
- przestępstw przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową,
- przestępczości komputerowej,
- tzw. przestępczości stadionowej w kontekście przygotowań do Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EURO 2012,
- przemocy w rodzinie,
- przestępczości związanej z fałszowaniem produktów leczniczych,
- przestępstw popełnianych przez funkcjonariuszy i pracowników Policji,
- ochrony własności intelektualnej,
- wyzysku kontrahenta (lichwy).

Sprawowano także nadzór służbowy nad prowadzonymi w wydziałach do spraw przestępczości zorganizowanej i korupcji prokuratur apelacyjnych postępowaniami przygotowawczymi, szczególnie w sprawach o przestępstwa:

- o charakterze terrorystycznym,
- popełniane w ramach działalności zorganizowanych grup przestępczych,

- łapownictwa w organach władzy ustawodawczej, wymiaru sprawiedliwości, ścigania i kontroli oraz organach administracji rządowej i samorządu terytorialnego,
- oraz innych, które ze względu na wagę sprawy zostały powierzone do prowadzenia w wydziałach śledczych prokuratur apelacyjnych.

Istotne znaczenie miało również zbieranie i analizowanie informacji i materiałów dotyczących przestępczości zorganizowanej oraz monitorowanie określonych rodzajów przestępstw, tj. prania pieniędzy i finansowania terroryzmu, handlu ludźmi, korupcji, produkcji i obrotu środkami odurzającymi i psychotropowymi na dużą skalę, przemytu oraz nielegalnego wytwarzania i obrotu wyrobami tytoniowymi, nielegalnej produkcji i obrotu paliwami.

W 2010 r. w wydziałach nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym prokuratur apelacyjnych i okręgowych zarejestrowano łącznie 7.485 spraw karnych, o 831 spraw mniej niż w 2010 r. (spadek o 10%).

Zwierzchnim nadzorem służbowym objęto w tym czasie łącznie w skali kraju 4.473 sprawy. Stanowiły one tylko 0,38% spraw karnych zarejestrowanych w 2010 r. w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury.

Spadek liczby spraw objętych zwierzchnim nadzorem służbowym przez prokuratora nadrzędnego wynikał przede wszystkim ze zmian wprowadzonych ustawą z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1375), ograniczających zakres nadzoru służbowego, eliminujących przepis zezwalający na wydawanie poleceń co do treści czynności procesowej i wzmacniających niezależność prokuratora, a także ze zmian wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. nr 49, poz. 296), określających konsultacyjnego charakteru tego nadzoru.

Na ocenę poziomu pracy jednostek organizacyjnych prokuratury wpływa także liczba wniesionych przez strony skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego.

W 2010 r. zarejestrowano łącznie w skali kraju 558 skarg złożonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym

przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2004 r. Nr 179, poz. 1843, z późn. zm.).

Ich liczba – w porównaniu z 2009 r. – zwiększyła się o 163. Zaznaczyć jednak należy, iż dane statystyczne dotyczące skarg w tym zakresie za 2009 r. obejmowały ośmiomiesięczny okres od wejścia w życie znowelizowanych przepisów tej ustawy, tj. od dnia 1 maja 2009 r. do dnia 31 grudnia 2009 r.

Sądy powszechne w 2010 r. rozpoznały 257 takich skarg i uwzględniły 48 z nich, co stanowiło 18,7% ogółu skarg rozpoznanych. W 2009 r. wskaźnik procentowy skarg uwzględnionych przez sąd był wyższy i wynosił 28,3%.

W 2010 r. zasądzono w skali kraju na rzecz osób skarżących łącznie kwotę 172.000 zł. W 2009 r. była ona o 26.500 zł wyższa i wynosiła 198.500 zł.

Sprawy, których dotyczyły skargi wniesione w 2010 r. na podstawie przepisów powołanej ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r., zostały zbadane przez prokuratorów bezpośrednio przełożonych lub prokuratorów nadrzędnych nad prokuratorami prowadzącymi postępowania przygotowawcze.

Skargi w tych sprawach w zdecydowanej większości ocenione zostały jako bezzasadne. Powodem przyjętej oceny było w szczególności ustalenie, że długotrwałość postępowania przygotowawczego uwarunkowana była charakterem sprawy i stopniem jej faktycznej i prawnej zawilosci, a nie nieuzasadnioną zwłoką w dokonywaniu poszczególnych czynności procesowych lub w podjęciu decyzji. W przypadku zaistnienia – poza powyższymi przyczynami – również przesłanek wskazujących na subiektywne, nieuzasadnione powody przewlekłości postępowania przygotowawczego, w każdej z takich spraw wdrożono postępowanie służbowe.

III Postępowanie sądowe

Podstawowym elementem działalności oskarżycielskiej prokuratorów w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury jest udział w postępowaniu sądowym w pierwszej instancji. Istotą pracy prokuratorów wydziałów sądowych w prokuraturach apelacyjnych i okręgowych jest udział w posiedzeniach przed sądami w ramach postępowań odwoławczych, wykonawczych oraz w sprawach o ułaskawienie.

W 2010 r. osądzono łącznie w skali kraju w sądach powszechnych 478.320 osób, o 6.403 więcej niż w analogicznym okresie 2009 r. (wzrost o 1,4%).

Skazano w wymienionych sądach łącznie 435.078 osób, o 6.665 więcej niż w 2009 r. (wzrost o 1,6%).

Uniewinniono w 2010 r. łącznie w skali kraju 9.575 osób, o 704 osoby mniej niż w 2009 r., przy zmniejszeniu z 2,18% - do 2,0% wskaźnika procentowego osób uniewinnionych do ogółu osób osądzonych.

Nieznacznie wzrosła natomiast liczba osób uniewinnionych tymczasowo aresztowanych w dacie wniesienia aktu oskarżenia – z 268 osób w 2009 r. – do 273 osób w 2010 r., przy wzroście z 1,96% - do 2,15% wskaźnika procentowego takich osób do ogółu osób oskarżonych tymczasowo aresztowanych.

Liczba uniewinnień prawomocnych dotyczyła na koniec 2010 r. łącznie 4.257 osób, co stanowiło 0,9% ogółu osób osądzonych, w tym 85 osób tymczasowo aresztowanych w dacie wniesienia aktu oskarżenia, co stanowiło 0,67% ogółu osób oskarżonych tymczasowo aresztowanych. Dodać należy, iż jakkolwiek wskaźnik osób prawomocnie uniewinnionych tymczasowo aresztowanych nie był w ostatnich latach znaczący, to w 2010 r. uległ on – w porównaniu z 2009 r. – w związku ze zmniejszeniem o 17 liczby takich osób – dalszemu obniżeniu o 0,8%.

Odnosząc się do danych statystycznych w zakresie liczby osób uniewinnionych, w tym liczby osób uniewinnionych tymczasowo aresztowanych w dacie wniesienia aktu oskarżenia, a zwłaszcza takiej liczby w odniesieniu do uniewinnień prawomocnych, wskazać należy, iż w szeregu sprawach, w toku kontradiktoryjnego postępowania sądowego pojawiają się niejednokrotnie nowe dowody, przemawiające na korzyść oskarżonego, nieznan

w postępowaniu przygotowawczym, w rezultacie których zapadają w podanym, niewielkim odsetku spraw, wyroki uniewinniające oskarżonych od popełnienia zarzucanych im czynów.

Sprawy, w których doszło do wyroków uniewinniających, co do zasady poddawane są szczegółowej analizie i ocenie zarówno przez prokuratorów uczestniczących w rozprawach, jak i prokuratorów bezpośrednio przełożonych. W zdecydowanej większości przypadków wyroki uniewinniające są przez nich zaskarżane do sądu odwoławczego.

W 2010 r. odnotowano niewielki spadek liczby wniesionych przez prokuratorów apelacji. Łącznie w skali kraju sporządzono 20.766 apelacji, o 479 mniej niż w roku ubiegłym, przy zmniejszeniu z 4,5% - do 4,3% wymienionych środków odwoławczych do ogółu osób osądzonych.

W 2010 r. sądy powszechne rozpoznały łącznie 18.666 apelacji i uwzględniły 12.117 z nich, co stanowiło 64,9% ogółu apelacji rozpoznanych.

Wzrosła przy tym – w porównaniu z 2009 r. – o 2,1% - skuteczność tych środków odwoławczych.

Skuteczność apelacji w 2010 roku, w poszczególnych okręgach apelacyjnych, przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Jednostka	Skuteczność apelacji
1	Prokuratura Apelacyjna w Białymstoku	Wzrost skuteczności z 65 % w 2009 r. do 69,3 % w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych z 61,5 % do 81,3 % . Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 64,6% (białostocki), 69,8 % (olsztyński), 76,3 % (łomżyński) i 78,2% (suwalski).
2	Prokuratura Apelacyjna w Gdańsku	Wzrost skuteczności z 66,3% w 2009 r. do 71% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych z 57,3% do 60,8% .

		Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 69,2% (gdański), 61,8% (bydgoski), 77,6% (elbląski), 80% (słupski), 72,9% (toruński) i 71,7% (włocławski).
3	Prokuratura Apelacyjna w Katowicach	<p>Wzrost skuteczności z 62,2 % w 2009 r. do 63,1% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych spadek skuteczności z 68,3 % do 60,3%.</p> <p>Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 62,8% (katowicki), 53,2% (bielski), 53,9% (częstochowski) i 75,6% (gliwicki).</p>
4	Prokuratura Apelacyjna w Krakowie	<p>Wzrost skuteczności z 56 % w 2009 r. do 68,1% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych z 40,7 % do 56,9%.</p> <p>Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 80% (krakowski), 60,7% (kielecki), 65,6% (nowosądecki) i 64,8% (tarnowski).</p>
5	Prokuratura Apelacyjna w Lublinie	<p>Wzrost skuteczności z 67,2 % w 2009 r. do 67,8% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych spadek skuteczności z 62,7% do 57,4%.</p> <p>Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 65,2% (lubelski), 68,6% (radomski), 81,8% (siedlecki) i 65,6 % (zamojski).</p>
6	Prokuratura Apelacyjna w Łodzi	Wzrost skuteczności z 69,9% w 2009 r. do 71,7% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od

		<p>wyroków sądów okręgowych spadek skuteczności z 90,3% do 50%.</p> <p>Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 81,5% (sieradzki), 73,5% (łódzki), 71% (piotrkowski) i 62,4% (ostrowski).</p>
7	Prokuratura Apelacyjna w Poznaniu	<p>Spadek skuteczności z 62,5 % w 2009 r. do 61,8% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych spadek skuteczności z 36,5% do 33%.</p> <p>Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 60,9% (poznański), 45,1% (koniński), 66,2% (zielonogórski).</p>
8	Prokuratura Apelacyjna w Rzeszowie	<p>Spadek skuteczności z 56,3 % w 2009 r. do 54,2% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych z 61,5% do 52,9%.</p> <p>Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 51,7% (rzeszowski), 41,1% (krośnieński), 64,7% (przemyski) i 54,3% (tarnobrzeski).</p>
9	Prokuratura Apelacyjna w Szczecinie	<p>Wzrost skuteczności z 65,2 % w 2009 r. do 66,6% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych z 55% do 62,6%.</p> <p>Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 63,5% (szczeciński), 68,4% (gorzowski) i 69% (koszaliński).</p>

10	Prokuratura Apelacyjna w Warszawie	<p>Wzrost skuteczności z 56,6 % w 2009 r. do 56,7% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych spadek skuteczności z 53,3% do 47,1%.</p> <p>Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 54,7% (warszawski), 56% (praski), 55,4% (ostrołęcki) i 64,9% (płocki).</p>
11	Prokuratura Apelacyjna we Wrocławiu	<p>Wzrost skuteczności z 64,3 % w 2009 r. do 68,3% w 2010 r. (od wyroków sądów rejonowych), a od wyroków sądów okręgowych spadek skuteczności z 54,7% do 41,8%.</p> <p>Wskaźniki skuteczności apelacyjnej w okręgach wyniosły 57,1%(wrocławski), 63,7% (jeleniogórski), 79,5% (legnicki), 61,6% (opolski) i 74,4% (świdnicki).</p>

W 2010 r. odnotowano spadek – o 369 – liczby spraw zwróconych przez sąd w celu uzupełnienia postępowania przygotowawczego, względnie wszczęcia i przeprowadzenia takiego postępowania (z 1.496 spraw – w 2009 r. – do 1.127 spraw – w 2010 r.). Liczony procentowo spadek ten wyniósł 16,3% w roku 2009 i 24,7% w roku 2010.

Z danych statystycznych za rok 2010 r. wynika, że prokuratorzy wzięli udział w postępowaniu odwoławczym przed sądem okręgowym lub apelacyjnym w 97.509 sprawach z zakresu postępowania penitencjarnego (warunkowego przedterminowego zwolnienia i jego odwołania oraz przerwy w karze) i 1.326 sprawach z zakresu postępowania ulaskawieniowego.

Na bieżąco, w zakresie określonym przepisami Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, prokuratorzy sprawowali nadzór nad wykonaniem postanowień o tymczasowym aresztowaniu. Prokuratorzy każdorazowo oceniali także zasadność, legalność i prawidłowość zatrzymania osoby w postępowaniu przygotowawczym przez Policję i inne uprawnione organy.

Istotnym obszarem funkcjonowania organów prokuratury jest działalność w sprawach z zakresu prawa cywilnego.

Prokurator podejmuje działania cywilistyczne, jeżeli według jego oceny wymaga tego ochrona praworządności, praw obywateli, interesu społecznego lub własności. Kierując się tymi przesłankami i realizując podstawowe formy udziału prokuratora w postępowaniu cywilnym, czyli inicjowanie postępowań sądowych oraz wstąpienie do postępowań toczących się już z inicjatywy innych podmiotów, w 2010 r. prokuratorzy zainicjowali łącznie 20.682 postępowania sądowe przez:

- wytoczenie 4.406 powództw, w tym 520 o naprawienie szkody, 342 - o orzeczenie przepadku niegodziwego wzbogacenia (art. 412 k.c.), 26 - z zakresu prawa pracy, 66 - o ustalenie ojcostwa, 1.107 - o zaprzeczenie ojcostwa, 90 - o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa (unieważnienie uznania dziecka), 251 - o zasądzenie lub podwyższenie alimentów oraz 2.004 powództw innego rodzaju,
- wniesienie 16.276 wniosków wszczynających postępowanie nieprocesowe, w tym 2.944 wnioski dotyczące stosunków rodzinnych, 2.004 – o ubezwłasnowolnienie oraz 10.375 o zastosowanie przymusowego leczenia wobec osób nadużywających alkoholu.

Nadto prokuratorzy:

- wstąpili do 18.392 postępowań cywilnych wszczętych przez inne podmioty,
- wnieśli 119 apelacji od orzeczeń sądów cywilnych pierwszej instancji.

Z kolei aktywność prokuratora w zakresie prawa administracyjnego i postępowania sądownoadministracyjnego realizowana była w zasadzie na dwóch płaszczyznach. Było to z jednej strony inicjowanie lub wstępowanie do toczących się przed organami administracji publicznej postępowań administracyjnych, z drugiej zaś aktywność w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W 2010 r. prokuratorzy zbadali 40.552 sprawy z zakresu prawa administracyjnego. W wyniku tego badania zainicjowali łącznie 16.994 postępowań administracyjnych. Wnieśli 191 odwołań od decyzji nieostatecznych, 780 sprzeciwów od decyzji ostatecznych, a nadto skierowali 15.316 wniosków o wszczęcie postępowania administracyjnego. Skierowano także 115 wniosków o uchylenie uchwał jednostek samorządu terytorialnego oraz 14 wniosków o uchylenie rozporządzeń organów administracji rządowej. Skuteczność

wniesionych środków prawnych należy ocenić jako dobrą. W analizowanym okresie uwzględniono bowiem 12.859 środków prawnych wniesionych przez prokuratorów.

W zakresie dotyczącym postępowania sądowoadministracyjnego prokuratorzy wnieśli 492 skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego oraz skierowali 25 skarg kasacyjnych. Wnieśli także 61 zażaleń, wzięli udział w rozpoznaniu 483 skarg przez wojewódzkie sądy administracyjne, w tym uczestniczyli w 195 sprawach ze skarg innych podmiotów.

Istotne zadania związane z postępowaniem sądowym w 2010 roku były realizowane przez Prokuraturę Generalną.

W minionym roku prokuratorzy Prokuratury Generalnej wzięli udział łącznie w 832 rozprawach Sądu Najwyższego (łącznie 144 wokandy), na których rozpoznawane były kasacje Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich, a nadto prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz innych stron postępowania.

Prokuratorzy wzięli też udział w 5 posiedzeniach Sądu Najwyższego, na których rozpoznawane były wnioski stron o wznowienie postępowania karnego, wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich o odtworzenie akt Sądu Najwyższego, a nadto zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego o zastosowaniu tymczasowego aresztowania.

Ponadto wzięli udział w 30 posiedzeniach Sądu Najwyższego (18 wokand), na których rozpoznawane były: zagadnienia prawne wymagające zasadniczej wykładni ustawy, przedstawiane przez sądy powszechne na podstawie art. 441 § 1 k.p.k., a także wnioski o rozstrzygnięcie ujawniających się w orzecznictwie Sądu Najwyższego i sądów powszechnych rozbieżności w wykładni prawa, przedstawione na podstawie art. 60 § 2 w zw. z art. 60 § 1 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym.

W odniesieniu do 7 spraw rozstrzyganych przez Sąd Najwyższy w trybie art. 60 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym prokurator wnioskował o podjęcie uchwały, a w przypadku pozostałych spraw – o odmowę podjęcia uchwały. Sąd Najwyższy podzielił pogląd prokuratora zawarty w 4 stanowiskach, a w jednej, także zgodnie ze stanowiskiem prokuratora, odmówił podjęcia uchwały.

W 2010 roku Sąd Najwyższy rozpoznał łącznie 90 kasacji wniesionych przez prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, z czego 32 kasacje zostały oddalone jako niezasadne.

W 2010 roku w Prokuraturze Generalnej rozpoznano ogółem 2.765 wniosków o wniesienie przez Prokuratora Generalnego nadzwyczajnego środka zaskarżenia w postaci

kasacji od prawomocnych orzeczeń sądów karnych, w tym 430 wniosków prezesów sądów, prokuratorów apelacyjnych i okręgowych oraz innych oskarżycieli publicznych.

W tym samym okresie Prokurator Generalny realizując swoje ustawowe uprawnienia wniósł do Sądu Najwyższego 273 kasacje od prawomocnych orzeczeń sądów karnych, w odniesieniu do 314 osób, w tym 83 kasacji na niekorzyść skazanych. Z tej liczby Sąd Najwyższy rozpoznał kasacje wniesione w 229 sprawach, z czego 7 kasacji oddalił, 1 pozostawił bez rozpoznania, a 221 uwzględnił.

W ramach realizacji ustawowych uprawnień Prokuratora Generalnego zmierzających do prawidłowego i jednolitego stosowania prawa w sprawach o wykroczenia oraz w innych postępowaniach Prokurator Generalny wniósł do Sądu Najwyższego:

- 25 kasacji od prawomocnych orzeczeń sądów wydanych w sprawach o wykroczenia (po rozpoznaniu 217 wniosków o wniesienie kasacji),
- 6 kasacji od prawomocnych orzeczeń sądów wydanych w sprawach prowadzonych na podstawie Kodeksu karnego skarbowego (po rozpoznaniu 16 wniosków o wniesienie kasacji),
- 1 kasację od prawomocnego orzeczenia wydanego w sprawie prowadzonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (Dz.U. Nr 34, poz. 149) – (po rozpoznaniu 5 wniosków),
- 1 kasację od prawomocnego orzeczenia wydanego w sprawie prowadzonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa w lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów (Dz.U. Nr 63, poz. 425) – (po rozpoznaniu 3 wniosków),
- 1 kasację od prawomocnego orzeczenia sądu wydanego w sprawie prowadzonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. Nr 197, poz. 1661).

Realizując zadania związane z działalnością pozakarną prokuratury prokuratorzy Prokuratury Generalnej:

- rozpoznali 1.369 wniosków osób fizycznych i prawnych o wniesienie przez Prokuratora Generalnego, od prawomocnych orzeczeń wydanych w sprawach

- cywilnych, skarg kasacyjnych (art. 398¹ i 398³ § 2 k.p.c.) oraz skarg o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (art. 424² k.p.c.),
- opracowali 337 stanowisk Prokuratora Generalnego w zawisłych przed Sądem Najwyższym sprawach z protestów przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, w tym stanowisko na pełny skład Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych tego Sądu rozstrzygający w przedmiocie ważności tego wyboru. Nadto opracowano takie stanowisko dotyczące ważności wyborów uzupełniających do Senatu RP,
 - sporządzili 30 stanowisk Prokuratora Generalnego w sprawach, w których podmioty postępowania wniosły skargi kasacyjne lub skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (art. 398⁸ § 1 k.p.c.),
 - opracowali 21 stanowisk prokuratora w sprawach rozpoznanych przez skład siedmiu sędziów Sądu Najwyższego i wzięli udział w posiedzeniach tych składów.

W badanym okresie wpłynęło do Prokuratury Generalnej 260 spraw z zakresu prawa administracyjnego. Sprawy te w większości dotyczyły rozpoznawania próśb kwestionujących stanowisko prokuratur apelacyjnych w sprawach związanych z udziałem prokuratora w postępowaniach przed sądami administracyjnymi i w postępowaniu administracyjnym, wniosków o wniesienie skarg kasacyjnych, wniosków o skierowanie skarg o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, skierowania sprzeciwu do właściwego ministra lub skargi do sądu administracyjnego na decyzję ministra.

Nastąpił także wzrost liczby spraw, w których prokurator opracowywał stanowiska w związku z podejmowanymi przez Naczelną Sąd Administracyjny uchwałami mającymi na celu wyjaśnienie przepisów prawnych, których stosowanie wywołało rozbieżności w orzecznictwie sądowym, jak też uchwał zawierających rozstrzygnięcie zagadnień prawnych budzących poważne wątpliwości w konkretnej sprawie sądownoadministracyjnej. W sumie zajęto stanowiska w 59 zagadnieniach prawnych.

Wzrost wpływu w tej kategorii spraw jest wynikiem nowelizacji przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) wprowadzającej z mocy art. 2 pkt 14 ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów administracyjnych oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2010, Nr 36, poz. 196) z dniem 10 kwietnia 2010 roku instytucję skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, w tym normującej legitymację Prokuratora Generalnego do wniesienia skargi.

Prokurator Generalny w okresie minionego roku skierował do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 311 wniosków w przedmiocie ułaskawienia, w 6 sprawach umorzył postępowanie o ułaskawienie na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. (skazany odbył karę pozbawienia wolności, nastąpiło zatarcie skazania z mocy prawa w trybie art. 107 k.k. lub art. 76 § 1 i 2 k.k., został warunkowo przedterminowo zwolniony, a we wniosku wniósł o zwolnienie z zakładu karnego), w 56 sprawach odmówił wszczęcia z urzędu, w trybie art. 567 § 1 k.p.k., postępowania o ułaskawienie, a 27 spraw załatwił w inny sposób.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej skorzystał z prawa łaski wobec 54 skazanych, a nie skorzystał z tego prawa wobec 98 skazanych, 57 spraw załatwił w inny sposób.

Jedynie w 2 sprawach stanowisko Prezydenta RP było odmienne od stanowiska Prokuratora Generalnego, gdzie Prokurator Generalny wniósł o nieskorzystanie z prawa łaski, zaś Prezydent RP skorzystał wobec tych skazanych z prawa łaski. W pozostałych sprawach stanowisko Prezydenta RP było zbieżne ze stanowiskiem Prokuratora Generalnego.

W okresie objętym sprawozdaniem Prokurator Generalny nadał bieg 2.787 prośbom o ułaskawienie (w tym 55 z 2009 r.), przesyłając je w trybie art. 561 k.p.k. do sądu orzekającego w I instancji.

W Prokuraturze Generalnej, w oparciu o analizę akt wpływających do Departamentu Postępowania Sądowego, monitorowano poziom pracy prokuratorów w postępowaniu sądowym i reagowano, poprzez kierowanie pism instrukcyjnych, na występujące uchybienia. Kierowano także do podległych jednostek pisma dotyczące istotnych problemów prawnych, np. związanych z próbami reaktywowania przedwojennych spółek kapitałowych.

Odrębne zalecenia skierowano do prokuratorów apelacyjnych wskazując na konieczność aktywniejszego udziału prokuratorów w postępowaniu karnym wykonawczym i w postępowaniu o ułaskawienie.

Powołano również, po raz pierwszy, zespół orzecznicy do analizy orzecznictwa Sądu Najwyższego celem przekazywania opracowań w tym zakresie do podległych jednostek organizacyjnych prokuratury.

IV Współpraca prokuratury z podmiotami zewnętrznymi oraz koordynowanie działalności w zakresie ścigania przestępstw

1. Współpraca z jednostkami naukowymi w zakresie prowadzenia badań dotyczących problematyki przestępczości, jej zwalczania i zapobiegania oraz kontroli

W roku 2010 powszechne jednostki organizacyjne prokuratury podejmowały współpracę z placówkami naukowymi w zakresie problematyki przestępczości, jej zwalczania i zapobiegania.

W szczególności współpracowały z Instytutem Wymiaru Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości. W ramach tej współpracy prokuratury okręgów apelacyjnych (białostockiego, gdańskiego, łódzkiego, katowickiego, krakowskiego, lubelskiego i warszawskiego) przekazywały do Instytutu materiały dotyczące:

- analizy postępowań karnych prowadzonych w sprawach o podłożu rasistowskim i ksenofobicznym (art. 256 i 257 k.k.),
- analizy postępowań dotyczących pornografii dziecięcej,
- przestępstw skarbowych jako czynów mieszczących się w konstrukcji „prania pieniędzy” określonej w art. 299 k.k.,
- udziału biegłych w postępowaniu karnym, w kontekście długotrwałości oczekiwania na opinie i kosztów ich opracowania;
- tematu „Ekstradycja w polskim prawie karnym”,
- funkcjonowania ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

Odnotowano również aktywną współpracę z Wydziałem Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Prokuratorzy z okręgów apelacyjnych w Białymstoku, Gdańsku, Poznaniu, Łodzi, Szczecinie, Katowicach i Wrocławiu uczestniczyli w projektach badawczych wymienionego Uniwersytetu pt. „Prawne i kryminologiczne aspekty wdrożenia i stosowania nowoczesnych technologii służących ochronie bezpieczeństwa wewnętrznego” oraz „Przepadki przedmiotów i korzyści pochodzących z przestępstwa”.

Ponadto podjęto współpracę (okręgi białostocki, lubelski, wrocławski i poznański) z Zakładem Komunikacji Społecznej Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w związku z badaniami prowadzonymi na temat „Kultura języka a prawo – znieważenia, zniesławienia, obelgi”.

Natomiast okręg apelacyjny w Lublinie współpracował z Wydziałem Prawa i Administracji UMCS w Lublinie w zakresie badań dotyczących spraw prowadzonych o czyny z art. 35 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.

W ramach współpracy Departamentu do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Generalnej z instytucjami naukowymi, na zaproszenie dziekana Wydziału Prawa Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej w Warszawie, Dyrektor Departamentu w dniu 15 marca 2010 roku na sesji naukowej poświęconej kondycji zawodów prawniczych w RP wygłosił referat na temat pozycji zawodowej prokuratora w Polsce na tle standardów europejskich. Wystąpienie to zostało opublikowane w pracy zbiorowej pod redakcją naukową prof. Teresy Gardockiej i prof. Jacka Sobczaka (Wydawnictwo Toruń 2010).

W ramach koordynacji działalności prokuratury i monitorowania ścigania przystępczości dotyczącej handlu ludźmi Departament do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji współpracuje z Ośrodkiem Badań Handlu Ludźmi Katedrą Kryminologii i Polityki Kryminalnej IPSiR Uniwersytetu Warszawskiego oraz z Fundacją Instytutu Spraw Publicznych.

W maju 2010 roku prof. Hubert Kołeczki Kierownik Katedry Kryminalistyki Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu zwrócił się do Departamentu do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji o udzielenie pomocy w identyfikacji spraw dotyczących największych afer gospodarczych w Polsce. Powodem prośby były prowadzone w Katedrze Kryminalistyki badania nad kryminalistyczną problematyką zorganizowanej przystępczości gospodarczej w Polsce, w tym także wykłady i seminarium poświęcone tej tematyce.

W ramach podjętej współpracy w Departamencie ustalono sygnatury prokuratorskie i sądowe oraz stopień zaawansowania spraw, które miały być przedmiotem analiz aktowych w ramach badań prowadzonych w Katedrze Kryminalistyki.

2. Koordinowanie działalności w zakresie ścigania przystępstw, prowadzonej przez inne organy państwowe

W roku 2010 powszechne jednostki organizacyjne prokuratury koordynowały działalność w zakresie ścigania przystępstw, prowadzoną przez inne organy państwowe przede wszystkim poprzez nadzorowanie postępowań prowadzonych przez te organy oraz sporządzenie pism instruktażowych. Wymieniona sfera aktywności prokuratury związana jest

ze współpracą z organami uprawnionymi obok Policji do prowadzenia dochodzeń oraz organami uprawnionymi do wnoszenia i popierania aktów oskarżenia przed sądem pierwszej instancji w sprawach podlegających rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym.

Koordinacja ta dotyczy głównie urzędów skarbowych, urzędów kontroli skarbowej, Straży Granicznej, Państwowej Inspekcji Handlowej, urzędów celnych, izb celnych, Straży Leśnej i Państwowej Straży Leśnej.

Specyfika okręgów apelacyjnych decyduje o intensywności tej współpracy w poszczególnych dziedzinach. Jednak szczególne znaczenie – w związku z ilością prowadzonych postępowań – przypisać należy współpracy z urzędami skarbowymi i urzędami kontroli skarbowej, a na terenach przygranicznych ze Strażą Graniczną.

Stosownie do dyspozycji § 256 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, prokurator rejonowy lub prokurator przez niego wyznaczony co najmniej raz w roku dokonuje kontroli dochodzeń prowadzonych przez organy posiadające także uprawnienia oskarżycieli publicznych i w razie potrzeby udziela im niezbędnych wskazań. Na podstawie informacji przedstawionych przez prokuratury apelacyjne uznać należy, że w wyniku realizacji tego obowiązku nie stwierdzono istotnych, wymagających odnotowania, błędów i uchybień ze strony wymienianych organów.

Niezależnie od wskazanych wyżej działań prokuratorzy we wszystkich okręgach apelacyjnych uczestniczyli w spotkaniach roboczych, naradach i szkoleniach, których celem była poprawa jakości postępowań prowadzonych przez te organy.

3. Współdziałanie z organami państwowymi, państwowymi jednostkami organizacyjnymi i organizacjami społecznymi w zapobieganiu przestępczości i innym naruszeniom prawa

Wymieniona współpraca dotyczyła przede wszystkim Prokuratury Generalnej i w zależności od problematyki realizowana była przez właściwe komórki organizacyjne, i tak:

Departament do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji współpracował w niżej wymieniony sposób w zakresie dotyczącym następującej problematyki:

1. Terroryzm

Prokurator z Departamentu do spraw Przeszeczności Zorganizowanej i Korupcji jest przedstawicielem Prokuratora Generalnego w Międzyresortowym Zespole do Spraw Zagrożeń Terrorystycznych, który utworzony został na podstawie Zarządzenia Nr 162 Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 października 2006 roku. Do podstawowych zadań Zespołu należy monitorowanie zagrożeń o charakterze terrorystycznym, ich analiza i ocena, opracowanie projektów procedur w zakresie zwalczania terroryzmu oraz inicjowanie, koordynowanie i monitorowanie działań podejmowanych przez właściwe organy administracji rządowej w zakresie przeciwdziałania terroryzmowi. Prokurator bierze również udział w pracach Zespołu Zadaniowego Stałej Grupy Ekspertckiej powołanej decyzją Przewodniczącego Międzyresortowego Zespołu do Spraw Zagrożeń Terrorystycznych.

2. Pranie pieniędzy i finansowanie terroryzmu

W 2010 roku Departament do spraw Przeszeczności Zorganizowanej i Korupcji kontynuował współpracę z Departamentem Informacji Finansowej Ministerstwa Finansów, będącym jednostką pomocniczą Generalnego Inspektora Informacji Finansowej w obszarze przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu. Współpraca polegała na bezpośrednich kontaktach roboczych przedstawiciela Prokuratury Generalnej z kierownictwem Departamentu oraz cyklicznych spotkaniach organizowanych przez Ministerstwo Finansów, których tematyka skoncentrowana była na następujących zagadnieniach:

- bezpieczeństwie świadków wywodzących się z instytucji obowiązanych,
- wykonywaniu przez powszechne jednostki organizacyjne prokuratury obowiązku informacyjnego przewidzianego w art.14 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (tekst jednolity Dz. U. z 2010 roku Nr 46, poz. 276),
- praktycznych aspektach występowania przez prokuratorów z wnioskami o udzielenie informacji w trybie art. 32 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

W roboczych kontaktach wyjaśniane były również wątpliwości kierownictwa Ministerstwa Finansów powstające na tle bieżących kontaktów z powszechnymi jednostkami organizacyjnymi prokuratury.

Departamentowi Informacji Finansowej Ministerstwa Finansów udostępniono, opracowane w Departamencie do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji, dane o postępowaniach przygotowawczych i sądowych, w których zastosowano kwalifikację z art. 299 Kodeksu karnego celem wykorzystania w sprawozdaniu rocznym Generalnego Inspektora Informacji Finansowej z realizacji ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu. Informacje obejmowały działalność prokuratury w tym zakresie za 2010 rok.

W dniach 28 – 30 czerwca 2010 roku w toku II edycji organizowanych przez Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie warsztatów „Współpraca Policji i sektora bankowego w zakresie zapobiegania, ujawniania oraz zwalczania przestępczości związanej z funkcjonowaniem banków” prokurator z Departamentu do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji zaprezentował wystąpienie dotyczące przeciwdziałania praniu pieniędzy, a w dniach 11 - 13 października 2010 roku uczestniczył jako wykładowca w seminarium, które zorganizowane zostało przez Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie na temat, o jakim wyżej mowa.

3. Handel ludźmi

Przedstawiciel Prokuratora Generalnego bierze udział w Międzyresortowym Zespole do Spraw Zwalczania i Zapobiegania Handlowi Ludźmi działającym przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz funkcjonujących w jego ramach grupach tj. grupie roboczej, grupie eksperckiej do spraw wsparcia ofiar handlu ludźmi, grupie eksperckiej do spraw handlu dziećmi, grupie eksperckiej do spraw z art. 240 kk. Podstawową ramą tej aktywności jest Krajowy Plan Przeciwdziałania Handlowi Ludźmi, przyjmowany w cyklu dwuletnim przez Radę Ministrów, w którym szereg organów i instytucji państwowych otrzymało do wykonania określone zadania.

Współpraca odbywała się także z fundacjami, których przedmiot działalności statutowej związany jest z handlem ludźmi, tj. Fundacją Przeciwko Handlowi Ludźmi i Niewolnictwu La Strada, oraz Itaka - Centrum Poszukiwań Osób Zaginionych.

W ramach współpracy z instytucjami rządowymi i pozarządowymi na ich zaproszenie prowadzono szkolenia i wykłady, których tematyka związana była z działalnością prokuratury w zwalczaniu przestępczości, której przedmiotem jest handel ludźmi.

4. Zwalczanie przestępczości zorganizowanej

W sierpniu 2010 roku prokuratorzy Departamentu do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji włączyli się do prowadzonych w Ministerstwie Spraw

Wewnętrznych i Administracji prac nad *Rządowym planem zwalczania przestępczości zorganizowanej*. Fundament prac stanowi opracowana w MSWiA *Diagnoza przestępczości zorganizowanej w Polsce*. Dokument ten wskazuje podstawowe sfery aktywności przestępczości zorganizowanej i identyfikuje istotne bariery w skutecznym zwalczaniu zjawiska, w szczególności rozproszony charakter działań służb i podmiotów odpowiedzialnych za walkę z tym rodzajem przestępczości. Z kolei *Rządowy plan zwalczania przestępczości zorganizowanej* określi priorytety rządu i umożliwi wypracowanie nowych metod walki z przestępczością zorganizowaną. W pracach nad planem biorą także udział przedstawiciele Policji, ABW, CBA, Żandarmerii Wojskowej oraz organów podległych Ministrowi Finansów.

W toku nawiązanej współpracy Departament do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji przedstawił uwagi do projektu *Diagnoza przestępczości zorganizowanej w Polsce*, a następnie – z uwzględnieniem postulatów przekazanych przez prokuratury apelacyjne – przedstawił propozycje przedsięwzięć organizacyjnych, legislacyjnych oraz szkoleniowych związanych ze ściganiem przestępczości zorganizowanej o charakterze ekonomicznym.

W styczniu 2011 roku prokurator z Departamentu do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji brał udział w posiedzeniu zespołu, które zorganizowano w celu rozpoczęcia redakcji *Rządowego planu zwalczania przestępczości zorganizowanej*.

5. Produkcja i obrót środkami odurzającymi i psychotropowymi

W 2010 roku Departament do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji kontynuował współpracę z podległym Ministrowi Zdrowia Krajowym Biurem do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii. W świetle przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179 poz. 1485 z późn. zm.) Krajowe Biuro koordynuje wszelkie działania podejmowane na rzecz ograniczenia popytu na narkotyki, opracowuje projekt *Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii* oraz monitoruje realizację Programu, który stanowi podstawę działań w zakresie przeciwdziałania narkomanii. W ramach tej współpracy w lutym 2010 roku zebrano, dokonano statystycznej analizy i przesłano do Krajowego Biura do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii informacje dotyczące zabezpieczenia mienia w sprawach związanych z przestępczością narkotykową. Dane te przekazano do wykorzystania w sprawozdaniu z realizacji *Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii* za rok 2009.

Ponadto prokurator zajmujący się w Departamencie do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji monitorowaniem przystępczości narkotykowej w 2010 roku brał udział w 3 konferencjach poświęconych przeciwdziałaniu narkomanii.

W dniu 5 listopada 2010 roku uczestniczył w zorganizowanej przez Ministra Sprawiedliwości Konferencji *Polityka karna w świetle problematyki narkomanii*. W trakcie konferencji, w której brali udział przedstawiciele organizacji pozarządowych zajmujących się przestrzeganiem praw człowieka, zapobieganiem narkomanii i leczeniem osób uzależnionych, omówiono rządowy projekt nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, złożony w Sejmie RP w dniu 22 września 2010 roku (druk sejmowy nr 3420).

Natomiast w listopadzie i grudniu 2010 roku uczestniczył w dwóch konferencjach poświęconych problematyce zapobiegania narkomanii i zwalczania tego rodzaju przystępczości, w szczególności koncepcji odstąpienia od karalności posiadania na własne potrzeby nieznacznych ilości środków odurzających i substancji psychotropowych. Pierwszą z nich zorganizowała Polska Sieć Polityki Narkotykowej, drugą Helsińska Fundacja Praw Człowieka. Udział wzięli w nich przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Zdrowia, władz samorządowych Warszawy, posłowie zainteresowani tą tematyką, przedstawiciele licznych organizacji pozarządowych. W trakcie konferencji zorganizowanej przez Polską Sieć Polityki Narkotykowej wypracowano rekomendacje dla służb państwowych i organizacji społecznych związane z działaniami zmierzającymi do skuteczniejszego zapobiegania narkomanii i leczenia osób uzależnionych.

6. Przemyt, nielegalne wytwarzanie i obrót wyrobami tytoniowymi

W 2010 roku Departament do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji kontynuował rozpoczętą w 2009 roku współpracę z Międzyresortową Grupą Roboczą do Spraw Zwalczania Przemytu Papierosów, która funkcjonuje w ramach Międzyresortowego Zespołu do Spraw Zwalczania Nieprawidłowości na Szkodę Interesów Finansowych Rzeczypospolitej Polskiej lub Unii Europejskiej (GAFU).

Zespół ten został powołany Zarządzeniem Nr 62 Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2003 roku i jest organem wspierającym Pełnomocnika Rządu do Spraw Zwalczania Nieprawidłowości Finansowych na Szkodę Rzeczypospolitej Polskiej lub Unii Europejskiej, powołanego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2003 roku. W skład Grupy wchodzi przedstawiciele Ministerstwa Finansów, Komendy Głównej Policji, Izby Celnej w Białymstoku, Komendy Głównej Straży Granicznej oraz prokuratury.

Międzyresortowa Grupa Robocza do Spraw Zwalczania Przemytu Papierosów w ramach swojej działalności podejmuje działania zmierzające do ograniczenia przemytu i podrabiania wyrobów tytoniowych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Prace Grupy koncentrują się obecnie przede wszystkim na praktycznych aspektach związanych z realizacją obowiązków wynikających z wiążących Polskę umów, które zostały zawarte między Komisją Europejską i Państwami Członkowskimi a koncernami tytoniowymi, ciążących na poszczególnych służbach dokonujących ujawnień wyrobów tytoniowych.

W ramach prac Grupy następuje również wymiana doświadczeń pomiędzy przedstawicielami poszczególnych służb, dotyczących między innymi bieżących praktycznych zagadnień związanych z ujawnianiem wyrobów tytoniowych podlegających nielegalnemu obrotowi, w tym pojawiających się nowych trendów, jeżeli chodzi o kierunki i sposoby przemytu.

Prokurator Departamentu do Spraw Przeszeczności Zorganizowanej i Korupcji – uczestnicząc w pracach tej Grupy poprzez udział w mających miejsce w kilkumiesięcznych odstępach jej spotkaniach – zajmował stanowisko przede wszystkim w odniesieniu do kwestii związanych z uregulowaniami prawnymi dotyczącymi bezpośrednio prowadzenia postępowań karnych oraz stosowania w ich ramach poszczególnych instytucji, w szczególności takich jak procesowe zabezpieczanie mienia, rozstrzyganie w jego przedmiocie i innych.

7. Nielegalny obrót bronią masowego rażenia, obrót towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa

Przedstawiciele Prokuratury Generalnej biorą udział w pracach Międzyresortowego Zespołu do spraw zapobiegania nielegalnemu rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia i implementacji „Inicjatywy Krakowskiej”, który powołany został Zarządzeniem Nr 36 Prezesa Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2008 roku.

Do zadań zespołu należy między innymi wypracowanie oraz przedkładanie Radzie Ministrów propozycji działań w zakresie zapobiegania nielegalnemu rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia, środków jej przenoszenia, materiałów i technologii do jej produkcji oraz towarów podwójnego zastosowania.

W ramach działań podejmowanych przez Zespół w dniu 20 września 2010 roku w Warszawie przeprowadzono ćwiczenie krajowe Proliferation Security Initiative (PSI), zorganizowane przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Celem ćwiczenia było dokonanie przeglądu i sprawdzenie mechanizmów współpracy organów zaangażowanych

w przeciwdziałanie proliferacji broni masowego rażenia i tworzących polski system kontroli eksportu.

Przedstawiciele Departamentu do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Generalnej wzięli też aktywny udział w zorganizowanym w dniach 22 - 23 listopada 2010 roku pod auspicjami Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Organizacji ds. Zakazu Broni Chemicznej (OPCW) ćwiczeniu sztabowym, którego głównym celem było zaprezentowanie i sprawdzenie krajowych mechanizmów zapobiegania i przeciwdziałania zagrożeniom wynikającym z ataku terrorystycznego na obiekty przemysłu chemicznego.

8. Korupcja

Prokurator Prokuratury Generalnej brał udział w seminarium organizowanym przez Centralne Biuro Antykorupcyjne z okazji Międzynarodowego Dnia Przeciwdziałania Korupcji, które odbyło się w dniu 9 grudnia 2010 roku w Warszawie.

9. Inne formy współpracy

W grudniu 2010 Departament do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji nawiązał współpracę z powołanym przez Ministra Finansów Zespołem Zadaniowym ds. Koordynacji Działań Organów Celnych, Podatkowych oraz Kontroli Skarbowej w Zakresie Kontroli Opodatkowania Podatkiem Akcyzowym. Zespół ma za zadanie koordynować działania właściwych merytorycznie departamentów Ministerstwa Finansów i podległych im urzędów w ujawnianiu, zapobieganiu i zwalczaniu szerokiej skali negatywnych zjawisk w zakresie obrotu towarami akcyzowymi.

Czynności podjęte w 2010 roku należy określić jako wstępne. Przewiduje się w 2011 roku rozwinięcie współpracy Departamentu do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji z Zespołem Zadaniowym oraz podjęcie współpracy prokuratur apelacyjnych z tworzonymi zespołami regionalnymi.

Departament Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Generalnej realizował zadania dotyczące wskazanej współpracy w następujących zakresach:

1. Naruszanie wolności bądź nawoływanie do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych i wyznaniowych

Współpraca w tym zakresie związana jest z zrealizowaniem przez Prokuraturę Generalną, a wcześniej przez Prokuraturę Krajową, założeń opracowanych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Dyskryminacji Rasowej i Związanej z Nią Nietolerancji.

Prokuratura Generalna w roku 2010 kontynuowała zadania zapisane w pkt 2.3 ppkt 1 i 2 Krajowego Programu, polegające na:

- upowszechnianiu informacji statystycznych dotyczących wyników postępowań i orzeczeń sądowych z zakresu dyskryminacji rasowej, ksenofobii i związanej z nimi nietolerancji,
- dbałości o spowodowanie delegalizacji organizacji działających w oparciu o idee antysemickie lub rasistowskie, w przypadku ujawnienia takich organizacji w toku prowadzonych postępowań przygotowawczych.

W ramach tej działalności sporządzane są sprawozdania dotyczące postępowań prowadzonych przez powszechne jednostki organizacyjne prokuratury w tej kategorii przestępstw w oparciu o dane nadsyłane przez prokuratury apelacyjne obejmujące okres I półrocza oraz całego roku. Wyciągi z tych sprawozdań są publikowane na stronie internetowej Prokuratury Generalnej.

W roku 2010 sporządzono sprawozdania obejmujące okres 2009 roku i I półrocza 2010 roku.

W ramach zadania związanego z czynnościami inicjującymi delegalizację organizacji działających w oparciu o idee antysemickie lub rasistowskie, w przypadku ujawnienia takich organizacji w toku prowadzonych postępowań przygotowawczych, Departament Postępowania Przygotowawczego inicjuje wdrożenie postępowań pozakarnych mających na celu delegalizację takich organizacji i przygotowuje w tym celu materiały dla innych departamentów Prokuratury Generalnej, tj. Departamentu Postępowania Sądowego i Biura do Spraw Konstytucyjnych. W 2010 r. takie postępowania pozakarne wdrożono w stosunku do jednej partii politycznej i czterech stowarzyszeń.

W związku z realizowaniem wskazanych powyżej zadań prokurator z Departamentu stale współpracuje z :

- Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji,
- Ministerstwem Spraw Zagranicznych,
- Ministerstwem Sprawiedliwości,
- Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej,
- Kancelarią Prezydenta RP,
- Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania,

- Helsińską Fundacją Praw Człowieka,
- Sejmem RP,
- Komendą Główną Policji,
- Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego,

poprzez uczestnictwo w różnego rodzaju spotkaniach, konferencjach, szkoleniach, opracowywanie sprawozdań i informacji, zgodnie z aktualnymi potrzebami wymienionych instytucji.

Ponadto w ramach zadań związanych z tą kategorią przestępstw przygotowano materiały na potrzeby opracowania sprawozdań z realizacji przez Rzeczpospolitą Polską zobowiązań międzynarodowych oraz zaleceń takich podmiotów jak europejska Komisja przeciwko Rasizmowi i Nietolerancji (ECRI), Komitet Praw Człowieka ONZ, Komitet ONZ ds. Eliminacji Dyskryminacji Rasowej.

2. Przestępstwa przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową

W związku z problemem dotyczącym stale wzrastającej liczby przestępstw wymierzonych przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, określonych w art. 218-221 kk i 225 kk, a zwłaszcza polegających na nieprzestrzeganiu przez pracodawców przepisów prawa pracy w zakresie wypłaty wynagrodzeń za pracę i innych świadczeń ze stosunku pracy, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zjawiska dyskryminacji w zatrudnieniu, Departament Postępowania Przygotowawczego koordynuje działania zmierzające do podniesienia efektywności postępowań w tej kategorii spraw. W związku z tym wdrożono do bieżącej pracy rozwiązania organizacyjne mające na celu wypracowanie skutecznych form współpracy jednostek organizacyjnych prokuratury wszystkich szczebli z Państwową Inspekcją Pracy i jej terenowymi organami.

W ramach stałej korespondencji z Głównym Inspektorem Pracy następowała wymiana informacji dotyczących skuteczności postępowań karnych w sprawach, w których podmiotem zawiadamiającym byli inspektorzy pracy.

Powyższa tematyka jest również przedmiotem stałej współpracy Prokuratury Generalnej z Radą Ochrony Pracy przy Sejmie RP.

Opracowaną przez Departament Postępowania Przygotowawczego (na prośbę Rady Ochrony Pracy) informację na temat oceny zjawiska dyskryminacji w zatrudnieniu ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, wyznawaną religię, narodowość, przekonania

polityczne i przynależność związkową, przedstawiono na plenarnym posiedzeniu Rady Ochrony Pracy, które odbyło się w dniu 19 stycznia 2010 r.

Problematyka dotycząca szeroko rozumianych naruszeń przez pracodawców praw pracowniczych, była także przedmiotem opracowania dokonanego w Prokuraturze Generalnej, które pismem z dnia 15 września 2010 r. przekazane zostało Sekretarzowi Rady Ochrony Pracy przy Sejmie RP.

3. Przestępczość „stadionowa”

Przedstawiciel Prokuratury Generalnej uczestniczy w pracach Komitetu do Spraw Bezpieczeństwa Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 oraz Rady Bezpieczeństwa Imprez Sportowych.

Komitet do Spraw Bezpieczeństwa Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 działa w oparciu o Zarządzenie nr 33 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 maja 2010 r. i jego zadaniem jest koordynacja działań organów administracji rządowej, w tym ich współdziałania z organami samorządu terytorialnego. W ramach prac Komitetu realizowany jest projekt prokuratury o nazwie „Przygotowanie organizacyjne prokuratur do Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA Euro 2012”.

Rada Bezpieczeństwa Imprez Sportowych działa w oparciu o Zarządzenie nr 104 Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 września 2008 roku.

Do zadań Rady należy w szczególności:

- opracowanie programów mających na celu poprawę bezpieczeństwa imprez sportowych oraz ocena ich realizacji,
- inicjowanie i opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych,
- analizowanie i ocena działań podejmowanych przez służby i instytucje w zakresie dotyczącym bezpieczeństwa imprez sportowych,
- inicjowanie i zlecanie badań naukowych i prac analitycznych,
- koordynowanie przedsięwzięć mających na celu zapobieganie aktom przemocy w związku z imprezami sportowymi,
- analiza naruszeń bezpieczeństwa w związku z masowymi imprezami sportowymi,
- współpraca ze stałym komitetem Rady Europy ds. bezpieczeństwa imprez sportowych.

4. Przemoc w rodzinie

Departament Postępowania Przygotowawczego koordynuje realizację zadań przewidzianych dla Prokuratury Generalnej we współdziałaniu z Ministerstwem Sprawiedliwości w ramach Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, a w szczególności opracowuje dane z prokuratur apelacyjnych w zakresie dotyczącym:

- izolowania sprawców od ofiar na etapie postępowania przygotowawczego,
- wniosków o zastosowanie tymczasowego aresztowania wobec sprawców przemocy w rodzinie,
- wniosków składanych w toku postępowania sądowego w przedmiocie zastosowania środków izolacji sprawców przemocy w rodzinie na podstawie art. 74 § 2 k.k. w zw. z art. 72 § 1 pkt 3 - 8 k.k.,
- wniosków składanych w toku postępowania wykonawczego w przedmiocie zastosowania form izolacji wobec sprawców przemocy w rodzinie w oparciu o art. 74 § 2 k.k. w zw. z art. 72 § 1 pkt 3-8 k.k.,
- uczestnictwa prokuratorów rejonowych w realizacji funkcjonujących na danym obszarze programów ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

Przedmiotowe dane są wykorzystywane do sporządzenia corocznego sprawozdania z realizacji wymienionego programu dla Sejmu RP oraz okresowego sprawozdania przedstawianego Komitetowi Praw Człowieka Organizacji Narodów Zjednoczonych.

5. Przestępczość związana z fałszowaniem produktów leczniczych

Z uwagi na znaczenie problemu związanego z fałszowaniem produktów leczniczych i nielegalnym obrotem lekami oraz uwzględniając fakt, iż proceder ten staje się zjawiskiem coraz bardziej powszechnym, przedstawiciel Prokuratury Generalnej uczestniczy w pracach międzyresortowego Zespołu do Spraw Sfałszowanych Produktów Leczniczych.

W pracach tego zespołu uczestniczą również przedstawiciele:

- Ministra Zdrowia,
- Komendanta Głównego Policji,
- Szefa Służby Celnej,
- Głównego Inspektora Sanitarnego,
- Dyrektora Narodowego Instytutu Leków,
- Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.

Zespół pracuje na 4 posiedzeniach stałych w ciągu roku i na posiedzeniach doraźnych zwoływanych przez przewodniczącego w razie zaistnienia takiej konieczności. Udział przedstawiciela Departamentu w pracach tego zespołu uzasadniany jest koniecznością zwiększenia skuteczności stosowania prawa karnego w tym zakresie i tym samym bardziej efektywnego ścigania nielegalnego obrotu produktami leczniczymi, z uwzględnieniem produktów leczniczych sfałszowanych, niedopuszczonych do obrotu na terenie RP oraz sfałszowanych suplementów diety.

W ramach tego zadania opracowywane są dane z prokuratur apelacyjnych dotyczące:

- liczby spraw zarejestrowanych w prokuraturach o czyny dotyczące przepisów karnych zawartych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne art. od 124 do 132e oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (art. 192b i 192e),
- sposobu zakończenia tych postępowań (odmowy wszczęcia, umorzenia ze wskazaniem podstawy prawnej, akty oskarżenia),
- liczby spraw w toku na koniec każdego roku kalendarzowego.

Analiza tych danych pozwala na rozpoznanie skali zjawiska i ewentualne podjęcie stosownych działań.

6. Przestępstwa popełniane przez funkcjonariuszy i pracowników Policji i Straży Granicznej

W 2010 r. Departament Postępowania Przygotowawczego kontynuował – nawiązaną w 2007 r. - współpracę z Biurem Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji oraz Zarządem Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej, mającą na celu usprawnienie ścigania przestępstw popełnianych przez funkcjonariuszy i pracowników cywilnych Policji i Straży Granicznej.

W ramach współpracy zostały przeprowadzone w 2010 r., w Międzynarodowym Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, 4 trzydniowe narady o charakterze szkoleniowo - seminaryjnym, w których uczestniczyli prokuratorzy (około 80 prokuratorów wszystkich szczebli) oraz kierownictwo wymienionych służb. W toku narad przedstawiciele Policji i Straży Granicznej prezentowali zagadnienia związane z prowadzoną pracą operacyjną, zaś przedstawiciel Departamentu omawiał wybrane zagadnienia prawa karnego materialnego i procesowego. Nadto w formie dyskusji dokonano wymiany doświadczeń dotyczących prowadzonych postępowań.

W 2010 r. odbywały się również spotkania przedstawiciela Departamentu i kierownictwa Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji oraz Zarządu Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej mające na celu omówienie problemów związanych z bieżącą współpracą.

Departament Postępowania Przygotowawczego, na podstawie danych przedstawianych przez koordynatorów ustanowionych w prokuraturach apelacyjnych i okręgowych, opracował roczne sprawozdanie obrazujące wyniki ścigania przestępstw popełnianych przez funkcjonariuszy i pracowników cywilnych Policji i Straży Granicznej oraz współpracę prokuratury z Biurem Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji i Zarządem Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej.

Należy również wskazać, iż dane zawarte w sprawozdaniu zostały wykorzystane między innymi podczas posiedzenia - w dniach 12-13 października 2010 r. - Komitetu Praw Człowieka ONZ w Genewie, którego przedmiotem była obrona VI Sprawozdania okresowego Rzeczypospolitej Polskiej z realizacji postanowień Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych.

7. Ochrona własności intelektualnej

Prokurator koordynujący działania prokuratury w ramach postępowań karnych z zakresu ochrony własności intelektualnej bierze jednocześnie udział w pracach Zespołu do Spraw Przeciwdziałania Naruszeniom Prawa Autorskiego i Praw Pokrewnych, działającego w oparciu o Zarządzenie Prezesa Rady Ministrów Nr 83 z 9 listopada 2000 r. (MP 00.36.727).

Do zadań Zespołu należy opracowywanie wniosków i propozycji dotyczących usprawnienia koordynacji działań organów administracji rządowej w zakresie skuteczności zwalczania naruszeń prawa autorskiego i praw pokrewnych, w szczególności:

- przedstawianie Prezesowi Rady Ministrów bieżącej analizy sytuacji w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych,
- przedstawianie propozycji działań mających na celu zapobieganie naruszeniom prawa autorskiego i praw pokrewnych,
- przygotowywanie propozycji zmian legislacyjnych zmierzających do skuteczniejszego egzekwowania prawa w tym zakresie,
- dokonywanie okresowej oceny działań podejmowanych w zakresie zwalczania tej przestępczości.

8. Inne obszary współpracy

W związku z koordynowaniem działań karnoprawnych prokuratury w zakresie zwalczania przestępczości związanej z wykorzystywaniem seksualnym dzieci prowadzono bieżącą współpracę z Komendą Główną Policji. Przedstawiciel Prokuratury Generalnej uczestniczył również w pracach powołanej w dniu 25 listopada 2009 r. tzw. platformy działania „Stop przemocy seksualnej w Polsce”.

Natomiast na szczeblu prokuratur okręgowych powołano koordynatorów zajmujących się tą problematyką.

W związku z koordynacją działań w zakresie przestępczości komputerowej właściwy prokurator Departamentu Postępowania Przygotowawczego uczestniczył w niżej wskazanych spotkaniach i konferencjach poświęconych tej problematyce:

- w dniu 8 czerwca 2010 roku w konferencji inaugurującej kampanię „Dziecko w sieci” pod hasłem „Każdy ruch w Internecie zostawia ślad”, zorganizowanej przez fundację Dzieci Niczyje, Narodową i Akademicką Sieć Komputerową, dotyczącej nowelizacji przepisów w zakresie penalizacji uwodzenia dzieci w Internecie,
- w spotkaniu w Ministerstwie Finansów w dniu 18 października 2010 roku zorganizowanym w sprawie wykorzystania procedur podczas wykonywania kontroli skarbowej do zabezpieczania dowodów w zakresie ujawnionych przestępstw dotyczących nielegalnego oprogramowania komputerowego.

Kontynuując współpracę w zakresie ścigania przestępstw przeciwko środowisku w 2010 roku dokonano w prokuraturach apelacyjnych analizy w zakresie sposobu prowadzenia postępowań w tej kategorii przestępstw, której ustalenia i wnioski dotyczące współpracy przedstawiono Ministrowi Środowiska pismem z dnia 14 lipca 2010 r.

W ramach stałej współpracy z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów Departament Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Generalnej gromadzi, analizuje i przekazuje Sekretarzowi Kolegium do Spraw Służb Specjalnych okresowe informacje (raz na kwartał) na temat postępowań przygotowawczych prowadzonych na terenie całego kraju dotyczących podejrzenia popełnienia przestępstwa przez funkcjonariuszy lub pracowników Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Służby Wywiadu Wojskowego oraz byłego Urzędu Ochrony Państwa i byłych Wojskowych Służb Informacyjnych.

We współpracy z Kancelarią Sejmu RP i Senatu RP Prokuratura Generalna realizuje obowiązek wynikający z art. 9 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora, dotyczący przedstawienia Marszałkom Sejmu i Senatu informacji o toczących się przeciwko posłom lub senatorom postępowaniach karnych wszczętych przed dniem ogłoszenia wyników wyborów, a jeśli uzyskują oni mandat w trakcie kadencji, przed jego objęciem.

Obok udziału w spotkaniach i konferencjach związanych z koordynowaniem działań prokuratury w zakresie wskazanych wyżej kategorii przestępstw, prokuratorzy uczestniczyli również:

- w konferencji w Sejmie zorganizowanej 22 marca 2010 r. przez Przewodniczącego Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach; „Nowy model postępowania przygotowawczego - sędzia śledczy”. W toku konferencji przedstawione zostało stanowisko w kwestii propozycji wprowadzenia do polskiego ustawodawstwa instytucji sędziego śledczego,
- w konferencji zorganizowanej w dniu 30 marca 2010 r. w Warszawie przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Karnego przy Ministrze Sprawiedliwości: „Model postępowania przygotowawczego i sądowego”,
- w konferencji zorganizowanej w dniu 5 listopada 2010 r. w Warszawie przez Ministerstwo Sprawiedliwości; „Polityka karna w świetle problematyki narkomanii”. Konferencja poświęcona była nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Przedstawiony został referat dotyczący polityki karnej prokuratury w przeciwdziałaniu narkomanii,
- w konferencji w dniu 25 listopada 2010 r. w Warszawie przygotowanej przez organizację pozarządową Polska Sieć Polityki Narkotykowej pt. „Dlaczego zamiast leczyć karzemy oraz inne dylematy polskiego prawa narkotykowego”. Przedstawiono stanowisko prokuratury w kwestiach objętych tematyką konferencji,
- w pracach Zespołu ds. Identyfikacji Ofiar Katastrof, powołanego przez MSWiA, którego zadaniem jest opracowanie stosownych procedur koordynujących czynności dokumentujące i zabezpieczające miejsce zdarzenia – katastrofy, w tym czynności związane z identyfikacją ofiar katastrof,
- prokuratorzy Prokuratury Generalnej uczestniczyli w trzecim etapie kampanii prowadzonej przez Departament Praw Człowieka Ministerstwa Sprawiedliwości we współpracy z Fundacją „Dzieci niczyje” p.t. „Dziecko – świadek szczególnej

troski”. W ramach współpracy podjęto decyzję o rozpowszechnieniu w jednostkach prokuratury, przygotowanych przez Fundację, materiałów informacyjnych dotyczących praw i obowiązków dziecka jako świadka w postępowaniu karnym.

Prokurator Generalny nawiązał także stałą współpracę z Komendą Główną Policji w celu zapewnienia, aby wszystkie standardy postępowania z ofiarami przestępstw, które mają obowiązek stosować w swojej praktyce prokuratorzy obowiązywały również funkcjonariuszy Policji.

V Międzynarodowa współpraca prokuratury.

Podmioty odpowiedzialne za współpracę międzynarodową

Głównym podmiotem koordynującym i nadzorującym współpracę międzynarodową w prokuraturze jest Departament Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej, w skład którego wchodzi: Wydział Obrotu Prawnego z Zagranicą oraz Wydział Spraw Międzynarodowych.

Zadania Wydziału Obrotu Prawnego z Zagranicą obejmują w głównej mierze nadzorowanie realizacji wniosków o pomoc prawną w sprawach karnych, kierowanych za granicę oraz nadzorowanie i koordynowanie wykonywania wniosków o pomoc prawną, pochodzących z zagranicy. W zakres zadań wydziału wchodzi też nadzorowanie i koordynowanie działań podejmowanych przez jednostki organizacyjne prokuratury dotyczących realizacji europejskiego nakazu aresztowania. Oprócz tego wydział ten kooperuje z Ministrem Sprawiedliwości w kwestiach dotyczących przejęcia i przekazania ścigania karnego oraz w sprawach dotyczących postępowań ekstradycyjnych.

Opisane powyżej zadania, objęte nadzorem Departamentu Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej, wykonują powszechne jednostki organizacyjne prokuratury, wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury oraz Instytut Pamięi Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

W jednostkach tych za przygotowanie dokumentów i wniosków ekspediowanych do Departamentu Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej odpowiadają specjalnie wyznaczeni i przeszkoleni prokuratorzy. W powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury za obrót prawny z zagranicą w sprawach dotyczących przestępczości zorganizowanej odpowiadają prokuratorzy z wydziału nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym prokuratur apelacyjnych, natomiast w pozostałych sprawach - prokuratorzy z wydziału nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym prokuratur okręgowych.

Obok szeroko rozumianej pomocy prawnej w konkretnych sprawach karnych realizowane są również inne zadania, wchodzące w zakres współpracy międzynarodowej. Do zadań tych należy:

- nadzorowanie działalności punktów kontaktowych Europejskiej Sieci Sądowej,
- współpraca z organami Rady Europy i Unii Europejskiej,

- współpraca Prokuratora Generalnego z przedstawicielami organów centralnych prokuratury państw obcych,
- współpraca z przedstawicielstwami dyplomatycznymi i organizacjami międzynarodowymi.

Za realizację tych zadań odpowiada Wydział Spraw Międzynarodowych.

Aktywność międzynarodowa polskiej prokuratury wyraża się również poprzez wymianę doświadczeń z Eurojust oraz z prokuraturami innych państw i wypracowywanie wspólnej strategii w zwalczaniu określonych kategorii przestępstw. Służą temu organizowane szkolenia i konferencje międzynarodowe.

Obrót prawny z zagranicą

Obrót prawny z zagranicą sprowadza się do współpracy pomiędzy organami sądowymi i prokuratur różnych państw w konkretnych postępowaniach karnych i obejmuje pomoc prawną, przejęcie i przekazanie ścigania karnego, europejski nakaz aresztowania oraz ekstradycję. Za nadzór i koordynację zadań w tym zakresie odpowiada Departament Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej.

Pomoc prawna

Międzynarodowa pomoc prawna odbywa się na podstawie:

- Europejskiej Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych z 20 kwietnia 1959 roku i dwóch Protokołach Dodatkowych,
- Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej, przyjętej 29 maja 2000 roku w Brukseli na podstawie art. 34 ust. 2 lit. d) Traktatu o Unii Europejskiej,
- Protokołu z 16 października 2001 roku do Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej,
- tzw. „konwencji sektorowych” (np. Konwencja Narodów Zjednoczonych o zwalczaniu nielegalnego obrotu środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi z 20 grudnia 1988 roku, Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji z 31 października 2003 roku, Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej z 15

listopada 2000 roku, Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej),

- umów dwustronnych zawartych pomiędzy państwami, dotyczących pomocy prawnej,
- zasady wzajemności (gdy brak jest regulacji prawnych w tym zakresie, wiążących dane państwa).

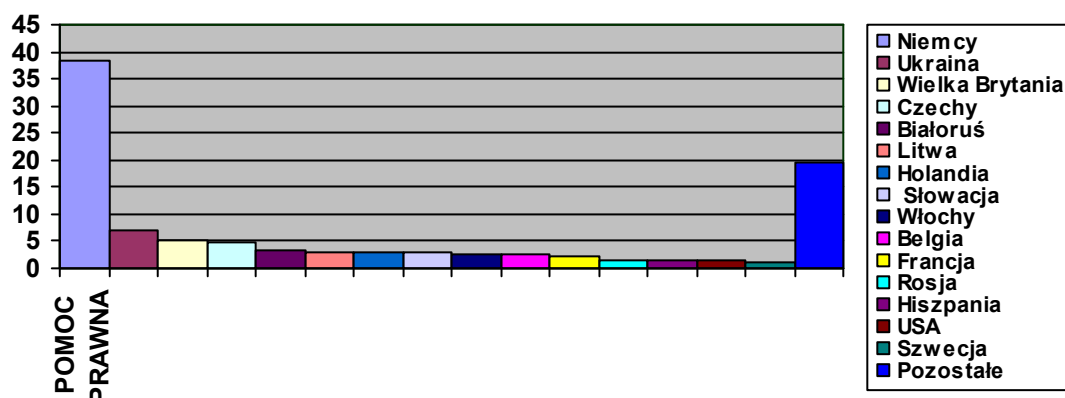
Ogólnie obowiązującą zasadą w obrocie prawnym z zagranicą jest zasada centralizmu, wyrażająca się w przekazywaniu wniosków o pomoc prawną za pośrednictwem organu centralnego, czyli Departamentu Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej. Gdy brak jest regulacji prawnych wiążących dane państwa, albo wymaga tego konkretna umowa, wnioski przekazywane są drogą dyplomatyczną – tj. za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Odstępstwo od zasady centralizmu na rzecz bezpośredniego komunikowania się organów prokuratorskich w obrocie zagranicznym przewidują umowy dwustronne i uzupełniające je porozumienia, zawarte przez Polskę z niektórymi państwami (Ukraina, Białoruś).

Możliwość bezpośredniego kontaktu i przekazywania wniosków o pomoc prawną między organami prokuratorskimi (lub sądowymi) obu zainteresowanych państw przewiduje również Konwencja o wzajemnej pomocy w sprawach karnych między Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej z 2000 roku oraz Drugi Protokół Dodatkowy z 8 listopada 2001 roku do Europejskiej Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych z 1959 roku.

W 2010 roku największy obrót prawny w zakresie wniosków o udzielenie pomocy prawnej – łącznie skierowanych przez stronę polską i skierowanych do Polski - odnotowano w stosunkach z Republiką Federalną Niemiec (2717 wniosków - 38,33 %), Ukrainą (508 wniosków - 7,17%), Wielką Brytanią (369 wniosków - 5,21%), Czechami (337 wniosków - 4,75%) oraz Białorusią (248 wniosków - 3,50%). Procentowo skalę obrotu z poszczególnymi krajami obrazuje poniższy diagram.

Diagram 1. Współpraca międzynarodowa w zakresie pomocy prawnej w 2010 roku (procentowo).



1. Wnioski o pomoc prawną skierowane przez stronę polską

Wnioski o pomoc prawną kierowane są przez prokuratorów okręgowych i apelacyjnych bezpośrednio do organów sądowych właściwego państwa – jeżeli umowa międzynarodowa przewiduje bezpośrednią wymianę wniosków, bądź też za pośrednictwem Departamentu Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej, pełniącego funkcję organu centralnego dla powszechnych i wojskowych jednostek prokuratury oraz pionu prokuratury znajdującego się w strukturach Instytutu Pamięi Narodowej.

W 2010 roku prokuratura skierowała łącznie **3.794** wnioski o udzielenie pomocy prawnej, z czego **3.053** zostały skierowane bezpośrednio do zagranicznych organów sądowych. Za pośrednictwem organu centralnego wyekspediowano **741** wniosków.

Tabela 1. Wnioski o udzielenie pomocy prawnej skierowane przez stronę polską.

<i>Prokuratura Apelacyjna</i>	<i>Wnioski o udzielenie pomoc prawnej bezpośrednio</i>	<i>Wnioski o udzielenie pomocy prawnej za pośrednictwem organu centralnego</i>
<i>Białystok</i>	<i>194</i>	<i>29</i>
<i>Gdańsk</i>	<i>244</i>	<i>40</i>
<i>Katowice</i>	<i>295</i>	<i>62</i>
<i>Kraków</i>	<i>258</i>	<i>58</i>
<i>Lublin</i>	<i>256</i>	<i>53</i>
<i>Łódź</i>	<i>124</i>	<i>30</i>
<i>Poznań</i>	<i>307</i>	<i>75</i>

<i>Rzeszów</i>	<i>137</i>	<i>30</i>
<i>Szczecin</i>	<i>559</i>	<i>49</i>
<i>Warszawa</i>	<i>331</i>	<i>131</i>
<i>Wrocław</i>	<i>348</i>	<i>28</i>
<i>Instytut Pamięci Narodowej</i>	<i>-</i>	<i>147</i>
<i>Wojskowe jednostki prokuratury</i>	<i>-</i>	<i>9</i>
<i>Razem</i>	<i>3053</i>	<i>741</i>

Najczęściej polscy prokuratorzy występowali z wnioskami o pomoc prawną do Niemiec (1373 wnioski), Wielkiej Brytanii (292 wnioski), Ukrainy (288 wniosków), Czech (154 wnioski) oraz Włoch (134 wnioski). Tylko w jednym przypadku wystąpienie dotyczyło przeprowadzenia czynności procesowych w drodze wideokonferencji. Polscy prokuratorzy uczestniczyli w realizacji 15 wniosków o udzielenie pomocy prawnej przez zagraniczne organy sądowe.

Średni czas oczekiwania na wykonanie skierowanych za granicę wniosków wynosił w roku 2010 około 6 miesięcy, jednakże jest on bardzo zróżnicowany w zależności od strony wezwanej, a także stopnia skomplikowania i ilości wnioskowanych czynności. Wnioski kierowane do państw UE (z wyjątkiem Wielkiej Brytanii, Włoch i Irlandii) z reguły realizowane są w okresie około 3 miesięcy, natomiast wykonanie wniosków skierowanych do pozostałych państw europejskich albo państw w innych częściach świata trwa nawet ponad rok.

2. Wnioski o pomoc prawną skierowane do Polski

Wnioski o pomoc prawną adresowane do polskich organów sądowych wpływają do prokuratorów okręgowych i apelacyjnych bezpośrednio od organów sądowych właściwego państwa – jeżeli umowa międzynarodowa przewiduje bezpośrednią wymianę wniosków, bądź za pośrednictwem Departamentu Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej, pełniącego funkcję organu centralnego dla powszechnych i wojskowych jednostek prokuratury oraz pionu prokuratury funkcjonującego w strukturach Instytutu Pamięci Narodowej.

W roku 2010 do polskiej prokuratury wpłynęły **3.294** wnioski pochodzące od zagranicznych organów sądowych, z czego **2.214** w obrocie zdecentralizowanym (bezpośrednio), a pozostałe **1.080** – za pośrednictwem organu centralnego. Wykonano w tym czasie **3.029** wniosków.

Tabela 2. Wnioski o udzielenie pomocy prawnej skierowane do strony polskiej.

<i>Prokuratura Apelacyjna</i>	<i>Wnioski skierowane bezpośrednio</i>	<i>Wnioski skierowane poprzez organ centralny (DWM PG)</i>
<i>Białystok</i>	<i>127</i>	<i>45</i>
<i>Gdańsk</i>	<i>216</i>	<i>86</i>
<i>Katowice</i>	<i>262</i>	<i>117</i>
<i>Kraków</i>	<i>154</i>	<i>73</i>
<i>Lublin</i>	<i>186</i>	<i>120</i>
<i>Łódź</i>	<i>87</i>	<i>54</i>
<i>Poznań</i>	<i>207</i>	<i>85</i>
<i>Rzeszów</i>	<i>128</i>	<i>31</i>
<i>Szczecin</i>	<i>239</i>	<i>63</i>
<i>Warszawa</i>	<i>245</i>	<i>272</i>
<i>Wrocław</i>	<i>363</i>	<i>105</i>
<i>Instytut Pamięci Narodowej</i>	<i>-</i>	<i>24</i>
<i>Wojskowe jednostki prokuratury</i>	<i>-</i>	<i>5</i>
<i>Razem</i>	<i>2214</i>	<i>1080</i>

Najczęściej polscy prokuratorzy otrzymywali wnioski z Niemiec (1344), Szwajcarii (433), Ukrainy (220), Czech (183) oraz Białorusi (172). W trzech przypadkach strona wzywająca wносиła o przeprowadzenie czynności w formie wideokonferencji.

Średni czas wykonania wniosku o pomoc prawną skierowanego do strony polskiej wynosi 3 miesiące.

3. Wspólne zespoły śledcze

Pomoc prawna w postępowaniu przygotowawczym między polskimi organami uprawnionymi do prowadzenia postępowania oraz właściwymi organami Państwa

Członkowskiego UE lub innego państwa może także polegać na wykonywaniu czynności śledztwa w ramach wspólnego zespołu śledczego. Zespół taki powołuje się na podstawie zapisu umowy międzynarodowej, której Rzeczpospolita jest stroną, albo na zasadzie wzajemności. Po stronie polskiej zespół zawsze powołuje w drodze porozumienia z właściwym organem innego państwa Prokurator Generalny.

Wspólny zespół śledczy może działać na terytorium Polski lub na terytorium innego państwa. Powołanie zespołu usprawnia współpracę międzynarodową w ten sposób, że pozwala na bieżącą kooperację funkcjonariuszy dwóch lub więcej państw w konkretnej sprawie, co znacznie ułatwia przepływ informacji pomiędzy organami państw uczestniczących w zespole. Praca w zespole upraszcza nadto i skraca procedury pozyskiwania materiału dowodowego z obszaru obcej jurysdykcji.

W 2010 roku nie utworzono żadnego zespołu śledczego z udziałem polskich prokuratorów. Porozumieniem z dnia 10 listopada 2010 roku przedłużono natomiast o dalszy rok okres działania polsko-szwajcarskiego zespołu utworzonego w postępowaniu Prokuratury Apelacyjnej we Wrocławiu.

Przejęcie i przekazanie ścigania karnego

Instytucja przejęcia i przekazania ścigania karnego polega na zaniechaniu ścigania przestępstwa przez państwo, na którego terytorium zostało ono popełnione, i przekazaniu postępowania do dalszego prowadzenia innemu państwu. Warunkiem koniecznym zastosowania tej instytucji jest wymóg podwójnej karalności. Oznacza to, że czyn musi stanowić przestępstwo w obu porządkach prawnych zainteresowanych państw.

Przekazanie ścigania przez Polskę innemu państwu może nastąpić wówczas, kiedy sprawa dotyczy przestępstwa popełnionego przez cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i interes wymiaru sprawiedliwości wymaga takiego przekazania. Będzie to miało miejsce najczęściej wtedy, kiedy podejrzany będący cudzoziemcem, opuści Polskę, przez co utrudnione zostanie prowadzenie wobec niego postępowania karnego. Wniosek o przejęcie ścigania może zostać przedłożony państwu, którego podejrzany jest obywatelem, albo gdzie ma miejsce stałego zamieszkania bądź odbywa lub będzie odbywał karę pozbawienia wolności. Wniosek taki skierować można również do państwa, w którym wszczęto przeciwko temu podejrzanemu postępowanie karne.

Przejęcie ścigania przez Polskę może nastąpić w analogicznych sytuacjach – gdy przestępstwo za granicą popełnił obywatel polski lub osoba mająca w Polsce stałe miejsce

zamieszkania albo która odbywa (będzie odbywać) w polskim więzieniu karę pozbawienia wolności, bądź też wszczęto przeciwko takiej osobie postępowanie karne.

Zgodnie z przepisami kodeksu postępowania karnego organem uprawnionym do występowania z wnioskiem o przejęcie lub przekazanie ścigania, jak również do przyjmowania takich wniosków jest Minister Sprawiedliwości.

Z uwagi na fakt, że Polska nie jest stroną Europejskiej Konwencji o przekazywaniu ścigania z 15 maja 1972 roku, podstawą prawną współpracy w zakresie przekazania i przejęcia ścigania są międzynarodowe umowy dwustronne oraz zasada wzajemności. Niektóre z umów dwustronnych, bądź podpisanych na ich podstawie porozumień dwustronnych, dopuszczają bezpośrednie przekazywanie pomiędzy organami sądowymi albo organami sądowymi i organem centralnym wniosków o przejęcie ścigania (między innymi Austria, Litwa, Niemcy).

Europejska Konwencja o pomocy prawnej w sprawach karnych z 20 kwietnia 1959 roku przewiduje także możliwość wystąpienia z wnioskiem o wszczęcie postępowania karnego. Złożenie takiego wniosku nie ma tak daleko idących skutków jak przekazanie ścigania, bowiem nie jest równoznaczne ze zrzeczeniem się jurysdykcji w odniesieniu do sprawcy przestępstwa.

W roku 2010 polska prokuratura wystąpiła ze **147** wnioskami o przejęcie ścigania oraz **203** wnioskami o wszczęcie postępowania, przyjęła natomiast **205** wniosków przekazujących ściganie z zagranicy oraz **135** wniosków o wszczęcie postępowania karnego w Polsce.

Tabela 3. Przejęcie i przekazanie ścigania i wnioski o wszczęcie postępowania – wybrane państwa.

<i>Państwo</i>	<i>WYŚLANE</i>		<i>OTRZYMANE</i>	
	<i>Wnioski o przejęcie ścigania</i>	<i>Wnioski o wszczęcie postępowania</i>	<i>Wnioski o przejęcie ścigania</i>	<i>Wnioski o wszczęcie postępowania</i>
<i>Austria</i>	4	4	15	6
<i>Białoruś</i>	9	4	3	-
<i>Czechy</i>	24	22	83	43
<i>Litwa</i>	8	3	4	-

<i>Niemcy</i>	<i>20</i>	<i>83</i>	<i>44</i>	<i>69</i>
<i>Słowacja</i>	<i>8</i>	<i>5</i>	<i>29</i>	<i>7</i>
<i>Ukraina</i>	<i>42</i>	<i>6</i>	<i>20</i>	<i>1</i>

Ekstradycja.

Ekstradycja to wydanie przez państwo wezwane osoby ściganej na wniosek państwa wzywającego w celu przeprowadzenia przeciwko niej postępowania karnego lub wykonania kary pozbawienia wolności albo środka zabezpieczającego.

Podstawę prawną ekstradycji stanowią konwencje i umowy dwustronne, a w sytuacji gdy pomiędzy zainteresowanymi państwami brak jest stosownych regulacji prawnych, ekstradycja może również nastąpić – o ile jest to dopuszczalne prawem obu stron – w oparciu o zasadę wzajemności.

Podstawową umową wielostronną o ekstradycji, ratyfikowaną przez Rzeczpospolitą Polską, jest Europejska Konwencja o ekstradycji z 13 grudnia 1957 roku wraz z dwoma Protokołami dodatkowymi - z 5 października 1975 roku oraz 17 marca 1978 roku. Zgodnie z treścią art. 2 tej Konwencji podstawę wydania stanowią przestępstwa, których górny próg ustawowego zagrożenia karą wynosi co najmniej 1 rok według prawa strony wzywającej i strony wezwanej, albo gdy orzeczono karę lub środek zabezpieczający w wymiarze co najmniej 4 miesiące. Konwencja umożliwia również uzyskanie zgody na rozszerzenie ścigania, niezbędnej do kontynuowania postępowania karnego wobec osoby uprzednio wydanej, co do której wydano postanowienie o przedstawieniu zarzutów popełnienia przed wydaniem przestępstwa innego niż to, za które została wydana. Zgodę taką uzyskuje się od państwa, które osobę taką wydało.

Europejska Konwencja o ekstradycji stanowi podstawę współpracy Polski w zakresie ekstradycji z większością państw europejskich, ale także z innymi krajami, które Konwencję tę ratyfikowały, takimi jak Izrael, czy Republika Południowej Afryki. Przykładem współpracy Polski z innymi państwami w zakresie ekstradycji w oparciu o umowy dwustronne jest współpraca z USA i Australią.

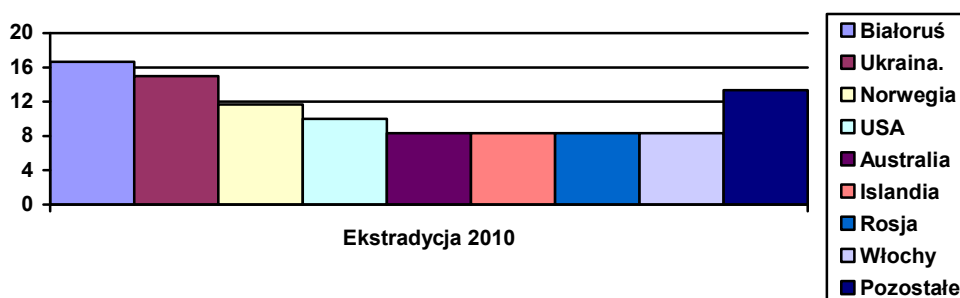
Samodzielną podstawą wniosku o ekstradycję może stanowić także międzynarodowa umowa wielostronna dotycząca określonego rodzaju przestępczości (tzw. umowy sektorowe dotyczące np. handlu ludźmi, terroryzmu, korupcji czy obrotu środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi). Z reguły umowy tego rodzaju zawierają przepisy, które bądź to rozszerzają zakres przedmiotowy obowiązujących między poszczególnymi państwami przepisów ekstradycyjnych, bądź też wskazują, że – w braku innej - mogą stanowić

samoistną podstawę wydania. Ich zastosowanie może być wykorzystane w szczególności we współpracy z państwami, z którymi Polska nie posiada umowy w przedmiocie ekstradycji, a których prawo nie dopuszcza możliwości wydania na zasadzie wzajemności – jak Kanada.

W przedmiocie prawnej dopuszczalności wydania rozstrzyga sąd okręgowy na wniosek prokuratora okręgowego, natomiast ostateczna decyzja podejmowana jest przez Ministra Sprawiedliwości. Minister jest związany negatywnym stanowiskiem sądu, gdyż w takim przypadku wydanie nastąpić nie może.

W 2010 roku największy obrót prawny w zakresie ekstradycji (łącznie – wnioski wysłane i otrzymane) odnotowano w stosunkach z Białorusią (10 spraw - 16,67%), Ukrainą (9 spraw - 15%), Norwegią (7 spraw - 11,67%) oraz USA (6 spraw - 10%). Procentowo skalę obrotu z poszczególnymi krajami obrazuje poniższy diagram.

Diagram 2. Współpraca międzynarodowa w zakresie ekstradycji w 2010 roku (procentowo).



1. Wydanie osoby przez stronę polską

W 2010 roku do prokuratury wpłynęło łącznie 26 wniosków o wydanie osób, z czego najwięcej z Białorusi (9), Ukrainy (8) i Rosji (5). W tym samym czasie wydano z Polski 10 osób, w tym: po 5 organom sądowym Białorusi i Ukrainy, 2 do Norwegii, 1 do Włoch i 1 do USA.

Tabela 4. Wydanie osób przez stronę polską.

<i>Prokuratura Apelacyjna</i>	<i>Liczba otrzymanych wniosków</i>	<i>Strona Wzywająca</i>
<i>Białystok</i>	<i>2</i>	<i>Białoruś, Rosja</i>

<i>Gdańsk</i>	<i>1</i>	<i>Białoruś</i>
<i>Katowice</i>	<i>3</i>	<i>USA-2, Ukraina</i>
<i>Kraków</i>	<i>1</i>	<i>Norwegia</i>
<i>Lublin</i>	<i>3</i>	<i>Ukraina-2, Rosja</i>
<i>Łódź</i>	<i>0</i>	<i>-</i>
<i>Poznań</i>	<i>1</i>	<i>Białoruś</i>
<i>Rzeszów</i>	<i>3</i>	<i>Ukraina-3</i>
<i>Szczecin</i>	<i>0</i>	<i>-</i>
<i>Warszawa</i>	<i>7</i>	<i>Białoruś-4, Rosja-3</i>
<i>Wrocław</i>	<i>5</i>	<i>Białoruś-2 Macedonia-1 Ukraina-2</i>
<i>Ogółem</i>	<i>26</i>	

W trybie ekstradycyjnym skierowano za granicę 1 wniosek o zgodę na rozszerzenie ścigania, niezbędną do kontynuowania postępowania karnego wobec osoby uprzednio wydanej, co do której wydano postanowienie o przedstawieniu zarzutów popełnienia - przed wydaniem - przestępstwa innego niż to, za które została wydana.

2. Wydanie osób stronie polskiej

W 2010 roku prokuratura wysłała 34 wnioski o wydanie osób. W tym samym czasie do Polski, dla potrzeb postępowania przygotowawczego, wydano 13 osób, odmówiono wydania 4 osób, w tym – w dwóch przypadkach – z powodu upływu okresu przedawnienia ścigania w państwie wezwanym (Włochy), braku podwójnej karalności (Islandia) oraz uprzedniej deportacji (USA). W 7 sprawach skierowano wnioski o zgodę na rozszerzenie ścigania.

Tabela 5. Wnioski o wydanie osób.

Strona wezwana	Liczba wniosków	Liczba osób wydanych	Liczba odmów
<i>Australia</i>	5	-	-
<i>Austria</i>	1	-	-
<i>Białoruś</i>	1	-	-
<i>Chorwacja</i>	-	1	-
<i>Francja</i>	2	-	-
<i>Islandia</i>	5	1	1
<i>Izrael</i>	1	-	-
<i>Niemcy</i>	1	-	-
<i>Norwegia</i>	6	-	-
<i>Szwajcaria</i>	1	1	-
<i>Turcja</i>	1	1	-
<i>Ukraina</i>	1	1	-
<i>USA</i>	4	1	1
<i>Włochy</i>	4	3	2
Ogółem	34	9	4

Europejski nakaz aresztowania (ENA)

Europejski nakaz aresztowania stanowi decyzję sądową wydaną przez jedno Państwo Członkowskie w przedmiocie aresztowania i przekazania przez inne Państwo Członkowskie osoby, której nakaz dotyczy, w celu przeprowadzenia wobec niej postępowania karnego lub wykonania kary pozbawienia wolności bądź środka zabezpieczającego w wymiarze powyżej 4 miesięcy. ENA zastąpił formalną procedurę ekstradycyjną między Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej. Procedura wykonania ENA odbywa się w oparciu o zasadę wzajemnego uznawania orzeczeń sądowych.

1. Przekazanie osoby stronie polskiej

Organami uprawnionymi do wydawania europejskich nakazów aresztowania w Polsce są właściwe sądy okręgowe. Do zmiany w dniu 8 czerwca 2010 roku art. 607 a kodeksu postępowania karnego wydanie nakazu mogło nastąpić jedynie na wniosek prokuratora okręgowego – także na etapie postępowania sądowego, czy wykonawczego.

W 2010 roku prokuratorzy okręgowi złożyli łącznie **2.668** wniosków o wydanie ENA, z czego **1.772** dotyczyły tylko postępowania sądowego lub wykonawczego. Wśród **896** wniosków przygotowanych dla potrzeb postępowań przygotowawczych **15** zostało złożonych przez wojskowych prokuratorów okręgowych, natomiast **1** – przez pion prokuratury Instytutu Pamięci Narodowej.

W 2010 roku sądy wydały w postępowaniach przygotowawczych ogółem **1.011** europejskich nakazów aresztowania. Do właściwości polskiej prokuratury przekazano na podstawie ENA łącznie **521 osób**, przy czym sądy innych Państw Członkowskich UE odmówiły wykonania nakazów wydanych wobec **46** poszukiwanych przez polską prokuraturę. Liczba ta stanowi **8,11%** wszystkich rozpoznanych za granicą polskich europejskich nakazów aresztowania wydanych w postępowaniu przygotowawczym.

Dodatkowo, w 2010 roku, prokuratorzy okręgowi złożyli **37** wniosków o zgodę na rozszerzenie ścigania oraz wdrożyli poszukiwania międzynarodowe wobec **1269** osób.

Tabela 6. Poszukiwania międzynarodowe

<i>Wdrożenie poszukiwań</i>	<i>Liczba poszukiwań</i>
<i>za pośrednictwem DWM PG</i>	<i>205</i>
<i>tylko kanałem INTERPOLU</i>	<i>73</i>
<i>tylko SIS</i>	<i>524</i>
<i>SIS + INTERPOL</i>	<i>467</i>
<i>Ogółem</i>	<i>1269</i>

2. Przekazanie osoby przez stronę polską

Zgodnie z przepisami Rozdziału 65b kodeksu postępowania karnego prokurator okręgowy jest organem przyjmującym ENA wydane przez zagraniczne organy sądowe. Po wpłynięciu nakazu i przesłuchaniu osoby poszukiwanej, prokurator wnosi sprawę do

właściwego sądu okręgowego, który podejmuje decyzję w przedmiocie tymczasowego aresztowania, a następnie – przekazania bądź odmowy przekazania. W 2010 roku do prokuratur okręgowych wpłynęły łącznie **282** europejskie nakazy aresztowania wydane przez zagraniczne organy sądowe. Najwięcej – **153** – pochodziło od strony niemieckiej, znacznie mniejsza ich liczba od organów austriackich (19), włoskich (15), litewskich (13) i rumuńskich (11).

Tabela 7. Otrzymane europejskie nakazy aresztowania.

Państwo	Liczba otrzymanych nakazów
Austria	19
Belgia	7
Bułgaria	2
Cypr	1
Czechy	13
Dania	3
Finlandia	2
Francja	7
Grecja	6
Hiszpania	2
Holandia	9
Irlandia	2
Litwa	13
Łotwa	3
Luksemburg	1
Niemcy	153
Portugalia	1
Rumunia	11
Słowacja	2
Szwecja	2
Węgry	2
Wielka Brytania	6

Włochy	15
RAZEM	282

W wyniku wdrożonych procedur za granicę przekazano łącznie **172 osoby**, natomiast w odniesieniu do **74 osób**, polskie sądy odmówiły ich przekazania.

Wizyty zagraniczne i konferencje międzynarodowe

1. Wizyty Prokuratora Generalnego i Zastępców Prokuratora Generalnego.

W roku 2010 Prokurator Generalny i jego Zastępcy odbyli 7 podróży zagranicznych, których celem była wymiana doświadczeń w zakresie funkcjonowania prokuratury po jej wyodrębnieniu z administracji rządowej, bądź rozwijanie i poprawianie jakości współpracy międzynarodowej w zwalczaniu przestępczości, w szczególności zorganizowanej.

Na zaproszenie Prokuratora Generalnego Saksonii, Pana Klusa Fleischmanna, w dniach 25-27 października 2010 roku, Prokurator Generalny RP przebywał w Dreźnie. Podczas tej wizyty spotkał się również z Prokuratorem Generalnym Meklemburgii i Przedmorza, Panem Helmutem Trostem. Uczestnicy spotkania jednomyślnie wyrazili wolę dalszego zacieśnienia współpracy poprzez promowanie bezpośrednich kontaktów zainteresowanych organów prokuratury oraz rozwój programów stażowych.

Podobną wizytę Prokurator Generalny RP odbył w dniach 16-18 listopada 2010 roku w Budapeszcie, na zaproszenie Prokuratora Generalnego Republiki Węgierskiej – Pana Tamasa Kovacsza. W jej trakcie obie strony zadeklarowały gotowość rozwijania kontaktów dwustronnych zarówno pomiędzy kierownictwem prokuratury, jak i na poziomie eksperckim.

W dnia 19-21 maja 2010 roku w Madrycie Prokurator Generalny RP wziął udział w I Forum Konsultacyjnym Prokuratorów Generalnych i Dyrektorów Ścigania Publicznego. Na spotkaniu tym omówiono między innymi sposoby poprawy współpracy w obszarze wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych oraz priorytety polityki ścigania karnego. Kolejne spotkanie Forum, w którym udział wziął Prokurator Generalny RP, odbyło się w dniu 16 grudnia 2010 roku w Hadze. Jego przedmiotem było przede wszystkim promowanie współpracy w zakresie bezpieczeństwa wewnątrz Unii Europejskiej oraz opracowanie wspólnych rozwiązań dotyczących zagrożeń poważną i zorganizowaną przestępczością.

W dniach 3-4 listopada 2010 roku w Helsinkach Prokurator Generalny wziął udział w XIV Konferencji Prokuratorów Generalnych Państw Morza Bałtyckiego poświęconej głównie problematyce zwalczania w obszarze Morza Bałtyckiego przestępczości przeciwko środowisku naturalnemu i handlu ludźmi. Wiele miejsca poświęcono również wykorzystaniu we współpracy międzynarodowej szczególnej formy udzielenia pomocy prawnej jaką jest przesłuchanie w formie wideokonferencji.

W dniu 17 czerwca 2010 roku w Nowym Jorku Zastępca Prokuratora Generalnego Pani Marzena Kowalska wzięła udział w jednodniowym spotkaniu Wysokiego Szczebla Zgromadzenia Ogólnego Organizacji Narodów Zjednoczonych, zorganizowanego w celu upamiętnienia 15 rocznicy Globalnego Planu Działania przeciwko Międzynarodowej Przestępczości Zorganizowanej, tzw. Deklaracji z Neapolu, oraz 10 rocznicy przyjęcia Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej. Podkreślając powagę zagrożenia tego rodzaju przestępczością, uczestnicy spotkania zaapelowali o powszechną ratyfikację Konwencji i jak najszybsze wdrożenie mechanizmu oceny stopnia jej implementacji przez wszystkie państwa członkowskie.

W dniach 18-22 października 2010 roku w Wiedniu, Zastępca Prokuratora Generalnego Pani Marzena Kowalska wzięła udział w V Sesji Konferencji Państw-stron Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej poświęconej między innymi dyskusji nad nowymi i powstającymi formami przestępczości oraz znaczeniu, jakie w tym kontekście ma proces rozszerzenia ratyfikacji Konwencji.

Oprócz opisanych powyżej wizyt zagranicznych Prokurator Generalny Rzeczypospolitej Polskiej gościł w dniach 5-6 maja 2010 roku w Moskwie w związku z prowadzonym śledztwem w sprawie katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem, w której zginął Prezydent RP – Lech Kaczyński i 95 innych polskich obywateli, w tym również pełniących kierownicze funkcje w państwie. Celem wizyty było zapoznanie się z poczynionymi ustaleniami w śledztwie rosyjskim oraz przyjęcie założeń dalszej współpracy w tej sprawie. Prokurator Generalny Federacji Rosyjskiej zapewnił o sukcesywnym przekazywaniu stronie polskiej kopii materiału dowodowego zgromadzonego w śledztwie oraz o umożliwieniu polskim prokuratorom udziału w prowadzonych czynnościach procesowych.

2. Wizyty gości zagranicznych na zaproszenie Prokuratora Generalnego.

W dniach 5-7 grudnia 2010 roku, na zaproszenie Prokuratora Generalnego RP, przybył do Warszawy Prokurator Generalny Federacji Rosyjskiej, Pan Yuri Chaika, wraz z towarzyszącą mu delegacją Prokuratury Generalnej. W dniu 6 grudnia 2010 roku, w Pałacu Prezydenckim, w obecności Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Bronisława Komorowskiego, oraz Prezydenta Federacji Rosyjskiej, Pana Dmitrija Miedwiediewa, Prokuratorzy Generalni Polski i Rosji podpisali „Memorandum o współpracy pomiędzy Prokuraturą Generalną Rzeczypospolitej Polskiej a Prokuraturą Generalną Federacji Rosyjskiej”.

Celem Memorandum jest umocnienie i dalszy rozwój wzajemnej współpracy między prokuraturami obu państw w dziedzinie walki z przestępczością oraz ochrony praw i wolności człowieka, przy wykorzystaniu najskuteczniejszych metod i środków.

W trakcie wizyty Prokuratora Generalnego Federacji Rosyjskiej w Polsce odbyło się także, z udziałem przedstawicieli polskiej Prokuratury Generalnej oraz Naczelnego Prokuratora Wojskowego i Wojskowego Prokuratora Okręgowego w Warszawie, spotkanie robocze poświęcone funkcjonowaniu prokuratur generalnych w strukturach obydwu państw, jak również wzajemnej współpracy w sprawach karnych. Najwięcej czasu poświęcono polsko-rosyjskiej współpracy w zakresie prowadzonych przez prokuratury obydwu krajów śledztw w sprawie katastrofy lotniczej w dniu 10 kwietnia 2010 roku pod Smoleńskiem.

Wzajemnej współpracy, jak również nowej pozycji ustrojowej polskiej prokuratury dotyczyły także spotkania, które miały miejsce w trakcie wizyty w Polsce na zaproszenie Prokuratora Generalnego RP Pani Prof. Moniki Harms, Prokuratora Generalnego Republiki Federalnej Niemiec. W skład towarzyszącej jej delegacji weszli między innymi Prokuratorzy Generalni Bawarii oraz Saksonii - dr Christoph Strötz oraz Pan Klaus Fleischmann. Wizyta odbyła się w dniach 4-9 lipca 2010 roku w Warszawie i Krakowie i poświęcona była także nowym formom przestępczości i problemom, z jakimi borykają się prokuratury obu państw w ich zwalczaniu.

3. Inne wizyty i spotkania Prokuratora Generalnego i jego zastępców.

W dniu 3 grudnia 2010 roku w siedzibie Prokuratury Generalnej w Warszawie, Zastępca Prokuratora Generalnego Pan Robert Hernand przyjął delegację Sądu Najwyższego Uzbekistanu pod przewodnictwem Prezesa Mustafajewa Buritosza Mustafajewicza. W trakcie wizyty goście zapoznali się z nową pozycją ustrojową polskiej prokuratury, jej

kompetencjami i strukturą organizacyjną, jak również zasadami jej działalności i przedstawili pozycję ustrojową Sądu Najwyższego Uzbekistanu.

W dniu 10 grudnia 2010 roku w siedzibie Prokuratury Generalnej w Warszawie, Zastępca Prokuratora Generalnego Pani Marzena Kowalska przyjęła delegację Socjalistycznej Republiki Wietnamu na czele z Panem Nguyen Van Hien, Zastępcą Szefa Zespołu do Spraw Reformy Wymiaru Sprawiedliwości. W trakcie wizyty goście zapoznali się z nową pozycją ustrojową polskiej prokuratury, jej kompetencjami i strukturą organizacyjną, jak również zasadami jej działalności.

Współpraca z EUROJUST

Eurojust został powołany do życia decyzją Rady Unii Europejskiej z dnia 28 lutego 2002 roku jako organ Unii Europejskiej posiadający osobowość prawną, mający stymulować i polepszać koordynację działań i współpracę między właściwymi organami sądowymi państw członkowskich. Poprawa współpracy między państwami to w szczególności ułatwianie realizacji wniosków o pomoc prawną i decyzji dotyczących współpracy sądowej w sprawach karnych.

Aktualnie Eurojust wykonuje swoje zadania na podstawie decyzji Rady z dnia 16 grudnia 2008 roku, przy udziale 27 przedstawicieli krajów członkowskich. Prokuratura Generalna reprezentowana jest przez delegowanego do wykonywania czynności służbowych poza granicami kraju prokuratora z Departamentu do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji.

W ramach współpracy, obok działań polegających na ułatwianiu wykonywania wniosków o pomoc prawną, zadaniem Eurojustu jest również koordynowanie postępowań karnych prowadzonych przez dwa lub więcej państwa członkowskie w najpoważniejszych sprawach dotyczących przystępczości zorganizowanej, przy czym czynności te nie byłyby możliwe bez aktywnego zaangażowania właściwych krajowych jednostek organizacyjnych prokuratury.

Za współpracę z Eurojustem w strukturach polskiej prokuratury odpowiada Departament do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Generalnej, jednakże z uwagi na przedmiot działalności tego organu, w bieżącym kontakcie z polskim Krajowym Przedstawicielem w Eurojust pozostają także prokuratorzy Departamentu Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej.

Ogółem, w 2010 roku, w obszarze 11 prokuratur apelacyjnych odnotowano 80 wystąpień polskich prokuratorów do Eurojust. W głównej mierze zawierały one prośby o pomoc w wyegzekwowaniu realizacji wniosków o pomoc prawną, których wykonanie przez stronę wezwaną przedłużało się. Tego rodzaju prośby stanowiły około 95% wszystkich wystąpień. W pozostałej części wystąpienia dotyczyły koordynacji działań podejmowanych w sprawach karnych przez organy sądowe różnych państw oraz asysty Eurojust w jednostkowych sprawach takich jak przesłanie – w ślad za wnioskiem o przejęcie ścigania - dowodów rzeczowych, czy też informacji o prawie obcym.

W ramach koordynacji postępowań karnych prowadzonych na terytorium więcej niż jednego państwa Eurojust organizuje także wielostronne spotkania koordynacyjne/konferencje z udziałem przedstawicieli organów sądowych zainteresowanych stron. W 2010 roku prokuratorzy powszechnych jednostek prokuratury uczestniczyli w 9 takich spotkaniach.

Dodatkowo, w dniu 24 listopada 2010 roku w siedzibie Eurojust w Hadze, odbyło się polsko-holenderskie spotkanie robocze poświęcone procedurom europejskiego nakazu aresztowania, w trakcie którego omówiono problemy jakie podczas realizacji wydanych w Polsce ENA napotyka strona holenderska.

W ramach współpracy z Eurojust zostały podjęte działania, które doprowadziły do udziału krajowych prokuratorów w organizowanych przez Przedstawicielstwo Polskie w Eurojust oraz przez Przedstawicielstwa innych Państw Członkowskich spotkaniach koordynacyjnych poświęconych konkretnym postępowaniom przygotowawczym prowadzonym przez dwa lub więcej państwa. Odbyte spotkania koordynacyjne wpłynęły na przyspieszenie biegu i sprawność prowadzonych śledztw. W 2010 roku polscy prokuratorzy uczestniczyli w 14 spotkaniach w siedzibie Eurojust w Hadze, zorganizowanych zarówno z inicjatywy polskiej jak i innych państw członkowskich.

Skalę współpracy organów polskiej prokuratury z ich odpowiednikami w państwach członkowskich Unii Europejskiej określa liczba spraw zarejestrowanych w Przedstawicielstwie Polski w Eurojust. W 2010 roku ogółem było to 198 spraw, w których działały polskie prokuratury, zarówno w wyniku własnych wniosków, ale również wskutek wniosków kierowanych do Polski przez państwa członkowskie UE oraz przez Norwegię, Chorwację i Szwajcarię.

Istotnym elementem współpracy Prokuratury Generalnej z instytucjami Unii Europejskiej jest udział jej przedstawicieli w pracach Nieformalnej Grupy Roboczej powołanej wspólnie przez Sekretariat Rady Unii Europejskiej, Komisję Europejską i Eurojust

w celu implementacji do wewnętrznego porządku prawnego decyzji Rady z dnia 16 grudnia 2008 roku wzmocniającej Eurojust. W spotkaniach odbywających się cyklicznie od 2009 roku (ostatnie w listopadzie 2010 roku) w Hadze uczestniczą prokuratorzy z Departamentu do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji oraz Departamentu Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej.

Korespondentem krajowym Eurojust do spraw terroryzmu jest prokurator wykonujący czynności w Departamencie do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji, który uczestniczył w kolejnym, strategicznym spotkaniu korespondentów, które odbyło się w dniu 16 czerwca 2010 roku w Hadze.

Działalność w ramach Europejskiej Sieci Sądowej (EJN)

Europejska Sieć Sądowa to sieć osób - punktów kontaktowych wyznaczonych przez poszczególne Państwa Członkowskie UE w celu udzielania wsparcia i pomocy własnym oraz zagranicznym organom sądowym, poszukującym informacji z zakresu szeroko rozumianej współpracy międzynarodowej. W szczególności pomoc taka może być udzielana poprzez wymianę informacji o prawie, uzyskiwanie i udzielanie informacji o wszystkich aspektach zagranicznej procedury i praktyki organów sądowych, doradzanie przy przygotowywaniu wniosków o pomoc prawną lub ENA oraz asysta przy ich wykonywaniu przez państwo wezwane. W skład sieci wchodzi przedstawiciele organów sądowych Państw Członkowskich UE, a także Norwegii, Islandii, Szwajcarii, Chorwacji i Turcji oraz Komisji Europejskiej.

Siecią administruje Sekretariat EJN mieszczący się w Hadze, natomiast koordynowaniem działań polskich punktów kontaktowych zajmuje się Krajowy Korespondent, którego funkcję pełni pracownik DWM PG. Do zadań Korespondenta – oprócz szeroko rozumianej koordynacji - należy także przygotowanie dla sekretariatu EJN corocznej informacji statystycznej na temat aktywności punktów kontaktowych polskiego komponentu sieci. Uczestniczy on także w cyklicznych spotkaniach Korespondentów, z których ostatnie odbyło się w kwietniu 2010 roku.

W Polsce Europejska Sieć Sądowa oparta jest przede wszystkim na strukturach prokuratury. Od sierpnia 2010 roku w jej skład wchodzi 3 prokuratorów Departamentu Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej, 10 prokuratorów wyznaczonych dla obszarów prokuratur apelacyjnych (z wyjątkiem apelacji szczecińskiej) oraz dwie osoby z Departamentu Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego Ministerstwa Sprawiedliwości - jako organu właściwego dla postępowania sądowego i wykonawczego.

Dwa razy w roku odbywają się spotkania plenarne punktów kontaktowych EJN, do udziału w których delegowane są osoby pełniące te funkcje. W roku 2010 odbyły się one w dniu 23 lutego w Hadze oraz w dniach 21-22 czerwca w Madrycie. Podczas pierwszego z nich omówiono uruchomione od marca br. nowe narzędzie EJN, jakim jest pozwalające na szybką wymianę opinii FORUM. Omówiono także projekt porozumienia o współpracy EJN z siecią IberRed z Ameryki Łacińskiej. Porozumienie to, którego celem jest umożliwienie wymiany informacji i doświadczeń oraz organizacja wspólnych szkoleń, seminariów i spotkań roboczych, zostało uroczystie podpisane podczas drugiego spotkania.

W roku 2010 polskie punkty kontaktowe EJN udzieliły asysty polskim organom w 111 sprawach. Najczęściej udzielana pomoc dotyczyła przygotowania wniosku o pomoc prawną (39 spraw) oraz informacji o prawie obcym (26 spraw). Organy zagraniczne zwracały się do polskich punktów kontaktowych EJN w 80 sprawach, z czego najczęściej – z prośbą o udzielenie asysty w procesie wykonania ENA w Polsce (23 sprawy) oraz dostarczenie informacji o prawie polskim (19 zapytań).

Tabela 8. Aktywność polskich punktów kontaktowych EJN

<i>Problem</i>	<i>Organy krajowe</i>	<i>Organy zagraniczne</i>
<i>Informacja o prawie</i>	26	19
<i>Pomoc w przygotowaniu wniosku o pomoc prawną</i>	39	13
<i>Pomoc w trakcie wykonywania wniosku o pomoc prawną</i>	17	18
<i>Pomoc w przypadkach długiego czasu realizacji wniosku o pomoc prawną</i>	14	6
<i>Pomoc przy przygotowaniu ENA</i>	10	1
<i>Pomoc podczas wykonywania ENA</i>	5	23
<i>Ogółem</i>	111	80

Inne formy aktywności.

W 2010 roku prokuratorzy zajmujący się współpracą międzynarodową uczestniczyli w 47 konferencjach, spotkaniach roboczych i seminariach poświęconych tym zagadnieniom, organizowanych w Polsce i poza jej granicami (między innymi w Niemczech i Wielkiej Brytanii).

W dniach 15-17 czerwca 2010 roku w Warszawie odbyło się polsko-saksońskie spotkanie robocze na rzecz poprawy współpracy w zakresie międzynarodowej pomocy prawnej w sprawach karnych. Podobne spotkania robocze odbyły się między innymi z udziałem strony niemieckiej, francuskiej, litewskiej, szwedzkiej i szwajcarskiej.

W dniu 19 lutego 2010 roku w Paryżu odbyła się z udziałem prokuratora DWM PG konferencja poświęcona działalności w Państwach Członkowskich UE Inspekcji Generalnej Sędziów i Prokuratorów – organu powołanego do niemerytorycznej kontroli wymiaru sprawiedliwości, w szczególności kontroli szybkości procedur, ich efektywności i poziomu, a także gwarancji niezależności poszczególnych organów sądowych oraz warunków pracy i płacy prokuratorów i sędziów.

W ramach swoich zadań służbowych prokuratorzy zajmujący się obrotem prawnym z zagranicą przygotowali szereg wykładów i prezentacji na potrzeby dokształcania polskich prokuratorów oraz przedstawicieli zagranicznych organów sądowych. Prokuratorzy aktywnie uczestniczyli w dostępnych programach wymiany stażowej organizowanych między innymi w ramach Europejskiego Programu Wymiany Sędziów i Prokuratorów przez Europejską Sądową Sieć Szkoleniową (EJTN). W ich trakcie polscy prokuratorzy mieli szansę zapoznania się z systemami prawnymi innych państw uczestniczących w programie (m. in. Estonii, Włoch, Macedonii), ale także gościli i organizowali pobyt w Polsce prokuratorom i sędziom z zagranicy, zapoznając ich z polskim systemem prawnym. Kontynuowane są również wymiany stażowe prowadzone w przygranicznych jednostkach prokuratury z organami sądowymi państw sąsiednich (np. Niemcy, Słowacja).

Poprzez uczestnictwo w szeregu kursów i szkoleń podnoszone są stale kwalifikacje językowe prokuratorów zajmujących się współpracą międzynarodową, w celu poprawienia ich zdolności komunikacyjnych.

W ramach swoich obowiązków służbowych prokuratorzy DWM PG wydali w 2010 roku szereg opinii prawnych związanych z szeroko rozumianą współpracą międzynarodową, jak również współpracą z organami UE. Konsultowali także pojawiające się w prokuraturach okręgowych i apelacyjnych problemy w szeroko rozumianym obrocie prawnym z zagranicą. Ponadto stale współpracowali z Komendą Główną Policji.

W Departamencie Współpracy Międzynarodowej Prokuratury Generalnej przeprowadzane są także konsultacje z osobami wyjeżdżającymi do pracy w polskich placówkach dyplomatycznych. W samym 2010 roku przeprowadzono 134 tego rodzaju konsultacje.

Współpraca i udział prokuratury w działaniach podejmowanych przez organizacje międzynarodowe lub ponadnarodowe oraz zespoły międzynarodowe.

1. Pranie pieniędzy i finansowanie terroryzmu

- a) W 2010 roku Prokuratura Generalna kontynuowała zaangażowanie w prace Komitetu Ekspertów Rady Europy do Spraw Ewaluacji Krajowych Systemów Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu (MONEYVAL) z siedzibą w Strasburgu.

Z uwagi na fakt, iż w latach 2007-2008 doszło do przyjęcia raportu ewaluacyjnego oraz I raportu z postępu w realizacji rekomendacji MONEYVAL, na rok 2010 zaplanowano przygotowanie II raportu z postępów władz polskich w implementacji powyższych rekomendacji.

Przedstawiciel Departamentu do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Generalnej biorący udział w pracach Komitetu, przygotował wkład do powyższego raportu opisujący zaangażowanie polskich organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości w zwalczanie prania pieniędzy oraz stan implementacji rekomendacji Komitetu w obszarze prawa karnego materialnego i procesowego, jak również wziął udział w dyskusji na posiedzeniu plenarnym Komitetu. Posiedzenie, które miało miejsce w dniu 27 września 2010 roku, zakończyło się przyjęciem II raportu opisującego postęp Polski we wdrażaniu zaleceń MONEYVAL.

Nadmienić należy, że IV runda kompleksowej ewaluacji polskiego systemu przeciwdziałania praniu pieniędzy przez ekspertów Rady Europy została przewidziana na początek 2012 roku.

- b) W dniach 22 – 23 kwietnia 2009 roku w Strasburgu odbyło się pierwsze posiedzenie Konferencji Państw Stron Konwencji Rady Europy z dnia 16 maja 2005 roku o praniu, ujawnianiu, zajmowaniu i konfiskacie dochodów pochodzących z przestępstwa oraz o finansowaniu terroryzmu (tzw. Konwencja Warszawska).

Podczas obrad stworzono Grupę Roboczą ds. Kwestionariusza Ewaluacyjnego, który swoim zakresem tematycznym miał obejmować nowe rozwiązania prawne wprowadzone przez Konwencję Warszawską w stosunku do analogicznej Konwencji z 1990 roku oraz tzw. III Dyrektywy o praniu pieniędzy (Dyrektywy nr 2005/60

Parlamentu Europejskiego i Rady z 26 października 2005 roku o przeciwdziałaniu wykorzystania systemu finansowego do prania pieniędzy i finansowaniu terroryzmu).

Przedstawiciel Departamentu do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Generalnej wszedł w skład wspomnianej Grupy Roboczej, która podczas posiedzenia w dniach 7 - 9 lutego 2010 roku w Paryżu uzgodniła zakres tematyczny i sformułowała szczegółowe pytania kwestionariusza.

Nadto przedstawiciel Departamentu wyznaczony został do pełnienia funkcji szefa polskiej delegacji na Konferencję Państw Stron, która zebrała się w dniach 15 - 16 kwietnia 2010 roku. W trakcie wspomnianej sesji plenarnej Konferencji omówiono przygotowany projekt kwestionariusza ewaluacyjnego, jak również zasady procedowania w trakcie planowanych na 2012 rok ewaluacji państw stron Konwencji.

- c) Innym aspektem współpracy międzynarodowej realizowanej przez Prokuraturę Generalną były cykliczne spotkania z przedstawicielami zagranicznych organów administracji publicznej zaangażowanych w przeciwdziałanie praniu pieniędzy.

W 2010 roku, w ramach *Projektu Bliźniaczego dla Rumunii nr RO/2007-IB/JH/05 „Zwalczanie prania pieniędzy i finansowania terroryzmu”* realizowanego przez Komisję Europejską, dwukrotnie doszło do takich spotkań z przedstawicielami jednostki analityki finansowej i organów ścigania Rumunii. W ich trakcie, delegacji rumuńskiej przedstawiono prezentację na temat struktury i zadań polskiej prokuratury w zakresie zwalczania przestępczości ekonomicznej, ze szczególnym uwzględnieniem prania pieniędzy. Podobny charakter miały spotkania z przedstawicielami prokuratury i sądownictwa Niemiec oraz Włoch, do których doszło w siedzibie Prokuratury Generalnej w 2010 roku.

- d) W ramach zadań z obszaru współpracy międzynarodowej przedstawiciel Prokuratury Generalnej, w dniach 25 - 28 października 2010 roku, wziął udział w misji ewaluacyjnej w Bułgarii, przeprowadzonej w ramach mechanizmu przeglądownego przewidzianego w Konwencji OECD o zwalczaniu przekupstwa zagranicznych funkcjonariuszy publicznych w międzynarodowych transakcjach handlowych, która miała na celu ocenę implementacji postanowień Konwencji w bułgarskim systemie prawnym. Misja zakończona została sporządzeniem raportu i rekomendacji dla władz bułgarskich, który będzie omawiany na forum Grupy Roboczej OECD do spraw Korupcji w marcu 2011 roku.

2. Handel ludźmi

Polska przyjęła szereg instrumentów prawnych dotyczących zapobiegania i ścigania handlu ludźmi wynikających z aktów prawa międzynarodowego, w tym *Konwencji Narodów Zjednoczonych z dnia 15 listopada 2000 roku przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej* (Dz. U. z 2005 roku Nr 18, poz. 158), *Protokołu o zapobieganiu, zwalczaniu oraz karaniu za handel ludźmi, w szczególności kobietami i dziećmi, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej* (Dz. U. z 2005 roku Nr 18, poz. 160), *Decyzji ramowej Rady 2002/629/WSiSW z dnia 19 lipca 2002 roku w sprawie zwalczania handlu ludźmi* (Dz. U. WE L 203 z dnia 1 sierpnia 2002 roku), a także *Konwencji Rady Europy w sprawie działań przeciwko handlowi ludźmi, sporządzonej w Warszawie dnia 16 maja 2005 roku* (Dz. U. z 2009 roku Nr 20, poz. 107).

- a) Przedstawiciel Departamentu do spraw Przestępczości Zorganizowanej Prokuratury Generalnej jest ekspertem i krajowym punktem kontaktowym do spraw działań przeciwko handlowi ludźmi GRETA (*The Group of Experts on Trafficking in Human Beings*) działającej przy Radzie Europy. Reprezentując Prokuraturę Generalną bierze także udział w konferencjach międzynarodowych Organizacji Narodów Zjednoczonych i Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie, których tematyka dotyczy handlu ludźmi.
- b) Prokuratura Generalna bierze czynny udział w spotkaniach z udziałem przedstawicieli organów wymiaru sprawiedliwości oraz instytucji państwowych innych państw, w czasie których prezentowana jest aktywność Prokuratury Generalnej w różnych aspektach zwalczania przestępczości, w tym handlu ludźmi (spotkanie z przedstawicielami Azerbejdżanu, Niemiec, Danii).
- c) Na bieżąco prowadzona jest współpraca i wymiana informacji z Ambasadami Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii. Przy współpracy z Ambasadą Brytyjską oraz wydziałem policji brytyjskiej zajmującym się zwalczaniem wykorzystywania dzieci, w tym handlem dziećmi w celu wykorzystania seksualnego CEOP (*Child Exploitation and Online Protection Center*) Departament do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji zorganizował w czerwcu 2010 roku szkolenie dla prokuratorów zajmujących się problematyką handlu ludźmi na temat „Prowokacja w Internecie”.

3. Zwalczanie przestępczości zorganizowanej

W dniach 12 - 15 września 2010 roku w Bukareszcie odbyło się XIII Międzynarodowe Forum Prokuratorów, dotyczące zwalczania transgranicznej przestępczości zorganizowanej, w trakcie którego przedstawiciel Prokuratury Generalnej wystąpił, w ramach sesji dotyczącej terroryzmu międzynarodowego, z odczytem „Środki prawne służące zwalczaniu terroryzmu, w tym terroryzmu nuklearnego”.

4. Produkcja i obrót środkami odurzającymi i psychotropowymi

W dniach 27 - 28 września 2010 roku przedstawiciel Prokuratury Generalnej wziął udział w II spotkaniu Europejskiej Sieci Prokuratorów odpowiedzialnych za ściganie przestępczości narkotykowej (ENPSDP), które odbyło się w Amsterdamie. Spotkanie zostało zorganizowane wspólnie przez Holenderską Prokuraturę Krajową oraz Belgijską Prokuraturę Federalną i miało na celu wymianę doświadczeń pomiędzy prokuratorami z krajów Unii Europejskiej w zakresie ścigania przestępczości narkotykowej.

5. Korupcja

We wrześniu oraz listopadzie 2010 roku odbyły się dwa spotkania – z delegacją ukraińską oraz delegacją administracji Kosowa, w toku których zaprezentowano polskie doświadczenia w zwalczaniu przestępczości korupcyjnej.

6. Naruszanie wolności bądź nawoływanie do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych i wyznaniowych

W ramach zadań związanych z tą kategorią przestępstw przygotowano materiały na potrzeby opracowania sprawozdań z realizacji przez Rzeczpospolitą Polską zobowiązań międzynarodowych oraz zaleceń takich podmiotów jak europejska Komisja przeciwko Rasizmowi i Nietolerancji (ECRI), Komitet Praw Człowieka ONZ, Komitet ONZ ds. Eliminacji Dyskryminacji Rasowej.

7. Karnoprawna ochrona przyrody

W zakresie czynności podejmowanych w związku z szeroko rozumianą karnoprawną ochroną przyrody realizowane są zadania stałe polegające między innymi na udziale w pracach Grupy Roboczej ds. CITES (Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami – roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem), która jest ciałem koordynacyjno-doradczym Komisji ds. CITES Państwowej Rady Ochrony Przyrody.

Przedstawiciel Prokuratury Generalnej bierze czynny udział w cyklicznych spotkaniach Grupy, która w roku 2010 odbyła dwa posiedzenia w dniach 6-7 maja i 9-10 grudnia.

Prace tej Grupy służą głównie monitorowaniu wykonania i implementacji stosownych przepisów związanych z ochroną zagrożonych gatunków dzikiej fauny i flory objętych Konwencją Waszyngtońską CITES i przepisami prawa unijnego. Koordynując działania dotyczące postępowań karnych z zakresu ochrony przyrody właściwy prokurator gromadzi i poddaje stosownej analizie dane dotyczące handlu okazami gatunków objętych ochroną na podstawie Konwencji CITES, z uwzględnieniem sposobu zakończenia tych postępowań.

8. Przestępczość komputerowa

W związku z koordynacją działań w zakresie przestępczości komputerowej właściwy prokurator Prokuratury Generalnej uczestniczył w niżej wskazanych spotkaniach i konferencjach poświęconych tej problematyce:

- a) spotkanie Komitetu Konsultacyjnego przy Polskim Centrum Programu Safer Internet w dniu 11 stycznia 2010 roku dotyczącym przestępczości internetowej, między innymi skierowanej przeciwko dzieciom,
- b) udział w dniu 17 czerwca 2010 roku w konferencji międzynarodowej „W zmieniającym się świecie: Zagrożenia wobec dzieci i młodzieży w środowisku internetowym” zorganizowanej przez Ambasadę Wielkiej Brytanii i brytyjską organizację Child Exploitation and Online Protection Center, dotyczącej wykorzystywania dzieci za pomocą sieci komputerowych,
- c) udział w dniu 28 - 29 września 2010 roku w IV Międzynarodowej konferencji „Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w Internecie” dotyczącej szeroko rozumianej przestępczości komputerowej skierowanej przeciwko dzieciom i młodzieży,
- d) udział w projekcie Rady Europy „Project on Cybercrime”, który ma na celu aktualizację istniejących standardów i opracowanie najlepszych praktyk w zakresie ścigania przestępstw popełnionych za pomocą komputera i przy wykorzystaniu sieci. Projekt polega na wymianie doświadczeń i informacji w tej dziedzinie w ramach corocznych spotkań w formie konferencji,
- e) udział w dniach 23 - 25 marca 2010 roku w Strasburgu w międzynarodowej konferencji „Octopus Interface Conference” dotyczącej cyberprzestępczości, w toku której odbyły się również wielostronne konsultacje państw - stron konwencji oraz państw, które ją podpisały i nie ratyfikowały (m.in. Polska). Przedstawiony został stan dostosowania prawa polskiego do uregulowań wynikających z Konwencji o cyberprzestępczości,

- f) udział w dniach 24 - 25 czerwca 2010 roku w Paryżu w konferencji na temat cyberprzestępczości i posiedzeniu Komitetu Rady Europy ds. Konwencji o cyberprzestępczości, które poświęcone zostały studium na temat przestępczości komputerowej oraz stosowania Konwencji o cyberprzestępczości podpisanej w Budapeszcie w dniu 23 listopada 2001 roku.

9. Inne formy aktywności międzynarodowej

- a) W dniach 19 – 21 maja 2010 roku Prokurator Generalny RP wraz z towarzyszącym mu Dyrektorem Departamentu do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji, wziął udział w zorganizowanym przez Prezydencję hiszpańską Forum Konsultacyjnym Prokuratorów Generalnych w Madrycie. Forum powstało w ramach tzw. komponentu sądowego przyjętego przez Radę Unii Europejskiej w 2006 roku programu „Architektura Bezpieczeństwa Wewnętrznego UE” oraz „Strategii Bezpieczeństwa Wewnętrznego” z lutego 2010 roku.

- b) W dniu 16 grudnia 2010 roku w Hadze odbyło się kolejne spotkanie Forum Konsultacyjnego Prokuratorów Generalnych i dyrektorów centralnych urzędów prokuratury w państwach członkowskich Unii Europejskiej, które zostało zorganizowane w siedzibie Eurojust z inicjatywy Prezydencji Belgii i belgijskiego Kolegium Prokuratorów Generalnych.

W spotkaniu wziął udział Prokurator Generalny. Strona polska reprezentowana była również przez przedstawiciela Polski w Eurojust i Zastępcę Dyrektora Departamentu do spraw Przestępczości Zorganizowanej Prokuratury Generalnej. Na spotkaniu określono cele, jakie Forum będzie realizować w ramach swojej działalności. Jego głównym zadaniem jest promowanie wzmocnienia sądowego aspektu Europejskiej Strategii Bezpieczeństwa. Prace Forum kontynuowane będą podczas kolejnych Prezydencji w Unii Europejskiej, w tym Prezydencji Polski w drugiej połowie 2011 roku.

- c) Na dorocznej konferencji Prokuratorów Generalnych Unii Europejskiej Eurojustice, jaka odbyła się w dniach 28 -29 października 2010 roku w Budapeszcie Dyrektor Departamentu do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji, będący jednocześnie członkiem Rady Konsultacyjnej Prokuratorów Europejskich w Strasburgu, wygłosił referat na temat głównych założeń ustawy z dnia 9 października 2009 roku

o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw. Informacja obejmowała także aktualną organizację ścigania przestępczości zorganizowanej i korupcji w Polsce.

- d) Na zaproszenie Prokuratora Generalnego Trybunału Federalnego RFN prof. Moniki Harms w dniach 10-12 maja 2010 roku Dyrektor Departamentu do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji wziął udział w spotkaniu Prokuratorów Generalnych Krajów Związkowych RFN, które odbyło się w Rostocku. W czasie spotkania poinformował przedstawicieli prokuratury federalnej i krajów związkowych o reformie ustrojowej prokuratury w RP, jak również o koncepcji organizacji systemu antyterrorystycznego w Polsce.
- e) Departament do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Generalnej uczestniczy w sieci punktów kontaktowych, dotyczących osób odpowiedzialnych za ludobójstwo, zbrodnie przeciwko ludzkości oraz zbrodnie wojenne, utworzonej na podstawie art. 1 pkt 2 Decyzji Rady z dnia 13 czerwca 2002 roku. Celem utworzenia sieci punktów kontaktowych było podjęcie międzynarodowej współpracy pomiędzy krajami członkowskimi Unii Europejskiej w zakresie zwalczania ludobójstwa i zbrodni przeciwko ludzkości. W 2010 roku odbyły się dwa spotkania sieci, w Madrycie oraz w Hadze.
- f) Jako wyznaczony punkt kontaktowy w Camden Assets Recovery Inter-Agency Network (CARIN) – grupie państw zajmującej się współpracą w zakresie stosowania zabezpieczeń majątkowych, prokurator z Departamentu do spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Generalnej w dniach 15 - 17 września 2010 roku uczestniczył w 6. Corocznym Spotkaniu Generalnym, które odbyło się w Pradze.
- g) W dniach 18 - 22 października 2010 roku prokurator Prokuratury Generalnej wziął udział, jako koordynator, w V rundzie ewaluacji wzajemnych w zakresie przestępczości finansowej i dochodzenia w sprawach finansowych. Misja ewaluacyjna była prowadzona przez Multidyscyplinarną Grupę ds. Przestępczości Zorganizowanej, powołaną przez Komisję Europejską i związana była zarówno z opracowaniem odpowiedzi na pytania kwestionariusza, jak i uczestnictwem w spotkaniach z ekspertami.

- h) Poza opisanym we wcześniejszej części sprawozdania udziałem Zastępcy Prokuratora Generalnego w spotkaniu i konferencji przedstawiciele Prokuratury Generalnej z Departamentu do spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji oraz Departamentu Postępowania Przygotowawczego byli członkami delegacji Rządu RP podczas rozpatrywania przez Komitet Praw Człowieka ONZ VI Sprawozdania okresowego Rzeczypospolitej Polskiej z realizacji postanowień Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych, które odbyło się w dniach 12 – 13 października 2010 roku w Genewie. Brali również aktywny udział na wszystkich etapach przygotowań do obrony sprawozdania.

Obok udziału w spotkaniach i konferencjach związanych z koordynowaniem działań prokuratury w zakresie wskazanych wyżej kategorii przestępstw, prokuratorzy Prokuratury Generalnej uczestniczyli również:

- w Międzynarodowej Konferencji zorganizowanej w dniu 30 czerwca 2010 r. w Warszawie przez Ministerstwo Sprawiedliwości „Sieć pomocy ofiarom przestępstw”. W referacie wygłoszonym w toku konferencji przedstawione zostały rola i zadania prokuratury w zakresie pomocy udzielanej ofiarom przestępstw;
- w Międzynarodowej Konferencji w dniach 1-3 grudnia 2010 r. w Pradze zorganizowanej przez czeskie Ministerstwo Sprawiedliwości i Prokuraturę Republiki Czeskiej przy wsparciu finansowym Komisji Europejskiej (OLAF) w ramach programu Hercule II 2007-2013. Konferencja z udziałem prokuratorów z Niemiec, Austrii, Słowacji, Węgier, Polski i Czech oraz przedstawiciele instytucji europejskich (OLAF i Eurojust) poświęcona została problematyce ochrony interesów finansowych Unii Europejskiej przez zwalczanie oszustw celnych oraz uszczupień podatku VAT i innych podatków pośrednich. Przedstawiony został referat dotyczący doświadczeń polskich w zakresie objętym tematyką konferencji;
- w dniach 17-19 listopada 2010 roku w Paryżu w 8. Konferencji Prokuratorów zwalczających przestępczość finansową na szkodę Unii Europejskiej zorganizowanej przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) we współpracy z Ministerstwem Sprawiedliwości Francji i Sądem Kasacyjnym w Paryżu. Celem konferencji było wzmocnienie współpracy pomiędzy OLAF, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej na płaszczyźnie zwalczania przestępstw gospodarczych i korupcyjnych, które naruszają interesy finansowe Unii Europejskiej. Tematem wiodącym konferencji było omówienie problemów natury prawnej

i technicznej przy prowadzeniu śledztw administracyjnych przez Olaf i śledztw krajowych z zachowaniem poszanowania podstawowych praw człowieka. Przedstawione zostały doświadczenia polskie w zakresie objętym tematyką konferencji.

Ponadto Prokuratura Generalna uczestniczy w realizacji projektu UNICRI (Instytut ONZ do Spraw Badania Organizacji Wymiaru Sprawiedliwości i Przystępczości Międzyregionalnej) pod nazwą FAKES. Projekt FAKES ma na celu wspieranie wysiłków, podejmowanych na szczeblu Unii Europejskiej, w zakresie przeciwdziałania przystępczości przeciwko szeroko rozumianym prawom własności intelektualnej.

W celu implementacji Decyzji Rady Unii Europejskiej 2007/845/WSiSW z dnia 6 grudnia 2007 r. dotyczącej współpracy pomiędzy biurami do spraw odzyskiwania mienia w państwach członkowskich w dziedzinie wykrywania i identyfikacji korzyści pochodzących z przystępstwa lub innego mienia związanego z przystępstwem, Prokurator Generalny wyznaczył swojego pełnomocnika, którego zadaniem jest współpraca z pełnomocnikami Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Finansów zmierzająca do efektywnej transpozycji decyzji Rady Unii Europejskiej oraz zbudowania krajowego systemu odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przystępczych.

W tym zakresie Prokuratura Generalna koordynuje działalność szkoleniową, mającą na celu zwiększenie efektywności pozbawiania sprawców przystępstw korzyści, jakie osiągają w wyniku ich popełnienia.

W marcu 2010 r. prokurator Prokuratury Generalnej uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Sekretariatu Rady Europy zorganizowanym przez Departament Praw Człowieka Ministerstwa Sprawiedliwości, którego tematem były kwestie związane z długotrwałym stosowaniem tymczasowego aresztowania oraz przewlekłością i nieefektywnością postępowań.

VI Gromadzenie, przetwarzanie i analizowanie danych w systemach informatycznych oraz współpraca z Szefem Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych

1. Gromadzenie, przetwarzanie i analizowanie w systemach informatycznych danych, w tym danych osobowych, pochodzących z prowadzonych lub nadzorowanych na podstawie ustawy postępowań oraz z udziału w postępowaniu sądowym, administracyjnym, w sprawach o wykroczenia lub innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy, przekazywanie danych i wyników analiz właściwym organom, w tym organom innych państw, organizacjom międzynarodowym, w tym ponadnarodowym, oraz organom Unii Europejskiej, na podstawie ustaw lub umów międzynarodowych ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską lub jeżeli przekazywanie danych i wyników analiz tym organom i organizacjom wynika z odrębnych przepisów.

Po utworzeniu Prokuratury Generalnej wszystkie zadania związane z informatyzacją, dotychczas wykonywane przez Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości, zostały przekazane do Departamentu Organizacji Pracy, Wizytacji i Systemów Informatycznych Prokuratury w Prokuraturze Generalnej. Z uwagi na brak możliwości stworzenia w Prokuraturze Generalnej własnego centrum przetwarzania danych systemów informatycznych, użytkowanych w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury, obsługę w tym zakresie nadal wykonywało Ministerstwo Sprawiedliwości, na mocy „Porozumienia w sprawie usług świadczonych przez Ministerstwo Sprawiedliwości w okresie przejściowym, zapewniających prawidłowe funkcjonowanie Prokuratury Generalnej w zakresie informatyki, informatyzacji powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, sposobu i terminów przekazywania przez Ministerstwo Sprawiedliwości zadań związanych z eksploatacją aplikacji informatycznych oraz sieci i sprzętu komputerowego w Prokuraturze Generalnej”, zawartego w dniu 7 maja 2010 r. pomiędzy Prokuratorem Generalnym i Ministrem Sprawiedliwości. Podpisane w tym zakresie porozumienie obowiązuje do dnia 30 czerwca 2011 r.

Podnieść należy, że w chwili wejścia w życie przepisów o rozdziale urzędu Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego, utworzona z dniem 31 marca 2010 r.,

Prokuratura Generalna pozbawiona została – pod względem organizacyjnym i finansowym – możliwości utworzenia własnego centrum przetwarzania danych.

Pomimo budowania przez szereg lat wymienionej infrastruktury na potrzeby sądownictwa i prokuratury, po utworzeniu Prokuratury Generalnej infrastruktura ta w całości pozostała w Ministerstwie Sprawiedliwości. Istotnym jest, że koszt zbudowania takiej infrastruktury sięga kilkudziesięciu milionów złotych i związany jest z koniecznością zatrudnienia kilkudziesięciu osób, posiadających wysoce specjalistyczną wiedzę informatyczną.

System Informatyczny Prokuratury „Libra” jest jedyną aplikacją, umożliwiającą elektroniczne prowadzenie urzędów ewidencyjnych (repertoriów, rejestrów, wykazów i innych ewidencji oraz modułów ściśle wspomagających pracę urzędników i prokuratorów), wykorzystywanych w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury w toku prowadzonych lub nadzorowanych postępowań karnych. Nadto w systemie tym można prowadzić akta elektroniczne, tworzyć formularze oraz wypełniać je automatycznie, poprzez importowanie danych.

Do końca 2010 r. System Informatyczny Prokuratury „Libra” został wdrożony we wszystkich jednostkach organizacyjnych prokuratury szczebla apelacyjnego i okręgowego oraz w 353 jednostkach szczebla rejonowego. Jedynie w przypadku 3 jednostek okręgu katowickiego system ten został wdrożony pilotażowo (w wybranych działach), co spowodowane było zmianą ich siedzib i koniecznością utworzenia infrastruktury informatycznej.

We wszystkich jednostkach, w których wdrożono System Informatyczny Prokuratury, odstąpiono od prowadzenia zdecydowanej większości urzędów ewidencyjnych (repertoriów, rejestrów i wykazów pomocniczych w formie tradycyjnej – papierowej), ograniczając się jedynie do formy elektronicznej. Powyższe usprawniło w znaczącym stopniu pracę zatrudnionych w tych jednostkach urzędników i innych pracowników oraz ułatwiło dostęp do informacji gromadzonych w tych urządzeniach.

Zaznaczyć należy, że obecnie trwają prace nad modyfikacją tej aplikacji, rozpoczęte jeszcze w Ministerstwie Sprawiedliwości i kontynuowane w Prokuraturze Generalnej – w Departamencie Organizacji Pracy, Wizytacji i Systemów Informatycznych Prokuratury. Dla realizacji tego zadania w 2010 r. Prokuratura Generalna dokonała zakupu w formie przetargu określonego przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych sprzętu informatycznego na potrzeby Prokuratury Generalnej oraz podległych jej jednostek organizacyjnych. Zakup dotyczył 570 sztuk zestawów komputerowych oraz 25 serwerów,

który to sprzęt zostanie wykorzystany na potrzeby nowej aplikacji – SIP Libra 2, a także 20 komputerów przenośnych oraz 11 urządzeń wielofunkcyjnych przeznaczonych na potrzeby Prokuratury Generalnej.

W roku 2010 Prokurator Generalny, który jest – w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie danych osobowych – administratorem danych gromadzonych i przetwarzanych w ogólnokrajowych systemach informatycznych prokuratury, nie przekazywał danych i wyników analiz danych pochodzących z tych systemów właściwym organom, w tym organom innych państw, organizacjom międzynarodowym, ponadnarodowym oraz organom Unii Europejskiej.

Wszystkie jednostki organizacyjne szczebla apelacyjnego i okręgowego oraz niektóre jednostki szczebla rejonowego posiadają dostęp do Centralnej Bazy Danych Systemu Informatycznego Prokuratury, za pośrednictwem której uzyskują dostęp do baz zewnętrznych: Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL), Krajowego Rejestru Sądowego (KRS), Krajowego Rejestru Karnego (KRK), Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), Centralnej Ewidencji Pojazdów (CEP), Centralnej Ewidencji Kierowców (CEK), Systemu Informacyjnego Schengen (SIS), Nowej Księgi Wieczystej (NKW) oraz Centralnej Bazy Danych Osób Pozbawionych Wolności (Noe.NET). Korzystając z odrębnej aplikacji wymienione jednostki posiadają dostęp do Systemu Analiz i Monitorowania Rynku Obrotu Nieruchomościami (AMRON), na mocy porozumienia, jakie w dniu 7 września 2010 r. zawarł Prokurator Generalny z Prezesem Związku Banków Polskich. Ponadto podjęto działania zmierzające do umożliwienia powszechnym jednostkom organizacyjnym prokuratury korzystania z Systemu Udostępniania Danych Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej.

W Prokuraturze Generalnej prowadzone są prace nad połączeniem, w oparciu o ogólnopolską sieć teletransmisyjną PESEL-NET MPLS, wszystkich powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, w celu umożliwienia pełnego wykorzystania dostępnych systemów informatycznych użytkowanych w prokuraturze.

Dzięki uzyskaniu dostępu – w drodze teletransmisji danych – do informacji niezbędnych w toku prowadzonego postępowania lub wymaganych dla wyjaśnienia okoliczności sprawy, skróceniu powinien ulec czas postępowań przygotowawczych, a ponadto ograniczone zostaną koszty ich prowadzenia.

We wszystkich jednostkach szczebla apelacyjnego oraz w 9 prokuraturach okręgowych wdrożono system digitalizacji akt.

W Prokuraturze Generalnej podejmowane są obecnie dalsze działania zmierzające do wdrożenia wspomnianego systemu digitalizacji akt w kolejnych jednostkach prokuratury. W tym zakresie konieczne jest dokonanie zakupu sprzętu informatycznego dla takich jednostek oraz zmodyfikowanie użytkowanego oprogramowania.

System ten, umożliwiający wgląd w elektroniczny obraz akt postępowania, nie tylko usprawnia pracę prokuratorów i urzędników, ale pozwala także na bardziej efektywne sprawowanie funkcji nadzorczych.

Ponadto we wszystkich prokuraturach apelacyjnych i w 42 spośród 45 prokuratur okręgowych, wdrożony został system analizy kryminalnej, nadzorowany przez Prokuraturę Generalną. Jest on skutecznie wykorzystywany dla potrzeb postępowań przygotowawczych, prowadzonych i nadzorowanych przez te jednostki prokuratury.

W roku 2010 Prokuratura Generalna dokonała kolejnego zakupu oprogramowania iBase oraz Analyst's Notebook, wykorzystywanego w procesie analizy kryminalnej, które przekazano podległym jednostkom prokuratury.

W związku z wdrożeniem tego systemu przeprowadzone zostały szkolenia analityków kryminalnych, które były inicjowane i organizowane w Prokuraturze Generalnej.

Prokurator Generalny jako naczelny organ prokuratury zobowiązany został, zgodnie z ustawą z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.), do wypełniania obowiązków w zakresie gromadzenia, przechowywania i opracowywania zebranych danych statystycznych dotyczących działalności powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

W związku z powyższym podjęta została współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym, polegająca m.in. na udziale w pracach nad projektami rozporządzeń Rady Ministrów w sprawie określenia formularzy statystycznych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2011 i 2012, a także w zakresie przetwarzania danych statystycznych i ich przekazywania do Głównego Urzędu Statystycznego.

2. Współpraca z Szefem Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych w zakresie niezbędnym do realizacji jego zadań ustawowych

W 2010 roku powszechne jednostki organizacyjne prokuratury, realizując obowiązki wynikające z ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji kryminalnych (Dz. U. Nr 29, poz. 153 z 2010r. z późn. zm.), przekazywały informacje kryminalne do Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych, a także kierowały do tej instytucji zapytania.

Łącznie zarejestrowano 40.949 informacji kryminalnych oraz skierowano 4.705 zapytań ze wszystkich powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

Podnieść przy tym należy, że rejestracja informacji kryminalnych przez prokuraturę następuje wyłącznie w przypadku prowadzenia postępowania przygotowawczego osobiście przez prokuratora lub też w przypadku powierzenia jego prowadzenia innemu organowi w określonym zakresie.

W postępowaniach prowadzonych przez Policję i nadzorowanych przez prokuratorów, które stanowią zdecydowaną większość spraw podlegających rejestracji, na mocy Porozumienia Komendanta Głównego Policji i Prokuratora Generalnego z dnia 18 października 2002 r. w sprawie przekazywania informacji kryminalnych do Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych, organ ten (Policja) dokonuje samodzielnie rejestracji informacji kryminalnych.

Transmisja informacji pomiędzy powszechnymi jednostkami organizacyjnymi prokuratury i Krajowym Centrum Informacji Kryminalnych przebiegała za pośrednictwem prokuratur apelacyjnych i okręgowych, które przekazywały także dane otrzymane z podległych prokuratur rejonowych. Przekaz informacji realizowany był elektronicznie, za pośrednictwem sieci PESEL-NET.

We wszystkich jednostkach prokuratury szczebla apelacyjnego i okręgowego wdrożono aplikację umożliwiającą wymienionym wyżej jednostkom organizacyjnym prokuratury kierowanie bezpośrednio zapytań do Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych oraz uzyskiwanie odpowiedzi z tego Centrum drogą elektroniczną.

VII Opiniowanie projektów aktów normatywnych

Opracowywanie opinii do projektów aktów normatywnych przekazywanych Prokuratorowi Generalnemu realizowane było w Prokuraturze Generalnej i dotyczyło między innymi nadsyłanych przez Szefa Kancelarii Sejmu projektów ustaw przekazywanych w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy o prokuraturze, wpływających do Sejmu jako projekty prezydenckie, rządowe, poselskie, senackie oraz komisji sejmowych (37 opinii).

Opinie przedstawione przez Prokuratora Generalnego na wniosek Szefa Kancelarii Sejmu, dotyczyły następujących projektów aktów prawnych:

- dwóch projektów ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii,
- projektu ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej,
- projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny i niektórych innych ustaw,
- projektu ustawy o zakazie zapładniania pozaustrojowego i manipulacji informacją genetyczną,
- projektu ustawy o zmianie ustawy ordynacja podatkowa,
- senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Służby Wywiadu Wojskowego,
- senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego,
- projektu ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora,
- rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji,
- senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny,
- komisyjnego projektu ustawy o bezpieczeństwie i ratownictwie w górach,
- poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych,
- projektu ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa,
- rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych oraz niektórych innych ustaw,
- komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń,
- projektu ustawy o dozorcze technicznym,
- rządowego projektu ustawy o samorządzie pielęgniarek i położnych,
- senackiego projektu ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw,
- rządowego projektu ustawy – Prawo probiercze,

- poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne oraz niektórych innych ustaw,
- komisyjnego projektu ustawy o broni i amunicji,
- rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej,
- poselskiego projektu ustawy o fundacjach politycznych,
- rządowego projektu ustawy o systemie ochrony zdrowia,
- poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz zmianie innych ustaw,
- poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o sejmowej komisji śledczej,
- komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw,
- poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym,
- poselskiego projektu ustawy o wykonywaniu kary pozbawienia wolności w zakładzie karnym w systemie tygodniowym,
- rządowego i komisyjnego projektu ustawy o podpisach elektronicznych,
- rządowego projektu ustawy o systemie informacji oświatowej,
- prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej,
- rządowego projektu ustawy o ograniczeniu barier administracyjnych,
- rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawy o prokuraturze (m.in. oceny okresowe),
- rządowego projektu ustawy o weteranach działań poza granicami państwa,
- senackiego projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (dot. Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej),
- rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zgodności i niektórych innych ustaw.

Zaopiniowano także kierowane do Prokuratora Generalnego przez członków Rady Ministrów projekty ustaw i rozporządzeń, założenia do projektów ustaw (74 akty normatywne, w tym 23 projekty przygotowane przez Ministra Sprawiedliwości, 22 projekty przygotowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, 8 projektów

przygotowanych przez Ministra Zdrowia, 3 projekty przygotowane przez Ministra Infrastruktury, 3 projekty przygotowane przez Ministra Finansów oraz 15 projektów przygotowanych przez inne resorty i kierowników urzędów centralnych).

Prokuratorzy Prokuratury Generalnej uczestniczyli w posiedzeniach Komisji Sejmowych rozpatrujących projekty ustaw, co do których Prokurator Generalny wyrażał opinie lub których projektowane przepisy dotyczyły zakresu zadań prokuratury.

Ponadto przedstawiciele Prokuratora Generalnego brali udział w licznych konferencjach uzgodnieniowych, dotyczących projektów aktów normatywnych wymagających opinii albo uzgodnienia z Prokuratorem Generalnym stosownie do art. 29 ust. 2 ustawy o prokuraturze.

W Prokuraturze Generalnej zostały przygotowane dwa projekty ustaw nowelizujących obowiązujące prawo, w zakresie odnoszącym się do urzędu Prokuratora Generalnego [ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.) oraz ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17 poz. 95)]. Prokurator Generalny nie mając jednak przyznanej inicjatywy ustawodawczej, w celu osiągnięcia niezbędnych zmian w ustawach może jedynie występować z własnymi projektami ustaw do organów, które uprawnione są do kierowania takich projektów do Sejmu.

VIII Podejmowanie innych czynności określonych w ustawach

Realizacja obowiązków wynikających z ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 roku o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. z 1997 r. Nr 102, poz. 643 z późn. zm.)

Ustawa o Trybunale Konstytucyjnym określa, iż Prokurator Generalny jest uczestnikiem postępowania we wszystkich sprawach, którym Trybunał nada bieg. Stwarza to Prokuratorowi Generalnemu możliwość prezentowania przed Trybunałem Konstytucyjnym poglądów prawnych w nader szerokim zakresie, z uwagi na liczbę tego rodzaju spraw i ich różnorodność tematyczną (w postępowaniu przed Trybunałem kwestionowane są akty normatywne różnego szczebla w systemie źródeł prawa – we wszystkich gałęziach prawa).

W sprawach tych Prokuratura Generalna opracowuje projekty pisemnych stanowisk Prokuratora Generalnego, a następnie prokuratorzy Biura Spraw Konstytucyjnych Prokuratury Generalnej występują w imieniu Prokuratora Generalnego na rozprawach przed Trybunałem Konstytucyjnym (w sprawach, w których nie jest zastrzeżona osobista obecność Prokuratora Generalnego lub jego zastępcy).

W roku 2010 opracowano 137 stanowisk, w tym 4 stanowiska dodatkowe, przy czym 30 stanowisk (w tym 2 dodatkowe) wysłano przed utworzeniem Prokuratury Generalnej.

W minionym roku w Prokuraturze Generalnej w znaczący sposób zmniejszono liczbę pozostających do opracowania stanowisk Prokuratora Generalnego w sprawach zawisłych przed Trybunałem Konstytucyjnym. Na koniec 2010 r. pozostało do opracowania 50 stanowisk, w tym tylko 1 z 2009 r. (dla porównania – na koniec 2009 r. pozostało do opracowania 101 stanowisk, w tym 1 z 2007 r., 26 z 2008 r. i 74 z 2009 r.).

W 2010 roku przed Trybunałem Konstytucyjnym odbyło się 71 rozpraw. Trybunał rozpoznał 11 spraw w pełnym składzie.

Prokuratura Generalna realizowała także zadania związane z wykonywaniem przez Prokuratora Generalnego jego konstytucyjnych uprawnień do inicjowania kontroli zgodności z Konstytucją RP aktów normatywnych, w tym przygotowywanie projektów wniosków Prokuratora Generalnego do Trybunału Konstytucyjnego w przedmiocie zgodności z Konstytucją RP aktów normatywnych w sprawach zgłaszanych przez obywateli lub inne podmioty zewnętrzne albo z własnej inicjatywy – § 14 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. Nr 49, poz. 296).

W 2010 r. zarejestrowano 40 wniosków pochodzących od obywateli bądź innych podmiotów zewnętrznych, zawierających prośby o zainicjowanie przez Prokuratora Generalnego postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym w trybie art. 191 ust. 1 pkt 1 Konstytucji, przy czym 11 wniosków złożonych zostało przed 31 marca 2010 r., tj. przed utworzeniem Prokuratury Generalnej. Wniosek do Trybunału Konstytucyjnego nie został skierowany w żadnej z tych spraw.

Skierowano 1 wniosek Prokuratora Generalnego jako podmiotu uprawnionego do samodzielnego inicjowania kontroli konstytucyjności aktów normatywnych (w 2009 roku nie kierowano takich wniosków). We wniosku tym Prokurator Generalny wniósł o stwierdzenie, że art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 ze zm.) w zakresie, w jakim stanowi, że organ właściwy dłużnika kieruje wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego, oraz art. 5 ust. 5 i 6 tej ustawy, są niezgodne z art. 31 ust. 3 Konstytucji. Zdaniem Prokuratora Generalnego, zaskarżone przepisy ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów naruszają – tak jak w przypadku art. 5 ustawy o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych – zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 31 ust. 3 Konstytucji. Trybunał Konstytucyjny nadał bieg wnioskowi Prokuratora Generalnego (sygnatura akt TK: K 23/10). Termin rozprawy nie został jeszcze wyznaczony.

W Prokuraturze Generalnej dokonywana była bieżąca analiza orzeczeń wydawanych przez Trybunał Konstytucyjny pod kątem wykorzystania ich w pracy prokuratury, a dokonane ustalenia przekazywane były do podległych jednostek prokuratury.

Realizacja obowiązków dotyczących czynności operacyjno-rozpoznawczych, wynikających z ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji (Dz. U. z 2007 r., Nr 43, poz. 277 z późn. zm.) oraz innych ustaw

W 2010 roku w Prokuraturze Generalnej dokonywano analizy i merytorycznej oceny przedstawianych Prokuratorowi Generalnemu bądź jego Zastępcom drogą niejawną wniosków, materiałów lub informacji w związku z kontrolą operacyjną i innymi czynnościami operacyjno – rozpoznawczymi o których mowa w przepisach następujących ustaw:

- z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji (Dz. U. z 2007 roku, Nr 43 poz. 277 z późn. zm.),

- z dnia 24 maja 2002 roku o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 roku, Nr 29, poz. 1228 z późn. zm.),
- z dnia 9 czerwca 2006 roku o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104 poz. 708 z późn. zm.),
- z dnia 12 października 1990 roku o Straży Granicznej (Dz. U. z 2002 roku, Nr 171 poz. 1399 z późn. zm.),
- z dnia 28 września 1991 roku o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004 roku, Nr 8, poz. 65 z późn. zm.),
- z dnia 16 listopada 2000 roku o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2010 roku, Nr 46, poz. 276 z późn. zm.).

Stosownie do powyższych regulacji prawnych Prokurator Generalny osobiście lub poprzez upoważnionych zastępców Prokuratora Generalnego podejmował niżej wymienione czynności:

1. na podstawie art. 19 i 20 ustawy o Policji:

- wyrażał zgodę na wystąpienie przez Komendanta Głównego Policji do sądu z wnioskiem o zarządzenie kontroli operacyjnej bądź jej kontynuowanie,
- wyrażał zgodę na zarządzenie kontroli operacyjnej przez Komendanta Głównego Policji w trybie niecierpiącym zwłoki,
- wyrażał zgodę na wystąpienie przez Komendanta Głównego Policji do sądu o zawieszenie obowiązku powiadomienia podmiotu, co do którego sąd zarządził udostępnienie informacji stanowiących tajemnicę bankową lub ubezpieczeniową;

2. na podstawie art. 27, 29 i 30 ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu:

- wyrażał zgodę na wystąpienie przez Szefa ABW do Sądu Okręgowego w Warszawie z wnioskiem o zarządzenie kontroli operacyjnej,
- wyrażał zgodę na zarządzenie kontroli operacyjnej przez Szefa ABW w trybie niecierpiącym zwłoki,
- wyrażał zgodę na zarządzenie przez Szefa ABW „zakupu kontrolowanego”, a także „kontrolowanego przyjęcia lub wręczenia korzyści majątkowej” oraz zajmował stanowisko w przedmiocie „zarządzonej przez Szefa ABW „przesyłki niejawnie nadzorowanej”;

3. na podstawie art. 17 i art. 19 ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym:
 - wyrażał zgodę w przedmiocie kontroli operacyjnej - analogicznie jak w odniesieniu do wniosków Szefa ABW, wyrażał zgodę na zarządzenie przez Szefa CBA „zakupu kontrolowanego”, „kontrolowanego przyjęcia lub wręczenia korzyści majątkowej” (analogicznie do zarządzeń Szefa ABW), z tym że zarządzenia Szefa CBA mogą dotyczyć także „składania propozycji”- stosownie do art. 19 ust. 3 ustawy o CBA;
4. na podstawie art. 9e ustawy o Straży Granicznej - wyrażał zgodę na wystąpienie przez Komendanta Głównego Straży Granicznej z wnioskiem do sądu o zarządzenie kontroli operacyjnej (analogicznie do wniosków Komendanta Głównego Policji) także w trybie niecierpiącym zwłoki; jak też na podstawie art. 10c ustawy o Straży Granicznej wyrażał zgodę na wystąpienie Komendanta Głównego Straży Granicznej do sądu o zawieszenie obowiązku powiadomienia podmiotu, co do którego sąd zarządził udostępnienie informacji stanowiących tajemnicę bankową;
5. na podstawie art. 36c ustawy o kontroli skarbowej - wyrażał zgodę na wystąpienie przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej z wnioskiem do sądu o zarządzenie kontroli operacyjnej (analogicznie do wniosków Komendanta Głównego Policji) oraz wyrażał zgodę na zarządzenie takiej kontroli w trybie niecierpiącym zwłoki, a nadto na podstawie art. 36ca wymienionej ustawy zajmował stanowisko w przedmiocie zarządzanej przez GIKS „przesyłki niejawnie nadzorowanej”;
6. wyrażał zgodę na wystąpienie Szefa ABW, Szefa CBA i innych podmiotów z wnioskiem do Generalnego Inspektora Informacji Finansowej o przekazanie informacji o transakcjach, których równowartość przekraczała 15.000 Euro (art. 33 ust. 1a ustawy z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu - Dz. U. z 2010 r., Nr 46, poz. 276, z późn. zm).

W minionym roku została przygotowana niejawna informacja Prokuratora Generalnego składana corocznie na podstawie art. 19 ust. 22 ustawy o Policji Marszałkom Sejmu i Senatu.

Prokuratorzy Prokuratury Generalnej biorą udział w posiedzeniach Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawach dotyczących rozpoznania wniosków o zarządzenie kontroli operacyjnej.

Zadania w zakresie kontroli działań operacyjnych organów ścigania, w odniesieniu do Policji i Straży Granicznej, wykonywały w 2010 r. także prokuratury

okręgowe, w zakresie określonym w ustawach określających działalność wymienionych służb.

Realizacja obowiązków wynikających z ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.)

W minionym roku do Prokuratury Generalnej i powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury wpłynęło 1.435 wniosków o udostępnienie informacji publicznej z powołaniem się na postanowienia ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

Z zebranych informacji wynika, iż co najmniej 80 % wniosków o dostęp do informacji publicznej kierowali do organów prokuratury obywatele, w większości zainteresowani stanem prowadzonych postępowań, sposobem ich zakończenia, zarówno w sprawach indywidualnych, jak i dotyczących poszczególnych kategorii przestępstw, informacjami dotyczącymi funkcjonowania prokuratury, jej obsadą kadrową, zasadami awansu zawodowego, zasadami urzędowania, sposobem rozpoznawania skarg i wniosków, prowadzonymi pracami inwestycyjnymi, procedurą przetargową, danymi statystycznymi dotyczącymi prowadzonych przez prokuraturę spraw w związku z przygotowywanymi przez nich pracami magisterskimi, czy doktoranckimi.

W około 15 % wnioski o dostęp do informacji publicznej składały instytucje, a pozostałe 5 % wniosków pochodziło od dziennikarzy, czy też redakcji pism i czasopism zainteresowanych głównie stanem, przebiegiem i sposobem zakończenia interesujących ich postępowań przygotowawczych, jak i wglądem do akt konkretnych spraw karnych.

W wyniku rozpoznania skierowanych do organów prokuratury 1.435 wniosków uwzględniono łącznie 1.237, udzielając zainteresowanym dostępu do żądanych przez nich informacji. Wydano 101 decyzji o odmowie dostępu do informacji publicznej w oparciu o art. 16 ust. 1 wym. ustawy, 28 decyzji o umorzeniu postępowania w oparciu o art. 14 ust. 2 wym. ustawy oraz w 20 przypadkach, nie wydając decyzji, nie rozpoznano pozytywnie wniosków, informując wnioskodawców o zajęтым stanowisku.

W minionym roku, w wyniku wydania przez prokuratorów na mocy art. 16 ust. 2 ustawy 101 decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej lub umorzeniu postępowania, wnioskodawcy zaskarżyli je do organów odwoławczych w 59 przypadkach.

W wyniku rozpoznania odwołań uwzględniono je w 29 przypadkach.

Strony niezadowolone z podjętych rozstrzygnięć organów odwoławczych, na mocy których utrzymano w mocy zaskarżone decyzje, wywiodły, w okresie sprawozdawczym, 19 skarg do wojewódzkich sądów administracyjnych, a w wyniku rozpoznania skarg przez wojewódzkie sądy administracyjne skierowały 4 skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Na decyzje Prokuratora Generalnego odmawiającego dostępu do informacji publicznej skierowano 2 skargi od Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, oraz 1 skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w wyniku wydania rozstrzygnięcia odwoławczego.

Prokurator Generalny rozpoznając odwołania wnioskodawców na decyzje prokuratur podległych o odmowie dostępu do informacji publicznej wniesione w 7 sprawach, uchylił 6 z zaskarżonych decyzji, a 1 utrzymał w mocy.

Realizacja obowiązków wynikających z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) - skargi i wnioski

Skargi i wnioski obywateli kierowane do powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratur rozpatrywane były na podstawie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5 poz. 46) oraz do dnia 30 marca 2010 r. – Działu XI rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 sierpnia 2007 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U. Nr 169 poz. 1189 z późn. zm.), a od dnia 31 marca 2010 r. na podstawie Działu XIII rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U. Nr 42 poz. 296 z 2010 r.).

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. odnotowano wpływ do prokuratur 11 apelacji łącznie 3.853 skarg, a ponadto do Prokuratury Generalnej – Wydziału Skarg i Wniosków Biura Prokuratora Generalnego nadesłano w ubiegłym roku 939 skarg.

Zestawienie wpływu i załatwienia skarg w 2010 r. przedstawia poniższa tabela:

Prokuratura	pozostało	wpłynęło	załatwiono ogółem
Białystok	15	307	319
Gdańsk	1	149	143
Katowice	13	469	473
Kraków	13	562	559
Lublin	7	186	191
Łódź	7	220	216
Poznań	1	100	100
Rzeszów	2	76	77
Szczecin	7	256	248
Warszawa	32	1095	1111
Wrocław	12	433	438
apelacje łącznie	110	3853	3875
Wydział Skarg i Wniosków	13	939	932
Łącznie	123	4792	4807

W 2010 roku nie odnotowano wpływu wniosków określonych w art. 241 k.p.a.

W okręgach apelacji w 2010 r. załatwiono 3.875 skarg, z których uwzględniono 322. Najwięcej skarg uwzględnionych dotyczyło innej niż merytoryczna działalności prokuratury (uwzględniono 143 skargi), następnie przewlekłości postępowania (uwzględniono 88 skarg) oraz kwestionujących treść decyzji prokuratorskich (uwzględniono 72 skarg).

IX Działania usprawniające organizację pracy Prokuratury Generalnej i pozostałych powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury. Sądownictwo dyscyplinarne

Działania organizacyjne.

Wejście w życie powołanej ustawy z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw i utworzenie Prokuratury Generalnej spowodowało konieczność podjęcia działań mających na celu zapewnienie prawidłowej organizacji pracy tej jednostki. Polegały one w pierwszej kolejności na przygotowaniu aktów prawnych określających podział zadań i zakres czynności członków kierownictwa oraz prokuratorów w Prokuraturze Generalnej.

Wprowadzono zmiany w zakresie organizacji pracy powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, dostosowane do przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

W zakresie organizacji pracy sekretariatów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury Prokurator Generalny wydał zarządzenie Nr 5/10 z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów oraz innych działów administracji w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury, przy uwzględnieniu specyfiki zadań jednostek różnego szczebla i konieczności zapewnienia racjonalności zasad ich funkcjonowania.

W odniesieniu do organizacji pracy sekretariatu Prokuratury Generalnej, Prokurator Generalny wydał zarządzenie dotyczące zadań i zakresu czynności pracowników sekretariatu, a także zarządzenie wprowadzające instrukcję kancelaryjną i we współpracy z Archiwum Akt Nowych jednolity rzeczowy wykaz akt.

Zorganizowano i wprowadzono system przyjmowania interesantów składających skargi i wnioski do Prokuratury Generalnej.

Ponadto zmieniono i usprawniono organizację i zasady pracy biura podawczego Prokuratury Generalnej, wprowadzając w nim m.in. System Informatyczny Prokuratury.

Opracowano podział zadań i zakres czynności urzędników i innych pracowników Prokuratury Generalnej.

Dokonano przeglądu warunków pracy i płacy urzędników oraz innych pracowników sekretariatu, korygując wstępnie, stosownie do możliwości finansowych, wynagrodzenia zasadnicze. Podejmowane obecnie działania w kierunku przeprowadzenia opisu i wartościowania stanowisk pracy będą służyły ustaleniu właściwej wysokości płac, a także racjonalnego premiowania i nagradzania pracowników. Umożliwią one sformułowanie właściwej oceny warunków pracy, kompetencji pracowników, możliwości podnoszenia przez nich kwalifikacji zawodowych, a także ich motywacji i wkładu pracy w prawidłowe funkcjonowanie Prokuratury Generalnej.

W Prokuraturze Generalnej powołano ponadto zespół do spraw współpracy z Naczelną Dyrekcją Archiwów Państwowych w zakresie opracowania i wprowadzenia jednolitego rzeczowego wykazu akt, wspólnego dla poszczególnych szczebli jednostek organizacyjnych prokuratury. Nawiązano również w tym celu współpracę ze Stowarzyszeniem Archiwistów Wymiaru Sprawiedliwości.

W związku z powołaniem Prokuratora Generalnego i jego Zastępców przeprowadzono zmiany w zakresie składu Rady Programowej, Kolegium Redakcyjnego i Redakcji oraz regulaminu redakcji organu prasowego Prokuratury Generalnej – miesięcznika „Prokuratura i Prawo”. Stworzono nowe zasady publikacji i kolportażu zwiększające dostępność miesięcznika dla prokuratorów.

W zakresie kształtowania w 2010 r. nowych, wewnętrznych struktur organizacyjnych prokuratur apelacyjnych i prokuratur okręgowych dokonano analizy i oceny zarządzeń wydawanych przez prokuratorów apelacyjnych i okręgowych odnoszących się do takich struktur podległych jednostek oraz do podziału zadań ich kierownictwa, prokuratorów, urzędników i innych pracowników prokuratury.

Prokurator Generalny podjął w 2010 r. stosowne działania w kierunku pełnego wykorzystania zarówno w tych, jak i pozostałych jednostkach prokuratury posiadanych zasobów ludzkich. Zwrócono uwagę na konieczność kierowania prokuratorów w pierwszej kolejności do realizacji zadań merytorycznych prokuratury i jednoczesnego ograniczenia decyzji o powoływaniu prokuratorów do pełnienia określonych funkcji, zwłaszcza funkcji kierowniczych.

Dla realizacji powyższego celu Prokurator Generalny wydał zarządzenie w sprawie określenia funkcji w prokuraturach apelacyjnych, okręgowych i rejonowych, do pełnienia których powołuje prokuratorów i odwołuje z ich pełnienia prokurator apelacyjny. Kompetencje do powołania i odwołania naczelnika wydziału i kierownika samodzielnego

działu w prokuraturze apelacyjnej i okręgowej pozostawiono w gestii Prokuratora Generalnego.

Podległym prokuratorom zwrócono uwagę, że zgodnie z zasadą określoną w § 73 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, przełożeni i zwierzchnicy służbowi, niezależnie od sprawowania funkcji kierowniczych, powinni także wykonywać czynności bezpośrednio związane z realizacją zadań ustawowych prokuratury.

Z kolei prokuratorzy powołani do pełnienia funkcji kierownika działu, kierownika sekcji, wizytatora, rzecznika prasowego, rzecznika dyscyplinarnego oraz kierownika szkolenia, zobowiązani zostali do wykonywania również innych zleconych im zadań, nie związanych z pełnioną funkcją.

Kierując się koniecznością racjonalnego wykorzystania etatów prokuratorskich, zdecydowano o potrzebie powierzenia zastępcom prokuratora apelacyjnego obowiązku bezpośredniego kierowania jednym z wydziałów w prokuraturze apelacyjnej, co ograniczyło liczbę prokuratorów pełniących funkcje naczelników wydziałów.

Zobowiązano również prokuratorów apelacyjnych do dokonania etatyzacji stanowisk urzędniczych i wprowadzenia zmian w strukturze zatrudnienia urzędników i innych pracowników prokuratury w podległych im jednostkach.

Jednocześnie w Prokuraturze Generalnej analizowano obciążenie pracą prokuratorów poszczególnych jednostek. Gromadzone dane w tym zakresie wykorzystywane były przy podejmowaniu przez Prokuratora Generalnego decyzji w przedmiocie obwieszczenia o wolnym stanowisku prokuratorskim.

Powołany został również „Zespół do przeprowadzenia kompleksowej analizy rozmieszczenia kadry prokuratorskiej oraz urzędników i innych pracowników”, w celu zapewnienia równomiernej obsady i efektywnego wykorzystania etatów w poszczególnych jednostkach organizacyjnych prokuratury.

Ponadto podjęto działania zmierzające do oceny zasadności dalszego funkcjonowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury o najmniejszej obsadzie kadrowej.

Zarządzeniem Prokuratora Generalnego powołano „Zespół do oceny zasadności dalszego funkcjonowania ośrodków zamiejscowych prokuratur okręgowych i rejonowych, jednostek szczebla rejonowego o obsadzie od 3 do 5 etatów orzeczniczych oraz jednostek szczebla rejonowego, które na obszarze swojej właściwości nie posiadają siedziby sądu

rejonowego”, którego zadaniem jest dokonanie, w oparciu o analizę danych statystycznych, wyliczenia finansowe oraz informacje dotyczące warunków lokalowych, oceny zasadności dalszego funkcjonowania takich jednostek. Działanie to ma na celu racjonalne gospodarowanie kadrami i oszczędności w wydatkach, przy uwzględnieniu potrzeby możliwie szerokiego dostępu obywateli do prokuratury.

W związku z dostrzeżonymi problemami związanymi z funkcjonowaniem organów kolegialnych prokuratury, po wejściu w życie ustawy z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw, opracowano stanowisko dotyczące wyłonionych, na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów, zgromadzeń prokuratorów w prokuraturze apelacyjnej, kolegiów prokuratur apelacyjnych oraz kolegiów prokuratur okręgowych, jak również przepisów wykonawczych regulujących przedmiotowe zagadnienie. Jednocześnie Prokurator Generalny wydał zarządzenie w sprawie regulaminu wyboru delegatów prokuratur rejonowych na zebrania dokonujące wyboru członków kolegium prokuratury okręgowej oraz wyboru członków kolegium prokuratury okręgowej.

Mając na uwadze istotne znaczenie w bieżącej pracy prokuratury zapisów Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, Prokurator Generalny zwrócił się do podległych prokuratorów o przekazanie uwag dotyczących dotychczasowej oceny obowiązujących uregulowań oraz propozycji zmian w tym zakresie, a następnie powołał Zespół do opracowania propozycji projektu zmian rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury. Prace Zespołu zmierzają do zaproponowania zmiany przepisów w celu usprawnienia pracy prokuratury i prokuratorów.

W celu wszechstronnej pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz wypełnienia postanowień Decyzji ramowej Rady Unii Europejskiej w sprawie pozycji ofiar w postępowaniu karnym z dnia 15 marca 2001 roku Prokurator Generalny powołał „Zespół Doradców do spraw Ofiar Przestępstw”. W jego skład wchodzi wybitni specjaliści z zakresu wiktymologii, kryminologii, prawa karnego materialnego i procesowego. Zadaniem Zespołu są w szczególności: analiza, opiniowanie i konsultowanie regulacji prawnych dotyczących ofiar przestępstw, przygotowanie projektów standardów postępowania prokuratorów z ofiarami przestępstw i opracowanie projektu programu szkolenia dla prokuratorów na temat wiktymologii. Zespół przygotował w 2010 roku programy dwóch konferencji o mediacji i wiktymizacji wtórnej.

Podjęte zostały także działania na rzecz upowszechniania wiedzy o ofiarach przestępstw i ich potrzebach na łamach miesięcznika Prokuratura i Prawo.

Zainicjowana została stała współpraca z wydawnictwem Wolters Kluwer Polska w wyniku której wydawnictwo to będzie publikowało monografie poświęcone problemom ofiar przestępstw w ramach serii „Prokurator ofiarom przestępstw”. Rozpoczyna ją publikacja „Uprawnienia pokrzywdzonego przestępstwem”, która została wydana w dużym nakładzie i została upowszechniona we wszystkich prokuraturach, w szczególności w celu bezpłatnego rozpowszechnienia jej wśród ofiar przestępstw.

Prokurator Generalny, dostrzegając ponadto potrzebę zmiany przepisów kodeksów karnych i przepisów ustrojowych dotyczących prokuratury w celu usprawnienia i podniesienia standardów działań prokuratorów w postępowaniach karnych, zaprosił do współpracy doświadczonych prokuratorów z jednostek organizacyjnych prokuratury różnych szczebli, którzy w ramach powołanego Zespołu zobowiązani zostali do wypracowania założeń i konkretnych propozycji zmian w wymienionych przepisach.

Dostrzegając konieczność uzupełnienia oferty szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie o tematy wskazane przez prokuratorów, w 2010 roku zostały przygotowane w Prokuraturze Generalnej ramy organizacyjne cyklicznych szkoleń zawodowych dla prokuratorów, które przeprowadzane są przy użyciu urządzeń do wideokonferencji od początku 2011 roku

Tematy szkoleń zostały wybrane spośród propozycji nadesłanych do Prokuratury Generalnej z prokuratur apelacyjnych, co winno zapewnić, że będą one dotyczyły zagadnień istotnych dla pracy prokuratorów. Wideokonferencje obejmują połączenie między Prokuraturą Generalną, wszystkimi prokuratorami apelacyjnymi i siedmioma wybranymi prokuraturami okręgowymi – przy wykorzystaniu pozostających w dyspozycji prokuratury urządzeń. Pozwala to na ograniczenie kosztów szkoleń. Tryb przeprowadzenia szkolenia zapewnia możliwość interaktywnego uczestnictwa wszystkich biorących w nich udział. Przyjęto zasadę, że spotkania odbywają się raz w tygodniu. Pierwsza wideokonferencja została przeprowadzona w dniu 20 stycznia 2011 roku.

Kluczowym zagadnieniem dla ustrojowego usytuowania prokuratury jest brak zapisów dotyczących prokuratury w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej .

Powoduje to ciągle spory o ustrojową pozycję tego organu i stwarza zagrożenia, dla stabilności sytuacji prawnej prokuratury i prokuratorów.

Taki stan powinien ulec zmianie, poprzez podjęcie przez parlament prac zmierzających do uregulowania ustrojowej roli prokuratury. Dopiero po umieszczeniu prokuratury w konstytucji i określeniu jej usytuowania pośród pozostałych organów Państwa

oraz jej roli i zadań, można przystąpić do stworzenia nowej ustawy o prokuraturze, a w ślad za tym kompleksowych przepisów wykonawczych.

W Prokuraturze Generalnej podjęto prace nad opracowaniem propozycji zmian w ustawie zasadniczej ujmujących w sposób kompleksowy pozycję ustrojową prokuratury i prokuratorów. Propozycje te przekazano Komisji Nadzwyczajnej Sejmu RP w marcu 2011 r.

Sądownictwo dyscyplinarne

Ustawa z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw nie wprowadziła żadnych zmian regulujących praktyczne funkcjonowanie Sądu Dyscyplinarnego dla Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym i Odwoławczego Sądu Dyscyplinarnego dla Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

Jedyną konsekwencją utworzenia Prokuratury Generalnej była konieczność wykazania spraw zarejestrowanych jeszcze w ewidencji ówczesnej Prokuratury Krajowej, jako „załatwionych w inny sposób”, a następnie zarejestrowanie ich w repertorium Prokuratury Generalnej. Przeniesienie tych spraw do nowej ewidencji miało wpływ na dane statystyczne opisujące działalność sądów dyscyplinarnych. Poniżej przedstawiono dane liczbowe opisujące rzeczywiste działania sądów dyscyplinarnych.

Sąd Dyscyplinarny rozpoznaje sprawy wszczęte na wniosek rzeczników dyscyplinarnych, w których prokuratorom zarzuca się popełnienie zagrożonych karą dyscyplinarną deliktów, a także:

- wnioski o zezwolenie na pociągnięcie prokuratora do odpowiedzialności karnej,
- wnioski o obniżenie wynagrodzenia prokuratorowi zawieszonemu w czynnościach służbowych,
- zastrzeżenia prokuratora od udzielonego mu w trybie art. 8 ust.7 ustawy o prokuraturze wytknięcia uchybienia,
- wnioski o przedłużenie zawieszenia w czynnościach prokuratora, wobec którego nie zostało jeszcze wszczęte postępowanie dyscyplinarne.

W 2010 roku do Sądu Dyscyplinarnego wpłynęło 77 spraw, natomiast załatwiono w tym czasie 87 spraw, zmniejszając zaległość z poprzedniego okresu. Karami upomnienia

zakończono 11 postępowań, a karami nagany 4 sprawy. W stosunku do jednego prokuratora zastosowano karę przeniesienia na inne miejsce służbowe, zaś jeden prokurator został wydalony ze służby. Wobec dwóch prokuratorów w stanie spoczynku wymierzono karę zawieszenia waloryzacji uposażenia. Orzeczeniami o uniewinnieniu Sąd Dyscyplinarny zakończył 16 postępowań, a 7 spraw dyscyplinarnych zostało umorzonych. Z kolei 11 postępowań zostało załatwionych w inny sposób.

Sąd Dyscyplinarny podjął 26 uchwał w przedmiocie obniżenia wynagrodzenia prokuratorowi zawieszonemu w czynnościach służbowych i rozpoznał 2 zastrzeżenia prokuratora od udzielonego wytknięcia uchybienia. Nadto rozpoznał 4 wnioski o obniżenie wynagrodzenia prokuratorowi zawieszonemu w czynnościach służbowych oraz 2 wnioski o przedłużenie zawieszenia w czynnościach prokuratora, wobec którego nie zostało jeszcze wszczęte postępowanie dyscyplinarne. Spośród spraw zakończonych w Sądzie Dyscyplinarnym w 2010 roku: 62 załatwiono w okresie od 1 do 3 miesięcy, 13 - od 3 do 6 miesięcy, 6 – od 6 do 12 miesięcy, 2 w okresie od roku do 3 lat, a 4 w czasie przekraczającym 4 lata.

W okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 31 grudnia 2010 r. do Odwoławczego Sądu Dyscyplinarnego dla Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym wpłynęło łącznie 49 spraw wymagających rozpoznania środków odwoławczych od orzeczeń i uchwał Sądu Dyscyplinarnego pierwszej instancji, które zostały zarejestrowane w rejestrze „OSD”. Dodać należy, że na dzień 1 stycznia 2010 r. w Odwoławczym Sądzie Dyscyplinarnym pozostawało jeszcze 9 spraw niezakończonych, które wpłynęły w 2009 r.

W wyżej wskazanym okresie załatwiono łącznie 52 sprawy z rejestru „OSD”. Na dzień 31 grudnia 2010 r. pozostało do załatwienia 6 spraw tego rodzaju.

Ze względu na sposób załatwienia spraw podział przedstawia się następująco :

- w 31 sprawach utrzymano w mocy orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego;
- w 10 sprawach uchylono zaskarżone orzeczenia i sprawy przekazano do ponownego rozpoznania w pierwszej instancji;
- w 6 sprawach zmieniono zaskarżone orzeczenia, przy czym w 2 poprzez uchylenie decyzji sądu pierwszej instancji i niewyrażenie zgody na pociągnięcie prokuratora do odpowiedzialności karnej, zaś w 1 – poprzez wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej, gdy Sąd Dyscyplinarny odmówił uchylenia immunitetu;

- w 5 sprawach umorzono postępowanie.

Czas trwania postępowań (od daty wpływu do daty zakończenia) w 52 sprawach rozpoznanych przez Odwoławczy Sąd Dyscyplinarny przedstawiał się następująco:

- 1 sprawa - poniżej 1 miesiąca;
- 37 spraw - od 1 do 2 miesięcy;
- 10 spraw – od 2 do 3 miesięcy;
- 1 sprawa – od 3 do 4 miesięcy;
- 1 sprawa – od 4 do 5 miesięcy;
- 1 sprawa – od 5 do 6 miesięcy;
- 1 sprawa – powyżej 9 miesięcy.

Przeszło 92 % spraw kończyło się zatem w czasie nie przekraczającym 3 miesięcy od daty wpływu, przy czym około 73 % w czasie do 2 miesięcy, z reguły na pierwszej rozprawie odwoławczej. Jedynie niespełna 8 % spraw w postępowaniu odwoławczym trwało dłużej, z powodów niezależnych od Odwoławczego Sądu Dyscyplinarnego.

Dostrzegając potrzebę usprawnienia funkcjonowania sądownictwa dyscyplinarnego i podniesienia jego poziomu Rzecznik Dyscyplinarny Prokuratora Generalnego podjął prace zmierzające do opracowania propozycji zmian przepisów dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej prokuratorów oraz postępowania przed sądami dyscyplinarnymi.

Przygotowany w Prokuraturze Generalnej projekt zmian w zakresie przepisów dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej prokuratorów zakłada uregulowanie w sposób spójny i kompleksowy – co należy podkreślić - zarówno kwestii ustrojowych, związanych z organizacją i usytuowaniem sądów obydwu u instancji, jak i wszelkich instytucji odpowiadających za ich sprawne funkcjonowanie. Potrzeba tak szerokiego podejścia do zagadnienia wynika z konieczności usunięcia nawarstwionych przez lata mankamentów ograniczających skuteczność podejmowanych działań dyscyplinarnych, oraz faktu, że dotychczasowe nowelizacje ustawy o prokuraturze zagadnień dyscyplinarnych praktycznie nie dotykały, uznając zwykle pierwszeństwo bardziej nośnych tematów, bądź też miały w tym zakresie charakter wrywkowy i niepełny. Dość wskazać na funkcjonowanie archaicznego przepisu wyłączającego jawność postępowania przed sądem, możliwość zastosowania wobec prokuratora środków technicznych mających na celu kontrolę nieświadomych reakcji organizmu, niedookreślony zakres kompetencji przewodniczących sądów, szereg niekonsekwencji w relacjach pomiędzy poszczególnymi przepisami, czy też ewidentny brak niezbędnych instytucji prawnych. Doniosłość planowanej reformy prawa dyscyplinarnego skutkowałą sięgnięciem do niespotykanych dotychczas, choć narzucających

się w sposób oczywisty środków. Założenia zmian przybrały postać szczegółowo uzasadnionych propozycji, które przekazane zostały do konsultacji całemu środowisku prokuratorskiemu, w tym także praktykom mającym związek z orzecznictwem dyscyplinarnym. Oczekiwane uwagi wykorzystane zostaną do opracowania projektu nowoczesnego modelu postępowania dyscyplinarnego, wolnego od dotychczasowych niedoskonałości i odpowiadającego dostrzeżanym od dawna potrzebom. Spośród wszystkich przewidywanych ulepszeń do najistotniejszych zaliczyć należy usytuowanie orzekania pierwszoinstancyjnego w prokuraturach apelacyjnych z przekazaniem kontroli instancyjnej wydziałom karnym sądów apelacyjnych i Sądowi Najwyższemu, zapewnienie rzecznikom dyscyplinarnym pozycji niezależnej w stosunku do przełożonych, czy wreszcie zbliżenie postępowania dyscyplinarnego do procedur regulujących karne postępowanie przygotowawcze.

X Działalność wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury

Wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury stanowią wyodrębnioną pod względem podległości, spraw kadrowo-organizacyjnych, działalności finansowej i specyfiki realizowanych zadań, strukturę w systemie organów Prokuratury w Rzeczypospolitej Polskiej.

Prokuratorzy wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury wspólnie z prokuratorami powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury i prokuratorami Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu stanowią prokuraturę, której naczelnym organem jest Prokurator Generalny, zaś z drugiej strony wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury wchodzą w skład Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

W zakresie realizacji zadań wynikających z postanowień ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz.U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39 ze zm.), prokuratorzy wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury są podlegli Prokuratorowi Generalnemu, natomiast w zakresie służby wojskowej Naczelnym Prokurator Wojskowy podlega Ministrowi Obrony Narodowej, natomiast pozostali prokuratorzy wojskowi – właściwym prokuratorom przełożonym.

Działalność wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury finansowana jest z wyodrębnionych środków budżetowych Ministerstwa Obrony Narodowej i w związku z tym finansowanie prokuratury wojskowej nie obciąża w żadnej mierze budżetu prokuratury, ani też nie podlega nadzorowi ze strony organów podległych Prokuratorowi Generalnemu.

Działalnością wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury kieruje, w zastępstwie Prokuratora Generalnego, Naczelnym Prokurator Wojskowy, który jest prokuratorem przełożonym prokuratorów Naczelnej Prokuratury Wojskowej oraz pozostałych prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury.

Naczelnym Prokurator Wojskowy z racji pełnionej funkcji jest równocześnie – z urzędu – jednym z zastępców Prokuratora Generalnego.

Katastrofa samolotu Sił Powietrznych Tu-154 M nr 101, pilotowanego przez załogę wojskową z 36. Specjalnego Pułku Transportowego, która miała miejsce w dniu 10 kwietnia

2010 r. w pobliżu lotniska wojskowego w Smoleńsku zdeterminowała, w znacznym zakresie, pracę wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury w 2010 roku.

Prokuratorzy wojskowi niezwłocznie – po uzyskaniu wiarygodnej informacji o katastrofie samolotu Tu-154M – przystąpili do prowadzonych na szeroką skalę czynności śledczych. Wojskowa Prokuratura Okręgowa w Warszawie wszczęła śledztwo w przedmiotowej sprawie.

W dniu 10 kwietnia 2010 r. powołana została specjalna siedmioosobowa grupa prokuratorów Naczelnej Prokuratury Wojskowej oraz Wojskowej Prokuratury Okręgowej w Warszawie, pod osobistym kierownictwem Naczelnego Prokuratora Wojskowego, która – w dwóch zespołach – w dniu 10 i 11 kwietnia 2010 r. udała się na terytorium Federacji Rosyjskiej do Smoleńska i do Moskwy, aby wspólnie ze skierowanymi tam żołnierzami Żandarmerii Wojskowej i funkcjonariuszami Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego uczestniczyć w czynnościach śledczych, prowadzonych przez właściwe, ze względu na miejsce zdarzenia, organy Federacji Rosyjskiej. W dniu 13 kwietnia 2010 r. do wymienionej grupy dołączył kolejny prokurator Naczelnej Prokuratury Wojskowej.

Z dniem 21 kwietnia 2010 r. zakończona została działalność wskazanej grupy prokuratorów na terenie Federacji Rosyjskiej.

W czasie prowadzenia działań wydzielonej grupy prokuratorów na terytorium Federacji Rosyjskiej, w kraju – w pierwszych dniach po zaistnieniu katastrofy – bezpośrednio w czynnościach procesowych brało udział 14 prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, zaś dalszych 5 prokuratorów podejmowało działania nadzorcze oraz organizacyjno-logistyczne bezpośrednio związane z zaistniałym zdarzeniem.

W kolejnych miesiącach 2010 r. w sprawę katastrofy samolotu Tu-154M nr 101 zaangażowanych było ogółem 73 prokuratorów wojskowych, w tym 21 (łącznie z prokuratorami delegowanymi) wykonywało czynności procesowe bezpośrednio w Wojskowej Prokuraturze Okręgowej w Warszawie prowadzącej śledztwo, 46 prokuratorów z pozostałych wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury wykonywało określone czynności w ramach pomocy prawnej realizowanej dla Federacji Rosyjskiej, zaś kolejnych 6 podejmowało działania nadzorcze, prowadzone ze szczebla kierownictwa Naczelnej Prokuratury Wojskowej i Wojskowej Prokuratury Okręgowej w Warszawie.

W stosunku do obsady etatowej kadry prokuratorowskiej wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury w 2010 r. przyjmując za podstawę stan liczbowy tej kadry na

dzień 31 grudnia 2010 r., który wynosił 157 prokuratorów, stwierdzić należy, że w śledztwo dotyczące sprawy omawianej katastrofy – poza działaniami w pierwszych dniach po zaistnieniu tego zdarzenia – zaangażowanych na przestrzeni 2010 r. było w mniejszym lub większym stopniu 46,5% stanu osobowego prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury.

1. W zakresie postępowania przygotowawczego.

W 2010 r. wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury prowadziły 3.448 spraw o przestępstwa i wykroczenia. Wśród nich były:

- postępowania przygotowawcze – 2.436,
- sprawy, w których odmówiono wszczęcia postępowania przygotowawczego – 427,
- sprawy o wykroczenia – 585.

Zakończono łącznie 3.105 spraw, w tym: 2.107 postępowań przygotowawczych, 427 spraw, w których odmówiono wszczęcia postępowania przygotowawczego i 571 spraw o wykroczenia.

W zakończonych sprawach o przestępstwa (2.107) podejrzanych było 1213 osób. Wśród nich odnotowano:

- 1.075 osób wojskowych,
- 39 pracowników cywilnych wojska,
- 99 innych osób cywilnych.

Sprawy o przestępstwa przeciwko 643 osobom (53,0%) skierowano do sądu z aktem oskarżenia, a wobec dalszych 194 osób (16,0%) postępowanie przygotowawcze zakończono złożeniem wniosku o warunkowe umorzenie.

W terminie do 1 miesiąca zakończono postępowanie w 1.151 sprawach o przestępstwa (54,6% w stosunku do ogółu zakończonych 2.107 spraw o przestępstwa – bez spraw zakończonych odmową wszczęcia), przy czym w 551 z nich czas trwania postępowania nie przekraczał 15 dni kalendarzowych.

Z kolei w terminie powyżej jednego do trzech miesięcy zakończono postępowanie karne w 471 sprawach (22,4%).

W sumie, w okresie nie przekraczającym 90 dni kalendarzowych zakończono w jednostkach organizacyjnych prokuratury wojskowej 1.622 sprawy o przestępstwa (77,0%).

W terminie powyżej trzech do sześciu miesięcy zakończono postępowanie karne w 201 sprawach, tj. 9,5%, a powyżej sześciu miesięcy w 284, tj. w 13,5% ogółu spraw.

Do załatwienia w 2011 r. pozostało z poprzedniego okresu 329 spraw karnych.

W 2010 r. zakończono ponadto 571 postępowań w sprawach o wykroczenia, których sprawcami było 238 osób wojskowych (w 2009 r. – 1659 postępowań wobec 1.082 osób wojskowych).

Do rozpoznania przez sądy wojskowe skierowano 189 spraw o wykroczenia (33,1% ogółu).

Kolejne 45 spraw (7,9%) przekazano – po przeprowadzeniu postępowań – właściwym dowódcom z wnioskiem o ukaranie sprawców wykroczeń w trybie ustawy z dnia 9 października 2009 r. o dyscyplinie wojskowej (Dz. U. Nr 190, poz. 1.474).

W pozostałych 337 sprawach o wykroczenia (59,0%) postępowanie zakończono w inny sposób.

W 2010 r. osoby tymczasowo aresztowane (31) stanowiły 2,6% ogółu podejrzanych, wobec których zakończono postępowanie przygotowawcze – 1.213.

Z kolei wobec 79 osób podejrzanych zastosowano inne środki zapobiegawcze, w tym między innymi:

- poręczenie majątkowe – 25,
- dozór przełożonego – 18,
- zawieszenie w czynnościach służbowych – 17,
- dozór Policji – 16,
- zakaz opuszczania kraju – 3.

Dominującymi kategoriami czynów zabronionych, popełnionych przez sprawców podlegających orzecznictwu sądów wojskowych, w stosunku do których zakończono w 2010 r. postępowanie przygotowawcze, były następujące przestępstwa:

- przeciwko mieniu (łącznie z mieniem wojskowym) – 191 podejrzanych,
- samowolne oddalenia – 156 podejrzanych,
- przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego – 116 podejrzanych,
- przeciwko wiarygodności dokumentów – 109 podejrzanych,
- przeciwko zasadom pełnienia służby – 50 podejrzanych.

W kategorii przestępstw wojskowych, a więc czynów zabronionych, których podmiotem może być tylko osoba pełniąca czynną służbę wojskową, zanotowano łącznie 295 sprawców. Wśród nich było 156 żołnierzy, którzy swoim działaniem dopuścili się przestępstwa samowolnego oddalenia, o jakim mowa w art. 338 k.k. Przede wszystkim były to czyny polegające na samowolnym opuszczeniu przez żołnierza jednostki (instytucji) wojskowej lub wyznaczonego miejsca przebywania na okres powyżej 7 dni w rozumieniu art. 338 § 3 k.k. (133 żołnierzy) oraz czyny zabronione polegające na pozostawaniu poza miejscem pełnienia służby przez okres powyżej 48 godzin do 7 dni, o jakim mowa w art. 338 § 2 k.k. (17 żołnierzy).

Znacznie rzadsze były przypadki samowolnego pozostawania poza jednostką wojskową w wymiarze nieprzekraczającym 48 godzin, w rozumieniu art. 338 § 1 k.k. (6 żołnierzy).

Zaznaczyć przy tym należy, że przestępstwa, których znamiona zostały opisane w art. 338 § 1 i § 2 k.k., są ścigane na wniosek dowódcy jednostki wojskowej, zatem ich liczba w stosunku do liczby sprawców przestępstw z art. 338 § 3 k.k. jest znacznie niższa, gdyż dowódcy jednostek wojskowych na ogół – w tych przypadkach – poprzestają na skutecznej,

w danej sytuacji, reakcji dyscyplinarnej na zaistniałe zdarzenie, co pozostaje w ich sferze ustawowych uprawnień decyzyjnych.

Do dominujących kategorii przestępstw wojskowych należały też – o czym już wspomniano – przestępstwa przeciwko zasadom pełnienia służby wojskowej.

Ich sprawcy, których zanotowano ogółem 50, dopuszczali się swoim działaniem – poza jednym przypadkiem – przede wszystkim czynów polegających na wprawieniu się w stan nietrzeźwości lub odurzenia, po wyznaczeniu do służby lub będąc w służbie, w rozumieniu art. 357 § 1 k.k.

Tylko w jednym wspomnianym przypadku, żołnierz zawodowy dopuścił się naruszenia zasad pełnienia służby którego następstwem było zaistnienie szkody, o jakim mowa w art. 356 § 2 k.k.

W odniesieniu do przestępstw pospolitych, popełnionych przez żołnierzy Sił Zbrojnych RP, właściwość prokuratorów wojskowych została z dniem 1 stycznia 2009 r. ograniczona do określonych sytuacji prawnych, przy czym znamiona dominujących przestępstw pospolitych, zanotowanych w 2010 r. w Siłach Zbrojnych RP, nie różnią się od znamion przestępstw poddanych kognicji sądów powszechnych, a więc takie same rodzajowo czyny mogą być w tym przypadku popełnione zarówno przez żołnierzy Sił Zbrojnych RP, jak też i przez osoby cywilne. Ogółem ujawniono – wyłącznie w prokuraturach wojskowych – 487 wojskowych sprawców przestępstw pospolitych, co nie oznacza rzeczywistego stanu faktycznego w odniesieniu do żołnierzy Sił Zbrojnych RP, gdyż ze względu na wspomnianą zmianę właściwości, większość spraw o przestępstwa pospolite, popełniane przez żołnierzy, jest prowadzona przez prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

Wśród dominujących wykroczeń, w których w 2010 r. w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury prowadzono odpowiednie postępowania, były wykroczenia:

- z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – 118 sprawców,
- przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia – 66 sprawców,
- przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji – 32 sprawców.

Niezależnie od powyższego, w zakresie postępowania przygotowawczego Naczelna Prokuratura Wojskowa oraz wojskowe prokuratury okręgowe wykonywały w 2010 r. czynności nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym prokuratur podległych w oparciu o

rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 listopada 2008 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U. Nr 221, poz. 1446) i Rozkaz organizacyjny Naczelnej Prokuratury Wojskowej z dnia 15 stycznia 2009 r.

Oddział Postępowania Przygotowawczego Naczelnej Prokuratury Wojskowej wykonywał czynności kontrolne w ramach zwierzchniego nadzoru służbowego sprawowanego nad postępowaniami karnymi prowadzonymi przez prokuratorów wojskowych prokuratur okręgowych. Łącznie w 2010 r. w zwierzchnim nadzorze służbowym oddziału pozostawało 57 spraw (w podanej liczbie mieści się 15 spraw objętych zwierzchnim nadzorem w 2010 r.). Niezależnie od powyższego w 5 sprawach prokuratorzy oddziału wykonywali czynności w ramach nadzoru procesowego.

Do stałych zadań Oddziału Postępowania Przygotowawczego Naczelnej Prokuratury Wojskowej należało również sprawowanie monitoringu nad pewnymi, określonymi przez przełożonych, rodzajami spraw karnych. W ramach tego przedsięwzięcia gromadzone były informacje o biegu postępowania karnego i podejmowane, w razie stwierdzenia nieprawidłowości, przewidziane prawem działania służbowe. W 2010 r. stałym monitoringiem oddziału objęte były sprawy, w których:

- czas trwania postępowania przygotowawczego przekroczył jeden rok;
- postępowanie przygotowawcze wszczęte zostało przez prokuratora Polskiego Kontyngentu Wojskowego w Afganistanie, a następnie było kontynuowane przez prokuraturę wojskową w kraju;
- postępowanie dotyczyło czynu popełnionego przez funkcjonariusza wojskowych służb specjalnych (b. Wojskowej Służby Informacyjnej, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego);
- zarzut popełnienia przestępstwa przedstawiony został oficerowi starszemu;
- złożona została skarga na przewlekłość postępowania przygotowawczego.

W ramach realizacji ramowego planu zamierzeń na 2010 r. prokuratorzy Oddziału Postępowania Przygotowawczego Naczelnej Prokuratury Wojskowej prowadzili również badania akt spraw karnych i przygotowywali analizy określonych kwestii prawnych, które pojawiały się w związku z prowadzonymi postępowaniami karnymi. Między innymi opracowane zostały następujące analizy:

- badanie spraw, w których sądy wojskowe, rozpoznając zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego lub o odmowie jego wszczęcia, stwierdziły wadliwość podstawy prawnej tej decyzji;
- analiza przestępczości przeciwko dokumentom w wojsku w latach 2009– 2010;
- analiza aktywności procesowej funkcjonariuszy Żandarmerii Wojskowej przez pryzmat spraw karnych inicjowanych tzw. ustaleniami własnymi;
- wykładnia określenia „w toku postępowania przygotowawczego” w kontekście przepisu art. 5 ust. 1 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki;
- analiza kwestii związanych z występowaniem w postępowaniu karnym Przewodniczącego Komisji Weryfikacyjnej (m. in. sposób procedowania w przypadku konieczności zwolnienia go od obowiązku zachowania tajemnicy państwowej z uwagi na potrzebę przesłuchania go w charakterze świadka).

W zwierzchnim nadzorze służbowym Wojskowych Prokuratur Okręgowych w Poznaniu i Warszawie pozostawało w 2010 r. łącznie 150 spraw prowadzonych w wojskowych prokuraturach garnizonowych, przy czym we wskazanym roku objęto zwierzchnim nadzorem jako sprawy nowe łącznie 28 spraw (po 14 spraw w każdej prokuraturze okręgowej).

Obie wojskowe prokuratury okręgowe wykonywały też czynności nadzorcze w ramach wyjazdów instruktazowo-kontrolnych do wojskowych prokuratur garnizonowych. Łącznie w 2010 r. zrealizowano 43 takie wyjazdy, dokonując w ich trakcie kontroli akt 1.940 spraw karnych (25 czynności dokonali prokuratorzy WPO w Warszawie i 18 prokuratorzy WPO w Poznaniu).

2. W zakresie postępowania sądowego.

W 2010 r. prokuratorzy wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury wzięli udział w 2.195 rozprawach i 4.188 posiedzeniach przed sądami wojskowymi.

Niezależnie od powyższego prokuratorzy Naczelnej Prokuratury Wojskowej brali udział w 52 rozprawach i 36 posiedzeniach w Izbie Wojskowej Sądu Najwyższego.

Postępowaniem sądowym przed sądami wojskowymi objętych było ogółem 1.128 osób, w tym 927 o przestępstwa i 201 o wykroczenia.

Ukaranych karami zostało łącznie 817 osób (przestępstwa – 623 i wykroczenia – 194).

W stosunku do 52 osób (przestępstwa – 51 i wykroczenia – 1) sądy odstąpiły od wymierzenia kary.

W odniesieniu do 193 osób postępowanie karne warunkowo umorzono.

W okresie sprawozdawczym prokuratorzy wojskowi wnieśli 100 apelacji od wyroków sądów wojskowych, orzeczonych wobec 137 osób. Ogółem w 2010 r. sądy wojskowe wydały w sprawach o przestępstwa i wykroczenia orzeczenia wobec 1.128 osób (w 2009 r. – 2670). Zaskarżono zatem orzeczenia zapadłe względem 12,1% oskarżonych (w 2009 r. – 5,8%). Wskaźnik skuteczności wszystkich apelacji prokuratorskich w 2010 r. liczony w odniesieniu do liczby spraw, w których wniesiono ten środek odwoławczy, wyniósł 74,1%, zaś co do osób – 77,6% i był porównywalny do wskaźnika z 2009 r., kiedy to wyniósł odpowiednio 79% i 74,2%.

W 2010 r. Naczelny Prokurator Wojskowy wniósł do Sądu Najwyższego - Izby Wojskowej łącznie 7 kasacji wobec 7 osób. Sąd Najwyższy rozpoznał wszystkie wniesione kasacje. Z wymienionych nadzwyczajnych środków zaskarżenia 5 zostało uwzględnionych. Dwóch kasacji Sąd Najwyższy nie uwzględnił. Skuteczność kasacji wyniosła 71,4%. Uwzględniając liczbę spraw i osób, była niższa niż w roku ubiegłym, kiedy wyniosła 84,2%.

W 2010 r. Rzecznik Praw Obywatelskich złożył 1 kasację w sprawie należącej do kognicji sądów wojskowych. Prokurator Naczelnej Prokuratury Wojskowej występujący w tej sprawie przed Sądem Najwyższym w Izbie Wojskowej, kasację popierał i została ona uwzględniona.

Dwie kasacje w trybie art. 520 § 1 k.p.k. wnieśli jako strony prokuratorzy Wojskowej Prokuratury Okręgowej w Warszawie. W obu przypadkach środki te nie zostały uwzględnione.

Natomiast prokuratorzy Naczelnej Prokuratury Wojskowej podobnie jak Wojskowej Prokuratury Okręgowej w Poznaniu nie składali w 2010 r. kasacji jako strony w trybie art. 520 § 1 k.p.k.

Nadto w 2010 r. przeanalizowano 9 wniosków stron lub ich pełnomocników o wniesienie kasacji. Żaden z wniosków nie dawał podstaw do zainicjowania postępowania kasacyjnego.

Prokuratorzy Wojskowych Prokuratur Okręgowych w Warszawie i w Poznaniu oraz Oddziału Postępowania Sądowego Naczelnej Prokuratury Wojskowej, brali udział w 2010 r., w 101 postępowaniach związanych ze stosowaniem ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (Dz. U. Nr 34, poz. 149 z 1991 r.). Z tymi sprawami było związanych 50 postępowań w przedmiocie odszkodowania i zadośćuczynienia za niesłusznie represjonowanie karne, prowadzonych zarówno w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 lutego 1991 r., jak też rozdziału 58 k.p.k. W 2010 r. zakończono 51 postępowań o uznanie za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.

W zakresie postępowania wykonawczego prokuratorzy wojskowi w 2010 r. wzięli udział w 3.061 (w 2009 r. – 3.839) różnego typu czynnościach tego postępowania.

W okresie sprawozdawczym rozpatrzono 5 (w 2009 r. – 7) próśb o ułaskawienie. Naczelny Prokurator Wojskowy, na podstawie art. 565 § 1 k.p.k., przedstawił te próśby Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wraz z aktami i swoimi wnioskami. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nie rozpoznał do końca 2010 r. ani jednej próśby. Ustosunkował się natomiast do 7 wcześniejszych próśb (6 z 2009 r. i 1 z 2008 r.) i w każdym przypadku – tak jak wnosił o to Naczelny Prokurator Wojskowy - nie skorzystał z prawa łaski.

Naczelną Prokuraturą Wojskową oraz wojskowe prokuratury okręgowe wykonywały w 2010 r. czynności nadzorcze nad udziałem w postępowaniu sądowym prokuratur podległych w oparciu o rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 listopada 2008 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, Rozkaz organizacyjny Naczelnej Prokuratury Wojskowej z dnia 15 stycznia 2009 r., Zarządzenie Naczelnego Prokuratora Wojskowego Nr 8 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie udziału prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury w postępowaniu przed sądami wojskowymi oraz Zarządzenie Naczelnego Prokuratora Wojskowego Nr 12 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie tymczasowych zasad funkcjonowania w Oddziale do Spraw Przestępczości Zorganizowanej wydziałów z siedzibami w Poznaniu i Warszawie.

Oddział Postępowania Sądowego Naczelnej Prokuratury Wojskowej wykonywał wymienione czynności, kontrolując systematycznie sprawy karne w toku postępowania instancyjnego (apelacyjnego) oraz analizując, w toku badań inspektorskich, działalność Wojskowych Prokuratur Okręgowych w Warszawie i Poznaniu. Zapoznawano się również z nadsyłanymi przez wojskowe prokuratury okręgowe innymi materiałami dotyczącymi postępowania sądowo – odwoławczego, w tym sprawozdaniami z wyjazdów instruktazowo – kontrolnych. Niezależnie od tego Oddział Postępowania Sądowego Naczelnej Prokuratury Wojskowej przeprowadził w 2010 r. badanie spraw karnych z oskarżenia prokuratur podległych, zakończonych wyrokami uniewinniającymi w 2010 r.

Przeprowadzono także kontrole:

- spraw karnych dotyczących przestępstw z art. 231 k.k., w których z oskarżenia prokuratur zapadły prawomocne orzeczenia sądów w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 1 kwietnia 2010 r.;
- spraw dotyczących postępowań karnych zawisłych w sądach wojskowych na czas powyżej 3 miesięcy;
- spraw karnych zakończonych w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 31 marca 2010 r. aktami oskarżenia w trybie konsensualnym, w których sądy nie uwzględniły wniosków z art. 335 k.p.k.;
- spraw, w których postępowanie sądowe dotyczące przestępstw lub wykroczeń umorzono w całości lub w części w okresie od 1 stycznia do 31 października 2010 r.;
- dotyczącą analizy wyroków w sprawach o przestępstwa samowolnego oddalenia zapadłych w 2010 r.

3. Współpraca krajowa z podmiotami zewnętrznymi.

W 2010 r. wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury, zgodnie ze swoim terytorialnym zakresem działania, utrzymywały bieżący kontakt z dowódcami (szefami) obsługiwanych jednostek (instytucji) wojskowych w zakresie niezbędnym do realizacji ustawowych zadań w zakresie zapobiegania przestępczości i wykroczeniom w Siłach Zbrojnych RP oraz utrzymania na odpowiednim poziomie dyscypliny i porządku wojskowego.

Na szczeblu centralnym Naczelny Prokurator Wojskowy pozostawał w bieżącym kontakcie z Ministrem Obrony Narodowej, Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej do spraw Społecznych i Profesjonalizacji, Szefem Sztabu Generalnego WP oraz dowódcami Rodzajów Sił Zbrojnych i Dyrektorem Departamentu Kadr MON.

Niezależnie od bieżących kontaktów w Naczelnej Prokuraturze Wojskowej były opracowywane, dla potrzeb wskazanych podmiotów, informacje tematyczne o stanie dyscypliny i porządku wojskowego oraz o stanie przestępczości i wykroczeń w wojsku, a także informacje dotyczące kwestii związanych z interpretacją obowiązujących przepisów prawnych i postulowanych działań legislacyjnych, zmierzających do bardziej przejrzystego uregulowania istotnych, z punktu widzenia zasad dyscypliny i porządku wojskowego, zagadnień.

Podobne działania, w ramach posiadanych kompetencji, prowadziły odpowiednie struktury terenowe prokuratur wojskowych, utrzymując bieżące kontakty z przedstawicielami dowództw rodzajów Sił Zbrojnych, dowódcami dywizji, brygad i pułków oraz szefami instytucji wojskowych, zlokalizowanych na obsługiwanym terenie.

Dla potrzeb umacniania dyscypliny wojskowej w Siłach Zbrojnych RP Naczelna Prokuratura Wojskowa wydaje co miesiąc informację o stanie przestępczości i wykroczeń w Siłach Zbrojnych RP oraz o ważniejszych wydarzeniach w sferze przestrzegania prawa i czynnościach pozaprosesowych, która jest przesyłana osobom funkcyjnym Sił Zbrojnych RP właściwym do realizacji zadań w omawianym zakresie.

W zależności od potrzeb istotne przedsięwzięcia w zakresie podejmowanych czynności procesowych i zapobiegawczych były na bieżąco konsultowane, bądź też uzgadniane z kierownictwem: Żandarmerii Wojskowej, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Komendy Głównej Policji, w tym także Centralnego Biura Śledczego.

W zakresie gromadzenia i przetwarzania informacji kryminalnych Naczelna Prokuratura Wojskowa utrzymywała bieżący kontakt z Biurem Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych Komendy Głównej Policji.

W zakresie przeciwdziałania zamachom samobójczym w wojsku, a także w zakresie analizy przyczyn i okoliczności tych zdarzeń Naczelna Prokuratura Wojskowa współdziałała z Kliniką Psychiatrii i Stresu Bojowego Wojskowego Instytutu Medycznego – Centralnego Szpitala Klinicznego MON, której m.in. udostępniono materiały dotyczące przyczyn

samobójstw w wojsku ustalonych w oparciu o prowadzone w tym zakresie postępowania prokuratorskie.

Kierownictwo Naczelnej Prokuratury Wojskowej przedstawiło też problematykę związaną z określonymi kategoriami przestępstw w wojsku oraz spraw karnych znajdujących się w zainteresowaniu medialnym, a także ważniejszych zdarzeń mających wpływ na ogólną ocenę stanu dyscypliny – podczas posiedzeń sejmowej Komisji Obrony Narodowej.

Naczelny Prokurator Wojskowy uczestniczył w 2010 r. m.in. w posiedzeniu kierownictwa MON, gdzie omówił stan przestępczości w Siłach Zbrojnych RP oraz w kolegium Szefa Sztabu Generalnego WP poświęconym m.in. ocenie przestępczości w Siłach Zbrojnych RP.

W dniu 8 czerwca 2010 r. uczestniczył w posiedzeniu Senatu RP, gdzie przedstawił informację dotyczącą przyczyn katastrofy samolotu Tu-154M, zaistniałej w okolicy Smoleńska na terytorium Federacji Rosyjskiej, a także w posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Obrony Narodowej Sejmu RP poświęconym wskazanej problematyce.

Z kolei prokurator Naczelnej Prokuratury Wojskowej wziął udział w konferencji naukowej pt.: „Działania profilaktyczne i medyczne zabezpieczenia osób wykonujących zadania w odmiennych warunkach klimatycznych”, jaka się odbyła w Centrum Konferencyjnym MON.

4. Współpraca międzynarodowa.

We właściwości prokuratur wojskowych znajdują się też wojskowe struktury wielonarodowe, a w szczególności Wielonarodowy Korpus Północ – Wschód, w skład którego wchodzi jednostki wojskowe duńskie, niemieckie i polskie.

Współpraca prokuratorów wojskowych obsługujących te struktury z odpowiednimi osobami funkcyjnymi jest na bieżąco prowadzona i w 2010 r. przebiegała na podobnych zasadach co w latach poprzednich, w formie spotkań o charakterze kurtuazyjno – roboczym.

Niezależnie od powyższego, w ramach Polskiego Kontyngentu Wojskowego stacjonującego w Islamskiej Republice Afganistanu, działa stały przedstawiciel prokuratury wojskowej, który z jednej strony utrzymuje kontakt z odpowiednimi przedstawicielami Islamskiej Republiki Afganistanu w zakresie przestrzegania prawa przez żołnierzy i inne osoby wchodzące w skład tego kontyngentu, z drugiej zaś strony prowadzi wstępne czynności

w zakresie postępowania przygotowawczego w sprawach przestępstw zaistniałych z udziałem żołnierzy wskazanego kontyngentu, którzy zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o zasadach użycia lub pobytu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej poza granicami kraju odpowiadają za swoje czyny na zasadach przewidzianych w przepisach obowiązujących w kraju.

Na przestrzeni 2010 r. służbę w Polskim Kontyngencie Wojskowym w Islamskiej Republice Afganistanu pełniło w cyklach sześciomiesięcznych dwóch prokuratorów wojskowych.

Kierownictwo Naczelnej Prokuratury Wojskowej w 2010 r. przyjęło delegację prawników wojskowych Stanów Zjednoczonych Ameryki i Republiki Tureckiej.

W dniu 31 sierpnia 2010 r. do Naczelnego Prokuratora Wojskowego wpłynęło pismo Szefa Generalnego Biura Sędziowskiego Departamentu Armii i Sił Powietrznych Gwardii Narodowej Stanu Illinois, który zwrócił się z propozycją nawiązania współpracy pomiędzy wojskowymi prawnikami amerykańskimi i polskimi. Realizując zawartą w powyższym piśmie prośbę, w dniu 14 września 2010 r. w siedzibie Naczelnej Prokuratury Wojskowej odbyło się spotkanie z delegowanym w tym celu jego zastępcą wskazanego Szefa Generalnego, któremu towarzyszył przedstawiciel ambasady Stanów Zjednoczonych Ameryki.

Spotkanie było poświęcone wymianie doświadczeń na temat uregulowań prawnych stosowanych w amerykańskich i polskich siłach zbrojnych oraz opinii i doświadczeń w zakresie funkcjonowania organów ochrony porządku prawnego.

Tego samego dnia w Departamencie Prawnym Ministerstwa Obrony Narodowej odbyło się spotkanie robocze z przedstawicielem służby prawnej Gwardii Narodowej Sił Zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki, w którym wzięli udział przedstawiciele: Naczelnej Prokuratury Wojskowej, Departamentu Sądów Wojskowych w Ministerstwie Sprawiedliwości, Departamentu Wojskowych Spraw Zagranicznych i Dowództwa Operacyjnego Sił Zbrojnych. Przedmiotem spotkania było omówienie możliwości współpracy w zakresie wymiany wiedzy i doświadczeń dotyczących organizacji i funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości oraz wojskowej służby prawnej w Stanach Zjednoczonych Ameryki i Rzeczypospolitej Polskiej.

Obie strony oceniły przebieg spotkania jako wysoce owocny, czemu dał wyraz szef służby prawnej Gwardii Narodowej Sił Zbrojnych Stanu Illinois w piśmie z dnia 15

października 2010 r., skierowanym na ręce Naczelnego Prokuratora Wojskowego. Jednocześnie wystąpił z propozycją współpracy pomiędzy prawnikami wojskowymi Stanu Illinois i prawnikami wojskowymi Rzeczypospolitej Polskiej w ramach Stanowego Programu Partnerstwa. W celu realizacji tego programu, wstępnie uzgodniono spotkanie z członkami zespołu amerykańskiego w marcu 2011 r. oraz zorganizowanie w Polsce sympozjum na ten temat we wrześniu 2011 r.

W dniach 29 listopada – 3 grudnia 2010 r. na zaproszenie Departamentu Prawnego Ministerstwa Obrony Narodowej w Polsce przebywała delegacja Wojskowej Służby Prawnej Ministerstwa Obrony Narodowej Republiki Tureckiej w składzie: Dyrektor Biura Prawnego i Departamentu Postępowań Prawnych, Dyrektor Departamentu Wojskowego Wymiaru Sprawiedliwości, Szef Oddziału w Departamencie Prawnym i Szef Oddziału w Departamencie Legislacyjnym.

W czasie pobytu strona turecka wyraziła zainteresowanie omówieniem kwestii związanych z prowadzeniem postępowań karnych wobec osób podlegających właściwości wojskowego wymiaru sprawiedliwości oraz funkcjonowaniem organów ochrony porządku prawnego w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Biorąc pod uwagę, iż realizacja tego przedsięwzięcia może stanowić ważny krok w dziedzinie rozwoju współpracy dwustronnej w zakresie konsultacji na temat wybranych aspektów obsługi prawnej oraz wojskowego wymiaru sprawiedliwości w Siłach Zbrojnych Republiki Tureckiej i Rzeczypospolitej Polskiej, w wyniku uzgodnień doszło do spotkania z członkami delegacji tureckiej w dniu 1 grudnia 2010 r. w siedzibie Naczelnego Prokuratora Wojskowego. W związku ze wspomnianą już na wstępie katastrofą samolotu Tu-154M, nawiązano też bieżącą współpracę polegającą na wymianie informacji i kontaktach roboczych z kierownictwem Komitetu Śledczego przy Prokuraturze Federacji Rosji (obecnie Komitetu Śledczego Federacji Rosji). W ramach tej współpracy – w zależności od zaistniałych potrzeb - w 2010 r. prokuratorzy Naczelnego Prokuratora Wojskowego byli delegowani do Moskwy, do prowadzenia konsultacji w ramach realizowanych wniosków o pomoc prawną oraz zaznajomienia się z materiałami śledztwa prowadzonego przez stronę rosyjską.

Poza tym, wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury w 2010 r. wykonały czynności w zakresie obrotu prawnego z zagranicą:

- wystąpiły z 9 wnioskami o udzielenie pomocy prawnej, w tym:
 - a. 6 wniosków skierowano do Federacji Rosyjskiej,

- b. 2 wnioski skierowano do Republiki Białorusi,
- c. 1 wniosek skierowano do Stanów Zjednoczonych, (wszystkie wnioski zostały sporządzone do spraw karnych prowadzonych w Wojskowej Prokuraturze Okręgowej w Warszawie);
- przyjęły do realizacji 5 wniosków o udzielenie pomocy prawnej; wszystkie wnioski wpłynęły z Prokuratury Generalnej Federacji Rosyjskiej i przekazane zostały do wykonania przez Wojskową Prokuraturę Okręgową w Warszawie (jeden wniosek zrealizowano w całości, a realizacja pozostałych jest w fazie końcowej);
- skierowały 15 wniosków do Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie o wydanie europejskiego nakazu aresztowania (wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie). Wystąpiono z 6 wnioskami do Wielkiej Brytanii, 4 wnioskami do Republiki Federalnej Niemiec oraz po jednym do Francji, Belgii, Grecji i Irlandii.

5. W zakresie gromadzenia, przetwarzania i analizowania danych w systemach informatycznych.

W 2010 r. wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury, realizując zadania wynikające z ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. Nr 88, poz. 439 ze zm.), oraz mając na względzie przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie Programu badań statystycznych statystyki publicznej, dotyczące działalności prokuratur wojskowych, dokonały analizy odpowiednich danych liczbowych w odniesieniu do spraw karnych i o wykroczenia, w oparciu o którą sporządzono w systemie półrocznym i rocznym odpowiednie sprawozdania z działalności poszczególnych prokuratur wojskowych oraz sprawozdanie zbiorcze za wszystkie podległe Naczelnej Prokuraturze Wojskowej struktury organizacyjne – na formularzach MS-P1Kwojsk. również w formie elektronicznej – i przesłano do wskazanego w powołanym programie adresata w celu dalszego ich powtarzania dla potrzeb statystyki publicznej.

Gromadzenie, przetwarzanie i analizowanie danych statystycznych dla potrzeb prokuratury i podmiotów zewnętrznych, w tym kierownictwa Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz dowódców Rodzajów Sił Zbrojnych i poszczególnych jednostek wojskowych, odbywa się w prokuraturach wojskowych na bazie systemu informatycznego Naczelnej

Prokuratury Wojskowej – ProkStat, wprowadzonego do użytku w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury na mocy zarządzenia Naczelnego Prokuratora Wojskowego Nr 4 z dnia 24 marca 2003 r. System ten jest stale modernizowany w zależności od zgłaszanych przez podmioty zewnętrzne zapotrzebowań i w zasadzie umożliwia już, na obecnym etapie, dostęp do informacji statystycznej o ruchu spraw osobowych i bezosobowych w poszczególnych prokuraturach wojskowych oraz o osobach podejrzanych i wojskowych sprawcach przestępstw i wykroczeń.

W oparciu o elektroniczne karty rejestracyjne w każdej prokuraturze wojskowej dokonywano odpowiednich rejestracji statystycznych, które następnie, po przetworzeniu w systemie, przekazywane były drogą elektroniczną do centralnej bazy systemu ProkStat, znajdującej się w Naczelnej Prokuraturze Wojskowej.

Aktualnie dostęp do pełnej centralnej bazy systemu, poza Naczelną Prokuraturą Wojskową, posiadają obie wojskowe prokuratury okręgowe.

Z kolei wojskowe prokuratury garnizonowe posiadają dostęp do własnych danych zgromadzonych w systemie informatycznym ProkStat.

Niezależnie od powyższego, Naczelna Prokuratura Wojskowa w oparciu o bieżące meldunki statystyczne z prokuratur podległych, sporządzane na odpowiednich formularzach, dokonywała analizy samobójstw w wojsku na bazie odrębnego programu informatycznego, opracowanego i wykorzystywanego w Naczelnej Prokuraturze Wojskowej.

Program ten funkcjonuje w Naczelnej Prokuraturze Wojskowej od 2000 r. i umożliwia przetwarzanie danych dla potrzeb tematycznych informacji statystycznych o zamachach samobójczych żołnierzy Sił Zbrojnych RP, zarówno dokonanych, jak też i usiłowanych.

W zakresie realizacji postanowień ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji kryminalnych, prokuratorzy wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, zgodnie z zarządzeniem Naczelnego Prokuratora Wojskowego Nr 1 z dnia 17 stycznia 2003 r., przekazywali do Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych Komendy Głównej Policji określone w powołanej ustawie informacje kryminalne za pośrednictwem Naczelnej Prokuratury Wojskowej poprzez stanowisko dostępowe KCIK, zlokalizowane w Komendzie Głównej Żandarmerii Wojskowej.

W 2010 r. wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury dokonały ogółem 199 rejestracji w Krajowym Centrum Informacji Kryminalnych.

Prokuratury wojskowe realizowały również postanowienia ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej (Dz.U. Nr 165, poz. 1170 ze zm.), zgodnie z zarządzeniem Naczelnego Prokuratora Wojskowego Nr 9 z dnia 11 marca 2009 r.

Określone w powołanej ustawie obowiązki i uprawnienia przewidziane dla organów prokuratury były realizowane przez poszczególne prokuratury wojskowe za pośrednictwem stanowiska dostępowego systemu SIS, zlokalizowanego w Wojskowej Prokuraturze Okręgowej w Warszawie.

Tam też utworzono telefoniczny punkt kontaktowy z Biurem SIRENE – komórką organizacyjną Komendy Głównej Policji, zapewniającym wymianę odpowiednich informacji podlegających rejestracji w Systemie Informacyjnym Schengen.

W 2010 r. prokuratury wojskowe zgłosiły dwa wnioski w przedmiocie rejestracji w systemie SIS, wydanych uprzednio przez sądy europejskich nakazów aresztowania.

6. W zakresie opiniowania projektów aktów normatywnych oraz podejmowania innych czynności określonych w ustawach.

Prokuratorzy Naczelnej Prokuratury Wojskowej w 2010 r. opiniowali 252 projekty różnych aktów normatywnych nadesłanych do prokuratury przez komórki organizacyjne Ministerstwa Obrony Narodowej i Ministerstwa Sprawiedliwości oraz uczestniczyli w 15 prawniczych konferencjach uzgodnieniowych.

Ponadto w 2010 r. opracowano i ostatecznie uzgodniono z udziałem prokuratorów Naczelnej Prokuratury Wojskowej projekty:

- rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustalenia szczegółowego wykazu stanowisk i funkcji prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury równorzędnych pod względem wynagrodzenia i uposażenia ze stanowiskami i funkcjami prokuratorów i asesorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, który Rada Ministrów przyjęła w dniu 23 marca 2010 r. (Dz. U. Nr 49, poz. 288);
- rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie tworzenia, znoszenia oraz ustalania siedzib i terytorialnego zakresu działania wojskowych jednostek

organizacyjnych prokuratury. Rozporządzenie oczekuje na publikację w Dzienniku Ustaw;

- zarządzenia Prokuratora Generalnego Nr 62/10 w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów oraz innych działów administracji w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury. Zarządzenie oczekuje na publikację w Monitorze Polskim;
- zarządzenia Prokuratora Generalnego Nr 53/10 w sprawie określenia funkcji w wojskowych prokuraturach okręgowych i wojskowych prokuraturach garnizonowych, do pełnienia których powołuje prokuratorów i odwołuje z pełnienia tych funkcji Naczelny Prokurator Wojskowy.

W Naczelnej Prokuraturze Wojskowej opracowano także założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze (w części dotyczącej wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury), który już uzgodniono w resorcie obrony narodowej, projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego (rozszerzenie właściwości sądów wojskowych) i projekt ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze (rozszerzenie uprawnień prokuratorów wojskowych).

Opracowano również, wstępny projekt rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie przypadków, w których żołnierze zawodowi są zwolnieni od obowiązku noszenia umundurowania i oznak wojskowych.

Podejmowane w 2010 r. czynności kontrolno- profilaktyczne były przede wszystkim ukierunkowane na zwalczanie przyczyn i okoliczności sprzyjających najczęściej notowanym kategoriom przestępstw i wykroczeń, a także szkolenie kadry, w tym rzeczników dyscyplinarnych, w zakresie szeroko pojętego prawa dyscyplinarnego.

W szczególności, w ramach działalności pozaprosesowej, zrealizowano m.in. dwie centralnie koordynowane – przez Naczelną Prokuraturę Wojskową – tematyczne kontrole przestrzegania w jednostkach wojskowych wybranych przepisów:

- ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.) oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy, którą zrealizowano w 41 jednostkach (instytucjach) wojskowych,

- dotyczących bezpieczeństwa składowania materiałów wybuchowych i amunicji, którą zrealizowano w 33 jednostkach (bazach) wojskowych.

Ujawnione w toku tych kontroli uchybienia zostały szczegółowo omówione z dowódcami kontrolowanych jednostek (instytucji) wojskowych.

Niezależnie od powyższego, istotne nieprawidłowości stwierdzone podczas wskazanych kontroli były m.in. przedmiotem 11 prokuratorskich pisemnych wystąpień skierowanych do właściwych dowódców wojskowych, w których obok ujawnionych uchybień wskazano ich przyczyny oraz osoby winne zaniedbań, a także sformułowano odpowiednie wnioski w zakresie przeciwdziałania podobnym sytuacjom w przyszłości.

W następstwie wspomnianej powyżej kontroli przestrzegania wybranych przepisów dotyczących bezpieczeństwa składowania materiałów wybuchowych i amunicji wdrożono także osiem prokuratorskich postępowań sprawdzających, gdyż w ocenie kontrolujących prokuratorów poczynione ustalenia nie pozwalały na ewidentne wykluczenie możliwości zaistnienia czynów o charakterze przestępczym, polegających na przekroczeniu określonych uprawnień przez wojskowe osoby funkcyjne odpowiedzialne za prawidłowe składowanie materiałów wybuchowych i amunicji, względnie na niedopełnieniu w tym zakresie określonych obowiązków.

Niezależnie od działalności kontrolnej prokuratorzy wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury przeprowadzili szereg spotkań z kadrami zawodową obsługiwanych jednostek (instytucji) wojskowych, poświęconych głównie problematyce kształtowania świadomości prawnej w środowisku wojskowym, w toku których zaznajamiali uczestników z obowiązującymi przepisami prawa.

W ramach tej działalności pozaprocesowej prokuratorzy wojskowi w szczególności:

- w ramach szkolenia uzupełniającego kadry zawodowej i pracowników wojska prowadzili spotkania informacyjne na temat odpowiedzialności żołnierzy i pracowników wojska za popełnione przestępstwa (wykroczenia) skarbowe, ze szczególnym uwzględnieniem zmian wprowadzonych w przepisach karnych i dyscyplinarnych ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 237, poz. 1651),
- uczestniczyli – w ramach przedsięwzięć instruktorsko-metodycznych kadry dowódczej realizowanych w jednostkach wojskowych – w zajęciach na temat roli, uprawnień i obowiązków położonych w procesie karnym oraz w reagowaniu

dyscyplinarnym, z uwzględnieniem zmian zachodzących w prawie karnym i innych przepisach dotyczących dyscypliny wojskowej,

- prowadzili szkolenia instruktorsko-metodyczne rzeczników dyscyplinarnych na temat prawidłowego przebiegu postępowań dyscyplinarnych oraz szkolenia obsługi izb zatrzymań na temat postępowania z żołnierzami osadzonymi w stanie nietrzeźwości, zatrzymanymi, a także osobami skazanymi albo tymczasowo aresztowanymi.

Ogółem w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. w ramach prowadzonej działalności pozaprocesowej, prokuratorzy wojskowi wykonali 10.556 czynności profilaktyczno-kontrolnych, w tym między innymi:

- przeprowadzili 7.752 spotkania z kadłą zawodową, poświęcone głównie problematyce kształtowania świadomości prawnej w środowisku wojskowym,
- dokonali 200 czynności kontrolnych,
- skierowali 73 wystąpienia prokuratorskie,
- uczestniczyli w 114 odprawach i naradach poświęconych analizie dyscypliny.

Spotkania z kadłą zawodową przeprowadzono przede wszystkim na prośby dowódców obsługiwanych jednostek, zaznajamiając ich uczestników z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności wyjaśniając im zasady odpowiedzialności karnej za przestępstwa i wykroczenia oraz zasady stosowania ustawy z dnia 9 października 2009 roku o dyscyplinie wojskowej i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych.

W 2010 r. do prokuratur wojskowych wpłynęło łącznie 39 skarg, w tym 38 od osób cywilnych i 1 od żołnierza zawodowego.

Wszystkie skargi zostały wniesione w formie pisemnej.

Prokuratury we własnym zakresie załatwiły 12 skarg, w tym pozytywnie dla skarżących – 6.

Pozostałe 27 skarg przekazano w trybie postanowień art. 231 kpa według właściwości innym organom państwowym.

Wniesione skargi najczęściej dotyczyły spraw:

- nienależących do właściwości organów wojskowych (17),

- niewłaściwego – zdaniem skarżących – funkcjonowania określonych instytucji i urzędów wojskowych (4),
- emerytalno-rentowych (3).

W ramach działalności pozaprosesowej Naczelny Prokurator Wojskowy w oparciu o § 5 Zarządzenia Nr 15/10 Prokuratora Generalnego z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia zakresu czynności Prokuratora Generalnego i jego zastępców sprawował w 2010 r. stałe zastępstwo Prokuratora Generalnego w zakresie uprawnień zastrzeżonych dla Prokuratora Generalnego w art. 31 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych oraz w art. 31, 33 i 34 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego.

Zgodnie z art. 31, 32 i 33 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych tego rodzaju czynności realizowali również wojskowi prokuratorzy okręgowi w Poznaniu i w Warszawie.

Powołane czynności sprowadzały się przede wszystkim do wyrażania zgody na zastosowanie kontroli operacyjnej umożliwiającej uzyskiwanie w sposób niejawnny informacji i dowodów służących realizacji celów określonych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych oraz w art. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego.

Wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury w 2010 r. realizowały również postanowienia ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), i tak: w 2010 r. do prokuratur wojskowych wpłynęło ogółem 36 wniosków o udzielenie określonej informacji publicznej, których autorem było 25 osób.

Wszystkie wnioski zostały załatwione pozytywnie, tj. udzielono wnioskodawcom określonej informacji publicznej, przy czym tylko w jednym przypadku – z uwagi na uprzednią potrzebę uzyskania m.in. od Ministra Obrony Narodowej stanowiska w przedmiocie braku przeciwwskazań do udostępnienia akt zawierających dokumentację umów handlowych dotyczących zakupów samolotów – nastąpiło przekroczenie ustawowego terminu przewidzianego do realizacji omawianego wniosku. W jednym przypadku nastąpiła – w formie nieprawomocnej decyzji – odmowa dostępu do informacji publicznej, ale w wyniku

przeprowadzonego postępowania odwoławczego Wojskowy Prokurator Okręgowy w Poznaniu uchylił zaskarżoną decyzję, w związku z czym określona informacja publiczna została udostępniona.

XI Działalność prokuratorów Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu

Zakres właściwości rzeczowej Komisji Ścigania określony został w art. 45 ust 1 w związku z art. 1 pkt. 1 lit. a ustawy z 18 grudnia 1998 roku o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz.U. z 2007 r., Nr 63, poz. 424 z późn. zm. – dalej u.i.p.n.). Objęto nim czyny popełnione na osobach narodowości polskiej lub obywatelach polskich innych narodowości, w okresie od 1 września 1939 r. do 31 lipca 1990 r., będące zbrodniami nazistowskimi, zbrodniami komunistycznymi lub innymi przestępstwami stanowiącymi zbrodnie przeciwko pokojowi, ludzkości lub zbrodnie wojenne. Pojęcia te zdefiniowano w dalszej części ustawy w art. 2 i art. 3. Dodatkowo na mocy art. 45 a u.i.p.n. prokuratorzy Komisji prowadzą śledztwa o występki określone w art. 55 i 54 powoływanej ustawy, dotyczące „kłamstwa oświęcimskiego” oraz związane z ochroną dokumentów podlegających przekazaniu Instytutowi Pamięci Narodowej.

Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu realizuje zadania ustawowe poprzez działalność prokuratorów zatrudnionych w Głównej i oddziałowych komisjach ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu. Prokuratorzy oddziałowych komisji prowadzą śledztwa w sprawach o zbrodnie wskazane w art. 1 pkt 1 lit. a oraz art. 54 i 55 ustawy, zaś prokuratorzy Głównej Komisji wykonują zadania w zakresie nadzoru nad działalnością oddziałowych komisji w oparciu o zapis art. 47 ust. 3 i art. 49 u.i.p.n. oraz § 74 i nast. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 roku - Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w związku z art. 18 ust.2a ustawy o prokuraturze.

Oddziałowe komisje ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu mają siedziby w oddziałach Instytutu Pamięci Narodowej, utworzonych w miastach będących siedzibą sądów apelacyjnych. Obecnie działa jednaście oddziałowych komisji w Warszawie, Białymstoku, Gdańsku, Lublinie, Łodzi, Katowicach, Krakowie, Poznaniu, Rzeszowie, Szczecinie i we Wrocławiu.

Oddziałowe komisje ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu jak i Główna Komisja nie dysponują oddzielnym budżetem, ani samodzielną obsługą budżetową. Zapotrzebowania finansowe obejmujące koszty śledztw, koszty związane z obsługą sekretariatów oraz wynagrodzeń prokuratorów i pracowników sekretariatów oddziałowych

komisji ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu pokrywają budżety oddziałów Instytutu Pamięci Narodowej poprzez wyspecjalizowane komórki budżetowe. Koszty funkcjonowania prokuratorów i sekretariatów Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu pokrywane są przez Centralę Instytutu Pamięci Narodowej w Warszawie poprzez Biuro Budżetu, Finansów i Kadr.

Koszty postępowań karnych prowadzonych w Komisji Ścigania w 2010 r. obciążęły budżet Instytutu kwotą 687.451 złotych.

Stan zatrudnienia w Głównej i Oddziałowych Komisjach Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosił 104 prokuratorów. Z tej liczby ośmiu prokuratorów było zatrudnionych w Głównej Komisji, zaś 96 pełniło służbę w oddziałowych komisjach. W okresie sprawozdawczym do oddziałowych komisji w celu uzupełnienia składu etatowego powołano 7 nowych prokuratorów, w stan spoczynku odszedł jeden z prokuratorów, a jeden zmarł. Na dzień 31 grudnia 2010 r., w oddziałowych komisjach zatrudnionych było 101 prokuratorów, a w Głównej Komisji stan etatowy nie uległ zmianom i wynosił 8 prokuratorów.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. do oddziałowych komisji ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu wpłynęły 1.122 sprawy, w tym 634 sprawy dotyczące zbrodni komunistycznych „Zk”, 452 sprawy dotyczące zbrodni nazistowskich „Zn” oraz 35 spraw „Zi” dotyczących innych przestępstw stanowiących zbrodnie przeciwko pokojowi, ludzkości lub zbrodnie wojenne oraz przestępstwa stypizowane w art. 54 i 55 u.i.p.n.

Prokuratorzy komisji zakończyli 1.174 postępowania. Wśród tych postępowań 781 dotyczyło zbrodni komunistycznych, 358 zbrodni nazistowskich, a 35 innych przestępstw stanowiących zbrodnie przeciwko pokojowi, ludzkości lub zbrodnie wojenne oraz przestępstwa stypizowane w art. 54 i 55 u.i.p.n.

Wśród postępowań zakończonych w 2010 r. 365 zostało zakończonych wydaniem postanowień o umorzeniu śledztwa wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, tj. na zasadzie art. 322 § 1 k.p.k., zaś kolejnych 546 zakończono wydaniem postanowień o umorzeniu z innych powodów wskazanych w art. 17 § 1 pkt 1 – 11 k.p.k.

Istotnym czynnikiem mającym wpływ na funkcjonowanie Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu stało się wydanie przez Sąd Najwyższy uchwały z dnia 25 maja 2010 r., sygn. akt I KZP 5/09, zawierającej stanowisko prawne w zakresie przedawnienia karalności zbrodni komunistycznych, która to uchwała zmieniła dotychczasową linię orzeczniczą sądów.

W uchwale tej Sąd Najwyższy poddał kompleksowej analizie, do 2008 roku nie dostrzeganej w orzecznictwie sądowym, problematykę okresu przedawnienia karalności zbrodni komunistycznych. W sprawie tej Sąd Najwyższy wyraził pogląd prawny, że przedawnieniu uległa karalność wszystkich zbrodni komunistycznych zagrożonych karą nie przekraczającą 5 lat pozbawienia wolności, za wyjątkiem przestępstw w sprawach, o które przed dniem 1 stycznia 1995 r. wszczęto śledztwo lub dochodzenie. Z uwagi na okoliczność, iż stanowisko wyrażone w tej uchwale spotkało się z akceptacją w innych orzeczeniach Sądu Najwyższego oraz sądów powszechnych i wojskowych, linię orzecznictwa sądowego w omawianym zakresie uznać należało za ustaloną. Zaistniała zatem konieczność ponownej oceny prawnej dopuszczalności kontynuowania śledztw w sprawach o zbrodnie komunistyczne, prowadzonych w oddziałowych komisjach. Analizę tę prokuratorzy rozpoczęli od połowy sierpnia 2010 r. w wyniku czego do dnia 31 grudnia 2010 r. zakończono 163 postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k.

Prokuratorzy oddziałowych komisji w 182 sprawach, po przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego, wydali postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa, a w 47 sprawach inne decyzje kończące postępowanie.

W 13 śledztwach wydano postanowienia o ich zawieszeniu, z uwagi na długotrwałą przeszkodę uniemożliwiającą kontynuowanie postępowań.

W toku śledztw prowadzonych przez Komisję w 2010 r. przesłuchano łącznie 7.094 świadków.

Postanowienia o przedstawieniu zarzutów wydano wobec 43 osób, 42 osobom zarzucono dopuszczenie się zbrodni komunistycznych, a jednej „kłamstwa oświęcimskiego” w rozumieniu art. 55 u.i.p.n.

W toku prowadzonych śledztw zastosowano środki zapobiegawcze o charakterze nieizolacyjnym wobec 3 podejrzanych. W przypadku kolejnych dwóch podejrzanych sąd na wniosek prokuratora zastosował tymczasowe aresztowanie. Co do jednego z tych podejrzanych wydano postanowienie o poszukiwaniu listem gończym, a w stosunku do drugiego sąd wydał Europejski Nakaz Aresztowania.

W ramach prowadzonych w 2010 r. postępowań przygotowawczych prokuratorzy Komisji skierowali 147 wniosków o udzielenie zagranicznej pomocy prawnej. Wystąpiono z 116 wnioskami do Republiki Federalnej Niemiec, 8 wnioskami do USA, 5 wnioskami do Kanady, 4 wnioskami do Federacji Rosyjskiej, 4 wnioskami do Republiki Ukrainy, 2 wnioskami do Republiki Francuskiej, oraz skierowano po jednym wniosku do Republiki

Czeskiej, Republiki Słowackiej, Republiki Białorusi, Republiki Włoskiej, Królestwa Szwecji, Królestwa Hiszpanii, Królestwa Danii, Królestwa Norwegii.

Prokuratorzy komisji zrealizowali 24 międzynarodowe odezwy o pomoc prawną, z których 23 pochodziło z Republiki Federalnej Niemiec, a 1 z Republiki Austrii.

W toku śledztw prokuratorzy zwrócili się w trybie art. 586 § 1 k.p.k. do polskich przedstawicielstw dyplomatycznych lub urzędów konsularnych z 23 wnioskami o wykonanie czynności procesowych poza granicami Polski, a w 15 śledztwach wystąpili do Biura Międzynarodowej Współpracy Policji KGP o dokonanie stosownych ustaleń.

Wobec jednego podejrzanego, co sygnalizowano wyżej, skierowano wniosek o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania. Sąd uwzględnił złożony wniosek prokuratora i przekazał go do wykonania Królestwu Szwecji.

Decyzje prokuratorów kończące postępowania były w 2010 r. zaskarżane w 108 przypadkach. Spośród wniesionych zażaleń na postanowienia prokuratorów komisji 1 zostało uwzględnione przez prokuratora w trybie art. 463 § 1 k.p.k. w zw. z art. 465 § 1 k.p.k. Pozostałe 107 zażaleń skierowano do rozpoznania przez właściwe sądy, które w 7 przypadkach uwzględniły wniesione zażalenie, przy czym 2 z zażaleń dotyczyło decyzji o umorzeniu postępowania, a 5 – postanowień o odmowie wszczęcia śledztwa.

Na dzień 31 grudnia 2010 r., w oddziałowych komisjach pozostawało w biegu 1.141 postępowań w sprawach: Zk – 697, Zn – 391, Zi – 53, w tym 10 spraw o czyny z art. 54 i 55 u.i.p.n.

Analiza danych przekazanych przez oddziałowe komisje wskazuje, że w skali kraju każdy z prokuratorów pionu śledczego w 2010 r. prowadził średnio 23,13 śledztwa i zakończył 11,7 postępowań.

Wszystkie postępowania prowadzone w oddziałowych komisjach są objęte nadzorem służbowym przez prokuratorów Głównej Komisji, który to nadzór sprawowany jest poprzez przyjmowanie co trzy miesiące sprawozdań o biegu postępowań przekazywanych przez referentów spraw zgodnie z dyspozycją art. 49 u.i.p.n. oraz bieżącą kontrolę służbową tych postępowań prowadzoną w trybie § 74 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

W okresie sprawozdawczym prokuratorzy Głównej Komisji jako prokuratorzy nadrzędni w ramach sprawowanego służbowego nadzoru nad śledztwami prowadzonymi przez oddziałowe komisje przeprowadzili wizytacje oddziałowych komisji ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Katowicach, Łodzi i Rzeszowie, oraz 15 zagadnieniowych

kontroli podległych komisji w zakresie zadań określonych w planie działań Wydziału Nadzoru nad Śledztwami Głównej Komisji. Ponadto zorganizowali i przeprowadzili ogólnopolskie szkolenie prokuratorów komisji, uczestniczyli w naradach oraz posiedzeniach Kolegium Instytutu Pamięci Narodowej w zakresie zagadnień odnoszących się do działalności poszczególnych oddziałów Instytutu Pamięci Narodowej i funkcjonujących w nich oddziałowych komisji.

Realizując ustawowe zadania oskarżyciela publicznego w okresie sprawozdawczym prokuratorzy oddziałowych komisji skierowali do sądów 17 aktów oskarżenia wobec 22 osób oraz 4 wnioski o zastosowanie przepisów ustawy z dnia 7 grudnia 1989 r. o amnestii.

Prokuratorzy oddziałowych komisji stawali 352 razy przed sądami uczestnicząc w rozprawach i posiedzeniach. Prokuratorzy Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu wzięli udział w 16 rozprawach apelacyjnych, 2 rozprawach kasacyjnych, obsadzili ponadto dwa posiedzenia przed Sądem Najwyższym w przedmiocie pytania prawnego Sądu Okręgowego w Legnicy dotyczącego okresu przedawnienia karalności zbrodni komunistycznych.

W 2010 r. sądy rozpoznające akty oskarżenia wniesione przez prokuratorów Komisji Ścigania wydały wyroki wobec 112 oskarżonych. Skazały 4 osoby, uniewinniły 6 oskarżonych, zastosowały amnestię wobec 6 osób. W przypadku 96 osób umorzyły postępowania na zasadzie art. 17 § 1 pkt 1-11 k.p.k., w tym wobec 89 osób na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. z uwagi na przedawnienie karalności czynu, 6 osób na podstawie 17 § 1 pkt 5 k.p.k. z uwagi na śmierć oskarżonych, wobec 1 osoby na zasadzie 17 § 1 pkt 11 k.p.k. z uwagi na zaistnienie innej okoliczności wyłączającej ściganie.

Prokuratorzy Komisji Ścigania nie realizowali w zakresie swojej działalności, co jest podyktowane odrębnością zadań stawianych przez ustawodawcę, czynności określonych w art. 3 ust.1 pkt 2, 4, 6 ustawy o prokuraturze. W zakresie zadań określonych w art. 3 ust.1 pkt 3 z uwagi na zakres kompetencji określony w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu prokuratorzy Komisji Ścigania uczestniczyli wyłącznie w postępowaniach sądowych w sprawach karnych. Zgodnie z art. 45 ust. 9 u.i.p.n. w sądowym postępowaniu odwoławczym na skutek wniesienia apelacji oraz kasacji występują prokuratorzy Głównej Komisji. Regulacja ta pozwala na ujednoczenie ocen prawnych prezentowanych przez prokuratorów Komisji Ścigania na etapie postępowania apelacyjnego i kasacyjnego w sprawach prowadzonych przez oddziałowe komisje na terenie całego kraju. W sprawach rodzących wątpliwości prawne stanowisko prezentowane przez prokuratora w postępowaniu

sądowym jest wypracowywane w Głównej Komisji. Stanowiska takie wraz z informacją o orzeczeniach sądów wydanych w tego rodzaju sprawach przekazywane są na bieżąco naczelnikom oddziałowych komisji. Wskazany tryb postępowania zmierza do ujednoczenia ocen prawnych prezentowanych przez prokuratorów oddziałowych komisji w postępowaniu sądowym, przy zachowaniu gwarancji niezależności prokuratora wynikających z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze. W sprawach o szczególnym znaczeniu Dyrektor Głównej Komisji korzysta z uprawnień wynikających z art. 10 ust. 1 ustawy o prokuraturze. W związku z ustaleniem linii orzecznictwa Sądu Najwyższego w przedmiocie okresu przedawnienia karalności zbrodni komunistycznych i akceptacją tej linii przez Prokuratora Generalnego, w tym trybie w roku 2010 doprowadzono do ujednoczenia ocen prawnych prokuratorów Komisji Ścigania, prezentowanych w omawianej kwestii w postępowaniu sądowym.

Współpraca krajowa z podmiotami zewnętrznymi w rozumieniu art. 3 ust.1 pkt 5, 7, 8, 8a. ustawy o prokuraturze, z uwagi na podnoszoną już wcześniej specyfikę działalności Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, umiejscowienie jej w strukturach Instytutu Pamięci Narodowej i odrębne zadania, jakie przed Komisją stawia ustawa o IPN-KŚZpNP, jest ograniczona. W bieżącej pracy prokuratorzy Komisji Ścigania współpracowali z pozostałymi pionami Instytutu Pamięci Narodowej, to jest Biurem Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów i Biurem Edukacji Publicznej, w celu ujawniania i dokumentowania zbrodni nazistowskich i komunistycznych oraz zabezpieczania informacji i dokumentów o znaczeniu historycznym związanych z działalnością totalitarnego państwa komunistycznego, a także działań podejmowanych przez władze okupacyjne III Rzeszy. W tym zakresie prokuratorzy komisji współpracowali z historykami z innych niż Instytut Pamięci ośrodków badawczych, tak polskich jak i zagranicznych, poprzez udostępnianie materiałów o znaczeniu historycznym zgromadzonych w zakończonych postępowaniach karnych oraz zasięganie opinii specjalistycznych na potrzeby prowadzonych postępowań przygotowawczych.

Współpraca międzynarodowa w rozumieniu art. 3 ust 1 pkt 8 b ustawy o prokuraturze była realizowana w ramach działań całego Instytutu Pamięci, a Komisja Ścigania obecnie nie występuje jako samodzielny podmiot takiej współpracy.

W okresie sprawozdawczym na potrzeby statystyczne i w celu analizowania danych z postępowań prowadzonych w Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu zakończono prace nad opracowaniem i wdrożeniem autorskiej bazy danych pod nazwą Elektroniczny Wykaz Postępowań. Baza „EWP” obejmuje całość dotychczas prowadzonych

w Instytucie Pamięci śledztw od 2000 r. Pozwala ona na uzyskanie informacji dotyczących konkretnego postępowania, w zakresie jego przebiegu, przedmiotu, referentów, a także terminu oraz sposobu zakończenia. W drugim półroczu 2010 roku, trwały intensywne prace związane z uzupełnianiem bazy EWP o informacje dotyczące postępowań zakończonych w latach poprzedzających jej uruchomienie.

Opiniowanie projektów aktów normatywnych oraz podejmowanie innych czynności określonych w ustawach (art. 3 ust. 1 pkt 9 i 10 ustawy o prokuraturze) w działalności Komisji Ścigania znalazło swój wyraz w zaopiniowaniu przez prokuratorów Głównej Komisji 37 projektów wewnętrznych aktów prawnych Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu. Dodatkowo prokuratorzy wyrażali opinie odnośnie 5 projektów aktów prawnych opracowanych przez inne organy w tym:

- a) projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie rozliczenia rocznego i miesięcznego, wypłaconych kwot emerytur i rent inwalidzkich oraz ich zmniejszenia,
- b) projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości – regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury,
- c) projektu z dnia 23 lutego 2010 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny,
- d) projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie zgromadzenia elektorów oraz zgłaszania kandydatów do Rady Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu,
- e) projektu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw.

W ramach postępowań skargowych naczelnicy oddziałowych komisji w 2010 r. rozpoznali 13 skarg na czynności podległych im prokuratorów, a w Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w omawianym okresie rozpoznano 5 skarg. Przeprowadzone postępowania skargowe nie wykazały w żadnym przypadku zasadności złożonych skarg.

Oddziałowe i Główna Komisja w 2010 r. otrzymały łącznie 161 wniosków o udostępnienie informacji z akt postępowań, 95 wniosków dotyczyło postępowań już zakończonych, a 66 postępowań będących w toku. Prokuratorzy rozpoznali 95 wniosków i udostępniłi żądane informacje w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, w 66 przypadkach rozpoznanie złożonych wniosków nastąpiło w trybie art. 156 § 5 k.p.k.

Biuro Lustracyjne Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

W roku sprawozdawczym pion lustracyjny kontynuował realizowanie zadań nakreślonych ustawą z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2007 r., Nr 63, poz. 425 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą lustracyjną i ustawą z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. 2007.63.424 z późn. zm.).

Biuro zajmuje się realizacją zadań ustawowych na pięciu głównych polach:

- przyjmowanie i rejestracja oświadczeń lustracyjnych (art. 52a pkt 1 ustawy o IPN);
- sygnalizowanie odpowiednim organom o niewywiązywaniu się z obowiązków nałożonych przez ustawę (art. 52a pkt 4 ustawy o IPN) - czynności te wykonuje Sekcja Ewidencji Oświadczeń Lustracyjnych i Sygnalizowania;
- opracowanie i publikacja katalogów (art. 52a pkt 6, 7 i 8 ustawy o IPN) oraz informacji w Biuletynie Informacji Publicznej IPN (art. 22 i 23 ustawy lustracyjnej) - czynności te wykonuje Sekcja Udostępniania i Publikacji;
- analiza oświadczeń lustracyjnych i zbieranie materiałów niezbędnych dla ich prawidłowej oceny a także przygotowywanie i obsługa postępowań lustracyjnych (art. 52a pkt 3 ustawy o IPN);
- udział prokuratorów Biura Lustracyjnego w charakterze oskarżycieli w postępowaniach lustracyjnych, w tym także tych wszczętych pod rządami poprzednio obowiązującej ustawy lustracyjnej na wniosek Rzecznika Interesu Publicznego i nie zakończonych przed wejściem w życie ustawy z 2006 r. (art. 63a ust. 2 ustawy lustracyjnej) - czynności te wykonuje Wydział Przygotowywania Postępowań Lustracyjnych (oddziałowe biura lustracyjne) i Wydział Przygotowywania i Nadzoru nad Postępowaniami Lustracyjnymi (centrala).

Wydział Przygotowywania Postępowań Lustracyjnych.

1. Sprawy zainicjowane zgodnie z treścią art. 52a pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o IPN-KŚZpNP.

W okresie sprawozdawczym praca prokuratorów Biura Lustracyjnego była zdeterminowana - podobnie jak pracowników innych wydziałów - przeprowadzanymi pod koniec roku wyborami samorządowymi. Podjęto działania mające na celu przeprowadzenie jak najszerzej czynności weryfikujących prawdziwość oświadczeń lustracyjnych złożonych przez osoby kandydujące w tych wyborach. W tym okresie wpłynęło do oddziałowych biur lustracyjnych 152.712 oświadczeń i 31.331 informacji o uprzednim złożeniu tego dokumentu przez kandydatów biorących udział w wyborach. Wpłynęło także 4 213 oświadczeń od osób pełniących inne funkcje publiczne.

W minionym roku zainicjowano **5.046** nowych postępowań mających na celu weryfikację prawdziwości złożonych oświadczeń. Zakończono łącznie **3.702** sprawy, w tym skierowano **68** wniosków o wszczęcie postępowania lustracyjnego z uwagi na uzasadnioną wątpliwość co do prawdziwości zakwestionowanych oświadczeń, wydano **3.272** zarządzenia o pozostawieniu spraw bez dalszego biegu wobec niestwierdzenia takiej wątpliwości, w **314** sprawach wydano zarządzenie o pozostawieniu bez dalszego biegu z innych przyczyn (np. na podstawie art. 17 § 1 pkt. 11 wobec śmierci osoby lustrowanej i inne), **21** spraw wykreślono jako załatwione w inny sposób (np. przekazano według właściwości do innego biura). Prokuratorzy przedstawili **17** stanowisk w tzw. postępowaniach autolustracyjnych prowadzonych na podstawie art. 20 ust. 5 ustawy lustracyjnej. W tym miejscu podnieść trzeba, że w 2010 r. do sądów wpłynęło **11** wniosków o wszczęcie postępowania autolustracyjnego w tym trybie od osób zainteresowanych. W odniesieniu do 5 z nich sądy uznały, iż brak jest podstaw do wszczęcia takiego postępowania. Powyższe ukazuje tabela statystyczna.

miesiąc	pozostałość z poprzedniego okresu	wpływ do Wydziału Ppl	zakończono ogółem	ilość wniosków o autolustrację od osób zainteresowanych (art. 20 ust.5)	odmowa wszczęcia postępowania autolustracyjnego	etap postępowania			zakończenie					postępowanie przed Sądem I instancji					postępowanie przed Sądem II instancji				
						czynności z art. 52e ust.3 ustawy o IPN	ilość zapytań skierowanych w kwerendach szczegółowych (łącznie)	ilość przesłuchanych świadków	stanowisko prokuratora w sprawie autolustracji	skierowanie wniosku o wszczęcie postępowania lustracyjnego	zarządzenie o pozostawieniu sprawy bez biegu z uwagi na brak wątpliwości	zarządzenie o pozostawieniu sprawy bez biegu z innych przyczyn (art. 17§ 1 pkt 11 i inne)	zalatwiono w inny sposób	zwrot sprawy do uzupełnienia w trybie art. 345 k.p.k.	wszczęte	odmowa wszczęcia z wniosku prokuratora	umorzenie (art. 17 k.p.k.)	orzeczenie zgodne z prawdą	orzeczenie nie zgodne z prawdą	środki odwoławcze	orzeczenie o utrzymaniu w mocy	orzeczenie o uchyleniu do ponownego rozpoznania	orzeczenie o zmianie orzeczenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
styczeń	1268	306	201	1	0	40	740	54	0	1	179	11	10	0	13	0	0	0	4	1	2	1	1
luty		413	188	3	1	20	879	78	1	1	162	19	5	0	6	0	0	2	3	3	1	0	0
marzec		401	247	3	3	17	705	65	1	9	212	25	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0
kwiecień		370	147	2	0	16	470	59	2	4	134	6	1	0	5	1	0	2	6	0	3	0	1
maj		387	331	1	0	14	481	61	1	8	304	7	1	0	9	0	0	3	4	6	1	1	0
czerwiec		371	262	0	0	10	731	40	1	5	226	29	1	0	8	0	1	4	2	0	2	2	1
lipiec		338	231	0	0	10	671	21	2	3	217	8	1	0	5	0	0	2	2	3	2	0	1
sierpień		469	309	0	0	16	897	36	1	3	292	12	1	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0
wrzesień		417	366	1	0	16	1498	48	1	5	337	23	0	0	7	0	2	3	7	5	3	0	0
październik		432	386	0	1	17	975	47	1	5	360	20	0	0	4	1	0	4	3	2	2	3	1
listopad		382	347	0	0	16	726	57	2	5	322	18	0	0	5	0	0	7	5	6	5	3	1
grudzień		760	687	0	0	16	699	55	4	19	527	136	1	0	4	0	2	1	4	5	4	1	1
RAZEM		5046	3702¹	11	5	208	9472	621	17	68	3272	314	21	0	71	3	5	28	46	33	25	11	7

¹ *W związku z przeprowadzonymi wyborami na urząd Prezydenta RP prokuratorzy przygotowali i skierowali do sądu łącznie 10 stanowisk dotyczących zgodności z prawdą oświadczeń złożonych przez kandydatów na ten urząd, które zostały wykazane w rubryce 4 zestawienia, ale nie wykazano ich w rubryce 7 z uwagi na inny charakter i tryb wydawania tych decyzji. Szczegółowa informacja o tym poniżej.*

Należy w tym miejscu nadmienić, że w związku z wyborami na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonymi w trybie ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta RP prokuratorzy zobowiązani byli do przygotowania i przedstawienia sądowi – w wyjątkowo krótkim terminie zakreślonym przepisami przytoczonej ustawy - stanowisk o zgodności z prawdą oświadczeń złożonych przez osoby kandydujące do tego urzędu. I tak OBL w Warszawie przedstawiło stanowiska w odniesieniu do 6 kandydatów, OBL we Wrocławiu - wobec 3 kandydatów i OBL w Katowicach – wobec 1 kandydata.

Powyższe wyniki statystyczne uzyskano przy praktycznie niezmiennym stanie kadrowym prokuratorów oddziałowych biur lustracyjnych. W 11 biurach zatrudnionych jest 25 prokuratorów.

W 2010 r. obciążenie sprawami prowadzonymi przez prokuratorów przedstawiało się następująco:

- w OBL w Gdańsku 2 prokuratorów prowadziło 725 sprawy (161 spraw niezakończonych w 2009 r. i 564 sprawy zarejestrowane w okresie od stycznia do grudnia 2010 r.), tym samym średnio na prokuratora przypadało 362 sprawy;
- w OBL w Białymstoku 2 prokuratorów prowadziło 731 spraw (151 spraw niezakończonych w 2009 r. i 580 spraw zarejestrowanych w okresie od stycznia do grudnia 2010 r.), tym samym na jednego prokuratora przypadało średnio 365 spraw;
- w OBL w Katowicach 4 prokuratorów prowadziło 669 spraw (164 sprawy niezakończone w 2009 r. i 505 spraw zarejestrowanych w okresie od stycznia do grudnia 2010 r.), tym samym średnio na prokuratora przypadało do prowadzenia 167 spraw;
- w OBL w Krakowie 3 prokuratorów (jeden z prokuratorów przebywał od marca 2010 do końca roku na zwolnieniu lekarskim) prowadziło 770 spraw (256 spraw niezakończonych w 2009 r. i 514 sprawy zarejestrowane w okresie od stycznia do grudnia 2010 r.), tym samym średnio na prokuratora przypadało 256 spraw;

- w OBL Lublinie 1 prokurator prowadził 372 sprawy (76 spraw niezakończonych w 2009 r. i 296 spraw zarejestrowanych w okresie od stycznia do grudnia 2010 r.);
- w OBL w Łodzi 1 prokurator prowadził 486 spraw (152 sprawy niezakończone w 2009 r. i 334 sprawy zarejestrowanych w okresie od stycznia do grudnia 2010r.);
- w OBL w Poznaniu 2 prokuratorów prowadziło 352 sprawy (75 spraw niezakończonych w 2009 r. i 277 spraw zarejestrowanych w okresie od stycznia do grudnia 2010 r.), tym samym średnio na prokuratora przypadało 176 spraw;
- w OBL w Rzeszowie 3 prokuratorów prowadziło 620 spraw (103 sprawy niezakończone w 2009 r. i 517 spraw zarejestrowanych w okresie od stycznia do grudnia 2010 r.), tym samym średnio na prokuratora przypadało 206 spraw;
- w OBL w Szczecinie 2 prokuratorów prowadziło łącznie 330 sprawy (30 spraw niezakończonych w 2009 r. i 300 spraw zarejestrowanych w okresie od stycznia do grudnia 2010r.), należy odnotować jednak, że drugi z prokuratorów przebywał na urlopie macierzyńskim, a następnie wypoczynkowym od 5 maja do 5 października ubiegłego roku;
- w OBL w Warszawie 3 prokuratorów prowadziło łącznie 739 spraw (77 spraw niezakończonych w 2009 r. i 669 spraw zarejestrowanych w okresie od stycznia do grudnia 2010 r.), tym samym średnio na prokuratora przypadało 246 spraw;
- w OBL we Wrocławiu 1 prokurator prowadził 513 spraw (23 sprawy niezakończone w 2009 r. i 490 spraw zarejestrowanych w okresie od stycznia do grudnia 2010 r.).

Tabela 2. Zestawienie danych statystycznych poszczególnych oddziałowych biur lustracyjnych.

OBL	pozostałość z poprzedniego okresu	wpływ do Ppl	zakończono ogółem	zakończenie				
				stanowisko prokuratora w sprawie autolustracji	skierowanie wniosku o wszczęcie postępowania lustracyjnego	zarządzenie o pozostawieniu sprawy bez biegu z uwagi na brak wątpliwości	zarządzenie o pozostawieniu sprawy bez biegu z innych przyczyn (art. 17§ 1 pkt 11 i inne)	zalatwiono w inny sposób
1	2	3	4	10	11	12	13	14
BIAŁYSTOK	151	580	342	3	10	293	34	2
GDAŃSK	161	564	337	0	6	307	24	0
KATOWICE	164	505	265	3	10	201	38	12
KRAKÓW	256	514	431	1	6	422	0	2
LUBLIN	76	296	306	0	8	260	38	0
ŁODŹ	152	334	319	4	4	284	25	2
POZNAŃ	75	277	274	3	4	255	12	0
RZESZÓW	103	517	245	1	5	232	6	1
SZCZECIN	30	300	237	1	1	216	18	1
WARSZAWA	77	669	518	1	11	402	97	1
WROCŁAW	23	490	428	0	3	400	22	0
RAZEM	1268	5046	3702	17	68	3272	314	21

Nadmienić też trzeba, że prokuratorzy Biura Lustracyjnego objęli nadzorem służbowym w tym okresie **20** spraw. Nadzór nad pracą prokuratorów oddziałowych biur lustracyjnych pełni Dyrektor Biura Lustracyjnego i prokurator Wydziału Przygotowywania i Nadzoru nad Postępowaniami Lustracyjnymi.

W okresie sprawozdawczym odnotowano **52** orzeczenia prawomocne. Wśród tych orzeczeń w **27** sprawach stwierdzono **niezgodność** z prawdą złożonych i analizowanych przez sąd oświadczeń lustracyjnych. W **17** sprawach sąd orzekł o **zgodności** z prawdą złożonych oświadczeń lustracyjnych, **nie podziela**jąc stanowiska zajmowanego przez prokuratora Biura Lustracyjnego. W pozostałych **8** orzeczeniach sąd **podzielił** stanowisko prokuratora Biura

Lustracyjnego złożone w trybie art. 20 ust. 5a ustawy lustracyjnej i orzekł o zgodności z prawdą złożonych oświadczeń.

Wspomnieć należy także, że w kolejnych 2 sprawach zapadły prawomocne orzeczenia o umorzeniu postępowań lustracyjnych, w tym w jednej ze spraw Sąd Apelacyjny we Wrocławiu utrzymał w mocy postanowienie o umorzeniu postępowania wydane przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu z uwagi na nieuchylenie immunitetu osobie lustrowanej (sędziemu), co uniemożliwiało prowadzenie tego postępowania.

W uchwale z dnia 13 lipca 2010 r. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Trybunału Konstytucyjnego orzekło, iż odpowiedzialność osób zobowiązanych do złożenia oświadczenia lustracyjnego w sytuacji, gdy oświadczenie to jest niezgodne z prawdą, należy traktować jako odpowiedzialność karną w rozumieniu art. 42 Konstytucji RP. Tym samym – jak wynika z tej uchwały – wszczęcie przez sąd postępowania lustracyjnego mającego na celu zbadanie zgodności z prawdą złożonego oświadczenia lustracyjnego sędziego Trybunału Konstytucyjnego (a w konsekwencji wszystkich innych osób objętych immunitetem: jak posłowie na Sejm RP, prokuratorzy, sędziowie) musi wiązać się z wystąpieniem o uchylenie immunitetu chroniącego go przed taką odpowiedzialnością. W następstwie uchwały zapadły już pierwsze orzeczenia sądów w odniesieniu do spraw, w których prokuratorzy wnosili o wszczęcie postępowania lustracyjnego wobec osoby, której zgodnie z odpowiednimi przepisami przysługuje immunitet.

Tabela 3. Zestawienie spraw z oznaczeniem okresu ich trwania

OBL	sprawy przekraczające 15 m-cy	sprawy przekraczające 12 m-cy	sprawy przekraczające 9 m-cy	sprawy przekraczające 6 m-cy	sprawy nie przekraczające 6 m-cy
Białystok	9	5	14	10	351
Gdańsk	2	1	3	24	358
Katowice	5	13	56	84	246
Kraków	4	5	17	83	231
Lublin	0	2	2	2	60

Łódź	18	4	6	24	116
Poznań	0	3	1	9	65
Rzeszów	1	1	10	35	328
Szczecin	3	10	32	13	35
Warszawa	0	0	6	15	207
Wrocław	1	2	3	26	53
RAZEM	43	46	150	325	2050

2. Sprawy przejęte po byłym urzędzie Rzecznika Interesu Publicznego.

W roku sprawozdawczym kontynuowano także postępowania przejęte po byłym urzędzie Rzecznika Interesu Publicznego. W roku 2010 nadal zawieszony był bieg 3 spraw w sądach okręgowych w Łodzi, Gdańsku i Warszawie.

W jednej ze spraw sąd okręgowy umorzył postępowanie lustracyjne a w kolejnej sprawie uznał złożone oświadczenie lustracyjne za zgodne z prawdą.

W pozostałych dwóch sprawach orzekł, iż złożone oświadczenia lustracyjne są niezgodne z prawdą.

Prokuratorzy Biura Lustracyjnego także podejmowali działania w sprawach przejętych po Rzeczniku Interesu Publicznego.

W okresie sprawozdawczym sporządzono i skierowano do Sądu Najwyższego 3 stanowiska w przedmiocie wniosków o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem sądu. Z udziałem prokuratorów Biura Lustracyjnego rozpoznano kasację skierowaną – na wniosek Dyrektora Biura Lustracyjnego - przez Prokuratora Generalnego RP od orzeczenia sądu apelacyjnego. Sąd Najwyższy przychylił się do wskazanej kasacji i uchylił prawomocne orzeczenie, przekazując sprawę do ponownego rozpoznania.

XII Podsumowanie

Rok 2010 był dla prokuratury okresem gruntownej przemiany. Powołano Prokuratorę Generalną, od podstaw zbudowano jej strukturę organizacyjną w oparciu o nowo utworzony korpus prokuratorów Prokuratury Generalnej. Zmiany organizacyjne w mniejszym stopniu były udziałem prokuratur apelacyjnych. Powołano też kadencyjnych kierowników jednostek organizacyjnych wszystkich szczebli.

Mimo że czas tego rodzaju przekształceń w sposób nieunikniony powodował utrudnienia w bieżącej działalności, nie wpłynęło to w sposób negatywny na realizację przez prokuratorę jej ustawowych zadań. Świadczą o tym wyniki pracy omówione w sprawozdaniu i załączone do niego tabele zawierające szczegółowe dane liczbowe. Za najbardziej istotne osiągnięcia w roku 2010 należy uznać znaczące zmniejszenie liczby postępowań przygotowawczych prowadzonych najdłużej i odsetka postępowań, w których sądy uniewinniły oskarżonych, jak też orzekły o zwrocie sprawy w celu uzupełnienia postępowania przygotowawczego.

Nie oznacza to, że każde postępowanie prowadzone było w sposób optymalny, a w jego toku podejmowano wyłącznie trafne rozstrzygnięcia procesowe. Zaobserwowane w 2010 r. negatywne tendencje, dostrzegane w oparciu o dane statystyczne, spotykały się jednak z reakcją w postaci odpowiednich działań zmierzających do ustalenia przyczyn pojawiających się niewłaściwych wyników i podjęcia odpowiednich czynności zaradczych.

Prokuratura Generalna reagowała również na błędne rozstrzygnięcia w indywidualnych sprawach, jednakże zauważalne jest niewystarczające wyposażenie Prokuratora Generalnego w odpowiednie instrumenty nadzoru służbowego, choć jako naczelny organ prokuratury odpowiada on za prawidłowe jej funkcjonowanie.

Informacje zawarte w sprawozdaniu wskazują, że rozdział funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego, istniejący od dnia 31 marca 2010 r., okazał się rozwiązaniem trafnym. Taki wniosek można przyjąć, mimo krótkiego okresu, który upłynął od wprowadzenia tego rozwiązania. Nowa pozycja ustrojowa Prokuratora Generalnego, a także istotne poszerzenie zasady niezależności prokuratorów znacząco przyczynić się mogą do postrzegania prokuratury jako apolitycznego, fachowego organu ochrony prawnej.

Wyodrębnienie organizacyjne prokuratury powoduje również możliwość łatwiejszego określania problemów i poszukiwania dróg ich rozwiązania. W minionym roku podjęto w szczególności działania mające na celu określenie optymalnej struktury organizacyjnej prokuratury i właściwej obsady kadrowej poszczególnych jednostek.

Dokonano też analizy stanu majątku i budżetu prokuratury w momencie rozdziału funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego. Został on szczegółowo opisany w „Raporcie otwarcia” opracowanym przez Departament Budżetu i Majątku Prokuratury w Prokuraturze Generalnej. Uzyskane w ten sposób informacje ułatwiły funkcjonowanie w sytuacji, gdy przewidziane w budżecie środki okazały się niewystarczające i wymagały uruchomienia przez Ministra Finansów rezerwy ogólnej i rezerwy celowej.

Dotychczasowe doświadczenia dają również podstawę do formułowania propozycji zmian prawnych, które mogłyby przyczynić się do lepszego funkcjonowania prokuratury. Uprawnienie do ich podjęcia nie leży w kompetencjach Prokuratora Generalnego. W każdym jednak przypadku wypracowania propozycji właściwych rozwiązań prawnych Prokuratura Generalna będzie sugerowała kompetentnym organom podjęcie stosownych działań legislacyjnych. Dziedziną wymagającą zmiany obowiązujących przepisów są regulacje dotyczące sądownictwa dyscyplinarnego. Projekt nowelizacji ustawy o prokuraturze w tym zakresie rozpoczęto opracowywać w ubiegłym roku.

Niezależnie od istniejących jeszcze sfer działalności, które wymagają poprawy, uznać należy, że w roku 2010 prokuratura realizując nałożone na nią przez ustawę zadania, zdała egzamin z samodzielnego funkcjonowania.

Prokurator Generalny

Andrzej Seremet

XIII Załączniki

Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury (spis tabel zawierających dane statystyczne powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w 2010 roku)

1. DANE PROKURATUR APELACYJNYCH

1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH I CYWILNYCH

- 1.1.1. Ewidencja spraw karnych w prokuraturach apelacyjnych - liczba spraw ogółem (rejestr Dsn)
- 1.1.2. Ewidencja spraw karnych w prokuraturach apelacyjnych - liczba spraw objętych nadzorem służbowym (rep. Dsn)
- 1.1.4. Ewidencja spraw z postępowania cywilnego w prokuraturach apelacyjnych (rep. Pc)
- 1.1.5. Ewidencja spraw z postępowania administracyjnego w prokuraturach apelacyjnych (rep. Pa)

2. DANE PROKURATUR REJONOWYCH, OKRĘGOWYCH I APELACYJNYCH

2.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH

- 2.1.1. Ogólna ewidencja spraw karnych (rep. Ds.)
- 2.1.2. Ewidencja spraw niezakończonych (pozostałości) od dnia pierwszego wpływu sprawy do prokuratur (3 tabele)
- 2.1.3. Ewidencja spraw niezakończonych (pozostałości) wg okresu procesowego - § 257 Regulaminu (3 tabele)
- 2.1.4. Obciążenia sprawami prokuratorów w prokuraturach rejonowych
- 2.1.5. Ewidencja spraw karnych, śledztwa i dochodzenia (rep. Ds.) (2 tabele)

2.2. SPRAWY ZAKOŃCZONE – W TYM ŚLEDZTWA – DOCHODZENIA

- 2.2.1. Sprawy zakończone w postępowaniu przygotowawczym (w tym śledztwa – dochodzenia z wyłączeniem odmów wszczęcia postępowania) (4 tabele)

2.3. OSOBY PODEJRZANE

- 2.3.1. Osoby podejrzane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych (w tym śledztwach – dochodzeniach) (4 tabele)

2.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE

- 2.4.1. Środki zapobiegawcze zastosowane w postępowaniach przygotowawczych (w tym w śledztwach – dochodzeniach) (3 tabele)
- 2.4.2. Środki zapobiegawcze stosowane w postępowaniu przygotowawczym (w tym w śledztwach – dochodzeniach) 2 tabele)
- 2.4.3. Środki zapobiegawcze zastosowane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych
(w tym w śledztwach – dochodzeniach) co do osób oskarżonych (3 tabele)
- 2.4.4. Środki zapobiegawcze stosowane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych
(w tym w śledztwach – dochodzeniach) (2 tabele)
- 2.4.5. Zabezpieczenia majątkowe. Powództwa adhezyjne
- 2.4.6. Tymczasowe aresztowania wobec osób (stosowanie, zażalenia, uchylenia) w postępowaniach przygotowawczych (w tym w śledztwach – dochodzeniach) (2 tabele)
- 2.4.7. Tymczasowe aresztowania wobec osób w prokuraturach okręgowych i rejonowych – stan liczbowy w dniu 31 grudnia 2010 r. (3 tabele)

2.5. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM

- 2.5.1. Udział prokuratora w postępowaniu sądowym – rodzaje orzeczeń sądowych (2 tabele)
- 2.5.2. Udział prokuratora w postępowaniu sądowym - tymczasowo aresztowani uniewinnieni
- 2.5.3. Zwroty spraw z sądu w celu przeprowadzenia lub uzupełnienia śledztwa – dochodzenia
- 2.5.4. Zwroty spraw do uzupełnienia postępowania i wniesione apelacje

2.6. POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE

- 2.6.1. Apelacje prokuratora od wyroków sądów rejonowych w odniesieniu do osób (3 tabele -
w tym od wyroków sądów rejonowych, okręgowych oraz okręgowych i rejonowych łącznie)
- 2.6.2. Kasacje z udziałem prokuratora (dane prokuratur okręgowych) w sprawach karnych

2.7. EWIDENCJA SPRAW W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM I UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM

- 2.7.1. Ewidencja spraw z udziałem prokuratora w postępowaniu administracyjnym (rep. Pa)
- 2.7.2. Udział prokuratora w badaniach spraw dotyczących legalności aktów i decyzji organów samorządowych i terenowych organów administracji rządowej (rep. Pa)

- 2.7.3. Udział prokuratora w badaniach spraw dotyczących legalności aktów i decyzji organów samorządowych i terenowych organów administracji rządowej (rep. Pa)
- 2.7.4. Udział prokuratora w badaniach spraw dotyczących legalności aktów i decyzji organów samorządowych i terenowych organów administracji rządowej (rep. Pa)

2.8. EWIDENCJA SPRAW W POSTĘPOWANIU CYWILNYM I UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM W SPRAWACH CYWILNYCH

- 2.8.1. Ewidencja spraw z udziałem prokuratora w postępowaniu cywilnym (rep. Pc)
- 2.8.2. Wytoczone powództwa przez prokuratora w postępowaniu procesowym cywilnym (rep. Pc) i wnioski o wszczęcie postępowania nieprocesowego (2 tabele)
- 2.8.3. Postępowanie sądowe w sprawach cywilnych z udziałem prokuratora z powództwa lub wniosku prokuratora
- 2.8.4. Postępowanie odwoławcze w sprawach cywilnych z udziałem prokuratora
- 2.8.5. Postępowanie w sprawach nieletnich o czyny karalne (rep.Pn)

2.9. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PROKURATORÓW

- 2.9.1. Czynności profilaktyczne podejmowane przez prokuratorów w ramach postępowań przygotowawczych oraz udział prokuratorów w postępowaniu karnym (rep.ds) za 2010 r.
- 2.9.2. Czynności profilaktyczne podejmowane przez prokuratorów w ramach postępowań przygotowawczych oraz udział prokuratorów w postępowaniu karnym (rep.ds) za 2010 r.
- 2.9.3. Czynności profilaktyczne podejmowane w sprawach zarejestrowanych w repertoriach pc i pa za 2010 r.

2.10. INNE DANE DOTYCZĄCE POSTĘPOWAŃ

- 2.10.1. Postępowanie mediacyjne
- 2.10.2. Zawieszenie postępowań przygotowawczych (2 tabele)
- 2.10.3. Sprawy przekazane prokuratorowi przez sąd celem przeprowadzenia zleconych czynności dowodowych w trybie art. 397 § 1 kpk (rej. Ds/u)
- 2.10.4. Skargi na narudzenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym bez nieuzasadnionej zwłoki

3 SYTUACJA FINANSOWA Powszechnych Jednostek Organizacyjnych Prokuratury w 2010 R.

- 3.1. Przeniesienie planowanych dochodów między częściami 37 i 88
- 3.2. Plan po zmianach w poszczególnych apelacjach w części 88 na dzień 31 marca 2010 r.
- 3.3. Informacja dotycząca realizacji budżetu w poszczególnych apelacjach w 2010 roku

Wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury

1. Struktura wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury
2. Struktura organizacyjna Naczelnej Prokuratury Wojskowej
3. Zakres podmiotowy pozaprosesowej działalności prokuratorów wojskowych
4. Liczba osób podejrzanych w stosunku do których wszczęto postępowanie przygotowawcze oraz spraw łącznie wszczętych w okresie sprawozdawczym (bez spraw zakończonych postanowieniem o odmowie wszczęcia)
5. Liczba spraw objętych postępowaniem przygotowawczym
6. Osoby podejrzane według sposobu zakończenia postępowania (poszczególne prokuratury)
7. Sprawy karne zakończone w prokuraturach wojskowych
8. Sprawy według czasu trwania postępowania przygotowawczego (poszczególne prokuratury)
9. Osoby podejrzane – stosowanie tymczasowego aresztowania (poszczególne prokuratury)
10. Liczba osób podejrzanych w stosunku do których zakończono postępowanie przygotowawcze (środki zapobiegawcze)
11. Sprawy o wykroczenia prowadzone w prokuraturach wojskowych
12. Wykaz statystyczny czynności z zakresu kontroli przestrzegania prawa
13. **Tabele zawierające dane statystyczne wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury w 2010 r.**
 - 13.1 Sprawozdanie z działalności wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury dotyczące ewidencji spraw i czynności procesowych prokuratora w sprawach karnych
 - 13.2 Zestawienie liczbowe wszystkich podejrzanych według dominujących i ważniejszych kategorii przestępstw z podziałem na sposób zakończenia postępowania zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych w 2010 r.
 - 13.3 Zestawienie liczbowe wszystkich podejrzanych według dominujących i ważniejszych kategorii przestępstw z podziałem na grupy osób zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych w 2010 r.
 - 13.4 Zestawienie liczbowe wszystkich podejrzanych według sposobu zakończenia postępowania przygotowawczego z podziałem na grupy osób zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych w 2010 r.

Pion śledczy Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu

1. Informacja o śledztwach umorzonych
2. Informacja o postępowaniach umorzonych na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k.
3. Informacja o odmowach wszczęcia śledztw i załatwieniu w inny sposób
4. Informacja o śledztwach zawieszonych
5. Informacja o przesłuchanych świadkach
6. Postanowienia o przedstawieniu zarzutów
7. Zastosowane środki zapobiegawcze
8. Śledztwa w biegu
9. Akty oskarżenia / wnioski o amnestię
10. Postępowania umorzone przed sądem

TABL. 1.1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW W DSN OGÓŁEM (rep.Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wplywu
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM w tym:	8 316	7 485	90,0	10 192	8 686	85,2	5 233	4 074	77,9	653,1
prokuratury apelacyjne	550	970	176,4	1 005	887	88,3	1 014	1 097	108,2	1357,1
Apel. Warszawska	1 989	1 471	74,0	2 790	2 225	79,7	1 989	1 235	62,1	1007,5
Apel. w Warszawie	93	128	137,6	303	220	72,6	321	229	71,3	2146,9
Prok. Warszawska	1 281	873	68,1	1 823	1 363	74,8	1 321	831	62,9	1142,3
Prok. Warszawsko-Praska	421	270	64,1	427	409	95,8	220	81	36,8	360,0
Prok. Ostrołęcka	95	98	103,2	99	117	118,2	62	43	69,4	526,5
Prok. Płocka	99	102	103,0	138	116	84,1	65	51	78,5	600,0
Apel. Białostocka	839	823	98,1	721	915	126,9	395	303	76,7	441,8
Apel. w Białymstoku	72	69	95,8	70	74	105,7	66	61	92,4	1060,9
Prok. Białostocka	237	205	86,5	224	205	91,5	67	67	100,0	392,2
Prok. Łomżyńska	65	67	103,1	69	72	104,3	22	17	77,3	304,5
Prok. Olsztyńska	403	419	104,0	291	508	174,6	215	126	58,6	360,9
Prok. Suwalska	62	63	101,6	67	56	83,6	25	32	128,0	609,5
Apel. Gdańska	523	671	128,3	580	683	117,8	255	243	95,3	434,6
Apel. w Gdańsku	51	104	203,9	46	76	165,2	59	87	147,5	1003,8
Prok. Gdańska	216	240	111,1	204	264	129,4	82	58	70,7	290,0
Prok. Bydgoska	45	67	148,9	100	71	71,0	15	11	73,3	197,0

TABL. 1.1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW W DSN OGÓLEM (rep.Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
Prok. Elbląska	45	68	151,1	52	57	109,6	14	25	178,6	441,2
Prok. Słupska	14	27	192,9	11	24	218,2	4	7	175,0	311,1
Prok. Toruńska	136	137	100,7	141	166	117,7	76	47	61,8	411,7
Prok. Włocławska	16	28	175,0	26	25	96,2	5	8	160,0	342,9
Apel. Katowicka	678	702	103,5	1 018	748	73,5	414	368	88,9	629,1
Apel. w Katowicach	32	95	296,9	107	69	64,5	90	116	128,9	1465,3
Prok. Katowicka	361	340	94,2	551	395	71,7	197	142	72,1	501,2
Prok. Bielska	73	87	119,2	95	92	96,8	45	40	88,9	551,7
Prok. Częstochowska	44	49	111,4	57	48	84,2	19	20	105,3	489,8
Prok. Gliwicka	168	131	78,0	208	144	69,2	63	50	79,4	458,0
Apel. Krakowska	1 112	767	69,0	1 155	899	77,8	493	361	73,2	564,8
Apel. w Krakowie	29	105	362,1	38	65	171,1	67	107	159,7	1222,9
Prok. Krakowska	316	244	77,2	370	287	77,6	142	99	69,7	486,9
Prok. Kielecka	399	145	36,3	422	220	52,1	134	59	44,0	488,3
Prok. Nowosądecka	269	217	80,7	261	242	92,7	104	79	76,0	436,9
Prok. Tarnowska	99	56	56,6	64	85	132,8	46	17	37,0	364,3
Apel. Lubelska	900	707	78,6	1 306	765	58,6	440	382	86,8	648,4
Apel. w Lublinie	74	83	112,2	141	106	75,2	118	95	80,5	1373,5

TABL. 1.1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW W DSN OGÓLEM (rep.Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		
Prok. Lubelska	435	306	70,3	648	328	50,6	202	180	89,1	705,9
Prok. Radomska	232	193	83,2	263	197	74,9	65	61	93,8	379,3
Prok. Siedlecka	69	44	63,8	100	47	47,0	13	10	76,9	272,7
Prok. Zamojska	90	81	90,0	154	87	56,5	42	36	85,7	533,3
Apel. Łódzka	553	526	95,1	640	622	97,2	347	251	72,3	572,6
Apel. w Łodzi	18	70	388,9	56	38	67,9	39	71	182,1	1217,1
Prok. Łódzka	301	243	80,7	304	340	111,8	203	106	52,2	523,5
Prok. Ostrowska	78	60	76,9	80	69	86,3	41	32	78,0	640,0
Prok. Piotrkowska	91	98	107,7	124	109	87,9	44	33	75,0	404,1
Prok. Sieradzka	65	55	84,6	76	66	86,8	20	9	45,0	196,4
Apel. Poznańska	539	539	100,0	555	576	103,8	207	180	87,0	400,7
Apel. w Poznaniu	54	83	153,7	53	73	137,7	60	70	116,7	1012,0
Prok. Poznańska	336	287	85,4	352	325	92,3	102	64	62,7	267,6
Prok. Konińska	80	33	41,3	82	48	58,5	28	13	46,4	472,7
Prok. Zielonogórska	69	136	197,1	68	130	191,2	17	33	194,1	291,2
Apel. Rzeszowska	207	221	106,8	278	215	77,3	123	129	104,9	700,5
Apel. w Rzeszowie	12	50	416,7	47	23	48,9	27	54	200,0	1296,0
Prok. Rzeszowska	88	81	92,0	80	88	110,0	48	41	85,4	607,4

TABL. 1.1.1. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW W DSN OGÓLEM (rep.Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		
Prok. Krośnieńska	33	29	87,9	50	29	58,0	10	10	100,0	413,8
Prok. Przemyska	28	21	75,0	34	29	85,3	18	10	55,6	571,4
Prok. Tarnobrzeska	46	40	87,0	67	46	68,7	20	14	70,0	420,0
Apel. Szczecińska	397	412	103,8	394	406	103,0	247	253	102,4	736,9
Apel. w Szczecinie	46	59	128,3	50	40	80,0	50	69	138,0	1403,4
Prok. Szczecińska	208	196	94,2	188	213	113,3	148	131	88,5	802,0
Prok. Gorzowska	68	64	94,1	81	61	75,3	17	20	117,6	375,0
Prok. Koszalińska	75	93	124,0	75	92	122,7	32	33	103,1	425,8
Apel. Wroclawska	579	646	111,6	755	632	83,7	323	369	114,2	685,4
Apel. we Wrocławiu	69	124	179,7	94	103	109,6	117	138	117,9	1335,5
Prok. Wroclawska	163	171	104,9	211	172	81,5	99	98	99,0	687,7
Prok. Jeleniogórska	99	73	73,7	97	78	80,4	31	26	83,9	427,4
Prok. Legnicka	84	71	84,5	127	76	59,8	1	28	2800,0	473,2
Prok. Opolska	91	84	92,3	91	85	93,4	44	43	97,7	614,3
Prok. Świdnicka	73	123	168,5	135	118	87,4	31	36	116,1	351,2

TABL. 1.1.2. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OBJĘTYCH NADZOREM SŁUŻBOWYM (rep.Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		
OGÓLEM w tym:	6 032	4 473	74,2	6 266	5 704	91,0	4 101	2 882	70,3	773,2
prokuratury apelacyjne	514	326	63,4	673	621	92,3	837	542	64,8	1995,1
Apel. Warszawska	1 822	1 132	62,1	1 705	1 790	105,0	1 564	906	57,9	960,4
Apel. w Warszawie	89	20	22,5	158	130	82,3	212	102	48,1	6120,0
Prok. Warszawska	1 231	786	63,9	1 068	1 173	109,8	1 049	662	63,1	1010,7
Prok. Warszawsko-Praska	358	197	55,0	330	334	101,2	206	69	33,5	420,3
Prok. Ostrołęcka	76	79	103,9	78	90	115,4	46	35	76,1	531,6
Prok. Płocka	68	50	73,5	71	63	88,7	51	38	74,5	912,0
Apel. Białostocka	588	661	112,4	508	704	138,6	300	257	85,7	466,6
Apel. w Białymstoku	62	31	50,0	53	57	107,5	61	35	57,4	1354,8
Prok. Białostocka	123	147	119,5	111	137	123,4	49	59	120,4	481,6
Prok. Łomżyńska	46	58	126,1	49	59	120,4	17	16	94,1	331,0
Prok. Olsztyńska	310	365	117,7	241	402	166,8	152	115	75,7	378,1
Prok. Suwalska	47	60	127,7	54	49	90,7	21	32	152,4	640,0
Apel. Gdańska	250	248	99,2	214	288	134,6	179	139	77,7	672,6
Apel. w Gdańsku	47	42	89,4	30	56	186,7	57	43	75,4	1228,6
Prok. Gdańska	64	54	84,4	54	72	133,3	34	16	47,1	355,6
Prok. Bydgoska	17	29	170,6	25	28	112,0	7	8	114,3	331,0

TABL. 1.1.2. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OBJĘTYCH NADZOREM SŁUŻBOWYM (rep.Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
Prok. Elbląska	33	50	151,5	27	42	155,6	14	22	157,1	528,0
Prok. Słupska	3	10	333,3	-	7	-	3	6	200,0	720,0
Prok. Toruńska	82	50	61,0	71	71	100,0	60	39	65,0	936,0
Prok. Włocławska	4	13	325,0	7	12	171,4	4	5	125,0	461,5
Apel. Katowicka	431	349	81,0	512	436	85,2	290	203	70,0	698,0
Apel. w Katowicach	34	20	58,8	58	44	75,9	70	46	65,7	2760,0
Prok. Katowicka	247	199	80,6	286	242	84,6	129	86	66,7	518,6
Prok. Bielska	30	34	113,3	34	49	144,1	38	23	60,5	811,8
Prok. Częstochowska	24	29	120,8	28	23	82,1	10	16	160,0	662,1
Prok. Gliwicka	96	67	69,8	106	78	73,6	43	32	74,4	573,1
Apel. Krakowska	763	409	53,6	779	551	70,7	395	253	64,1	742,3
Apel. w Krakowie	20	22	110,0	33	41	124,2	60	41	68,3	2236,4
Prok. Krakowska	134	78	58,2	163	89	54,6	75	64	85,3	984,6
Prok. Kielecka	353	108	30,6	367	178	48,5	124	54	43,5	600,0
Prok. Nowosądecka	179	160	89,4	170	181	106,5	99	78	78,8	585,0
Prok. Tarnowska	77	41	53,2	46	62	134,8	37	16	43,2	468,3
Apel. Lubelska	776	535	68,9	1 075	612	56,9	405	328	81,0	735,7
Apel. w Lublinie	72	30	41,7	124	78	62,9	110	62	56,4	2480,0

TABL. 1.1.2. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OBJĘTYCH NADZOREM SŁUŻBOWYM (rep.Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
Prok. Lubelska	342	232	67,8	475	246	51,8	177	163	92,1	843,1
Prok. Radomska	225	170	75,6	255	176	69,0	65	59	90,8	416,5
Prok. Siedlecka	62	29	46,8	91	32	35,2	13	10	76,9	413,8
Prok. Zamojska	75	74	98,7	130	80	61,5	40	34	85,0	551,4
Apel. Łódzka	294	249	84,7	345	297	86,1	200	152	76,0	732,5
Apel. w Łodzi	18	17	94,4	23	24	104,3	30	23	76,7	1623,5
Prok. Łódzka	79	78	98,7	98	91	92,9	74	61	82,4	938,5
Prok. Ostrowska	70	54	77,1	56	64	114,3	41	31	75,6	688,9
Prok. Piotrkowska	76	63	82,9	109	70	64,2	36	29	80,6	552,4
Prok. Sieradzka	51	37	72,5	59	48	81,4	19	8	42,1	259,5
Apel. Poznańska	381	271	71,1	393	335	85,2	194	142	73,2	628,8
Apel. w Poznaniu	52	37	71,2	47	51	108,5	57	43	75,4	1394,6
Prok. Poznańska	232	146	62,9	243	186	76,5	98	58	59,2	476,7
Prok. Konińska	69	26	37,7	74	39	52,7	26	13	50,0	600,0
Prok. Zielonogórska	28	62	221,4	29	59	203,4	13	28	215,4	541,9
Apel. Rzeszowska	139	143	102,9	150	130	86,7	96	109	113,5	914,7
Apel. w Rzeszowie	12	50	416,7	13	23	176,9	23	50	217,4	1200,0
Prok. Rzeszowska	56	35	62,5	41	40	97,6	31	26	83,9	891,4

TABL. 1.1.2. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH - LICZBA SPRAW OBJĘTYCH NADZOREM SŁUŻBOWYM (rep.Dsn)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		
Prok. Krośnieńska	18	18	100,0	27	19	70,4	10	9	90,0	600,0
Prok. Przemyska	16	17	106,3	16	20	125,0	13	10	76,9	705,9
Prok. Tarnobrzeska	37	23	62,2	53	28	52,8	19	14	73,7	730,4
Apel. Szczecińska	243	200	82,3	227	219	96,5	195	176	90,3	1056,0
Apel. w Szczecinie	41	12	29,3	43	27	62,8	45	30	66,7	3000,0
Prok. Szczecińska	129	104	80,6	102	117	114,7	113	100	88,5	1153,8
Prok. Gorzowska	45	48	106,7	53	48	90,6	16	16	100,0	400,0
Prok. Koszalińska	28	36	128,6	29	27	93,1	21	30	142,9	1000,0
Apel. Wrocławska	345	276	80,0	358	342	95,5	283	217	76,7	943,5
Apel. we Wrocławiu	67	45	67,2	91	90	98,9	112	67	59,8	1786,7
Prok. Wrocławska	84	85	101,2	80	88	110,0	64	61	95,3	861,2
Prok. Jeleniogórska	62	44	71,0	61	51	83,6	27	20	74,1	545,5
Prok. Legnicka	49	30	61,2	47	39	83,0	32	23	71,9	920,0
Prok. Opolska	56	47	83,9	44	50	113,6	35	32	91,4	817,0
Prok. Świdnicka	27	25	92,6	35	24	68,6	13	14	107,7	672,0

TABL. 1.1.4. EWIDENCJA SPRAW Z POSTĘPOWANIA CYWILNEGO W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH (rep.Pc)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		
Prok. Elbląska	3	-	-	4	-	-	-	-	-	-
Prok. Słupska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Toruńska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Włocławska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Katowicka	536	79	14,7	612	55	9,0	152	30	19,7	455,7
Apel. w Katowicach	38	16	42,1	44	16	36,4	3	-	-	-
Prok. Katowicka	12	7	58,3	12	8	66,7	2	1	50,0	171,4
Prok. Bielska	232	2	0,9	268	-	-	58	2	3,4	1200,0
Prok. Częstochowska	249	43	17,3	283	30	10,6	89	17	19,1	474,4
Prok. Gliwicka	5	11	220,0	5	1	20,0	-	10	-	1090,9
Apel. Krakowska	353	99	28,0	423	97	22,9	89	37	41,6	448,5
Apel. w Krakowie	101	71	70,3	92	78	84,8	28	21	75,0	354,9
Prok. Krakowska	19	26	136,8	28	15	53,6	5	16	320,0	738,5
Prok. Kielecka	3	1	33,3	1	3	300,0	2	-	-	-
Prok. Nowosądecka	230	-	-	302	-	-	54	-	-	-
Prok. Tarnowska	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
Apel. Lubelska	948	196	20,7	999	187	18,7	233	51	21,9	312,2
Apel. w Lublinie	31	-	-	32	-	-	1	-	-	-

TABL. 1.1.5. EWIDENCJA SPRAW Z POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		
OGÓLEM w tym:	860	315	36,6	909	305	33,6	98	63	64,3	240,0
prokuratury apelacyjne	270	172	63,7	269	174	64,7	48	35	72,9	244,2
Apel. Warszawska	14	18	128,6	22	15	68,2	5	8	160,0	533,3
Apel. w Warszawie	11	13	118,2	17	11	64,7	4	6	150,0	553,8
Prok. Warszawska	2	1	50,0	1	1	100,0	1	1	100,0	1200,0
Prok. Warszawsko-Praska	1	1	100,0	2	-	-	-	1	-	1200,0
Prok. Ostrołęcka	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-
Prok. Płocka	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Apel. Białostocka	28	14	50,0	27	11	40,7	2	5	250,0	428,6
Apel. w Białymstoku	8	6	75,0	7	6	85,7	1	1	100,0	200,0
Prok. Białostocka	9	6	66,7	9	3	33,3	1	4	400,0	800,0
Prok. Łomżyńska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	8	1	12,5	8	1	12,5	-	-	-	-
Prok. Suwalska	3	1	33,3	3	1	33,3	-	-	-	-
Apel. Gdańska	6	10	166,7	6	9	150,0	1	2	200,0	240,0
Apel. w Gdańsku	1	1	100,0	1	1	100,0	-	-	-	-
Prok. Gdańska	-	3	-	-	2	-	-	1	-	400,0
Prok. Bydgoska	3	1	33,3	3	1	33,3	1	1	100,0	1200,0

TABL. 1.1.5. EWIDENCJA SPRAW Z POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W OBSZARACH PROKURATUR APELACYJNYCH (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		
Prok. Elbląska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Słupska	1	3	300,0	1	3	300,0	-	-	-	-
Prok. Toruńska	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Włocławska	1	1	100,0	1	1	100,0	-	-	-	-
Apel. Katowicka	42	16	38,1	36	14	38,9	11	4	36,4	300,0
Apel. w Katowicach	23	7	30,4	18	7	38,9	7	1	14,3	171,4
Prok. Katowicka	1	3	300,0	2	3	150,0	-	-	-	-
Prok. Bielska	8	1	12,5	9	1	11,1	-	-	-	-
Prok. Częstochowska	9	-	-	7	-	-	3	-	-	-
Prok. Gliwicka	1	5	500,0	-	3	-	1	3	300,0	720,0
Apel. Krakowska	86	104	120,9	89	103	115,7	18	18	100,0	207,7
Apel. w Krakowie	75	80	106,7	76	85	111,8	14	9	64,3	135,0
Prok. Krakowska	5	21	420,0	6	15	250,0	2	8	400,0	457,1
Prok. Kielecka	1	3	300,0	-	3	-	1	1	100,0	400,0
Prok. Nowosądecka	5	-	-	7	-	-	1	-	-	-
Prok. Tarnowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Lubelska	397	34	8,6	458	36	7,9	23	7	30,4	247,1
Apel. w Lublinie	49	3	6,1	50	3	6,0	5	-	-	-

Wydział do spraw Sprawozdawczości i Statystyki

TABL. 2.1.1. OGÓLNA EWIDENCJA SPRAW KARNYCH (Rep. Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
OGÓLEM w tym:	1 176 627	1 167 796	99,2	1 176 956	1 170 068	99,4	85 264	80 401	94,3	82,6
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	145	-	-	472	-	-	-	-	-	-
prokuratury apelacyjne	858	733	85,4	518	722	139,4	340	351	103,2	574,6
Apel. Warszawska	139 181	140 194	100,7	139 265	140 613	101,0	11 065	10 647	96,2	91,1
Apel. w Warszawie	167	144	86,2	102	131	128,4	65	78	120,0	650,0
Prok. Warszawska	71 456	73 028	102,2	71 342	73 205	102,6	6 508	6 332	97,3	104,0
Prok. Warszawsko-Praska	33 617	33 369	99,3	33 807	33 573	99,3	2 524	2 320	91,9	83,4
Prok. Ostrołęcka	12 699	12 615	99,3	12 750	12 655	99,3	599	559	93,3	53,2
Prok. Płocka	21 242	21 038	99,0	21 264	21 049	99,0	1 369	1 358	99,2	77,5
Apel. Białostocka	65 571	61 263	93,4	65 517	61 494	93,9	4 080	3 849	94,3	75,4
Apel. w Białymstoku	88	66	75,0	54	71	131,5	34	29	85,3	527,3
Prok. Białostocka	19 248	18 309	95,1	19 263	18 368	95,4	1 126	1 067	94,8	69,9
Prok. Łomżyńska	8 850	8 618	97,4	8 849	8 621	97,4	469	466	99,4	64,9
Prok. Olsztyńska	30 761	28 176	91,6	30 660	28 335	92,4	2 067	1 908	92,3	81,3
Prok. Suwalska	6 624	6 094	92,0	6 691	6 099	91,2	384	379	98,7	74,6
Apel. Gdańska	154 658	148 686	96,1	154 736	149 326	96,5	10 809	10 169	94,1	82,1
Apel. w Gdańsku	86	80	93,0	51	80	156,9	35	35	100,0	525,0
Prok. Gdańska	67 761	63 855	94,2	67 926	64 264	94,6	4 558	4 149	91,0	78,0

TABL. 2.1.1. OGÓLNA EWIDENCJA SPRAW KARNYCH (Rep. Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
Prok. Bydgoska	28 537	27 866	97,6	28 658	27 909	97,4	2 085	2 042	97,9	87,9
Prok. Elbląska	14 801	14 598	98,6	14 879	14 669	98,6	1 267	1 196	94,4	98,3
Prok. Słupska	15 307	15 544	101,5	15 205	15 532	102,2	1 042	1 054	101,2	81,4
Prok. Toruńska	15 449	14 895	96,4	15 376	14 941	97,2	1 018	972	95,5	78,3
Prok. Włocławska	12 717	11 848	93,2	12 641	11 931	94,4	804	721	89,7	73,0
Apel. Katowicka	143 483	148 947	103,8	143 371	148 582	103,6	12 665	10 438	82,4	84,1
Apel. w Katowicach	112	106	94,6	65	103	158,5	47	50	106,4	566,0
Prok. Katowicka	63 419	65 463	103,2	62 948	65 319	103,8	6 595	4 909	74,4	90,0
Prok. Bielska	15 016	16 366	109,0	15 066	15 854	105,2	1 492	1 242	83,2	91,1
Prok. Częstochowska	21 583	23 255	107,7	21 630	23 265	107,6	1 490	1 480	99,3	76,4
Prok. Gliwicka	43 353	43 757	100,9	43 662	44 041	100,9	3 041	2 757	90,7	75,6
Apel. Krakowska	121 059	119 970	99,1	121 481	120 173	98,9	7 381	7 178	97,2	71,8
Apel. w Krakowie	53	43	81,1	26	50	192,3	27	20	74,1	558,1
Prok. Krakowska	60 313	59 399	98,5	60 800	59 612	98,0	3 767	3 554	94,3	71,8
Prok. Kielecka	31 956	31 629	99,0	31 969	31 703	99,2	2 110	2 036	96,5	77,2
Prok. Nowosądecka	17 058	17 363	101,8	16 995	17 317	101,9	904	950	105,1	65,7
Prok. Tarnowska	11 679	11 536	98,8	11 691	11 491	98,3	573	618	107,9	64,3
Apel. Lubelska	106 694	105 170	98,6	106 643	105 555	99,0	7 918	7 533	95,1	86,0

TABL. 2.1.1. OGÓLNA EWIDENCJA SPRAW KARNYCH (Rep. Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
Apel. w Lublinie	62	52	83,9	35	46	131,4	27	33	122,2	761,5
Prok. Lubelska	56 743	56 282	99,2	56 782	56 280	99,1	4 603	4 605	100,0	98,2
Prok. Radomska	21 749	20 628	94,8	21 604	20 769	96,1	1 669	1 528	91,6	88,9
Prok. Siedlecka	14 122	14 012	99,2	14 099	14 136	100,3	800	676	84,5	57,9
Prok. Zamojska	14 018	14 196	101,3	14 123	14 324	101,4	819	691	84,4	58,4
Apel. Łódzka	88 010	87 144	99,0	88 131	87 484	99,3	6 313	5 973	94,6	82,3
Apel. w Łodzi	70	48	68,6	46	50	108,7	24	22	91,7	550,0
Prok. Łódzka	44 368	44 660	100,7	44 675	44 782	100,2	3 431	3 309	96,4	88,9
Prok. Ostrowska	14 215	13 693	96,3	14 142	13 778	97,4	927	842	90,8	73,8
Prok. Piotrkowska	16 620	16 418	98,8	16 541	16 481	99,6	989	926	93,6	67,7
Prok. Sieradzka	12 737	12 325	96,8	12 727	12 393	97,4	942	874	92,8	85,1
Apel. Poznańska	103 628	102 092	98,5	103 208	102 765	99,6	7 608	6 935	91,2	81,5
Apel. w Poznaniu	51	34	66,7	29	38	131,0	22	18	81,8	635,3
Prok. Poznańska	68 465	67 098	98,0	68 013	67 517	99,3	5 244	4 825	92,0	86,3
Prok. Konińska	9 699	9 657	99,6	9 711	9 669	99,6	627	615	98,1	76,4
Prok. Zielonogórska	25 413	25 303	99,6	25 455	25 541	100,3	1 715	1 477	86,1	70,0
Apel. Rzeszowska	45 266	45 307	100,1	45 485	45 228	99,4	2 773	2 852	102,8	75,5
Apel. w Rzeszowie	53	53	100,0	42	46	109,5	11	18	163,6	407,5

TABL. 2.1.1. OGÓLNA EWIDENCJA SPRAW KARNYCH (Rep. Ds)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość			odsetki do przeciętnego mies.wpływu
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
Prok. Rzeszowska	15 791	16 237	102,8	16 058	16 112	100,3	830	955	115,1	70,6
Prok. Krośnieńska	9 375	9 340	99,6	9 411	9 325	99,1	606	621	102,5	79,8
Prok. Przemyska	8 709	8 815	101,2	8 690	8 842	101,7	580	553	95,3	75,3
Prok. Tarnobrzeska	11 338	10 862	95,8	11 284	10 903	96,6	746	705	94,5	77,9
Apel. Szczecińska	83 540	84 878	101,6	83 194	84 607	101,7	6 277	6 548	104,3	92,6
Apel. w Szczecinie	56	41	73,2	34	40	117,6	22	23	104,5	673,2
Prok. Szczecińska	47 840	49 389	103,2	47 691	49 192	103,1	3 574	3 771	105,5	91,6
Prok. Gorzowska	14 390	14 245	99,0	14 421	14 281	99,0	1 136	1 100	96,8	92,7
Prok. Koszalińska	21 254	21 203	99,8	21 048	21 094	100,2	1 545	1 654	107,1	93,6
Apel. Wrocławska	125 392	124 145	99,0	125 453	124 241	99,0	8 375	8 279	98,9	80,0
Apel. we Wrocławiu	60	66	110,0	34	67	197,1	26	25	96,2	454,5
Prok. Wrocławska	40 876	41 346	101,1	40 809	41 441	101,5	2 868	2 773	96,7	80,5
Prok. Jeleniogórska	17 403	16 890	97,1	17 361	16 918	97,4	1 142	1 114	97,5	79,1
Prok. Legnicka	17 033	17 233	101,2	17 039	17 276	101,4	1 068	1 025	96,0	71,4
Prok. Opolska	28 062	27 596	98,3	27 977	27 529	98,4	1 868	1 935	103,6	84,1
Prok. Świdnicka	21 958	21 014	95,7	22 233	21 010	94,5	1 403	1 407	100,3	80,3

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w liczbach bezwzględnych												
OGÓLEM w tym:	85 264	80 401	10 636	9 802	3 620	3 573	1 396	1 250	928	678	438	380
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
prokuratury apelacyjne	340	351	22	32	60	52	65	56	86	85	86	96
Apel. Warszawska	11 065	10 647	1 894	1 897	1 007	1 007	398	352	226	196	138	135
Apel. w Warszawie	65	78	7	1	12	7	7	13	10	9	25	43
Prok. Warszawska	6 508	6 332	1 253	1 316	767	755	304	262	172	145	90	72
Prok. Warszawsko-Praska	2 524	2 320	442	399	159	179	44	46	23	17	12	11
Prok. Ostrołęcka	599	559	54	54	13	18	11	9	1	6	3	3
Prok. Płocka	1 369	1 358	138	127	56	48	32	22	20	19	8	6
Apel. Białostocka	4 080	3 849	328	279	96	76	64	28	38	37	13	18
Apel. w Białymstoku	34	29	-	4	4	2	12	5	12	9	5	8
Prok. Białostocka	1 126	1 067	116	81	32	26	18	18	14	13	5	4
Prok. Łomżyńska	469	466	26	36	10	12	1	2	1	1	1	1
Prok. Olsztyńska	2 067	1 908	167	135	45	33	33	2	10	12	2	5
Prok. Suwalska	384	379	19	23	5	3	-	1	1	2	-	-
Apel. Gdańska	10 809	10 169	1 134	1 056	260	284	68	78	38	24	9	10
Apel. w Gdańsku	35	35	5	8	11	10	6	6	6	4	3	2
Prok. Gdańska	4 558	4 149	599	516	112	141	27	32	13	5	2	3

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Bydgoska	2 085	2 042	179	217	37	46	13	12	7	8	4	4
Prok. Elbląska	1 267	1 196	130	115	44	35	8	16	4	1	-	-
Prok. Słupska	1 042	1 054	102	99	25	25	3	6	1	1	-	-
Prok. Toruńska	1 018	972	92	56	18	15	6	5	5	4	-	-
Prok. Włocławska	804	721	27	45	13	12	5	1	2	1	-	1
Apel. Katowicka	12 665	10 438	2 113	1 554	682	567	232	192	153	91	110	62
Apel. w Katowicach	47	50	1	2	6	6	5	7	12	15	21	16
Prok. Katowicka	6 595	4 909	1 154	752	383	304	118	96	76	31	64	33
Prok. Bielska	1 492	1 242	289	226	121	83	50	26	25	12	12	6
Prok. Częstochowska	1 490	1 480	261	229	73	84	21	26	19	13	5	3
Prok. Gliwicka	3 041	2 757	408	345	99	90	38	37	21	20	8	4
Apel. Krakowska	7 381	7 178	921	947	254	272	106	96	52	51	28	23
Apel. w Krakowie	27	20	-	-	3	4	7	1	6	9	9	6
Prok. Krakowska	3 767	3 554	540	546	147	165	65	52	26	22	8	12
Prok. Kielecka	2 110	2 036	195	215	49	58	21	25	14	16	10	5
Prok. Nowosądecka	904	950	133	130	46	29	4	15	5	-	1	-
Prok. Tarnowska	573	618	53	56	9	16	9	3	1	4	-	-
Apel. Lubelska	7 918	7 533	1 008	1 071	351	416	182	163	109	87	23	48
Apel. w Lublinie	27	33	3	4	5	3	8	7	10	11	-	4

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Lubelska	4 603	4 605	632	721	248	295	137	106	67	51	18	28
Prok. Radomska	1 669	1 528	222	249	61	81	21	29	14	11	3	14
Prok. Siedlecka	800	676	59	40	17	22	6	9	7	5	1	-
Prok. Zamojska	819	691	92	57	20	15	10	12	11	9	1	2
Apel. Łódzka	6 313	5 973	860	806	230	255	54	60	49	32	32	28
Apel. w Łodzi	24	22	1	-	4	2	2	5	7	6	8	9
Prok. Łódzka	3 431	3 309	622	566	158	175	25	32	31	18	19	11
Prok. Ostrowska	927	842	70	71	28	36	8	11	6	4	2	4
Prok. Piotrkowska	989	926	102	96	19	24	13	7	4	1	2	4
Prok. Sieradzka	942	874	65	73	21	18	6	5	1	3	1	-
Apel. Poznańska	7 608	6 935	802	714	259	229	83	86	67	36	16	9
Apel. w Poznaniu	22	18	-	4	5	3	7	1	6	7	3	1
Prok. Poznańska	5 244	4 825	601	553	209	172	53	67	45	26	11	7
Prok. Konińska	627	615	36	39	14	6	3	3	1	-	-	-
Prok. Zielonogórska	1 715	1 477	165	118	31	48	20	15	15	3	2	1
Apel. Rzeszowska	2 773	2 852	211	218	65	79	29	33	36	29	7	10
Apel. w Rzeszowie	11	18	-	3	3	6	5	3	2	2	-	2
Prok. Rzeszowska	830	955	83	77	18	31	6	13	7	8	2	2
Prok. Krośnieńska	606	621	33	37	10	8	6	7	7	6	2	2

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Przemyska	580	553	46	55	23	17	6	2	7	5	2	2
Prok. Tarnobrzeska	746	705	49	46	11	17	6	8	13	8	1	2
Apel. Szczecińska	6 277	6 548	515	514	143	171	56	81	34	33	7	9
Apel. w Szczecinie	22	23	5	4	5	6	4	5	3	3	2	2
Prok. Szczecińska	3 574	3 771	246	264	64	67	28	28	12	16	2	2
Prok. Gorzowska	1 136	1 100	105	77	34	23	11	19	10	7	2	2
Prok. Koszalińska	1 545	1 654	159	169	40	75	13	29	9	7	1	3
Apel. Wroclawska	8 375	8 279	850	746	273	217	124	81	126	62	55	28
Apel. we Wrocławiu	26	25	-	2	2	3	2	3	12	10	10	3
Prok. Wroclawska	2 868	2 773	391	322	119	88	66	32	73	20	31	8
Prok. Jeleniogórska	1 142	1 114	24	14	20	18	3	4	4	3	-	-
Prok. Legnicka	1 068	1 025	81	68	21	24	7	5	4	1	-	1
Prok. Opolska	1 868	1 935	215	205	68	59	27	24	20	17	6	10
Prok. Świdnicka	1 403	1 407	139	135	43	25	19	13	13	11	8	6

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPLYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w odsetkach do pozostałości ogółem w danym roku												
OGÓLEM w tym:	100,0	100,0	12,5	12,2	4,2	4,4	1,6	1,6	1,1	0,8	0,5	0,5
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
prokuratury apelacyjne	100,0	100,0	6,5	9,1	17,6	14,8	19,1	16,0	25,3	24,2	25,3	27,4
Apel. Warszawska	100,0	100,0	17,1	17,8	9,1	9,5	3,6	3,3	2,0	1,8	1,2	1,3
Apel. w Warszawie	100,0	100,0	10,8	1,3	18,5	9,0	10,8	16,7	15,4	11,5	38,5	55,1
Prok. Warszawska	100,0	100,0	19,3	20,8	11,8	11,9	4,7	4,1	2,6	2,3	1,4	1,1
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	100,0	17,5	17,2	6,3	7,7	1,7	2,0	0,9	0,7	0,5	0,5
Prok. Ostrołęcka	100,0	100,0	9,0	9,7	2,2	3,2	1,8	1,6	0,2	1,1	0,5	0,5
Prok. Płocka	100,0	100,0	10,1	9,4	4,1	3,5	2,3	1,6	1,5	1,4	0,6	0,4
Apel. Białostocka	100,0	100,0	8,0	7,2	2,4	2,0	1,6	0,7	0,9	1,0	0,3	0,5
Apel. w Białymstoku	100,0	100,0	-	13,8	11,8	6,9	35,3	17,2	35,3	31,0	14,7	27,6
Prok. Białostocka	100,0	100,0	10,3	7,6	2,8	2,4	1,6	1,7	1,2	1,2	0,4	0,4
Prok. Łomżyńska	100,0	100,0	5,5	7,7	2,1	2,6	0,2	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2
Prok. Olsztyńska	100,0	100,0	8,1	7,1	2,2	1,7	1,6	0,1	0,5	0,6	0,1	0,3
Prok. Suwalska	100,0	100,0	4,9	6,1	1,3	0,8	-	0,3	0,3	0,5	-	-
Apel. Gdańska	100,0	100,0	10,5	10,4	2,4	2,8	0,6	0,8	0,4	0,2	0,1	0,1
Apel. w Gdańsku	100,0	100,0	14,3	22,9	31,4	28,6	17,1	17,1	17,1	11,4	8,6	5,7
Prok. Gdańska	100,0	100,0	13,1	12,4	2,5	3,4	0,6	0,8	0,3	0,1	-	0,1
Prok. Bydgoska	100,0	100,0	8,6	10,6	1,8	2,3	0,6	0,6	0,3	0,4	0,2	0,2

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w odsetkach do pozostałości ogółem w danym roku												
Prok. Elbląska	100,0	100,0	10,3	9,6	3,5	2,9	0,6	1,3	0,3	0,1	-	-
Prok. Słupska	100,0	100,0	9,8	9,4	2,4	2,4	0,3	0,6	0,1	0,1	-	-
Prok. Toruńska	100,0	100,0	9,0	5,8	1,8	1,5	0,6	0,5	0,5	0,4	-	-
Prok. Włocławska	100,0	100,0	3,4	6,2	1,6	1,7	0,6	0,1	0,2	0,1	-	0,1
Apel. Katowicka	100,0	100,0	16,7	14,9	5,4	5,4	1,8	1,8	1,2	0,9	0,9	0,6
Apel. w Katowicach	100,0	100,0	2,1	4,0	12,8	12,0	10,6	14,0	25,5	30,0	44,7	32,0
Prok. Katowicka	100,0	100,0	17,5	15,3	5,8	6,2	1,8	2,0	1,2	0,6	1,0	0,7
Prok. Bielska	100,0	100,0	19,4	18,2	8,1	6,7	3,4	2,1	1,7	1,0	0,8	0,5
Prok. Częstochowska	100,0	100,0	17,5	15,5	4,9	5,7	1,4	1,8	1,3	0,9	0,3	0,2
Prok. Gliwicka	100,0	100,0	13,4	12,5	3,3	3,3	1,2	1,3	0,7	0,7	0,3	0,1
Apel. Krakowska	100,0	100,0	12,5	13,2	3,4	3,8	1,4	1,3	0,7	0,7	0,4	0,3
Apel. w Krakowie	100,0	100,0	-	-	11,1	20,0	25,9	5,0	22,2	45,0	33,3	30,0
Prok. Krakowska	100,0	100,0	14,3	15,4	3,9	4,6	1,7	1,5	0,7	0,6	0,2	0,3
Prok. Kielecka	100,0	100,0	9,2	10,6	2,3	2,8	1,0	1,2	0,7	0,8	0,5	0,2
Prok. Nowosądecka	100,0	100,0	14,7	13,7	5,1	3,1	0,4	1,6	0,6	-	0,1	-
Prok. Tarnowska	100,0	100,0	9,2	9,1	1,6	2,6	1,6	0,5	0,2	0,6	-	-
Apel. Lubelska	100,0	100,0	12,7	14,2	4,4	5,5	2,3	2,2	1,4	1,2	0,3	0,6
Apel. w Lublinie	100,0	100,0	11,1	12,1	18,5	9,1	29,6	21,2	37,0	33,3	-	12,1
Prok. Lubelska	100,0	100,0	13,7	15,7	5,4	6,4	3,0	2,3	1,5	1,1	0,4	0,6

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w odsetkach do pozostałości ogółem w danym roku												
Prok. Radomska	100,0	100,0	13,3	16,3	3,7	5,3	1,3	1,9	0,8	0,7	0,2	0,9
Prok. Siedlecka	100,0	100,0	7,4	5,9	2,1	3,3	0,8	1,3	0,9	0,7	0,1	-
Prok. Zamojska	100,0	100,0	11,2	8,2	2,4	2,2	1,2	1,7	1,3	1,3	0,1	0,3
Apel. Łódzka	100,0	100,0	13,6	13,5	3,6	4,3	0,9	1,0	0,8	0,5	0,5	0,5
Apel. w Łodzi	100,0	100,0	4,2	-	16,7	9,1	8,3	22,7	29,2	27,3	33,3	40,9
Prok. Łódzka	100,0	100,0	18,1	17,1	4,6	5,3	0,7	1,0	0,9	0,5	0,6	0,3
Prok. Ostrowska	100,0	100,0	7,6	8,4	3,0	4,3	0,9	1,3	0,6	0,5	0,2	0,5
Prok. Piotrkowska	100,0	100,0	10,3	10,4	1,9	2,6	1,3	0,8	0,4	0,1	0,2	0,4
Prok. Sieradzka	100,0	100,0	6,9	8,4	2,2	2,1	0,6	0,6	0,1	0,3	0,1	-
Apel. Poznańska	100,0	100,0	10,5	10,3	3,4	3,3	1,1	1,2	0,9	0,5	0,2	0,1
Apel. w Poznaniu	100,0	100,0	-	22,2	22,7	16,7	31,8	5,6	27,3	38,9	13,6	5,6
Prok. Poznańska	100,0	100,0	11,5	11,5	4,0	3,6	1,0	1,4	0,9	0,5	0,2	0,1
Prok. Konińska	100,0	100,0	5,7	6,3	2,2	1,0	0,5	0,5	0,2	-	-	-
Prok. Zielonogórska	100,0	100,0	9,6	8,0	1,8	3,2	1,2	1,0	0,9	0,2	0,1	0,1
Apel. Rzeszowska	100,0	100,0	7,6	7,6	2,3	2,8	1,0	1,2	1,3	1,0	0,3	0,4
Apel. w Rzeszowie	100,0	100,0	-	16,7	27,3	33,3	45,5	16,7	18,2	11,1	-	11,1
Prok. Rzeszowska	100,0	100,0	10,0	8,1	2,2	3,2	0,7	1,4	0,8	0,8	0,2	0,2
Prok. Krośnieńska	100,0	100,0	5,4	6,0	1,7	1,3	1,0	1,1	1,2	1,0	0,3	0,3
Prok. Przemyska	100,0	100,0	7,9	9,9	4,0	3,1	1,0	0,4	1,2	0,9	0,3	0,4

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPLYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w odsetkach do pozostałości ogółem w danym roku												
Prok. Tarnobrzeska	100,0	100,0	6,6	6,5	1,5	2,4	0,8	1,1	1,7	1,1	0,1	0,3
Apel. Szczecińska	100,0	100,0	8,2	7,8	2,3	2,6	0,9	1,2	0,5	0,5	0,1	0,1
Apel. w Szczecinie	100,0	100,0	22,7	17,4	22,7	26,1	18,2	21,7	13,6	13,0	9,1	8,7
Prok. Szczecińska	100,0	100,0	6,9	7,0	1,8	1,8	0,8	0,7	0,3	0,4	0,1	0,1
Prok. Gorzowska	100,0	100,0	9,2	7,0	3,0	2,1	1,0	1,7	0,9	0,6	0,2	0,2
Prok. Koszalińska	100,0	100,0	10,3	10,2	2,6	4,5	0,8	1,8	0,6	0,4	0,1	0,2
Apel. Wrocławska	100,0	100,0	10,1	9,0	3,3	2,6	1,5	1,0	1,5	0,7	0,7	0,3
Apel. we Wrocławiu	100,0	100,0	-	8,0	7,7	12,0	7,7	12,0	46,2	40,0	38,5	12,0
Prok. Wrocławska	100,0	100,0	13,6	11,6	4,1	3,2	2,3	1,2	2,5	0,7	1,1	0,3
Prok. Jeleniogórska	100,0	100,0	2,1	1,3	1,8	1,6	0,3	0,4	0,4	0,3	-	-
Prok. Legnicka	100,0	100,0	7,6	6,6	2,0	2,3	0,7	0,5	0,4	0,1	-	0,1
Prok. Opolska	100,0	100,0	11,5	10,6	3,6	3,0	1,4	1,2	1,1	0,9	0,3	0,5
Prok. Świdnicka	100,0	100,0	9,9	9,6	3,1	1,8	1,4	0,9	0,9	0,8	0,6	0,4

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
wskaźniki dynamiki 2009 =100												
OGÓLEM w tym:	100,0	94,3	100,0	92,2	100,0	98,7	100,0	89,5	100,0	73,1	100,0	86,8
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjnej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	100,0	96,2	100,0	100,2	100,0	100,0	100,0	88,4	100,0	86,7	100,0	97,8
Apel. w Warszawie	100,0	120,0	100,0	14,3	100,0	58,3	100,0	185,7	100,0	90,0	100,0	172,0
Prok. Warszawska	100,0	97,3	100,0	105,0	100,0	98,4	100,0	86,2	100,0	84,3	100,0	80,0
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	91,9	100,0	90,3	100,0	112,6	100,0	104,5	100,0	73,9	100,0	91,7
Prok. Ostrołęcka	100,0	93,3	100,0	100,0	100,0	138,5	100,0	81,8	100,0	600,0	100,0	100,0
Prok. Płocka	100,0	99,2	100,0	92,0	100,0	85,7	100,0	68,8	100,0	95,0	100,0	75,0
Apel. Białostocka	100,0	94,3	100,0	85,1	100,0	79,2	100,0	43,8	100,0	97,4	100,0	138,5
Apel. w Białymstoku	100,0	85,3	-	-	100,0	50,0	100,0	41,7	100,0	75,0	100,0	160,0
Prok. Białostocka	100,0	94,8	100,0	69,8	100,0	81,3	100,0	100,0	100,0	92,9	100,0	80,0
Prok. Łomżyńska	100,0	99,4	100,0	138,5	100,0	120,0	100,0	200,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Prok. Olsztyńska	100,0	92,3	100,0	80,8	100,0	73,3	100,0	6,1	100,0	120,0	100,0	250,0
Prok. Suwalska	100,0	98,7	100,0	121,1	100,0	60,0	-	-	100,0	200,0	-	-
Apel. Gdańska	100,0	94,1	100,0	93,1	100,0	109,2	100,0	114,7	100,0	63,2	100,0	111,1
Apel. w Gdańsku	100,0	100,0	100,0	160,0	100,0	90,9	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	66,7
Prok. Gdańska	100,0	91,0	100,0	86,1	100,0	125,9	100,0	118,5	100,0	38,5	100,0	150,0

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
wskaźniki dynamiki 2009 =100												
Prok. Bydgoska	100,0	97,9	100,0	121,2	100,0	124,3	100,0	92,3	100,0	114,3	100,0	100,0
Prok. Elbląska	100,0	94,4	100,0	88,5	100,0	79,5	100,0	200,0	100,0	25,0	-	-
Prok. Słupska	100,0	101,2	100,0	97,1	100,0	100,0	100,0	200,0	100,0	100,0	-	-
Prok. Toruńska	100,0	95,5	100,0	60,9	100,0	83,3	100,0	83,3	100,0	80,0	-	-
Prok. Włocławska	100,0	89,7	100,0	166,7	100,0	92,3	100,0	20,0	100,0	50,0	-	-
Apel. Katowicka	100,0	82,4	100,0	73,5	100,0	83,1	100,0	82,8	100,0	59,5	100,0	56,4
Apel. w Katowicach	100,0	106,4	100,0	200,0	100,0	100,0	100,0	140,0	100,0	125,0	100,0	76,2
Prok. Katowicka	100,0	74,4	100,0	65,2	100,0	79,4	100,0	81,4	100,0	40,8	100,0	51,6
Prok. Bielska	100,0	83,2	100,0	78,2	100,0	68,6	100,0	52,0	100,0	48,0	100,0	50,0
Prok. Częstochowska	100,0	99,3	100,0	87,7	100,0	115,1	100,0	123,8	100,0	68,4	100,0	60,0
Prok. Gliwicka	100,0	90,7	100,0	84,6	100,0	90,9	100,0	97,4	100,0	95,2	100,0	50,0
Apel. Krakowska	100,0	97,2	100,0	102,8	100,0	107,1	100,0	90,6	100,0	98,1	100,0	82,1
Apel. w Krakowie	100,0	74,1	-	-	100,0	133,3	100,0	14,3	100,0	150,0	100,0	66,7
Prok. Krakowska	100,0	94,3	100,0	101,1	100,0	112,2	100,0	80,0	100,0	84,6	100,0	150,0
Prok. Kielecka	100,0	96,5	100,0	110,3	100,0	118,4	100,0	119,0	100,0	114,3	100,0	50,0
Prok. Nowosądecka	100,0	105,1	100,0	97,7	100,0	63,0	100,0	375,0	-	-	-	-
Prok. Tarnowska	100,0	107,9	100,0	105,7	100,0	177,8	100,0	33,3	100,0	400,0	-	-
Apel. Lubelska	100,0	95,1	100,0	106,3	100,0	118,5	100,0	89,6	100,0	79,8	100,0	208,7

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
wskaźniki dynamiki 2009 =100												
Apel. w Lublinie	100,0	122,2	100,0	133,3	100,0	60,0	100,0	87,5	100,0	110,0	-	-
Prok. Lubelska	100,0	100,0	100,0	114,1	100,0	119,0	100,0	77,4	100,0	76,1	100,0	155,6
Prok. Radomska	100,0	91,6	100,0	112,2	100,0	132,8	100,0	138,1	100,0	78,6	100,0	466,7
Prok. Siedlecka	100,0	84,5	100,0	67,8	100,0	129,4	100,0	150,0	100,0	71,4	-	-
Prok. Zamojska	100,0	84,4	100,0	62,0	100,0	75,0	100,0	120,0	100,0	81,8	100,0	200,0
Apel. Łódzka	100,0	94,6	100,0	93,7	100,0	110,9	100,0	111,1	100,0	65,3	100,0	87,5
Apel. w Łodzi	100,0	91,7	-	-	100,0	50,0	100,0	250,0	100,0	85,7	100,0	112,5
Prok. Łódzka	100,0	96,4	100,0	91,0	100,0	110,8	100,0	128,0	100,0	58,1	100,0	57,9
Prok. Ostrowska	100,0	90,8	100,0	101,4	100,0	128,6	100,0	137,5	100,0	66,7	100,0	200,0
Prok. Piotrkowska	100,0	93,6	100,0	94,1	100,0	126,3	100,0	53,8	100,0	25,0	100,0	200,0
Prok. Sieradzka	100,0	92,8	100,0	112,3	100,0	85,7	100,0	83,3	100,0	300,0	-	-
Apel. Poznańska	100,0	91,2	100,0	89,0	100,0	88,4	100,0	103,6	100,0	53,7	100,0	56,3
Apel. w Poznaniu	100,0	81,8	-	-	100,0	60,0	100,0	14,3	100,0	116,7	100,0	33,3
Prok. Poznańska	100,0	92,0	100,0	92,0	100,0	82,3	100,0	126,4	100,0	57,8	100,0	63,6
Prok. Konińska	100,0	98,1	100,0	108,3	100,0	42,9	100,0	100,0	-	-	-	-
Prok. Zielonogórska	100,0	86,1	100,0	71,5	100,0	154,8	100,0	75,0	100,0	20,0	100,0	50,0
Apel. Rzeszowska	100,0	102,8	100,0	103,3	100,0	121,5	100,0	113,8	100,0	80,6	100,0	142,9
Apel. w Rzeszowie	100,0	163,6	-	-	100,0	200,0	100,0	60,0	100,0	100,0	-	-

TABL. 2.1.2. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) OD DNIA PIERWSZEGO WPŁYWU SPRAWY DO PROKURATURY

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym od pierwszego wpływu									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
wskaźniki dynamiki 2009 =100												
Prok. Rzeszowska	100,0	115,1	100,0	92,8	100,0	172,2	100,0	216,7	100,0	114,3	100,0	100,0
Prok. Krośnieńska	100,0	102,5	100,0	112,1	100,0	80,0	100,0	116,7	100,0	85,7	100,0	100,0
Prok. Przemyska	100,0	95,3	100,0	119,6	100,0	73,9	100,0	33,3	100,0	71,4	100,0	100,0
Prok. Tarnobrzeska	100,0	94,5	100,0	93,9	100,0	154,5	100,0	133,3	100,0	61,5	100,0	200,0
Apel. Szczecińska	100,0	104,3	100,0	99,8	100,0	119,6	100,0	144,6	100,0	97,1	100,0	128,6
Apel. w Szczecinie	100,0	104,5	100,0	80,0	100,0	120,0	100,0	125,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Prok. Szczecińska	100,0	105,5	100,0	107,3	100,0	104,7	100,0	100,0	100,0	133,3	100,0	100,0
Prok. Gorzowska	100,0	96,8	100,0	73,3	100,0	67,6	100,0	172,7	100,0	70,0	100,0	100,0
Prok. Koszalińska	100,0	107,1	100,0	106,3	100,0	187,5	100,0	223,1	100,0	77,8	100,0	300,0
Apel. Wrocławska	100,0	98,9	100,0	87,8	100,0	79,5	100,0	65,3	100,0	49,2	100,0	50,9
Apel. we Wrocławiu	100,0	96,2	-	-	100,0	150,0	100,0	150,0	100,0	83,3	100,0	30,0
Prok. Wrocławska	100,0	96,7	100,0	82,4	100,0	73,9	100,0	48,5	100,0	27,4	100,0	25,8
Prok. Jeleniogórska	100,0	97,5	100,0	58,3	100,0	90,0	100,0	133,3	100,0	75,0	-	-
Prok. Legnicka	100,0	96,0	100,0	84,0	100,0	114,3	100,0	71,4	100,0	25,0	-	-
Prok. Opolska	100,0	103,6	100,0	95,3	100,0	86,8	100,0	88,9	100,0	85,0	100,0	166,7
Prok. Świdnicka	100,0	100,3	100,0	97,1	100,0	58,1	100,0	68,4	100,0	84,6	100,0	75,0

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w liczbach bezwzględnych												
OGÓLEM w tym:	85 264	80 401	8 785	8 023	2 731	2 544	836	668	647	495	151	130
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
prokuratury apelacyjne	340	351	28	29	57	57	67	60	108	112	53	63
Apel. Warszawska	11 065	10 647	1 837	1 724	866	886	216	172	139	121	60	63
Apel. w Warszawie	65	78	6	1	11	7	10	14	16	18	16	32
Prok. Warszawska	6 508	6 332	1 228	1 178	680	680	166	125	97	82	41	28
Prok. Warszawsko-Praska	2 524	2 320	452	388	123	152	10	16	5	1	2	1
Prok. Ostrołęcka	599	559	48	61	9	15	8	5	3	6	-	-
Prok. Płocka	1 369	1 358	103	96	43	32	22	12	18	14	1	2
Apel. Białostocka	4 080	3 849	167	177	61	48	46	34	32	27	5	10
Apel. w Białymstoku	34	29	1	4	4	2	12	6	14	10	2	6
Prok. Białostocka	1 126	1 067	55	72	23	17	13	13	13	11	3	4
Prok. Łomżyńska	469	466	9	13	2	6	2	3	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	2 067	1 908	94	78	31	21	18	11	5	5	-	-
Prok. Suwalska	384	379	8	10	1	2	1	1	-	1	-	-
Apel. Gdańska	10 809	10 169	736	742	169	170	36	36	17	20	2	1
Apel. w Gdańsku	35	35	8	9	8	11	4	6	6	5	2	1
Prok. Gdańska	4 558	4 149	385	373	66	64	17	10	1	2	-	-
Prok. Bydgoska	2 085	2 042	117	141	25	29	3	8	5	7	-	-

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Elbląska	1 267	1 196	124	106	40	37	3	6	-	-	-	-
Prok. Słupska	1 042	1 054	55	62	12	13	1	2	-	1	-	-
Prok. Toruńska	1 018	972	21	14	6	6	3	2	5	4	-	-
Prok. Włocławska	804	721	26	37	12	10	5	2	-	1	-	-
Apel. Katowicka	12 665	10 438	1 957	1 371	505	325	112	78	104	60	26	17
Apel. w Katowicach	47	50	2	5	8	5	5	10	23	20	7	6
Prok. Katowicka	6 595	4 909	1 071	604	296	185	53	33	40	20	13	7
Prok. Bielska	1 492	1 242	288	255	98	56	34	12	13	6	6	2
Prok. Częstochowska	1 490	1 480	231	203	40	40	13	9	16	9	-	-
Prok. Gliwicka	3 041	2 757	365	304	63	39	7	14	12	5	-	2
Apel. Krakowska	7 381	7 178	756	784	173	186	49	50	41	45	12	9
Apel. w Krakowie	27	20	-	-	4	4	6	2	6	7	9	7
Prok. Krakowska	3 767	3 554	453	485	104	120	26	32	19	22	2	-
Prok. Kielecka	2 110	2 036	169	147	35	36	10	9	14	12	1	2
Prok. Nowosądecka	904	950	109	108	23	17	3	6	1	-	-	-
Prok. Tarnowska	573	618	25	44	7	9	4	1	1	4	-	-
Apel. Lubelska	7 918	7 533	1 025	1 094	311	349	121	90	69	62	4	6
Apel. w Lublinie	27	33	3	4	6	5	7	7	10	13	-	-
Prok. Lubelska	4 603	4 605	648	707	228	263	86	55	37	29	2	2

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Radomska	1 669	1 528	216	282	39	53	15	17	10	9	2	3
Prok. Siedlecka	800	676	62	46	19	13	7	6	3	3	-	-
Prok. Zamojska	819	691	96	55	19	15	6	5	9	8	-	1
Apel. Łódzka	6 313	5 973	737	748	152	149	34	36	45	33	10	7
Apel. w Łodzi	24	22	1	-	3	2	4	6	9	9	5	5
Prok. Łódzka	3 431	3 309	544	581	106	108	17	14	29	21	5	2
Prok. Ostrowska	927	842	50	41	17	11	3	7	4	2	-	-
Prok. Piotrkowska	989	926	92	76	13	14	7	6	3	-	-	-
Prok. Sieradzka	942	874	50	50	13	14	3	3	-	1	-	-
Apel. Poznańska	7 608	6 935	634	525	187	135	57	49	34	23	4	2
Apel. w Poznaniu	22	18	-	2	4	4	7	1	6	7	3	1
Prok. Poznańska	5 244	4 825	476	405	137	89	35	36	21	15	1	-
Prok. Konińska	627	615	36	22	14	7	1	2	1	-	-	-
Prok. Zielonogórska	1 715	1 477	122	96	32	35	14	10	6	1	-	1
Apel. Rzeszowska	2 773	2 852	177	203	44	59	38	23	27	27	3	2
Apel. w Rzeszowie	11	18	-	3	3	8	5	1	2	3	-	1
Prok. Rzeszowska	830	955	59	62	7	19	8	9	4	5	1	-
Prok. Krośnieńska	606	621	41	37	8	4	8	5	6	7	1	1
Prok. Przemyska	580	553	44	54	17	15	7	2	6	4	-	-

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Tarnobrzaska	746	705	33	47	9	13	10	6	9	8	1	-
Apel. Szczecińska	6 277	6 548	224	209	78	89	27	47	22	17	1	2
Apel. w Szczecinie	22	23	6	1	5	6	5	5	3	4	-	1
Prok. Szczecińska	3 574	3 771	78	68	33	34	11	19	7	8	-	-
Prok. Gorzowska	1 136	1 100	74	50	23	14	5	15	9	3	1	1
Prok. Koszalińska	1 545	1 654	66	90	17	35	6	8	3	2	-	-
Apel. Wrocławska	8 375	8 279	535	446	185	148	100	53	117	60	24	11
Apel. we Wrocławiu	26	25	1	-	1	3	2	2	13	16	9	3
Prok. Wrocławska	2 868	2 773	253	192	82	58	51	22	71	20	11	1
Prok. Jeleniogórska	1 142	1 114	27	17	18	17	3	5	4	1	-	-
Prok. Legnicka	1 068	1 025	34	25	17	17	9	3	2	1	-	-
Prok. Opolska	1 868	1 935	158	147	43	40	19	14	18	15	1	4
Prok. Świdnicka	1 403	1 407	62	65	24	13	16	7	9	7	3	3

Wydział Statystyki

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w odsetkach do pozostałości ogółem w danym roku												
OGÓLEM w tym:	100,0	100,0	10,3	10,0	3,2	3,2	1,0	0,8	0,8	0,6	0,2	0,2
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
prokuratury apelacyjne	100,0	100,0	8,2	8,3	16,8	16,2	19,7	17,1	31,8	31,9	15,6	17,9
Apel. Warszawska	100,0	100,0	16,6	16,2	7,8	8,3	2,0	1,6	1,3	1,1	0,5	0,6
Apel. w Warszawie	100,0	100,0	9,2	1,3	16,9	9,0	15,4	17,9	24,6	23,1	24,6	41,0
Prok. Warszawska	100,0	100,0	18,9	18,6	10,4	10,7	2,6	2,0	1,5	1,3	0,6	0,4
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	100,0	17,9	16,7	4,9	6,6	0,4	0,7	0,2	-	0,1	-
Prok. Ostrołęcka	100,0	100,0	8,0	10,9	1,5	2,7	1,3	0,9	0,5	1,1	-	-
Prok. Płocka	100,0	100,0	7,5	7,1	3,1	2,4	1,6	0,9	1,3	1,0	0,1	0,1
Apel. Białostocka	100,0	100,0	4,1	4,6	1,5	1,2	1,1	0,9	0,8	0,7	0,1	0,3
Apel. w Białymstoku	100,0	100,0	2,9	13,8	11,8	6,9	35,3	20,7	41,2	34,5	5,9	20,7
Prok. Białostocka	100,0	100,0	4,9	6,7	2,0	1,6	1,2	1,2	1,2	1,0	0,3	0,4
Prok. Łomżyńska	100,0	100,0	1,9	2,8	0,4	1,3	0,4	0,6	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	100,0	100,0	4,5	4,1	1,5	1,1	0,9	0,6	0,2	0,3	-	-
Prok. Suwalska	100,0	100,0	2,1	2,6	0,3	0,5	0,3	0,3	-	0,3	-	-
Apel. Gdańska	100,0	100,0	6,8	7,3	1,6	1,7	0,3	0,4	0,2	0,2	-	-
Apel. w Gdańsku	100,0	100,0	22,9	25,7	22,9	31,4	11,4	17,1	17,1	14,3	5,7	2,9
Prok. Gdańska	100,0	100,0	8,4	9,0	1,4	1,5	0,4	0,2	-	-	-	-
Prok. Bydgoska	100,0	100,0	5,6	6,9	1,2	1,4	0,1	0,4	0,2	0,3	-	-

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w odsetkach do pozostałości ogółem w danym roku												
Prok. Elbląska	100,0	100,0	9,8	8,9	3,2	3,1	0,2	0,5	-	-	-	-
Prok. Słupska	100,0	100,0	5,3	5,9	1,2	1,2	0,1	0,2	-	0,1	-	-
Prok. Toruńska	100,0	100,0	2,1	1,4	0,6	0,6	0,3	0,2	0,5	0,4	-	-
Prok. Włocławska	100,0	100,0	3,2	5,1	1,5	1,4	0,6	0,3	-	0,1	-	-
Apel. Katowicka	100,0	100,0	15,5	13,1	4,0	3,1	0,9	0,7	0,8	0,6	0,2	0,2
Apel. w Katowicach	100,0	100,0	4,3	10,0	17,0	10,0	10,6	20,0	48,9	40,0	14,9	12,0
Prok. Katowicka	100,0	100,0	16,2	12,3	4,5	3,8	0,8	0,7	0,6	0,4	0,2	0,1
Prok. Bielska	100,0	100,0	19,3	20,5	6,6	4,5	2,3	1,0	0,9	0,5	0,4	0,2
Prok. Częstochowska	100,0	100,0	15,5	13,7	2,7	2,7	0,9	0,6	1,1	0,6	-	-
Prok. Gliwicka	100,0	100,0	12,0	11,0	2,1	1,4	0,2	0,5	0,4	0,2	-	0,1
Apel. Krakowska	100,0	100,0	10,2	10,9	2,3	2,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,2	0,1
Apel. w Krakowie	100,0	100,0	-	-	14,8	20,0	22,2	10,0	22,2	35,0	33,3	35,0
Prok. Krakowska	100,0	100,0	12,0	13,6	2,8	3,4	0,7	0,9	0,5	0,6	0,1	-
Prok. Kielecka	100,0	100,0	8,0	7,2	1,7	1,8	0,5	0,4	0,7	0,6	-	0,1
Prok. Nowosądecka	100,0	100,0	12,1	11,4	2,5	1,8	0,3	0,6	0,1	-	-	-
Prok. Tarnowska	100,0	100,0	4,4	7,1	1,2	1,5	0,7	0,2	0,2	0,6	-	-
Apel. Lubelska	100,0	100,0	12,9	14,5	3,9	4,6	1,5	1,2	0,9	0,8	0,1	0,1
Apel. w Lublinie	100,0	100,0	11,1	12,1	22,2	15,2	25,9	21,2	37,0	39,4	-	-
Prok. Lubelska	100,0	100,0	14,1	15,4	5,0	5,7	1,9	1,2	0,8	0,6	-	-

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w odsetkach do pozostałości ogółem w danym roku												
Prok. Radomska	100,0	100,0	12,9	18,5	2,3	3,5	0,9	1,1	0,6	0,6	0,1	0,2
Prok. Siedlecka	100,0	100,0	7,8	6,8	2,4	1,9	0,9	0,9	0,4	0,4	-	-
Prok. Zamojska	100,0	100,0	11,7	8,0	2,3	2,2	0,7	0,7	1,1	1,2	-	0,1
Apel. Łódzka	100,0	100,0	11,7	12,5	2,4	2,5	0,5	0,6	0,7	0,6	0,2	0,1
Apel. w Łodzi	100,0	100,0	4,2	-	12,5	9,1	16,7	27,3	37,5	40,9	20,8	22,7
Prok. Łódzka	100,0	100,0	15,9	17,6	3,1	3,3	0,5	0,4	0,8	0,6	0,1	0,1
Prok. Ostrowska	100,0	100,0	5,4	4,9	1,8	1,3	0,3	0,8	0,4	0,2	-	-
Prok. Piotrkowska	100,0	100,0	9,3	8,2	1,3	1,5	0,7	0,6	0,3	-	-	-
Prok. Sieradzka	100,0	100,0	5,3	5,7	1,4	1,6	0,3	0,3	-	0,1	-	-
Apel. Poznańska	100,0	100,0	8,3	7,6	2,5	1,9	0,7	0,7	0,4	0,3	0,1	-
Apel. w Poznaniu	100,0	100,0	-	11,1	18,2	22,2	31,8	5,6	27,3	38,9	13,6	5,6
Prok. Poznańska	100,0	100,0	9,1	8,4	2,6	1,8	0,7	0,7	0,4	0,3	-	-
Prok. Konińska	100,0	100,0	5,7	3,6	2,2	1,1	0,2	0,3	0,2	-	-	-
Prok. Zielonogórska	100,0	100,0	7,1	6,5	1,9	2,4	0,8	0,7	0,3	0,1	-	0,1
Apel. Rzeszowska	100,0	100,0	6,4	7,1	1,6	2,1	1,4	0,8	1,0	0,9	0,1	0,1
Apel. w Rzeszowie	100,0	100,0	-	16,7	27,3	44,4	45,5	5,6	18,2	16,7	-	5,6
Prok. Rzeszowska	100,0	100,0	7,1	6,5	0,8	2,0	1,0	0,9	0,5	0,5	0,1	-
Prok. Krośnieńska	100,0	100,0	6,8	6,0	1,3	0,6	1,3	0,8	1,0	1,1	0,2	0,2
Prok. Przemyska	100,0	100,0	7,6	9,8	2,9	2,7	1,2	0,4	1,0	0,7	-	-

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
w odsetkach do pozostałości ogółem w danym roku												
Prok. Tarnobrzeska	100,0	100,0	4,4	6,7	1,2	1,8	1,3	0,9	1,2	1,1	0,1	-
Apel. Szczecińska	100,0	100,0	3,6	3,2	1,2	1,4	0,4	0,7	0,4	0,3	-	-
Apel. w Szczecinie	100,0	100,0	27,3	4,3	22,7	26,1	22,7	21,7	13,6	17,4	-	4,3
Prok. Szczecińska	100,0	100,0	2,2	1,8	0,9	0,9	0,3	0,5	0,2	0,2	-	-
Prok. Gorzowska	100,0	100,0	6,5	4,5	2,0	1,3	0,4	1,4	0,8	0,3	0,1	0,1
Prok. Koszalińska	100,0	100,0	4,3	5,4	1,1	2,1	0,4	0,5	0,2	0,1	-	-
Apel. Wrocławska	100,0	100,0	6,4	5,4	2,2	1,8	1,2	0,6	1,4	0,7	0,3	0,1
Apel. we Wrocławiu	100,0	100,0	3,8	-	3,8	12,0	7,7	8,0	50,0	64,0	34,6	12,0
Prok. Wrocławska	100,0	100,0	8,8	6,9	2,9	2,1	1,8	0,8	2,5	0,7	0,4	-
Prok. Jeleniogórska	100,0	100,0	2,4	1,5	1,6	1,5	0,3	0,4	0,4	0,1	-	-
Prok. Legnicka	100,0	100,0	3,2	2,4	1,6	1,7	0,8	0,3	0,2	0,1	-	-
Prok. Opolska	100,0	100,0	8,5	7,6	2,3	2,1	1,0	0,7	1,0	0,8	0,1	0,2
Prok. Świdnicka	100,0	100,0	4,4	4,6	1,7	0,9	1,1	0,5	0,6	0,5	0,2	0,2

Wydział do spraw Sprawozdawczości i Statystyki

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
wskaźniki dynamiki 2009 =100												
OGÓLEM w tym:	100,0	94,3	100,0	91,3	100,0	93,2	100,0	79,9	100,0	76,5	100,0	86,1
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	100,0	96,2	100,0	93,8	100,0	102,3	100,0	79,6	100,0	87,1	100,0	105,0
Apel. w Warszawie	100,0	120,0	100,0	16,7	100,0	63,6	100,0	140,0	100,0	112,5	100,0	200,0
Prok. Warszawska	100,0	97,3	100,0	95,9	100,0	100,0	100,0	75,3	100,0	84,5	100,0	68,3
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	91,9	100,0	85,8	100,0	123,6	100,0	160,0	100,0	20,0	100,0	50,0
Prok. Ostrołęcka	100,0	93,3	100,0	127,1	100,0	166,7	100,0	62,5	100,0	200,0	-	-
Prok. Płocka	100,0	99,2	100,0	93,2	100,0	74,4	100,0	54,5	100,0	77,8	100,0	200,0
Apel. Białostocka	100,0	94,3	100,0	106,0	100,0	78,7	100,0	73,9	100,0	84,4	100,0	200,0
Apel. w Białymstoku	100,0	85,3	100,0	400,0	100,0	50,0	100,0	50,0	100,0	71,4	100,0	300,0
Prok. Białostocka	100,0	94,8	100,0	130,9	100,0	73,9	100,0	100,0	100,0	84,6	100,0	133,3
Prok. Łomżyńska	100,0	99,4	100,0	144,4	100,0	300,0	100,0	150,0	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	100,0	92,3	100,0	83,0	100,0	67,7	100,0	61,1	100,0	100,0	-	-
Prok. Suwalska	100,0	98,7	100,0	125,0	100,0	200,0	100,0	100,0	-	-	-	-
Apel. Gdańska	100,0	94,1	100,0	100,8	100,0	100,6	100,0	100,0	100,0	117,6	100,0	50,0
Apel. w Gdańsku	100,0	100,0	100,0	112,5	100,0	137,5	100,0	150,0	100,0	83,3	100,0	50,0
Prok. Gdańska	100,0	91,0	100,0	96,9	100,0	97,0	100,0	58,8	100,0	200,0	-	-

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
wskaźniki dynamiki 2009 =100												
Prok. Bydgoska	100,0	97,9	100,0	120,5	100,0	116,0	100,0	266,7	100,0	140,0	-	-
Prok. Elbląska	100,0	94,4	100,0	85,5	100,0	92,5	100,0	200,0	-	-	-	-
Prok. Słupska	100,0	101,2	100,0	112,7	100,0	108,3	100,0	200,0	-	-	-	-
Prok. Toruńska	100,0	95,5	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	80,0	-	-
Prok. Włocławska	100,0	89,7	100,0	142,3	100,0	83,3	100,0	40,0	-	-	-	-
Apel. Katowicka	100,0	82,4	100,0	70,1	100,0	64,4	100,0	69,6	100,0	57,7	100,0	65,4
Apel. w Katowicach	100,0	106,4	100,0	250,0	100,0	62,5	100,0	200,0	100,0	87,0	100,0	85,7
Prok. Katowicka	100,0	74,4	100,0	56,4	100,0	62,5	100,0	62,3	100,0	50,0	100,0	53,8
Prok. Bielska	100,0	83,2	100,0	88,5	100,0	57,1	100,0	35,3	100,0	46,2	100,0	33,3
Prok. Częstochowska	100,0	99,3	100,0	87,9	100,0	100,0	100,0	69,2	100,0	56,3	-	-
Prok. Gliwicka	100,0	90,7	100,0	83,3	100,0	61,9	100,0	200,0	100,0	41,7	-	-
Apel. Krakowska	100,0	97,2	100,0	103,7	100,0	107,5	100,0	102,0	100,0	109,8	100,0	75,0
Apel. w Krakowie	100,0	74,1	-	-	100,0	100,0	100,0	33,3	100,0	116,7	100,0	77,8
Prok. Krakowska	100,0	94,3	100,0	107,1	100,0	115,4	100,0	123,1	100,0	115,8	-	-
Prok. Kielecka	100,0	96,5	100,0	87,0	100,0	102,9	100,0	90,0	100,0	85,7	100,0	200,0
Prok. Nowosądecka	100,0	105,1	100,0	99,1	100,0	73,9	100,0	200,0	-	-	-	-
Prok. Tarnowska	100,0	107,9	100,0	176,0	100,0	128,6	100,0	25,0	100,0	400,0	-	-
Apel. Lubelska	100,0	95,1	100,0	106,7	100,0	112,2	100,0	74,4	100,0	89,9	100,0	150,0

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
wskaźniki dynamiki 2009 =100												
Apel. w Lublinie	100,0	122,2	100,0	133,3	100,0	83,3	100,0	100,0	100,0	130,0	-	-
Prok. Lubelska	100,0	100,0	100,0	109,1	100,0	115,4	100,0	64,0	100,0	78,4	100,0	100,0
Prok. Radomska	100,0	91,6	100,0	130,6	100,0	135,9	100,0	113,3	100,0	90,0	100,0	150,0
Prok. Siedlecka	100,0	84,5	100,0	74,2	100,0	68,4	100,0	85,7	100,0	100,0	-	-
Prok. Zamojska	100,0	84,4	100,0	57,3	100,0	78,9	100,0	83,3	100,0	88,9	-	-
Apel. Łódzka	100,0	94,6	100,0	101,5	100,0	98,0	100,0	105,9	100,0	73,3	100,0	70,0
Apel. w Łodzi	100,0	91,7	-	-	100,0	66,7	100,0	150,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Prok. Łódzka	100,0	96,4	100,0	106,8	100,0	101,9	100,0	82,4	100,0	72,4	100,0	40,0
Prok. Ostrowska	100,0	90,8	100,0	82,0	100,0	64,7	100,0	233,3	100,0	50,0	-	-
Prok. Piotrkowska	100,0	93,6	100,0	82,6	100,0	107,7	100,0	85,7	-	-	-	-
Prok. Sieradzka	100,0	92,8	100,0	100,0	100,0	107,7	100,0	100,0	-	-	-	-
Apel. Poznańska	100,0	91,2	100,0	82,8	100,0	72,2	100,0	86,0	100,0	67,6	100,0	50,0
Apel. w Poznaniu	100,0	81,8	-	-	100,0	100,0	100,0	14,3	100,0	116,7	100,0	33,3
Prok. Poznańska	100,0	92,0	100,0	85,1	100,0	65,0	100,0	102,9	100,0	71,4	-	-
Prok. Konińska	100,0	98,1	100,0	61,1	100,0	50,0	100,0	200,0	-	-	-	-
Prok. Zielonogórska	100,0	86,1	100,0	78,7	100,0	109,4	100,0	71,4	100,0	16,7	-	-
Apel. Rzeszowska	100,0	102,8	100,0	114,7	100,0	134,1	100,0	60,5	100,0	100,0	100,0	66,7
Apel. w Rzeszowie	100,0	163,6	-	-	100,0	266,7	100,0	20,0	100,0	150,0	-	-

TABL. 2.1.3. EWIDENCJA SPRAW NIEZAŁATWIONYCH (POZOSTAŁOŚCI) WG OKRESU PROCESOWEGO - § 257 REGULAMINU

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem pozostałości		W tym według okresu procesowego									
			pow. 3 do 6 mies.		pow. 6 mies. do roku		pow. roku do 2 lat		pow. 2 do 5 lat		pow. 5 lat	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
wskaźniki dynamiki 2009 =100												
Prok. Rzeszowska	100,0	115,1	100,0	105,1	100,0	271,4	100,0	112,5	100,0	125,0	-	-
Prok. Krośnieńska	100,0	102,5	100,0	90,2	100,0	50,0	100,0	62,5	100,0	116,7	100,0	100,0
Prok. Przemyska	100,0	95,3	100,0	122,7	100,0	88,2	100,0	28,6	100,0	66,7	-	-
Prok. Tarnobrzeska	100,0	94,5	100,0	142,4	100,0	144,4	100,0	60,0	100,0	88,9	-	-
Apel. Szczecińska	100,0	104,3	100,0	93,3	100,0	114,1	100,0	174,1	100,0	77,3	100,0	200,0
Apel. w Szczecinie	100,0	104,5	100,0	16,7	100,0	120,0	100,0	100,0	100,0	133,3	-	-
Prok. Szczecińska	100,0	105,5	100,0	87,2	100,0	103,0	100,0	172,7	100,0	114,3	-	-
Prok. Gorzowska	100,0	96,8	100,0	67,6	100,0	60,9	100,0	300,0	100,0	33,3	100,0	100,0
Prok. Koszalińska	100,0	107,1	100,0	136,4	100,0	205,9	100,0	133,3	100,0	66,7	-	-
Apel. Wrocławska	100,0	98,9	100,0	83,4	100,0	80,0	100,0	53,0	100,0	51,3	100,0	45,8
Apel. we Wrocławiu	100,0	96,2	-	-	100,0	300,0	100,0	100,0	100,0	123,1	100,0	33,3
Prok. Wrocławska	100,0	96,7	100,0	75,9	100,0	70,7	100,0	43,1	100,0	28,2	100,0	9,1
Prok. Jeleniogórska	100,0	97,5	100,0	63,0	100,0	94,4	100,0	166,7	100,0	25,0	-	-
Prok. Legnicka	100,0	96,0	100,0	73,5	100,0	100,0	100,0	33,3	100,0	50,0	-	-
Prok. Opolska	100,0	103,6	100,0	93,0	100,0	93,0	100,0	73,7	100,0	83,3	100,0	400,0
Prok. Świdnicka	100,0	100,3	100,0	104,8	100,0	54,2	100,0	43,8	100,0	77,8	100,0	100,0

TABL. 2.1.4. OBCIĄŻENIE SPRAWAMI PROKURATORÓW W PROKURATURACH REJONOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ spraw w prokuraturach rejonowych			Liczba prokuratorów (i asesorów) w prokuraturach rejonowych			Obciążenie prokuratora sprawami		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
OGÓLEM w tym:	1 169 776	1 161 457	99,3	4 478	4 433	99,0	21,8	21,8	100,0
Apel. Warszawska	137 903	139 043	100,8	549	535	97,4	20,9	21,7	103,8
Prok. Warszawska	70 867	72 411	102,2	275	261	94,9	21,5	23,1	107,4
Prok. Warszawsko-Praska	33 276	33 115	99,5	154	154	100,0	18,0	17,9	99,4
Prok. Ostrołęcka	12 603	12 560	99,7	44	43	97,7	23,9	24,3	101,7
Prok. Płocka	21 157	20 957	99,1	76	77	101,3	23,2	22,7	97,8
Apel. Białostocka	65 020	60 671	93,3	235	228	97,0	23,1	22,2	96,1
Prok. Białostocka	19 069	18 042	94,6	74	72	97,3	21,5	20,9	97,2
Prok. Łomżyńska	8 736	8 517	97,5	29	27	93,1	25,1	26,3	104,8
Prok. Olsztyńska	30 648	28 072	91,6	105	102	97,1	24,3	22,9	94,2
Prok. Suwalska	6 567	6 040	92,0	27	27	100,0	20,3	18,6	91,6
Apel. Gdańska	153 996	148 064	96,1	576	578	100,3	22,3	21,3	95,5
Prok. Gdańska	67 513	63 675	94,3	241	240	99,6	23,3	22,1	94,8
Prok. Bydgoska	28 438	27 760	97,6	113	116	102,7	21,0	19,9	94,8
Prok. Elbląska	14 745	14 547	98,7	57	57	100,0	21,6	21,3	98,6

TABL. 2.1.4. **OBCIĄŻENIE SPRAWAMI PROKURATORÓW W PROKURATURACH REJONOWYCH**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ spraw w prokuraturach rejonowych			Liczba prokuratorów (i asesorów) w prokuraturach rejonowych			Obciążenie prokuratora sprawami		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100
Prok. Słupska	15 217	15 449	101,5	55	55	100,0	23,1	23,4	101,3
Prok. Toruńska	15 410	14 843	96,3	66	66	100,0	19,5	18,7	95,9
Prok. Włocławska	12 673	11 790	93,0	44	44	100,0	24,0	22,3	92,9
Apel. Katowicka	142 682	148 230	103,9	584	595	101,9	20,4	20,8	102,0
Prok. Katowicka	63 107	65 221	103,3	265	269	101,5	19,8	20,2	102,0
Prok. Bielska	14 918	16 251	108,9	62	63	101,6	20,1	21,5	107,0
Prok. Częstochowska	21 487	23 143	107,7	87	86	98,9	20,6	22,4	108,7
Prok. Gliwicka	43 170	43 615	101,0	170	177	104,1	21,2	20,5	96,7
Apel. Krakowska	120 491	119 505	99,2	489	484	99,0	20,5	20,6	100,5
Prok. Krakowska	60 058	59 164	98,5	243	241	99,2	20,6	20,5	99,5
Prok. Kielecka	31 851	31 556	99,1	140	139	99,3	19,0	18,9	99,5
Prok. Nowosądecka	16 954	17 293	102,0	62	62	100,0	22,8	23,2	101,8
Prok. Tarnowska	11 628	11 492	98,8	44	42	95,5	22,0	22,8	103,6
Apel. Lubelska	106 137	104 611	98,6	402	398	99,0	22,0	21,9	99,5
Prok. Lubelska	56 533	56 039	99,1	208	209	100,5	22,6	22,3	98,7

TABL. 2.1.4. OBCIĄŻENIE SPRAWAMI PROKURATORÓW W PROKURATURACH REJONOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ spraw w prokuraturach rejonowych			Liczba prokuratorów (i asesorów) w prokuraturach rejonowych			Obciążenie prokuratora sprawami		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100
Prok. Radomska	21 598	20 494	94,9	91	91	100,0	19,8	18,8	94,9
Prok. Siedlecka	14 062	13 936	99,1	48	44	91,7	24,4	26,4	108,2
Prok. Zamojska	13 944	14 142	101,4	55	54	98,2	21,1	21,8	103,3
Apel. Łódzka	87 451	86 610	99,0	330	328	99,4	22,1	22,0	99,5
Prok. Łódzka	44 172	44 441	100,6	183	183	100,0	20,1	20,2	100,5
Prok. Ostrowska	14 124	13 614	96,4	52	52	100,0	22,6	21,8	96,5
Prok. Piotrkowska	16 512	16 322	98,8	54	53	98,1	25,5	25,7	100,8
Prok. Sieradzka	12 643	12 233	96,8	41	40	97,6	25,7	25,5	99,2
Apel. Poznańska	103 211	101 665	98,5	362	355	98,1	23,8	23,9	100,4
Prok. Poznańska	68 258	66 873	98,0	234	230	98,3	24,3	24,2	99,6
Prok. Konińska	9 660	9 625	99,6	35	35	100,0	23,0	22,9	99,6
Prok. Zielonogórska	25 293	25 167	99,5	93	90	96,8	22,7	23,3	102,6
Apel. Rzeszowska	45 010	45 076	100,1	178	175	98,3	21,1	21,5	101,9
Prok. Rzeszowska	15 710	16 174	103,0	61	62	101,6	21,5	21,7	100,9
Prok. Krośnieńska	9 346	9 308	99,6	37	36	97,3	21,0	21,5	102,4

TABL. 2.1.4. OBCIĄŻENIE SPRAWAMI PROKURATORÓW W PROKURATURACH REJONOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ spraw w prokuraturach rejonowych			Liczba prokuratorów (i asesorów) w prokuraturach rejonowych			Obciążenie prokuratora sprawami		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100
Prok. Przemyska	8 664	8 764	101,2	34	33	97,1	21,2	22,1	104,2
Prok. Tarnobrzeska	11 290	10 830	95,9	46	44	95,7	20,5	20,5	100,0
Apel. Szczecińska	83 140	84 483	101,6	315	303	96,2	22,0	23,2	105,5
Prok. Szczecińska	47 646	49 198	103,3	180	171	95,0	22,1	24,0	108,6
Prok. Gorzowska	14 297	14 158	99,0	65	64	98,5	18,3	18,4	100,5
Prok. Koszalińska	21 197	21 127	99,7	70	68	97,1	25,2	25,9	102,8
Apel. Wroclawska	124 735	123 499	99,0	458	454	99,1	22,7	22,7	100,0
Prok. Wroclawska	40 632	41 078	101,1	151	147	97,4	22,4	23,3	104,0
Prok. Jeleniogórska	17 278	16 798	97,2	63	63	100,0	22,9	22,2	96,9
Prok. Legnicka	16 946	17 156	101,2	64	62	96,9	22,1	23,1	104,5
Prok. Opolska	27 978	27 520	98,4	97	101	104,1	24,0	22,7	94,6
Prok. Świdnicka	21 901	20 947	95,6	83	81	97,6	22,0	21,6	98,2

TABL. 2.1.5. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (Rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa				Dochodzenia		
		ogółem	w tym			ogółem	w tym	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własn.)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora w określonym zakresie Policji lub innym organom		dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy
w liczbach bezwzględnych								
OGÓLEM w tym:	797 681	134 994	11 347	118 400	4 306	662 687	2 001	659 719
prokuratury apelacyjne	142	141	23	104	14	1	-	1
Apel. Warszawska	98 990	17 181	1 069	15 863	232	81 809	142	81 667
Apel. w Warszawie	16	16	4	12	-	-	-	-
Prok. Warszawska	51 556	9 191	392	8 671	128	42 365	75	42 290
Prok. Warszawsko-Praska	22 952	4 153	239	3 862	35	18 799	15	18 784
Prok. Ostrołęcka	9 486	1 197	155	1 011	31	8 289	16	8 273
Prok. Płocka	14 980	2 624	279	2 307	38	12 356	36	12 320
Apel. Białostocka	33 636	6 893	621	6 133	103	26 743	35	26 708
Apel. w Białymstoku	6	6	2	4	-	-	-	-
Prok. Białostocka	9 883	2 067	80	1 954	17	7 816	7	7 809
Prok. Łomżyńska	4 432	828	135	682	11	3 604	14	3 590
Prok. Olsztyńska	15 705	3 371	353	2 951	54	12 334	13	12 321
Prok. Suwalska	3 610	621	51	542	21	2 989	1	2 988
Apel. Gdańska	105 497	17 851	1 319	15 481	261	87 646	313	86 366
Apel. w Gdańsku	33	33	1	30	2	-	-	-
Prok. Gdańska	45 008	7 540	430	6 280	112	37 468	234	37 234
Prok. Bydgoska	21 840	3 818	156	3 568	93	18 022	40	17 982
Prok. Elbląska	9 734	1 897	126	1 760	11	7 837	9	7 828

TABL. 2.1.5. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (Rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa				Dochodzenia		
		ogółem	w tym			ogółem	w tym	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własn.)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora w określonym zakresie Policji lub innym organom		dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy
w liczbach bezwzględnych								
Prok. Słupska	11 345	1 624	122	1 486	9	9 721	7	8 747
Prok. Toruńska	9 492	1 584	374	1 122	24	7 908	11	7 897
Prok. Włocławska	8 045	1 355	110	1 235	10	6 690	12	6 678
Apel. Katowicka	98 672	17 937	667	16 892	303	80 735	141	80 594
Apel. w Katowicach	16	16	3	11	2	-	-	-
Prok. Katowicka	44 288	8 007	343	7 471	139	36 281	53	36 228
Prok. Bielska	9 825	2 067	70	1 967	9	7 758	28	7 730
Prok. Częstochowska	15 127	2 455	84	2 333	38	12 672	11	12 661
Prok. Gliwicka	29 416	5 392	167	5 110	115	24 024	49	23 975
Apel. Krakowska	76 732	14 387	895	13 135	353	62 345	221	62 124
Apel. w Krakowie	6	6	1	3	2	-	-	-
Prok. Krakowska	38 842	7 218	249	6 810	159	31 624	111	31 513
Prok. Kielecka	20 850	3 807	322	3 426	55	17 043	54	16 989
Prok. Nowosądecka	9 718	1 960	107	1 788	65	7 758	34	7 724
Prok. Tarnowska	7 316	1 396	216	1 108	72	5 920	22	5 898
Apel. Lubelska	76 534	11 789	1 813	9 447	529	64 745	369	64 376
Apel. w Lublinie	11	11	2	8	1	-	-	-
Prok. Lubelska	39 681	6 107	847	4 996	264	33 574	255	33 319
Prok. Radomska	16 168	2 565	621	1 854	90	13 603	93	13 510

TABL. 2.1.5. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (Rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa				Dochodzenia		
		ogółem	w tym			ogółem	w tym	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własn.)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora w określonym zakresie Policji lub innym organom		dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy
w liczbach bezwzględnych								
Prok. Siedlecka	10 578	1 524	170	1 274	80	9 054	15	9 039
Prok. Zamojska	10 096	1 582	173	1 315	94	8 514	6	8 508
Apel. Łódzka	59 120	10 306	599	8 369	1 338	48 814	84	48 730
Apel. w Łodzi	5	5	1	3	1	-	-	-
Prok. Łódzka	29 869	5 641	163	4 418	1 060	24 228	48	24 180
Prok. Ostrowska	9 853	1 455	180	1 156	119	8 398	18	8 380
Prok. Piotrkowska	11 372	1 993	202	1 639	152	9 379	17	9 362
Prok. Sieradzka	8 021	1 212	53	1 153	6	6 809	1	6 808
Apel. Poznańska	76 723	10 848	1 406	9 126	298	65 875	263	65 612
Apel. w Poznaniu	11	11	3	8	-	-	-	-
Prok. Poznańska	51 558	6 718	584	6 024	110	44 840	192	44 648
Prok. Konińska	7 207	1 015	59	940	5	6 192	6	6 186
Prok. Zielonogórska	17 947	3 104	760	2 154	183	14 843	65	14 778
Apel. Rzeszowska	29 696	4 659	633	3 728	298	25 037	99	24 938
Apel. w Rzeszowie	11	11	5	5	1	-	-	-
Prok. Rzeszowska	10 856	1 931	197	1 692	42	8 925	25	8 900
Prok. Krośnieńska	5 787	930	118	649	163	4 857	17	4 840
Prok. Przemyska	5 949	834	123	680	31	5 115	24	5 091
Prok. Tarnobrzaska	7 093	953	190	702	61	6 140	33	6 107

TABL. 2.1.5. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (Rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa				Dochodzenia		
		ogółem	w tym			ogółem	w tym	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własn.)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora w określonym zakresie Policji lub innym organom		dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia	dochodzeń prowadzonych przez Policję i inne uprawnione organy
w liczbach bezwzględnych								
Apel. Szczecińska	56 524	8 853	1 013	7 663	176	47 671	92	47 579
Apel. w Szczecinie	16	16	1	15	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	32 379	4 988	822	4 029	137	27 391	82	27 309
Prok. Gorzowska	10 305	1 971	107	1 837	26	8 334	6	8 328
Prok. Koszalińska	13 824	1 878	83	1 782	13	11 946	4	11 942
Apel. Wroclawska	85 557	14 290	1 312	12 563	415	71 267	242	71 025
Apel. we Wrocławiu	11	10	-	5	5	1	-	1
Prok. Wroclawska	29 445	5 356	218	4 843	295	24 089	118	23 971
Prok. Jeleniogórska	10 539	1 564	553	976	35	8 975	53	8 922
Prok. Legnicka	11 703	1 810	229	1 574	7	9 893	10	9 883
Prok. Opolska	20 222	2 747	84	2 614	49	17 475	7	17 468
Prok. Świdnicka	13 637	2 803	228	2 551	24	10 834	54	10 780

Wydział do spraw Sprawozdawczości i Statystyki

TABL. 2.1.5. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (Rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa				Dochodzenia		
		ogółem	w tym			ogółem	w tym	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własn.)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora w określonym zakresie Policji lub innym organom		ogółem	dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia
w odsetkach								
OGÓLEM w tym:	100,0	16,9	8,4	87,7	3,2	83,1	0,3	99,6
prokuratury apelacyjne	100,0	99,3	16,3	73,8	9,9	0,7	-	100,0
Apel. Warszawska	100,0	17,4	6,2	92,3	1,4	82,6	0,2	99,8
Apel. w Warszawie	100,0	100,0	25,0	75,0	-	-	-	-
Prok. Warszawska	100,0	17,8	4,3	94,3	1,4	82,2	0,2	99,8
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	18,1	5,8	93,0	0,8	81,9	0,1	99,9
Prok. Ostrołęcka	100,0	12,6	12,9	84,5	2,6	87,4	0,2	99,8
Prok. Płocka	100,0	17,5	10,6	87,9	1,4	82,5	0,3	99,7
Apel. Białostocka	100,0	20,5	9,0	89,0	1,5	79,5	0,1	99,9
Apel. w Białymstoku	100,0	100,0	33,3	66,7	-	-	-	-
Prok. Białostocka	100,0	20,9	3,9	94,5	0,8	79,1	0,1	99,9
Prok. Łomżyńska	100,0	18,7	16,3	82,4	1,3	81,3	0,4	99,6
Prok. Olsztyńska	100,0	21,5	10,5	87,5	1,6	78,5	0,1	99,9
Prok. Suwalska	100,0	17,2	8,2	87,3	3,4	82,8	-	100,0
Apel. Gdańska	100,0	16,9	7,4	86,7	1,5	83,1	0,4	98,5
Apel. w Gdańsku	100,0	100,0	3,0	90,9	6,1	-	-	-
Prok. Gdańska	100,0	16,8	5,7	83,3	1,5	83,2	0,6	99,4
Prok. Bydgoska	100,0	17,5	4,1	93,5	2,4	82,5	0,2	99,8
Prok. Elbląska	100,0	19,5	6,6	92,8	0,6	80,5	0,1	99,9

TABL. 2.1.5. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (Rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa				Dochodzenia		
		ogółem	w tym			ogółem	w tym	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własn.)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora w określonym zakresie Policji lub innym organom		ogółem	dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia
w odsetkach								
Prok. Słupska	100,0	14,3	7,5	91,5	0,6	85,7	0,1	90,0
Prok. Toruńska	100,0	16,7	23,6	70,8	1,5	83,3	0,1	99,9
Prok. Włocławska	100,0	16,8	8,1	91,1	0,7	83,2	0,2	99,8
Apel. Katowicka	100,0	18,2	3,7	94,2	1,7	81,8	0,2	99,8
Apel. w Katowicach	100,0	100,0	18,8	68,8	12,5	-	-	-
Prok. Katowicka	100,0	18,1	4,3	93,3	1,7	81,9	0,1	99,9
Prok. Bielska	100,0	21,0	3,4	95,2	0,4	79,0	0,4	99,6
Prok. Częstochowska	100,0	16,2	3,4	95,0	1,5	83,8	0,1	99,9
Prok. Gliwicka	100,0	18,3	3,1	94,8	2,1	81,7	0,2	99,8
Apel. Krakowska	100,0	18,7	6,2	91,3	2,5	81,3	0,4	99,6
Apel. w Krakowie	100,0	100,0	16,7	50,0	33,3	-	-	-
Prok. Krakowska	100,0	18,6	3,4	94,3	2,2	81,4	0,4	99,6
Prok. Kielecka	100,0	18,3	8,5	90,0	1,4	81,7	0,3	99,7
Prok. Nowosądecka	100,0	20,2	5,5	91,2	3,3	79,8	0,4	99,6
Prok. Tarnowska	100,0	19,1	15,5	79,4	5,2	80,9	0,4	99,6
Apel. Lubelska	100,0	15,4	15,4	80,1	4,5	84,6	0,6	99,4
Apel. w Lublinie	100,0	100,0	18,2	72,7	9,1	-	-	-
Prok. Lubelska	100,0	15,4	13,9	81,8	4,3	84,6	0,8	99,2
Prok. Radomska	100,0	15,9	24,2	72,3	3,5	84,1	0,7	99,3

TABL. 2.1.5. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (Rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa				Dochodzenia		
		ogółem	w tym			ogółem	w tym	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własn.)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora w określonym zakresie Policji lub innym organom		ogółem	dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia
w odsetkach								
Prok. Siedlecka	100,0	14,4	11,2	83,6	5,2	85,6	0,2	99,8
Prok. Zamojska	100,0	15,7	10,9	83,1	5,9	84,3	0,1	99,9
Apel. Łódzka	100,0	17,4	5,8	81,2	13,0	82,6	0,2	99,8
Apel. w Łodzi	100,0	100,0	20,0	60,0	20,0	-	-	-
Prok. Łódzka	100,0	18,9	2,9	78,3	18,8	81,1	0,2	99,8
Prok. Ostrowska	100,0	14,8	12,4	79,5	8,2	85,2	0,2	99,8
Prok. Piotrkowska	100,0	17,5	10,1	82,2	7,6	82,5	0,2	99,8
Prok. Sieradzka	100,0	15,1	4,4	95,1	0,5	84,9	-	100,0
Apel. Poznańska	100,0	14,1	13,0	84,1	2,7	85,9	0,4	99,6
Apel. w Poznaniu	100,0	100,0	27,3	72,7	-	-	-	-
Prok. Poznańska	100,0	13,0	8,7	89,7	1,6	87,0	0,4	99,6
Prok. Konińska	100,0	14,1	5,8	92,6	0,5	85,9	0,1	99,9
Prok. Zielonogórska	100,0	17,3	24,5	69,4	5,9	82,7	0,4	99,6
Apel. Rzeszowska	100,0	15,7	13,6	80,0	6,4	84,3	0,4	99,6
Apel. w Rzeszowie	100,0	100,0	45,5	45,5	9,1	-	-	-
Prok. Rzeszowska	100,0	17,8	10,2	87,6	2,2	82,2	0,3	99,7
Prok. Krośnieńska	100,0	16,1	12,7	69,8	17,5	83,9	0,4	99,6
Prok. Przemyska	100,0	14,0	14,7	81,5	3,7	86,0	0,5	99,5
Prok. Tarnobrzeska	100,0	13,4	19,9	73,7	6,4	86,6	0,5	99,5

TABL. 2.1.5. EWIDENCJA SPRAW KARNYCH. ŚLEDZTWA I DOCHODZENIA (Rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba wszczętych postępowań	Śledztwa				Dochodzenia		
		ogółem	w tym			ogółem	w tym	
			śledztw wszczętych i prowadzonych w całości przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia (śledztw własn.)	śledztw powierzonych przez prokuratora w całości Policji lub innym organom	śledztw powierzonych przez prokuratora w określonym zakresie Policji lub innym organom		ogółem	dochodzeń wszczętych i prowadzonych przez prokuratora lub przejętych przez niego do prowadzenia
w odsetkach								
Apel. Szczecińska	100,0	15,7	11,4	86,6	2,0	84,3	0,2	99,8
Apel. w Szczecinie	100,0	100,0	6,3	93,8	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	100,0	15,4	16,5	80,8	2,7	84,6	0,3	99,7
Prok. Gorzowska	100,0	19,1	5,4	93,2	1,3	80,9	0,1	99,9
Prok. Koszalińska	100,0	13,6	4,4	94,9	0,7	86,4	-	100,0
Apel. Wroclawska	100,0	16,7	9,2	87,9	2,9	83,3	0,3	99,7
Apel. we Wrocławiu	100,0	90,9	-	50,0	50,0	9,1	-	100,0
Prok. Wroclawska	100,0	18,2	4,1	90,4	5,5	81,8	0,5	99,5
Prok. Jeleniogórska	100,0	14,8	35,4	62,4	2,2	85,2	0,6	99,4
Prok. Legnicka	100,0	15,5	12,7	87,0	0,4	84,5	0,1	99,9
Prok. Opolska	100,0	13,6	3,1	95,2	1,8	86,4	-	100,0
Prok. Świdnicka	100,0	20,6	8,1	91,0	0,9	79,4	0,5	99,5

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi								Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	11 § 2 kpk		22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks							
w liczbach bezwzględnych													
OGÓLEM w tym:	941 265	388 972	375 839	207 169	4	68	11 667	1 067	399	41 426	25	41 336	
prokuratury apelacyjne	711	416	408	188	-	1	8	-	-	99	-	95	
Apel. Warszawska	121 385	37 961	37 075	19 375	1	1	758	104	24	8 728	1	8 719	
Apel. w Warszawie	129	89	89	29	-	-	-	-	-	18	-	16	
Prok. Warszawska	63 644	15 798	15 379	6 931	1	-	359	57	3	4 136	-	4 130	
Prok. Warszawsko-Praska	29 096	10 102	9 833	5 030	-	1	232	23	14	2 735	1	2 734	
Prok. Ostrołęcka	10 826	4 788	4 690	2 809	-	-	91	7	-	605	-	605	
Prok. Płocka	17 690	7 184	7 084	4 576	-	-	76	17	7	1 234	-	1 234	
Apel. Białostocka	39 142	20 664	19 713	12 341	-	9	878	48	25	1 270	-	1 270	
Apel. w Białymstoku	71	40	40	19	-	-	-	-	-	11	-	11	
Prok. Białostocka	11 599	5 999	5 811	3 417	-	1	168	19	1	423	-	423	
Prok. Łomżyńska	5 207	2 923	2 728	1 930	-	4	193	2	-	151	-	151	
Prok. Olsztyńska	18 027	9 401	8 945	5 483	-	2	428	22	6	502	-	502	
Prok. Suwalska	4 238	2 301	2 189	1 492	-	2	89	5	18	183	-	183	
Apel. Gdańska	122 596	47 767	45 690	24 763	-	2	1 912	129	36	3 671	3	3 668	
Apel. w Gdańsku	78	45	43	15	-	-	2	-	-	16	-	16	
Prok. Gdańska	53 122	15 483	14 843	8 082	-	1	582	53	5	1 645	-	1 645	
Prok. Bydgoska	24 220	10 105	9 668	4 943	-	-	385	27	25	644	2	642	
Prok. Elbląska	11 998	6 336	6 234	3 578	-	-	84	17	1	387	-	387	

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowni								Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.		
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.		11 § 2 kpk	22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk							156 § 1 kks
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Słupska	13 204	5 749	5 372	2 811	-	-	367	8	2	390	1	389
Prok. Toruńska	11 138	5 526	5 085	2 467	-	1	426	14	1	335	-	335
Prok. Włocławska	8 836	4 523	4 445	2 867	-	-	66	10	2	254	-	254
Apel. Katowicka	116 799	48 201	47 040	24 467	1	1	1 005	132	24	5 134	7	5 123
Apel. w Katowicach	102	65	65	31	-	-	-	-	-	9	-	8
Prok. Katowicka	52 593	18 634	18 135	9 002	-	1	452	41	6	2 034	2	2 029
Prok. Bielska	12 213	5 318	5 213	2 623	1	-	92	12	1	770	4	766
Prok. Częstochowska	17 217	8 281	8 184	4 447	-	-	63	26	8	643	-	643
Prok. Gliwicka	34 674	15 903	15 443	8 364	-	-	398	53	9	1 678	1	1 677
Apel. Krakowska	90 269	37 122	35 544	21 295	2	24	1 395	134	49	2 848	1	2 795
Apel. w Krakowie	50	31	31	19	-	-	-	-	-	7	-	6
Prok. Krakowska	45 835	14 918	14 292	8 295	-	-	554	66	6	1 467	-	1 466
Prok. Kielecka	24 227	12 384	12 105	7 257	2	24	218	40	21	756	1	755
Prok. Nowosądecka	11 713	5 378	4 965	3 002	-	-	387	11	15	349	-	299
Prok. Tarnowska	8 444	4 411	4 151	2 722	-	-	236	17	7	269	-	269
Apel. Lubelska	88 376	38 053	37 384	14 168	-	11	556	104	9	3 694	3	3 691
Apel. w Lublinie	45	23	22	12	-	-	1	-	-	9	-	9
Prok. Lubelska	45 691	18 253	17 911	6 086	-	4	293	45	4	1 709	1	1 708
Prok. Radomska	19 240	7 613	7 500	2 820	-	-	92	16	5	1 181	2	1 179

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowni								Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.		
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.		11 § 2 kpk	22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk							156 § 1 kks
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Siedlecka	11 931	5 615	5 502	3 218	-	1	97	16	-	292	-	292
Prok. Zamojska	11 469	6 549	6 449	2 032	-	6	73	27	-	503	-	503
Apel. Łódzka	68 537	32 777	31 330	19 878	-	3	1 333	65	49	2 513	-	2 513
Apel. w Łodzi	50	27	27	13	-	1	-	-	-	7	-	7
Prok. Łódzka	35 407	13 716	13 004	7 888	-	1	647	31	34	1 431	-	1 431
Prok. Ostrowska	11 033	6 835	6 628	4 396	-	-	192	9	6	459	-	459
Prok. Piotrkowska	12 907	7 071	6 722	4 153	-	-	333	12	4	403	-	403
Prok. Sieradzka	9 140	5 128	4 949	3 428	-	1	161	13	5	213	-	213
Apel. Poznańska	87 621	34 433	33 437	17 160	-	1	876	77	43	3 578	3	3 575
Apel. w Poznaniu	38	15	15	5	-	-	-	-	-	6	-	6
Prok. Poznańska	58 733	19 664	18 951	10 165	-	1	639	49	25	2 242	2	2 240
Prok. Konińska	8 066	4 749	4 638	2 402	-	-	103	8	-	351	-	351
Prok. Zielonogórska	20 784	10 005	9 833	4 588	-	-	134	20	18	979	1	978
Apel. Rzeszowska	35 202	17 393	16 685	8 982	-	14	638	46	24	1 756	1	1 755
Apel. w Rzeszowie	44	26	25	17	-	-	1	-	-	2	-	2
Prok. Rzeszowska	13 065	5 219	4 955	2 998	-	1	244	14	6	639	-	639
Prok. Krośnieńska	6 804	3 694	3 571	2 160	-	-	108	13	2	366	-	366
Prok. Przemyska	6 924	4 132	3 995	2 132	-	13	117	9	11	325	1	324
Prok. Tarnobrzeska	8 365	4 322	4 139	1 675	-	-	168	10	5	424	-	424

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowni								Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.		
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk		o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks						
w liczbach bezwzględnych												
Apel. Szczecińska	69 731	28 114	27 028	16 558	-	1	946	63	77	4 452	4	4 447
Apel. w Szczecinie	39	15	14	5	-	-	1	-	-	8	-	8
Prok. Szczecińska	40 932	14 080	13 589	8 513	-	-	388	39	64	2 322	2	2 320
Prok. Gorzowska	12 189	5 737	5 451	3 075	-	1	266	12	8	1 087	1	1 085
Prok. Koszalińska	16 571	8 282	7 974	4 965	-	-	291	12	5	1 035	1	1 034
Apel. Wroclawska	101 607	46 487	44 913	28 182	-	1	1 370	165	39	3 782	2	3 780
Apel. we Wrocławiu	65	40	37	23	-	-	3	-	-	6	-	6
Prok. Wroclawska	35 990	13 438	13 032	7 682	-	-	361	41	4	1 501	-	1 501
Prok. Jeleniogórska	12 314	6 704	6 381	4 674	-	1	286	21	16	376	1	375
Prok. Legnicka	13 696	7 262	7 064	4 882	-	-	186	8	4	522	-	522
Prok. Opolska	23 226	11 097	10 801	6 454	-	-	239	49	8	798	1	797
Prok. Świdnicka	16 316	7 946	7 598	4 467	-	-	295	46	7	579	-	579

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowni								Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.		
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.		11 § 2 kpk	22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk							156 § 1 kks
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych												
OGÓLEM w tym:	100,0	41,3	39,9	22,0	-	-	1,2	0,1	-	4,4	-	4,4
prokuratury apelacyjne	100,0	58,5	57,4	26,4	-	0,1	1,1	-	-	13,9	-	13,4
Apel. Warszawska	100,0	31,3	30,5	16,0	-	-	0,6	0,1	-	7,2	-	7,2
Apel. w Warszawie	100,0	69,0	69,0	22,5	-	-	-	-	-	14,0	-	12,4
Prok. Warszawska	100,0	24,8	24,2	10,9	-	-	0,6	0,1	-	6,5	-	6,5
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	34,7	33,8	17,3	-	-	0,8	0,1	-	9,4	-	9,4
Prok. Ostrołęcka	100,0	44,2	43,3	25,9	-	-	0,8	0,1	-	5,6	-	5,6
Prok. Płocka	100,0	40,6	40,0	25,9	-	-	0,4	0,1	-	7,0	-	7,0
Apel. Białostocka	100,0	52,8	50,4	31,5	-	-	2,2	0,1	0,1	3,2	-	3,2
Apel. w Białymstoku	100,0	56,3	56,3	26,8	-	-	-	-	-	15,5	-	15,5
Prok. Białostocka	100,0	51,7	50,1	29,5	-	-	1,4	0,2	-	3,6	-	3,6
Prok. Łomżyńska	100,0	56,1	52,4	37,1	-	0,1	3,7	-	-	2,9	-	2,9
Prok. Olsztyńska	100,0	52,1	49,6	30,4	-	-	2,4	0,1	-	2,8	-	2,8
Prok. Suwalska	100,0	54,3	51,7	35,2	-	-	2,1	0,1	0,4	4,3	-	4,3
Apel. Gdańska	100,0	39,0	37,3	20,2	-	-	1,6	0,1	-	3,0	-	3,0
Apel. w Gdańsku	100,0	57,7	55,1	19,2	-	-	2,6	-	-	20,5	-	20,5
Prok. Gdańska	100,0	29,1	27,9	15,2	-	-	1,1	0,1	-	3,1	-	3,1
Prok. Bydgoska	100,0	41,7	39,9	20,4	-	-	1,6	0,1	0,1	2,7	-	2,7
Prok. Elbląska	100,0	52,8	52,0	29,8	-	-	0,7	0,1	-	3,2	-	3,2

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowni								Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	w tym na podstawie art.			
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks				11 § 2 kpk		22 § 1 kpk	
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych													
Prok. Słupska	100,0	43,5	40,7	21,3	-	-	2,8	0,1	-	3,0	-	2,9	
Prok. Toruńska	100,0	49,6	45,7	22,1	-	-	3,8	0,1	-	3,0	-	3,0	
Prok. Włocławska	100,0	51,2	50,3	32,4	-	-	0,7	0,1	-	2,9	-	2,9	
Apel. Katowicka	100,0	41,3	40,3	20,9	-	-	0,9	0,1	-	4,4	-	4,4	
Apel. w Katowicach	100,0	63,7	63,7	30,4	-	-	-	-	-	8,8	-	7,8	
Prok. Katowicka	100,0	35,4	34,5	17,1	-	-	0,9	0,1	-	3,9	-	3,9	
Prok. Bielska	100,0	43,5	42,7	21,5	-	-	0,8	0,1	-	6,3	-	6,3	
Prok. Częstochowska	100,0	48,1	47,5	25,8	-	-	0,4	0,2	-	3,7	-	3,7	
Prok. Gliwicka	100,0	45,9	44,5	24,1	-	-	1,1	0,2	-	4,8	-	4,8	
Apel. Krakowska	100,0	41,1	39,4	23,6	-	-	1,5	0,1	0,1	3,2	-	3,1	
Apel. w Krakowie	100,0	62,0	62,0	38,0	-	-	-	-	-	14,0	-	12,0	
Prok. Krakowska	100,0	32,5	31,2	18,1	-	-	1,2	0,1	-	3,2	-	3,2	
Prok. Kielecka	100,0	51,1	50,0	30,0	-	0,1	0,9	0,2	0,1	3,1	-	3,1	
Prok. Nowosądecka	100,0	45,9	42,4	25,6	-	-	3,3	0,1	0,1	3,0	-	2,6	
Prok. Tarnowska	100,0	52,2	49,2	32,2	-	-	2,8	0,2	0,1	3,2	-	3,2	
Apel. Lubelska	100,0	43,1	42,3	16,0	-	-	0,6	0,1	-	4,2	-	4,2	
Apel. w Lublinie	100,0	51,1	48,9	26,7	-	-	2,2	-	-	20,0	-	20,0	
Prok. Lubelska	100,0	39,9	39,2	13,3	-	-	0,6	0,1	-	3,7	-	3,7	
Prok. Radomska	100,0	39,6	39,0	14,7	-	-	0,5	0,1	-	6,1	-	6,1	

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowni								Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	w tym na podstawie art.			
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks				11 § 2 kpk		22 § 1 kpk	
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych													
Prok. Siedlecka	100,0	47,1	46,1	27,0	-	-	0,8	0,1	-	2,4	-	2,4	
Prok. Zamojska	100,0	57,1	56,2	17,7	-	0,1	0,6	0,2	-	4,4	-	4,4	
Apel. Łódzka	100,0	47,8	45,7	29,0	-	-	1,9	0,1	0,1	3,7	-	3,7	
Apel. w Łodzi	100,0	54,0	54,0	26,0	-	2,0	-	-	-	14,0	-	14,0	
Prok. Łódzka	100,0	38,7	36,7	22,3	-	-	1,8	0,1	0,1	4,0	-	4,0	
Prok. Ostrowska	100,0	62,0	60,1	39,8	-	-	1,7	0,1	0,1	4,2	-	4,2	
Prok. Piotrkowska	100,0	54,8	52,1	32,2	-	-	2,6	0,1	-	3,1	-	3,1	
Prok. Sieradzka	100,0	56,1	54,1	37,5	-	-	1,8	0,1	0,1	2,3	-	2,3	
Apel. Poznańska	100,0	39,3	38,2	19,6	-	-	1,0	0,1	-	4,1	-	4,1	
Apel. w Poznaniu	100,0	39,5	39,5	13,2	-	-	-	-	-	15,8	-	15,8	
Prok. Poznańska	100,0	33,5	32,3	17,3	-	-	1,1	0,1	-	3,8	-	3,8	
Prok. Konińska	100,0	58,9	57,5	29,8	-	-	1,3	0,1	-	4,4	-	4,4	
Prok. Zielonogórska	100,0	48,1	47,3	22,1	-	-	0,6	0,1	0,1	4,7	-	4,7	
Apel. Rzeszowska	100,0	49,4	47,4	25,5	-	-	1,8	0,1	0,1	5,0	-	5,0	
Apel. w Rzeszowie	100,0	59,1	56,8	38,6	-	-	2,3	-	-	4,5	-	4,5	
Prok. Rzeszowska	100,0	39,9	37,9	22,9	-	-	1,9	0,1	-	4,9	-	4,9	
Prok. Krośnieńska	100,0	54,3	52,5	31,7	-	-	1,6	0,2	-	5,4	-	5,4	
Prok. Przemyska	100,0	59,7	57,7	30,8	-	0,2	1,7	0,1	0,2	4,7	-	4,7	
Prok. Tarnobrzeska	100,0	51,7	49,5	20,0	-	-	2,0	0,1	0,1	5,1	-	5,1	

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowni								Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	w tym na podstawie art.			
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks				11 § 2 kpk		22 § 1 kpk	
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych													
Apel. Szczecińska	100,0	40,3	38,8	23,7	-	-	1,4	0,1	0,1	6,4	-	6,4	
Apel. w Szczecinie	100,0	38,5	35,9	12,8	-	-	2,6	-	-	20,5	-	20,5	
Prok. Szczecińska	100,0	34,4	33,2	20,8	-	-	0,9	0,1	0,2	5,7	-	5,7	
Prok. Gorzowska	100,0	47,1	44,7	25,2	-	-	2,2	0,1	0,1	8,9	-	8,9	
Prok. Koszalińska	100,0	50,0	48,1	30,0	-	-	1,8	0,1	-	6,2	-	6,2	
Apel. Wrocławska	100,0	45,8	44,2	27,7	-	-	1,3	0,2	-	3,7	-	3,7	
Apel. we Wrocławiu	100,0	61,5	56,9	35,4	-	-	4,6	-	-	9,2	-	9,2	
Prok. Wrocławska	100,0	37,3	36,2	21,3	-	-	1,0	0,1	-	4,2	-	4,2	
Prok. Jeleniogórska	100,0	54,4	51,8	38,0	-	-	2,3	0,2	0,1	3,1	-	3,0	
Prok. Legnicka	100,0	53,0	51,6	35,6	-	-	1,4	0,1	-	3,8	-	3,8	
Prok. Opolska	100,0	47,8	46,5	27,8	-	-	1,0	0,2	-	3,4	-	3,4	
Prok. Świdnicka	100,0	48,7	46,6	27,4	-	-	1,8	0,3	-	3,5	-	3,5	

Wydział do spraw Sprawozdawczości i Statystyki

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono										Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie					z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 181 p. 2 Regulaminu)	inne			
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk							przepisów o amnestii		
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk						
w liczbach bezwzględnych												
OGÓLEM w tym:	445 809	77	91 130	123 190	5 178	27 537	-	181 625	14 971	2 101	228 803	64 857
prokuratury apelacyjne	170	-	63	28	1	14	-	56	8	-	11	24
Apel. Warszawska	68 066	4	14 990	16 827	367	3 275	-	31 417	972	214	19 228	6 619
Apel. w Warszawie	16	-	8	3	-	2	-	3	-	-	2	6
Prok. Warszawska	40 253	2	7 689	8 672	222	1 703	-	21 531	312	122	9 561	3 456
Prok. Warszawsko-Praska	14 941	1	4 292	3 992	82	819	-	5 391	280	84	4 477	1 315
Prok. Ostrołęcka	4 746	-	987	1 446	11	224	-	1 964	106	8	1 829	684
Prok. Płocka	8 110	1	2 014	2 714	52	527	-	2 528	274	-	3 359	1 158
Apel. Białostocka	14 911	4	4 992	4 512	222	1 035	-	3 735	384	27	22 352	2 283
Apel. w Białymstoku	19	-	8	5	1	1	-	4	-	-	-	1
Prok. Białostocka	4 542	1	1 060	1 710	54	280	-	1 323	109	5	6 769	632
Prok. Łomżyńska	1 809	2	634	458	26	155	-	491	43	-	3 414	323
Prok. Olsztyńska	7 084	-	2 710	1 983	116	519	-	1 538	196	22	10 308	1 036
Prok. Suwalska	1 457	1	580	356	25	80	-	379	36	-	1 861	291
Apel. Gdańska	59 539	10	11 925	18 127	682	3 473	-	23 011	2 120	191	26 730	11 598
Apel. w Gdańsku	14	-	5	3	-	2	-	4	-	-	2	3
Prok. Gdańska	31 123	1	5 120	8 455	346	1 472	-	14 616	1 113	-	11 142	4 856
Prok. Bydgoska	10 585	1	2 667	3 914	105	700	-	2 712	486	-	3 689	2 883
Prok. Elbląska	4 173	-	1 112	1 510	28	381	-	853	130	159	2 671	1 101

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono										Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie					z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 181 p. 2 Regulaminu)	inne			
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk							przepisów o amnestii		
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk						
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Słupska	6 136	5	1 272	1 807	128	327	-	2 465	132	-	2 328	929
Prok. Toruńska	3 860	3	793	1 621	66	335	-	838	195	9	3 803	1 415
Prok. Włocławska	3 648	-	956	817	9	256	-	1 523	64	23	3 095	411
Apel. Katowicka	55 317	11	11 890	17 008	289	4 390	-	19 107	2 622	-	31 783	8 114
Apel. w Katowicach	27	-	10	6	-	3	-	8	-	-	1	1
Prok. Katowicka	27 466	4	5 454	7 576	130	1 888	-	11 187	1 227	-	12 726	4 450
Prok. Bielska	5 376	-	1 017	2 088	19	450	-	1 629	173	-	3 641	739
Prok. Częstochowska	7 382	1	1 719	2 362	47	628	-	2 519	106	-	6 048	910
Prok. Gliwicka	15 066	6	3 690	4 976	93	1 421	-	3 764	1 116	-	9 367	2 014
Apel. Krakowska	45 296	10	8 535	11 007	290	2 737	-	20 633	1 899	185	29 904	4 973
Apel. w Krakowie	7	-	3	1	-	-	-	3	-	-	-	5
Prok. Krakowska	26 753	3	4 688	6 104	144	1 251	-	13 809	569	185	13 777	2 692
Prok. Kielecka	10 095	3	2 074	2 425	78	796	-	4 275	444	-	7 476	987
Prok. Nowosądecka	5 132	4	949	1 623	51	433	-	1 472	600	-	5 604	847
Prok. Tarnowska	3 309	-	821	854	17	257	-	1 074	286	-	3 047	442
Apel. Lubelska	40 915	4	5 891	12 403	1 064	1 871	-	18 668	862	152	17 179	5 701
Apel. w Lublinie	10	-	-	2	-	-	-	8	-	-	1	3
Prok. Lubelska	22 193	2	2 528	5 777	947	939	-	11 394	481	125	10 589	3 532
Prok. Radomska	9 421	2	1 772	2 854	35	442	-	4 145	144	27	1 529	1 021

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono										Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie					z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 181 p. 2 Regulaminu)	inne			
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk							przepisów o amnestii		
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk						
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Siedlecka	5 512	-	828	2 331	53	258	-	1 869	173	-	2 205	512
Prok. Zamojska	3 779	-	763	1 439	29	232	-	1 252	64	-	2 855	633
Apel. Łódzka	28 926	1	7 178	8 829	167	2 065	-	9 280	1 187	219	18 947	4 317
Apel. w Łodzi	15	-	4	-	-	3	-	6	2	-	-	-
Prok. Łódzka	17 727	1	4 495	5 287	98	1 182	-	5 976	469	219	9 375	2 533
Prok. Ostrowska	3 087	-	719	1 048	26	262	-	977	55	-	2 745	650
Prok. Piotrkowska	4 830	-	1 237	1 462	32	374	-	1 484	241	-	3 574	603
Prok. Sieradzka	3 267	-	723	1 032	11	244	-	837	420	-	3 253	531
Apel. Poznańska	44 380	7	7 010	8 823	669	2 533	-	23 319	1 816	203	15 144	5 217
Apel. w Poznaniu	17	-	4	3	-	1	-	7	2	-	-	-
Prok. Poznańska	33 505	4	4 624	6 039	432	1 523	-	19 427	1 449	7	8 784	3 316
Prok. Konińska	2 361	2	584	739	69	271	-	545	151	-	1 603	605
Prok. Zielonogórska	8 497	1	1 798	2 042	168	738	-	3 340	214	196	4 757	1 296
Apel. Rzeszowska	13 813	1	2 985	5 645	322	1 270	-	2 768	784	38	10 026	2 215
Apel. w Rzeszowie	13	-	5	-	-	-	-	5	3	-	2	2
Prok. Rzeszowska	6 174	1	1 274	2 393	178	568	-	1 113	647	-	3 047	1 031
Prok. Krośnieńska	2 382	-	640	877	92	178	-	506	51	38	2 521	359
Prok. Przemyska	2 126	-	422	1 090	23	222	-	351	18	-	1 918	325
Prok. Tarnobrzeska	3 118	-	644	1 285	29	302	-	793	65	-	2 538	498

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono										Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie					z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 181 p. 2 Regulaminu)	inne			
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk							przepisów o amnestii		
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk						
w liczbach bezwzględnych												
Apel. Szczecińska	29 160	15	3 772	8 049	595	2 032	-	12 711	1 261	725	14 876	7 994
Apel. w Szczecinie	13	-	8	-	-	1	-	4	-	-	1	3
Prok. Szczecińska	18 667	9	2 378	4 562	301	1 274	-	8 975	791	377	8 260	5 860
Prok. Gorzowska	4 435	1	952	1 369	68	427	-	1 119	151	348	2 092	924
Prok. Koszalińska	6 045	5	434	2 118	226	330	-	2 613	319	-	4 523	1 207
Apel. Wroclawska	45 486	10	11 962	11 960	511	2 856	-	16 976	1 064	147	22 634	5 826
Apel. we Wrocławiu	19	-	8	5	-	1	-	4	1	-	2	-
Prok. Wroclawska	19 132	3	5 542	3 998	98	1 276	-	8 047	144	24	5 451	1 915
Prok. Jeleniogórska	4 375	6	1 230	1 371	79	276	-	1 269	130	14	4 604	855
Prok. Legnicka	5 177	1	861	1 640	52	266	-	2 155	202	-	3 580	728
Prok. Opolska	9 877	-	2 372	2 697	100	638	-	3 567	394	109	4 303	1 451
Prok. Świdnicka	6 906	-	1 949	2 249	182	399	-	1 934	193	-	4 694	877

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono										Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie					z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 181 p. 2 Regulaminu)	inne			
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk							przepisów o amnestii		
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk						
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych												
OGÓLEM w tym:	47,4	-	9,7	13,1	0,6	2,9	-	19,3	1,6	0,2	24,3	6,9
prokuratury apelacyjne	23,9	-	8,9	3,9	0,1	2,0	-	7,9	1,1	-	1,5	3,4
Apel. Warszawska	56,1	-	12,3	13,9	0,3	2,7	-	25,9	0,8	0,2	15,8	5,5
Apel. w Warszawie	12,4	-	6,2	2,3	-	1,6	-	2,3	-	-	1,6	4,7
Prok. Warszawska	63,2	-	12,1	13,6	0,3	2,7	-	33,8	0,5	0,2	15,0	5,4
Prok. Warszawsko-Praska	51,4	-	14,8	13,7	0,3	2,8	-	18,5	1,0	0,3	15,4	4,5
Prok. Ostrołęcka	43,8	-	9,1	13,4	0,1	2,1	-	18,1	1,0	0,1	16,9	6,3
Prok. Płocka	45,8	-	11,4	15,3	0,3	3,0	-	14,3	1,5	-	19,0	6,5
Apel. Białostocka	38,1	-	12,8	11,5	0,6	2,6	-	9,5	1,0	0,1	57,1	5,8
Apel. w Białymstoku	26,8	-	11,3	7,0	1,4	1,4	-	5,6	-	-	-	1,4
Prok. Białostocka	39,2	-	9,1	14,7	0,5	2,4	-	11,4	0,9	-	58,4	5,4
Prok. Łomżyńska	34,7	-	12,2	8,8	0,5	3,0	-	9,4	0,8	-	65,6	6,2
Prok. Olsztyńska	39,3	-	15,0	11,0	0,6	2,9	-	8,5	1,1	0,1	57,2	5,7
Prok. Suwalska	34,4	-	13,7	8,4	0,6	1,9	-	8,9	0,8	-	43,9	6,9
Apel. Gdańska	48,6	-	9,7	14,8	0,6	2,8	-	18,8	1,7	0,2	21,8	9,5
Apel. w Gdańsku	17,9	-	6,4	3,8	-	2,6	-	5,1	-	-	2,6	3,8
Prok. Gdańska	58,6	-	9,6	15,9	0,7	2,8	-	27,5	2,1	-	21,0	9,1
Prok. Bydgoska	43,7	-	11,0	16,2	0,4	2,9	-	11,2	2,0	-	15,2	11,9
Prok. Elbląska	34,8	-	9,3	12,6	0,2	3,2	-	7,1	1,1	1,3	22,3	9,2

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono										Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie					z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 181 p. 2 Regulaminu)	inne			
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk							przepisów o amnestii		
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk						
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych												
Prok. Słupska	46,5	-	9,6	13,7	1,0	2,5	-	18,7	1,0	-	17,6	7,0
Prok. Toruńska	34,7	-	7,1	14,6	0,6	3,0	-	7,5	1,8	0,1	34,1	12,7
Prok. Włocławska	41,3	-	10,8	9,2	0,1	2,9	-	17,2	0,7	0,3	35,0	4,7
Apel. Katowicka	47,4	-	10,2	14,6	0,2	3,8	-	16,4	2,2	-	27,2	6,9
Apel. w Katowicach	26,5	-	9,8	5,9	-	2,9	-	7,8	-	-	1,0	1,0
Prok. Katowicka	52,2	-	10,4	14,4	0,2	3,6	-	21,3	2,3	-	24,2	8,5
Prok. Bielska	44,0	-	8,3	17,1	0,2	3,7	-	13,3	1,4	-	29,8	6,1
Prok. Częstochowska	42,9	-	10,0	13,7	0,3	3,6	-	14,6	0,6	-	35,1	5,3
Prok. Gliwicka	43,5	-	10,6	14,4	0,3	4,1	-	10,9	3,2	-	27,0	5,8
Apel. Krakowska	50,2	-	9,5	12,2	0,3	3,0	-	22,9	2,1	0,2	33,1	5,5
Apel. w Krakowie	14,0	-	6,0	2,0	-	-	-	6,0	-	-	-	10,0
Prok. Krakowska	58,4	-	10,2	13,3	0,3	2,7	-	30,1	1,2	0,4	30,1	5,9
Prok. Kielecka	41,7	-	8,6	10,0	0,3	3,3	-	17,6	1,8	-	30,9	4,1
Prok. Nowosądecka	43,8	-	8,1	13,9	0,4	3,7	-	12,6	5,1	-	47,8	7,2
Prok. Tarnowska	39,2	-	9,7	10,1	0,2	3,0	-	12,7	3,4	-	36,1	5,2
Apel. Lubelska	46,3	-	6,7	14,0	1,2	2,1	-	21,1	1,0	0,2	19,4	6,5
Apel. w Lublinie	22,2	-	-	4,4	-	-	-	17,8	-	-	2,2	6,7
Prok. Lubelska	48,6	-	5,5	12,6	2,1	2,1	-	24,9	1,1	0,3	23,2	7,7
Prok. Radomska	49,0	-	9,2	14,8	0,2	2,3	-	21,5	0,7	0,1	7,9	5,3

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono											Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie						z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 181 p. 2 Regulaminu)	inne			
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii						
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk							
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych													
Prok. Siedlecka	46,2	-	6,9	19,5	0,4	2,2	-	15,7	1,5	-	18,5	4,3	
Prok. Zamojska	32,9	-	6,7	12,5	0,3	2,0	-	10,9	0,6	-	24,9	5,5	
Apel. Łódzka	42,2	-	10,5	12,9	0,2	3,0	-	13,5	1,7	0,3	27,6	6,3	
Apel. w Łodzi	30,0	-	8,0	-	-	6,0	-	12,0	4,0	-	-	-	
Prok. Łódzka	50,1	-	12,7	14,9	0,3	3,3	-	16,9	1,3	0,6	26,5	7,2	
Prok. Ostrowska	28,0	-	6,5	9,5	0,2	2,4	-	8,9	0,5	-	24,9	5,9	
Prok. Piotrkowska	37,4	-	9,6	11,3	0,2	2,9	-	11,5	1,9	-	27,7	4,7	
Prok. Sieradzka	35,7	-	7,9	11,3	0,1	2,7	-	9,2	4,6	-	35,6	5,8	
Apel. Poznańska	50,6	-	8,0	10,1	0,8	2,9	-	26,6	2,1	0,2	17,3	6,0	
Apel. w Poznaniu	44,7	-	10,5	7,9	-	2,6	-	18,4	5,3	-	-	-	
Prok. Poznańska	57,0	-	7,9	10,3	0,7	2,6	-	33,1	2,5	-	15,0	5,6	
Prok. Konińska	29,3	-	7,2	9,2	0,9	3,4	-	6,8	1,9	-	19,9	7,5	
Prok. Zielonogórska	40,9	-	8,7	9,8	0,8	3,6	-	16,1	1,0	0,9	22,9	6,2	
Apel. Rzeszowska	39,2	-	8,5	16,0	0,9	3,6	-	7,9	2,2	0,1	28,5	6,3	
Apel. w Rzeszowie	29,5	-	11,4	-	-	-	-	11,4	6,8	-	4,5	4,5	
Prok. Rzeszowska	47,3	-	9,8	18,3	1,4	4,3	-	8,5	5,0	-	23,3	7,9	
Prok. Krośnieńska	35,0	-	9,4	12,9	1,4	2,6	-	7,4	0,7	0,6	37,1	5,3	
Prok. Przemyska	30,7	-	6,1	15,7	0,3	3,2	-	5,1	0,3	-	27,7	4,7	
Prok. Tarnobrzeska	37,3	-	7,7	15,4	0,3	3,6	-	9,5	0,8	-	30,3	6,0	

TABL. 2.2.1. **SPRAWY ZAKOŃCZONE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWA - DOCHODZENIA Z WYŁĄCZENIEM ODMÓW WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono										Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie					z powodu niewykrycia sprawców	na podstawie art. 322 kpk (§ 181 p. 2 Regulaminu)	inne			
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk							przepisów o amnestii		
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk						
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych												
Apel. Szczecińska	41,8	-	5,4	11,5	0,9	2,9	-	18,2	1,8	1,0	21,3	11,5
Apel. w Szczecinie	33,3	-	20,5	-	-	2,6	-	10,3	-	-	2,6	7,7
Prok. Szczecińska	45,6	-	5,8	11,1	0,7	3,1	-	21,9	1,9	0,9	20,2	14,3
Prok. Gorzowska	36,4	-	7,8	11,2	0,6	3,5	-	9,2	1,2	2,9	17,2	7,6
Prok. Koszalińska	36,5	-	2,6	12,8	1,4	2,0	-	15,8	1,9	-	27,3	7,3
Apel. Wroclawska	44,8	-	11,8	11,8	0,5	2,8	-	16,7	1,0	0,1	22,3	5,7
Apel. we Wrocławiu	29,2	-	12,3	7,7	-	1,5	-	6,2	1,5	-	3,1	-
Prok. Wroclawska	53,2	-	15,4	11,1	0,3	3,5	-	22,4	0,4	0,1	15,1	5,3
Prok. Jeleniogórska	35,5	-	10,0	11,1	0,6	2,2	-	10,3	1,1	0,1	37,4	6,9
Prok. Legnicka	37,8	-	6,3	12,0	0,4	1,9	-	15,7	1,5	-	26,1	5,3
Prok. Opolska	42,5	-	10,2	11,6	0,4	2,7	-	15,4	1,7	0,5	18,5	6,2
Prok. Świdnicka	42,3	-	11,9	13,8	1,1	2,4	-	11,9	1,2	-	28,8	5,4

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi								Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.		
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk		o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks						
w liczbach bezwzględnych												
OGÓLEM w tym:	549 815	459 271	444 872	231 660	4	85	12 877	1 072	450	36 904	38	36 766
prokuratury apelacyjne	2 751	2 204	2 187	680	-	1	17	-	-	298	-	294
Apel. Warszawska	59 985	45 608	44 607	21 513	1	1	871	104	26	6 745	1	6 736
Apel. w Warszawie	338	281	281	49	-	-	-	-	-	21	-	19
Prok. Warszawska	26 593	19 317	18 849	7 806	1	-	408	57	3	3 172	-	3 166
Prok. Warszawsko-Praska	15 902	11 807	11 526	5 485	-	1	243	23	15	2 050	1	2 049
Prok. Ostrołęcka	6 422	5 429	5 321	3 036	-	-	101	7	-	510	-	510
Prok. Płocka	10 730	8 774	8 630	5 137	-	-	119	17	8	992	-	992
Apel. Białostocka	27 519	24 646	23 575	13 839	-	10	997	49	25	1 216	-	1 216
Apel. w Białymstoku	283	230	230	63	-	-	-	-	-	39	-	39
Prok. Białostocka	8 304	7 198	6 984	3 813	-	2	193	20	1	430	-	430
Prok. Łomżyńska	3 708	3 347	3 126	2 133	-	4	219	2	-	150	-	150
Prok. Olsztyńska	12 416	11 308	10 801	6 209	-	2	479	22	6	434	-	434
Prok. Suwalska	2 808	2 563	2 434	1 621	-	2	106	5	18	163	-	163
Apel. Gdańska	66 945	56 890	54 663	27 818	-	2	2 031	130	66	3 388	2	3 386
Apel. w Gdańsku	407	296	286	54	-	-	10	-	-	70	-	70
Prok. Gdańska	21 773	18 069	17 386	8 955	-	1	624	53	6	1 371	-	1 371
Prok. Bydgoska	14 505	11 929	11 474	5 627	-	-	400	28	27	827	1	826
Prok. Elbląska	8 758	7 773	7 667	4 086	-	-	88	17	1	362	-	362

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi								Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.		
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.		11 § 2 kpk	22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk							156 § 1 kks
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Słupska	7 901	6 912	6 513	3 226	-	-	388	8	3	304	1	303
Prok. Toruńska	7 822	6 728	6 235	2 799	-	1	454	14	25	281	-	281
Prok. Włocławska	5 779	5 183	5 102	3 071	-	-	67	10	4	173	-	173
Apel. Katowicka	69 560	57 746	56 474	27 427	1	1	1 115	133	24	4 418	2	4 389
Apel. w Katowicach	320	266	266	67	-	-	-	-	-	18	-	17
Prok. Katowicka	27 864	22 867	22 327	10 075	-	1	493	41	6	1 761	-	1 735
Prok. Bielska	7 743	6 454	6 333	3 053	1	-	108	12	1	680	1	679
Prok. Częstochowska	11 236	9 516	9 402	4 894	-	-	80	26	8	552	-	552
Prok. Gliwicka	22 397	18 643	18 146	9 338	-	-	434	54	9	1 407	1	1 406
Apel. Krakowska	50 076	43 399	41 649	23 526	2	27	1 562	134	54	2 676	-	2 624
Apel. w Krakowie	179	144	144	81	-	-	-	-	-	28	-	27
Prok. Krakowska	20 821	17 655	16 954	9 244	-	-	627	66	8	1 267	-	1 266
Prok. Kielecka	16 027	14 159	13 853	7 784	2	27	245	40	21	758	-	758
Prok. Nowosądecka	7 300	6 269	5 814	3 325	-	-	426	11	18	419	-	369
Prok. Tarnowska	5 749	5 172	4 884	3 092	-	-	264	17	7	204	-	204
Apel. Lubelska	51 157	44 169	43 447	15 665	-	12	608	105	9	3 179	1	3 178
Apel. w Lublinie	228	158	156	37	-	-	2	-	-	67	-	67
Prok. Lubelska	25 099	21 021	20 644	6 696	-	5	328	45	4	1 512	1	1 511
Prok. Radomska	10 344	9 014	8 896	3 197	-	-	97	16	5	851	-	851

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi								Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.		
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk		o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	11 § 2 kpk	22 § 1 kpk
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks						
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Siedlecka	7 277	6 480	6 362	3 548	-	1	101	17	-	286	-	286
Prok. Zamojska	8 209	7 496	7 389	2 187	-	6	80	27	-	463	-	463
Apel. Łódzka	45 546	38 518	36 949	22 229	-	3	1 453	66	50	2 634	-	2 634
Apel. w Łodzi	158	112	112	26	-	1	-	-	-	16	-	16
Prok. Łódzka	20 993	16 568	15 812	8 876	-	1	691	31	34	1 578	-	1 578
Prok. Ostrowska	8 623	7 864	7 638	4 921	-	-	211	9	6	418	-	418
Prok. Piotrkowska	9 293	8 350	7 955	4 735	-	-	378	13	4	396	-	396
Prok. Sieradzka	6 479	5 624	5 432	3 671	-	1	173	13	6	226	-	226
Apel. Poznańska	48 764	40 306	39 240	19 065	-	3	946	77	43	3 233	3	3 220
Apel. w Poznaniu	166	117	117	28	-	-	-	-	-	16	-	16
Prok. Poznańska	29 177	23 355	22 591	11 507	-	3	690	49	25	2 140	2	2 138
Prok. Konińska	6 258	5 415	5 298	2 643	-	-	109	8	-	356	-	356
Prok. Zielonogórska	13 163	11 419	11 234	4 887	-	-	147	20	18	721	1	710
Apel. Rzeszowska	24 029	20 544	19 748	10 328	-	24	724	46	26	1 763	1	1 762
Apel. w Rzeszowie	207	184	183	85	-	-	1	-	-	8	-	8
Prok. Rzeszowska	7 640	6 090	5 799	3 420	-	1	270	14	7	671	-	671
Prok. Krośnieńska	4 982	4 405	4 264	2 413	-	-	126	13	2	324	-	324
Prok. Przemyska	5 607	4 994	4 823	2 555	-	23	150	9	12	376	1	375
Prok. Tarnobrzeska	5 593	4 871	4 679	1 855	-	-	177	10	5	384	-	384

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi								Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	11 § 2 kpk		22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks							
w liczbach bezwzględnych													
Apel. Szczecińska	40 296	32 824	31 579	18 353	-	1	1 099	62	84	3 544	8	3 533	
Apel. w Szczecinie	44	37	36	13	-	-	1	-	-	4	-	4	
Prok. Szczecińska	19 677	16 122	15 590	9 367	-	-	424	38	70	1 592	4	1 588	
Prok. Gorzowska	9 435	7 160	6 772	3 507	-	1	368	12	8	1 263	3	1 257	
Prok. Koszalińska	11 140	9 505	9 181	5 466	-	-	306	12	6	685	1	684	
Apel. Wroclawska	65 938	54 621	52 941	31 897	-	1	1 471	166	43	4 108	20	4 088	
Apel. we Wrocławiu	421	379	376	177	-	-	3	-	-	11	-	11	
Prok. Wroclawska	20 290	15 732	15 292	8 901	-	-	394	41	5	1 771	-	1 771	
Prok. Jeleniogórska	8 855	7 778	7 429	5 312	-	1	310	21	18	376	19	357	
Prok. Legnicka	9 476	8 506	8 293	5 489	-	-	201	8	4	505	-	505	
Prok. Opolska	15 666	12 810	12 499	7 002	-	-	252	50	9	786	1	785	
Prok. Świdnicka	11 230	9 416	9 052	5 016	-	-	311	46	7	659	-	659	

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi								Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	11 § 2 kpk		22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks							
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych													
OGÓLEM w tym:	100,0	83,5	80,9	42,1	-	-	2,3	0,2	0,1	6,7	-	6,7	
prokuratury apelacyjnej	100,0	80,1	79,5	24,7	-	-	0,6	-	-	10,8	-	10,7	
Apel. Warszawska	100,0	76,0	74,4	35,9	-	-	1,5	0,2	-	11,2	-	11,2	
Apel. w Warszawie	100,0	83,1	83,1	14,5	-	-	-	-	-	6,2	-	5,6	
Prok. Warszawska	100,0	72,6	70,9	29,4	-	-	1,5	0,2	-	11,9	-	11,9	
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	74,2	72,5	34,5	-	-	1,5	0,1	0,1	12,9	-	12,9	
Prok. Ostrołęcka	100,0	84,5	82,9	47,3	-	-	1,6	0,1	-	7,9	-	7,9	
Prok. Płocka	100,0	81,8	80,4	47,9	-	-	1,1	0,2	0,1	9,2	-	9,2	
Apel. Białostocka	100,0	89,6	85,7	50,3	-	-	3,6	0,2	0,1	4,4	-	4,4	
Apel. w Białymstoku	100,0	81,3	81,3	22,3	-	-	-	-	-	13,8	-	13,8	
Prok. Białostocka	100,0	86,7	84,1	45,9	-	-	2,3	0,2	-	5,2	-	5,2	
Prok. Łomżyńska	100,0	90,3	84,3	57,5	-	0,1	5,9	0,1	-	4,0	-	4,0	
Prok. Olsztyńska	100,0	91,1	87,0	50,0	-	-	3,9	0,2	-	3,5	-	3,5	
Prok. Suwalska	100,0	91,3	86,7	57,7	-	0,1	3,8	0,2	0,6	5,8	-	5,8	
Apel. Gdańska	100,0	85,0	81,7	41,6	-	-	3,0	0,2	0,1	5,1	-	5,1	
Apel. w Gdańsku	100,0	72,7	70,3	13,3	-	-	2,5	-	-	17,2	-	17,2	
Prok. Gdańska	100,0	83,0	79,9	41,1	-	-	2,9	0,2	-	6,3	-	6,3	
Prok. Bydgoska	100,0	82,2	79,1	38,8	-	-	2,8	0,2	0,2	5,7	-	5,7	
Prok. Elbląska	100,0	88,8	87,5	46,7	-	-	1,0	0,2	-	4,1	-	4,1	

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi								Zawieszono postępowanie			
		razem	z aktem oskarżenia					z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.	
			razem	w tym z wnioskiem z art.			o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.	11 § 2 kpk		22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk	156 § 1 kks							
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych													
Prok. Słupska	100,0	87,5	82,4	40,8	-	-	4,9	0,1	-	3,8	-	3,8	
Prok. Toruńska	100,0	86,0	79,7	35,8	-	-	5,8	0,2	0,3	3,6	-	3,6	
Prok. Włocławska	100,0	89,7	88,3	53,1	-	-	1,2	0,2	0,1	3,0	-	3,0	
Apel. Katowicka	100,0	83,0	81,2	39,4	-	-	1,6	0,2	-	6,4	-	6,3	
Apel. w Katowicach	100,0	83,1	83,1	20,9	-	-	-	-	-	5,6	-	5,3	
Prok. Katowicka	100,0	82,1	80,1	36,2	-	-	1,8	0,1	-	6,3	-	6,2	
Prok. Bielska	100,0	83,4	81,8	39,4	-	-	1,4	0,2	-	8,8	-	8,8	
Prok. Częstochowska	100,0	84,7	83,7	43,6	-	-	0,7	0,2	0,1	4,9	-	4,9	
Prok. Gliwicka	100,0	83,2	81,0	41,7	-	-	1,9	0,2	-	6,3	-	6,3	
Apel. Krakowska	100,0	86,7	83,2	47,0	-	0,1	3,1	0,3	0,1	5,3	-	5,2	
Apel. w Krakowie	100,0	80,4	80,4	45,3	-	-	-	-	-	15,6	-	15,1	
Prok. Krakowska	100,0	84,8	81,4	44,4	-	-	3,0	0,3	-	6,1	-	6,1	
Prok. Kielecka	100,0	88,3	86,4	48,6	-	0,2	1,5	0,2	0,1	4,7	-	4,7	
Prok. Nowosądecka	100,0	85,9	79,6	45,5	-	-	5,8	0,2	0,2	5,7	-	5,1	
Prok. Tarnowska	100,0	90,0	85,0	53,8	-	-	4,6	0,3	0,1	3,5	-	3,5	
Apel. Lubelska	100,0	86,3	84,9	30,6	-	-	1,2	0,2	-	6,2	-	6,2	
Apel. w Lublinie	100,0	69,3	68,4	16,2	-	-	0,9	-	-	29,4	-	29,4	
Prok. Lubelska	100,0	83,8	82,3	26,7	-	-	1,3	0,2	-	6,0	-	6,0	
Prok. Radomska	100,0	87,1	86,0	30,9	-	-	0,9	0,2	-	8,2	-	8,2	

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi								Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.		
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.		11 § 2 kpk	22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk							156 § 1 kks
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych												
Prok. Siedlecka	100,0	89,0	87,4	48,8	-	-	1,4	0,2	-	3,9	-	3,9
Prok. Zamojska	100,0	91,3	90,0	26,6	-	0,1	1,0	0,3	-	5,6	-	5,6
Apel. Łódzka	100,0	84,6	81,1	48,8	-	-	3,2	0,1	0,1	5,8	-	5,8
Apel. w Łodzi	100,0	70,9	70,9	16,5	-	0,6	-	-	-	10,1	-	10,1
Prok. Łódzka	100,0	78,9	75,3	42,3	-	-	3,3	0,1	0,2	7,5	-	7,5
Prok. Ostrowska	100,0	91,2	88,6	57,1	-	-	2,4	0,1	0,1	4,8	-	4,8
Prok. Piotrkowska	100,0	89,9	85,6	51,0	-	-	4,1	0,1	-	4,3	-	4,3
Prok. Sieradzka	100,0	86,8	83,8	56,7	-	-	2,7	0,2	0,1	3,5	-	3,5
Apel. Poznańska	100,0	82,7	80,5	39,1	-	-	1,9	0,2	0,1	6,6	-	6,6
Apel. w Poznaniu	100,0	70,5	70,5	16,9	-	-	-	-	-	9,6	-	9,6
Prok. Poznańska	100,0	80,0	77,4	39,4	-	-	2,4	0,2	0,1	7,3	-	7,3
Prok. Konińska	100,0	86,5	84,7	42,2	-	-	1,7	0,1	-	5,7	-	5,7
Prok. Zielonogórska	100,0	86,8	85,3	37,1	-	-	1,1	0,2	0,1	5,5	-	5,4
Apel. Rzeszowska	100,0	85,5	82,2	43,0	-	0,1	3,0	0,2	0,1	7,3	-	7,3
Apel. w Rzeszowie	100,0	88,9	88,4	41,1	-	-	0,5	-	-	3,9	-	3,9
Prok. Rzeszowska	100,0	79,7	75,9	44,8	-	-	3,5	0,2	0,1	8,8	-	8,8
Prok. Krośnieńska	100,0	88,4	85,6	48,4	-	-	2,5	0,3	-	6,5	-	6,5
Prok. Przemyska	100,0	89,1	86,0	45,6	-	0,4	2,7	0,2	0,2	6,7	-	6,7
Prok. Tarnobrzeska	100,0	87,1	83,7	33,2	-	-	3,2	0,2	0,1	6,9	-	6,9

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem zakończono	Przesłano sądowi								Zawieszono postępowanie		
		razem	z aktem oskarżenia			z wnioskiem			razem	w tym na podstawie art.		
			razem	w tym z wnioskiem z art.		o warunkowe umorzenie	o umorzenie z art.324 kpk	o rozpoznanie sprawy w post. przyspiesz.		11 § 2 kpk	22 § 1 kpk	
				335 § 1 kpk	333 § 4 kpk							156 § 1 kks
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych												
Apel. Szczecińska	100,0	81,5	78,4	45,5	-	-	2,7	0,2	0,2	8,8	-	8,8
Apel. w Szczecinie	100,0	84,1	81,8	29,5	-	-	2,3	-	-	9,1	-	9,1
Prok. Szczecińska	100,0	81,9	79,2	47,6	-	-	2,2	0,2	0,4	8,1	-	8,1
Prok. Gorzowska	100,0	75,9	71,8	37,2	-	-	3,9	0,1	0,1	13,4	-	13,3
Prok. Koszalińska	100,0	85,3	82,4	49,1	-	-	2,7	0,1	0,1	6,1	-	6,1
Apel. Wroclawska	100,0	82,8	80,3	48,4	-	-	2,2	0,3	0,1	6,2	-	6,2
Apel. we Wrocławiu	100,0	90,0	89,3	42,0	-	-	0,7	-	-	2,6	-	2,6
Prok. Wroclawska	100,0	77,5	75,4	43,9	-	-	1,9	0,2	-	8,7	-	8,7
Prok. Jeleniogórska	100,0	87,8	83,9	60,0	-	-	3,5	0,2	0,2	4,2	0,2	4,0
Prok. Legnicka	100,0	89,8	87,5	57,9	-	-	2,1	0,1	-	5,3	-	5,3
Prok. Opolska	100,0	81,8	79,8	44,7	-	-	1,6	0,3	0,1	5,0	-	5,0
Prok. Świdnicka	100,0	83,8	80,6	44,7	-	-	2,8	0,4	0,1	5,9	-	5,9

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono									Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie						na podstawie art. 322 kpk (§ 184 p. 2 Regulaminu)	inne		
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii				
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk					
w liczbach bezwzględnych											
OGÓLEM w tym:	53 513	76	12 448	15 184	2 753	8 976	-	13 740	336	-	-
prokuratury apelacyjne	247	-	80	72	2	27	-	66	-	-	-
Apel. Warszawska	7 616	4	2 642	2 524	231	1 179	-	1 028	8	-	-
Apel. w Warszawie	36	-	23	-	-	7	-	6	-	-	-
Prok. Warszawska	4 104	2	1 541	1 427	138	612	-	380	4	-	-
Prok. Warszawsko-Praska	2 033	1	670	679	52	348	-	281	2	-	-
Prok. Ostrołęcka	481	-	155	145	10	80	-	89	2	-	-
Prok. Płocka	962	1	253	273	31	132	-	272	-	-	-
Apel. Białostocka	1 641	4	317	455	113	321	-	431	-	-	-
Apel. w Białymstoku	14	-	4	7	1	-	-	2	-	-	-
Prok. Białostocka	671	1	80	211	38	90	-	251	-	-	-
Prok. Łomżyńska	210	2	42	44	6	65	-	51	-	-	-
Prok. Olsztyńska	670	-	178	181	61	145	-	105	-	-	-
Prok. Suwalska	76	1	13	12	7	21	-	22	-	-	-
Apel. Gdańska	6 661	10	1 503	2 106	349	921	-	1 739	33	-	-
Apel. w Gdańsku	41	-	22	2	-	3	-	14	-	-	-
Prok. Gdańska	2 330	1	444	863	138	290	-	594	-	-	-
Prok. Bydgoska	1 748	1	453	503	87	223	-	481	-	-	-
Prok. Elbląska	622	-	166	175	13	97	-	141	30	-	-

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono								Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób	
	razem	na podstawie						na podstawie art. 322 kpk (§ 184 p. 2 Regulaminu)			inne
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii				
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk					
w liczbach bezwzględnych											
Prok. Słupska	685	5	203	170	63	85	-	159	-	-	-
Prok. Toruńska	812	3	114	282	42	129	-	240	2	-	-
Prok. Włocławska	423	-	101	111	6	94	-	110	1	-	-
Apel. Katowicka	7 380	9	1 448	1 963	179	1 416	-	2 365	-	-	-
Apel. w Katowicach	36	-	17	8	-	4	-	7	-	-	-
Prok. Katowicka	3 235	3	487	832	79	661	-	1 173	-	-	-
Prok. Bielska	600	-	99	180	8	104	-	209	-	-	-
Prok. Częstochowska	1 165	-	368	377	42	201	-	177	-	-	-
Prok. Gliwicka	2 344	6	477	566	50	446	-	799	-	-	-
Apel. Krakowska	3 989	8	842	1 043	103	845	-	1 142	6	-	-
Apel. w Krakowie	7	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	1 897	3	476	541	47	448	-	376	6	-	-
Prok. Kielecka	1 107	2	326	335	32	190	-	222	-	-	-
Prok. Nowosądecka	610	3	14	65	17	100	-	411	-	-	-
Prok. Tarnowska	368	-	26	95	7	107	-	133	-	-	-
Apel. Lubelska	3 795	3	564	1 347	454	505	-	894	28	-	-
Apel. w Lublinie	3	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-
Prok. Lubelska	2 562	2	352	879	408	290	-	618	13	-	-
Prok. Radomska	476	1	85	137	5	95	-	138	15	-	-

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono									Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie						na podstawie art. 322 kpk (§ 184 p. 2 Regulaminu)	inne		
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii				
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk					
w liczbach bezwzględnych											
Prok. Siedlecka	511	-	82	217	34	65	-	113	-	-	-
Prok. Zamojska	243	-	44	114	7	55	-	23	-	-	-
Apel. Łódzka	4 393	1	1 103	1 243	99	696	-	1 187	64	-	-
Apel. w Łodzi	29	-	3	1	-	6	-	19	-	-	-
Prok. Łódzka	2 847	1	838	969	50	381	-	544	64	-	-
Prok. Ostrowska	341	-	87	94	17	107	-	36	-	-	-
Prok. Piotrkowska	547	-	125	97	29	126	-	170	-	-	-
Prok. Sieradzka	629	-	50	82	3	76	-	418	-	-	-
Apel. Poznańska	5 221	13	860	1 162	328	855	-	1 969	34	-	-
Apel. w Poznaniu	33	-	-	23	-	2	-	8	-	-	-
Prok. Poznańska	3 682	4	572	842	261	501	-	1 501	1	-	-
Prok. Konińska	487	7	54	51	30	155	-	190	-	-	-
Prok. Zielonogórska	1 019	2	234	246	37	197	-	270	33	-	-
Apel. Rzeszowska	1 703	1	238	382	156	393	-	533	-	-	-
Apel. w Rzeszowie	14	-	4	2	1	3	-	4	-	-	-
Prok. Rzeszowska	877	1	77	84	113	143	-	459	-	-	-
Prok. Krośnieńska	251	-	60	87	25	52	-	27	-	-	-
Prok. Przemyska	223	-	51	80	7	79	-	6	-	-	-
Prok. Tarnobrzeska	338	-	46	129	10	116	-	37	-	-	-

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono								Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób	
	razem	na podstawie						na podstawie art. 322 kpk (§ 184 p. 2 Regulaminu)			inne
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii				
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk					
w liczbach bezwzględnych											
Apel. Szczecińska	3 916	15	373	1 012	376	659	-	1 344	137	-	-
Apel. w Szczecinie	3	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	1 960	8	179	505	153	333	-	716	66	-	-
Prok. Gorzowska	1 005	2	140	233	62	176	-	321	71	-	-
Prok. Koszalińska	948	5	52	274	161	149	-	307	-	-	-
Apel. Wroclawska	7 198	8	2 558	1 947	365	1 186	-	1 108	26	-	-
Apel. we Wrocławiu	31	-	4	22	-	1	-	4	-	-	-
Prok. Wroclawska	2 785	1	1 394	695	53	518	-	124	-	-	-
Prok. Jeleniogórska	701	6	167	208	49	120	-	148	3	-	-
Prok. Legnicka	461	1	58	111	17	73	-	201	-	-	-
Prok. Opolska	2 066	-	591	598	95	337	-	422	23	-	-
Prok. Świdnicka	1 154	-	344	313	151	137	-	209	-	-	-

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono									Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie						na podstawie art. 322 kpk (§ 184 p. 2 Regulaminu)	inne		
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii				
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk					
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych											
OGÓLEM w tym:	9,7	-	2,3	2,8	0,5	1,6	-	2,5	0,1	-	-
prokuratury apelacyjne	9,0	-	2,9	2,6	0,1	1,0	-	2,4	-	-	-
Apel. Warszawska	12,7	-	4,4	4,2	0,4	2,0	-	1,7	-	-	-
Apel. w Warszawie	10,7	-	6,8	-	-	2,1	-	1,8	-	-	-
Prok. Warszawska	15,4	-	5,8	5,4	0,5	2,3	-	1,4	-	-	-
Prok. Warszawsko-Praska	12,8	-	4,2	4,3	0,3	2,2	-	1,8	-	-	-
Prok. Ostrołęcka	7,5	-	2,4	2,3	0,2	1,2	-	1,4	-	-	-
Prok. Płocka	9,0	-	2,4	2,5	0,3	1,2	-	2,5	-	-	-
Apel. Białostocka	6,0	-	1,2	1,7	0,4	1,2	-	1,6	-	-	-
Apel. w Białymstoku	4,9	-	1,4	2,5	0,4	-	-	0,7	-	-	-
Prok. Białostocka	8,1	-	1,0	2,5	0,5	1,1	-	3,0	-	-	-
Prok. Łomżyńska	5,7	0,1	1,1	1,2	0,2	1,8	-	1,4	-	-	-
Prok. Olsztyńska	5,4	-	1,4	1,5	0,5	1,2	-	0,8	-	-	-
Prok. Suwalska	2,7	-	0,5	0,4	0,2	0,7	-	0,8	-	-	-
Apel. Gdańska	9,9	-	2,2	3,1	0,5	1,4	-	2,6	-	-	-
Apel. w Gdańsku	10,1	-	5,4	0,5	-	0,7	-	3,4	-	-	-
Prok. Gdańska	10,7	-	2,0	4,0	0,6	1,3	-	2,7	-	-	-
Prok. Bydgoska	12,1	-	3,1	3,5	0,6	1,5	-	3,3	-	-	-
Prok. Elbląska	7,1	-	1,9	2,0	0,1	1,1	-	1,6	0,3	-	-

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono									Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie						na podstawie art. 322 kpk (§ 184 p. 2 Regulaminu)	inne		
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii				
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk					
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych											
Prok. Słupska	8,7	0,1	2,6	2,2	0,8	1,1	-	2,0	-	-	-
Prok. Toruńska	10,4	-	1,5	3,6	0,5	1,6	-	3,1	-	-	-
Prok. Włocławska	7,3	-	1,7	1,9	0,1	1,6	-	1,9	-	-	-
Apel. Katowicka	10,6	-	2,1	2,8	0,3	2,0	-	3,4	-	-	-
Apel. w Katowicach	11,3	-	5,3	2,5	-	1,3	-	2,2	-	-	-
Prok. Katowicka	11,6	-	1,7	3,0	0,3	2,4	-	4,2	-	-	-
Prok. Bielska	7,7	-	1,3	2,3	0,1	1,3	-	2,7	-	-	-
Prok. Częstochowska	10,4	-	3,3	3,4	0,4	1,8	-	1,6	-	-	-
Prok. Gliwicka	10,5	-	2,1	2,5	0,2	2,0	-	3,6	-	-	-
Apel. Krakowska	8,0	-	1,7	2,1	0,2	1,7	-	2,3	-	-	-
Apel. w Krakowie	3,9	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	9,1	-	2,3	2,6	0,2	2,2	-	1,8	-	-	-
Prok. Kielecka	6,9	-	2,0	2,1	0,2	1,2	-	1,4	-	-	-
Prok. Nowosądecka	8,4	-	0,2	0,9	0,2	1,4	-	5,6	-	-	-
Prok. Tarnowska	6,4	-	0,5	1,7	0,1	1,9	-	2,3	-	-	-
Apel. Lubelska	7,4	-	1,1	2,6	0,9	1,0	-	1,7	0,1	-	-
Apel. w Lublinie	1,3	-	0,4	-	-	-	-	0,9	-	-	-
Prok. Lubelska	10,2	-	1,4	3,5	1,6	1,2	-	2,5	0,1	-	-
Prok. Radomska	4,6	-	0,8	1,3	-	0,9	-	1,3	0,1	-	-

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono									Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie						na podstawie art. 322 kpk (§ 184 p. 2 Regulaminu)	inne		
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii				
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk					
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych											
Prok. Siedlecka	7,0	-	1,1	3,0	0,5	0,9	-	1,6	-	-	-
Prok. Zamojska	3,0	-	0,5	1,4	0,1	0,7	-	0,3	-	-	-
Apel. Łódzka	9,6	-	2,4	2,7	0,2	1,5	-	2,6	0,1	-	-
Apel. w Łodzi	18,4	-	1,9	0,6	-	3,8	-	12,0	-	-	-
Prok. Łódzka	13,6	-	4,0	4,6	0,2	1,8	-	2,6	0,3	-	-
Prok. Ostrowska	4,0	-	1,0	1,1	0,2	1,2	-	0,4	-	-	-
Prok. Piotrkowska	5,9	-	1,3	1,0	0,3	1,4	-	1,8	-	-	-
Prok. Sieradzka	9,7	-	0,8	1,3	-	1,2	-	6,5	-	-	-
Apel. Poznańska	10,7	-	1,8	2,4	0,7	1,8	-	4,0	0,1	-	-
Apel. w Poznaniu	19,9	-	-	13,9	-	1,2	-	4,8	-	-	-
Prok. Poznańska	12,6	-	2,0	2,9	0,9	1,7	-	5,1	-	-	-
Prok. Konińska	7,8	0,1	0,9	0,8	0,5	2,5	-	3,0	-	-	-
Prok. Zielonogórska	7,7	-	1,8	1,9	0,3	1,5	-	2,1	0,3	-	-
Apel. Rzeszowska	7,1	-	1,0	1,6	0,6	1,6	-	2,2	-	-	-
Apel. w Rzeszowie	6,8	-	1,9	1,0	0,5	1,4	-	1,9	-	-	-
Prok. Rzeszowska	11,5	-	1,0	1,1	1,5	1,9	-	6,0	-	-	-
Prok. Krośnieńska	5,0	-	1,2	1,7	0,5	1,0	-	0,5	-	-	-
Prok. Przemyska	4,0	-	0,9	1,4	0,1	1,4	-	0,1	-	-	-
Prok. Tarnobrzeska	6,0	-	0,8	2,3	0,2	2,1	-	0,7	-	-	-

TABL. 2.3.1. OSOBY PODEJRZANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono									Odmówiono śledztwa- dochodzenia	Załatwiono w inny sposób
	razem	na podstawie						na podstawie art. 322 kpk (§ 184 p. 2 Regulaminu)	inne		
		art. 11 § 1 kpk	art. 17 § 1 kpk				przepisów o amnestii				
			1 kpk	2 kpk	3 kpk	4 - 11 kpk					
w odsetkach do ogółem spraw zakończonych											
Apel. Szczecińska	9,7	-	0,9	2,5	0,9	1,6	-	3,3	0,3	-	-
Apel. w Szczecinie	6,8	-	4,5	-	-	2,3	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	10,0	-	0,9	2,6	0,8	1,7	-	3,6	0,3	-	-
Prok. Gorzowska	10,7	-	1,5	2,5	0,7	1,9	-	3,4	0,8	-	-
Prok. Koszalińska	8,5	-	0,5	2,5	1,4	1,3	-	2,8	-	-	-
Apel. Wrocławska	10,9	-	3,9	3,0	0,6	1,8	-	1,7	-	-	-
Apel. we Wrocławiu	7,4	-	1,0	5,2	-	0,2	-	1,0	-	-	-
Prok. Wrocławska	13,7	-	6,9	3,4	0,3	2,6	-	0,6	-	-	-
Prok. Jeleniogórska	7,9	0,1	1,9	2,3	0,6	1,4	-	1,7	-	-	-
Prok. Legnicka	4,9	-	0,6	1,2	0,2	0,8	-	2,1	-	-	-
Prok. Opolska	13,2	-	3,8	3,8	0,6	2,2	-	2,7	0,1	-	-
Prok. Świdnicka	10,3	-	3,1	2,8	1,3	1,2	-	1,9	-	-	-

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania (wraz z listami gończymi)			Poręczenia								
				majątkowe			osoby godnej zaufania			społeczne		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
OGÓLEM w tym:	24 967	23 060	92,4	16 047	13 940	86,9	100	79	79,0	7	8	114,3
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	212	-	-	180	-	-	1	-	-	-	-	-
prokuratury apelacyjne	581	766	131,8	496	593	119,6	1	1	100,0	1	1	100,0
Apel. Warszawska	2 701	2 805	103,9	583	489	83,9	7	5	71,4	-	2	-
Apel. w Warszawie	115	225	195,7	27	61	225,9	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	1 206	1 184	98,2	163	121	74,2	6	3	50,0	-	2	-
Prok. Warszawsko-Praska	710	730	102,8	109	73	67,0	-	-	-	-	-	-
Prok. Ostrołęcka	222	191	86,0	99	74	74,7	1	1	100,0	-	-	-
Prok. Płocka	448	475	106,0	185	160	86,5	-	1	-	-	-	-
Apel. Białostocka	1 776	1 419	79,9	2 348	2 200	93,7	-	1	-	-	2	-
Apel. w Białymstoku	52	40	76,9	67	91	135,8	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	579	444	76,7	606	606	100,0	-	-	-	-	-	-
Prok. Łomżyńska	158	92	58,2	781	825	105,6	-	-	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	704	566	80,4	682	510	74,8	-	1	-	-	2	-
Prok. Suwalska	283	277	97,9	212	168	79,2	-	-	-	-	-	-
Apel. Gdańska	3 260	3 176	97,4	1 663	1 466	88,2	68	53	77,9	2	-	-
Apel. w Gdańsku	54	89	164,8	49	80	163,3	-	-	-	1	-	-
Prok. Gdańska	1 065	1 018	95,6	270	229	84,8	1	-	-	-	-	-
Prok. Bydgoska	846	762	90,1	512	486	94,9	3	-	-	-	-	-

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania (wraz z listami gończymi)			Poręczenia								
			2009 =100	majątkowe			osoby godnej zaufania			społeczne		
	2009	2010		2009	2010	2009	2009	2010	2009	2009	2010	2009
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Elbląska	446	479	107,4	59	72	122,0	-	-	-	-	-	-
Prok. Słupska	307	284	92,5	317	212	66,9	4	-	-	-	-	-
Prok. Toruńska	348	355	102,0	410	315	76,8	60	53	88,3	1	-	-
Prok. Włocławska	194	189	97,4	46	72	156,5	-	-	-	-	-	-
Apel. Katowicka	3 381	2 860	84,6	1 660	1 338	80,6	3	3	100,0	-	-	-
Apel. w Katowicach	66	71	107,6	48	60	125,0	-	1	-	-	-	-
Prok. Katowicka	1 293	985	76,2	946	715	75,6	-	1	-	-	-	-
Prok. Bielska	338	311	92,0	109	115	105,5	-	-	-	-	-	-
Prok. Częstochowska	323	353	109,3	184	201	109,2	2	-	-	-	-	-
Prok. Gliwicka	1 361	1 140	83,8	373	247	66,2	1	1	100,0	-	-	-
Apel. Krakowska	2 020	1 781	88,2	4 279	3 663	85,6	3	1	33,3	-	-	-
Apel. w Krakowie	43	49	114,0	47	50	106,4	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	877	688	78,4	720	618	85,8	2	1	50,0	-	-	-
Prok. Kielecka	711	646	90,9	2 717	2 432	89,5	1	-	-	-	-	-
Prok. Nowosądecka	239	235	98,3	561	386	68,8	-	-	-	-	-	-
Prok. Tarnowska	150	163	108,7	234	177	75,6	-	-	-	-	-	-
Apel. Lubelska	2 144	1 996	93,1	756	773	102,2	3	-	-	1	1	100,0
Apel. w Lublinie	60	37	61,7	48	70	145,8	1	-	-	-	1	-
Prok. Lubelska	1 138	1 085	95,3	373	401	107,5	1	-	-	-	-	-

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania (wraz z listami gończymi)			Poręczenia								
			2009 =100	majątkowe			osoby godnej zaufania			społeczne		
	2009	2010		2009	2010	2009	2009	2010	2009	2009	2010	2009
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Radomska	473	494	104,4	180	161	89,4	1	-	-	-	-	-
Prok. Siedlecka	252	216	85,7	79	87	110,1	-	-	-	-	-	-
Prok. Zamojska	221	164	74,2	76	54	71,1	-	-	-	1	-	-
Apel. Łódzka	2 247	2 066	91,9	860	677	78,7	3	10	333,3	-	1	-
Apel. w Łodzi	74	108	145,9	30	36	120,0	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	1 355	1 202	88,7	266	187	70,3	2	4	200,0	-	1	-
Prok. Ostrowska	199	221	111,1	146	87	59,6	-	6	-	-	-	-
Prok. Piotrkowska	454	352	77,5	272	255	93,8	-	-	-	-	-	-
Prok. Sieradzka	165	183	110,9	146	112	76,7	1	-	-	-	-	-
Apel. Poznańska	2 269	2 171	95,7	809	972	120,1	6	1	16,7	3	1	33,3
Apel. w Poznaniu	49	34	69,4	19	26	136,8	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	1 166	1 190	102,1	415	364	87,7	6	1	16,7	3	-	-
Prok. Konińska	152	153	100,7	88	77	87,5	-	-	-	-	-	-
Prok. Zielonogórska	902	794	88,0	287	505	176,0	-	-	-	-	1	-
Apel. Rzeszowska	561	633	112,8	511	358	70,1	1	3	300,0	-	1	-
Apel. w Rzeszowie	18	25	138,9	45	31	68,9	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	202	257	127,2	69	109	158,0	-	2	-	-	-	-
Prok. Krośnieńska	78	128	164,1	110	56	50,9	1	1	100,0	-	-	-
Prok. Przemyska	127	88	69,3	90	32	35,6	-	-	-	-	-	-

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania (wraz z listami gończymi)			Poręczenia									
			2009 =100	majątkowe			osoby godnej zaufania			społeczne			
	2009	2010		2009	2010	2009	2009	2010	2009	2009	2010	2009	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych				w liczbach bezwzględnych				w liczbach bezwzględnych	
Prok. Tarnobrzeska	136	135	99,3	197	130	66,0	-	-	-	-	-	1	-
Apel. Szczecińska	1 850	1 717	92,8	822	763	92,8	2	1	50,0	1	-	-	-
Apel. w Szczecinie	27	38	140,7	22	24	109,1	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	998	876	87,8	385	308	80,0	2	1	50,0	-	-	-	-
Prok. Gorzowska	449	460	102,4	280	322	115,0	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Koszalińska	376	343	91,2	135	109	80,7	-	-	-	1	-	-	-
Apel. Wroclawska	2 546	2 436	95,7	1 576	1 241	78,7	3	1	33,3	-	-	-	-
Apel. we Wrocławiu	23	50	217,4	94	64	68,1	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	862	742	86,1	731	488	66,8	1	-	-	-	-	-	-
Prok. Jeleniogórska	362	331	91,4	136	143	105,1	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Legnicka	421	412	97,9	184	171	92,9	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Opolska	408	446	109,3	129	105	81,4	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Świdnicka	470	455	96,8	302	270	89,4	2	-	-	-	-	-	-

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji			Zakaz opuszczania kraju			W tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
OGÓLEM w tym:	34 920	33 028	94,6	8 924	8 362	93,7	2 360	1 930	81,8
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	179	-	-	124	-	-	61	-	-
prokuratury apelacyjne	557	748	134,3	473	537	113,5	208	207	99,5
Apel. Warszawska	4 117	3 431	83,3	334	320	95,8	122	148	121,3
Apel. w Warszawie	52	106	203,8	32	84	262,5	14	33	235,7
Prok. Warszawska	1 857	1 559	84,0	121	77	63,6	38	38	100,0
Prok. Warszawsko-Praska	1 152	934	81,1	66	72	109,1	32	58	181,3
Prok. Ostrołęcka	413	362	87,7	56	52	92,9	13	8	61,5
Prok. Płocka	643	470	73,1	59	35	59,3	25	11	44,0
Apel. Białostocka	2 146	2 063	96,1	685	713	104,1	147	100	68,0
Apel. w Białymstoku	40	65	162,5	65	50	76,9	45	32	71,1
Prok. Białostocka	694	738	106,3	226	270	119,5	61	50	82,0
Prok. Łomżyńska	282	253	89,7	96	103	107,3	6	-	-
Prok. Olsztyńska	905	839	92,7	183	165	90,2	30	16	53,3
Prok. Suwalska	225	168	74,7	115	125	108,7	5	2	40,0
Apel. Gdańska	3 743	4 006	107,0	1 129	1 189	105,3	200	159	79,5
Apel. w Gdańsku	53	70	132,1	48	60	125,0	9	6	66,7
Prok. Gdańska	964	1 024	106,2	147	152	103,4	47	42	89,4
Prok. Bydgoska	1 245	1 308	105,1	227	193	85,0	26	24	92,3

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji			Zakaz opuszczania kraju			W tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Elbląska	482	434	90,0	93	109	117,2	24	19	79,2
Prok. Słupska	367	418	113,9	322	390	121,1	40	39	97,5
Prok. Toruńska	454	510	112,3	259	255	98,5	52	26	50,0
Prok. Włocławska	178	242	136,0	33	30	90,9	2	3	150,0
Apel. Katowicka	5 226	4 844	92,7	505	443	87,7	222	166	74,8
Apel. w Katowicach	95	105	110,5	70	59	84,3	19	13	68,4
Prok. Katowicka	2 395	2 156	90,0	182	191	104,9	79	64	81,0
Prok. Bielska	397	399	100,5	103	69	67,0	53	38	71,7
Prok. Częstochowska	561	560	99,8	48	71	147,9	27	27	100,0
Prok. Gliwicka	1 778	1 624	91,3	102	53	52,0	44	24	54,5
Apel. Krakowska	4 651	4 481	96,3	1 265	1 138	90,0	335	232	69,3
Apel. w Krakowie	50	52	104,0	56	52	92,9	29	29	100,0
Prok. Krakowska	1 634	1 563	95,7	237	216	91,1	107	86	80,4
Prok. Kielecka	1 953	1 866	95,5	400	309	77,3	118	66	55,9
Prok. Nowosądecka	684	685	100,1	389	416	106,9	45	29	64,4
Prok. Tarnowska	330	315	95,5	183	145	79,2	36	22	61,1
Apel. Lubelska	2 498	2 367	94,8	385	524	136,1	174	249	143,1
Apel. w Lublinie	76	88	115,8	46	54	117,4	24	32	133,3
Prok. Lubelska	1 147	1 122	97,8	99	163	164,6	54	99	183,3

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji			Zakaz opuszczania kraju			W tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Radomska	581	616	106,0	69	213	308,7	29	82	282,8
Prok. Siedlecka	384	327	85,2	32	29	90,6	-	6	-
Prok. Zamojska	310	214	69,0	139	65	46,8	67	30	44,8
Apel. Łódzka	2 920	2 606	89,2	676	551	81,5	119	115	96,6
Apel. w Łodzi	38	80	210,5	32	42	131,3	16	11	68,8
Prok. Łódzka	1 484	1 270	85,6	330	221	67,0	40	54	135,0
Prok. Ostrowska	381	336	88,2	58	63	108,6	9	6	66,7
Prok. Piotrkowska	569	468	82,2	230	188	81,7	49	40	81,6
Prok. Sieradzka	448	452	100,9	26	37	142,3	5	4	80,0
Apel. Poznańska	2 214	2 280	103,0	535	560	104,7	135	168	124,4
Apel. w Poznaniu	30	48	160,0	22	46	209,1	10	8	80,0
Prok. Poznańska	1 423	1 351	94,9	344	331	96,2	90	108	120,0
Prok. Konińska	169	186	110,1	69	43	62,3	20	20	100,0
Prok. Zielonogórska	592	695	117,4	100	140	140,0	15	32	213,3
Apel. Rzeszowska	1 433	1 363	95,1	1 042	996	95,6	312	181	58,0
Apel. w Rzeszowie	40	40	100,0	44	40	90,9	19	21	110,5
Prok. Rzeszowska	386	392	101,6	282	361	128,0	120	82	68,3
Prok. Krośnieńska	234	231	98,7	160	157	98,1	54	24	44,4
Prok. Przemyska	349	283	81,1	195	121	62,1	78	30	38,5

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji			Zakaz opuszczania kraju			W tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Tarnobrzaska	424	417	98,3	361	317	87,8	41	24	58,5
Apel. Szczecińska	2 076	2 073	99,9	832	793	95,3	165	176	106,7
Apel. w Szczecinie	23	35	152,2	26	22	84,6	2	6	300,0
Prok. Szczecińska	1 101	1 005	91,3	321	314	97,8	76	92	121,1
Prok. Gorzowska	465	533	114,6	76	100	131,6	6	15	250,0
Prok. Koszalińska	487	500	102,7	409	357	87,3	81	63	77,8
Apel. Wrocławska	3 717	3 514	94,5	1 412	1 135	80,4	368	236	64,1
Apel. we Wrocławiu	60	59	98,3	32	28	87,5	21	16	76,2
Prok. Wrocławska	1 045	974	93,2	354	251	70,9	233	137	58,8
Prok. Jeleniogórska	546	590	108,1	264	277	104,9	4	6	150,0
Prok. Legnicka	603	614	101,8	71	90	126,8	12	28	233,3
Prok. Opolska	678	559	82,4	287	247	86,1	54	31	57,4
Prok. Świdnicka	785	718	91,5	404	242	59,9	44	18	40,9

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu			Powstrzymanie się od określonej działalności			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
OGÓLEM w tym:	330	254	77,0	482	484	100,4	222	188	84,7
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	24	-	-	1	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	44	50	113,6	3	11	366,7	1	1	100,0
Apel. w Warszawie	-	19	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	22	9	40,9	-	6	-	1	1	100,0
Prok. Warszawsko-Praska	13	13	100,0	2	5	250,0	-	-	-
Prok. Ostrołęcka	6	8	133,3	1	-	-	-	-	-
Prok. Płocka	3	1	33,3	-	-	-	-	-	-
Apel. Białostocka	6	17	283,3	2	1	50,0	4	4	100,0
Apel. w Białymstoku	1	-	-	2	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	5	8	160,0	-	1	-	1	4	400,0
Prok. Łomżyńska	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	-	8	-	-	-	-	2	-	-
Prok. Suwalska	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Apel. Gdańska	18	20	111,1	41	94	229,3	5	8	160,0
Apel. w Gdańsku	2	9	450,0	-	1	-	-	-	-
Prok. Gdańska	3	2	66,7	6	9	150,0	1	-	-
Prok. Bydgoska	4	5	125,0	22	4	18,2	2	2	100,0

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu			Powstrzymanie się od określonej działalności			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Elbląska	2	-	-	3	1	33,3	1	-	-
Prok. Słupska	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Toruńska	5	4	80,0	10	79	790,0	1	6	600,0
Prok. Włocławska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Katowicka	26	22	84,6	22	11	50,0	103	108	104,9
Apel. w Katowicach	-	4	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	15	10	66,7	21	7	33,3	92	99	107,6
Prok. Bielska	1	3	300,0	1	-	-	3	2	66,7
Prok. Częstochowska	6	2	33,3	-	1	-	-	-	-
Prok. Gliwicka	4	3	75,0	-	3	-	8	7	87,5
Apel. Krakowska	26	13	50,0	25	14	56,0	1	1	100,0
Apel. w Krakowie	-	4	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	21	4	19,0	12	1	8,3	-	-	-
Prok. Kielecka	1	2	200,0	11	13	118,2	-	1	-
Prok. Nowosądecka	1	2	200,0	1	-	-	-	-	-
Prok. Tarnowska	3	1	33,3	-	-	-	1	-	-
Apel. Lubelska	23	20	87,0	17	15	88,2	5	6	120,0
Apel. w Lublinie	11	1	9,1	-	1	-	-	-	-
Prok. Lubelska	5	6	120,0	3	13	433,3	5	4	80,0

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu			Powstrzymanie się od określonej działalności			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Radomska	4	3	75,0	1	-	-	-	2	-
Prok. Siedlecka	2	10	500,0	13	1	7,7	-	-	-
Prok. Zamojska	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Łódzka	46	16	34,8	142	151	106,3	6	3	50,0
Apel. w Łodzi	5	1	20,0	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	31	10	32,3	2	1	50,0	4	3	75,0
Prok. Ostrowska	5	2	40,0	1	-	-	2	-	-
Prok. Piotrkowska	4	2	50,0	5	2	40,0	-	-	-
Prok. Sieradzka	1	1	100,0	134	148	110,4	-	-	-
Apel. Poznańska	38	36	94,7	43	45	104,7	44	34	77,3
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	36	30	83,3	36	44	122,2	44	33	75,0
Prok. Konińska	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Zielonogórska	2	3	150,0	7	1	14,3	-	1	-
Apel. Rzeszowska	12	8	66,7	-	7	-	8	4	50,0
Apel. w Rzeszowie	3	3	100,0	-	3	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	7	3	42,9	-	-	-	-	-	-
Prok. Krośnieńska	1	-	-	-	3	-	1	-	-
Prok. Przemyska	-	-	-	-	-	-	3	3	100,0

TABL. 2.4.1. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu			Powstrzymanie się od określonej działalności			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Tarnobrzaska	1	2	200,0	-	1	-	4	1	25,0
Apel. Szczecińska	26	11	42,3	116	91	78,4	5	-	-
Apel. w Szczecinie	4	2	50,0	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	5	6	120,0	46	6	13,0	3	-	-
Prok. Gorzowska	13	1	7,7	70	85	121,4	2	-	-
Prok. Koszalińska	4	2	50,0	-	-	-	-	-	-
Apel. Wroclawska	41	41	100,0	70	44	62,9	40	19	47,5
Apel. we Wrocławiu	1	2	200,0	12	-	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	10	8	80,0	30	6	20,0	3	-	-
Prok. Jeleniogórska	2	5	250,0	2	9	450,0	2	2	100,0
Prok. Legnicka	9	8	88,9	6	16	266,7	14	5	35,7
Prok. Opolska	17	2	11,8	20	10	50,0	-	4	-
Prok. Świdnicka	2	16	800,0	-	3	-	21	8	38,1

TABL. 2.4.2. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano										
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu	
			majątkowe		osoby god- nej zaufania							społeczne
			w liczbach bezwzględnych									
OGÓŁEM w tym:	549 815	23 060	13 940	79	8	33 028	8 362	1 930	254	484	188	
prokuratury apelacyjne	2 751	766	593	1	1	748	537	207	45	5	-	
Apel. Warszawska	59 985	2 805	489	5	2	3 431	320	148	50	11	1	
Apel. w Warszawie	338	225	61	-	-	106	84	33	19	-	-	
Prok. Warszawska	26 593	1 184	121	3	2	1 559	77	38	9	6	1	
Prok. Warszawsko-Praska	15 902	730	73	-	-	934	72	58	13	5	-	
Prok. Ostrołęcka	6 422	191	74	1	-	362	52	8	8	-	-	
Prok. Płocka	10 730	475	160	1	-	470	35	11	1	-	-	
Apel. Białostocka	27 519	1 419	2 200	1	2	2 063	713	100	17	1	4	
Apel. w Białymstoku	283	40	91	-	-	65	50	32	-	-	-	
Prok. Białostocka	8 304	444	606	-	-	738	270	50	8	1	4	
Prok. Łomżyńska	3 708	92	825	-	-	253	103	-	1	-	-	
Prok. Olsztyńska	12 416	566	510	1	2	839	165	16	8	-	-	
Prok. Suwalska	2 808	277	168	-	-	168	125	2	-	-	-	
Apel. Gdańska	66 945	3 176	1 466	53	-	4 006	1 189	159	20	94	8	
Apel. w Gdańsku	407	89	80	-	-	70	60	6	9	1	-	
Prok. Gdańska	21 773	1 018	229	-	-	1 024	152	42	2	9	-	
Prok. Bydgoska	14 505	762	486	-	-	1 308	193	24	5	4	2	
Prok. Elbląska	8 758	479	72	-	-	434	109	19	-	1	-	

TABL. 2.4.2. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano										
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	środki						w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj					
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne							
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Słupska	7 901	284	212	-	-	418	390	39	-	-	-	
Prok. Toruńska	7 822	355	315	53	-	510	255	26	4	79	6	
Prok. Włocławska	5 779	189	72	-	-	242	30	3	-	-	-	
Apel. Katowicka	69 560	2 860	1 338	3	-	4 844	443	166	22	11	108	
Apel. w Katowicach	320	71	60	1	-	105	59	13	4	-	-	
Prok. Katowicka	27 864	985	715	1	-	2 156	191	64	10	7	99	
Prok. Bielska	7 743	311	115	-	-	399	69	38	3	-	2	
Prok. Częstochowska	11 236	353	201	-	-	560	71	27	2	1	-	
Prok. Gliwicka	22 397	1 140	247	1	-	1 624	53	24	3	3	7	
Apel. Krakowska	50 076	1 781	3 663	1	-	4 481	1 138	232	13	14	1	
Apel. w Krakowie	179	49	50	-	-	52	52	29	4	-	-	
Prok. Krakowska	20 821	688	618	1	-	1 563	216	86	4	1	-	
Prok. Kielecka	16 027	646	2 432	-	-	1 866	309	66	2	13	1	
Prok. Nowosądecka	7 300	235	386	-	-	685	416	29	2	-	-	
Prok. Tarnowska	5 749	163	177	-	-	315	145	22	1	-	-	
Apel. Lubelska	51 157	1 996	773	-	1	2 367	524	249	20	15	6	
Apel. w Lublinie	228	37	70	-	1	88	54	32	1	1	-	
Prok. Lubelska	25 099	1 085	401	-	-	1 122	163	99	6	13	4	
Prok. Radomska	10 344	494	161	-	-	616	213	82	3	-	2	

TABL. 2.4.2. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano											
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	środki									powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu				
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne								
w liczbach bezwzględnych													
Prok. Siedlecka	7 277	216	87	-	-	327	29	6	10	1	-	-	
Prok. Zamojska	8 209	164	54	-	-	214	65	30	-	-	-	-	
Apel. Łódzka	45 546	2 066	677	10	1	2 606	551	115	16	151	3		
Apel. w Łodzi	158	108	36	-	-	80	42	11	1	-	-	-	
Prok. Łódzka	20 993	1 202	187	4	1	1 270	221	54	10	1	3		
Prok. Ostrowska	8 623	221	87	6	-	336	63	6	2	-	-	-	
Prok. Piotrkowska	9 293	352	255	-	-	468	188	40	2	2	-	-	
Prok. Sieradzka	6 479	183	112	-	-	452	37	4	1	148	-	-	
Apel. Poznańska	48 764	2 171	972	1	1	2 280	560	168	36	45	34		
Apel. w Poznaniu	166	34	26	-	-	48	46	8	-	-	-	-	
Prok. Poznańska	29 177	1 190	364	1	-	1 351	331	108	30	44	33		
Prok. Konińska	6 258	153	77	-	-	186	43	20	3	-	-	-	
Prok. Zielonogórska	13 163	794	505	-	1	695	140	32	3	1	1		
Apel. Rzeszowska	24 029	633	358	3	1	1 363	996	181	8	7	4		
Apel. w Rzeszowie	207	25	31	-	-	40	40	21	3	3	-	-	
Prok. Rzeszowska	7 640	257	109	2	-	392	361	82	3	-	-	-	
Prok. Krośnieńska	4 982	128	56	1	-	231	157	24	-	3	-	-	
Prok. Przemyska	5 607	88	32	-	-	283	121	30	-	-	3		
Prok. Tarnobrzeska	5 593	135	130	-	1	417	317	24	2	1	1		

TABL. 2.4.2. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano										
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	środki						w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj					
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne							
w liczbach bezwzględnych												
Apel. Szczecińska	40 296	1 717	763	1	-	2 073	793	176	11	91	-	
Apel. w Szczecinie	44	38	24	-	-	35	22	6	2	-	-	
Prok. Szczecińska	19 677	876	308	1	-	1 005	314	92	6	6	-	
Prok. Gorzowska	9 435	460	322	-	-	533	100	15	1	85	-	
Prok. Koszalińska	11 140	343	109	-	-	500	357	63	2	-	-	
Apel. Wroclawska	65 938	2 436	1 241	1	-	3 514	1 135	236	41	44	19	
Apel. we Wrocławiu	421	50	64	-	-	59	28	16	2	-	-	
Prok. Wroclawska	20 290	742	488	-	-	974	251	137	8	6	-	
Prok. Jeleniogórska	8 855	331	143	-	-	590	277	6	5	9	2	
Prok. Legnicka	9 476	412	171	1	-	614	90	28	8	16	5	
Prok. Opolska	15 666	446	105	-	-	559	247	31	2	10	4	
Prok. Świdnicka	11 230	455	270	-	-	718	242	18	16	3	8	

TABL. 2.4.2. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano									
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			środki								
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne						
w odsetkach											
OGÓŁEM w tym:	100,0	4,2	2,5	-	-	6,0	1,5	0,4	-	0,1	-
prokuratury apelacyjne	100,0	27,8	21,6	-	-	27,2	19,5	7,5	1,6	0,2	-
Apel. Warszawska	100,0	4,7	0,8	-	-	5,7	0,5	0,2	0,1	-	-
Apel. w Warszawie	100,0	66,6	18,0	-	-	31,4	24,9	9,8	5,6	-	-
Prok. Warszawska	100,0	4,5	0,5	-	-	5,9	0,3	0,1	-	-	-
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	4,6	0,5	-	-	5,9	0,5	0,4	0,1	-	-
Prok. Ostrołęcka	100,0	3,0	1,2	-	-	5,6	0,8	0,1	0,1	-	-
Prok. Płocka	100,0	4,4	1,5	-	-	4,4	0,3	0,1	-	-	-
Apel. Białostocka	100,0	5,2	8,0	-	-	7,5	2,6	0,4	0,1	-	-
Apel. w Białymstoku	100,0	14,1	32,2	-	-	23,0	17,7	11,3	-	-	-
Prok. Białostocka	100,0	5,3	7,3	-	-	8,9	3,3	0,6	0,1	-	-
Prok. Łomżyńska	100,0	2,5	22,2	-	-	6,8	2,8	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	100,0	4,6	4,1	-	-	6,8	1,3	0,1	0,1	-	-
Prok. Suwalska	100,0	9,9	6,0	-	-	6,0	4,5	0,1	-	-	-
Apel. Gdańska	100,0	4,7	2,2	0,1	-	6,0	1,8	0,2	-	0,1	-
Apel. w Gdańsku	100,0	21,9	19,7	-	-	17,2	14,7	1,5	2,2	0,2	-
Prok. Gdańska	100,0	4,7	1,1	-	-	4,7	0,7	0,2	-	-	-
Prok. Bydgoska	100,0	5,3	3,4	-	-	9,0	1,3	0,2	-	-	-
Prok. Elbląska	100,0	5,5	0,8	-	-	5,0	1,2	0,2	-	-	-

TABL. 2.4.2. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano										
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	środki						w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraj					
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne							
w odsetkach												
Prok. Słupska	100,0	3,6	2,7	-	-	5,3	4,9	0,5	-	-	-	
Prok. Toruńska	100,0	4,5	4,0	0,7	-	6,5	3,3	0,3	0,1	1,0	0,1	
Prok. Włocławska	100,0	3,3	1,2	-	-	4,2	0,5	0,1	-	-	-	
Apel. Katowicka	100,0	4,1	1,9	-	-	7,0	0,6	0,2	-	-	0,2	
Apel. w Katowicach	100,0	22,2	18,8	0,3	-	32,8	18,4	4,1	1,3	-	-	
Prok. Katowicka	100,0	3,5	2,6	-	-	7,7	0,7	0,2	-	-	0,4	
Prok. Bielska	100,0	4,0	1,5	-	-	5,2	0,9	0,5	-	-	-	
Prok. Częstochowska	100,0	3,1	1,8	-	-	5,0	0,6	0,2	-	-	-	
Prok. Gliwicka	100,0	5,1	1,1	-	-	7,3	0,2	0,1	-	-	-	
Apel. Krakowska	100,0	3,6	7,3	-	-	8,9	2,3	0,5	-	-	-	
Apel. w Krakowie	100,0	27,4	27,9	-	-	29,1	29,1	16,2	2,2	-	-	
Prok. Krakowska	100,0	3,3	3,0	-	-	7,5	1,0	0,4	-	-	-	
Prok. Kielecka	100,0	4,0	15,2	-	-	11,6	1,9	0,4	-	0,1	-	
Prok. Nowosądecka	100,0	3,2	5,3	-	-	9,4	5,7	0,4	-	-	-	
Prok. Tarnowska	100,0	2,8	3,1	-	-	5,5	2,5	0,4	-	-	-	
Apel. Lubelska	100,0	3,9	1,5	-	-	4,6	1,0	0,5	-	-	-	
Apel. w Lublinie	100,0	16,2	30,7	-	0,4	38,6	23,7	14,0	0,4	0,4	-	
Prok. Lubelska	100,0	4,3	1,6	-	-	4,5	0,6	0,4	-	0,1	-	
Prok. Radomska	100,0	4,8	1,6	-	-	6,0	2,1	0,8	-	-	-	

TABL. 2.4.2. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano									
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczania kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			środki								
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne						
w odsetkach											
Prok. Siedlecka	100,0	3,0	1,2	-	-	4,5	0,4	0,1	0,1	-	-
Prok. Zamojska	100,0	2,0	0,7	-	-	2,6	0,8	0,4	-	-	-
Apel. Łódzka	100,0	4,5	1,5	-	-	5,7	1,2	0,3	-	0,3	-
Apel. w Łodzi	100,0	68,4	22,8	-	-	50,6	26,6	7,0	0,6	-	-
Prok. Łódzka	100,0	5,7	0,9	-	-	6,0	1,1	0,3	-	-	-
Prok. Ostrowska	100,0	2,6	1,0	0,1	-	3,9	0,7	0,1	-	-	-
Prok. Piotrkowska	100,0	3,8	2,7	-	-	5,0	2,0	0,4	-	-	-
Prok. Sieradzka	100,0	2,8	1,7	-	-	7,0	0,6	0,1	-	2,3	-
Apel. Poznańska	100,0	4,5	2,0	-	-	4,7	1,1	0,3	0,1	0,1	0,1
Apel. w Poznaniu	100,0	20,5	15,7	-	-	28,9	27,7	4,8	-	-	-
Prok. Poznańska	100,0	4,1	1,2	-	-	4,6	1,1	0,4	0,1	0,2	0,1
Prok. Konińska	100,0	2,4	1,2	-	-	3,0	0,7	0,3	-	-	-
Prok. Zielonogórska	100,0	6,0	3,8	-	-	5,3	1,1	0,2	-	-	-
Apel. Rzeszowska	100,0	2,6	1,5	-	-	5,7	4,1	0,8	-	-	-
Apel. w Rzeszowie	100,0	12,1	15,0	-	-	19,3	19,3	10,1	1,4	1,4	-
Prok. Rzeszowska	100,0	3,4	1,4	-	-	5,1	4,7	1,1	-	-	-
Prok. Krośnieńska	100,0	2,6	1,1	-	-	4,6	3,2	0,5	-	0,1	-
Prok. Przemyska	100,0	1,6	0,6	-	-	5,0	2,2	0,5	-	-	0,1
Prok. Tarnobrzeska	100,0	2,4	2,3	-	-	7,5	5,7	0,4	-	-	-

TABL. 2.4.2. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W POSTĘPOWANIU PRZYGOTOWAWCZYM (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane ogółem	W tym zastosowano									
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			środki								
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne						
w odsetkach											
Apel. Szczecińska	100,0	4,3	1,9	-	-	5,1	2,0	0,4	-	0,2	-
Apel. w Szczecinie	100,0	86,4	54,5	-	-	79,5	50,0	13,6	4,5	-	-
Prok. Szczecińska	100,0	4,5	1,6	-	-	5,1	1,6	0,5	-	-	-
Prok. Gorzowska	100,0	4,9	3,4	-	-	5,6	1,1	0,2	-	0,9	-
Prok. Koszalińska	100,0	3,1	1,0	-	-	4,5	3,2	0,6	-	-	-
Apel. Wroclawska	100,0	3,7	1,9	-	-	5,3	1,7	0,4	0,1	0,1	-
Apel. we Wrocławiu	100,0	11,9	15,2	-	-	14,0	6,7	3,8	0,5	-	-
Prok. Wroclawska	100,0	3,7	2,4	-	-	4,8	1,2	0,7	-	-	-
Prok. Jeleniogórska	100,0	3,7	1,6	-	-	6,7	3,1	0,1	0,1	0,1	-
Prok. Legnicka	100,0	4,3	1,8	-	-	6,5	0,9	0,3	0,1	0,2	0,1
Prok. Opolska	100,0	2,8	0,7	-	-	3,6	1,6	0,2	-	0,1	-
Prok. Świdnicka	100,0	4,1	2,4	-	-	6,4	2,2	0,2	0,1	-	0,1

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem		Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania *)			Poręczenia *)									Wskaźniki zastosowanych tymczasow. aresztowań wobec osób oskarżonych	
					2009 =100	majątkowe			osoby godnej zaufania			społeczne				
	2009	2010	2009	2010		2009	2009	2010	2009	2009	2010	2009	2009	2010	2009	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			2009	2010
OGÓLEM w tym:	451 421	444 872	13 704	12 685	92,6	13 281	12 236	92,1	79	81	102,5	7	6	85,7	3,0	2,9
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	324	-	72	-	-	108	-	-	-	-	-	-	-	-	22,2	-
prokuratury apelacyjne	1 663	2 187	433	309	71,4	451	665	147,5	1	1	100,0	-	1	-	26,0	14,1
Apel. Warszawska	45 006	44 607	1 798	1 816	101,0	459	433	94,3	5	2	40,0	-	-	-	4,0	4,1
Apel. w Warszawie	268	281	159	122	76,7	26	35	134,6	-	-	-	-	-	-	59,3	43,4
Prok. Warszawska	18 023	18 849	784	846	107,9	84	86	102,4	2	2	100,0	-	-	-	4,3	4,5
Prok. Warszawsko-Praska	12 249	11 526	495	492	99,4	90	82	91,1	-	-	-	-	-	-	4,0	4,3
Prok. Ostrołęcka	5 670	5 321	150	78	52,0	102	57	55,9	3	-	-	-	-	-	2,6	1,5
Prok. Płocka	8 796	8 630	210	278	132,4	157	173	110,2	-	-	-	-	-	-	2,4	3,2
Apel. Białostocka	25 889	23 575	901	661	73,4	2 063	1 912	92,7	-	1	-	-	2	-	3,5	2,8
Apel. w Białymstoku	217	230	38	22	57,9	16	100	625,0	-	-	-	-	-	-	17,5	9,6
Prok. Białostocka	7 331	6 984	229	173	75,5	452	463	102,4	-	-	-	-	-	-	3,1	2,5
Prok. Łomżyńska	3 427	3 126	80	48	60,0	748	786	105,1	-	-	-	-	-	-	2,3	1,5
Prok. Olsztyńska	12 063	10 801	477	361	75,7	658	427	64,9	-	1	-	-	2	-	4,0	3,3
Prok. Suwalska	2 851	2 434	77	57	74,0	189	136	72,0	-	-	-	-	-	-	2,7	2,3
Apel. Gdańska	54 848	54 663	1 874	1 823	97,3	1 345	1 204	89,5	52	53	101,9	2	-	-	3,4	3,3
Apel. w Gdańsku	153	286	32	22	68,8	43	93	216,3	-	1	-	-	-	-	20,9	7,7
Prok. Gdańska	16 782	17 386	682	701	102,8	233	212	91,0	-	1	-	-	-	-	4,1	4,0
Prok. Bydgoska	11 494	11 474	456	363	79,6	398	366	92,0	3	-	-	-	-	-	4,0	3,2

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem		Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania *)			Poręczenia *)									Wskaźniki zastoso- wanych tymczasow. aresztowań wobec osób oskarżonych	
						majątkowe			osoby godnej zaufania			społeczne				
	2009	2010	2009	2010	2009	=100	2009	2010	2009	=100	2009	2010	2009	=100		
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100		
Prok. Elbląska	7 924	7 667	214	273	127,6	67	46	68,7	-	-	-	1	-	-	2,7	3,6
Prok. Słupska	6 830	6 513	174	139	79,9	242	174	71,9	4	-	-	-	-	-	2,5	2,1
Prok. Toruńska	6 235	6 235	178	196	110,1	314	257	81,8	45	51	113,3	1	-	-	2,9	3,1
Prok. Włocławska	5 430	5 102	138	129	93,5	48	56	116,7	-	-	-	-	-	-	2,5	2,5
Apel. Katowicka	56 261	56 474	1 583	1 492	94,3	1 506	1 251	83,1	5	1	20,0	1	-	-	2,8	2,6
Apel. w Katowicach	181	266	32	33	103,1	58	44	75,9	-	-	-	-	-	-	17,7	12,4
Prok. Katowicka	23 169	22 327	659	582	88,3	826	681	82,4	-	-	-	-	-	-	2,8	2,6
Prok. Bielska	6 096	6 333	161	131	81,4	99	105	106,1	-	-	-	-	-	-	2,6	2,1
Prok. Częstochowska	8 899	9 402	178	190	106,7	155	160	103,2	3	-	-	-	-	-	2,0	2,0
Prok. Gliwicka	17 916	18 146	553	556	100,5	368	261	70,9	2	1	50,0	1	-	-	3,1	3,1
Apel. Krakowska	42 582	41 649	1 067	952	89,2	3 375	3 023	89,6	4	1	25,0	-	-	-	2,5	2,3
Apel. w Krakowie	74	144	11	8	72,7	38	57	150,0	-	-	-	-	-	-	14,9	5,6
Prok. Krakowska	17 899	16 954	530	433	81,7	553	545	98,6	1	1	100,0	-	-	-	3,0	2,6
Prok. Kielecka	13 948	13 853	338	299	88,5	2 193	2 009	91,6	1	-	-	-	-	-	2,4	2,2
Prok. Nowosądecka	5 655	5 814	96	91	94,8	407	263	64,6	-	-	-	-	-	-	1,7	1,6
Prok. Tarnowska	5 006	4 884	92	121	131,5	184	149	81,0	2	-	-	-	-	-	1,8	2,5
Apel. Lubelska	43 329	43 447	1 403	1 324	94,4	771	647	83,9	2	-	-	1	1	100,0	3,2	3,0
Apel. w Lublinie	119	156	27	9	33,3	50	101	202,0	-	-	-	-	1	-	22,7	5,8
Prok. Lubelska	20 140	20 644	830	847	102,0	363	312	86,0	1	-	-	-	-	-	4,1	4,1

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem		Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania *)			Poręczenia *)									Wskaźniki zastoso- wanych tymczasow. aresztowań wobec osób oskarżonych	
						majątkowe			osoby godnej zaufania			społeczne				
	2009	2010	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100		
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100	2009	2010
Prok. Radomska	9 577	8 896	247	227	91,9	214	114	53,3	1	-	-	-	-	-	2,6	2,6
Prok. Siedlecka	6 257	6 362	165	116	70,3	62	70	112,9	-	-	-	-	-	-	2,6	1,8
Prok. Zamojska	7 236	7 389	134	125	93,3	82	50	61,0	-	-	-	1	-	-	1,9	1,7
Apel. Łódzka	38 251	36 949	1 215	1 078	88,7	647	624	96,4	-	10	-	-	1	-	3,2	2,9
Apel. w Łodzi	149	112	69	28	40,6	22	37	168,2	-	-	-	-	-	-	46,3	25,0
Prok. Łódzka	16 716	15 812	646	598	92,6	199	156	78,4	-	4	-	-	1	-	3,9	3,8
Prok. Ostrowska	7 751	7 638	111	116	104,5	101	110	108,9	-	6	-	-	-	-	1,4	1,5
Prok. Piotrkowska	7 915	7 955	306	226	73,9	218	225	103,2	-	-	-	-	-	-	3,9	2,8
Prok. Sieradzka	5 720	5 432	83	110	132,5	107	96	89,7	-	-	-	-	-	-	1,5	2,0
Apel. Poznańska	39 524	39 240	1 198	1 111	92,7	696	891	128,0	5	6	120,0	1	1	100,0	3,0	2,8
Apel. w Poznaniu	100	117	21	22	104,8	37	32	86,5	-	-	-	-	-	-	21,0	18,8
Prok. Poznańska	22 685	22 591	725	622	85,8	342	340	99,4	5	6	120,0	1	-	-	3,2	2,8
Prok. Konińska	5 290	5 298	77	88	114,3	46	95	206,5	-	-	-	-	-	-	1,5	1,7
Prok. Zielonogórska	11 449	11 234	375	379	101,1	271	424	156,5	-	-	-	-	1	-	3,3	3,4
Apel. Rzeszowska	19 300	19 748	284	297	104,6	474	473	99,8	2	4	200,0	1	1	100,0	1,5	1,5
Apel. w Rzeszowie	165	183	8	13	162,5	107	56	52,3	1	-	-	-	-	-	4,8	7,1
Prok. Rzeszowska	5 927	5 799	97	106	109,3	64	82	128,1	1	1	100,0	1	-	-	1,6	1,8
Prok. Krośnińska	4 125	4 264	62	60	96,8	53	81	152,8	-	2	-	-	-	-	1,5	1,4
Prok. Przemyska	4 322	4 823	55	50	90,9	89	129	144,9	-	1	-	-	-	-	1,3	1,0

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem		Zastosowane przez sąd tymczasowe aresztowania *)			Poręczenia *)									Wskaźniki zastoso- wanych tymczasow. aresztowań wobec osób oskarżonych	
						majątkowe			osoby godnej zaufania			społeczne				
	2009	2010	2009	2010	2009	=100	2009	2010	2009	=100	2009	2010	2009	=100		
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100		
Prok. Tarnobrzaska	4 761	4 679	62	68	109,7	161	125	77,6	-	-	-	-	1	-	1,3	1,5
Apel. Szczecińska	31 127	31 579	836	797	95,3	684	600	87,7	1	2	200,0	1	-	-	2,7	2,5
Apel. w Szczecinie	62	36	17	9	52,9	16	8	50,0	-	-	-	-	-	-	27,4	25,0
Prok. Szczecińska	15 099	15 590	460	463	100,7	341	292	85,6	1	2	200,0	-	-	-	3,0	3,0
Prok. Gorzowska	7 209	6 772	124	116	93,5	215	204	94,9	-	-	-	-	-	-	1,7	1,7
Prok. Koszalińska	8 757	9 181	235	209	88,9	112	96	85,7	-	-	-	1	-	-	2,7	2,3
Apel. Wrocławska	54 980	52 941	1 473	1 334	90,6	1 153	1 178	102,2	3	1	33,3	-	-	-	2,7	2,5
Apel. we Wrocławiu	175	376	19	21	110,5	38	102	268,4	-	-	-	-	-	-	10,9	5,6
Prok. Wrocławska	15 800	15 292	528	472	89,4	500	469	93,8	1	-	-	-	-	-	3,3	3,1
Prok. Jeleniogórska	7 912	7 429	234	189	80,8	128	112	87,5	-	-	-	-	-	-	3,0	2,5
Prok. Legnicka	8 494	8 293	226	224	99,1	142	157	110,6	-	1	-	-	-	-	2,7	2,7
Prok. Opolska	12 847	12 499	193	200	103,6	106	103	97,2	-	-	-	-	-	-	1,5	1,6
Prok. Świdnicka	9 752	9 052	273	228	83,5	239	235	98,3	2	-	-	-	-	-	2,8	2,5

*) - W zakończonych postępowaniach wobec oskarżonych, co do których środek był zastosowany w dacie wniesienia aktu oskarżenia.

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji *)			Zakaz opuszczania kraju*)			W tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu *)		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
OGÓLEM w tym:	27 894	27 266	97,7	6 437	6 546	101,7	1 649	1 489	90,3
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	59	-	-	64	-	-	47	-	-
prokuratury apelacyjne	380	581	152,9	305	364	119,3	152	163	107,2
Apel. Warszawska	3 205	2 865	89,4	261	213	81,6	106	81	76,4
Apel. w Warszawie	40	45	112,5	30	22	73,3	29	8	27,6
Prok. Warszawska	1 420	1 237	87,1	63	62	98,4	21	24	114,3
Prok. Warszawsko-Praska	937	815	87,0	55	47	85,5	18	23	127,8
Prok. Ostrołęcka	333	287	86,2	75	41	54,7	18	10	55,6
Prok. Płocka	475	481	101,3	38	41	107,9	20	16	80,0
Apel. Białostocka	1 733	1 682	97,1	573	623	108,7	111	108	97,3
Apel. w Białymstoku	9	74	822,2	14	75	535,7	9	42	466,7
Prok. Białostocka	496	506	102,0	207	222	107,2	64	51	79,7
Prok. Łomżyńska	267	244	91,4	84	92	109,5	6	-	-
Prok. Olsztyńska	786	712	90,6	151	138	91,4	27	13	48,1
Prok. Suwalska	175	146	83,4	117	96	82,1	5	2	40,0
Apel. Gdańska	2 923	3 140	107,4	828	892	107,7	139	126	90,6
Apel. w Gdańsku	43	47	109,3	34	28	82,4	5	9	180,0
Prok. Gdańska	798	844	105,8	107	117	109,3	35	28	80,0
Prok. Bydgoska	884	959	108,5	129	146	113,2	9	22	244,4

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji *)			Zakaz opuszczania kraju*)			W tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu *)		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Elbląska	444	353	79,5	99	86	86,9	29	15	51,7
Prok. Słupska	296	343	115,9	250	293	117,2	20	25	125,0
Prok. Toruńska	301	402	133,6	185	200	108,1	39	24	61,5
Prok. Włocławska	157	192	122,3	24	22	91,7	2	3	150,0
Apel. Katowicka	4 561	4 264	93,5	376	373	99,2	161	155	96,3
Apel. w Katowicach	56	84	150,0	30	28	93,3	13	15	115,4
Prok. Katowicka	2 149	1 963	91,3	148	189	127,7	65	82	126,2
Prok. Bielska	347	312	89,9	99	51	51,5	39	26	66,7
Prok. Częstochowska	502	498	99,2	44	41	93,2	20	7	35,0
Prok. Gliwicka	1 507	1 407	93,4	55	64	116,4	24	25	104,2
Apel. Krakowska	3 720	3 683	99,0	910	888	97,6	199	148	74,4
Apel. w Krakowie	37	39	105,4	29	33	113,8	14	15	107,1
Prok. Krakowska	1 278	1 255	98,2	99	166	167,7	38	50	131,6
Prok. Kielecka	1 554	1 584	101,9	306	250	81,7	79	42	53,2
Prok. Nowosądecka	555	556	100,2	310	317	102,3	32	25	78,1
Prok. Tarnowska	296	249	84,1	166	122	73,5	36	16	44,4
Apel. Lubelska	2 095	1 972	94,1	352	347	98,6	157	135	86,0
Apel. w Lublinie	35	67	191,4	30	34	113,3	15	21	140,0
Prok. Lubelska	944	927	98,2	122	106	86,9	75	47	62,7

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji *)			Zakaz opuszczania kraju*)			W tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu *)		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Radomska	505	473	93,7	56	135	241,1	18	39	216,7
Prok. Siedlecka	324	299	92,3	12	15	125,0	-	3	-
Prok. Zamojska	287	206	71,8	132	57	43,2	49	25	51,0
Apel. Łódzka	2 329	2 102	90,3	468	492	105,1	83	79	95,2
Apel. w Łodzi	33	21	63,6	22	19	86,4	6	11	183,3
Prok. Łódzka	1 148	1 000	87,1	199	204	102,5	31	25	80,6
Prok. Ostrowska	317	305	96,2	39	56	143,6	5	5	100,0
Prok. Piotrkowska	525	439	83,6	184	190	103,3	34	38	111,8
Prok. Sieradzka	306	337	110,1	24	23	95,8	7	-	-
Apel. Poznańska	1 783	1 941	108,9	432	559	129,4	111	161	145,0
Apel. w Poznaniu	33	67	203,0	22	48	218,2	10	11	110,0
Prok. Poznańska	1 112	1 163	104,6	275	350	127,3	68	104	152,9
Prok. Konińska	141	170	120,6	49	54	110,2	20	25	125,0
Prok. Zielonogórska	497	541	108,9	86	107	124,4	13	21	161,5
Apel. Rzeszowska	1 154	1 202	104,2	699	672	96,1	231	178	77,1
Apel. w Rzeszowie	48	87	181,3	65	44	67,7	39	20	51,3
Prok. Rzeszowska	273	299	109,5	184	179	97,3	86	54	62,8
Prok. Krośnieńska	186	203	109,1	91	111	122,0	18	29	161,1
Prok. Przemyska	273	233	85,3	163	130	79,8	56	50	89,3

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Dozór policji *)			Zakaz opuszczania kraju*)			W tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu *)		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Tarnobrzaska	374	380	101,6	196	208	106,1	32	25	78,1
Apel. Szczecińska	1 468	1 525	103,9	526	517	98,3	125	97	77,6
Apel. w Szczecinie	21	12	57,1	16	7	43,8	2	2	100,0
Prok. Szczecińska	765	762	99,6	267	228	85,4	82	47	57,3
Prok. Gorzowska	351	355	101,1	41	62	151,2	2	13	650,0
Prok. Koszalińska	331	396	119,6	202	220	108,9	39	35	89,7
Apel. Wrocławska	2 864	2 890	100,9	948	970	102,3	179	221	123,5
Apel. we Wrocławiu	25	38	152,0	13	26	200,0	10	9	90,0
Prok. Wrocławska	696	820	117,8	110	214	194,5	58	118	203,4
Prok. Jeleniogórska	461	474	102,8	207	224	108,2	9	3	33,3
Prok. Legnicka	492	520	105,7	66	82	124,2	25	31	124,0
Prok. Opolska	536	467	87,1	197	198	100,5	37	39	105,4
Prok. Świdnicka	654	571	87,3	355	226	63,7	40	21	52,5

*) - W zakończonych postępowaniach wobec oskarżonych, co do których środek był zastosowany w dacie wniesienia aktu oskarżenia.

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbo- wych lub wykonywania zawodu *)			Powstrzymanie się od określonej działalności *)			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów *)		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
OGÓLEM w tym:	225	225	100,0	320	383	119,7	213	180	84,5
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	26	26	100,0	1	14	1400,0	1	1	100,0
Apel. w Warszawie	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	10	8	80,0	-	11	-	1	1	100,0
Prok. Warszawsko-Praska	10	5	50,0	1	2	200,0	-	-	-
Prok. Ostrołęcka	4	8	200,0	-	1	-	-	-	-
Prok. Płocka	2	3	150,0	-	-	-	-	-	-
Apel. Białostocka	1	9	900,0	2	1	50,0	6	2	33,3
Apel. w Białymstoku	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	-	2	-	2	1	50,0	3	2	66,7
Prok. Łomżyńska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	-	7	-	-	-	-	2	-	-
Prok. Suwalska	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Apel. Gdańska	13	14	107,7	24	55	229,2	3	8	266,7
Apel. w Gdańsku	-	9	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	3	-	-	4	3	75,0	-	1	-
Prok. Bydgoska	3	1	33,3	10	2	20,0	2	2	100,0

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbo- wych lub wykonywania zawodu *)			Powstrzymanie się od określonej działalności *)			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów *)		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Elbląska	-	2	-	1	3	300,0	1	-	-
Prok. Słupska	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Toruńska	5	2	40,0	9	47	522,2	-	5	-
Prok. Włocławska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Katowicka	7	17	242,9	24	10	41,7	98	100	102,0
Apel. w Katowicach	-	1	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	5	12	240,0	22	6	27,3	84	93	110,7
Prok. Bielska	-	1	-	1	-	-	6	1	16,7
Prok. Częstochowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gliwicka	2	3	150,0	-	4	-	8	6	75,0
Apel. Krakowska	17	11	64,7	16	11	68,8	1	1	100,0
Apel. w Krakowie	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	10	8	80,0	6	2	33,3	-	-	-
Prok. Kielecka	2	2	100,0	9	9	100,0	-	1	-
Prok. Nowosądecka	1	1	100,0	1	-	-	-	-	-
Prok. Tarnowska	3	-	-	-	-	-	1	-	-
Apel. Lubelska	14	25	178,6	13	8	61,5	3	7	233,3
Apel. w Lublinie	1	12	1200,0	3	1	33,3	-	-	-
Prok. Lubelska	6	4	66,7	2	7	350,0	3	5	166,7

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbo- wych lub wykonywania zawodu *)			Powstrzymanie się od określonej działalności *)			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów *)		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Radomska	4	5	125,0	-	-	-	-	2	-
Prok. Siedlecka	-	4	-	8	-	-	-	-	-
Prok. Zamojska	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Łódzka	51	27	52,9	88	120	136,4	7	3	42,9
Apel. w Łodzi	-	4	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	41	18	43,9	2	2	100,0	4	3	75,0
Prok. Ostrowska	2	1	50,0	1	-	-	2	-	-
Prok. Piotrkowska	8	4	50,0	2	5	250,0	-	-	-
Prok. Sieradzka	-	-	-	83	113	136,1	1	-	-
Apel. Poznańska	23	26	113,0	24	51	212,5	40	36	90,0
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	23	23	100,0	17	50	294,1	40	35	87,5
Prok. Konińska	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Zielonogórska	-	2	-	7	1	14,3	-	1	-
Apel. Rzeszowska	27	19	70,4	1	1	100,0	10	4	40,0
Apel. w Rzeszowie	4	-	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	7	3	42,9	-	-	-	-	-	-
Prok. Krośnieńska	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Prok. Przemyska	14	16	114,3	-	-	-	4	3	75,0

TABL. 2.4.3. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE ZASTOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) CO DO OSÓB OSKARŻONYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zawieszenie w czynnościach służbowych lub wykonywania zawodu *)			Powstrzymanie się od określonej działalności *)			Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów *)		
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Tarnobrzaska	2	-	-	-	1	-	4	1	25,0
Apel. Szczecińska	15	3	20,0	87	66	75,9	5	1	20,0
Apel. w Szczecinie	3	1	33,3	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	10	1	10,0	18	4	22,2	3	-	-
Prok. Gorzowska	-	-	-	69	62	89,9	2	1	50,0
Prok. Koszalińska	2	1	50,0	-	-	-	-	-	-
Apel. Wrocławska	30	48	160,0	40	46	115,0	39	17	43,6
Apel. we Wrocławiu	1	4	400,0	6	4	66,7	-	-	-
Prok. Wrocławska	2	10	500,0	2	3	150,0	2	-	-
Prok. Jeleniogórska	3	4	133,3	1	7	700,0	1	2	200,0
Prok. Legnicka	5	6	120,0	22	16	72,7	16	5	31,3
Prok. Opolska	8	8	100,0	9	15	166,7	-	3	-
Prok. Świdnicka	11	16	145,5	-	1	-	20	7	35,0

*) - W zakończonych postępowaniach wobec oskarżonych, co do których środek był zastosowany w dacie wniesienia aktu oskarżenia.

TABL. 2.4.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem	W tym zastosowano									
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb. lub wyk. zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			środki								
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne						
w liczbach bezwzględnych											
OGÓŁEM w tym:	444 872	12 685	12 236	81	6	27 266	6 546	1 489	225	383	180
prokuratury apelacyjne	2 187	309	665	1	1	581	364	163	33	5	-
Apel. Warszawska	44 607	1 816	433	2	-	2 865	213	81	26	14	1
Apel. w Warszawie	281	122	35	-	-	45	22	8	2	-	-
Prok. Warszawska	18 849	846	86	2	-	1 237	62	24	8	11	1
Prok. Warszawsko-Praska	11 526	492	82	-	-	815	47	23	5	2	-
Prok. Ostrołęcka	5 321	78	57	-	-	287	41	10	8	1	-
Prok. Płocka	8 630	278	173	-	-	481	41	16	3	-	-
Apel. Białostocka	23 575	661	1 912	1	2	1 682	623	108	9	1	2
Apel. w Białymstoku	230	22	100	-	-	74	75	42	-	-	-
Prok. Białostocka	6 984	173	463	-	-	506	222	51	2	1	2
Prok. Łomżyńska	3 126	48	786	-	-	244	92	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	10 801	361	427	1	2	712	138	13	7	-	-
Prok. Suwalska	2 434	57	136	-	-	146	96	2	-	-	-
Apel. Gdańska	54 663	1 823	1 204	53	-	3 140	892	126	14	55	8
Apel. w Gdańsku	286	22	93	1	-	47	28	9	9	-	-
Prok. Gdańska	17 386	701	212	1	-	844	117	28	-	3	1
Prok. Bydgoska	11 474	363	366	-	-	959	146	22	1	2	2
Prok. Elbląska	7 667	273	46	-	-	353	86	15	2	3	-

TABL. 2.4.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem	W tym zastosowano										
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	środki						w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj					
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne							
w liczbach bezwzględnych												
Prok. Słupska	6 513	139	174	-	-	343	293	25	-	-	-	
Prok. Toruńska	6 235	196	257	51	-	402	200	24	2	47	5	
Prok. Włocławska	5 102	129	56	-	-	192	22	3	-	-	-	
Apel. Katowicka	56 474	1 492	1 251	1	-	4 264	373	155	17	10	100	
Apel. w Katowicach	266	33	44	-	-	84	28	15	1	-	-	
Prok. Katowicka	22 327	582	681	-	-	1 963	189	82	12	6	93	
Prok. Bielska	6 333	131	105	-	-	312	51	26	1	-	1	
Prok. Częstochowska	9 402	190	160	-	-	498	41	7	-	-	-	
Prok. Gliwicka	18 146	556	261	1	-	1 407	64	25	3	4	6	
Apel. Krakowska	41 649	952	3 023	1	-	3 683	888	148	11	11	1	
Apel. w Krakowie	144	8	57	-	-	39	33	15	-	-	-	
Prok. Krakowska	16 954	433	545	1	-	1 255	166	50	8	2	-	
Prok. Kielecka	13 853	299	2 009	-	-	1 584	250	42	2	9	1	
Prok. Nowosądecka	5 814	91	263	-	-	556	317	25	1	-	-	
Prok. Tarnowska	4 884	121	149	-	-	249	122	16	-	-	-	
Apel. Lubelska	43 447	1 324	647	-	1	1 972	347	135	25	8	7	
Apel. w Lublinie	156	9	101	-	1	67	34	21	12	1	-	
Prok. Lubelska	20 644	847	312	-	-	927	106	47	4	7	5	
Prok. Radomska	8 896	227	114	-	-	473	135	39	5	-	2	

TABL. 2.4.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem	W tym zastosowano												
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	środki					dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu	
			poręczenia			majątkowe	osoby god- nej zaufania							społeczne
			w liczbach bezwzględnych											
Prok. Siedlecka	6 362	116	70	-	-	299	15	3	4	-	-			
Prok. Zamojska	7 389	125	50	-	-	206	57	25	-	-	-			
Apel. Łódzka	36 949	1 078	624	10	1	2 102	492	79	27	120	3			
Apel. w Łodzi	112	28	37	-	-	21	19	11	4	-	-			
Prok. Łódzka	15 812	598	156	4	1	1 000	204	25	18	2	3			
Prok. Ostrowska	7 638	116	110	6	-	305	56	5	1	-	-			
Prok. Piotrkowska	7 955	226	225	-	-	439	190	38	4	5	-			
Prok. Sieradzka	5 432	110	96	-	-	337	23	-	-	113	-			
Apel. Poznańska	39 240	1 111	891	6	1	1 941	559	161	26	51	36			
Apel. w Poznaniu	117	22	32	-	-	67	48	11	-	-	-			
Prok. Poznańska	22 591	622	340	6	-	1 163	350	104	23	50	35			
Prok. Konińska	5 298	88	95	-	-	170	54	25	1	-	-			
Prok. Zielonogórska	11 234	379	424	-	1	541	107	21	2	1	1			
Apel. Rzeszowska	19 748	297	473	4	1	1 202	672	178	19	1	4			
Apel. w Rzeszowie	183	13	56	-	-	87	44	20	-	-	-			
Prok. Rzeszowska	5 799	106	82	1	-	299	179	54	3	-	-			
Prok. Krośnieńska	4 264	60	81	2	-	203	111	29	-	-	-			
Prok. Przemyska	4 823	50	129	1	-	233	130	50	16	-	3			
Prok. Tarnobrzeska	4 679	68	125	-	1	380	208	25	-	1	1			

TABL. 2.4.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH - DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem	W tym zastosowano										
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	środki						w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj					
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne							
w liczbach bezwzględnych												
Apel. Szczecińska	31 579	797	600	2	-	1 525	517	97	3	66	1	
Apel. w Szczecinie	36	9	8	-	-	12	7	2	1	-	-	
Prok. Szczecińska	15 590	463	292	2	-	762	228	47	1	4	-	
Prok. Gorzowska	6 772	116	204	-	-	355	62	13	-	62	1	
Prok. Koszalińska	9 181	209	96	-	-	396	220	35	1	-	-	
Apel. Wroclawska	52 941	1 334	1 178	1	-	2 890	970	221	48	46	17	
Apel. we Wrocławiu	376	21	102	-	-	38	26	9	4	4	-	
Prok. Wroclawska	15 292	472	469	-	-	820	214	118	10	3	-	
Prok. Jeleniogórska	7 429	189	112	-	-	474	224	3	4	7	2	
Prok. Legnicka	8 293	224	157	1	-	520	82	31	6	16	5	
Prok. Opolska	12 499	200	103	-	-	467	198	39	8	15	3	
Prok. Świdnicka	9 052	228	235	-	-	571	226	21	16	1	7	

TABL. 2.4.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem	W tym zastosowano									
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb. lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			środki								
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne						
w odsetkach do osób oskarżonych w poszczególnych prokuraturach											
OGÓLEM w tym:	100,0	2,9	2,8	-	-	6,1	1,5	0,3	0,1	0,1	-
prokuratury apelacyjne	100,0	14,1	30,4	-	-	26,6	16,6	7,5	1,5	0,2	-
Apel. Warszawska	100,0	4,1	1,0	-	-	6,4	0,5	0,2	0,1	-	-
Apel. w Warszawie	100,0	43,4	12,5	-	-	16,0	7,8	2,8	0,7	-	-
Prok. Warszawska	100,0	4,5	0,5	-	-	6,6	0,3	0,1	-	0,1	-
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	4,3	0,7	-	-	7,1	0,4	0,2	-	-	-
Prok. Ostrołęcka	100,0	1,5	1,1	-	-	5,4	0,8	0,2	0,2	-	-
Prok. Płocka	100,0	3,2	2,0	-	-	5,6	0,5	0,2	-	-	-
Apel. Białostocka	100,0	2,8	8,1	-	-	7,1	2,6	0,5	-	-	-
Apel. w Białymstoku	100,0	9,6	43,5	-	-	32,2	32,6	18,3	-	-	-
Prok. Białostocka	100,0	2,5	6,6	-	-	7,2	3,2	0,7	-	-	-
Prok. Łomżyńska	100,0	1,5	25,1	-	-	7,8	2,9	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	100,0	3,3	4,0	-	-	6,6	1,3	0,1	0,1	-	-
Prok. Suwalska	100,0	2,3	5,6	-	-	6,0	3,9	0,1	-	-	-
Apel. Gdańska	100,0	3,3	2,2	0,1	-	5,7	1,6	0,2	-	0,1	-
Apel. w Gdańsku	100,0	7,7	32,5	0,3	-	16,4	9,8	3,1	3,1	-	-
Prok. Gdańska	100,0	4,0	1,2	-	-	4,9	0,7	0,2	-	-	-
Prok. Bydgoska	100,0	3,2	3,2	-	-	8,4	1,3	0,2	-	-	-
Prok. Elbląska	100,0	3,6	0,6	-	-	4,6	1,1	0,2	-	-	-

TABL. 2.4.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem	W tym zastosowano									
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			środki								
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne						
w odsetkach do osób oskarżonych w poszczególnych prokuraturach											
Prok. Słupska	100,0	2,1	2,7	-	-	5,3	4,5	0,4	-	-	-
Prok. Toruńska	100,0	3,1	4,1	0,8	-	6,4	3,2	0,4	-	0,8	0,1
Prok. Włocławska	100,0	2,5	1,1	-	-	3,8	0,4	0,1	-	-	-
Apel. Katowicka	100,0	2,6	2,2	-	-	7,6	0,7	0,3	-	-	0,2
Apel. w Katowicach	100,0	12,4	16,5	-	-	31,6	10,5	5,6	0,4	-	-
Prok. Katowicka	100,0	2,6	3,1	-	-	8,8	0,8	0,4	0,1	-	0,4
Prok. Bielska	100,0	2,1	1,7	-	-	4,9	0,8	0,4	-	-	-
Prok. Częstochowska	100,0	2,0	1,7	-	-	5,3	0,4	0,1	-	-	-
Prok. Gliwicka	100,0	3,1	1,4	-	-	7,8	0,4	0,1	-	-	-
Apel. Krakowska	100,0	2,3	7,3	-	-	8,8	2,1	0,4	-	-	-
Apel. w Krakowie	100,0	5,6	39,6	-	-	27,1	22,9	10,4	-	-	-
Prok. Krakowska	100,0	2,6	3,2	-	-	7,4	1,0	0,3	-	-	-
Prok. Kielecka	100,0	2,2	14,5	-	-	11,4	1,8	0,3	-	0,1	-
Prok. Nowosądecka	100,0	1,6	4,5	-	-	9,6	5,5	0,4	-	-	-
Prok. Tarnowska	100,0	2,5	3,1	-	-	5,1	2,5	0,3	-	-	-
Apel. Lubelska	100,0	3,0	1,5	-	-	4,5	0,8	0,3	0,1	-	-
Apel. w Lublinie	100,0	5,8	64,7	-	0,6	42,9	21,8	13,5	7,7	0,6	-
Prok. Lubelska	100,0	4,1	1,5	-	-	4,5	0,5	0,2	-	-	-
Prok. Radomska	100,0	2,6	1,3	-	-	5,3	1,5	0,4	0,1	-	-

TABL. 2.4.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem	W tym zastosowano									
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb.lub wyk.zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			środki								
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne						
w odsetkach do osób oskarżonych w poszczególnych prokuraturach											
Prok. Siedlecka	100,0	1,8	1,1	-	-	4,7	0,2	-	0,1	-	-
Prok. Zamojska	100,0	1,7	0,7	-	-	2,8	0,8	0,3	-	-	-
Apel. Łódzka	100,0	2,9	1,7	-	-	5,7	1,3	0,2	0,1	0,3	-
Apel. w Łodzi	100,0	25,0	33,0	-	-	18,8	17,0	9,8	3,6	-	-
Prok. Łódzka	100,0	3,8	1,0	-	-	6,3	1,3	0,2	0,1	-	-
Prok. Ostrowska	100,0	1,5	1,4	0,1	-	4,0	0,7	0,1	-	-	-
Prok. Piotrkowska	100,0	2,8	2,8	-	-	5,5	2,4	0,5	0,1	0,1	-
Prok. Sieradzka	100,0	2,0	1,8	-	-	6,2	0,4	-	-	2,1	-
Apel. Poznańska	100,0	2,8	2,3	-	-	4,9	1,4	0,4	0,1	0,1	0,1
Apel. w Poznaniu	100,0	18,8	27,4	-	-	57,3	41,0	9,4	-	-	-
Prok. Poznańska	100,0	2,8	1,5	-	-	5,1	1,5	0,5	0,1	0,2	0,2
Prok. Konińska	100,0	1,7	1,8	-	-	3,2	1,0	0,5	-	-	-
Prok. Zielonogórska	100,0	3,4	3,8	-	-	4,8	1,0	0,2	-	-	-
Apel. Rzeszowska	100,0	1,5	2,4	-	-	6,1	3,4	0,9	0,1	-	-
Apel. w Rzeszowie	100,0	7,1	30,6	-	-	47,5	24,0	10,9	-	-	-
Prok. Rzeszowska	100,0	1,8	1,4	-	-	5,2	3,1	0,9	0,1	-	-
Prok. Krośnieńska	100,0	1,4	1,9	-	-	4,8	2,6	0,7	-	-	-
Prok. Przemyska	100,0	1,0	2,7	-	-	4,8	2,7	1,0	0,3	-	0,1
Prok. Tarnobrzeska	100,0	1,5	2,7	-	-	8,1	4,4	0,5	-	-	-

TABL. 2.4.4. ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE STOSOWANE W ZAKOŃCZONYCH POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM ŚLEDZTWACH DOCHODZENIACH) ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby oskarżone ogółem	W tym zastosowano									
		tymczasowe aresztowanie wobec osób	poręczenia			dozór policji	zakaz opuszczenia kraj	w tym z za- trzymaniem paszportu	zawieszenie w czynności- ach służb. lub wyk. zawodu	powstrzyma- nie się od określonej działalności	powstrzyma- nie się od pro- wadz. określon. rodzaju pojazdu
			środki								
			majątkowe	osoby god- nej zaufania	społeczne						
w odsetkach do osób oskarżonych w poszczególnych prokuraturach											
Apel. Szczecińska	100,0	2,5	1,9	-	-	4,8	1,6	0,3	-	0,2	-
Apel. w Szczecinie	100,0	25,0	22,2	-	-	33,3	19,4	5,6	2,8	-	-
Prok. Szczecińska	100,0	3,0	1,9	-	-	4,9	1,5	0,3	-	-	-
Prok. Gorzowska	100,0	1,7	3,0	-	-	5,2	0,9	0,2	-	0,9	-
Prok. Koszalińska	100,0	2,3	1,0	-	-	4,3	2,4	0,4	-	-	-
Apel. Wroclawska	100,0	2,5	2,2	-	-	5,5	1,8	0,4	0,1	0,1	-
Apel. we Wrocławiu	100,0	5,6	27,1	-	-	10,1	6,9	2,4	1,1	1,1	-
Prok. Wroclawska	100,0	3,1	3,1	-	-	5,4	1,4	0,8	0,1	-	-
Prok. Jeleniogórska	100,0	2,5	1,5	-	-	6,4	3,0	-	0,1	0,1	-
Prok. Legnicka	100,0	2,7	1,9	-	-	6,3	1,0	0,4	0,1	0,2	0,1
Prok. Opolska	100,0	1,6	0,8	-	-	3,7	1,6	0,3	0,1	0,1	-
Prok. Świdnicka	100,0	2,5	2,6	-	-	6,3	2,5	0,2	0,2	-	0,1

TABL. 2.4.5. ZABEZPIECZENIA MAJĄTKOWE. POWÓDZTWA ADHEZYJNE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane, wobec których						Wartość fak- tycznie zabez- pieczonego mienia (zł)	Kwoty wpłacone przez podejrzanych na wez- wanie prokur. tytułem napraw. szkody (zł)
	wydano postanowienie o zabezpie- czeniu majątkowym			wniesiono powództwo adhezyjne				
	2009	2010	2009	2009	2010	2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100		
OGÓLEM w tym:	81 262	77 563	95,4	7 640	6 154	80,5	343522389	1482916
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	72	-	-	-	-	-	-	-
prokuratury apelacyjne	307	329	107,2	-	1	-	28472452	-
Apel. Warszawska	6 843	6 526	95,4	269	279	103,7	9814601	92230
Apel. w Warszawie	39	27	69,2	-	1	-	667714	-
Prok. Warszawska	1 982	1 818	91,7	28	14	50,0	3361384	-
Prok. Warszawsko-Praska	1 514	1 430	94,5	169	208	123,1	2777373	-
Prok. Ostrołęcka	1 275	1 319	103,5	5	5	100,0	971877	-
Prok. Płocka	2 033	1 932	95,0	67	51	76,1	2036253	92230
Apel. Białostocka	6 286	5 701	90,7	1 288	1 037	80,5	21813121	-
Apel. w Białymstoku	12	37	308,3	-	-	-	3083907	-
Prok. Białostocka	1 652	1 528	92,5	319	322	100,9	4782564	-
Prok. Łomżyńska	1 218	1 170	96,1	310	236	76,1	5483981	-
Prok. Olsztyńska	2 427	2 149	88,5	514	381	74,1	7689956	-
Prok. Suwalska	977	817	83,6	145	98	67,6	772713	-
Apel. Gdańska	9 660	8 947	92,6	2 180	1 959	89,9	34839942	198642
Apel. w Gdańsku	30	36	120,0	-	-	-	1723607	-
Prok. Gdańska	3 373	3 224	95,6	620	649	104,7	13665796	122660
Prok. Bydgoska	1 571	1 284	81,7	360	292	81,1	6896552	-

TABL. 2.4.5. ZABEZPIECZENIA MAJĄTKOWE. POWÓDZTWA ADHEZYJNE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane, wobec których						Wartość fak- tycznie zabez- pieczonego mienia (zł)	Kwoty wpłacone przez podejrzanych na wez- wanie prokur. tytułem napraw. szkody (zł)
	wydano postanowienie o zabezpie- czeniu majątkowym			wniesiono powództwo adhezyjne				
	2009	2010	2009	2009	2010	2009		
	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100		
Prok. Elbląska	1 413	1 178	83,4	196	191	97,4	2551898	-
Prok. Słupska	1 318	1 383	104,9	433	330	76,2	2367142	443
Prok. Toruńska	1 203	1 061	88,2	333	294	88,3	4438928	75539
Prok. Włocławska	752	781	103,9	238	203	85,3	3196019	-
Apel. Katowicka	5 561	4 467	80,3	681	455	66,8	43917729	179960
Apel. w Katowicach	40	39	97,5	-	-	-	7208341	-
Prok. Katowicka	2 026	1 566	77,3	214	119	55,6	18919591	1961
Prok. Bielska	730	724	99,2	40	55	137,5	4659732	7304
Prok. Częstochowska	724	683	94,3	155	93	60,0	1486810	-
Prok. Gliwicka	2 041	1 455	71,3	272	188	69,1	11643255	170695
Apel. Krakowska	8 712	8 245	94,6	245	172	70,2	43926772	7535
Apel. w Krakowie	16	28	175,0	-	-	-	193857	-
Prok. Krakowska	3 559	3 136	88,1	4	3	75,0	12920474	-
Prok. Kielecka	2 836	3 135	110,5	81	82	101,2	15122674	6735
Prok. Nowosądecka	1 257	1 014	80,7	112	45	40,2	6030512	800
Prok. Tarnowska	1 044	932	89,3	48	42	87,5	9659255	-
Apel. Lubelska	8 090	7 540	93,2	345	260	75,4	14670745	2720
Apel. w Lublinie	27	43	159,3	-	-	-	1434366	-
Prok. Lubelska	3 543	3 580	101,0	32	32	100,0	8667072	-

TABL. 2.4.5. ZABEZPIECZENIA MAJĄTKOWE. POWÓDZTWA ADHEZYJNE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane, wobec których						Wartość fak- tycznie zabez- pieczonego mienia (zł)	Kwoty wpłacone przez podejrzanych na wez- wanie prokur. tytułem napraw. szkody (zł)
	wydano postanowienie o zabezpie- czeniu majątkowym			wniesiono powództwo adhezyjne				
	2009	2010	2009	2009	2010	2009		
	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100		
Prok. Radomska	1 813	1 317	72,6	63	85	134,9	1736076	-
Prok. Siedlecka	1 220	1 103	90,4	135	90	66,7	859276	2720
Prok. Zamojska	1 487	1 497	100,7	115	53	46,1	1973955	-
Apel. Łódzka	9 049	8 235	91,0	753	482	64,0	10935712	211677
Apel. w Łodzi	32	20	62,5	-	-	-	824893	-
Prok. Łódzka	3 586	3 214	89,6	250	52	20,8	3239295	64149
Prok. Ostrowska	1 614	1 552	96,2	96	126	131,3	4846616	104270
Prok. Piotrkowska	2 383	2 025	85,0	318	237	74,5	1396638	42258
Prok. Sieradzka	1 434	1 424	99,3	89	67	75,3	628270	1000
Apel. Poznańska	7 992	7 960	99,6	426	267	62,7	78341063	214168
Apel. w Poznaniu	39	37	94,9	-	-	-	8317971	-
Prok. Poznańska	4 845	4 681	96,6	202	203	100,5	34860370	164647
Prok. Konińska	1 126	1 169	103,8	150	9	6,0	4932806	49521
Prok. Zielonogórska	1 982	2 073	104,6	74	55	74,3	30229916	-
Apel. Rzeszowska	3 234	3 502	108,3	259	215	83,0	18041131	125463
Apel. w Rzeszowie	43	21	48,8	-	-	-	931723	-
Prok. Rzeszowska	895	997	111,4	105	110	104,8	1405257	116129
Prok. Krośnieńska	742	859	115,8	34	10	29,4	9851564	3979
Prok. Przemyska	832	1 006	120,9	72	25	34,7	2929633	5355

TABL. 2.4.5. ZABEZPIECZENIA MAJĄTKOWE. POWÓDZTWA ADHEZYJNE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby podejrzane, wobec których						Wartość fak- tycznie zabez- pieczonego mienia (zł)	Kwoty wpłacone przez podejrzanych na wez- wanie prokur. tytułem napraw. szkody (zł)
	wydano postanowienie o zabezpie- czeniu majątkowym			wniesiono powództwo adhezyjne				
	2009	2010	2009	2009	2010	2009		
	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100		
							2010	
Prok. Tarnobrzaska	722	619	85,7	48	70	145,8	2922954	-
Apel. Szczecińska	6 165	5 371	87,1	405	445	109,9	25610296	237468
Apel. w Szczecinie	23	9	39,1	-	-	-	356246	-
Prok. Szczecińska	3 233	2 952	91,3	102	116	113,7	11739721	3000
Prok. Gorzowska	1 141	919	80,5	15	19	126,7	10024054	400
Prok. Koszalińska	1 768	1 491	84,3	288	310	107,6	3490275	234068
Apel. Wrocławska	9 598	11 069	115,3	789	583	73,9	41611277	213053
Apel. we Wrocławiu	6	32	533,3	-	-	-	3729827	-
Prok. Wrocławska	2 288	3 007	131,4	310	290	93,5	14284701	118482
Prok. Jeleniogórska	1 764	2 153	122,1	178	146	82,0	2744674	9000
Prok. Legnicka	1 782	2 173	121,9	103	18	17,5	2006308	53871
Prok. Opolska	2 026	1 663	82,1	87	38	43,7	14395500	31700
Prok. Świdnicka	1 732	2 041	117,8	111	91	82,0	4450267	-

TABL. 2.4.6. **TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań		
	wnioski złożone do sądów	sądy zasto- sowały tym- czasowe are- sztowanie	w tym cudzo- ziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględ- niono art. 252 kpk	razem	w tym przez prokuratora	
							art. 253 kpk	art. 254 kpk
	w liczbach bezwzględnych							
OGÓLEM w tym:	25 688	23 060	600	5 066	846	7 432	6 179	407
prokuratury apelacyjne	829	766	16	338	47	403	243	113
Apel. Warszawska	3 286	2 805	154	598	108	741	618	15
Apel. w Warszawie	238	225	2	135	15	58	43	-
Prok. Warszawska	1 429	1 184	103	161	36	272	224	12
Prok. Warszawsko-Praska	868	730	44	152	22	183	159	2
Prok. Ostrołęcka	218	191	1	38	18	71	52	1
Prok. Płocka	533	475	4	112	17	157	140	-
Apel. Białostocka	1 632	1 419	122	212	52	557	475	30
Apel. w Białymstoku	59	40	2	-	1	30	14	15
Prok. Białostocka	547	444	21	60	18	164	136	10
Prok. Łomżyńska	104	92	8	19	5	52	47	-
Prok. Olsztyńska	627	566	15	106	24	180	151	5
Prok. Suwalska	295	277	76	27	4	131	127	-
Apel. Gdańska	3 458	3 176	45	624	138	990	786	66
Apel. w Gdańsku	97	89	2	2	9	48	16	23
Prok. Gdańska	1 118	1 018	14	143	47	191	137	7
Prok. Bydgoska	840	762	8	127	35	298	252	11
Prok. Elbląska	496	479	2	82	14	144	119	11

TABL. 2.4.6. **TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań		
	wnioski złożone do sądów	sądy zasto- sowały tym- czasowe are- sztowanie	w tym cudzo- ziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględ- niono art. 252 kpk	razem	w tym przez prokuratora	
							art. 253 kpk	art. 254 kpk
w liczbach bezwzględnych								
Prok. Słupska	316	284	8	96	12	107	84	11
Prok. Toruńska	388	355	10	95	12	143	128	3
Prok. Włocławska	203	189	1	79	9	59	50	-
Apel. Katowicka	3 211	2 860	38	614	45	1 072	968	59
Apel. w Katowicach	79	71	1	80	-	50	32	18
Prok. Katowicka	1 128	985	16	270	15	349	324	10
Prok. Bielska	340	311	5	45	2	108	91	15
Prok. Częstochowska	382	353	4	110	18	124	99	7
Prok. Gliwicka	1 282	1 140	12	109	10	441	422	9
Apel. Krakowska	1 896	1 781	26	425	62	552	402	88
Apel. w Krakowie	51	49	1	2	2	32	13	17
Prok. Krakowska	717	688	11	143	29	247	180	38
Prok. Kielecka	712	646	8	167	25	160	115	20
Prok. Nowosądecka	246	235	3	61	4	81	71	6
Prok. Tarnowska	170	163	3	52	2	32	23	7
Apel. Lubelska	2 269	1 996	64	676	103	490	344	43
Apel. w Lublinie	39	37	5	21	-	40	17	23
Prok. Lubelska	1 248	1 085	36	365	58	202	135	9
Prok. Radomska	554	494	6	161	9	165	145	11

TABL. 2.4.6. **TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań		
	wnioski złożone do sądów	sądy zasto- sowały tym- czasowe are- sztowanie	w tym cudzo- ziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględ- niono art. 252 kpk	razem	w tym przez prokuratora	
							art. 253 kpk	art. 254 kpk
w liczbach bezwzględnych								
Prok. Siedlecka	233	216	3	69	13	43	30	-
Prok. Zamojska	195	164	14	60	23	40	17	-
Apel. Łódzka	2 299	2 066	11	352	83	681	583	15
Apel. w Łodzi	117	108	1	17	13	48	33	2
Prok. Łódzka	1 351	1 202	5	191	39	422	376	7
Prok. Ostrowska	247	221	1	43	14	72	52	6
Prok. Piotrkowska	395	352	4	84	17	95	78	-
Prok. Sieradzka	189	183	-	17	-	44	44	-
Apel. Poznańska	2 366	2 171	37	486	89	729	610	30
Apel. w Poznaniu	34	34	-	12	5	37	32	-
Prok. Poznańska	1 287	1 190	5	303	54	315	248	13
Prok. Konińska	163	153	10	50	10	51	41	-
Prok. Zielonogórska	882	794	22	121	20	326	289	17
Apel. Rzeszowska	717	633	25	150	28	200	156	16
Apel. w Rzeszowie	25	25	-	23	1	21	13	7
Prok. Rzeszowska	295	257	6	53	10	74	58	6
Prok. Krośnieńska	144	128	15	20	7	30	23	-
Prok. Przemyska	98	88	2	20	3	32	26	3
Prok. Tarnobrzeska	155	135	2	34	7	43	36	-

TABL. 2.4.6. **TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań		
	wnioski złożone do sądów	sądy zasto- sowały tym- czasowe are- sztowanie	w tym cudzo- ziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględ- niono art. 252 kpk	razem	w tym przez prokuratora	
							art. 253 kpk	art. 254 kpk
w liczbach bezwzględnych								
Apel. Szczecińska	1 839	1 717	53	320	51	610	536	23
Apel. w Szczecinie	40	38	1	26	1	16	8	7
Prok. Szczecińska	937	876	17	114	17	257	226	14
Prok. Gorzowska	505	460	29	105	28	232	204	-
Prok. Koszalińska	357	343	6	75	5	105	98	2
Apel. Wroclawska	2 715	2 436	25	609	87	810	701	22
Apel. we Wrocławiu	50	50	1	20	-	23	22	1
Prok. Wroclawska	802	742	12	243	17	222	201	4
Prok. Jeleniogórska	374	331	9	48	18	79	61	-
Prok. Legnicka	468	412	-	54	13	158	132	13
Prok. Opolska	516	446	3	176	34	178	141	3
Prok. Świdnicka	505	455	-	68	5	150	144	1

TABL. 2.4.6. **TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań		
	wnioski złożone do sądów	sądy zasto- sowały tym- czasowe are- sztowanie	w tym cudzo- ziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględ- niono art. 252 kpk	razem	w tym przez prokuratora	
							art. 253 kpk	art. 254 kpk
w odsetkach do ogólnej liczby wniosków złożonych do sądu								
OGÓLEM w tym:	100,0	89,8	2,3	19,7	3,3	28,9	24,1	1,6
prokuratury apelacyjne	100,0	92,4	1,9	40,8	5,7	48,6	29,3	13,6
Apel. Warszawska	100,0	85,4	4,7	18,2	3,3	22,6	18,8	0,5
Apel. w Warszawie	100,0	94,5	0,8	56,7	6,3	24,4	18,1	-
Prok. Warszawska	100,0	82,9	7,2	11,3	2,5	19,0	15,7	0,8
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	84,1	5,1	17,5	2,5	21,1	18,3	0,2
Prok. Ostrołęcka	100,0	87,6	0,5	17,4	8,3	32,6	23,9	0,5
Prok. Płocka	100,0	89,1	0,8	21,0	3,2	29,5	26,3	-
Apel. Białostocka	100,0	86,9	7,5	13,0	3,2	34,1	29,1	1,8
Apel. w Białymstoku	100,0	67,8	3,4	-	1,7	50,8	23,7	25,4
Prok. Białostocka	100,0	81,2	3,8	11,0	3,3	30,0	24,9	1,8
Prok. Łomżyńska	100,0	88,5	7,7	18,3	4,8	50,0	45,2	-
Prok. Olsztyńska	100,0	90,3	2,4	16,9	3,8	28,7	24,1	0,8
Prok. Suwalska	100,0	93,9	25,8	9,2	1,4	44,4	43,1	-
Apel. Gdańska	100,0	91,8	1,3	18,0	4,0	28,6	22,7	1,9
Apel. w Gdańsku	100,0	91,8	2,1	2,1	9,3	49,5	16,5	23,7
Prok. Gdańska	100,0	91,1	1,3	12,8	4,2	17,1	12,3	0,6
Prok. Bydgoska	100,0	90,7	1,0	15,1	4,2	35,5	30,0	1,3
Prok. Elbląska	100,0	96,6	0,4	16,5	2,8	29,0	24,0	2,2

TABL. 2.4.6. **TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań		
	wnioski złożone do sądów	sądy zasto- sowały tym- czasowe are- sztowanie	w tym cudzo- ziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględ- niono art. 252 kpk	razem	w tym przez prokuratora	
							art. 253 kpk	art. 254 kpk
w odsetkach do ogólnej liczby wniosków złożonych do sądu								
Prok. Słupska	100,0	89,9	2,5	30,4	3,8	33,9	26,6	3,5
Prok. Toruńska	100,0	91,5	2,6	24,5	3,1	36,9	33,0	0,8
Prok. Włocławska	100,0	93,1	0,5	38,9	4,4	29,1	24,6	-
Apel. Katowicka	100,0	89,1	1,2	19,1	1,4	33,4	30,1	1,8
Apel. w Katowicach	100,0	89,9	1,3	101,3	-	63,3	40,5	22,8
Prok. Katowicka	100,0	87,3	1,4	23,9	1,3	30,9	28,7	0,9
Prok. Bielska	100,0	91,5	1,5	13,2	0,6	31,8	26,8	4,4
Prok. Częstochowska	100,0	92,4	1,0	28,8	4,7	32,5	25,9	1,8
Prok. Gliwicka	100,0	88,9	0,9	8,5	0,8	34,4	32,9	0,7
Apel. Krakowska	100,0	93,9	1,4	22,4	3,3	29,1	21,2	4,6
Apel. w Krakowie	100,0	96,1	2,0	3,9	3,9	62,7	25,5	33,3
Prok. Krakowska	100,0	96,0	1,5	19,9	4,0	34,4	25,1	5,3
Prok. Kielecka	100,0	90,7	1,1	23,5	3,5	22,5	16,2	2,8
Prok. Nowosądecka	100,0	95,5	1,2	24,8	1,6	32,9	28,9	2,4
Prok. Tarnowska	100,0	95,9	1,8	30,6	1,2	18,8	13,5	4,1
Apel. Lubelska	100,0	88,0	2,8	29,8	4,5	21,6	15,2	1,9
Apel. w Lublinie	100,0	94,9	12,8	53,8	-	102,6	43,6	59,0
Prok. Lubelska	100,0	86,9	2,9	29,2	4,6	16,2	10,8	0,7
Prok. Radomska	100,0	89,2	1,1	29,1	1,6	29,8	26,2	2,0

TABL. 2.4.6. **TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań		
	wnioski złożone do sądów	sądy zasto- sowały tym- czasowe are- sztowanie	w tym cudzo- ziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględ- niono art. 252 kpk	razem	w tym przez prokuratora	
							art. 253 kpk	art. 254 kpk
w odsetkach do ogólnej liczby wniosków złożonych do sądu								
Prok. Siedlecka	100,0	92,7	1,3	29,6	5,6	18,5	12,9	-
Prok. Zamojska	100,0	84,1	7,2	30,8	11,8	20,5	8,7	-
Apel. Łódzka	100,0	89,9	0,5	15,3	3,6	29,6	25,4	0,7
Apel. w Łodzi	100,0	92,3	0,9	14,5	11,1	41,0	28,2	1,7
Prok. Łódzka	100,0	89,0	0,4	14,1	2,9	31,2	27,8	0,5
Prok. Ostrowska	100,0	89,5	0,4	17,4	5,7	29,1	21,1	2,4
Prok. Piotrkowska	100,0	89,1	1,0	21,3	4,3	24,1	19,7	-
Prok. Sieradzka	100,0	96,8	-	9,0	-	23,3	23,3	-
Apel. Poznańska	100,0	91,8	1,6	20,5	3,8	30,8	25,8	1,3
Apel. w Poznaniu	100,0	100,0	-	35,3	14,7	108,8	94,1	-
Prok. Poznańska	100,0	92,5	0,4	23,5	4,2	24,5	19,3	1,0
Prok. Konińska	100,0	93,9	6,1	30,7	6,1	31,3	25,2	-
Prok. Zielonogórska	100,0	90,0	2,5	13,7	2,3	37,0	32,8	1,9
Apel. Rzeszowska	100,0	88,3	3,5	20,9	3,9	27,9	21,8	2,2
Apel. w Rzeszowie	100,0	100,0	-	92,0	4,0	84,0	52,0	28,0
Prok. Rzeszowska	100,0	87,1	2,0	18,0	3,4	25,1	19,7	2,0
Prok. Krośnieńska	100,0	88,9	10,4	13,9	4,9	20,8	16,0	-
Prok. Przemyska	100,0	89,8	2,0	20,4	3,1	32,7	26,5	3,1
Prok. Tarnobrzeska	100,0	87,1	1,3	21,9	4,5	27,7	23,2	-

TABL. 2.4.6. **TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB (STOSOWANIE, ZAŻALENIA, UCHYLENIA) W POSTĘPOWANIACH PRZYGOTOWAWCZYCH (W TYM DOCHODZENIACH - ŚLEDZTWACH) ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osoby tymczasowo aresztowane			Zażalenia na tymczasowe aresztowanie		Liczba uchylonych tymczasowych aresztowań		
	wnioski złożone do sądów	sądy zasto- sowały tym- czasowe are- sztowanie	w tym cudzo- ziemców	rozpoznano przez sąd	uwzględ- niono art. 252 kpk	razem	w tym przez prokuratora	
							art. 253 kpk	art. 254 kpk
w odsetkach do ogólnej liczby wniosków złożonych do sądu								
Apel. Szczecińska	100,0	93,4	2,9	17,4	2,8	33,2	29,1	1,3
Apel. w Szczecinie	100,0	95,0	2,5	65,0	2,5	40,0	20,0	17,5
Prok. Szczecińska	100,0	93,5	1,8	12,2	1,8	27,4	24,1	1,5
Prok. Gorzowska	100,0	91,1	5,7	20,8	5,5	45,9	40,4	-
Prok. Koszalińska	100,0	96,1	1,7	21,0	1,4	29,4	27,5	0,6
Apel. Wroclawska	100,0	89,7	0,9	22,4	3,2	29,8	25,8	0,8
Apel. we Wrocławiu	100,0	100,0	2,0	40,0	-	46,0	44,0	2,0
Prok. Wroclawska	100,0	92,5	1,5	30,3	2,1	27,7	25,1	0,5
Prok. Jeleniogórska	100,0	88,5	2,4	12,8	4,8	21,1	16,3	-
Prok. Legnicka	100,0	88,0	-	11,5	2,8	33,8	28,2	2,8
Prok. Opolska	100,0	86,4	0,6	34,1	6,6	34,5	27,3	0,6
Prok. Świdnicka	100,0	90,1	-	13,5	1,0	29,7	28,5	0,2

Wydział do spraw Sprawozdawczości i Statystyki

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
	w liczbach bezwzględnych					
OGÓŁEM w tym:	3 986	2 810	714	396	64	2
prokuratury apelacyjne	433	193	107	105	28	-
Apel. Warszawska	753	460	164	113	15	1
Apel. w Warszawie	164	64	33	61	6	-
Prok. Warszawska	280	169	75	28	8	-
Prok. Warszawsko-Praska	187	132	36	18	1	-
Prok. Ostrołęcka	39	31	4	4	-	-
Prok. Płocka	83	64	16	2	-	1
Apel. Białostocka	218	181	23	8	6	-
Apel. w Białymstoku	16	7	3	5	1	-
Prok. Białostocka	77	57	12	3	5	-
Prok. Łomżyńska	10	10	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	82	78	4	-	-	-
Prok. Suwalska	33	29	4	-	-	-
Apel. Gdańska	484	368	66	39	11	-
Apel. w Gdańsku	35	11	17	3	4	-
Prok. Gdańska	158	120	16	18	4	-
Prok. Bydgoska	106	96	5	5	-	-
Prok. Elbląska	69	51	17	1	-	-

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
	w liczbach bezwzględnych					
Prok. Słupska	63	49	6	5	3	-
Prok. Toruńska	36	27	2	7	-	-
Prok. Włocławska	17	14	3	-	-	-
Apel. Katowicka	396	270	90	33	3	-
Apel. w Katowicach	44	23	8	11	2	-
Prok. Katowicka	162	105	42	14	1	-
Prok. Bielska	29	19	7	3	-	-
Prok. Częstochowska	49	41	6	2	-	-
Prok. Gliwicka	112	82	27	3	-	-
Apel. Krakowska	316	229	46	36	5	-
Apel. w Krakowie	26	18	6	-	2	-
Prok. Krakowska	120	77	28	12	3	-
Prok. Kielecka	89	64	10	15	-	-
Prok. Nowosądecka	45	39	-	6	-	-
Prok. Tarnowska	36	31	2	3	-	-
Apel. Lubelska	417	273	90	54	-	-
Apel. w Lublinie	12	7	3	2	-	-
Prok. Lubelska	251	152	53	46	-	-
Prok. Radomska	101	71	24	6	-	-
Prok. Siedlecka	25	20	5	-	-	-
Prok. Zamojska	28	23	5	-	-	-

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
	w liczbach bezwzględnych					
Apel. Łódzka	358	232	73	39	14	-
Apel. w Łodzi	69	31	15	13	10	-
Prok. Łódzka	179	130	34	11	4	-
Prok. Ostrowska	38	23	7	8	-	-
Prok. Piotrkowska	45	30	12	3	-	-
Prok. Sieradzka	27	18	5	4	-	-
Apel. Poznańska	288	217	45	26	-	-
Apel. w Poznaniu	17	5	11	1	-	-
Prok. Poznańska	174	133	19	22	-	-
Prok. Konińska	16	14	2	-	-	-
Prok. Zielonogórska	81	65	13	3	-	-
Apel. Rzeszowska	101	81	8	12	-	-
Apel. w Rzeszowie	19	17	1	1	-	-
Prok. Rzeszowska	23	16	3	4	-	-
Prok. Krośnieńska	26	24	2	-	-	-
Prok. Przemyska	13	9	2	2	-	-
Prok. Tarnobrzeska	20	15	-	5	-	-
Apel. Szczecińska	290	222	41	18	8	1
Apel. w Szczecinie	17	7	3	6	1	-
Prok. Szczecińska	127	103	22	2	-	-
Prok. Gorzowska	78	52	10	8	7	1

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
	w liczbach bezwzględnych					
Prok. Koszalińska	68	60	6	2	-	-
Apel. Wroclawska	365	277	68	18	2	-
Apel. we Wrocławiu	14	3	7	2	2	-
Prok. Wroclawska	166	113	39	14	-	-
Prok. Jeleniogórska	29	27	2	-	-	-
Prok. Legnicka	40	33	7	-	-	-
Prok. Opolska	54	46	6	2	-	-
Prok. Świdnicka	62	55	7	-	-	-

* - W niniejszych informacjach nie przedstawia się liczby osób, wobec których zastosowano środki zapobiegawcze ogółem w Polsce, a tylko te, co do których zastosowania wnioski zgłosił prokurator. Podkreślić to należy z tego względu, że wnioski w tym zakresie zgłasza również sąd, a także dlatego, że jest to faktycznie ewidencja spraw w prokuraturach, spośród których sąd zastosował określone środki zapobiegawcze, a nie liczba osób, wobec których zastosowano te środki. Stan ewidencyjny - to nie jest faktyczna liczba osób, które przebywają w aresztach tymczasowych, lecz efekt dokonywanych obliczeń w prokuraturach.

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
	w odsetkach (wg długości trwania tymczasowego aresztowania)					
OGÓLEM w tym:	100,0	70,5	17,9	9,9	1,6	0,1
prokuratury apelacyjne	100,0	44,6	24,7	24,2	6,5	-
Apel. Warszawska	100,0	61,1	21,8	15,0	2,0	0,1
Apel. w Warszawie	100,0	39,0	20,1	37,2	3,7	-
Prok. Warszawska	100,0	60,4	26,8	10,0	2,9	-
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	70,6	19,3	9,6	0,5	-
Prok. Ostrołęcka	100,0	79,5	10,3	10,3	-	-
Prok. Płocka	100,0	77,1	19,3	2,4	-	1,2
Apel. Białostocka	100,0	83,0	10,6	3,7	2,8	-
Apel. w Białymstoku	100,0	43,8	18,8	31,3	6,3	-
Prok. Białostocka	100,0	74,0	15,6	3,9	6,5	-
Prok. Łomżyńska	100,0	100,0	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	100,0	95,1	4,9	-	-	-
Prok. Suwalska	100,0	87,9	12,1	-	-	-
Apel. Gdańska	100,0	76,0	13,6	8,1	2,3	-
Apel. w Gdańsku	100,0	31,4	48,6	8,6	11,4	-
Prok. Gdańska	100,0	75,9	10,1	11,4	2,5	-
Prok. Bydgoska	100,0	90,6	4,7	4,7	-	-
Prok. Elbląska	100,0	73,9	24,6	1,4	-	-
Prok. Słupska	100,0	77,8	9,5	7,9	4,8	-

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
w odsetkach (wg długości trwania tymczasowego aresztowania)						
Prok. Toruńska	100,0	75,0	5,6	19,4	-	-
Prok. Włocławska	100,0	82,4	17,6	-	-	-
Apel. Katowicka	100,0	68,2	22,7	8,3	0,8	-
Apel. w Katowicach	100,0	52,3	18,2	25,0	4,5	-
Prok. Katowicka	100,0	64,8	25,9	8,6	0,6	-
Prok. Bielska	100,0	65,5	24,1	10,3	-	-
Prok. Częstochowska	100,0	83,7	12,2	4,1	-	-
Prok. Gliwicka	100,0	73,2	24,1	2,7	-	-
Apel. Krakowska	100,0	72,5	14,6	11,4	1,6	-
Apel. w Krakowie	100,0	69,2	23,1	-	7,7	-
Prok. Krakowska	100,0	64,2	23,3	10,0	2,5	-
Prok. Kielecka	100,0	71,9	11,2	16,9	-	-
Prok. Nowosądecka	100,0	86,7	-	13,3	-	-
Prok. Tarnowska	100,0	86,1	5,6	8,3	-	-
Apel. Lubelska	100,0	65,5	21,6	12,9	-	-
Apel. w Lublinie	100,0	58,3	25,0	16,7	-	-
Prok. Lubelska	100,0	60,6	21,1	18,3	-	-
Prok. Radomska	100,0	70,3	23,8	5,9	-	-
Prok. Siedlecka	100,0	80,0	20,0	-	-	-
Prok. Zamojska	100,0	82,1	17,9	-	-	-

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
w odsetkach (wg długości trwania tymczasowego aresztowania)						
Apel. Łódzka	100,0	64,8	20,4	10,9	3,9	-
Apel. w Łodzi	100,0	44,9	21,7	18,8	14,5	-
Prok. Łódzka	100,0	72,6	19,0	6,1	2,2	-
Prok. Ostrowska	100,0	60,5	18,4	21,1	-	-
Prok. Piotrkowska	100,0	66,7	26,7	6,7	-	-
Prok. Sieradzka	100,0	66,7	18,5	14,8	-	-
Apel. Poznańska	100,0	75,3	15,6	9,0	-	-
Apel. w Poznaniu	100,0	29,4	64,7	5,9	-	-
Prok. Poznańska	100,0	76,4	10,9	12,6	-	-
Prok. Konińska	100,0	87,5	12,5	-	-	-
Prok. Zielonogórska	100,0	80,2	16,0	3,7	-	-
Apel. Rzeszowska	100,0	80,2	7,9	11,9	-	-
Apel. w Rzeszowie	100,0	89,5	5,3	5,3	-	-
Prok. Rzeszowska	100,0	69,6	13,0	17,4	-	-
Prok. Krośnieńska	100,0	92,3	7,7	-	-	-
Prok. Przemyska	100,0	69,2	15,4	15,4	-	-
Prok. Tarnobrzaska	100,0	75,0	-	25,0	-	-
Apel. Szczecińska	100,0	76,6	14,1	6,2	2,8	0,3
Apel. w Szczecinie	100,0	41,2	17,6	35,3	5,9	-
Prok. Szczecińska	100,0	81,1	17,3	1,6	-	-

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
	w odsetkach (wg długości trwania tymczasowego aresztowania)					
Prok. Gorzowska	100,0	66,7	12,8	10,3	9,0	1,3
Prok. Koszalińska	100,0	88,2	8,8	2,9	-	-
Apel. Wroclawska	100,0	75,9	18,6	4,9	0,5	-
Apel. we Wrocławiu	100,0	21,4	50,0	14,3	14,3	-
Prok. Wroclawska	100,0	68,1	23,5	8,4	-	-
Prok. Jeleniogórska	100,0	93,1	6,9	-	-	-
Prok. Legnicka	100,0	82,5	17,5	-	-	-
Prok. Opolska	100,0	85,2	11,1	3,7	-	-
Prok. Świdnicka	100,0	88,7	11,3	-	-	-

* - W niniejszych informacjach nie przedstawia się liczby osób, wobec których zastosowano środki zapobiegawcze ogółem w Polsce, a tylko te, co do których zastosowania wniosek zgłosił prokurator. Podkreślić to należy z tego względu, że wnioski w tym zakresie zgłasza również sąd, a także dlatego, że jest to faktycznie ewidencja spraw w prokuraturach, spośród których sąd zastosował określone środki zapobiegawcze, a nie liczba osób, wobec których zastosowano te środki. Stan ewidencyjny - to nie jest faktyczna liczba osób, które przebywają w aresztach tymczasowych, lecz efekt dokonywanych obliczeń w prokuraturach.

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
w odsetkach do osób aresztowanych w poszczególnych prokuraturach						
OGÓLEM w tym:	17,3	12,2	3,1	1,7	0,3	-
prokuratury apelacyjne	56,5	25,2	14,0	13,7	3,7	-
Apel. Warszawska	26,8	16,4	5,8	4,0	0,5	-
Apel. w Warszawie	72,9	28,4	14,7	27,1	2,7	-
Prok. Warszawska	23,6	14,3	6,3	2,4	0,7	-
Prok. Warszawsko-Praska	25,6	18,1	4,9	2,5	0,1	-
Prok. Ostrołęcka	20,4	16,2	2,1	2,1	-	-
Prok. Płocka	17,5	13,5	3,4	0,4	-	0,2
Apel. Białostocka	15,4	12,8	1,6	0,6	0,4	-
Apel. w Białymstoku	40,0	17,5	7,5	12,5	2,5	-
Prok. Białostocka	17,3	12,8	2,7	0,7	1,1	-
Prok. Łomżyńska	10,9	10,9	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	14,5	13,8	0,7	-	-	-
Prok. Suwalska	11,9	10,5	1,4	-	-	-
Apel. Gdańska	15,2	11,6	2,1	1,2	0,3	-
Apel. w Gdańsku	39,3	12,4	19,1	3,4	4,5	-
Prok. Gdańska	15,5	11,8	1,6	1,8	0,4	-
Prok. Bydgoska	13,9	12,6	0,7	0,7	-	-
Prok. Elbląska	14,4	10,6	3,5	0,2	-	-
Prok. Słupska	22,2	17,3	2,1	1,8	1,1	-

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
w odsetkach do osób aresztowanych w poszczególnych prokuraturach						
Prok. Toruńska	10,1	7,6	0,6	2,0	-	-
Prok. Włocławska	9,0	7,4	1,6	-	-	-
Apel. Katowicka	13,8	9,4	3,1	1,2	0,1	-
Apel. w Katowicach	62,0	32,4	11,3	15,5	2,8	-
Prok. Katowicka	16,4	10,7	4,3	1,4	0,1	-
Prok. Bielska	9,3	6,1	2,3	1,0	-	-
Prok. Częstochowska	13,9	11,6	1,7	0,6	-	-
Prok. Gliwicka	9,8	7,2	2,4	0,3	-	-
Apel. Krakowska	17,7	12,9	2,6	2,0	0,3	-
Apel. w Krakowie	53,1	36,7	12,2	-	4,1	-
Prok. Krakowska	17,4	11,2	4,1	1,7	0,4	-
Prok. Kielecka	13,8	9,9	1,5	2,3	-	-
Prok. Nowosądecka	19,1	16,6	-	2,6	-	-
Prok. Tarnowska	22,1	19,0	1,2	1,8	-	-
Apel. Lubelska	20,9	13,7	4,5	2,7	-	-
Apel. w Lublinie	32,4	18,9	8,1	5,4	-	-
Prok. Lubelska	23,1	14,0	4,9	4,2	-	-
Prok. Radomska	20,4	14,4	4,9	1,2	-	-
Prok. Siedlecka	11,6	9,3	2,3	-	-	-
Prok. Zamojska	17,1	14,0	3,0	-	-	-

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
w odsetkach do osób aresztowanych w poszczególnych prokuraturach						
Apel. Łódzka	17,3	11,2	3,5	1,9	0,7	-
Apel. w Łodzi	63,9	28,7	13,9	12,0	9,3	-
Prok. Łódzka	14,9	10,8	2,8	0,9	0,3	-
Prok. Ostrowska	17,2	10,4	3,2	3,6	-	-
Prok. Piotrkowska	12,8	8,5	3,4	0,9	-	-
Prok. Sieradzka	14,8	9,8	2,7	2,2	-	-
Apel. Poznańska	13,3	10,0	2,1	1,2	-	-
Apel. w Poznaniu	50,0	14,7	32,4	2,9	-	-
Prok. Poznańska	14,6	11,2	1,6	1,8	-	-
Prok. Konińska	10,5	9,2	1,3	-	-	-
Prok. Zielonogórska	10,2	8,2	1,6	0,4	-	-
Apel. Rzeszowska	16,0	12,8	1,3	1,9	-	-
Apel. w Rzeszowie	76,0	68,0	4,0	4,0	-	-
Prok. Rzeszowska	8,9	6,2	1,2	1,6	-	-
Prok. Krośnieńska	20,3	18,8	1,6	-	-	-
Prok. Przemyska	14,8	10,2	2,3	2,3	-	-
Prok. Tarnobrzeska	14,8	11,1	-	3,7	-	-
Apel. Szczecińska	16,9	12,9	2,4	1,0	0,5	0,1
Apel. w Szczecinie	44,7	18,4	7,9	15,8	2,6	-
Prok. Szczecińska	14,5	11,8	2,5	0,2	-	-

TABL. 2.4.7. TYMCZASOWE ARESZTOWANIA WOBEC OSÓB * - stan liczbowy w dniu 31.12.2010 r.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Stan liczbowy osób aresztowanych w dniu 31.12.2010 r.					
	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	powyżej 2 lat
w odsetkach do osób aresztowanych w poszczególnych prokuraturach						
Prok. Gorzowska	17,0	11,3	2,2	1,7	1,5	0,2
Prok. Koszalińska	19,8	17,5	1,7	0,6	-	-
Apel. Wroclawska	15,0	11,4	2,8	0,7	0,1	-
Apel. we Wrocławiu	28,0	6,0	14,0	4,0	4,0	-
Prok. Wroclawska	22,4	15,2	5,3	1,9	-	-
Prok. Jeleniogórska	8,8	8,2	0,6	-	-	-
Prok. Legnicka	9,7	8,0	1,7	-	-	-
Prok. Opolska	12,1	10,3	1,3	0,4	-	-
Prok. Świdnicka	13,6	12,1	1,5	-	-	-

* - W niniejszych informacjach nie przedstawia się liczby osób, wobec których zastosowano środki zapobiegawcze ogółem w Polsce, a tylko te, co do których zastosowania wniosek zgłosił prokurator. Podkreślić to należy z tego względu, że wnioski w tym zakresie zgłasza również sąd, a także dlatego, że jest to faktycznie ewidencja spraw w prokuraturach, spośród których sąd zastosował określone środki zapobiegawcze, a nie liczba osób, wobec których zastosowano te środki. Stan ewidencyjny - to nie jest faktyczna liczba osób, które przebywają w aresztach tymczasowych, lecz efekt dokonywanych obliczeń w prokuraturach.

TABL. 2.5.1. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osądzono osób			Skazano osób			Uniewinniono osób		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
OGÓLEM w tym:	471 917	478 320	101,4	428 413	435 078	101,6	10 279	9 575	93,2
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	174	-	-	171	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	49 070	47 057	95,9	43 146	41 533	96,3	1 801	1 535	85,2
Apel. w Warszawie	71	178	250,7	71	149	209,9	-	11	-
Prok. Warszawska	21 047	20 526	97,5	18 008	17 686	98,2	943	792	84,0
Prok. Warszawsko-Praska	12 998	13 143	101,1	11 119	11 494	103,4	577	511	88,6
Prok. Ostrołęcka	6 189	4 701	76,0	5 835	4 315	74,0	101	78	77,2
Prok. Płocka	8 765	8 509	97,1	8 113	7 889	97,2	180	143	79,4
Apel. Białostocka	28 546	25 868	90,6	25 964	23 429	90,2	473	397	83,9
Apel. w Białymstoku	165	121	73,3	148	107	72,3	12	3	25,0
Prok. Białostocka	8 052	7 332	91,1	7 306	6 684	91,5	144	115	79,9
Prok. Łomżyńska	3 705	3 359	90,7	3 242	2 906	89,6	35	32	91,4
Prok. Olsztyńska	13 576	12 312	90,7	12 495	11 256	90,1	231	195	84,4
Prok. Suwalska	3 048	2 744	90,0	2 773	2 476	89,3	51	52	102,0
Apel. Gdańska	56 728	58 216	102,6	52 257	53 668	102,7	831	819	98,6
Apel. w Gdańsku	96	101	105,2	75	56	74,7	13	6	46,2
Prok. Gdańska	16 907	18 365	108,6	15 524	16 820	108,3	322	339	105,3
Prok. Bydgoska	12 367	12 159	98,3	11 378	11 289	99,2	225	181	80,4

TABL. 2.5.1. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osądzono osób			Skazano osób			Uniewinniono osób		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Elbląska	8 110	8 143	100,4	7 646	7 689	100,6	73	77	105,5
Prok. Słupska	7 205	7 425	103,1	6 585	6 797	103,2	81	81	100,0
Prok. Toruńska	6 618	6 720	101,5	5 934	6 023	101,5	58	65	112,1
Prok. Włocławska	5 425	5 303	97,8	5 115	4 994	97,6	59	70	118,6
Apel. Katowicka	59 129	62 922	106,4	53 024	56 800	107,1	2 109	2 103	99,7
Apel. w Katowicach	93	134	144,1	81	122	150,6	7	3	42,9
Prok. Katowicka	24 763	25 096	101,3	22 065	22 351	101,3	1 169	1 141	97,6
Prok. Bielska	6 411	6 941	108,3	5 857	6 300	107,6	203	198	97,5
Prok. Częstochowska	9 194	10 436	113,5	8 234	9 467	115,0	303	308	101,7
Prok. Gliwicka	18 668	20 315	108,8	16 787	18 560	110,6	427	453	106,1
Apel. Krakowska	44 910	44 733	99,6	39 984	39 648	99,2	976	864	88,5
Apel. w Krakowie	107	118	110,3	97	115	118,6	6	1	16,7
Prok. Krakowska	18 858	18 680	99,1	16 488	16 360	99,2	528	457	86,6
Prok. Kielecka	14 512	14 734	101,5	13 359	13 339	99,9	309	301	97,4
Prok. Nowosądecka	6 190	6 097	98,5	5 231	5 175	98,9	88	77	87,5
Prok. Tarnowska	5 243	5 104	97,3	4 809	4 659	96,9	45	28	62,2
Apel. Lubelska	42 762	45 174	105,6	38 608	40 844	105,8	846	757	89,5
Apel. w Lublinie	61	74	121,3	54	68	125,9	7	5	71,4
Prok. Lubelska	19 953	21 228	106,4	17 845	18 955	106,2	458	379	82,8

TABL. 2.5.1. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osądzono osób			Skazano osób			Uniewinniono osób		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Radomska	9 730	9 144	94,0	8 935	8 372	93,7	190	164	86,3
Prok. Siedlecka	5 634	6 584	116,9	5 111	6 030	118,0	68	92	135,3
Prok. Zamojska	7 384	8 144	110,3	6 663	7 419	111,3	123	117	95,1
Apel. Łódzka	39 909	40 552	101,6	36 142	36 937	102,2	798	652	81,7
Apel. w Łodzi	71	146	205,6	58	118	203,4	5	16	320,0
Prok. Łódzka	18 435	17 372	94,2	16 456	15 539	94,4	491	388	79,0
Prok. Ostrowska	7 889	8 715	110,5	7 388	8 194	110,9	115	96	83,5
Prok. Piotrkowska	7 853	8 339	106,2	6 996	7 557	108,0	111	95	85,6
Prok. Sieradzka	5 661	5 980	105,6	5 244	5 529	105,4	76	57	75,0
Apel. Poznańska	39 057	41 374	105,9	36 665	38 757	105,7	678	653	96,3
Apel. w Poznaniu	57	34	59,6	45	33	73,3	8	1	12,5
Prok. Poznańska	23 089	23 691	102,6	21 742	22 250	102,3	363	366	100,8
Prok. Konińska	4 823	5 627	116,7	4 533	5 303	117,0	59	71	120,3
Prok. Zielonogórska	11 088	12 022	108,4	10 345	11 171	108,0	248	215	86,7
Apel. Rzeszowska	20 568	21 410	104,1	18 661	19 662	105,4	319	314	98,4
Apel. w Rzeszowie	68	137	201,5	68	122	179,4	-	8	-
Prok. Rzeszowska	6 238	6 120	98,1	5 611	5 511	98,2	164	130	79,3
Prok. Krośnieńska	4 411	4 520	102,5	3 957	4 138	104,6	53	55	103,8
Prok. Przemyska	4 832	5 464	113,1	4 466	5 098	114,2	68	86	126,5

TABL. 2.5.1. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Osądzono osób			Skazano osób			Uniewinniono osób		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Tarnobrzaska	5 019	5 169	103,0	4 559	4 793	105,1	34	35	102,9
Apel. Szczecińska	32 671	32 994	101,0	30 700	30 791	100,3	355	351	98,9
Apel. w Szczecinie	41	60	146,3	38	51	134,2	-	7	-
Prok. Szczecińska	15 798	15 420	97,6	14 936	14 517	97,2	174	147	84,5
Prok. Gorzowska	7 868	7 731	98,3	7 302	7 009	96,0	109	122	111,9
Prok. Koszalińska	8 964	9 783	109,1	8 424	9 214	109,4	72	75	104,2
Apel. Wrocławska	58 393	58 020	99,4	53 091	53 009	99,8	1 093	1 130	103,4
Apel. we Wrocławiu	170	244	143,5	163	224	137,4	5	15	300,0
Prok. Wrocławska	16 929	16 478	97,3	15 312	14 846	97,0	287	365	127,2
Prok. Jeleniogórska	8 348	8 320	99,7	7 773	7 740	99,6	89	92	103,4
Prok. Legnicka	8 714	9 752	111,9	7 867	8 885	112,9	110	153	139,1
Prok. Opolska	13 866	13 364	96,4	12 488	12 226	97,9	339	329	97,1
Prok. Świdnicka	10 366	9 862	95,1	9 488	9 088	95,8	263	176	66,9

TABL. 2.5.1. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono postępowanie wobec osób			Warunkowo umorzono postępowanie			Inne orzeczenia (odstąpienie od wymie- rzenia kary, zastosowano amnestię)		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
OGÓLEM w tym:	9 972	9 592	96,2	22 781	23 778	104,4	819	610	74,5
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	1	-	-	2	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	1 922	1 688	87,8	2 198	2 201	100,1	66	139	210,6
Apel. w Warszawie	-	15	-	-	3	-	-	-	-
Prok. Warszawska	1 074	950	88,5	1 022	1 098	107,4	8	11	137,5
Prok. Warszawsko-Praska	621	521	83,9	681	616	90,5	39	18	46,2
Prok. Ostrołęcka	66	63	95,5	187	152	81,3	2	93	4650,0
Prok. Płocka	161	139	86,3	308	332	107,8	17	17	100,0
Apel. Białostocka	438	394	90,0	1 670	1 648	98,7	25	23	92,0
Apel. w Białymstoku	5	8	160,0	-	3	-	-	-	-
Prok. Białostocka	140	127	90,7	462	406	87,9	8	2	25,0
Prok. Łomżyńska	57	50	87,7	371	371	100,0	2	9	450,0
Prok. Olsztyńska	179	168	93,9	670	693	103,4	13	9	69,2
Prok. Suwalska	57	41	71,9	167	175	104,8	2	3	150,0
Apel. Gdańska	922	849	92,1	2 699	2 859	105,9	47	50	106,4
Apel. w Gdańsku	7	7	100,0	1	12	1200,0	-	22	-
Prok. Gdańska	282	278	98,6	779	928	119,1	9	16	177,8
Prok. Bydgoska	191	166	86,9	570	522	91,6	6	3	50,0

TABL. 2.5.1. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono postępowanie wobec osób			Warunkowo umorzono postępowanie			Inne orzeczenia (odstąpienie od wymie- rzenia kary, zastosowano amnestię)		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Elbląska	129	134	103,9	252	243	96,4	14	2	14,3
Prok. Słupska	97	72	74,2	440	475	108,0	3	1	33,3
Prok. Toruńska	107	90	84,1	515	542	105,2	10	5	50,0
Prok. Włocławska	109	102	93,6	142	137	96,5	5	1	20,0
Apel. Katowicka	1 506	1 542	102,4	2 321	2 462	106,1	209	54	25,8
Apel. w Katowicach	4	5	125,0	1	4	400,0	-	-	-
Prok. Katowicka	587	662	112,8	941	939	99,8	19	23	121,1
Prok. Bielska	139	152	109,4	207	290	140,1	12	11	91,7
Prok. Częstochowska	381	364	95,5	275	295	107,3	6	5	83,3
Prok. Gliwicka	395	359	90,9	897	934	104,1	172	15	8,7
Apel. Krakowska	929	948	102,0	2 995	3 243	108,3	66	65	98,5
Apel. w Krakowie	4	2	50,0	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	396	356	89,9	1 443	1 501	104,0	22	29	131,8
Prok. Kielecka	345	394	114,2	493	694	140,8	18	14	77,8
Prok. Nowosądecka	134	145	108,2	720	682	94,7	26	20	76,9
Prok. Tarnowska	50	51	102,0	339	366	108,0	-	2	-
Apel. Lubelska	1 267	1 311	103,5	1 921	2 178	113,4	142	107	75,4
Apel. w Lublinie	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Lubelska	717	804	112,1	849	1 047	123,3	91	52	57,1

TABL. 2.5.1. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono postępowanie wobec osób			Warunkowo umorzono postępowanie			Inne orzeczenia (odstąpienie od wymie- rzenia kary, zastosowano amnestię)		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Radomska	213	216	101,4	390	382	97,9	16	14	87,5
Prok. Siedlecka	127	130	102,4	328	332	101,2	-	2	-
Prok. Zamojska	210	160	76,2	354	417	117,8	35	39	111,4
Apel. Łódzka	806	752	93,3	2 163	2 211	102,2	20	24	120,0
Apel. w Łodzi	3	11	366,7	5	1	20,0	-	-	-
Prok. Łódzka	409	333	81,4	1 079	1 112	103,1	13	11	84,6
Prok. Ostrowska	105	112	106,7	281	313	111,4	2	10	500,0
Prok. Piotrkowska	211	183	86,7	535	504	94,2	1	2	200,0
Prok. Sieradzka	78	113	144,9	263	281	106,8	4	1	25,0
Apel. Poznańska	527	623	118,2	1 179	1 338	113,5	35	29	82,9
Apel. w Poznaniu	1	-	-	3	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	242	269	111,2	735	803	109,3	22	20	90,9
Prok. Konińska	70	74	105,7	161	179	111,2	4	-	-
Prok. Zielonogórska	214	280	130,8	280	356	127,1	9	9	100,0
Apel. Rzeszowska	272	233	85,7	1 311	1 200	91,5	11	17	154,5
Apel. w Rzeszowie	-	1	-	-	6	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	101	70	69,3	360	409	113,6	2	3	150,0
Prok. Krośnieńska	50	65	130,0	348	261	75,0	6	4	66,7
Prok. Przemyska	49	52	106,1	249	228	91,6	2	9	450,0

TABL. 2.5.1. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - RODZAJE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Umorzono postępowanie wobec osób			Warunkowo umorzono postępowanie			Inne orzeczenia (odstąpienie od wymie- rzenia kary, zastosowano amnestię)		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Tarnobrzaska	72	45	62,5	354	296	83,6	1	1	100,0
Apel. Szczecińska	363	404	111,3	1 241	1 447	116,6	35	22	62,9
Apel. w Szczecinie	3	1	33,3	-	1	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	180	192	106,7	498	563	113,1	21	11	52,4
Prok. Gorzowska	84	104	123,8	371	496	133,7	11	7	63,6
Prok. Koszalińska	96	107	111,5	372	387	104,0	3	4	133,3
Apel. Wrocławska	1 019	848	83,2	3 081	2 991	97,1	163	80	49,1
Apel. we Wrocławiu	2	3	150,0	-	2	-	-	-	-
Prok. Wrocławska	297	274	92,3	1 029	990	96,2	8	12	150,0
Prok. Jeleniogórska	103	105	101,9	373	383	102,7	15	6	40,0
Prok. Legnicka	97	86	88,7	639	628	98,3	10	4	40,0
Prok. Opolska	329	213	64,7	616	559	90,7	120	51	42,5
Prok. Świdnicka	191	167	87,4	424	429	101,2	10	7	70,0

TABL. 2.5.2. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - TYMCZASOWO ARESZTOWANI UNIEWINIENI

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uniewinniono osób								Uniewinnieni aresztowani w odsetkach do zakończo- nych aktem oskarżenia (w postępow. przygotow.)		
	ogółem			w tym tymczasowo aresztowanych		ogółem		w tym tymczasowo aresztowanych			
	2009	2010		2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do osądzonych		w odsetkach do aresz- towanych oskarżonych		w odsetkach	
OGÓŁEM w tym:	10 279	9 575	93,2	268	273	2,18	2,00	1,96	2,15	0,06	0,06
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	63	76	120,6	15	8	6,30	5,64	3,46	2,59	0,90	0,37
Apel. Warszawska	1 801	1 535	85,2	104	78	3,67	3,26	5,78	4,30	0,23	0,17
Apel. w Warszawie	-	11	-	-	3	-	6,18	-	2,46	-	1,07
Prok. Warszawska	943	792	84,0	59	44	4,48	3,86	7,53	5,20	0,33	0,23
Prok. Warszawsko-Praska	577	511	88,6	39	21	4,44	3,89	7,88	4,27	0,32	0,18
Prok. Ostrołęcka	101	78	77,2	5	4	1,63	1,66	3,33	5,13	0,09	0,08
Prok. Płocka	180	143	79,4	1	6	2,05	1,68	0,48	2,16	0,01	0,07
Apel. Białostocka	473	397	83,9	12	25	1,66	1,53	1,33	3,78	0,05	0,11
Apel. w Białymstoku	12	3	25,0	-	-	7,27	2,48	-	-	-	-
Prok. Białostocka	144	115	79,9	-	12	1,79	1,57	-	6,94	-	0,17
Prok. Łomżyńska	35	32	91,4	-	-	0,94	0,95	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	231	195	84,4	11	12	1,70	1,58	2,31	3,32	0,09	0,11
Prok. Suwalska	51	52	102,0	1	1	1,67	1,90	1,30	1,75	0,04	0,04
Apel. Gdańska	831	819	98,6	26	43	1,46	1,41	1,39	2,36	0,05	0,08
Apel. w Gdańsku	13	6	46,2	-	-	13,54	5,94	-	-	-	-
Prok. Gdańska	322	339	105,3	17	30	1,90	1,85	2,49	4,28	0,10	0,17
Prok. Bydgoska	225	181	80,4	7	2	1,82	1,49	1,54	0,55	0,06	0,02

TABL. 2.5.2. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - TYMCZASOWO ARESZTOWANI UNIEWINIENI

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uniewinniono osób									Uniewinnieni aresztowani w odsetkach do zakończo- nych aktem oskarżenia (w postępow. przygotow.)	
	ogółem			w tym tymczasowo aresztowanych		ogółem		w tym tymczasowo aresztowanych			
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do osadzonych		w odsetkach do aresz- towanych oskarżonych		w odsetkach	
Prok. Elbląska	73	77	105,5	1	3	0,90	0,95	0,47	1,10	0,01	0,04
Prok. Słupska	81	81	100,0	1	2	1,12	1,09	0,57	1,44	0,01	0,03
Prok. Toruńska	58	65	112,1	-	1	0,88	0,97	-	0,51	-	0,02
Prok. Włocławska	59	70	118,6	-	5	1,09	1,32	-	3,88	-	0,10
Apel. Katowicka	2 109	2 103	99,7	40	34	3,57	3,34	2,53	2,28	0,07	0,06
Apel. w Katowicach	7	3	42,9	6	-	7,53	2,24	18,75	-	3,31	-
Prok. Katowicka	1 169	1 141	97,6	23	26	4,72	4,55	3,49	4,47	0,10	0,12
Prok. Bielska	203	198	97,5	3	2	3,17	2,85	1,86	1,53	0,05	0,03
Prok. Częstochowska	303	308	101,7	2	3	3,30	2,95	1,12	1,58	0,02	0,03
Prok. Gliwicka	427	453	106,1	6	3	2,29	2,23	1,08	0,54	0,03	0,02
Apel. Krakowska	976	864	88,5	11	18	2,17	1,93	1,03	1,89	0,03	0,04
Apel. w Krakowie	6	1	16,7	1	1	5,61	0,85	9,09	12,50	1,35	0,69
Prok. Krakowska	528	457	86,6	8	13	2,80	2,45	1,51	3,00	0,04	0,08
Prok. Kielecka	309	301	97,4	2	2	2,13	2,04	0,59	0,67	0,01	0,01
Prok. Nowosądecka	88	77	87,5	-	-	1,42	1,26	-	-	-	-
Prok. Tarnowska	45	28	62,2	-	2	0,86	0,55	-	1,65	-	0,04
Apel. Lubelska	846	757	89,5	28	16	1,98	1,68	2,00	1,21	0,06	0,04
Apel. w Lublinie	7	5	71,4	6	1	11,48	6,76	22,22	11,11	5,04	0,64
Prok. Lubelska	458	379	82,8	16	10	2,30	1,79	1,93	1,18	0,08	0,05

TABL. 2.5.2. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - TYMCZASOWO ARESZTOWANI UNIEWINIENI

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uniewinniono osób									Uniewinnieni aresztowani w odsetkach do zakończonych aktem oskarżenia (w postępow. przygotow.)	
	ogółem			w tym tymczasowo aresztowanych		ogółem		w tym tymczasowo aresztowanych			
	2009	2010		2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do osadzonych		w odsetkach do aresztowanych oskarżonych		w odsetkach	
Prok. Radomska	190	164	86,3	5	3	1,95	1,79	2,02	1,32	0,05	0,03
Prok. Siedlecka	68	92	135,3	-	2	1,21	1,40	-	1,72	-	0,03
Prok. Zamojska	123	117	95,1	1	-	1,67	1,44	0,75	-	0,01	-
Apel. Łódzka	798	652	81,7	8	10	2,00	1,61	0,66	0,93	0,02	0,03
Apel. w Łodzi	5	16	320,0	2	2	7,04	10,96	2,90	7,14	1,34	1,79
Prok. Łódzka	491	388	79,0	4	7	2,66	2,23	0,62	1,17	0,02	0,04
Prok. Ostrowska	115	96	83,5	1	-	1,46	1,10	0,90	-	0,01	-
Prok. Piotrkowska	111	95	85,6	-	-	1,41	1,14	-	-	-	-
Prok. Sieradzka	76	57	75,0	1	1	1,34	0,95	1,20	0,91	0,02	0,02
Apel. Poznańska	678	653	96,3	13	16	1,74	1,58	1,09	1,44	0,03	0,04
Apel. w Poznaniu	8	1	12,5	-	-	14,04	2,94	-	-	-	-
Prok. Poznańska	363	366	100,8	7	14	1,57	1,54	0,97	2,25	0,03	0,06
Prok. Konińska	59	71	120,3	-	-	1,22	1,26	-	-	-	-
Prok. Zielonogórska	248	215	86,7	6	2	2,24	1,79	1,60	0,53	0,05	0,02
Apel. Rzeszowska	319	314	98,4	2	5	1,55	1,47	0,70	1,68	0,01	0,03
Apel. w Rzeszowie	-	8	-	-	-	-	5,84	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	164	130	79,3	2	-	2,63	2,12	2,06	-	0,03	-
Prok. Krośnieńska	53	55	103,8	-	-	1,20	1,22	-	-	-	-
Prok. Przemyska	68	86	126,5	-	5	1,41	1,57	-	10,00	-	0,10

TABL. 2.5.2. UDZIAŁ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM - TYMCZASOWO ARESZTOWANI UNIEWINIENI

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uniewinniono osób									Uniewinnieni aresztowani w odsetkach do zakończonych aktem oskarżenia (w postępow.przygotow.)	
	ogółem			w tym tymczasowo aresztowanych		ogółem		w tym tymczasowo aresztowanych		2009	2010
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009	2010	2009	2010		
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do osadzonych		w odsetkach do aresz- towanych oskarżonych		w odsetkach	
Prok. Tarnobrzaska	34	35	102,9	-	-	0,68	0,68	-	-	-	-
Apel. Szczecińska	355	351	98,9	4	5	1,09	1,06	0,48	0,63	0,01	0,02
Apel. w Szczecinie	-	7	-	-	-	-	11,67	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	174	147	84,5	3	5	1,10	0,95	0,65	1,08	0,02	0,03
Prok. Gorzowska	109	122	111,9	1	-	1,39	1,58	0,81	-	0,01	-
Prok. Koszalińska	72	75	104,2	-	-	0,80	0,77	-	-	-	-
Apel. Wrocławska	1 093	1 130	103,4	20	23	1,87	1,95	1,36	1,72	0,04	0,04
Apel. we Wrocławiu	5	15	300,0	-	1	2,94	6,15	-	4,76	-	0,27
Prok. Wrocławska	287	365	127,2	5	1	1,70	2,22	0,95	0,21	0,03	0,01
Prok. Jeleniogórska	89	92	103,4	-	-	1,07	1,11	-	-	-	-
Prok. Legnicka	110	153	139,1	2	7	1,26	1,57	0,88	3,13	0,02	0,08
Prok. Opolska	339	329	97,1	3	7	2,44	2,46	1,55	3,50	0,02	0,06
Prok. Świdnicka	263	176	66,9	10	7	2,54	1,78	3,66	3,07	0,10	0,08

TABL. 2.5.3 ZWROTY SPRAW Z SĄDOW W CELU PRZEPROWADZENIA LUB UZUPEŁNIENIA ŚLEDZTWA-DOCHODZENIA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono z sądów										
	razem		w tym								
			skierowano z aktem oskarżenia i zwrócono przed rozprawą w trybie art. 345 § 1 kpk			skierowano z wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania karnego			skierowano z wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postę- powaniu przyspieszonym		
	2009	2010	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
OGÓLEM w tym:	1 496	1 127	1 430	1 088	76,1	41	33	80,5	25	6	24,0
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	512	375	500	357	71,4	11	17	154,5	1	1	100,0
Apel. w Warszawie	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	307	254	300	246	82,0	7	8	114,3	-	-	-
Prok. Warszawsko-Praska	162	95	160	93	58,1	2	1	50,0	-	1	-
Prok. Ostrołęcka	7	13	7	6	85,7	-	7	-	-	-	-
Prok. Płocka	36	12	33	11	33,3	2	1	50,0	1	-	-
Apel. Białostocka	49	27	47	27	57,4	1	-	-	1	-	-
Apel. w Białymstoku	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	23	5	23	5	21,7	-	-	-	-	-	-
Prok. Łomżyńska	7	9	7	9	128,6	-	-	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	5	8	3	8	266,7	1	-	-	1	-	-
Prok. Suwalska	14	3	14	3	21,4	-	-	-	-	-	-
Apel. Gdańska	117	116	111	111	100,0	1	5	500,0	5	-	-
Apel. w Gdańsku	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	58	46	56	43	76,8	1	3	300,0	1	-	-
Prok. Bydgoska	17	14	15	14	93,3	-	-	-	2	-	-

TABL. 2.5.3 ZWROTY SPRAW Z SĄDÓW W CELU PRZEPROWADZENIA LUB UZUPEŁNIENIA ŚLEDZTWA-DOCHODZENIA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono z sądów										
	razem		w tym								
			skierowano z aktem oskarżenia i zwrócono przed rozprawą w trybie art. 345 § 1 kpk			skierowano z wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania karnego			skierowano z wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postę- powaniu przyspieszonym		
	2009	2010	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
Prok. Elbląska	6	5	6	5	83,3	-	-	-	-	-	-
Prok. Słupska	25	41	25	40	160,0	-	1	-	-	-	-
Prok. Toruńska	8	6	6	5	83,3	-	1	-	2	-	-
Prok. Włocławska	3	1	3	1	33,3	-	-	-	-	-	-
Apel. Katowicka	120	112	112	111	99,1	6	-	-	2	1	50,0
Apel. w Katowicach	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	54	55	51	55	107,8	2	-	-	1	-	-
Prok. Bielska	18	12	17	12	70,6	-	-	-	1	-	-
Prok. Częstochowska	31	34	31	33	106,5	-	-	-	-	1	-
Prok. Gliwicka	16	11	12	11	91,7	4	-	-	-	-	-
Apel. Krakowska	83	68	75	64	85,3	5	3	60,0	3	1	33,3
Apel. w Krakowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	48	49	47	46	97,9	1	3	300,0	-	-	-
Prok. Kielecka	17	9	12	9	75,0	3	-	-	2	-	-
Prok. Nowosądecka	7	5	7	4	57,1	-	-	-	-	1	-
Prok. Tarnowska	11	5	9	5	55,6	1	-	-	1	-	-
Apel. Lubelska	267	170	251	166	66,1	12	4	33,3	4	-	-
Apel. w Lublinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Lubelska	226	143	224	139	62,1	2	4	200,0	-	-	-

TABL. 2.5.3 ZWROTY SPRAW Z SĄDÓW W CELU PRZEPROWADZENIA LUB UZUPEŁNIENIA ŚLEDZTWA-DOCHODZENIA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono z sądów										
	razem		w tym								
			skierowano z aktem oskarżenia i zwrócono przed rozprawą w trybie art. 345 § 1 kpk			skierowano z wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania karnego			skierowano z wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postę- powaniu przyspieszonym		
	2009	2010	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
Prok. Radomska	15	17	2	17	850,0	10	-	-	3	-	-
Prok. Siedlecka	7	6	7	6	85,7	-	-	-	-	-	-
Prok. Zamojska	19	4	18	4	22,2	-	-	-	1	-	-
Apel. Łódzka	63	58	62	58	93,5	1	-	-	-	-	-
Apel. w Łodzi	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	29	23	28	23	82,1	1	-	-	-	-	-
Prok. Ostrowska	11	17	11	17	154,5	-	-	-	-	-	-
Prok. Piotrkowska	19	13	19	13	68,4	-	-	-	-	-	-
Prok. Sieradzka	3	5	3	5	166,7	-	-	-	-	-	-
Apel. Poznańska	91	75	89	72	80,9	-	1	-	2	2	100,0
Apel. w Poznaniu	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	46	29	45	27	60,0	-	1	-	1	1	100,0
Prok. Konińska	7	3	7	3	42,9	-	-	-	-	-	-
Prok. Zielonogórska	37	43	36	42	116,7	-	-	-	1	1	100,0
Apel. Rzeszowska	36	20	34	19	55,9	1	-	-	1	1	100,0
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	13	5	12	4	33,3	-	-	-	1	1	100,0
Prok. Krośnieńska	8	9	7	9	128,6	1	-	-	-	-	-
Prok. Przemyska	5	2	5	2	40,0	-	-	-	-	-	-

TABL. 2.5.3 ZWROTY SPRAW Z SĄDÓW W CELU PRZEPROWADZENIA LUB UZUPEŁNIENIA ŚLEDZTWA-DOCHODZENIA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono z sądów										
	razem		w tym								
			skierowano z aktem oskarżenia i zwrócono przed rozprawą w trybie art. 345 § 1 kpk			skierowano z wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania karnego			skierowano z wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postę- powaniu przyspieszonym		
	2009	2010	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
Prok. Tarnobrzaska	10	4	10	4	40,0	-	-	-	-	-	-
Apel. Szczecińska	75	51	69	51	73,9	2	-	-	4	-	-
Apel. w Szczecinie	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	36	21	31	21	67,7	1	-	-	4	-	-
Prok. Gorzowska	21	22	21	22	104,8	-	-	-	-	-	-
Prok. Koszalińska	17	8	16	8	50,0	1	-	-	-	-	-
Apel. Wroclawska	82	55	79	52	65,8	1	3	300,0	2	-	-
Apel. we Wrocławiu	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	20	20	19	19	100,0	-	1	-	1	-	-
Prok. Jeleniogórska	6	4	6	4	66,7	-	-	-	-	-	-
Prok. Legnicka	3	1	2	1	50,0	-	-	-	1	-	-
Prok. Opolska	35	18	34	18	52,9	1	-	-	-	-	-
Prok. Świdnicka	18	10	18	10	55,6	-	-	-	-	-	-

TABL. 2.5.4. ZWROTY SPRAW DO UZUPEŁNIENIA POSTĘPOWANIA I WNIESIONE APELACJE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu do uzupełnienia postępowania					Prokurator wniósł apelację wobec osób				
	2009	2010	2009 =100	w odniesieniu do spraw skierowanych z aktem oskarżenia lub wnioskiem amnest.		ogółem			w odniesieniu do osób osądzonych	
				2009	2010	2009	2010	2009 =100	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych			w odsetkach		w liczbach bezwzględnych			w odsetkach	
OGÓŁEM w tym:	1 496	1 127	75,3	0,4	0,3	21 245	20 766	97,7	4,5	4,3
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	1	-	-	1,6	-	2	-	-	1,1	-
Apel. Warszawska	512	375	73,2	1,3	1,0	1 646	1 553	94,3	3,4	3,3
Apel. w Warszawie	-	1	-	-	1,1	8	33	412,5	11,3	18,5
Prok. Warszawska	307	254	82,7	2,0	1,7	584	515	88,2	2,8	2,5
Prok. Warszawsko-Praska	162	95	58,6	1,6	1,0	533	577	108,3	4,1	4,4
Prok. Ostrołęcka	7	13	185,7	0,1	0,3	233	205	88,0	3,8	4,4
Prok. Płocka	36	12	33,3	0,5	0,2	288	223	77,4	3,3	2,6
Apel. Białostocka	49	27	55,1	0,2	0,1	1 773	1 612	90,9	6,2	6,2
Apel. w Białymstoku	-	2	-	-	5,0	52	39	75,0	31,5	32,2
Prok. Białostocka	23	5	21,7	0,4	0,1	553	530	95,8	6,9	7,2
Prok. Łomżyńska	7	9	128,6	0,2	0,3	105	115	109,5	2,8	3,4
Prok. Olsztyńska	5	8	160,0	0,1	0,1	876	750	85,6	6,5	6,1
Prok. Suwalska	14	3	21,4	0,6	0,1	187	178	95,2	6,1	6,5
Apel. Gdańska	117	116	99,1	0,3	0,3	2 448	2 435	99,5	4,3	4,2
Apel. w Gdańsku	-	3	-	-	7,0	7	17	242,9	7,3	16,8
Prok. Gdańska	58	46	79,3	0,4	0,3	900	916	101,8	5,3	5,0
Prok. Bydgoska	17	14	82,4	0,2	0,1	433	404	93,3	3,5	3,3

TABL. 2.5.4. ZWROTY SPRAW DO UZUPEŁNIENIA POSTĘPOWANIA I WNIESIONE APELACJE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu do uzupełnienia postępowania					Prokurator wniósł apelację wobec osób				
	2009	2010	2009 =100	w odniesieniu do spraw skierowanych z aktem oskarżenia lub wnioskiem amnest.		ogółem			w odniesieniu do osób osadzonych	
				2009	2010	2009	2010	2009 =100	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych			w odsetkach		w liczbach bezwzględnych			w odsetkach	
Prok. Elbląska	6	5	83,3	0,1	0,1	176	147	83,5	2,2	1,8
Prok. Słupska	25	41	164,0	0,4	0,8	350	385	110,0	4,9	5,2
Prok. Toruńska	8	6	75,0	0,2	0,1	316	367	116,1	4,8	5,5
Prok. Włocławska	3	1	33,3	0,1	-	266	199	74,8	4,9	3,8
Apel. Katowicka	120	112	93,3	0,3	0,2	3 102	3 314	106,8	5,2	5,3
Apel. w Katowicach	1	-	-	2,7	-	31	28	90,3	33,3	20,9
Prok. Katowicka	54	55	101,9	0,3	0,3	1 426	1 560	109,4	5,8	6,2
Prok. Bielska	18	12	66,7	0,4	0,2	525	546	104,0	8,2	7,9
Prok. Częstochowska	31	34	109,7	0,4	0,4	394	406	103,0	4,3	3,9
Prok. Gliwicka	16	11	68,8	0,1	0,1	726	774	106,6	3,9	3,8
Apel. Krakowska	83	68	81,9	0,2	0,2	1 580	1 562	98,9	3,5	3,5
Apel. w Krakowie	-	-	-	-	-	19	18	94,7	17,8	15,3
Prok. Krakowska	48	49	102,1	0,3	0,3	502	464	92,4	2,7	2,5
Prok. Kielecka	17	9	52,9	0,1	0,1	701	763	108,8	4,8	5,2
Prok. Nowosądecka	7	5	71,4	0,1	0,1	192	166	86,5	3,1	2,7
Prok. Tarnowska	11	5	45,5	0,3	0,1	166	151	91,0	3,2	3,0
Apel. Lubelska	267	170	63,7	0,7	0,5	2 438	2 374	97,4	5,7	5,3
Apel. w Lublinie	-	-	-	-	-	7	12	171,4	11,5	16,2
Prok. Lubelska	226	143	63,3	1,3	0,8	1 184	1 187	100,3	5,9	5,6

TABL. 2.5.4. ZWROTY SPRAW DO UZUPEŁNIENIA POSTĘPOWANIA I WNIESIONE APELACJE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu do uzupełnienia postępowania					Prokurator wniósł apelację wobec osób				
	2009	2010	2009 =100	w odniesieniu do spraw skierowanych z aktem oskarżenia lub wnioskiem amnest.		ogółem			w odniesieniu do osób osadzonych	
				2009	2010	2009	2010	2009 =100	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych			w odsetkach		w liczbach bezwzględnych			w odsetkach	
Prok. Radomska	15	17	113,3	0,2	0,2	474	414	87,3	4,9	4,5
Prok. Siedlecka	7	6	85,7	0,1	0,1	317	349	110,1	5,6	5,3
Prok. Zamojska	19	4	21,1	0,3	0,1	456	412	90,4	6,2	5,1
Apel. Łódzka	63	58	92,1	0,2	0,2	1 870	1 862	99,6	4,7	4,6
Apel. w Łodzi	1	-	-	6,7	-	30	56	186,7	42,3	38,4
Prok. Łódzka	29	23	79,3	0,2	0,2	786	723	92,0	4,3	4,2
Prok. Ostrowska	11	17	154,5	0,2	0,3	223	234	104,9	2,8	2,7
Prok. Piotrkowska	19	13	68,4	0,3	0,2	663	690	104,1	8,4	8,3
Prok. Sieradzka	3	5	166,7	0,1	0,1	168	159	94,6	3,0	2,7
Apel. Poznańska	91	75	82,4	0,3	0,2	1 654	1 592	96,3	4,2	3,8
Apel. w Poznaniu	1	-	-	7,1	-	15	3	20,0	26,3	8,8
Prok. Poznańska	46	29	63,0	0,2	0,2	867	893	103,0	3,8	3,8
Prok. Konińska	7	3	42,9	0,1	0,1	138	113	81,9	2,9	2,0
Prok. Zielonogórska	37	43	116,2	0,4	0,4	634	583	92,0	5,7	4,8
Apel. Rzeszowska	36	20	55,6	0,2	0,1	778	772	99,2	3,8	3,6
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	40	92	230,0	58,8	67,2
Prok. Rzeszowska	13	5	38,5	0,3	0,1	301	288	95,7	4,8	4,7
Prok. Krośnieńska	8	9	112,5	0,2	0,3	103	87	84,5	2,3	1,9
Prok. Przemyska	5	2	40,0	0,1	0,1	193	193	100,0	4,0	3,5

TABL. 2.5.4. ZWROTY SPRAW DO UZUPEŁNIENIA POSTĘPOWANIA I WNIESIONE APELACJE

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Zwrócono spraw z sądu do uzupełnienia postępowania					Prokurator wniósł apelację wobec osób				
	2009	2010	2009 =100	w odniesieniu do spraw skierowanych z aktem oskarżenia lub wnioskiem amnest.		ogółem			w odniesieniu do osób osadzonych	
				2009	2010	2009	2010	2009 =100	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych			w odsetkach		w liczbach bezwzględnych			w odsetkach	
Prok. Tarnobrzaska	10	4	40,0	0,2	0,1	141	112	79,4	2,8	2,2
Apel. Szczecińska	75	51	68,0	0,3	0,2	1 596	1 583	99,2	4,9	4,8
Apel. w Szczecinie	1	-	-	6,3	-	8	17	212,5	19,5	28,3
Prok. Szczecińska	36	21	58,3	0,3	0,2	648	625	96,5	4,1	4,1
Prok. Gorzowska	21	22	104,8	0,4	0,4	445	443	99,6	5,7	5,7
Prok. Koszalińska	17	8	47,1	0,2	0,1	495	498	100,6	5,5	5,1
Apel. Wrocławska	82	55	67,1	0,2	0,1	2 358	2 107	89,4	4,0	3,6
Apel. we Wrocławiu	-	2	-	-	5,4	43	41	95,3	25,3	16,8
Prok. Wrocławska	20	20	100,0	0,1	0,2	479	413	86,2	2,8	2,5
Prok. Jeleniogórska	6	4	66,7	0,1	0,1	399	337	84,5	4,8	4,1
Prok. Legnicka	3	1	33,3	-	-	408	469	115,0	4,7	4,8
Prok. Opolska	35	18	51,4	0,3	0,2	477	466	97,7	3,4	3,5
Prok. Świdnicka	18	10	55,6	0,2	0,1	552	381	69,0	5,3	3,9

TABL. 2.6.1 APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW REJONOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części				Apelacje wniesione od							
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	winy				kary			
							2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych				w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych	
OGÓLEM w tym:	16 888	17 066	10 693	11 230	63,3	65,8	4 955	4 873	29,3	28,6	5 855	6 216	34,7	36,4
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	1	-	1	-	100,0	-	-	-	-	-	2	-	200,0	-
Apel. Warszawska	1 322	1 322	748	750	56,6	56,7	389	387	29,4	29,3	363	365	27,5	27,6
Apel. w Warszawie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	503	512	253	280	50,3	54,7	143	179	28,4	35,0	114	103	22,7	20,1
Prok. Warszawsko-Praska	479	468	265	262	55,3	56,0	128	98	26,7	20,9	137	164	28,6	35,0
Prok. Ostrołęcka	146	148	88	82	60,3	55,4	31	48	21,2	32,4	57	34	39,0	23,0
Prok. Płocka	194	194	142	126	73,2	64,9	87	62	44,8	32,0	55	64	28,4	33,0
Apel. Białostocka	1 384	1 258	899	872	65,0	69,3	337	364	24,3	28,9	562	505	40,6	40,1
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	444	435	273	281	61,5	64,6	96	131	21,6	30,1	177	147	39,9	33,8
Prok. Łomżyńska	88	76	61	58	69,3	76,3	15	16	17,0	21,1	46	42	52,3	55,3
Prok. Olsztyńska	707	605	465	422	65,8	69,8	192	187	27,2	30,9	273	235	38,6	38,8
Prok. Suwalska	145	142	100	111	69,0	78,2	34	30	23,4	21,1	66	81	45,5	57,0
Apel. Gdańska	2 079	2 115	1 378	1 502	66,3	71,0	509	474	24,5	22,4	878	1 026	42,2	48,5
Apel. w Gdańsku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	697	859	431	594	61,8	69,2	170	161	24,4	18,7	270	433	38,7	50,4
Prok. Bydgoska	352	322	228	199	64,8	61,8	109	107	31,0	33,2	119	92	33,8	28,6

TABL. 2.6.1 APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW REJONOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części				Apelacje wniesione od							
							winy				kary			
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych			w odsetkach do apelacji rozpoznanych			w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych	
Prok. Elbląska	181	116	127	90	70,2	77,6	53	21	29,3	18,1	74	67	40,9	57,8
Prok. Słupska	378	350	283	280	74,9	80,0	60	92	15,9	26,3	223	188	59,0	53,7
Prok. Toruńska	253	284	174	207	68,8	72,9	76	47	30,0	16,5	98	160	38,7	56,3
Prok. Włocławska	218	184	135	132	61,9	71,7	41	46	18,8	25,0	94	86	43,1	46,7
Apel. Katowicka	2 879	2 839	1 792	1 790	62,2	63,1	883	850	30,7	29,9	830	902	28,8	31,8
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	1 335	1 418	831	890	62,2	62,8	467	478	35,0	33,7	285	374	21,3	26,4
Prok. Bielska	488	468	253	249	51,8	53,2	129	113	26,4	24,1	124	136	25,4	29,1
Prok. Częstochowska	337	321	184	173	54,6	53,9	75	62	22,3	19,3	109	111	32,3	34,6
Prok. Gliwicka	719	632	524	478	72,9	75,6	212	197	29,5	31,2	312	281	43,4	44,5
Apel. Krakowska	1 347	1 240	754	844	56,0	68,1	397	422	29,5	34,0	357	422	26,5	34,0
Apel. w Krakowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	393	405	263	324	66,9	80,0	171	190	43,5	46,9	92	134	23,4	33,1
Prok. Kielecka	668	539	314	327	47,0	60,7	128	144	19,2	26,7	186	183	27,8	34,0
Prok. Nowosądecka	148	154	88	101	59,5	65,6	63	59	42,6	38,3	25	42	16,9	27,3
Prok. Tarnowska	138	142	89	92	64,5	64,8	35	29	25,4	20,4	54	63	39,1	44,4
Apel. Lubelska	2 197	2 124	1 476	1 441	67,2	67,8	639	609	29,1	28,7	768	765	35,0	36,0
Apel. w Lublinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Lubelska	1 055	1 166	627	760	59,4	65,2	295	332	28,0	28,5	322	409	30,5	35,1

TABL. 2.6.1 APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW REJONOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części				Apelacje wniesione od							
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	winy				kary			
							2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych				w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych	
Prok. Radomska	416	325	303	223	72,8	68,6	74	65	17,8	20,0	173	115	41,6	35,4
Prok. Siedlecka	273	264	209	216	76,6	81,8	95	104	34,8	39,4	114	112	41,8	42,4
Prok. Zamojska	453	369	337	242	74,4	65,6	175	108	38,6	29,3	159	129	35,1	35,0
Apel. Łódzka	844	1 006	590	721	69,9	71,7	320	290	37,9	28,8	270	431	32,0	42,8
Apel. w Łodzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	375	442	274	325	73,1	73,5	169	159	45,1	36,0	105	166	28,0	37,6
Prok. Ostrowska	165	165	91	103	55,2	62,4	48	35	29,1	21,2	43	68	26,1	41,2
Prok. Piotrkowska	235	307	167	218	71,1	71,0	68	66	28,9	21,5	99	152	42,1	49,5
Prok. Sieradzka	69	92	58	75	84,1	81,5	35	30	50,7	32,6	23	45	33,3	48,9
Apel. Poznańska	1 137	1 351	711	835	62,5	61,8	323	406	28,4	30,1	388	423	34,1	31,3
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	538	670	321	408	59,7	60,9	113	170	21,0	25,4	208	232	38,7	34,6
Prok. Konińska	147	113	49	51	33,3	45,1	30	23	20,4	20,4	19	28	12,9	24,8
Prok. Zielonogórska	452	568	341	376	75,4	66,2	180	213	39,8	37,5	161	163	35,6	28,7
Apel. Rzeszowska	588	721	331	391	56,3	54,2	159	213	27,0	29,5	165	161	28,1	22,3
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	213	325	107	168	50,2	51,7	59	85	27,7	26,2	43	68	20,2	20,9
Prok. Krośnieńska	92	90	45	37	48,9	41,1	19	18	20,7	20,0	24	17	26,1	18,9
Prok. Przemyska	156	190	104	123	66,7	64,7	58	86	37,2	45,3	46	37	29,5	19,5

TABL. 2.6.1 APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW REJONOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części				Apelacje wniesione od							
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	winy				kary			
							2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych				w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych	
Prok. Tarnobrzaska	127	116	75	63	59,1	54,3	23	24	18,1	20,7	52	39	40,9	33,6
Apel. Szczecińska	1 480	1 522	965	1 013	65,2	66,6	502	386	33,9	25,4	721	617	48,7	40,5
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	644	636	385	404	59,8	63,5	295	153	45,8	24,1	349	251	54,2	39,5
Prok. Gorzowska	351	392	237	268	67,5	68,4	106	120	30,2	30,6	131	148	37,3	37,8
Prok. Koszalińska	485	494	343	341	70,7	69,0	101	113	20,8	22,9	241	218	49,7	44,1
Apel. Wrocławska	1 630	1 568	1 048	1 071	64,3	68,3	497	472	30,5	30,1	551	599	33,8	38,2
Apel. we Wrocławiu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wrocławska	263	240	157	137	59,7	57,1	102	90	38,8	37,5	55	47	20,9	19,6
Prok. Jeleniogórska	309	262	203	167	65,7	63,7	96	83	31,1	31,7	107	84	34,6	32,1
Prok. Legnicka	264	366	198	291	75,0	79,5	59	76	22,3	20,8	139	215	52,7	58,7
Prok. Opolska	297	352	154	217	51,9	61,6	81	127	27,3	36,1	73	90	24,6	25,6
Prok. Świdnicka	497	348	336	259	67,6	74,4	159	96	32,0	27,6	177	163	35,6	46,8

TABL. 2.6.1 APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW OKRĘGOWYCH I REJONOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części				Apelacje wniesione od							
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	winy				kary			
							2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych				w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych	
OGÓLEM w tym:	18 209	18 666	11 441	12 117	62,8	64,9	5 453	5 374	29,9	28,8	6 079	6 555	33,4	35,1
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	1	-	1	-	100,0	-	-	-	-	-	2	-	200,0	-
Apel. Warszawska	1 321	1 600	748	887	56,6	55,4	498	501	37,7	31,3	224	339	17,0	21,2
Apel. w Warszawie	182	187	97	88	53,3	47,1	81	66	44,5	35,3	15	18	8,2	9,6
Prok. Warszawska	503	512	253	280	50,3	54,7	143	179	28,4	35,0	114	103	22,7	20,1
Prok. Warszawsko-Praska	479	468	265	262	55,3	56,0	128	98	26,7	20,9	137	164	28,6	35,0
Prok. Ostrołęcka	146	148	88	82	60,3	55,4	31	48	21,2	32,4	57	34	39,0	23,0
Prok. Płocka	194	194	142	126	73,2	64,9	87	62	44,8	32,0	55	64	28,4	33,0
Apel. Białostocka	1 504	1 509	845	838	56,2	55,5	470	453	31,3	30,0	378	383	25,1	25,4
Apel. w Białymstoku	78	144	48	117	61,5	81,3	23	52	29,5	36,1	23	63	29,5	43,8
Prok. Białostocka	444	435	273	281	61,5	64,6	96	131	21,6	30,1	177	147	39,9	33,8
Prok. Łomżyńska	88	76	61	58	69,3	76,3	15	16	17,0	21,1	46	42	52,3	55,3
Prok. Olsztyńska	707	605	465	422	65,8	69,8	192	187	27,2	30,9	273	235	38,6	38,8
Prok. Suwalska	145	142	100	111	69,0	78,2	34	30	23,4	21,1	66	81	45,5	57,0
Apel. Gdańska	2 182	2 304	1 437	1 617	65,9	70,2	555	553	25,4	24,0	891	1 060	40,8	46,0
Apel. w Gdańsku	103	189	59	115	57,3	60,8	46	79	44,7	41,8	13	34	12,6	18,0
Prok. Gdańska	697	859	431	594	61,8	69,2	170	161	24,4	18,7	270	433	38,7	50,4
Prok. Bydgoska	352	322	228	199	64,8	61,8	109	107	31,0	33,2	119	92	33,8	28,6

TABL. 2.6.1 APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW OKRĘGOWYCH I REJONOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części				Apelacje wniesione od							
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	winy				kary			
							2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych				w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych	
Prok. Elbląska	181	116	127	90	70,2	77,6	53	21	29,3	18,1	74	67	40,9	57,8
Prok. Słupska	378	350	283	280	74,9	80,0	60	92	15,9	26,3	223	188	59,0	53,7
Prok. Toruńska	253	284	174	207	68,8	72,9	76	47	30,0	16,5	98	160	38,7	56,3
Prok. Włocławska	218	184	135	132	61,9	71,7	41	46	18,8	25,0	94	86	43,1	46,7
Apel. Katowicka	3 097	3 086	1 941	1 939	62,7	62,8	969	924	31,3	29,9	870	955	28,1	30,9
Apel. w Katowicach	218	247	149	149	68,3	60,3	86	74	39,4	30,0	40	53	18,3	21,5
Prok. Katowicka	1 335	1 418	831	890	62,2	62,8	467	478	35,0	33,7	285	374	21,3	26,4
Prok. Bielska	488	468	253	249	51,8	53,2	129	113	26,4	24,1	124	136	25,4	29,1
Prok. Częstochowska	337	321	184	173	54,6	53,9	75	62	22,3	19,3	109	111	32,3	34,6
Prok. Gliwicka	719	632	524	478	72,9	75,6	212	197	29,5	31,2	312	281	43,4	44,5
Apel. Krakowska	1 482	1 370	809	918	54,6	67,0	430	450	29,0	32,8	379	468	25,6	34,2
Apel. w Krakowie	135	130	55	74	40,7	56,9	33	28	24,4	21,5	22	46	16,3	35,4
Prok. Krakowska	393	405	263	324	66,9	80,0	171	190	43,5	46,9	92	134	23,4	33,1
Prok. Kielecka	668	539	314	327	47,0	60,7	128	144	19,2	26,7	186	183	27,8	34,0
Prok. Nowosądecka	148	154	88	101	59,5	65,6	63	59	42,6	38,3	25	42	16,9	27,3
Prok. Tarnowska	138	142	89	92	64,5	64,8	35	29	25,4	20,4	54	63	39,1	44,4
Apel. Lubelska	2 355	2 293	1 575	1 538	66,9	67,1	703	680	29,9	29,7	803	788	34,1	34,4
Apel. w Lublinie	158	169	99	97	62,7	57,4	64	71	40,5	42,0	35	23	22,2	13,6
Prok. Lubelska	1 055	1 166	627	760	59,4	65,2	295	332	28,0	28,5	322	409	30,5	35,1

TABL. 2.6.1 APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW OKRĘGOWYCH I REJONOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części				Apelacje wniesione od							
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	winy				kary			
							2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych				w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych	
Prok. Radomska	416	325	303	223	72,8	68,6	74	65	17,8	20,0	173	115	41,6	35,4
Prok. Siedlecka	273	264	209	216	76,6	81,8	95	104	34,8	39,4	114	112	41,8	42,4
Prok. Zamojska	453	369	337	242	74,4	65,6	175	108	38,6	29,3	159	129	35,1	35,0
Apel. Łódzka	875	1 022	618	729	70,6	71,3	341	297	39,0	29,1	277	431	31,7	42,2
Apel. w Łodzi	31	16	28	8	90,3	50,0	21	7	67,7	43,8	7	-	22,6	-
Prok. Łódzka	375	442	274	325	73,1	73,5	169	159	45,1	36,0	105	166	28,0	37,6
Prok. Ostrowska	165	165	91	103	55,2	62,4	48	35	29,1	21,2	43	68	26,1	41,2
Prok. Piotrkowska	235	307	167	218	71,1	71,0	68	66	28,9	21,5	99	152	42,1	49,5
Prok. Sieradzka	69	92	58	75	84,1	81,5	35	30	50,7	32,6	23	45	33,3	48,9
Apel. Poznańska	1 233	1 457	746	870	60,5	59,7	345	431	28,0	29,6	401	433	32,5	29,7
Apel. w Poznaniu	96	106	35	35	36,5	33,0	22	25	22,9	23,6	13	10	13,5	9,4
Prok. Poznańska	538	670	321	408	59,7	60,9	113	170	21,0	25,4	208	232	38,7	34,6
Prok. Konińska	147	113	49	51	33,3	45,1	30	23	20,4	20,4	19	28	12,9	24,8
Prok. Zielonogórska	452	568	341	376	75,4	66,2	180	213	39,8	37,5	161	163	35,6	28,7
Apel. Rzeszowska	627	806	355	436	56,6	54,1	176	234	28,1	29,0	172	172	27,4	21,3
Apel. w Rzeszowie	39	85	24	45	61,5	52,9	17	21	43,6	24,7	7	11	17,9	12,9
Prok. Rzeszowska	213	325	107	168	50,2	51,7	59	85	27,7	26,2	43	68	20,2	20,9
Prok. Krośnieńska	92	90	45	37	48,9	41,1	19	18	20,7	20,0	24	17	26,1	18,9
Prok. Przemyska	156	190	104	123	66,7	64,7	58	86	37,2	45,3	46	37	29,5	19,5

TABL. 2.6.1 APELACJE PROKURATORA OD WYROKÓW SĄDÓW OKRĘGOWYCH I REJONOWYCH W ODNIESIENIU DO OSÓB

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Apelacje rozpoznane (co do osób)		Apelacje uwzględnione w całości lub w części				Apelacje wniesione od							
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	winy				kary			
							2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych				w odsetkach do apelacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do ape- lacji rozpoznanych	
Prok. Tarnobrzaska	127	116	75	63	59,1	54,3	23	24	18,1	20,7	52	39	40,9	33,6
Apel. Szczecińska	1 560	1 629	1 009	1 080	64,7	66,3	532	414	34,1	25,4	735	656	47,1	40,3
Apel. w Szczecinie	80	107	44	67	55,0	62,6	30	28	37,5	26,2	14	39	17,5	36,4
Prok. Szczecińska	644	636	385	404	59,8	63,5	295	153	45,8	24,1	349	251	54,2	39,5
Prok. Gorzowska	351	392	237	268	67,5	68,4	106	120	30,2	30,6	131	148	37,3	37,8
Prok. Koszalińska	485	494	343	341	70,7	69,0	101	113	20,8	22,9	241	218	49,7	44,1
Apel. Wroclawska	1 831	1 788	1 158	1 163	63,2	65,0	572	522	31,2	29,2	586	641	32,0	35,9
Apel. we Wrocławiu	201	220	110	92	54,7	41,8	75	50	37,3	22,7	35	42	17,4	19,1
Prok. Wroclawska	263	240	157	137	59,7	57,1	102	90	38,8	37,5	55	47	20,9	19,6
Prok. Jeleniogórska	309	262	203	167	65,7	63,7	96	83	31,1	31,7	107	84	34,6	32,1
Prok. Legnicka	264	366	198	291	75,0	79,5	59	76	22,3	20,8	139	215	52,7	58,7
Prok. Opolska	297	352	154	217	51,9	61,6	81	127	27,3	36,1	73	90	24,6	25,6
Prok. Świdnicka	497	348	336	259	67,6	74,4	159	96	32,0	27,6	177	163	35,6	46,8

TABL. 2.6.2. KASACJE Z UDZIAŁEM PROKURATORA (DANE PROKURATUR OKRĘGOWYCH) W SPRAWACH KARNYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba osób, co do których prokurator											
	wniósł kasację									udzielił odpowiedzi na kasację strony przeciwnej		
	razem			na korzyść			na niekorzyść					
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100
OGÓLEM w tym:	175	176	100,6	17	10	58,8	158	166	105,1	1 314	1 287	97,9
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	5	12	240,0	-	-	-	5	12	240,0	172	184	107,0
Apel. w Warszawie	-	1	-	-	-	-	-	1	-	83	87	104,8
Prok. Warszawska	2	5	250,0	-	-	-	2	5	250,0	48	45	93,8
Prok. Warszawsko-Praska	3	3	100,0	-	-	-	3	3	100,0	21	27	128,6
Prok. Ostrołęcka	-	2	-	-	-	-	-	2	-	9	10	111,1
Prok. Płocka	-	1	-	-	-	-	-	1	-	11	15	136,4
Apel. Białostocka	39	35	89,7	7	9	128,6	32	26	81,3	76	88	115,8
Apel. w Białymstoku	1	3	300,0	-	-	-	1	3	300,0	25	33	132,0
Prok. Białostocka	5	8	160,0	-	-	-	5	8	160,0	25	24	96,0
Prok. Łomżyńska	3	1	33,3	-	-	-	3	1	33,3	4	5	125,0
Prok. Olsztyńska	12	9	75,0	-	-	-	12	9	75,0	20	20	100,0
Prok. Suwalska	18	14	77,8	7	9	128,6	11	5	45,5	2	6	300,0
Apel. Gdańska	15	3	20,0	-	-	-	15	3	20,0	136	136	100,0
Apel. w Gdańsku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	49	140,0
Prok. Gdańska	11	-	-	-	-	-	11	-	-	34	33	97,1
Prok. Bydgoska	2	1	50,0	-	-	-	2	1	50,0	17	20	117,6

TABL. 2.6.2. KASACJE Z UDZIAŁEM PROKURATORA (DANE PROKURATUR OKRĘGOWYCH) W SPRAWACH KARNYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba osób, co do których prokurator											
	wniósł kasację									udzielił odpowiedzi na kasację strony przeciwnej		
	razem			na korzyść			na niekorzyść					
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100
Prok. Elbląska	-	2	-	-	-	-	-	2	-	20	11	55,0
Prok. Słupska	1	-	-	-	-	-	1	-	-	17	7	41,2
Prok. Toruńska	1	-	-	-	-	-	1	-	-	10	9	90,0
Prok. Włocławska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7	233,3
Apel. Katowicka	11	10	90,9	-	1	-	11	9	81,8	146	168	115,1
Apel. w Katowicach	1	1	100,0	-	1	-	1	-	-	28	45	160,7
Prok. Katowicka	7	3	42,9	-	-	-	7	3	42,9	33	41	124,2
Prok. Bielska	1	3	300,0	-	-	-	1	3	300,0	32	26	81,3
Prok. Częstochowska	-	3	-	-	-	-	-	3	-	21	16	76,2
Prok. Gliwicka	2	-	-	-	-	-	2	-	-	32	40	125,0
Apel. Krakowska	17	7	41,2	1	-	-	16	7	43,8	170	121	71,2
Apel. w Krakowie	3	3	100,0	-	-	-	3	3	100,0	63	40	63,5
Prok. Krakowska	8	3	37,5	-	-	-	8	3	37,5	58	38	65,5
Prok. Kielecka	4	-	-	1	-	-	3	-	-	26	31	119,2
Prok. Nowosądecka	2	1	50,0	-	-	-	2	1	50,0	13	8	61,5
Prok. Tarnowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	4	40,0
Apel. Lubelska	7	14	200,0	-	-	-	7	14	200,0	107	124	115,9
Apel. w Lublinie	1	2	200,0	-	-	-	1	2	200,0	38	44	115,8
Prok. Lubelska	2	7	350,0	-	-	-	2	7	350,0	24	37	154,2

TABL. 2.6.2. KASACJE Z UDZIAŁEM PROKURATORA (DANE PROKURATUR OKRĘGOWYCH) W SPRAWACH KARNYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba osób, co do których prokurator											
	wniósł kasację									udzielił odpowiedzi na kasację strony przeciwnej		
	razem			na korzyść			na niekorzyść					
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Radomska	1	-	-	-	-	-	1	-	-	17	24	141,2
Prok. Siedlecka	-	3	-	-	-	-	-	3	-	13	9	69,2
Prok. Zamojska	3	2	66,7	-	-	-	3	2	66,7	15	10	66,7
Apel. Łódzka	11	21	190,9	1	-	-	10	21	210,0	126	74	58,7
Apel. w Łodzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	25	35,7
Prok. Łódzka	5	12	240,0	1	-	-	4	12	300,0	38	27	71,1
Prok. Ostrowska	-	3	-	-	-	-	-	3	-	4	5	125,0
Prok. Piotrkowska	4	6	150,0	-	-	-	4	6	150,0	7	9	128,6
Prok. Sieradzka	2	-	-	-	-	-	2	-	-	7	8	114,3
Apel. Poznańska	36	12	33,3	5	-	-	31	12	38,7	88	104	118,2
Apel. w Poznaniu	27	-	-	1	-	-	26	-	-	16	33	206,3
Prok. Poznańska	3	4	133,3	2	-	-	1	4	400,0	55	49	89,1
Prok. Konińska	1	-	-	-	-	-	1	-	-	5	6	120,0
Prok. Zielonogórska	5	8	160,0	2	-	-	3	8	266,7	12	16	133,3
Apel. Rzeszowska	12	25	208,3	1	-	-	11	25	227,3	60	42	70,0
Apel. w Rzeszowie	-	11	-	-	-	-	-	11	-	27	3	11,1
Prok. Rzeszowska	8	1	12,5	1	-	-	7	1	14,3	20	16	80,0
Prok. Krośnieńska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7	350,0
Prok. Przemyska	4	11	275,0	-	-	-	4	11	275,0	8	6	75,0

TABL. 2.6.2. KASACJE Z UDZIAŁEM PROKURATORA (DANE PROKURATUR OKRĘGOWYCH) W SPRAWACH KARNYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba osób, co do których prokurator											
	wniósł kasację									udzielił odpowiedzi na kasację strony przeciwnej		
	razem			na korzyść			na niekorzyść					
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100
Prok. Tarnobrzaska	-	2	-	-	-	-	-	2	-	3	10	333,3
Apel. Szczecińska	6	26	433,3	2	-	-	4	26	650,0	87	78	89,7
Apel. w Szczecinie	-	2	-	-	-	-	-	2	-	18	30	166,7
Prok. Szczecińska	4	4	100,0	1	-	-	3	4	133,3	44	32	72,7
Prok. Gorzowska	-	19	-	-	-	-	-	19	-	13	6	46,2
Prok. Koszalińska	2	1	50,0	1	-	-	1	1	100,0	12	10	83,3
Apel. Wrocławska	16	11	68,8	-	-	-	16	11	68,8	146	168	115,1
Apel. we Wrocławiu	-	2	-	-	-	-	-	2	-	57	79	138,6
Prok. Wrocławska	1	-	-	-	-	-	1	-	-	45	39	86,7
Prok. Jeleniogórska	3	-	-	-	-	-	3	-	-	14	19	135,7
Prok. Legnicka	3	3	100,0	-	-	-	3	3	100,0	11	10	90,9
Prok. Opolska	7	1	14,3	-	-	-	7	1	14,3	8	7	87,5
Prok. Świdnicka	2	5	250,0	-	-	-	2	5	250,0	11	14	127,3

TABL. 2.7.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM (rep. Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
OGÓŁEM w tym:	43 399	40 369	93,0	44 194	40 552	91,8	3 388	3 176	93,7
prokuratury apelacyjne	159	306	192,5	154	313	203,2	20	23	115,0
Apel. Warszawska	1 410	1 628	115,5	1 397	1 542	110,4	110	196	178,2
Apel. w Warszawie	1	18	1800,0	2	17	850,0	-	1	-
Prok. Warszawska	406	563	138,7	392	484	123,5	61	140	229,5
Prok. Warszawsko-Praska	559	589	105,4	559	582	104,1	23	30	130,4
Prok. Ostrołęcka	115	107	93,0	110	108	98,2	9	8	88,9
Prok. Płocka	329	351	106,7	334	351	105,1	17	17	100,0
Apel. Białostocka	7 354	4 058	55,2	8 013	4 394	54,8	544	206	37,9
Apel. w Białymstoku	18	6	33,3	17	10	58,8	6	1	16,7
Prok. Białostocka	1 483	1 125	75,9	1 555	1 139	73,2	61	46	75,4
Prok. Łomżyńska	1 965	953	48,5	1 865	1 124	60,3	197	26	13,2
Prok. Olsztyńska	3 222	1 256	39,0	3 835	1 402	36,6	251	105	41,8
Prok. Suwalska	666	718	107,8	741	719	97,0	29	28	96,6
Apel. Gdańska	3 006	3 349	111,4	2 947	3 397	115,3	637	589	92,5
Apel. w Gdańsku	36	31	86,1	35	33	94,3	4	2	50,0
Prok. Gdańska	1 133	1 300	114,7	1 177	1 315	111,7	215	201	93,5
Prok. Bydgoska	419	497	118,6	437	531	121,5	64	29	45,3

TABL. 2.7.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM (rep. Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Elbląska	184	172	93,5	173	174	100,6	33	31	93,9
Prok. Słupska	251	406	161,8	223	401	179,8	101	106	105,0
Prok. Toruńska	833	807	96,9	758	806	106,3	205	206	100,5
Prok. Włocławska	150	136	90,7	144	137	95,1	15	14	93,3
Apel. Katowicka	3 085	2 941	95,3	3 415	2 821	82,6	264	350	132,6
Apel. w Katowicach	-	22	-	-	26	-	-	2	-
Prok. Katowicka	1 800	2 031	112,8	1 979	1 971	99,6	142	180	126,8
Prok. Bielska	130	98	75,4	174	84	48,3	20	17	85,0
Prok. Częstochowska	166	87	52,4	162	96	59,3	15	6	40,0
Prok. Gliwicka	989	703	71,1	1 100	644	58,5	87	145	166,7
Apel. Krakowska	12 128	12 741	105,1	11 911	12 883	108,2	524	384	73,3
Apel. w Krakowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	3 212	2 922	91,0	2 880	3 105	107,8	404	219	54,2
Prok. Kielecka	5 526	6 169	111,6	5 575	6 136	110,1	56	89	158,9
Prok. Nowosądecka	2 885	3 041	105,4	2 938	3 038	103,4	40	47	117,5
Prok. Tarnowska	505	609	120,6	518	604	116,6	24	29	120,8
Apel. Lubelska	1 271	915	72,0	1 320	945	71,6	120	94	78,3
Apel. w Lublinie	-	8	-	-	10	-	-	3	-

TABL. 2.7.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM (rep. Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Lubelska	443	371	83,7	445	384	86,3	68	55	80,9
Prok. Radomska	358	385	107,5	342	393	114,9	33	25	75,8
Prok. Siedlecka	27	44	163,0	28	45	160,7	3	2	66,7
Prok. Zamojska	443	107	24,2	505	113	22,4	16	9	56,3
Apel. Łódzka	2 348	1 952	83,1	2 362	1 937	82,0	123	139	113,0
Apel. w Łodzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	1 588	1 604	101,0	1 586	1 581	99,7	79	102	129,1
Prok. Ostrowska	414	173	41,8	411	175	42,6	18	16	88,9
Prok. Piotrkowska	276	136	49,3	297	141	47,5	20	15	75,0
Prok. Sieradzka	70	39	55,7	68	40	58,8	6	6	100,0
Apel. Poznańska	5 107	4 931	96,6	5 014	4 930	98,3	443	444	100,2
Apel. w Poznaniu	66	70	106,1	63	72	114,3	7	5	71,4
Prok. Poznańska	2 980	2 967	99,6	2 916	2 943	100,9	285	309	108,4
Prok. Konińska	324	154	47,5	322	163	50,6	12	3	25,0
Prok. Zielonogórska	1 737	1 740	100,2	1 713	1 752	102,3	139	127	91,4
Apel. Rzeszowska	794	670	84,4	784	674	86,0	34	30	88,2
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	421	330	78,4	407	335	82,3	31	26	83,9

TABL. 2.7.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU ADMINISTRACYJNYM (rep. Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Krośnieńska	64	28	43,8	63	28	44,4	3	3	100,0
Prok. Przemyska	165	166	100,6	168	165	98,2	-	1	-
Prok. Tarnobrzeska	144	146	101,4	146	146	100,0	-	-	-
Apel. Szczecińska	4 482	4 488	100,1	4 596	4 330	94,2	387	545	140,8
Apel. w Szczecinie	13	64	492,3	12	60	500,0	3	7	233,3
Prok. Szczecińska	2 272	2 435	107,2	2 392	2 427	101,5	229	237	103,5
Prok. Gorzowska	667	699	104,8	678	685	101,0	60	74	123,3
Prok. Koszalińska	1 530	1 290	84,3	1 514	1 158	76,5	95	227	238,9
Apel. Wrocławska	2 414	2 696	111,7	2 435	2 699	110,8	202	199	98,5
Apel. we Wrocławiu	25	87	348,0	25	85	340,0	-	2	-
Prok. Wrocławska	702	924	131,6	706	911	129,0	46	59	128,3
Prok. Jeleniogórska	564	493	87,4	555	494	89,0	41	40	97,6
Prok. Legnicka	535	455	85,0	564	461	81,7	29	23	79,3
Prok. Opolska	210	322	153,3	213	324	152,1	63	61	96,8
Prok. Świdnicka	378	415	109,8	372	424	114,0	23	14	60,9

TABL. 2.7.2. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wniesione środki prawne										
	Ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do są- dów adminis- tracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dot. uchylenia		wnioski o wszczęcie postępowania administra- cyjnego
	2009	2010	2009 =100				przez organ administracyjny	przez sądy adminis- tracyjne	uchwał orga- nów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów admi- nist.rządowej	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych							
OGÓLEM w tym:	17 867	16 994	95,1	191	780	492	19	21	115	14	15 316
prokuratury apelacyjne	35	79	225,7	5	45	11	-	-	10	-	1
Apel. Warszawska	915	744	81,3	2	41	48	-	1	-	13	639
Apel. w Warszawie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	211	232	110,0	1	34	45	-	1	-	13	138
Prok. Warszawsko-Praska	427	355	83,1	1	1	2	-	-	-	-	351
Prok. Ostrołęcka	56	39	69,6	-	5	1	-	-	-	-	33
Prok. Płocka	221	118	53,4	-	1	-	-	-	-	-	117
Apel. Białostocka	2 070	2 238	108,1	18	7	6	-	-	2	-	2 198
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	754	863	114,5	6	1	4	-	-	1	-	847
Prok. Łomżyńska	481	599	124,5	-	-	-	-	-	1	-	598
Prok. Olsztyńska	579	502	86,7	6	4	-	-	-	-	-	491
Prok. Suwalska	256	274	107,0	6	2	2	-	-	-	-	262

TABL. 2.7.2. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wniezione środki prawne										
	Ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do są- dów adminis- tracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dot. uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administra- cyjnego
	2009	2010	2009 =100				przez organ administracyjny	przez sądy adminis- tracyjne	uchwał orga- nów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów admi- nist.rządowej	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych							
Apel. Gdańska	1 120	1 299	116,0	21	145	79	8	-	8	1	1 028
Apel. w Gdańsku	1	4	400,0	-	-	1	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	297	367	123,6	7	25	21	1	-	-	1	305
Prok. Bydgoska	228	216	94,7	4	50	11	-	-	-	-	151
Prok. Elbląska	81	65	80,2	1	10	11	-	-	-	-	43
Prok. Słupska	97	191	196,9	3	53	11	7	-	3	-	121
Prok. Toruńska	302	359	118,9	5	4	18	-	-	5	-	321
Prok. Włocławska	114	97	85,1	1	3	6	-	-	-	-	87
Apel. Katowicka	972	681	70,1	19	11	18	7	7	1	-	629
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	408	350	85,8	10	1	9	7	7	-	-	328
Prok. Bielska	37	30	81,1	1	3	3	-	-	-	-	23
Prok. Częstochowska	43	33	76,7	-	1	-	-	-	1	-	31
Prok. Gliwicka	484	268	55,4	8	6	6	-	-	-	-	247

TABL. 2.7.2. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wniezione środki prawne										
	Ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do są- dów adminis- tracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dot. uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administracyjnego
	2009	2010	2009 =100				przez organ administracyjny	przez sądy adminis- tracyjne	uchwał orga- nów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów admi- nist.rządowej	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych							
Prok. Tarnobrzeska	128	131	102,3	-	23	-	-	-	-	-	108
Apel. Szczecińska	1 151	991	86,1	10	66	60	-	-	30	-	819
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	524	470	89,7	4	36	27	-	-	3	-	399
Prok. Gorzowska	153	198	129,4	-	19	15	-	-	-	-	164
Prok. Koszalińska	474	323	68,1	6	11	18	-	-	27	-	256
Apel. Wroclawska	1 451	1 684	116,1	5	191	13	-	-	3	-	1 471
Apel. we Wrocławiu	25	42	168,0	-	42	-	-	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	489	616	126,0	1	67	5	-	-	-	-	542
Prok. Jeleniogórska	384	316	82,3	2	68	-	-	-	-	-	246
Prok. Legnicka	238	228	95,8	1	6	3	-	-	2	-	216
Prok. Opolska	68	148	217,6	-	2	4	-	-	-	-	142
Prok. Świdnicka	247	334	135,2	1	6	1	-	-	1	-	325

TABL. 2.7.3. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Rozpoznane środki prawne										
	Ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do są- dów adminis- tracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dot. uchylenia		wnioski o wszczęcie postępowania administra- cyjnego
	2009	2010	2009 =100				przez organ administracyjny	przez sądy adminis- tracyjne	uchwał orga- nów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów admi- nist.rządowej	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych							
OGÓLEM w tym:	16 131	15 521	96,2	179	784	696	33	35	78	4	13 711
prokuratury apelacyjne	12	79	658,3	6	58	6	-	-	2	-	1
Apel. Warszawska	646	364	56,3	2	18	7	-	1	-	4	333
Apel. w Warszawie	1	1	100,0	-	1	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	148	88	59,5	1	12	4	-	1	-	4	67
Prok. Warszawsko-Praska	266	196	73,7	1	2	2	-	-	-	-	191
Prok. Ostrołęcka	46	41	89,1	-	3	1	-	-	-	-	37
Prok. Płocka	185	38	20,5	-	-	-	-	-	-	-	38
Apel. Białostocka	2 270	2 125	93,6	18	3	6	-	-	1	-	2 090
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	837	789	94,3	4	-	2	-	-	-	-	777
Prok. Łomżyńska	453	530	117,0	-	-	-	-	-	1	-	529
Prok. Olsztyńska	662	496	74,9	7	1	-	-	-	-	-	487
Prok. Suwalska	318	310	97,5	7	2	4	-	-	-	-	297

TABL. 2.7.3. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT.LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Rozpoznane środki prawne										
	Ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do są- dów adminis- tracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dot. uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administra- cyjnego
	2009	2010	2009 =100				przez organ administracyjny	przez sądy adminis- tracyjne	uchwał orga- nów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów admi- nist.rządowej	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych							
Apel. Gdańska	1 051	1 175	111,8	17	128	54	8	1	8	-	957
Apel. w Gdańsku	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	297	288	97,0	5	17	11	1	-	-	-	251
Prok. Bydgoska	214	198	92,5	2	45	8	-	-	1	-	141
Prok. Elbląska	59	61	103,4	1	6	4	-	-	-	-	50
Prok. Słupska	90	164	182,2	3	52	10	7	1	2	-	97
Prok. Toruńska	280	366	130,7	5	5	12	-	-	5	-	333
Prok. Włocławska	110	98	89,1	1	3	9	-	-	-	-	85
Apel. Katowicka	1 063	670	63,0	27	7	6	7	3	-	-	626
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	414	319	77,1	18	1	3	7	3	-	-	295
Prok. Bielska	37	35	94,6	-	2	2	-	-	-	-	31
Prok. Częstochowska	93	27	29,0	-	1	-	-	-	-	-	26
Prok. Gliwicka	519	289	55,7	9	3	1	-	-	-	-	274

TABL. 2.7.3. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT.LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Rozpoznane środki prawne											
	Ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do są- dów adminis- tracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dot. uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administra- cyjnego	
	2009	2010	2009 =100				przez organ administracyjny	przez sądy adminis- tracyjne	uchwał orga- nów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów admi- nist.rządowej		
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych								
Prok. Tarnobrzaska	126	102	81,0	-	23	-	-	-	-	-	-	79
Apel. Szczecińska	1 074	928	86,4	10	64	52	-	-	10	-	-	786
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	531	501	94,4	3	30	30	-	-	-	-	-	437
Prok. Gorzowska	115	137	119,1	-	21	14	-	-	-	-	-	102
Prok. Koszalińska	428	290	67,8	7	13	8	-	-	10	-	-	247
Apel. Wroclawska	1 366	1 559	114,1	5	236	16	-	-	4	-	-	1 297
Apel. we Wrocławiu	-	54	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	441	604	137,0	2	84	12	-	-	-	-	-	505
Prok. Jeleniogórska	426	329	77,2	1	87	-	-	-	-	-	-	241
Prok. Legnicka	179	157	87,7	2	3	2	-	-	3	-	-	147
Prok. Opolska	88	91	103,4	-	1	1	-	-	-	-	-	89
Prok. Świdnicka	232	324	139,7	-	7	1	-	-	1	-	-	315

TABL. 2.7.4. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uwzględnione środki prawne										
	Ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do są- dów adminis- tracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dot. uchylenia		wnioski o wszczęcie postępowania administra- cyjnego
	2009	2010	2009 =100				przez organ administracyjny	przez sądy adminis- tracyjne	uchwał orga- nów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów admi- nist.rządowej	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych							
OGÓLEM w tym:	13 063	12 859	98,4	119	664	288	33	33	72	4	11 668
prokuratury apelacyjne	10	49	490,0	5	32	5	-	-	2	-	1
Apel. Warszawska	433	252	58,2	-	4	1	-	1	-	4	243
Apel. w Warszawie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	82	47	57,3	-	1	1	-	1	-	4	41
Prok. Warszawsko-Praska	165	137	83,0	-	-	-	-	-	-	-	137
Prok. Ostrołęcka	39	35	89,7	-	3	-	-	-	-	-	32
Prok. Płocka	147	33	22,4	-	-	-	-	-	-	-	33
Apel. Białostocka	1 920	1 853	96,5	15	3	-	-	-	1	-	1 832
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	691	700	101,3	3	-	-	-	-	-	-	696
Prok. Łomżyńska	391	446	114,1	-	-	-	-	-	1	-	445
Prok. Olsztyńska	584	469	80,3	7	1	-	-	-	-	-	460
Prok. Suwalska	254	238	93,7	5	2	-	-	-	-	-	231

TABL. 2.7.4. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT. LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uwzględnione środki prawne										
	Ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do są- dów adminis- tracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dot. uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administra- cyjnego
	2009	2010	2009 =100				przez organ administracyjny	przez sądy adminis- tracyjne	uchwał orga- nów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów admi- nist.rządowej	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych							
Apel. Gdańska	996	1 094	109,8	14	119	42	8	1	8	-	907
Apel. w Gdańsku	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	260	243	93,5	2	8	1	1	-	-	-	230
Prok. Bydgoska	211	198	93,8	2	45	8	-	-	1	-	141
Prok. Elbląska	58	60	103,4	1	6	4	-	-	-	-	49
Prok. Słupska	82	153	186,6	3	52	8	7	1	2	-	88
Prok. Toruńska	275	342	124,4	5	5	12	-	-	5	-	314
Prok. Włocławska	109	98	89,9	1	3	9	-	-	-	-	85
Apel. Katowicka	782	459	58,7	22	6	2	7	2	-	-	426
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	313	187	59,7	16	1	2	7	2	-	-	167
Prok. Bielska	17	27	158,8	-	2	-	-	-	-	-	25
Prok. Częstochowska	82	26	31,7	-	1	-	-	-	-	-	25
Prok. Gliwicka	370	219	59,2	6	2	-	-	-	-	-	209

TABL. 2.7.4. UDZIAŁ PROKURATORA W BADANIACH SPRAW DOT.LEGALNOŚCI AKTÓW I DECYZJI ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH I TERENOWYCH ORGANÓW ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ (rep.Pa)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Uwzględnione środki prawne											
	Ogółem			odwołania	sprzeciwy	skargi do są- dów adminis- tracyjnych	w tym uwzględnione		wnioski dot. uchylecia		wnioski o wszczęcie postępowania administra- cyjnego	
	2009	2010	2009 =100				przez organ administracyjny	przez sądy adminis- tracyjne	uchwał orga- nów jednostek samorządu terytorialnego	rozporządzeń terenowych organów admi- nist.rządowej		
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych								
Prok. Tarnobrzaska	124	100	80,6	-	23	-	-	-	-	-	-	77
Apel. Szczecińska	908	835	92,0	8	62	44	-	-	9	-	-	708
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	417	447	107,2	2	29	29	-	-	-	-	-	387
Prok. Gorzowska	86	119	138,4	-	20	10	-	-	-	-	-	89
Prok. Koszalińska	405	269	66,4	6	13	5	-	-	9	-	-	232
Apel. Wroclawska	1 149	1 374	119,6	2	210	16	-	-	4	-	-	1 142
Apel. we Wrocławiu	-	29	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	368	539	146,5	1	84	12	-	-	-	-	-	442
Prok. Jeleniogórska	342	295	86,3	-	87	-	-	-	-	-	-	208
Prok. Legnicka	166	138	83,1	1	2	2	-	-	3	-	-	130
Prok. Opolska	53	59	111,3	-	1	1	-	-	-	-	-	57
Prok. Świdnicka	220	314	142,7	-	7	1	-	-	1	-	-	305

TABL. 2.8.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU CYWILNYM (rep. Pc)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
OGÓLEM w tym:	76 593	75 650	98,8	77 337	75 459	97,6	12 529	12 594	100,5
prokuratury apelacyjne	156	169	108,3	173	151	87,3	19	36	189,5
Apel. Warszawska	4 935	4 903	99,4	4 908	4 864	99,1	1 252	1 291	103,1
Apel. w Warszawie	1	34	3400,0	2	27	1350,0	1	8	800,0
Prok. Warszawska	2 435	2 457	100,9	2 351	2 440	103,8	818	835	102,1
Prok. Warszawsko-Praska	953	937	98,3	947	946	99,9	209	200	95,7
Prok. Ostrołęcka	441	438	99,3	480	425	88,5	77	90	116,9
Prok. Płocka	1 105	1 037	93,8	1 128	1 026	91,0	147	158	107,5
Apel. Białostocka	4 698	3 800	80,9	4 956	3 895	78,6	666	565	84,8
Apel. w Białymstoku	35	12	34,3	42	11	26,2	3	1	33,3
Prok. Białostocka	1 643	1 290	78,5	1 653	1 347	81,5	216	157	72,7
Prok. Łomżyńska	929	853	91,8	955	919	96,2	147	81	55,1
Prok. Olsztyńska	1 690	1 288	76,2	1 889	1 257	66,5	259	289	111,6
Prok. Suwalska	401	357	89,0	417	361	86,6	41	37	90,2

TABL. 2.8.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU CYWILNYM (rep. Pc)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Apel. Gdańska	8 238	8 323	101,0	8 387	8 367	99,8	1 445	1 401	97,0
Apel. w Gdańsku	36	39	108,3	37	38	102,7	11	12	109,1
Prok. Gdańska	2 954	3 169	107,3	2 988	3 125	104,6	552	596	108,0
Prok. Bydgoska	1 151	1 134	98,5	1 199	1 167	97,3	266	233	87,6
Prok. Elbląska	614	575	93,6	658	592	90,0	100	83	83,0
Prok. Słupska	753	925	122,8	810	872	107,7	163	216	132,5
Prok. Toruńska	1 755	1 613	91,9	1 706	1 649	96,7	251	215	85,7
Prok. Włocławska	975	868	89,0	989	924	93,4	102	46	45,1
Apel. Katowicka	9 092	9 817	108,0	9 589	9 301	97,0	1 448	1 851	127,8
Apel. w Katowicach	-	30	-	-	25	-	-	8	-
Prok. Katowicka	4 662	5 319	114,1	4 841	5 033	104,0	566	783	138,3
Prok. Bielska	572	686	119,9	600	577	96,2	118	184	155,9
Prok. Częstochowska	1 304	1 188	91,1	1 319	1 194	90,5	188	178	94,7
Prok. Gliwicka	2 554	2 594	101,6	2 829	2 472	87,4	576	698	121,2

TABL. 2.8.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU CYWILNYM (rep. Pc)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Łódzka	2 921	3 312	113,4	2 990	3 270	109,4	388	430	110,8
Prok. Ostrowska	980	945	96,4	1 015	942	92,8	116	119	102,6
Prok. Piotrkowska	921	683	74,2	985	693	70,4	75	65	86,7
Prok. Sieradzka	543	504	92,8	576	509	88,4	70	65	92,9
Apel. Poznańska	8 500	7 884	92,8	8 201	8 099	98,8	1 776	1 559	87,8
Apel. w Poznaniu	44	20	45,5	47	19	40,4	4	3	75,0
Prok. Poznańska	5 278	4 959	94,0	5 243	4 982	95,0	959	936	97,6
Prok. Konińska	911	889	97,6	902	892	98,9	102	99	97,1
Prok. Zielonogórska	2 267	2 016	88,9	2 009	2 206	109,8	711	521	73,3
Apel. Rzeszowska	3 637	3 286	90,3	3 595	3 310	92,1	339	315	92,9
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	1 131	1 062	93,9	1 078	1 043	96,8	137	156	113,9
Prok. Krośnieńska	395	367	92,9	418	388	92,8	92	71	77,2
Prok. Przemyska	869	700	80,6	854	722	84,5	72	50	69,4

TABL. 2.8.1. EWIDENCJA SPRAW Z UDZIAŁEM PROKURATORA W POSTĘPOWANIU CYWILNYM (rep. Pc)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ			Załatwienia			Pozostałość		
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100		w liczbach bezwzględnych	2009 =100	
Prok. Tarnobrzaska	1 242	1 157	93,2	1 245	1 157	92,9	38	38	100,0
Apel. Szczecińska	10 611	10 922	102,9	10 877	10 840	99,7	1 829	1 911	104,5
Apel. w Szczecinie	40	8	20,0	45	8	17,8	-	-	-
Prok. Szczecińska	5 817	6 253	107,5	6 037	6 306	104,5	1 178	1 125	95,5
Prok. Gorzowska	2 306	2 413	104,6	2 358	2 378	100,8	329	364	110,6
Prok. Koszalińska	2 448	2 248	91,8	2 437	2 148	88,1	322	422	131,1
Apel. Wrocławska	7 387	7 299	98,8	7 269	7 471	102,8	1 300	1 128	86,8
Apel. we Wrocławiu	-	5	-	-	5	-	-	-	-
Prok. Wrocławska	2 333	2 341	100,3	2 349	2 266	96,5	322	397	123,3
Prok. Jeleniogórska	1 052	1 021	97,1	1 069	1 018	95,2	121	124	102,5
Prok. Legnicka	1 461	1 207	82,6	1 405	1 298	92,4	264	173	65,5
Prok. Opolska	1 283	1 402	109,3	1 180	1 527	129,4	427	302	70,7
Prok. Świdnicka	1 258	1 323	105,2	1 266	1 357	107,2	166	132	79,5

TABL. 2.8.2. WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (rep. Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powódz- twa i wnioski	Wytoczone powództwa									Wniesiono wnioski			
		razem	z zakresu prawa cywil.		z zakresu prawa pracy	z zakresu prawa rodzinnego				inne powódz- twa	razem	w tym		
			o naprawie- nie szkody w mieniu	z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa	o zaprze- czenie oj- costwa	o unieważ- nie uznania dziecka	o zasąden. lub podwyż. alimentów			dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwła- snowol- nienie	do sądu o wszczęcie postępowan. wobec osób nadużywając. alkoholu
w liczbach bezwzględnych														
OGÓLEM w tym:	20 682	4 406	520	342	26	66	1 107	90	251	2 004	16 276	2 944	2 004	10 375
prokuratury apelacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	713	166	1	62	-	7	70	7	-	19	547	150	66	241
Apel. w Warszawie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	174	36	-	1	-	-	22	7	-	6	138	68	22	15
Prok. Warszawsko-Praska	218	62	1	28	-	3	23	-	-	7	156	62	13	34
Prok. Ostrołęcka	123	14	-	1	-	2	11	-	-	-	109	15	16	77
Prok. Płocka	198	54	-	32	-	2	14	-	-	6	144	5	15	115
Apel. Białostocka	863	222	5	18	1	-	56	4	-	138	641	61	48	510
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	251	27	-	-	-	-	18	3	-	6	224	25	14	167
Prok. Łomżyńska	238	48	5	1	-	-	11	1	-	30	190	7	5	176
Prok. Olsztyńska	229	138	-	13	1	-	22	-	-	102	91	26	23	40
Prok. Suwalska	145	9	-	4	-	-	5	-	-	-	136	3	6	127

TABL. 2.8.2. WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (rep. Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powództwa i wnioski	Wytoczone powództwa									Wniesiono wnioski			
		razem	z zakresu prawa cywil.		z zakresu prawa pracy	z zakresu prawa rodzinnego				inne powództwa	razem	w tym		
			o naprawie- nie szkody w mieniu	z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa	o zaprze- czenie oj- costwa	o unieważ- nie uznania dziecka	o zasądzen. lub podwyż. alimentów			dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwła- snowol- nienie	do sądu o wszczęcie postępowan. wobec osób nadużywając. alkoholu
w liczbach bezwzględnych														
Apel. Gdańska	2 659	769	127	37	-	21	200	15	112	257	1 890	318	343	1 150
Apel. w Gdańsku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	861	152	42	2	-	4	61	3	4	36	709	157	120	373
Prok. Bydgoska	251	56	11	-	-	2	26	3	5	9	195	7	73	113
Prok. Elbląska	175	52	-	11	-	-	23	1	1	16	123	33	17	70
Prok. Słupska	194	62	3	13	-	5	19	2	1	19	132	26	74	26
Prok. Toruńska	724	357	66	9	-	1	46	5	77	153	367	68	35	256
Prok. Włocławska	454	90	5	2	-	9	25	1	24	24	364	27	24	312
Apel. Katowicka	1 616	400	19	13	-	3	139	13	3	210	1 216	305	291	549
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	584	156	19	9	-	2	69	5	-	52	428	79	95	237
Prok. Bielska	125	19	-	-	-	1	14	1	-	3	106	33	47	23
Prok. Częstochowska	240	40	-	-	-	-	13	2	-	25	200	20	49	118
Prok. Gliwicka	667	185	-	4	-	-	43	5	3	130	482	173	100	171

TABL. 2.8.2. WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (rep. Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powódz- twa i wnioski	Wytoczone powództwa									Wniesiono wnioski			
		razem	z zakresu prawa cywil.		z zakresu prawa pracy	z zakresu prawa rodzinnego				inne powódz- twa	razem	w tym		
			o naprawie- nie szkody w mieniu	z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa	o zaprze- czenie oj- costwa	o unieważ- nie uznania dziecka	o zasądzen. lub podwyż. alimentów			dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwłā- snowol- nienie	do sądu o wszczęcie postępowan. wobec osób nadużywając. alkoholu
w liczbach bezwzględnych														
Prok. Łódzka	825	55	-	4	-	1	44	-	5	1	770	303	87	324
Prok. Ostrowska	352	25	-	3	-	2	15	1	-	4	327	14	35	268
Prok. Piotrkowska	298	15	-	2	-	-	11	1	-	1	283	11	3	267
Prok. Sieradzka	234	17	-	3	-	1	13	-	-	-	217	8	26	178
Apel. Poznańska	2 549	620	89	59	12	9	117	14	5	315	1 929	247	152	1 414
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	1 085	320	35	46	-	7	79	9	3	141	765	151	106	429
Prok. Konińska	459	20	6	2	-	1	10	-	-	1	439	-	30	406
Prok. Zielonogórska	1 005	280	48	11	12	1	28	5	2	173	725	96	16	579
Apel. Rzeszowska	1 569	166	-	-	1	5	37	1	10	112	1 403	85	68	1 193
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	439	18	-	-	-	1	8	1	3	5	421	34	23	363
Prok. Krośnieńska	118	16	-	-	-	1	13	-	-	2	102	20	20	61
Prok. Przemyska	213	13	-	-	1	2	7	-	2	1	200	12	16	169

TABL. 2.8.2. WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (rep. Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powódz- twa i wnioski	Wytoczone powództwa									Wniesiono wnioski			
		razem	z zakresu prawa cywil.		z zakresu prawa pracy	z zakresu prawa rodzinnego				inne powódz- twa	razem	w tym		
			o naprawie- nie szkody w mieniu	z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa	o zaprze- czenie oj- costwa	o unieważ- nie uznania dziecka	o zasąden. lub podwyż. alimentów			dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwła- snowol- nienie	do sądu o wszczęcie postępowan. wobec osób nadużywając. alkoholu
w liczbach bezwzględnych														
Prok. Tarnobrzeska	799	119	-	-	-	1	9	-	5	104	680	19	9	600
Apel. Szczecińska	1 836	546	82	24	12	6	63	8	71	280	1 290	412	129	594
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	898	259	67	22	-	2	43	5	1	119	639	225	63	274
Prok. Gorzowska	233	46	11	1	-	2	6	2	-	24	187	25	12	136
Prok. Koszalińska	705	241	4	1	12	2	14	1	70	137	464	162	54	184
Apel. Wroclawska	2 787	662	143	107	-	6	144	12	34	216	2 125	331	477	1 146
Apel. we Wrocławiu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	849	201	85	58	-	2	34	5	5	12	648	80	48	482
Prok. Jeleniogórska	501	237	37	29	-	1	26	-	12	132	264	82	65	101
Prok. Legnicka	518	48	1	2	-	1	15	2	6	21	470	14	133	236
Prok. Opolska	394	94	18	15	-	-	33	4	-	24	300	82	91	115
Prok. Świdnicka	525	82	2	3	-	2	36	1	11	27	443	73	140	212

TABL. 2.8.2. WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (rep. Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powódz- twa i wnioski	Wytoczone powództwa									Wniesiono wnioski				
		razem	z zakresu prawa cywil.		z zakresu prawa pracy	z zakresu prawa rodzinnego				inne powódz- twa	razem	w tym			
			o naprawie- nie szkody w mieniu	z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa	o zaprze- czenie oj- costwa	o unieważ- nie uznania dziecka	o zasądzen. lub podwyż. alimentów			dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwła- snowol- nienie	do sądu o wszczęcie postępowan. wobec osób nadużywając. alkoholu	
w odsetkach															
OGÓLEM w tym:	100,0	21,3	11,8	7,8	0,6	1,5	25,1	2,0	5,7	45,5	78,7	18,1	12,3	63,7	
prokuratury apelacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Apel. Warszawska	100,0	23,3	0,6	37,3	-	4,2	42,2	4,2	-	11,4	76,7	27,4	12,1	44,1	
Apel. w Warszawie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Warszawska	100,0	20,7	-	2,8	-	-	61,1	19,4	-	16,7	79,3	49,3	15,9	10,9	
Prok. Warszawsko-Praska	100,0	28,4	1,6	45,2	-	4,8	37,1	-	-	11,3	71,6	39,7	8,3	21,8	
Prok. Ostrołęcka	100,0	11,4	-	7,1	-	14,3	78,6	-	-	-	88,6	13,8	14,7	70,6	
Prok. Płocka	100,0	27,3	-	59,3	-	3,7	25,9	-	-	11,1	72,7	3,5	10,4	79,9	
Apel. Białostocka	100,0	25,7	2,3	8,1	0,5	-	25,2	1,8	-	62,2	74,3	9,5	7,5	79,6	
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Białostocka	100,0	10,8	-	-	-	-	66,7	11,1	-	22,2	89,2	11,2	6,3	74,6	
Prok. Łomżyńska	100,0	20,2	10,4	2,1	-	-	22,9	2,1	-	62,5	79,8	3,7	2,6	92,6	
Prok. Olsztyńska	100,0	60,3	-	9,4	0,7	-	15,9	-	-	73,9	39,7	28,6	25,3	44,0	
Prok. Suwalska	100,0	6,2	-	44,4	-	-	55,6	-	-	-	93,8	2,2	4,4	93,4	
Apel. Gdańska	100,0	28,9	16,5	4,8	-	2,7	26,0	2,0	14,6	33,4	71,1	16,8	18,1	60,8	

TABL. 2.8.2. WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (rep. Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powódz- twa i wnioski	Wytoczone powództwa									Wniesiono wnioski			
		razem	z zakresu prawa cywil.		z zakresu prawa pracy	z zakresu prawa rodzinnego				inne powódz- twa	razem	w tym		
			o naprawie- nie szkody w mieniu	z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa	o zaprze- czenie oj- costwa	o unieważ- nie uznania dziecka	o zasądzen. lub podwyż. alimentów			dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwła- snowol- nienie	do sądu o wszczenie postępowan. wobec osób nadużywając. alkoholu
Prok. Krakowska	100,0	36,5	-	0,3	-	-	11,0	1,4	0,3	87,0	63,5	9,8	12,5	75,6
Prok. Kielecka	100,0	11,9	8,9	-	-	-	22,8	-	3,2	65,2	88,1	34,0	2,7	60,8
Prok. Nowosądecka	100,0	14,9	44,2	-	-	1,9	30,8	1,9	3,8	17,3	85,1	37,0	25,3	33,3
Prok. Tarnowska	100,0	5,0	-	-	-	-	14,3	4,8	14,3	66,7	95,0	1,8	5,1	85,3
Apel. Lubelska	100,0	11,5	11,3	6,0	-	2,7	68,7	4,7	-	6,7	88,5	10,7	6,3	80,0
Apel. w Lublinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Lubelska	100,0	14,4	-	6,3	-	4,7	82,8	-	-	6,3	85,6	14,5	3,7	80,3
Prok. Radomska	100,0	12,7	39,5	11,6	-	-	37,2	4,7	-	7,0	87,3	2,0	1,7	91,9
Prok. Siedlecka	100,0	6,9	-	-	-	-	64,3	35,7	-	-	93,1	14,4	13,3	71,3
Prok. Zamojska	100,0	9,2	-	-	-	3,4	86,2	-	-	10,3	90,8	12,2	10,1	73,2
Apel. Łódzka	100,0	6,6	-	10,7	-	3,6	74,1	1,8	4,5	5,4	93,4	21,0	9,5	64,9
Apel. w Łodzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	100,0	6,7	-	7,3	-	1,8	80,0	-	9,1	1,8	93,3	39,4	11,3	42,1
Prok. Ostrowska	100,0	7,1	-	12,0	-	8,0	60,0	4,0	-	16,0	92,9	4,3	10,7	82,0
Prok. Piotrkowska	100,0	5,0	-	13,3	-	-	73,3	6,7	-	6,7	95,0	3,9	1,1	94,3

TABL. 2.8.2. WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (rep. Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powódz- twa i wnioski	Wytoczone powództwa									Wniesiono wnioski			
		razem	z zakresu prawa cywil.		z zakresu prawa pracy	z zakresu prawa rodzinnego				inne powódz- twa	razem	w tym		
			o naprawie- nie szkody w mieniu	z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa	o zaprze- czenie oj- costwa	o unieważ- nie uznania dziecka	o zasądzen. lub podwyż. alimentów			dotyczące stosunków rodziny	o ubezwła- snowol- nienie	do sądu o wszczęcie postępowan. wobec osób nadużywając. alkoholu
Prok. Sieradzka	100,0	7,3	-	17,6	-	5,9	76,5	-	-	-	92,7	3,7	12,0	82,0
Apel. Poznańska	100,0	24,3	14,4	9,5	1,9	1,5	18,9	2,3	0,8	50,8	75,7	12,8	7,9	73,3
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	100,0	29,5	10,9	14,4	-	2,2	24,7	2,8	0,9	44,1	70,5	19,7	13,9	56,1
Prok. Konińska	100,0	4,4	30,0	10,0	-	5,0	50,0	-	-	5,0	95,6	-	6,8	92,5
Prok. Zielonogórska	100,0	27,9	17,1	3,9	4,3	0,4	10,0	1,8	0,7	61,8	72,1	13,2	2,2	79,9
Apel. Rzeszowska	100,0	10,6	-	-	0,6	3,0	22,3	0,6	6,0	67,5	89,4	6,1	4,8	85,0
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	100,0	4,1	-	-	-	5,6	44,4	5,6	16,7	27,8	95,9	8,1	5,5	86,2
Prok. Krośnieńska	100,0	13,6	-	-	-	6,3	81,3	-	-	12,5	86,4	19,6	19,6	59,8
Prok. Przemyska	100,0	6,1	-	-	7,7	15,4	53,8	-	15,4	7,7	93,9	6,0	8,0	84,5
Prok. Tarnobrzeska	100,0	14,9	-	-	-	0,8	7,6	-	4,2	87,4	85,1	2,8	1,3	88,2
Apel. Szczecińska	100,0	29,7	15,0	4,4	2,2	1,1	11,5	1,5	13,0	51,3	70,3	31,9	10,0	46,0
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	100,0	28,8	25,9	8,5	-	0,8	16,6	1,9	0,4	45,9	71,2	35,2	9,9	42,9

TABL. 2.8.2. WYTOCZONE POWÓDZTWA PRZEZ PROKURATORA W POSTĘPOWANIU PROCESOWYM CYWILNYM (rep. Pc) I WNIOSKI O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA NIEPROCESOWEGO ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Ogółem powódz- twa i wnioski	Wytoczone powództwa									Wniesiono wnioski			
		razem	z zakresu prawa cywil.		z zakresu prawa pracy	z zakresu prawa rodzinnego				inne powódz- twa	razem	w tym		
			o naprawie nie szkody w mieniu	z art. 412 kc		o ustalenie ojcostwa	o zaprze- czenie oj- costwa	o unieważ- nie uznania dziecka	o zasądzen. lub podwyż. alimentów			dotyczące stosunków rodzinnych	o ubezwła- snowol- nienie	do sądu o wszczenie postępowan. wobec osób nadużywając. alkoholu
Prok. Gorzowska	100,0	19,7	23,9	2,2	-	4,3	13,0	4,3	-	52,2	80,3	13,4	6,4	72,7
Prok. Koszalińska	100,0	34,2	1,7	0,4	5,0	0,8	5,8	0,4	29,0	56,8	65,8	34,9	11,6	39,7
Apel. Wrocławska	100,0	23,8	21,6	16,2	-	0,9	21,8	1,8	5,1	32,6	76,2	15,6	22,4	53,9
Apel. we Wrocławiu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wrocławska	100,0	23,7	42,3	28,9	-	1,0	16,9	2,5	2,5	6,0	76,3	12,3	7,4	74,4
Prok. Jeleniogórska	100,0	47,3	15,6	12,2	-	0,4	11,0	-	5,1	55,7	52,7	31,1	24,6	38,3
Prok. Legnicka	100,0	9,3	2,1	4,2	-	2,1	31,3	4,2	12,5	43,8	90,7	3,0	28,3	50,2
Prok. Opolska	100,0	23,9	19,1	16,0	-	-	35,1	4,3	-	25,5	76,1	27,3	30,3	38,3
Prok. Świdnicka	100,0	15,6	2,4	3,7	-	2,4	43,9	1,2	13,4	32,9	84,4	16,5	31,6	47,9

Wydział do spraw Sprawozdawczości i Statystyki

TABL. 2.8.3. **POSTĘPOWANIE SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA Z POWÓDZTWA LUB WNIOSKU PROKURATORA ZA 2010 R.**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy rozpoznane przez sąd								Wysokość roz- czeń zasądzo- nych przez sąd z powództwa prokuratora w złotych
	z udziałem prokuratora		z powództw wytoczonych przez prokuratora			z wniosków prokuratora w postępowaniu nieprocesowym			
	razem	w tym w spra- wach wszczęt- przez inne podmioty	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części		razem	w tym uwzględnione w całości lub w części		
	w liczbach bezwzględnych			w odsetkach do razem		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do razem	
OGÓLEM w tym:	29 695	18 392	3 962	3 756	94,8	14 028	11 994	85,5	6 778 376
prokuratury apelacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	2 696	2 186	152	144	94,7	323	275	85,1	287 760
Apel. w Warszawie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	1 439	1 367	18	13	72,2	57	53	93,0	600
Prok. Warszawsko-Praska	455	354	58	57	98,3	66	65	98,5	120 790
Prok. Ostrołęcka	250	166	29	27	93,1	75	49	65,3	-
Prok. Płocka	552	299	47	47	100,0	125	108	86,4	166 370
Apel. Białostocka	2 014	1 485	217	206	94,9	686	514	74,9	430 525
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	423	336	23	21	91,3	223	190	85,2	16 800
Prok. Łomżyńska	389	235	65	59	90,8	192	141	73,4	41 284
Prok. Olsztyńska	1 014	814	122	120	98,4	131	98	74,8	248 801
Prok. Suwalska	188	100	7	6	85,7	140	85	60,7	123 640

TABL. 2.8.3. POSTĘPOWANIE SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA Z POWÓDZTWA LUB WNIOSKU PROKURATORA ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy rozpoznane przez sąd								Wysokość roz- czeń zasądzo- nych przez sąd z powództwa prokuratora w złotych
	z udziałem prokuratora		z powództw wytoczonych przez prokuratora			z wniosków prokuratora w postępowaniu nieprocesowym			
	razem	w tym w spra- wach wszczęt. przez inne podmioty	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części		razem	w tym uwzględnione w całości lub w części		
	w liczbach bezwzględnych			w odsetkach do razem	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do razem		
Apel. Gdańska	3 576	2 081	763	729	95,5	1 577	1 444	91,6	1 844 527
Apel. w Gdańsku	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	986	670	139	132	95,0	416	362	87,0	192 340
Prok. Bydgoska	559	380	60	60	100,0	176	174	98,9	112 400
Prok. Elbląska	333	233	50	48	96,0	133	124	93,2	91 682
Prok. Słupska	450	341	53	50	94,3	97	87	89,7	115 130
Prok. Toruńska	780	352	365	344	94,2	368	314	85,3	612 263
Prok. Włocławska	468	105	96	95	99,0	387	383	99,0	720 712
Apel. Katowicka	3 090	2 115	418	404	96,7	1 087	992	91,3	764 187
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	1 085	778	156	147	94,2	349	318	91,1	260 350
Prok. Bielska	253	167	18	18	100,0	75	67	89,3	-
Prok. Częstochowska	502	352	37	36	97,3	187	181	96,8	16 360
Prok. Gliwicka	1 250	818	207	203	98,1	476	426	89,5	487 477

TABL. 2.8.3. POSTĘPOWANIE SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA Z POWÓDZTWA LUB WNIOSKU PROKURATORA ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy rozpoznane przez sąd								Wysokość roszczeń zasądzonych przez sąd z powództwa prokuratora w złotych
	z udziałem prokuratora		z powództw wytoczonych przez prokuratora			z wniosków prokuratora w postępowaniu nieprocesowym			
	razem	w tym w sprawach wszczętych przez inne podmioty	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części		razem	w tym uwzględnione w całości lub w części		
	w liczbach bezwzględnych			w odsetkach do razem		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do razem	
Prok. Łódzka	2 003	1 566	66	61	92,4	509	410	80,6	14 680
Prok. Ostrowska	369	290	17	15	88,2	328	296	90,2	152 875
Prok. Piotrkowska	405	153	17	17	100,0	256	218	85,2	22 691
Prok. Sieradzka	310	162	24	24	100,0	170	157	92,4	870
Apel. Poznańska	3 051	1 735	453	429	94,7	1 738	1 374	79,1	898 338
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	2 011	1 264	220	211	95,9	660	503	76,2	584 903
Prok. Konińska	529	184	22	19	86,4	403	367	91,1	35 815
Prok. Zielonogórska	511	287	211	199	94,3	675	504	74,7	277 620
Apel. Rzeszowska	2 143	900	141	139	98,6	1 225	1 127	92,0	39 213
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	570	251	16	14	87,5	382	330	86,4	600
Prok. Krośnieńska	236	169	8	8	100,0	79	60	75,9	-
Prok. Przemyska	562	352	12	12	100,0	200	192	96,0	1 313

TABL. 2.8.3. POSTĘPOWANIE SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA Z POWÓDZTWA LUB WNIOSKU PROKURATORA ZA 2010 R.

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy rozpoznane przez sąd								Wysokość roz- czeń zasądzo- nych przez sąd z powództwa prokuratora w złotych
	z udziałem prokuratora		z powództw wytoczonych przez prokuratora			z wniosków prokuratora w postępowaniu nieprocesowym			
	razem	w tym w spra- wach wszczęt. przez inne podmioty	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części	w odsetkach do razem	razem	w tym uwzględnione w całości lub w części	w odsetkach do razem	
	w liczbach bezwzględnych					w liczbach bezwzględnych		w odsetkach do razem	
Prok. Tarnobrzaska	775	128	105	105	100,0	564	545	96,6	37 300
Apel. Szczecińska	1 967	1 151	533	516	96,8	1 192	1 095	91,9	840 295
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	899	588	264	253	95,8	621	561	90,3	263 211
Prok. Gorzowska	367	241	50	50	100,0	177	160	90,4	242 450
Prok. Koszalińska	701	322	219	213	97,3	394	374	94,9	334 634
Apel. Wrocławska	3 628	1 843	518	492	95,0	1 909	1 727	90,5	1 005 682
Apel. we Wrocławiu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wrocławska	1 282	572	145	140	96,6	584	513	87,8	450 756
Prok. Jeleniogórska	627	233	184	173	94,0	212	196	92,5	251 237
Prok. Legnicka	387	336	42	41	97,6	447	397	88,8	88 410
Prok. Opolska	628	295	81	76	93,8	265	234	88,3	163 994
Prok. Świdnicka	704	407	66	62	93,9	401	387	96,5	51 285

TABL. 2.8.4. POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy cywilne, w których prokurator wniósł apelację			Apelacje rozpoznane przez sąd				
	2009	2010	2009 =100	razem			w tym uwzględniono w całości lub w części	
				2009	2010	2009 =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach do rozpozn.apelacji
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych				
OGÓLEM w tym:	130	119	91,5	120	98	81,7	59	60,2
prokuratury apelacyjne	2	5	250,0	8	5	62,5	3	60,0
Apel. Warszawska	10	15	150,0	10	14	140,0	10	71,4
Apel. w Warszawie	2	4	200,0	2	4	200,0	3	75,0
Prok. Warszawska	2	6	300,0	-	3	-	3	100,0
Prok. Warszawsko-Praska	2	1	50,0	4	3	75,0	2	66,7
Prok. Ostrołęcka	3	3	100,0	3	3	100,0	1	33,3
Prok. Płocka	1	1	100,0	1	1	100,0	1	100,0
Apel. Białostocka	4	5	125,0	6	5	83,3	4	80,0
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	1	2	200,0	3	2	66,7	2	100,0
Prok. Łomżyńska	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Olsztyńska	2	2	100,0	2	2	100,0	2	100,0
Prok. Suwalska	1	1	100,0	1	1	100,0	-	-

TABL. 2.8.4. POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy cywilne, w których prokurator wniósł apelacje			Apelacje rozpoznane przez sąd				
	2009	2010	2009 =100	razem			w tym uwzględniono w całości lub w części	
				2009	2010	2009 =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach do rozpozn.apelacji
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych				
Apel. Gdańska	7	13	185,7	19	7	36,8	4	57,1
Apel. w Gdańsku	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	2	7	350,0	10	1	10,0	-	-
Prok. Bydgoska	1	-	-	2	-	-	-	-
Prok. Elbląska	-	-	-	1	1	100,0	1	100,0
Prok. Słupska	2	2	100,0	1	2	200,0	2	100,0
Prok. Toruńska	2	4	200,0	4	3	75,0	1	33,3
Prok. Włocławska	-	-	-	1	-	-	-	-
Apel. Katowicka	21	14	66,7	14	10	71,4	3	30,0
Apel. w Katowicach	-	1	-	-	1	-	-	-
Prok. Katowicka	13	11	84,6	11	9	81,8	3	33,3
Prok. Bielska	1	-	-	1	-	-	-	-
Prok. Częstochowska	2	1	50,0	1	-	-	-	-
Prok. Gliwicka	5	1	20,0	1	-	-	-	-

TABL. 2.8.4. POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy cywilne, w których prokurator wniósł apelacje			Apelacje rozpoznane przez sąd				
	2009	2010	2009 =100	razem			w tym uwzględniono w całości lub w części	
				2009	2010	2009 =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach do rozpozn.apelacji
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych				
Prok. Łódzka	5	4	80,0	4	2	50,0	1	50,0
Prok. Ostrowska	7	-	-	2	5	250,0	1	20,0
Prok. Piotrkowska	1	-	-	1	-	-	-	-
Prok. Sieradzka	1	1	100,0	-	1	-	1	100,0
Apel. Poznańska	13	12	92,3	14	6	42,9	3	50,0
Apel. w Poznaniu	-	-	-	4	-	-	-	-
Prok. Poznańska	4	6	150,0	3	1	33,3	-	-
Prok. Konińska	-	1	-	-	1	-	1	100,0
Prok. Zielonogórska	9	5	55,6	7	4	57,1	2	50,0
Apel. Rzeszowska	9	5	55,6	8	5	62,5	4	80,0
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	3	2	66,7	4	1	25,0	1	100,0
Prok. Krośnieńska	1	1	100,0	-	2	-	1	50,0
Prok. Przemyska	3	2	66,7	2	2	100,0	2	100,0

TABL. 2.8.4. POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE W SPRAWACH CYWILNYCH Z UDZIAŁEM PROKURATORA

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy cywilne, w których prokurator wniósł apelacje			Apelacje rozpoznane przez sąd				
	2009	2010	2009 =100	razem			w tym uwzględniono w całości lub w części	
				2009	2010	2009 =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach do rozpozn.apelacji
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych				
Prok. Tarnobrzaska	2	-	-	2	-	-	-	-
Apel. Szczecińska	9	7	77,8	13	8	61,5	4	50,0
Apel. w Szczecinie	-	-	-	2	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	6	3	50,0	7	3	42,9	2	66,7
Prok. Gorzowska	1	-	-	1	2	200,0	-	-
Prok. Koszalińska	2	4	200,0	3	3	100,0	2	66,7
Apel. Wrocławska	27	14	51,9	16	14	87,5	9	64,3
Apel. we Wrocławiu	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wrocławska	4	1	25,0	-	-	-	-	-
Prok. Jeleniogórska	-	-	-	1	-	-	-	-
Prok. Legnicka	6	2	33,3	6	2	33,3	1	50,0
Prok. Opolska	8	9	112,5	5	10	200,0	6	60,0
Prok. Świdnicka	9	2	22,2	4	2	50,0	2	100,0

TABL. 2.8.5. POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH O CZYNY KARALNE (Rep.Pn) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba spraw zarejestrowanych w rep.Pn			Liczba środków odwoławczych	
	ogółem	w tym		wniesione przez prokuratora	uwzględnione przez sąd (z okresu bieżą- cego i poprzedniego)
		spraw, w których ucze- stniczył prokurator	na podstawie art.51 § 3 ustawy o.p.n.		
w liczbach					
OGÓLEM w tym:	12 336	6 781	923	233	194
prokuratury apelacyjne	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	574	259	84	1	-
Apel. w Warszawie	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	145	67	51	1	-
Prok. Warszawsko-Praska	358	140	20	-	-
Prok. Ostrołęcka	18	16	1	-	-
Prok. Płocka	53	36	12	-	-
Apel. Białostocka	1 266	773	41	2	-
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	167	95	3	2	-
Prok. Łomżyńska	319	170	7	-	-
Prok. Olsztyńska	600	412	15	-	-
Prok. Suwalska	180	96	16	-	-

TABL. 2.8.5. POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH O CZYNY KARALNE (Rep.Pn) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba spraw zarejestrowanych w rep.Pn			Liczba środków odwoławczych	
	ogółem	w tym		wniesione przez prokuratora	uwzględnione przez sąd (z okresu bieżą- cego i poprzedniego)
		spraw, w których ucze- stniczył prokurator	na podstawie art.51 § 3 ustawy o.p.n.		
w liczbach					
Apel. Gdańska	916	691	105	6	4
Apel. w Gdańsku	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	284	249	39	-	1
Prok. Bydgoska	81	63	3	2	1
Prok. Elbląska	24	22	23	-	-
Prok. Słupska	212	102	20	2	1
Prok. Toruńska	256	223	9	2	1
Prok. Włocławska	59	32	11	-	-
Apel. Katowicka	1 950	745	194	80	53
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	865	211	95	10	10
Prok. Bielska	56	38	1	-	-
Prok. Częstochowska	78	59	13	1	1
Prok. Gliwicka	951	437	85	69	42

TABL. 2.8.5. POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH O CZYNY KARALNE (Rep.Pn) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba spraw zarejestrowanych w rep.Pn			Liczba środków odwoławczych	
	ogółem	w tym		wniesione przez prokuratora	uwzględnione przez sąd (z okresu bieżą- cego i poprzedniego)
		spraw, w których ucze- stniczył prokurator	na podstawie art.51 § 3 ustawy o.p.n.		
w liczbach					
Apel. Krakowska	1 012	483	76	11	6
Apel. w Krakowie	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	155	92	48	-	3
Prok. Kielecka	234	148	16	4	2
Prok. Nowosądecka	444	166	7	3	1
Prok. Tarnowska	179	77	5	4	-
Apel. Lubelska	590	311	106	61	55
Apel. w Lublinie	-	-	-	-	-
Prok. Lubelska	232	98	29	34	44
Prok. Radomska	81	59	38	12	3
Prok. Siedlecka	95	46	32	8	5
Prok. Zamojska	182	108	7	7	3
Apel. Łódzka	743	563	117	8	2
Apel. w Łodzi	-	-	-	-	-

TABL. 2.8.5. POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH O CZYNY KARALNE (Rep.Pn) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba spraw zarejestrowanych w rep.Pn			Liczba środków odwoławczych	
	ogółem	w tym		wniesione przez prokuratora	uwzględnione przez sąd (z okresu bieżą- cego i poprzedniego)
		spraw, w których ucze- stniczył prokurator	na podstawie art.51 § 3 ustawy o.p.n.		
w liczbach					
Prok. Łódzka	497	403	97	1	1
Prok. Ostrowska	56	49	2	-	-
Prok. Piotrkowska	159	86	11	6	1
Prok. Sieradzka	31	25	7	1	-
Apel. Poznańska	1 056	593	32	12	5
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	548	392	9	2	-
Prok. Konińska	63	44	9	-	-
Prok. Zielonogórska	445	157	14	10	5
Apel. Rzeszowska	251	203	35	1	1
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	56	21	10	-	-
Prok. Krośnieńska	87	84	-	-	-
Prok. Przemyska	65	61	12	-	-

TABL. 2.8.5. POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH O CZYNY KARALNE (Rep.Pn) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Liczba spraw zarejestrowanych w rep.Pn			Liczba środków odwoławczych	
	ogółem	w tym		wniesione przez prokuratora	uwzględnione przez sąd (z okresu bieżą- cego i poprzedniego)
		spraw, w których ucze- stniczył prokurator	na podstawie art.51 § 3 ustawy o.p.n.		
w liczbach					
Prok. Tarnobrzaska	43	37	13	1	1
Apel. Szczecińska	2 759	1 372	35	40	31
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	1 538	651	15	14	10
Prok. Gorzowska	422	341	13	4	4
Prok. Koszalińska	799	380	7	22	17
Apel. Wroclawska	1 219	788	98	11	37
Apel. we Wrocławiu	-	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	375	304	20	1	-
Prok. Jeleniogórska	131	89	5	4	4
Prok. Legnicka	84	38	13	1	1
Prok. Opolska	523	260	19	4	1
Prok. Świdnicka	106	97	41	1	31

TABL. 2.9.1. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Ogółem	Zawiadomienie organów nadrzędnych (art.19 kpk)	Zawiadomienie organów kontroli (art.19 kpk)	Przekazano sprawę innym organom (art. 18 § 2 kpk)	Wystąpienia (art.30 ustawy o prokuraturze) a)	Wnioski (art.40 ustawy o prokuraturze) b)	Zainspirowano kontrolę	Liczba czynności związane z współpracą ze środkami masowego przekazu	Inne czynności profilaktyczne
	w liczbach								
OGÓLEM w tym:	59 447	92	26	-	54	142	321	38 709	20 103
prokuratury apelacyjne	1 896	-	-	-	-	-	76	1 818	2
Apel. Warszawska	7 017	8	2	-	-	9	6	6 032	960
Apel. w Warszawie	11	-	-	-	-	-	-	11	-
Prok. Warszawska	5 223	-	-	-	-	-	-	5 063	160
Prok. Warszawsko-Praska	676	1	1	-	-	-	1	655	18
Prok. Ostrołęcka	163	1	-	-	-	-	3	119	40
Prok. Płocka	944	6	1	-	-	9	2	184	742
Apel. Białostocka	3 117	8	1	-	1	20	106	2 161	820
Apel. w Białymstoku	166	-	-	-	-	-	76	90	-
Prok. Białostocka	621	1	-	-	-	19	-	489	112
Prok. Łomżyńska	204	2	-	-	1	-	1	110	90
Prok. Olsztyńska	1 054	5	1	-	-	-	22	646	380
Prok. Suwalska	1 072	-	-	-	-	1	7	826	238
Apel. Gdańska	7 838	12	-	-	2	-	4	6 338	1 482
Apel. w Gdańsku	535	-	-	-	-	-	-	535	-
Prok. Gdańska	2 273	3	-	-	1	-	1	1 286	982
Prok. Bydgoska	1 482	3	-	-	-	-	1	1 334	144
Prok. Elbląska	640	4	-	-	1	-	1	497	137

TABL. 2.9.1. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Ogółem	Zawiadomienie organów nadrzędnych (art.19 kpk)	Zawiadomienie organów kontroli (art.19 kpk)	Przekazano sprawę innym organom (art. 18 § 2 kpk)	Wystąpienia (art.30 ustawy o prokuraturze) a)	Wnioski (art.40 ustawy o prokuraturze) b)	Zainspirowano kontrolę	Liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	Inne czynności profilaktyczne
Prok. Słupska	1 238	-	-	-	-	-	-	1 023	215
Prok. Toruńska	1 404	2	-	-	-	-	1	1 397	4
Prok. Włocławska	266	-	-	-	-	-	-	266	-
Apel. Katowicka	4 096	9	2	-	10	3	22	3 614	436
Apel. w Katowicach	286	-	-	-	-	-	-	286	-
Prok. Katowicka	1 082	3	-	-	6	3	2	944	124
Prok. Bielska	622	2	1	-	-	-	14	473	132
Prok. Częstochowska	666	-	-	-	-	-	1	600	65
Prok. Gliwicka	1 440	4	1	-	4	-	5	1 311	115
Apel. Krakowska	3 470	14	8	-	11	90	29	1 883	1 435
Apel. w Krakowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	716	3	-	-	2	-	1	123	587
Prok. Kielecka	519	7	2	-	4	90	18	339	59
Prok. Nowosądecka	1 579	4	5	-	4	-	10	997	559
Prok. Tarnowska	656	-	1	-	1	-	-	424	230
Apel. Lubelska	5 431	3	2	-	1	-	5	3 545	1 875
Apel. w Lublinie	78	-	-	-	-	-	-	78	-
Prok. Lubelska	4 198	2	1	-	1	-	-	2 434	1 760
Prok. Radomska	330	1	-	-	-	-	-	232	97

TABL. 2.9.1. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Ogółem	Zawiadomienie organów nadrzędnych (art.19 kpk)	Zawiadomienie organów kontroli (art.19 kpk)	Przekazano sprawę innym organom (art. 18 § 2 kpk)	Wystąpienia (art.30 ustawy o prokuraturze) a)	Wnioski (art.40 ustawy o prokuraturze) b)	Zainspirowano kontrolę	Liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	Inne czynności profilaktyczne
	w liczbach								
Prok. Siedlecka	178	-	1	-	-	-	4	157	16
Prok. Zamojska	647	-	-	-	-	-	1	644	2
Apel. Łódzka	6 263	18	1	-	1	8	14	6 078	143
Apel. w Łodzi	262	-	-	-	-	-	-	262	-
Prok. Łódzka	2 290	-	-	-	-	8	3	2 194	85
Prok. Ostrowska	3 078	5	-	-	1	-	8	3 036	28
Prok. Piotrkowska	491	12	-	-	-	-	1	478	-
Prok. Sieradzka	142	1	1	-	-	-	2	108	30
Apel. Poznańska	11 588	6	1	-	2	-	79	4 570	6 930
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	6 441	3	-	-	-	-	11	1 794	4 633
Prok. Konińska	1 317	1	-	-	-	-	2	201	1 113
Prok. Zielonogórska	3 830	2	1	-	2	-	66	2 575	1 184
Apel. Rzeszowska	1 515	-	2	-	4	-	5	921	583
Apel. w Rzeszowie	55	-	-	-	-	-	-	54	1
Prok. Rzeszowska	1 156	-	-	-	2	-	5	699	450
Prok. Krośnieńska	113	-	-	-	-	-	-	58	55
Prok. Przemyska	101	-	-	-	1	-	-	76	24
Prok. Tarnobrzeska	90	-	2	-	1	-	-	34	53

TABL. 2.9.1. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Ogółem	Zawiadomienie organów nadrzędnych (art.19 kpk)	Zawiadomienie organów kontroli (art.19 kpk)	Przekazano sprawę innym organom (art. 18 § 2 kpk)	Wystąpienia (art.30 ustawy o prokuraturze) a)	Wnioski (art.40 ustawy o prokuraturze) b)	Zainspirowano kontrolę	Liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	Inne czynności profilaktyczne
Apel. Szczecińska	4 207	7	4	-	1	-	8	1 370	2 817
Apel. w Szczecinie	182	-	-	-	-	-	-	181	1
Prok. Szczecińska	3 086	6	3	-	-	-	4	749	2 324
Prok. Gorzowska	635	1	1	-	1	-	-	188	444
Prok. Koszalińska	304	-	-	-	-	-	4	252	48
Apel. Wroclawska	4 905	7	3	-	21	12	43	2 197	2 622
Apel. we Wrocławiu	321	-	-	-	-	-	-	321	-
Prok. Wroclawska	857	2	1	-	5	1	3	566	279
Prok. Jeleniogórska	2 120	4	-	-	11	-	1	139	1 965
Prok. Legnicka	349	-	-	-	5	-	4	118	222
Prok. Opolska	336	1	-	-	-	11	1	218	105
Prok. Świdnicka	922	-	2	-	-	-	34	835	51

a) Art.30 ustawy o prokuraturze.

Wystąpienia Prokuratora Generalnego lub prokuratorów okręgowych i rejonowych do naczelnych i centralnych organów administracji państwowej lub wojewodów i organów samorządu terytorialnego o podjęcie środków w celu usprawnienia działalności podległych organów w zakresie postępowania przygotowawczego.

b) Art.40 ustawy o prokuraturze.

Wnioski Prokuratora Generalnego lub prokuratorów okręgowych i rejonowych do właściwych organów o podjęcie odpowiednich środków w tym również o wydanie lub zmianę określonych przepisów w celu przeciwdziałania przestępczości.

TABL. 2.9.2. CZYNNOŚCI (SPRAWY) PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Ogółem	Zawiadomienie organów nadrzędnych (art.19 kpk)	Zawiadomienie organów kontroli (art.19 kpk)	Przekazano sprawę innym organom (art. 18 § 2 kpk)	Wystąpienia (art.30 ustawy o prokuraturze) a)	Wnioski (art.40 ustawy o prokuraturze) b)	Zainspirowano kontrolę	Liczba czynności związanych z współpracą ze środkami masowego przekazu	Inne czynności profilaktyczne
	w liczbach								
Prok. Toruńska	7	2	-	-	-	-	1	-	4
Prok. Włocławska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Katowicka	384	8	2	1	10	3	12	-	348
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	138	2	-	-	6	3	2	-	125
Prok. Bielska	56	2	1	-	-	-	5	-	48
Prok. Częstochowska	66	-	-	-	-	-	1	-	65
Prok. Gliwicka	124	4	1	1	4	-	4	-	110
Apel. Krakowska	1 272	14	8	3	10	55	18	-	1 164
Apel. w Krakowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	369	3	-	-	2	-	1	-	363
Prok. Kielecka	138	7	2	3	4	55	8	-	59
Prok. Nowosądecka	546	4	5	-	3	-	9	-	525
Prok. Tarnowska	219	-	1	-	1	-	-	-	217
Apel. Lubelska	1 849	3	2	-	1	-	5	-	1 838
Apel. w Lublinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Lubelska	1 721	2	1	-	1	-	-	-	1 717
Prok. Radomska	104	1	-	-	-	-	-	-	103
Prok. Siedlecka	20	-	1	-	-	-	3	-	16
Prok. Zamojska	4	-	-	-	-	-	2	-	2

TABL. 2.9.2. CZYNNOŚCI (SPRAWY) PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Ogółem	Zawiadomienie organów nadrzędnych (art.19 kpk)	Zawiadomienie organów kontroli (art.19 kpk)	Przekazano sprawę innym organom (art. 18 § 2 kpk)	Wystąpienia (art.30 ustawy o prokuraturze) a)	Wnioski (art.40 ustawy o prokuraturze) b)	Zainspirowano kontrolę	Liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	Inne czynności profilaktyczne
	w liczbach								
Apel. Łódzka	176	10	1	-	1	8	13	-	143
Apel. w Łodzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	95	-	-	-	-	8	2	-	85
Prok. Ostrowska	42	5	-	-	1	-	8	-	28
Prok. Piotrkowska	5	4	-	-	-	-	1	-	-
Prok. Sieradzka	34	1	1	-	-	-	2	-	30
Apel. Poznańska	7 010	4	1	19	3	-	78	-	6 905
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	4 638	1	-	-	1	-	10	-	4 626
Prok. Konińska	1 099	1	-	1	-	-	2	-	1 095
Prok. Zielonogórska	1 273	2	1	18	2	-	66	-	1 184
Apel. Rzeszowska	590	-	1	-	4	-	5	-	580
Apel. w Rzeszowie	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Prok. Rzeszowska	456	-	-	-	2	-	4	-	450
Prok. Krośnieńska	64	-	-	-	-	-	-	-	64
Prok. Przemyska	25	-	-	-	1	-	-	-	24
Prok. Tarnobrzeska	44	-	1	-	1	-	1	-	41
Apel. Szczecińska	2 795	7	3	-	1	-	7	-	2 777
Apel. w Szczecinie	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Prok. Szczecińska	2 296	6	2	-	-	-	4	-	2 284

TABL. 2.9.2. CZYNNOŚCI (SPRAWY) PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE PRZEZ PROKURATORÓW W RAMACH POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ORAZ UDZIAŁ PROKURATORÓW W POSTĘPOWANIU KARNYM (rep.Ds) ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Ogółem	Zawiadomienie organów nadrzędnych (art.19 kpk)	Zawiadomienie organów kontroli (art.19 kpk)	Przekazano sprawę innym organom (art. 18 § 2 kpk)	Wystąpienia (art.30 ustawy o prokuraturze) a)	Wnioski (art.40 ustawy o prokuraturze) b)	Zainspirowano kontrolę	Liczba czynności związanych ze współpracą ze środkami masowego przekazu	Inne czynności profilaktyczne
	w liczbach								
Prok. Gorzowska	447	1	1	-	1	-	-	-	444
Prok. Koszalińska	51	-	-	-	-	-	3	-	48
Apel. Wrocławska	2 315	7	3	10	19	12	8	-	2 256
Apel. we Wrocławiu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wrocławska	275	2	1	1	5	1	3	-	262
Prok. Jeleniogórska	1 755	4	-	-	11	-	1	-	1 739
Prok. Legnicka	177	-	-	2	3	-	3	-	169
Prok. Opolska	69	1	-	-	-	11	1	-	56
Prok. Świdnicka	39	-	2	7	-	-	-	-	30

a) Art.30 ustawy o prokuraturze.

Wystąpienia Prokuratora Generalnego lub prokuratorów okręgowych i rejonowych do naczelnych i centralnych organów administracji państwowej lub wojewodów i organów samorządu terytorialnego o podjęcie środków w celu usprawnienia działalności podległych organów w zakresie postępowania przygotowawczego.

b) Art.40 ustawy o prokuraturze.

Wnioski Prokuratora Generalnego lub prokuratorów okręgowych i rejonowych do właściwych organów o podjęcie odpowiednich środków w tym również o wydanie lub zmianę określonych przepisów w celu przeciwdziałania przestępczości.

TABL. 2.9.3. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE W SPRAWACH ZAREJESTROWANYCH W REPERTORIACH Pc i Pa ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Rep. Pa				Rep. Pc			
	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współprac. ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współprac. ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne
w liczbach								
OGÓLEM w tym:	2 181	105	67	2 009	4 433	167	343	3 923
prokuratury apelacyjne	4	1	-	3	3	-	-	3
Apel. Warszawska	140	2	16	122	65	34	6	25
Apel. w Warszawie	2	-	-	2	-	-	-	-
Prok. Warszawska	79	-	-	79	3	-	-	3
Prok. Warszawsko-Praska	-	-	-	-	2	2	-	-
Prok. Ostrołęcka	1	1	-	-	-	-	-	-
Prok. Płocka	58	1	16	41	60	32	6	22
Apel. Białostocka	44	4	-	40	131	14	1	116
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	1	-	-	1	4	-	-	4
Prok. Łomżyńska	40	4	-	36	75	-	-	75
Prok. Olsztyńska	2	-	-	2	13	-	-	13
Prok. Suwalska	1	-	-	1	39	14	1	24

TABL. 2.9.3. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE W SPRAWACH ZAREJESTROWANYCH W REPERTORIACH Pc i Pa ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Rep. Pa				Rep. Pc			
	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współprac. ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współprac. ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne
w liczbach								
Apel. Gdańska	23	1	4	18	137	51	4	82
Apel. w Gdańsku	1	1	-	-	3	-	-	3
Prok. Gdańska	9	-	1	8	113	50	2	61
Prok. Bydgoska	2	-	1	1	3	-	-	3
Prok. Elbląska	-	-	-	-	1	-	-	1
Prok. Słupska	2	-	2	-	11	-	-	11
Prok. Toruńska	9	-	-	9	4	1	-	3
Prok. Włocławska	-	-	-	-	2	-	2	-
Apel. Katowicka	336	3	-	333	1 194	-	4	1 190
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	132	3	-	129	186	-	2	184
Prok. Bielska	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Częstochowska	-	-	-	-	16	-	2	14
Prok. Gliwicka	204	-	-	204	992	-	-	992

TABL. 2.9.3. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE W SPRAWACH ZAREJESTROWANYCH W REPERTORIACH Pc i Pa ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Rep. Pa				Rep. Pc			
	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współprac. ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współprac. ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne
w liczbach								
Prok. Łódzka	386	6	-	380	55	-	-	55
Prok. Ostrowska	-	-	-	-	1	-	1	-
Prok. Piotrkowska	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Sieradzka	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Poznańska	143	31	26	86	565	63	79	423
Apel. w Poznaniu	1	-	-	1	-	-	-	-
Prok. Poznańska	131	31	20	80	318	32	70	216
Prok. Konińska	-	-	-	-	65	-	8	57
Prok. Zielonogórska	11	-	6	5	182	31	1	150
Apel. Rzeszowska	79	1	-	78	12	-	-	12
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Rzeszowska	73	-	-	73	-	-	-	-
Prok. Krośnieńska	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Przemyska	-	-	-	-	11	-	-	11

TABL. 2.9.3. CZYNNOŚCI PROFILAKTYCZNE PODEJMOWANE W SPRAWACH ZAREJESTROWANYCH W REPERTORIACH Pc i Pa ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Rep. Pa				Rep. Pc			
	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współprac. ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne	ogółem	zainspirowano kontrolę	liczba czynności związanych ze współprac. ze środkami masowego przekazu	inne czynności profilaktyczne
w liczbach								
Prok. Tarnobrzaska	6	1	-	5	1	-	-	1
Apel. Szczecińska	323	14	-	309	803	-	3	800
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Szczecińska	110	13	-	97	775	-	-	775
Prok. Gorzowska	-	-	-	-	8	-	-	8
Prok. Koszalińska	213	1	-	212	20	-	3	17
Apel. Wroclawska	147	17	6	124	245	2	3	240
Apel. we Wrocławiu	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Wroclawska	8	6	1	1	66	2	1	63
Prok. Jeleniogórska	98	2	-	96	121	-	-	121
Prok. Legnicka	-	-	-	-	3	-	-	3
Prok. Opolska	34	7	-	27	53	-	-	53
Prok. Świdnicka	7	2	5	-	2	-	2	-

Wydział do spraw Sprawozdawczości i Statystyki

TABL. 2.10.1. POSTĘPOWANIE MEDIACYJNE (art. 23a kpk)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy skierowane do instytucji lub osoby godnej zaufania celem przeprowadzenia postępowania mediacyjnego			Sprawy zakończone w wyniku postępowania mediacyjnego							
				ogółem w okresie sprawozdawczym			w tym ugodą				
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w odsetkach do ogółem spraw zakończonych	
OGÓLEM w tym:	1 347	1 261	93,6	1 390	1 326	95,4	1 042	960	92,1	75,0	72,4
Wydz. Zam. Prok. Kraj. prokuratury apelacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apel. Warszawska	15	12	80,0	16	11	68,8	8	7	87,5	50,0	63,6
Apel. w Warszawie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Warszawska	7	3	42,9	7	2	28,6	5	1	20,0	71,4	50,0
Prok. Warszawsko-Praska	8	1	12,5	9	1	11,1	3	-	-	33,3	-
Prok. Ostrołęcka	-	4	-	-	4	-	-	3	-	-	75,0
Prok. Płocka	-	4	-	-	4	-	-	3	-	-	75,0
Apel. Białostocka	1 029	877	85,2	1 084	956	88,2	810	675	83,3	74,7	70,6
Apel. w Białymstoku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Białostocka	218	203	93,1	219	206	94,1	160	132	82,5	73,1	64,1
Prok. Łomżyńska	218	223	102,3	264	253	95,8	190	170	89,5	72,0	67,2
Prok. Olsztyńska	447	363	81,2	457	398	87,1	354	301	85,0	77,5	75,6
Prok. Suwalska	146	88	60,3	144	99	68,8	106	72	67,9	73,6	72,7
Apel. Gdańska	22	49	222,7	19	48	252,6	15	34	226,7	78,9	70,8
Apel. w Gdańsku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Gdańska	1	-	-	1	-	-	1	-	-	100,0	-
Prok. Bydgoska	14	15	107,1	12	15	125,0	9	8	88,9	75,0	53,3

TABL. 2.10.1. POSTĘPOWANIE MEDIACYJNE (art. 23a kpk)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy skierowane do instytucji lub osoby godnej zaufania celem przeprowadzenia postępowania mediacyjnego			Sprawy zakończone w wyniku postępowania mediacyjnego								
				ogółem w okresie sprawozdawczym			w tym ugodą					
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w odsetkach, do ogółem spraw zakończonych		
Prok. Elbląska	4	18	450,0	3	17	566,7	2	14	700,0	66,7	82,4	
Prok. Słupska	2	8	400,0	2	8	400,0	2	7	350,0	100,0	87,5	
Prok. Toruńska	1	7	700,0	1	7	700,0	1	5	500,0	100,0	71,4	
Prok. Włocławska	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	
Apel. Katowicka	58	52	89,7	58	50	86,2	50	40	80,0	86,2	80,0	
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Katowicka	1	5	500,0	1	5	500,0	-	4	-	-	80,0	
Prok. Bielska	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	
Prok. Częstochowska	5	8	160,0	5	8	160,0	4	5	125,0	80,0	62,5	
Prok. Gliwicka	52	37	71,2	52	35	67,3	46	31	67,4	88,5	88,6	
Apel. Krakowska	62	76	122,6	62	76	122,6	44	62	140,9	71,0	81,6	
Apel. w Krakowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Krakowska	42	40	95,2	43	39	90,7	29	29	100,0	67,4	74,4	
Prok. Kielecka	16	29	181,3	16	29	181,3	13	28	215,4	81,3	96,6	
Prok. Nowosądecka	3	3	100,0	2	4	200,0	1	2	200,0	50,0	50,0	
Prok. Tarnowska	1	4	400,0	1	4	400,0	1	3	300,0	100,0	75,0	
Apel. Lubelska	16	32	200,0	17	28	164,7	8	22	275,0	47,1	78,6	
Apel. w Lublinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Lubelska	13	29	223,1	13	25	192,3	6	20	333,3	46,2	80,0	

TABL. 2.10.1. POSTĘPOWANIE MEDIACYJNE (art. 23a kpk)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy skierowane do instytucji lub osoby godnej zaufania celem przeprowadzenia postępowania mediacyjnego			Sprawy zakończone w wyniku postępowania mediacyjnego								
				ogółem w okresie sprawozdawczym			w tym ugodą					
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w odsetkach do ogółem spraw zakończonych		
Prok. Radomska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Siedlecka	2	2	100,0	3	2	66,7	2	1	50,0	66,7	50,0	
Prok. Zamojska	1	1	100,0	1	1	100,0	-	1	-	-	100,0	
Apel. Łódzka	28	26	92,9	25	26	104,0	24	17	70,8	96,0	65,4	
Apel. w Łodzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Łódzka	6	9	150,0	4	10	250,0	4	7	175,0	100,0	70,0	
Prok. Ostrowska	9	5	55,6	9	5	55,6	9	4	44,4	100,0	80,0	
Prok. Piotrkowska	8	9	112,5	8	7	87,5	8	3	37,5	100,0	42,9	
Prok. Sieradzka	5	3	60,0	4	4	100,0	3	3	100,0	75,0	75,0	
Apel. Poznańska	32	45	140,6	29	44	151,7	24	38	158,3	82,8	86,4	
Apel. w Poznaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Poznańska	29	43	148,3	26	42	161,5	21	37	176,2	80,8	88,1	
Prok. Konińska	3	2	66,7	3	2	66,7	3	1	33,3	100,0	50,0	
Prok. Zielonogórska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Apel. Rzeszowska	24	31	129,2	22	31	140,9	19	18	94,7	86,4	58,1	
Apel. w Rzeszowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Rzeszowska	12	26	216,7	10	26	260,0	9	14	155,6	90,0	53,8	
Prok. Krośnieńska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Przemyska	3	-	-	3	-	-	3	-	-	100,0	-	

TABL. 2.10.1. POSTĘPOWANIE MEDIACYJNE (art. 23a kpk)

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy skierowane do instytucji lub osoby godnej zaufania celem przeprowadzenia postępowania mediacyjnego			Sprawy zakończone w wyniku postępowania mediacyjnego								
				ogółem w okresie sprawozdawczym			w tym ugodą					
	2009	2010	2009 =100				2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100	w liczbach bezwzględnych		=100	w odsetkach do ogółem spraw zakończonych		
Prok. Tarnobrzeska	9	5		55,6	9		5	55,6		7	4	57,1
Apel. Szczecińska	28	27	96,4	26	25	96,2	20	24	120,0	76,9	96,0	
Apel. w Szczecinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Szczecińska	22	18	81,8	21	17	81,0	16	16	100,0	76,2	94,1	
Prok. Gorzowska	6	8	133,3	5	7	140,0	4	7	175,0	80,0	100,0	
Prok. Koszalińska	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	100,0	
Apel. Wrocławska	33	34	103,0	32	31	96,9	20	23	115,0	62,5	74,2	
Apel. we Wrocławiu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Prok. Wrocławska	9	4	44,4	9	4	44,4	8	2	25,0	88,9	50,0	
Prok. Jeleniogórska	14	9	64,3	14	9	64,3	6	4	66,7	42,9	44,4	
Prok. Legnicka	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	100,0	
Prok. Opolska	1	6	600,0	1	2	200,0	-	2	-	-	100,0	
Prok. Świdnicka	9	10	111,1	8	11	137,5	6	10	166,7	75,0	90,9	

TABL. 2.10.2. ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTAWCZYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba zawieszonych postępowań przygotowawczych (stan w dniu 31 grudnia 2010 r.)									Liczba decyzji o podjęciu zawieszonych postępowań przygotowawczych w okresie sprawozdawczym		
	razem			w okresie sprawozdawczym			w okresach poprzedzających					
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
OGÓLEM w tym:	93 114	88 848	95,4	29 339	29 137	99,3	63 775	59 711	93,6	46 117	45 020	97,6
prokuratury apelacyjne	155	210	135,5	89	90	101,1	66	120	181,8	11	48	436,4
Apel. Warszawska	17 659	17 498	99,1	5 867	6 001	102,3	11 792	11 497	97,5	8 022	8 890	110,8
Apel. w Warszawie	17	29	170,6	10	18	180,0	7	11	157,1	3	7	233,3
Prok. Warszawska	10 741	10 337	96,2	3 070	2 950	96,1	7 671	7 387	96,3	4 094	4 540	110,9
Prok. Warszawsko-Praska	4 866	4 800	98,6	1 663	1 778	106,9	3 203	3 022	94,3	2 424	2 801	115,6
Prok. Ostrołęcka	651	780	119,8	367	454	123,7	284	326	114,8	405	476	117,5
Prok. Płocka	1 384	1 552	112,1	757	801	105,8	627	751	119,8	1 096	1 066	97,3
Apel. Białostocka	2 502	2 452	98,0	821	794	96,7	1 681	1 658	98,6	1 376	1 292	93,9
Apel. w Białymstoku	17	21	123,5	17	11	64,7	-	10	-	2	7	350,0
Prok. Białostocka	876	890	101,6	302	287	95,0	574	603	105,1	469	397	84,6
Prok. Łomżyńska	282	275	97,5	89	71	79,8	193	204	105,7	141	150	106,4
Prok. Olsztyńska	1 101	1 056	95,9	317	329	103,8	784	727	92,7	554	542	97,8
Prok. Suwalska	226	210	92,9	96	96	100,0	130	114	87,7	210	196	93,3
Apel. Gdańska	8 625	8 200	95,1	2 656	2 721	102,4	5 969	5 479	91,8	4 312	4 078	94,6
Apel. w Gdańsku	17	25	147,1	13	12	92,3	4	13	325,0	-	8	-
Prok. Gdańska	4 412	4 111	93,2	1 161	1 203	103,6	3 251	2 908	89,4	1 970	1 927	97,8
Prok. Bydgoska	1 428	1 329	93,1	435	426	97,9	993	903	90,9	975	742	76,1
Prok. Elbląska	749	748	99,9	327	322	98,5	422	426	100,9	379	388	102,4

TABL. 2.10.2. ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba zawieszonych postępowań przygotowawczych (stan w dniu 31 grudnia 2010 r.)									Liczba decyzji o podjęciu zawieszonych postępowań przygotowawczych w okresie sprawozdawczym		
	razem			w okresie sprawozdawczym			w okresach poprzedzających					
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100
Prok. Słupska	697	727	104,3	290	336	115,9	407	391	96,1	345	360	104,3
Prok. Toruńska	817	743	90,9	248	239	96,4	569	504	88,6	400	411	102,8
Prok. Włocławska	505	517	102,4	182	183	100,5	323	334	103,4	243	242	99,6
Apel. Katowicka	13 764	12 512	90,9	3 999	3 889	97,2	9 765	8 623	88,3	7 484	6 292	84,1
Apel. w Katowicach	17	26	152,9	6	8	133,3	11	18	163,6	1	4	400,0
Prok. Katowicka	6 606	5 864	88,8	1 515	1 435	94,7	5 091	4 429	87,0	3 572	2 777	77,7
Prok. Bielska	1 601	1 620	101,2	627	632	100,8	974	988	101,4	672	728	108,3
Prok. Częstochowska	1 146	1 134	99,0	512	580	113,3	634	554	87,4	676	655	96,9
Prok. Gliwicka	4 394	3 868	88,0	1 339	1 234	92,2	3 055	2 634	86,2	2 563	2 128	83,0
Apel. Krakowska	9 321	8 693	93,3	2 407	2 071	86,0	6 914	6 622	95,8	3 473	3 465	99,8
Apel. w Krakowie	14	19	135,7	3	7	233,3	11	12	109,1	-	2	-
Prok. Krakowska	5 216	4 925	94,4	1 199	1 042	86,9	4 017	3 883	96,7	1 852	1 747	94,3
Prok. Kielecka	2 035	1 797	88,3	716	553	77,2	1 319	1 244	94,3	975	994	101,9
Prok. Nowosądecka	923	879	95,2	238	259	108,8	685	620	90,5	342	393	114,9
Prok. Tarnowska	1 133	1 073	94,7	251	210	83,7	882	863	97,8	304	329	108,2
Apel. Lubelska	6 645	6 505	97,9	2 564	2 493	97,2	4 081	4 012	98,3	3 664	3 710	101,3
Apel. w Lublinie	19	25	131,6	8	8	100,0	11	17	154,5	1	3	300,0
Prok. Lubelska	3 460	3 465	100,1	1 188	1 229	103,5	2 272	2 236	98,4	1 861	1 652	88,8
Prok. Radomska	1 935	1 780	92,0	873	774	88,7	1 062	1 006	94,7	1 198	1 316	109,8

TABL. 2.10.2. ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba zawieszonych postępowań przygotowawczych (stan w dniu 31 grudnia 2010 r.)									Liczba decyzji o podjęciu zawieszonych postępowań przygotowawczych w okresie sprawozdawczym		
	razem			w okresie sprawozdawczym			w okresach poprzedzających					
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych		
Prok. Siedlecka	373	380	101,9	174	169	97,1	199	211	106,0	259	284	109,7
Prok. Zamojska	858	855	99,7	321	313	97,5	537	542	100,9	345	455	131,9
Apel. Łódzka	4 970	4 841	97,4	1 660	1 705	102,7	3 310	3 136	94,7	2 927	2 648	90,5
Apel. w Łodzi	9	13	144,4	5	6	120,0	4	7	175,0	1	3	300,0
Prok. Łódzka	3 004	2 847	94,8	924	949	102,7	2 080	1 898	91,3	1 857	1 588	85,5
Prok. Ostrowska	804	818	101,7	248	278	112,1	556	540	97,1	442	446	100,9
Prok. Piotrkowska	787	802	101,9	326	339	104,0	461	463	100,4	414	392	94,7
Prok. Sieradzka	366	361	98,6	157	133	84,7	209	228	109,1	213	219	102,8
Apel. Poznańska	6 360	5 847	91,9	2 187	2 131	97,4	4 173	3 716	89,0	3 568	3 794	106,3
Apel. w Poznaniu	7	13	185,7	3	6	200,0	4	7	175,0	-	-	-
Prok. Poznańska	4 194	3 731	89,0	1 484	1 400	94,3	2 710	2 331	86,0	2 461	2 614	106,2
Prok. Konińska	504	471	93,5	185	195	105,4	319	276	86,5	335	383	114,3
Prok. Zielonogórska	1 655	1 632	98,6	515	530	102,9	1 140	1 102	96,7	772	797	103,2
Apel. Rzeszowska	4 552	4 336	95,3	1 351	1 235	91,4	3 201	3 101	96,9	1 881	1 940	103,1
Apel. w Rzeszowie	17	13	76,5	10	2	20,0	7	11	157,1	3	6	200,0
Prok. Rzeszowska	1 545	1 320	85,4	557	436	78,3	988	884	89,5	665	851	128,0
Prok. Krośnieńska	889	962	108,2	251	274	109,2	638	688	107,8	278	289	104,0
Prok. Przemyska	696	700	100,6	247	212	85,8	449	488	108,7	350	321	91,7
Prok. Tarnobrzeska	1 405	1 341	95,4	286	311	108,7	1 119	1 030	92,0	585	473	80,9

TABL. 2.10.2. ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Liczba zawieszonych postępowań przygotowawczych (stan w dniu 31 grudnia 2010 r.)									Liczba decyzji o podjęciu zawieszonych postępowań przygotowawczych w okresie sprawozdawczym		
	razem			w okresie sprawozdawczym			w okresach poprzedzających					
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		2009	2010	
	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100
Apel. Szczecińska	6 761	6 741	99,7	2 715	3 128	115,2	4 046	3 613	89,3	3 981	4 458	112,0
Apel. w Szczecinie	11	12	109,1	10	6	60,0	1	6	600,0	-	7	-
Prok. Szczecińska	3 935	3 872	98,4	1 289	1 646	127,7	2 646	2 226	84,1	2 296	2 385	103,9
Prok. Gorzowska	1 442	1 496	103,7	715	768	107,4	727	728	100,1	818	1 028	125,7
Prok. Koszalińska	1 373	1 361	99,1	701	708	101,0	672	653	97,2	867	1 038	119,7
Apel. Wroclawska	11 955	11 223	93,9	3 112	2 969	95,4	8 843	8 254	93,3	5 429	4 453	82,0
Apel. we Wrocławiu	10	14	140,0	4	6	150,0	6	8	133,3	-	1	-
Prok. Wroclawska	6 266	5 965	95,2	923	1 219	132,1	5 343	4 746	88,8	2 382	1 802	75,7
Prok. Jeleniogórska	1 000	918	91,8	324	283	87,3	676	635	93,9	589	439	74,5
Prok. Legnicka	1 014	984	97,0	372	370	99,5	642	614	95,6	494	552	111,7
Prok. Opolska	2 143	1 916	89,4	911	673	73,9	1 232	1 243	100,9	1 181	990	83,8
Prok. Świdnicka	1 522	1 426	93,7	578	418	72,3	944	1 008	106,8	783	669	85,4

TABL. 2.10.2. ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Okres trwania zawieszenia postępowań przygotowawczych											średni (w miesią- cach)
	razem	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	
	w liczbach bezwzględnych						w odsetkach do liczby postępowań ogółem					
OGÓLEM w tym:	88 848	18 242	10 419	13 850	22 867	23 470	20,5	11,7	15,6	25,7	26,4	31,1
prokuratury apelacyjne	210	55	33	66	42	14	26,2	15,7	31,4	20,0	6,7	20,3
Apel. Warszawska	17 498	3 834	2 217	3 008	4 115	4 324	21,9	12,7	17,2	23,5	24,7	29,6
Apel. w Warszawie	29	12	5	6	5	1	41,4	17,2	20,7	17,2	3,4	15,8
Prok. Warszawska	10 337	1 873	1 188	1 632	2 767	2 877	18,1	11,5	15,8	26,8	27,8	32,4
Prok. Warszawsko-Praska	4 800	1 108	629	926	974	1 163	23,1	13,1	19,3	20,3	24,2	28,4
Prok. Ostrołęcka	780	296	139	156	102	87	37,9	17,8	20,0	13,1	11,2	18,5
Prok. Płocka	1 552	545	256	288	267	196	35,1	16,5	18,6	17,2	12,6	20,7
Apel. Białostocka	2 452	528	262	325	602	735	21,5	10,7	13,3	24,6	30,0	32,3
Apel. w Białymstoku	21	8	3	3	7	-	38,1	14,3	14,3	33,3	-	19,0
Prok. Białostocka	890	199	93	134	220	244	22,4	10,4	15,1	24,7	27,4	31,2
Prok. Łomżyńska	275	57	25	36	66	91	20,7	9,1	13,1	24,0	33,1	33,7
Prok. Olsztyńska	1 056	208	106	126	252	364	19,7	10,0	11,9	23,9	34,5	34,3
Prok. Suwalska	210	56	35	26	57	36	26,7	16,7	12,4	27,1	17,1	26,2
Apel. Gdańska	8 200	1 598	919	1 254	2 395	2 034	19,5	11,2	15,3	29,2	24,8	31,5
Apel. w Gdańsku	25	8	4	10	3	-	32,0	16,0	40,0	12,0	-	14,6
Prok. Gdańska	4 111	736	424	599	1 248	1 104	17,9	10,3	14,6	30,4	26,9	33,0
Prok. Bydgoska	1 329	245	141	217	439	287	18,4	10,6	16,3	33,0	21,6	31,3
Prok. Elbląska	748	165	84	120	208	171	22,1	11,2	16,0	27,8	22,9	30,0

TABL. 2.10.2. ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Okres trwania zawieszenia postępowań przygotowawczych											Średni (w miesią- cach)
	razem	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	
	w liczbach bezwzględnych						w odsetkach do liczby postępowań ogółem					
Prok. Słupska	727	184	107	115	169	152	25,3	14,7	15,8	23,2	20,9	27,2
Prok. Toruńska	743	144	97	109	191	202	19,4	13,1	14,7	25,7	27,2	31,5
Prok. Włocławska	517	116	62	84	137	118	22,4	12,0	16,2	26,5	22,8	29,5
Apel. Katowicka	12 512	2 246	1 392	1 945	3 557	3 372	18,0	11,1	15,5	28,4	27,0	32,4
Apel. w Katowicach	26	5	3	8	4	6	19,2	11,5	30,8	15,4	23,1	27,5
Prok. Katowicka	5 864	844	582	812	1 775	1 851	14,4	9,9	13,8	30,3	31,6	35,5
Prok. Bielska	1 620	344	210	280	453	333	21,2	13,0	17,3	28,0	20,6	29,0
Prok. Częstochowska	1 134	317	117	182	267	251	28,0	10,3	16,0	23,5	22,1	27,8
Prok. Gliwicka	3 868	736	480	663	1 058	931	19,0	12,4	17,1	27,4	24,1	30,7
Apel. Krakowska	8 693	1 290	854	1 246	2 254	3 049	14,8	9,8	14,3	25,9	35,1	35,8
Apel. w Krakowie	19	5	2	3	8	1	26,3	10,5	15,8	42,1	5,3	25,4
Prok. Krakowska	4 925	654	556	758	1 350	1 607	13,3	11,3	15,4	27,4	32,6	35,3
Prok. Kielecka	1 797	301	161	245	446	644	16,8	9,0	13,6	24,8	35,8	35,7
Prok. Nowosądecka	879	192	67	104	206	310	21,8	7,6	11,8	23,4	35,3	34,5
Prok. Tarnowska	1 073	138	68	136	244	487	12,9	6,3	12,7	22,7	45,4	40,0
Apel. Lubelska	6 505	1 624	751	1 088	1 491	1 551	25,0	11,5	16,7	22,9	23,8	28,7
Apel. w Lublinie	25	4	4	9	5	3	16,0	16,0	36,0	20,0	12,0	24,0
Prok. Lubelska	3 465	786	359	544	830	946	22,7	10,4	15,7	24,0	27,3	30,9
Prok. Radomska	1 780	514	216	326	388	336	28,9	12,1	18,3	21,8	18,9	25,7

TABL. 2.10.2. ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Okres trwania zawieszenia postępowań przygotowawczych											Średni (w miesią- cach)
	razem	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	
	w liczbach bezwzględnych						w odsetkach do liczby postępowań ogółem					
Prok. Siedlecka	380	118	54	57	82	69	31,1	14,2	15,0	21,6	18,2	24,9
Prok. Zamojska	855	202	118	152	186	197	23,6	13,8	17,8	21,8	23,0	28,1
Apel. Łódzka	4 841	1 043	575	786	1 332	1 105	21,5	11,9	16,2	27,5	22,8	29,9
Apel. w Łodzi	13	1	5	5	2	-	7,7	38,5	38,5	15,4	-	17,1
Prok. Łódzka	2 847	592	332	432	820	671	20,8	11,7	15,2	28,8	23,6	30,6
Prok. Ostrowska	818	182	96	121	232	187	22,2	11,7	14,8	28,4	22,9	30,0
Prok. Piotrkowska	802	187	100	161	191	163	23,3	12,5	20,1	23,8	20,3	27,6
Prok. Sieradzka	361	81	42	67	87	84	22,4	11,6	18,6	24,1	23,3	29,1
Apel. Poznańska	5 847	1 454	914	831	1 482	1 166	24,9	15,6	14,2	25,3	19,9	27,3
Apel. w Poznaniu	13	5	1	4	2	1	38,5	7,7	30,8	15,4	7,7	18,5
Prok. Poznańska	3 731	919	634	516	929	733	24,6	17,0	13,8	24,9	19,6	27,0
Prok. Konińska	471	146	49	75	112	89	31,0	10,4	15,9	23,8	18,9	26,1
Prok. Zielonogórska	1 632	384	230	236	439	343	23,5	14,1	14,5	26,9	21,0	28,5
Apel. Rzeszowska	4 336	796	398	629	1 156	1 357	18,4	9,2	14,5	26,7	31,3	34,0
Apel. w Rzeszowie	13	1	1	6	4	1	7,7	7,7	46,2	30,8	7,7	26,8
Prok. Rzeszowska	1 320	271	126	192	348	383	20,5	9,5	14,5	26,4	29,0	32,6
Prok. Krośnieńska	962	179	93	151	254	285	18,6	9,7	15,7	26,4	29,6	33,1
Prok. Przemyska	700	147	65	134	180	174	21,0	9,3	19,1	25,7	24,9	30,6
Prok. Tarnobrzeska	1 341	198	113	146	370	514	14,8	8,4	10,9	27,6	38,3	37,7

TABL. 2.10.2. ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ PRZYGOTOWAWCZYCH ZA 2010 R.

Obszary prokuratur apelacyjnych	Okres trwania zawieszenia postępowań przygotowawczych											Średni (w miesią- cach)
	razem	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	do 6 mies.	pow. 6 mies. do roku	pow. roku do 2 lat	pow. 2 do 5 lat	powyżej 5 lat	
	w liczbach bezwzględnych						w odsetkach do liczby postępowań ogółem					
Apel. Szczecińska	6 741	1 990	1 014	1 189	1 463	1 085	29,5	15,0	17,6	21,7	16,1	24,2
Apel. w Szczecinie	12	3	2	7	-	-	25,0	16,7	58,3	-	-	12,8
Prok. Szczecińska	3 872	1 095	490	657	952	678	28,3	12,7	17,0	24,6	17,5	25,9
Prok. Gorzowska	1 496	432	280	281	301	202	28,9	18,7	18,8	20,1	13,5	22,5
Prok. Koszalińska	1 361	460	242	244	210	205	33,8	17,8	17,9	15,4	15,1	21,4
Apel. Wrocławska	11 223	1 839	1 123	1 549	3 020	3 692	16,4	10,0	13,8	26,9	32,9	34,9
Apel. we Wrocławiu	14	3	3	5	2	1	21,4	21,4	35,7	14,3	7,1	19,3
Prok. Wrocławska	5 965	757	462	597	1 622	2 527	12,7	7,7	10,0	27,2	42,4	39,7
Prok. Jeleniogórska	918	185	97	174	231	231	20,2	10,6	19,0	25,2	25,2	30,6
Prok. Legnicka	984	258	112	152	251	211	26,2	11,4	15,4	25,5	21,4	28,2
Prok. Opolska	1 916	368	308	325	538	377	19,2	16,1	17,0	28,1	19,7	28,7
Prok. Świdnicka	1 426	268	141	296	376	345	18,8	9,9	20,8	26,4	24,2	30,8

TABL. 2.10.3. **SPRAWY PRZEKAZANE PROKURATOROWI PRZEZ SĄD CELEM PRZEPROWADZENIA ZLECONYCH CZYNNOŚCI DOWODOWYCH W TRYBIE art. 397 § 1 kpk - Rejestr Ds/u**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy, w których sąd na podstawie art.397 § 1kpk zlecił prokuratorowi usunięcie istotnych braków postępowania przygotowawczego (rejestr Ds/u)									Liczba spraw przekazanych sądowi po wykonaniu zleconych czynności w trybie art. 397 § 1 kpk		
	ogółem			w tym								
				w śledztwach			w dochodzeniach					
	2009	2010		2009	2010		2009	2010		2009	2010	
w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	w liczbach bezwzględnych		2009 =100	
OGÓLEM w tym:	686	696	101,5	412	375	91,0	271	321	118,5	601	624	103,8
Wydz. Zam. Prok. Kraj.	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-
prokuratury apelacyjne	3	12	400,0	3	12	400,0	-	-	-	3	7	233,3
Apel. Warszawska	126	153	121,4	83	83	100,0	43	70	162,8	103	136	132,0
Apel. w Warszawie	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-
Prok. Warszawska	56	79	141,1	39	44	112,8	17	35	205,9	40	67	167,5
Prok. Warszawsko-Praska	59	66	111,9	39	33	84,6	20	33	165,0	56	60	107,1
Prok. Ostrołęcka	3	1	33,3	3	1	33,3	-	-	-	2	1	50,0
Prok. Płocka	8	5	62,5	2	3	150,0	6	2	33,3	5	6	120,0
Apel. Białostocka	66	73	110,6	34	36	105,9	32	37	115,6	61	70	114,8
Apel. w Białymstoku	1	1	100,0	1	1	100,0	-	-	-	1	-	-
Prok. Białostocka	44	51	115,9	22	24	109,1	22	27	122,7	40	51	127,5
Prok. Łomżyńska	4	5	125,0	3	3	100,0	1	2	200,0	4	3	75,0
Prok. Olsztyńska	10	5	50,0	5	3	60,0	5	2	40,0	8	8	100,0
Prok. Suwalska	7	11	157,1	3	5	166,7	4	6	150,0	8	8	100,0
Apel. Gdańska	58	41	70,7	38	26	68,4	20	15	75,0	50	39	78,0
Apel. w Gdańsku	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-
Prok. Gdańska	36	25	69,4	25	14	56,0	11	11	100,0	33	26	78,8
Prok. Bydgoska	3	1	33,3	1	1	100,0	2	-	-	3	-	-

TABL. 2.10.3. **SPRAWY PRZEKAZANE PROKURATOROWI PRZEZ SĄD CELEM PRZEPROWADZENIA ZLECONYCH CZYNNOŚCI DOWODOWYCH W TRYBIE art. 397 § 1 kpk - Rejestr Ds/u**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy, w których sąd na podstawie art.397 § 1kpk zlecił prokuratorowi usunięcie istotnych braków postępowania przygotowawczego (rejestr Ds/u)									Liczba spraw przekazanych sądowi po wykonaniu zleconych czynności w trybie art. 397 § 1 kpk		
	ogółem			w tym								
				w śledztwach			w dochodzeniach					
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
Prok. Elbląska	4	6	150,0	3	5	166,7	1	1	100,0	4	6	150,0
Prok. Słupska	5	4	80,0	4	2	50,0	1	2	200,0	4	4	100,0
Prok. Toruńska	8	3	37,5	5	2	40,0	3	1	33,3	4	2	50,0
Prok. Włocławska	2	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-
Apel. Katowicka	90	73	81,1	73	55	75,3	17	18	105,9	73	60	82,2
Apel. w Katowicach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Katowicka	56	45	80,4	47	35	74,5	9	10	111,1	47	39	83,0
Prok. Bielska	18	14	77,8	13	13	100,0	5	1	20,0	14	8	57,1
Prok. Częstochowska	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-
Prok. Gliwicka	15	14	93,3	12	7	58,3	3	7	233,3	11	13	118,2
Apel. Krakowska	81	92	113,6	41	43	104,9	40	49	122,5	67	90	134,3
Apel. w Krakowie	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Krakowska	33	40	121,2	18	15	83,3	15	25	166,7	24	39	162,5
Prok. Kielecka	34	34	100,0	16	16	100,0	18	18	100,0	32	32	100,0
Prok. Nowosądecka	6	7	116,7	3	5	166,7	3	2	66,7	3	10	333,3
Prok. Tarnowska	8	9	112,5	4	5	125,0	4	4	100,0	8	9	112,5
Apel. Lubelska	57	55	96,5	20	19	95,0	37	36	97,3	60	54	90,0
Apel. w Lublinie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Lubelska	35	39	111,4	12	13	108,3	23	26	113,0	41	40	97,6

TABL. 2.10.3. **SPRAWY PRZEKAZANE PROKURATOROWI PRZEZ SĄD CELEM PRZEPROWADZENIA ZLECONYCH CZYNNOŚCI DOWODOWYCH W TRYBIE art. 397 § 1 kpk - Rejestr Ds/u**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy, w których sąd na podstawie art.397 § 1kpk zlecił prokuratorowi usunięcie istotnych braków postępowania przygotowawczego (rejestr Ds/u)									Liczba spraw przekazanych sądowi po wykonaniu zleconych czynności w trybie art. 397 § 1 kpk		
	ogółem			w tym								
				w śledztwach			w dochodzeniach					
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
Prok. Radomska	10	5	50,0	3	3	100,0	7	2	28,6	9	4	44,4
Prok. Siedlecka	2	5	250,0	1	1	100,0	1	4	400,0	2	5	250,0
Prok. Zamojska	10	6	60,0	4	2	50,0	6	4	66,7	8	5	62,5
Apel. Łódzka	37	42	113,5	20	18	90,0	17	24	141,2	30	32	106,7
Apel. w Łodzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Łódzka	16	18	112,5	10	10	100,0	6	8	133,3	15	9	60,0
Prok. Ostrowska	9	10	111,1	4	5	125,0	5	5	100,0	8	8	100,0
Prok. Piotrkowska	7	12	171,4	5	2	40,0	2	10	500,0	4	11	275,0
Prok. Sieradzka	5	2	40,0	1	1	100,0	4	1	25,0	3	4	133,3
Apel. Poznańska	46	46	100,0	34	28	82,4	9	18	200,0	47	38	80,9
Apel. w Poznaniu	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Prok. Poznańska	13	15	115,4	11	7	63,6	2	8	400,0	12	10	83,3
Prok. Konińska	6	4	66,7	3	1	33,3	3	3	100,0	5	4	80,0
Prok. Zielonogórska	27	26	96,3	20	19	95,0	4	7	175,0	30	24	80,0
Apel. Rzeszowska	28	28	100,0	19	16	84,2	9	12	133,3	25	26	104,0
Apel. w Rzeszowie	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-
Prok. Rzeszowska	17	13	76,5	15	7	46,7	2	6	300,0	17	11	64,7
Prok. Krośnieńska	1	4	400,0	-	3	-	1	1	100,0	-	4	-
Prok. Przemyska	2	-	-	1	-	-	1	-	-	1	1	100,0

TABL. 2.10.3. **SPRAWY PRZEKAZANE PROKURATOROWI PRZEZ SĄD CELEM PRZEPROWADZENIA ZLECONYCH CZYNNOŚCI DOWODOWYCH W TRYBIE art. 397 § 1 kpk - Rejestr Ds/u**

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Sprawy, w których sąd na podstawie art.397 § 1kpk zlecił prokuratorowi usunięcie istotnych braków postępowania przygotowawczego (rejestr Ds/u)									Liczba spraw przekazanych sądowi po wykonaniu zleconych czynności w trybie art. 397 § 1 kpk		
	ogółem			w tym								
				w śledztwach			w dochodzeniach					
	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100	2009	2010	2009 =100
w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			w liczbach bezwzględnych			
Prok. Tarnobrzeska	8	9	112,5	3	4	133,3	5	5	100,0	7	8	114,3
Apel. Szczecińska	62	54	87,1	29	29	100,0	33	25	75,8	54	48	88,9
Apel. w Szczecinie	2	1	50,0	2	1	50,0	-	-	-	2	1	50,0
Prok. Szczecińska	27	25	92,6	14	12	85,7	13	13	100,0	23	23	100,0
Prok. Gorzowska	15	15	100,0	8	10	125,0	7	5	71,4	12	14	116,7
Prok. Koszalińska	18	13	72,2	5	6	120,0	13	7	53,8	17	10	58,8
Apel. Wroclawska	34	39	114,7	20	22	110,0	14	17	121,4	30	31	103,3
Apel. we Wrocławiu	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Prok. Wroclawska	9	10	111,1	3	5	166,7	6	5	83,3	8	8	100,0
Prok. Jeleniogórska	3	1	33,3	1	1	100,0	2	-	-	3	1	33,3
Prok. Legnicka	3	8	266,7	3	4	133,3	-	4	-	2	5	250,0
Prok. Opolska	13	14	107,7	8	7	87,5	5	7	140,0	13	12	92,3
Prok. Świdnicka	6	5	83,3	5	4	80,0	1	1	100,0	4	4	100,0

Wydział do spraw Sprawozdawczości i Statystyki

Tabela 2.10.4. Skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym bez nieuzasadnionej zwłoki

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ skarg	Liczba skarg rozpoznanych przez sąd	Liczba spraw, w których uwzględniono skargi	Liczba skarg uwzględnionych przez sąd	% wskaźnik skarg uwzględnionych do ogółu rozpoznanych skarg	Sąd zlecił czynności do wykonania i przyznał sumę pieniężną	Sąd przyznał sumę pieniężną		Liczba skarg oddalonych przez sąd	Liczba skarg zalatwionych przez sąd w inny sposób
							liczba skarg	wysokość zasądzonych kwot		
OGÓLEM	558	257	40	48	18,7	13	43	172 000	209	298
prokuratury apelacyjne	36	27	5	9	33,3	2	9	29 000	18	18
Apelacja Warszawska	119	64	12	16	25,0	5	15	42 000	48	42
Apel. w Warszawie	6	6	2	5	83,3	2	5	13 000	1	0
Prok. Warszawska	88	50	9	10	20,0	3	10	29 000	40	27
Prok. Warszawsko-Praska	25	8	1	1	12,5	0	0	0	7	15
Prok. Ostrołęcka	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0
Prok. Płocka	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0
Apelacja Białostocka	14	12	3	3	25,0	0	2	8 000	9	7
Apel. w Białymstoku	4	6	1	1	16,7	0	1	4 000	5	1
Prok. Białostocka	3	4	1	1	25,0	0	0	0	3	0
Prok. Łomżyńska	1	1	1	1	100,0	0	1	4 000	0	1
Prok. Olsztyńska	6	1	0	0	0,0	0	0	0	1	5
Prok. Suwalska	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0
Apelacja Gdańska	60	22	3	3	13,6	1	2	12 000	19	38
Apel. w Gdańsku	0	1	0	0	0,0	0	0	0	1	0
Prok. Gdańska	29	11	2	2	18,2	0	2	12 000	9	16
Prok. Bydgoska	12	8	1	1	12,5	1	0	0	7	4
Prok. Elbląska	14	0	0	0	0,0	0	0	0	0	14
Prok. Słupska	3	0	0	0	0,0	0	0	0	0	4
Prok. Toruńska	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0
Prok. Włocławska	2	2	0	0	0,0	0	0	0	2	0

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ skarg	Liczba skarg rozpoznanych przez sąd	Liczba spraw, w których uwzględniono skargi	Liczba skarg uwzględnionych przez sąd	% wskaźnik skarg uwzględnionych do ogółu rozpoznanych skarg	Sąd zlecił czynności do wykonania i przyznał sumę pieniężną	Sąd przyznał sumę pieniężną		Liczba skarg oddalonych przez sąd	Liczba skarg załatwionych przez sąd w inny sposób
							liczba skarg	wysokość zasądzonych kwot		
Apelacja Katowicka	90	38	6	9	23,7	1	9	32 000	29	48
Apel. w Katowicach	5	3	1	2	66,7	0	2	9 000	1	5
Prok. Katowicka	45	23	5	7	30,4	1	7	23 000	16	17
Prok. Bielska	5	4	0	0	0,0	0	0	0	4	0
Prok. Częstochowska	7	4	0	0	0,0	0	0	0	4	5
Prok. Gliwicka	28	4	0	0	0,0	0	0	0	4	21
Apelacja Krakowska	60	29	4	5	17,2	3	5	46 000	24	33
Apel. w Krakowie	4	3	1	1	33,3	0	1	3 000	2	1
Prok. Krakowska	24	16	3	4	25,0	3	4	43 000	12	12
Prok. Kielecka	25	5	0	0	0,0	0	0	0	5	17
Prok. Nowosądecka	4	3	0	0	0,0	0	0	0	3	2
Prok. Tarnowska	3	2	0	0	0,0	0	0	0	2	1
Apelacja Lubelska	50	28	1	1	3,6	0	0	0	27	23
Apel. w Lublinie	11	2	0	0	0,0	0	0	0	2	10
Prok. Lubelska	13	6	0	0	0,0	0	0	0	6	6
Prok. Radomska	19	17	0	0	0,0	0	0	0	17	3
Prok. Siedlecka	3	1	1	1	100,0	0	0	0	0	2
Prok. Zamojska	4	2	0	0	0,0	0	0	0	2	2
Apelacja Łódzka	19	11	1	1	9,1	0	1	2 000	10	13
Apel. w Łodzi	0	1	0	0	0,0	0	0	0	1	0
Prok. Łódzka	15	7	1	1	14,3	0	1	2 000	6	8
Prok. Ostrowska	2	1	0	0	0,0	0	0	0	1	1
Prok. Piotrkowska	2	1	0	0	0,0	0	0	0	1	4
Prok. Sieradzka	0	1	0	0	0,0	0	0	0	1	0

Obszary Prokuratur Apelacyjnych	Wpływ skarg	Liczba skarg rozpoznanych przez sąd	Liczba spraw, w których uwzględniono skargi	Liczba skarg uwzględnionych przez sąd	% wskaźnik skarg uwzględnionych do ogółu rozpoznanych skarg	Sąd zlecił czynności do wykonania i przyznał sumę pieniężną	Sąd przyznał sumę pieniężną		Liczba skarg oddalonych przez sąd	Liczba skarg załatwionych przez sąd w inny sposób
							liczba skarg	wysokość zasądzonych kwot		
Apelacja Poznańska	49	19	4	4	21,1	1	4	11 000	15	34
Apel. w Poznaniu	4	4	0	0	0,0	0	0	0	4	0
Prok. Poznańska	31	10	3	3	30,0	1	3	9 000	7	21
Prok. Konińska	1	1	0	0	0,0	0	0	0	1	0
Prok. Zielonogórska	13	4	1	1	25,0	0	1	2 000	3	13
Apelacja Rzeszowska	14	7	1	1	14,3	1	1	2 000	6	9
Apel. w Rzeszowie	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0
Prok. Rzeszowska	8	5	0	0	0,0	0	0	0	5	5
Prok. Krośnieńska	1	0	0	0	0,0	0	0	0	0	1
Prok. Przemyska	4	1	1	1	100,0	1	1	2 000	0	3
Prok. Tarnobrzeska	1	1	0	0	0,0	0	0	0	1	0
Apelacja Szczecińska	49	16	2	2	12,5	1	2	7 000	14	29
Apel. w Szczecinie	2	1	0	0	0,0	0	0	0	1	1
Prok. Szczecińska	31	5	1	1	20,0	0	1	5 000	4	23
Prok. Gorzowska	11	6	1	1	16,7	1	1	2 000	5	3
Prok. Koszalińska	5	4	0	0	0,0	0	0	0	4	2
Apelacja Wrocławska	34	11	3	3	27,3	0	2	10 000	8	22
Apel. we Wrocławiu	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0
Prok. Wrocławska	19	10	3	3	30,0	0	2	10 000	7	10
Prok. Jeleniogórska	1	0	0	0	0,0	0	0	0	0	1
Prok. Legnicka	2	0	0	0	0,0	0	0	0	0	2
Prok. Opolska	8	0	0	0	0,0	0	0	0	0	6
Prok. Świdnicka	4	1	0	0	0,0	0	0	0	1	3

Tabela 3.1 Przeniesienia planowanych dochodów między częściami 37 i 88

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Kwota w złotych	
					zmniejszenia	zwiększenia
1	2	3	4	5	6	7
37				Sprawiedliwość	16.156.920	
	755			Wymiar sprawiedliwości	16.156.920	
		75505		Jednostki powszechne prokuratury	16.156.920	
			570	Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	1.000	
			690	Wpływy z różnych opłat	269.000	
			700	Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych	14.872.930	
			750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa	366.600	
			830	Wpływy z usług	173.000	
			870	Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	1.200	
			970	Wpływy z różnych dochodów	473.190	
88				Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury		16.156.920
	755			Wymiar sprawiedliwości		16.156.920
		75505		Jednostki powszechne prokuratury		16.156.920
			570	Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych		1.000

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Kwota w złotych	
					zmniejszenia	zwiększenia
			690	Wpływy z różnych opłat		269.000
			700	Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych		14.872.930
			750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa		366.600
			830	Wpływy z usług		173.000
			870	Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych		1.200
			970	Wpływy z różnych dochodów		473.190

Przeniesienia planowanych wydatków budżetowych między częściami 37 i 88

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Kwota w złotych	
					zmniejszenia	zwiększenia
1	2	3	4	5	6	7
37				Sprawiedliwość	1.219.311.385	
	752			Obrona narodowa	66.000	
		75212		Pozostałe wydatki obronne	66.000	
			4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami służby cywilnej	66.000	
	753			Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	125.589.564	
		75302		Uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	125.589.564	
			3110	Świadczenia społeczne	125.589.564	
	755			Wymiar sprawiedliwości	1.093.655.821	
		75505		Jednostki powszechnie	1.093.655.821	

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Kwota w złotych	
					zmniejszenia	zwiększenia
				prokuratury		
			3020	Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	691.523	
			3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	1.586.659	
			4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	222.499.801	
			4030	Wynagrodzenia osobowe sędziów i prokuratorów oraz asesorów i aplikantów	521.982.569	
			4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	8.144.282	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	47.533.132	
			4120	Składki na Fundusz Pracy	6.592.908	
			4170	Wynagrodzenia bezosobowe	37.933.934	
			4210	Zakup materiałów i wyposażenia	13.198.483	
			4230	Zakup leków, wyrobów medycznych i produktów biobójczych	37.431	
			4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	80.939	
			4260	Zakup energii	14.415.665	
			4270	Zakup usług remontowych	19.012.631	
			4280	Zakup usług zdrowotnych	584.698	
			4300	Zakup usług pozostałych	29.444.259	
			4340	Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	300.000	
			4350	Zakup usług dostępu do sieci Internet	1.470.942	
			4360	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	2.060.989	

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Kwota w złotych	
					zmniejszenia	zwiększenia
				telefonii komórkowej		
			4370	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	7.160.101	
			4380	Zakup usług obejmujących tłumaczenia	483.000	
			4390	Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	144.652	
			4400	Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	23.274.148	
			4410	Podróże służbowe krajowe	6.484.314	
			4420	Podróże służbowe zagraniczne	997.441	
			4430	Różne opłaty i składki	1.645.045	
			4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	11.574.625	
			4450	Udzielone pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów i prokuratorów	22.433.000	
			4480	Podatek od nieruchomości	708.823	
			4510	Opłaty na rzecz budżetu państwa	55.666	
			4520	Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	50.041	
			4530	Podatek od towarów i usług (VAT)	1.000	
			4610	Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	45.685.519	
			4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami służby cywilnej	1.404.587	
			4740	Zakup materiałów papierniczych do sprzętu	3.008.856	

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Kwota w złotych	
					zmniejszenia	zwiększenia
				drukarskiego i urządzeń kserograficznych		
			4750	Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	4.162.897	
			6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	24.156.286	
			6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	12.654.975	
88				Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury		1.219.311.385
	752			Obrona narodowa		66.000
		75212		Pozostałe wydatki obronne		66.000
			4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami służby cywilnej		66.000
	753			Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne		125.589.564
		75302		Uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne		125.589.564
			3110	Świadczenia społeczne		125.589.564
	755			Wymiar sprawiedliwości		1.093.655.821
		75505		Jednostki powszechne prokuratury		1.093.655.821
			3020	Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń		691.523
			3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych		1.586.659
			4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników		222.499.801
			4030	Wynagrodzenia osobowe sędziów i prokuratorów oraz asesorów i aplikantów		521.982.569
			4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne		8.144.282
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne		47.533.132

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Kwota w złotych	
					zmniejszenia	zwiększenia
			4120	Składki na Fundusz Pracy		6.592.908
			4170	Wynagrodzenia bezosobowe		37.933.934
			4210	Zakup materiałów i wyposażenia		13.198.483
			4230	Zakup leków, wyrobów medycznych i produktów biobójczych		37.431
			4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek		80.939
			4260	Zakup energii		14.415.665
			4270	Zakup usług remontowych		19.012.631
			4280	Zakup usług zdrowotnych		584.698
			4300	Zakup usług pozostałych		29.444.259
			4340	Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych		300.000
			4350	Zakup usług dostępu do sieci Internet		1.470.942
			4360	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej		2.060.989
			4370	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej		7.160.101
			4380	Zakup usług obejmujących tłumaczenia		483.000
			4390	Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii		144.652
			4400	Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe		23.274.148

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Kwota w złotych	
					zmniejszenia	zwiększenia
			4410	Podróże służbowe krajowe		6.484.314
			4420	Podróże służbowe zagraniczne		997.441
			4430	Różne opłaty i składki		1.645.045
			4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych		11.574.625
			4450	Udzielone pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów i prokuratorów		22.433.000
			4480	Podatek od nieruchomości		708.823
			4510	Opłaty na rzecz budżetu państwa		55.666
			4520	Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego		50.041
			4530	Podatek od towarów i usług (VAT)		1.000
			4610	Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego		45.685.519
			4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami służby cywilnej		1.404.587
			4740	Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych		3.008.856
			4750	Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji		4.162.897
			6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych		24.156.286
			6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych		12.654.975

Przeniesienie kwot wynagrodzeń między częściami 37 i 88

				kwota w złotych					
				Zmniejszenia			Zwiększenia		
Część	Dział	Roz.	Wyszczególnienie	OGÓŁEM	Wynagrodzenia	DWR	OGÓŁEM	Wynagrodzenia	DWR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37			Sprawiedliwość	752 626 652	744 482 370	8 144 282			
	755		Wymiar	752 626 652	744 482 370	8 144 282			
		75505	Jednostki powszechne	752 626 652	744 482 370	8 144 282			
			Osoby nieobjęte mnożnikowym	224 933 843	222 499 801	2 434 042			
			prokuratorzy oraz asesorzy i aplikanci	527 692 809	521 982 569	5 710 240			
88			Powszechne jednostki				752 626652	744 482 370	8 144 282
	755		Wymiar				752 626 652	744 482 370	8 144 282
		75505	Jednostki powszechne				752 626 652	744 482 370	8 144 282
			osoby nieobjęte mnożnikowym				224 933 843	222 499 801	2 434 042
			prokuratorzy oraz asesorzy i aplikanci				527 692 809	521 982 569	5 710 240

Tabela 3.2 Plan po zmianach w poszczególnych apelacjach w części 88, (zaangażowanie wydatków oraz stan zobowiązań) na dzień 31 marca 2010 roku.

Wykonanie budżetu części 88 na dzień 31.03.2010 w poszczególnych Apelacjach:

PA :	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania według stanu na koniec okr.sprawozdawczego-31.03.2010 r.		
				Ogółem	w tym: wymagalne	
					powstałe w latach ubiegłych	powstałe w roku bieżącym
Poznań	93 569 464,00	70 676 202,00	0	744 014,40	0,00	0,00
Centrala	70 141 921,00	36 437 679,00	0	583 708,21	0,00	0,00
Lublin	101 305 010,00	81 449 762,07	0	835 812,09	0,00	0,00
Łódź	92 313 945,00	75 469 967,26	0	982 630,78	0,00	0,00
Kraków	111 245 186,00	93 077 478,36	0	819 288,01	0,00	0,00
Katowice	138 972 226,00	78 042 769,70	0	2 273 553,81	0,00	0,00
Gdańsk	146 300 334,00	115 000 373,74	0	1 735 573,56	0,00	0,00
Rzeszów	56 486 920,00	39 820 441,59	0	547 060,38	0,00	0,00
Szczecin	71 728 230,00	58 595 031,05	0	591 721,40	0,00	0,00
Warszawa	154 181 236,00	117 428 793,75	0	2 491 172,33	0,00	0,00
Wrocław	112 937 091,00	93 200 367,62	0	1 467 214,51	0,00	0,00
Białystok	70 129 822,00	56 818 319,80	0	356 564,32	0,00	0,00
RAZEM	1 219 311 385,00	916 017 185,94	-3 105,16	13 428 313,80	0,00	0,00

Tabela 3.3 Informacja dotycząca realizacji budżetu w poszczególnych apelacjach w 2010 roku

Realizacja budżetu w Apelacji w Białymstoku

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Białystok				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	71 864 315,00	71 725 624,98	71 725 624,98	5 255 833,78	99,81
1. rozdział 75212	6 000,00	6 000,00	6 000,00		100,00
2. rozdział 75302	6 544 066,00	6 544 065,62	6 544 065,62		100,00
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	65 314 249,00	65 175 559,36	65 175 559,36	5 255 833,78	99,79
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	183 174,00	183 169,52	183 169,52	6 549,78	100,00
§ 3020	28 550,00	28 548,24	28 548,24	0,00	99,99
§ 3030	154 624,00	154 621,28	154 621,28	6 549,78	100,00
5. wydatki na wynagrodzenia	42 944 346,00	42 944 345,12	42 944 345,12	4 470 857,00	100,00
§ 4010	12 664 019,00	12 664 019,00	12 664 019,00	0,00	100,00
§ 4030	30 280 327,00	30 280 326,12	30 280 326,12	0,00	100,00
§ 4040	0,00	0,00	0,00	4 470 857,00	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	2 710 653,00	2 710 649,02	2 710 649,02	263 775,20	100,00
§ 4110	2 392 359,00	2 392 356,42	2 392 356,42	231 555,42	100,00
§ 4120	318 294,00	318 292,60	318 292,60	32 219,78	100,00

7. Wydatki bieżące, w tym:	13652155	13 513 474,70	13 513 474,70	514 651,80	98,98
7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	4 936 213,00	4 797 559,98	4 797 559,98	286 109,82	97,19
§ 4170	2 385 779,00	2 385 776,09	2 385 776,09	122 935,97	100,00
§ 4610	2 550 434,00	2 411 783,89	2 411 783,89	163 173,85	94,56
8. wydatki majątkowe, w tym:	5 823 921,00	5 823 921,00	5 823 921,00	0,00	100,00
§ 6050	5 202 452,00	5 202 452,00	5 202 452,00	0,00	100,00
§ 6060	621 469,00	621 469,00	621 469,00	0,00	100,00

Realizacja budżetu w Apelacji w Gdańsku

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Gdańsk				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	150 314 043,00	150 119 880,10	150 119 880,10	11 794 408,35	99,87
1. rozdział 75212	6 000,00	6 000,00	6 000,00	0,00	100,00
2. rozdział 75302	12 197 998,00	12 197 994,69	12 197 994,69	131,09	100,00
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	138 110 045,00	137 915 885,41	137 915 885,41	11 794 277,26	99,86
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	329 301,00	329 292,41	329 292,41	8 184,11	100,00
§ 3020	170 134,00	170 129,20	170 129,20	199,07	100,00
§ 3030	159 167,00	159 163,21	159 163,21	7 985,04	100,00
5. wydatki na wynagrodzenia	92 881 518,00	92 881 160,95	92 881 160,95	9 567 332,95	100,00
§ 4010	26 987 188,00	26 987 167,36	26 987 167,36	0,00	100,00
§ 4030	65 894 330,00	65 893 993,59	65 893 993,59	0,00	100,00
§ 4040	0,00	0,00	0,00	9 567 332,95	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	5 524 401,00	5 524 391,55	5 524 391,55	784 119,49	100,00
§ 4110	4 844 991,00	4 844 987,24	4 844 987,24	711 341,12	100,00
§ 4120	679 410,00	679 404,31	679 404,31	72 778,37	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	36 958 048,00	36 764 993,34	36 764 993,34	1 434 640,71	99,48

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	18 185 626,00	17 993 771,32	17 993 771,32	790 545,36	98,95
§ 4170	7 512 213,00	7 512 044,14	7 512 044,14	635 072,03	100,00
§ 4610	10 673 413,00	10 481 727,18	10 481 727,18	155 473,33	98,20
8. wydatki majątkowe, w tym:	2 416 777,00	2 416 047,16	2 416 047,16	0,00	99,97
§ 6050	1 739 324,00	1 739 323,85	1 739 323,85	0,00	100,00
§ 6060	677 453,00	676 723,31	676 723,31	0,00	99,89

Tabela realizacja budżetu w Apelacji w Katowicach

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Katowice				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	141 659 203,00	141 649 065,54	141 649 065,54	10 446 209,31	99,99
1. rozdział 75212	6 000,00	6 000,00	6 000,00	0,00	100,00
2. rozdział 75302	10 390 503,00	10 382 150,39	10 382 150,39	0,00	99,92
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	131 262 700,00	131 260 915,15	131 260 915,15	10 446 209,31	100,00
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	267 167,00	267 163,95	267 163,95	1 893,48	100,00
§ 3020	119 092,00	119 091,31	119 091,31	0,00	100,00
§ 3030	148 075,00	148 072,64	148 072,64	1 893,48	100,00
5. wydatki na wynagrodzenia	87 006 066,00	87 005 943,85	87 005 943,85	9 329 910,85	100,00
§ 4010	26 004 810,00	26 004 695,95	26 004 695,95	0,00	100,00
§ 4030	61 000 481,00	61 000 474,02	61 000 474,02	0,00	100,00
§ 4040	775,00	773,88	773,88	9 329 910,85	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	6 208 998,00	6 208 993,09	6 208 993,09	639 210,65	100,00
§ 4110	5 457 902,00	5 457 899,68	5 457 899,68	555 615,84	100,00
§ 4120	751 096,00	751 093,41	751 093,41	83 594,81	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	36 056 676,00	36 055 417,96	36 055 417,96	475 194,33	100,00

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	15 651 654,00	15 651 646,09	15 651 646,09	223 611,94	100,00
§ 4170	7 270 537,00	7 270 532,24	7 270 532,24	124 698,95	100,00
§ 4610	8 381 117,00	8 381 113,85	8 381 113,85	98 912,99	100,00
8. wydatki majątkowe, w tym:	1 723 793,00	1 723 396,30	1 723 396,30	0,00	99,98
§ 6050	336 000,00	335 667,46	335 667,46	0,00	99,90
§ 6060	1 387 793,00	1 387 728,84	1 387 728,84	0,00	100,00

Realizacja budżetu w Apelacji w Krakowie

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Kraków				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	117 352 039,00	117 336 999,82	117 336 999,82	9 095 708,67	99,99
1. rozdział 75212	6 000,00	6 000,00	6 000,00	0,00	100,00
2. rozdział 75302	11 107 672,00	11 094 702,96	11 094 702,96	0,00	99,88
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	106 238 367,00	106 236 296,86	106 236 296,86	9 095 708,67	100,00
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	245 352,00	245 347,71	245 347,71	3 714,98	100,00
§ 3020	95 002,00	95 000,60	95 000,60	0,00	100,00
§ 3030	150 350,00	150 347,11	150 347,11	3 714,98	100,00
5. wydatki na wynagrodzenia	72 895 279,00	72 895 260,28	72 895 260,28	7 503 029,49	100,00
§ 4010	21 126 959,00	21 126 944,05	21 126 944,05	0,00	100,00
§ 4030	51 768 320,00	51 768 316,23	51 768 316,23	0,00	100,00
§ 4040	0,00	0,00	0,00	7 503 029,49	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	4 116 357,00	4 116 350,29	4 116 350,29	639 114,92	100,00
§ 4110	3 637 827,00	3 637 823,99	3 637 823,99	556 539,34	100,00
§ 4120	478 530,00	478 526,30	478 526,30	82 575,58	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	27 858 743,00	27 856 704,84	27 856 704,84	949 849,28	99,99

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	13 350 411,00	13 350 365,04	13 350 365,04	656 852,76	100,00
§ 4170	6 434 287,00	6 434 285,17	6 434 285,17	342 355,81	100,00
§ 4610	6 916 124,00	6 916 079,87	6 916 079,87	314 496,95	100,00
8. wydatki majątkowe, w tym:	1 122 636,00	1 122 633,74	1 122 633,74	0,00	100,00
§ 6050	370 889,00	370 888,54	370 888,54	0,00	100,00
§ 6060	751 747,00	751 745,20	751 745,20	0,00	100,00

Realizacja budżetu w Apelacji w Lublinie

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Lublin				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	105 582 820,00	105 582 518,43	105 582 518,43	7 751 541,76	100,00
1. rozdział 75212	6 000,00	5 998,17	5 998,17	0,00	99,97
2. rozdział 75302	11 212 537,00	11 212 533,61	11 212 533,61	0,00	100,00
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	94 364 283,00	94 363 986,65	94 363 986,65	7 751 541,76	100,00
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	147 962,00	147 957,41	147 957,41	2 130,83	100,00
§ 3020	41 133,00	41 131,31	41 131,31	0,00	100,00
§ 3030	106 829,00	106 826,10	106 826,10	2 130,83	100,00
5. wydatki na wynagrodzenia	62 805 034,00	62 805 023,18	62 805 023,18	6 588 488,14	100,00
§ 4010	18 136 348,00	18 136 342,43	18 136 342,43	13 989,00	100,00
§ 4030	44 667 306,00	44 667 300,95	44 667 300,95	0,00	100,00
§ 4040	1 380,00	1 379,80	1 379,80	6 574 499,14	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	4 013 330,00	4 013 325,24	4 013 325,24	383 319,82	100,00
§ 4110	3 563 055,00	3 563 053,24	3 563 053,24	338 293,25	100,00
§ 4120	450 275,00	450 272,00	450 272,00	45 026,57	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	22 116 393,00	22 116 348,70	22 116 348,70	774 949,31	100,00

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	10 744 683,00	10 744 678,91	10 744 678,91	517 254,16	100,00
§ 4170	4 297 861,00	4 297 859,22	4 297 859,22	206 262,41	100,00
§ 4610	6 446 822,00	6 446 819,69	6 446 819,69	310 991,75	100,00
8. wydatki majątkowe, w tym:	5 281 564,00	5 281 332,12	5 281 332,12	2 653,66	100,00
§ 6050	4 799 726,00	4 799 726,00	4 799 726,00	2 653,66	100,00
§ 6060	481 838,00	481 606,12	481 606,12	0,00	99,95

Realizacja budżetu w Prokuraturze Apelacyjnej w Łodzi

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Łódź				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	90 163 605,00	89 958 874,19	89 958 874,19	6 133 716,31	99,77
1. rozdział 75212	6 000,00	5 999,52	5 999,52		99,99
2. rozdział 75302	8 896 830,00	8 892 169,51	8 892 169,51	0,00	99,95
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	81 260 775,00	81 060 705,16	81 060 705,16	6 133 716,31	99,75
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	165 675,00	165 669,26	165 669,26	570,62	100,00
§ 3020	41 962,00	41 959,41	41 959,41	0,00	99,99
§ 3030	123 713,00	123 709,85	123 709,85	570,62	100,00
5. wydatki na wynagrodzenia	54 732 159,00	54 732 154,88	54 732 154,88	5 663 154,92	100,00
§ 4010	16 189 155,00	16 189 153,98	16 189 153,98	0,00	100,00
§ 4030	38 543 004,00	38 543 000,90	38 543 000,90	0,00	100,00
§ 4040	0,00	0,00	0,00	5 663 154,92	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	3 158 270,00	3 158 267,47	3 158 267,47	351 192,65	100,00
§ 4110	2 756 672,00	2 756 670,91	2 756 670,91	307 349,55	100,00
§ 4120	401 598,00	401 596,56	401 596,56	43 843,10	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	20 405 751,00	20 205 694,44	20 205 694,44	118 798,12	99,02

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	9 902 359,00	9 702 347,68	9 702 347,68	114 893,24	97,98
§ 4170	4 933 995,00	4 933 993,51	4 933 993,51	55 918,71	100,00
§ 4610	4 968 364,00	4 768 354,17	4 768 354,17	58 974,53	95,97
8. wydatki majątkowe, w tym:	2 798 920,00	2 798 919,11	2 798 919,11	0,00	100,00
§ 6050	2 248 920,00	2 248 919,92	2 248 919,92	0,00	100,00
§ 6060	550 000,00	549 999,19	549 999,19	0,00	100,00

Realizacja budżetu w Apelacji w Poznaniu

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Poznań				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	93 677 084,00	93 674 747,71	93 674 747,71	6 357 020,67	100,00
1. rozdział 75212	8 950,00	8 950,00	8 950,00	0,00	100,00
2. rozdział 75302	10 925 533,00	10 923 309,64	10 923 309,64	0,00	99,98
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	82 742 601,00	82 742 488,07	82 742 488,07	6 357 020,67	100,00
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	208 001,00	207 997,57	207 997,57	1 347,84	100,00
§ 3020	82 349,00	82 347,54	82 347,54	330,00	100,00
§ 3030	125 652,00	125 650,03	125 650,03	1 017,84	100,00
5. wydatki na wynagrodzenia	54 867 442,00	54 867 441,57	54 867 441,57	5 699 226,72	100,00
§ 4010	15 995 429,00	15 995 429,00	15 995 429,00	0,00	100,00
§ 4030	38 870 915,00	38 870 915,00	38 870 915,00	0,00	100,00
§ 4040	1 098,00	1 097,57	1 097,57	5 699 226,72	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	3 119 919,00	3 119 915,32	3 119 915,32	333 098,50	100,00
§ 4110	2 749 589,00	2 749 587,30	2 749 587,30	293 161,67	100,00
§ 4120	370 330,00	370 328,02	370 328,02	39 936,83	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	24 127 239,00	24 127 212,67	24 127 212,67	323 347,61	100,00

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	10 264 645,00	10 264 641,45	10 264 641,45	167 482,84	100,00
§ 4170	4 840 207,00	4 840 205,04	4 840 205,04	96 604,93	100,00
§ 4610	5 424 438,00	5 424 436,41	5 424 436,41	70 877,91	100,00
8. wydatki majątkowe, w tym:	420 000,00	419 920,94	419 920,94	0,00	99,98
§ 6050					
§ 6060	420 000,00	419 920,94	419 920,94	0,00	99,98

Realizacja budżetu w Apelacji w Rzeszowie

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Rzeszów				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	55 645 683,00	55 454 432,16	55 454 432,16	3 539 688,26	99,66
1. rozdział 75212	6 000,00	5 983,12	5 983,12	0,00	99,72
2. rozdział 75302	4 988 361,00	4 988 018,45	4 988 018,45	0,00	99,99
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	50 651 322,00	50 460 430,59	50 460 430,59	3 539 688,26	99,62
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	60 846,00	60 835,69	60 835,69	1 747,03	99,98
§ 3020	19 723,00	19 715,86	19 715,86	0,00	99,96
§ 3030	41 123,00	41 119,83	41 119,83	1 747,03	99,99
5. wydatki na wynagrodzenia	30 530 349,00	30 530 345,05	30 530 345,05	3 135 457,18	100,00
§ 4010	9 417 652,00	9 417 652,00	9 417 652,00	0,00	100,00
§ 4030	21 112 697,00	21 112 693,05	21 112 693,05	0,00	100,00
§ 4040	0,00	0,00	0,00	3 135 457,18	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	1 579 499,00	1 579 492,96	1 579 492,96	171 498,52	100,00
§ 4110	1 396 989,00	1 396 984,95	1 396 984,95	150 944,01	100,00
§ 4120	182 510,00	182 508,01	182 508,01	20 554,51	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	10 360 628,00	10 360 566,62	10 360 566,62	230 985,53	100,00

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	4 020 028,00	4 020 009,60	4 020 009,60	163 595,12	100,00
§ 4170	2 117 171,00	2 117 154,83	2 117 154,83	85 444,78	100,00
§ 4610	1 902 857,00	1 902 854,77	1 902 854,77	78 150,34	100,00
8. wydatki majątkowe, w tym:	8 120 000,00	7 929 190,27	7 929 190,27	0,00	97,65
§ 6050	6 555 000,00	6 364 195,23	6 364 195,23	0,00	97,09
§ 6060	1 565 000,00	1 564 995,04	1 564 995,04	0,00	100,00

Realizacja budżetu w Apelacji w Szczecinie

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Szczecin				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	72 488 844,00	72 488 798,53	72 488 798,53	5 768 481,37	100,00
1. rozdział 75212	3 050,00	3 050,00	3 050,00	0,00	100,00
2. rozdział 75302	5 701 100,00	5 701 098,94	5 701 098,94	0,00	100,00
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	66 784 694,00	66 784 649,59	66 784 649,59	5 768 481,37	100,00
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	133 761,00	133 757,97	133 757,97	5 685,11	100,00
§ 3020	28 371,00	28 369,26	28 369,26	0,00	99,99
§ 3030	105 390,00	105 388,71	105 388,71	5 685,11	100,00
5. wydatki na wynagrodzenia	47 194 878,00	47 194 870,63	47 194 870,63	4 851 321,79	100,00
§ 4010	14 625 431,00	14 625 427,25	14 625 427,25	0,00	100,00
§ 4030	32 569 447,00	32 569 443,38	32 569 443,38	0,00	100,00
§ 4040	0,00	0,00	0,00	4 851 321,79	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	3 656 024,00	3 656 020,49	3 656 020,49	310 869,03	100,00
§ 4110	3 250 325,00	3 250 323,19	3 250 323,19	272 107,56	100,00
§ 4120	405 699,00	405 697,30	405 697,30	38 761,47	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	15 042 726,00	15 042 696,02	15 042 696,02	600 605,44	100,00

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	6 641 886,00	6 641 881,81	6 641 881,81	471 607,43	100,00
§ 4170	3 133 227,00	3 133 224,32	3 133 224,32	294 322,39	100,00
§ 4610	3 508 659,00	3 508 657,49	3 508 657,49	177 285,04	100,00
8. wydatki majątkowe, w tym:	757 305,00	757 304,48	757 304,48	0,00	100,00
§ 6050	350 000,00	349 999,80	349 999,80	0,00	100,00
§ 6060	407 305,00	407 304,68	407 304,68	0,00	100,00

Realizacja budżetu w Apelacji w Warszawie

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Warszawa				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	157 307 018,00	157 148 623,73	157 148 623,73	12 405 015,65	99,90
1. rozdział 75212	6 000,00	5 990,92	5 990,92	0,00	99,85
2. rozdział 75302	12 680 068,00	12 680 065,98	12 680 065,98	0,00	100,00
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	144 620 950,00	144 462 566,83	144 462 566,83	12 405 015,65	99,89
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	234 175,00	234 170,84	234 170,84	4 218,52	100,00
§ 3020	98 498,00	98 496,23	98 496,23	1 250,00	100,00
§ 3030	135 677,00	135 674,61	135 674,61	2 968,52	100,00
5. wydatki na wynagrodzenia	92 547 467,00	92 547 464,23	92 547 464,23	10 118 246,35	100,00
§ 4010	27 197 136,00	27 197 135,15	27 197 135,15	0,00	100,00
§ 4030	65 350 331,00	65 350 329,08	65 350 329,08	147 237,53	100,00
§ 4040	0,00	0,00	0,00	9 971 008,82	
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	6 156 983,00	6 156 980,24	6 156 980,24	660 014,86	100,00
§ 4110	5 421 181,00	5 421 179,39	5 421 179,39	575 597,85	100,00
§ 4120	735 802,00	735 800,85	735 800,85	84 417,01	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	44 543 945,00	44 385 585,58	44 385 585,58	1 622 535,92	99,64

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	18 313 709,00	18 155 942,89	18 155 942,89	1 135 570,33	99,14
§ 4170	6 667 452,00	6 667 449,27	6 667 449,27	245 016,87	100,00
§ 4610	11 646 257,00	11 488 493,62	11 488 493,62	890 553,46	98,65
8. wydatki majątkowe, w tym:	1 138 380,00	1 138 365,94	1 138 365,94	0,00	100,00
§ 6050	218 380,00	218 380,00	218 380,00	0,00	100,00
§ 6060	920 000,00	919 985,94	919 985,94	0,00	100,00

Realizacja budżetu w Apelacji we Wrocławiu

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Wrocław				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	115 779 794,00	115 710 030,34	115 710 030,34	8 968 750,97	99,94
1. rozdział 75212	6 000,00	4 724,00	4 724,00	0,00	78,73
2. rozdział 75302	12 636 398,00	12 630 418,33	12 630 418,33	0,00	99,95
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	103 137 396,00	103 074 888,01	103 074 888,01	8 968 750,97	99,94
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	184 229,00	183 936,16	183 936,16	5 844,47	99,84
§ 3020	43 460,00	43 458,57	43 458,57	0,00	100,00
§ 3030	140 769,00	140 477,59	140 477,59	5 844,47	99,79
5. wydatki na wynagrodzenia	71 638 458,00	71 638 414,91	71 638 414,91	7 511 261,36	100,00
§ 4010	20 896 780,00	20 896 780,00	20 896 780,00	79 708,93	100,00
§ 4030	50 730 922,00	50 730 881,44	50 730 881,44	0,00	100,00
§ 4040	10 756,00	10 753,47	10 753,47	7 431 552,43	99,98
§ 4050					
§ 4070					
6. wydatki na pochodne, z tego:	4 102 694,00	4 102 463,27	4 102 463,27	458 663,75	99,99
§ 4110	3 595 922,00	3 595 741,19	3 595 741,19	403 069,02	99,99
§ 4120	506 772,00	506 722,08	506 722,08	55 594,73	99,99
7. Wydatki bieżące, w tym:	25 352 769,00	25 290 833,17	25 290 833,17	992 981,39	2798,05

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	10 809 173,00	10 750 345,29	10 750 345,29	682 515,03	99,46
§ 4170	5 301 107,00	5 285 071,61	5 285 071,61	452 190,13	99,70
§ 4610	5 508 066,00	5 465 273,68	5 465 273,68	230 324,90	99,22
8. wydatki majątkowe, w tym:	1 859 246,00	1 859 240,50	1 859 240,50	0,00	100,00
§ 6050	1 068 994,00	1 068 993,33	1 068 993,33	0,00	100,00
§ 6060	790 252,00	790 247,17	790 247,17	0,00	100,00

Realizacja budżetu w Prokuraturze Generalnej

Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	Prokuratura Generalna				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	53 476 937,00	53 439 624,20	53 438 046,28	2 292 417,07	99,93
1. rozdział 75212					
2. rozdział 75302	13 418 498,00	13 397 597,47	13 396 019,55	1 577,92	99,83
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	40 058 439,00	40 042 026,73	40 042 026,73	2 290 839,15	99,96
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	21 065,00	21 063,06	21 063,06	0,00	99,99
§ 3020	14 391,00	14 390,04	14 390,04	0,00	99,99
§ 3030	6 674,00	6 673,02	6 673,02	0,00	99,99
5. wydatki na wynagrodzenia	19 934 737,00	19 934 735,25	19 934 735,25	1 919 700,00	100,00
§ 4010	6 906 039,00	6 906 038,87	6 906 038,87	0,00	100,00
§ 4030	12 897 905,00	12 897 904,29	12 897 904,29	0,00	100,00
§ 4040	0,00	0,00	0,00	1 902 700,00	
§ 4050	130 793,00	130 792,09	130 792,09	0,00	
§ 4070	0,00	0,00	0,00	17 000,00	
6. wydatki na pochodne, z tego:	1 145 597,00	1 145 596,38	1 145 596,38	118 046,88	100,00
§ 4110	1 004 168,00	1 004 168,00	1 004 168,00	101 651,48	100,00
§ 4120	141 429,00	141 428,38	141 428,38	16 395,40	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	13 808 321,00	13 792 122,65	13 792 122,65	253 092,27	99,88

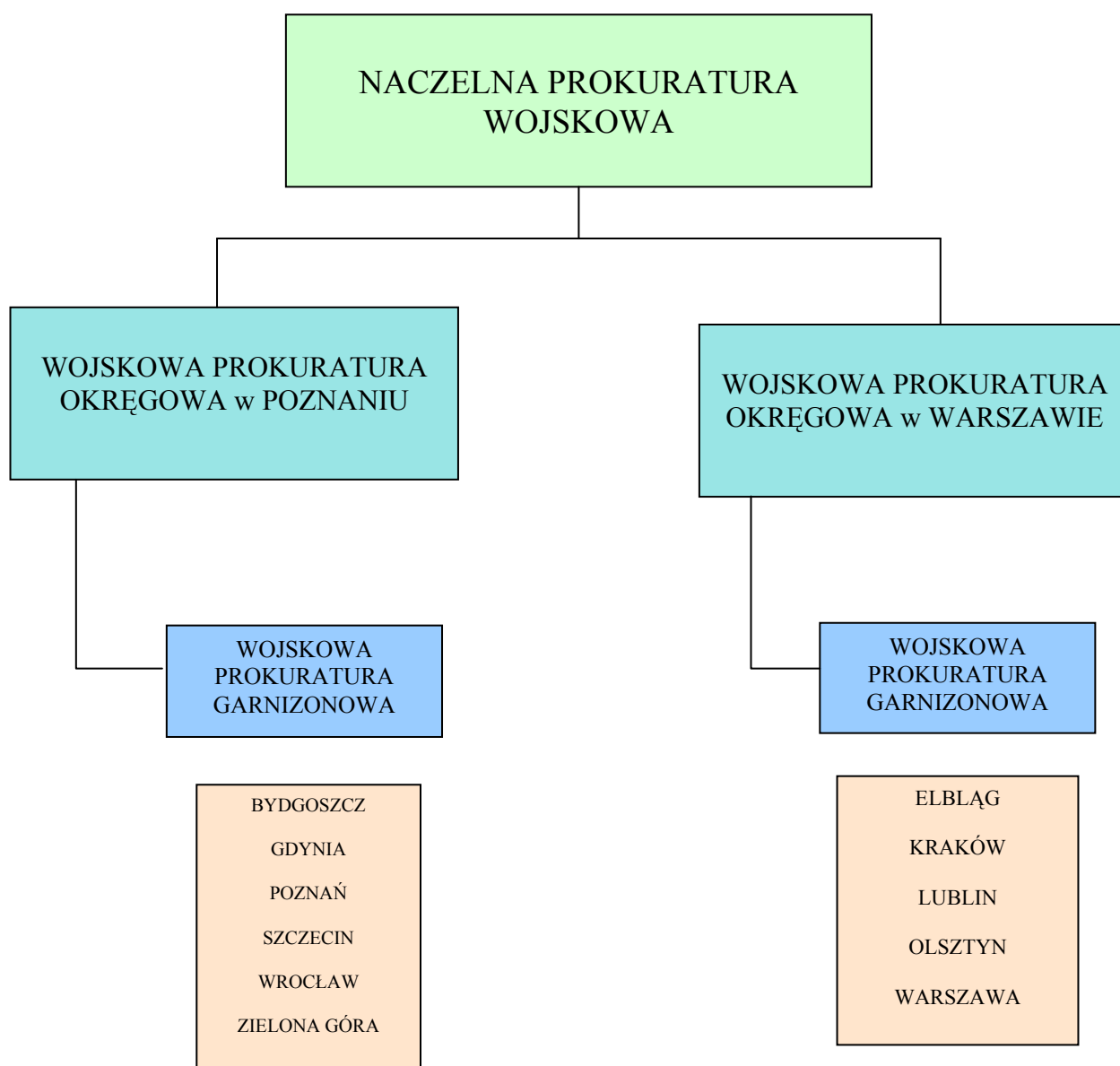
7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	595 729,00	593 713,84	593 713,84	0,00	99,66
§ 4170	595 729,00	593 713,84	593 713,84	0,00	99,66
§ 4610					
8. wydatki majątkowe, w tym:	5 148 719,00	5 148 509,39	5 148 509,39	0,00	100,00
§ 6050					
§ 6060	5 148 719,00	5 148 509,39	5 148 509,39	0,00	100,00

Realizacja budżetu powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury

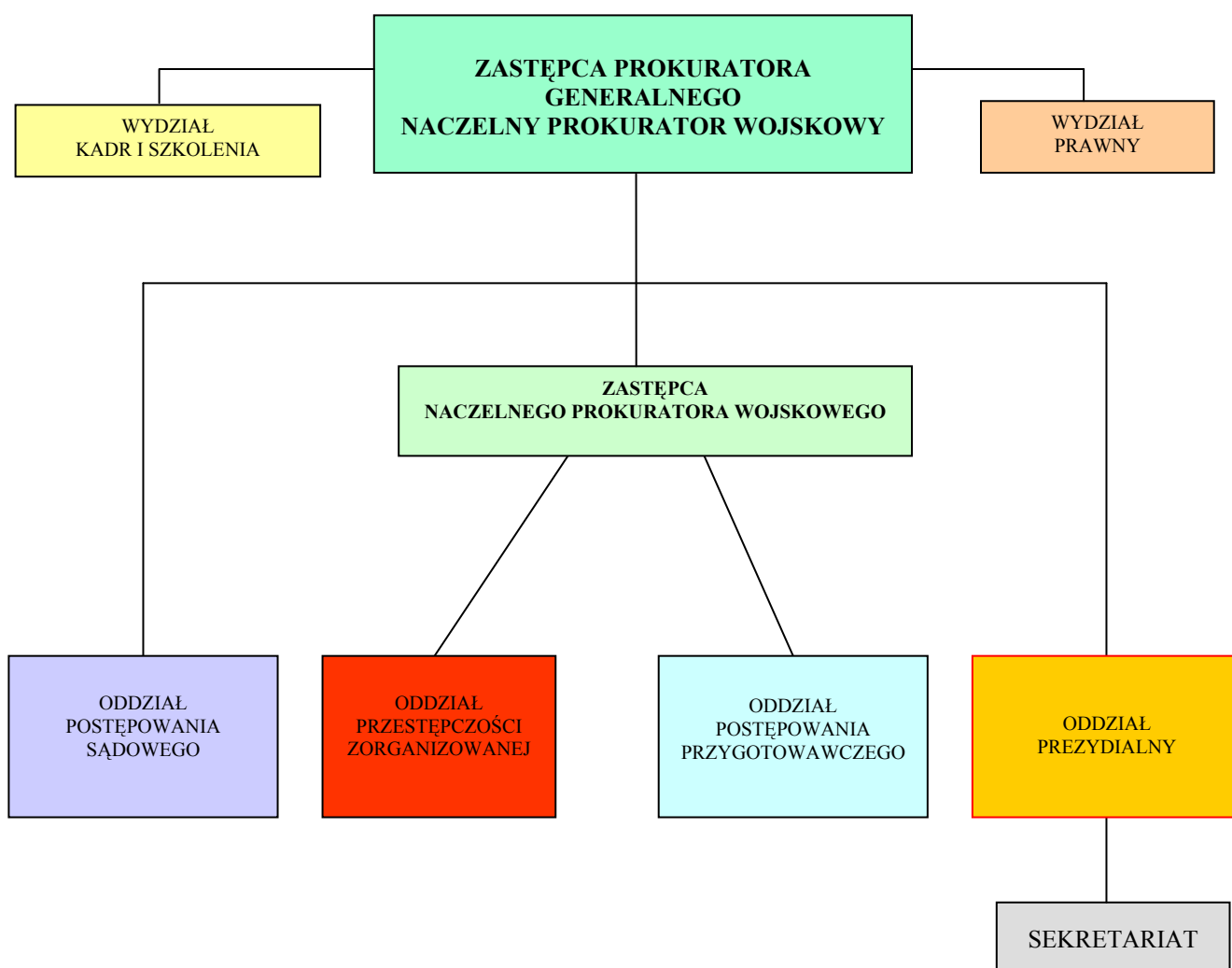
Analiza wydatków budżetowych na dzień 31.12.2010 rok	RAZEM powszechne jednostki organizacyjne prokuratury				
	Plan (po zmianach)	Zaangażowanie	Wykonanie wydatków	Zobowiązania	% wykonania
Wydatki budżetowe (1+2+3), w tym:	1 225 311 385,00	1 224 289 219,73	1 224 287 641,81	89 808 792,17	99,92
1. rozdział 75212	66 000,00	64 695,73	64 695,73	0,00	98,02
2. rozdział 75302	120 699 564,00	120 644 125,59	120 642 547,67	1 709,01	99,95
3. rozdział 75505 (4+5+6+7+8), z tego:	1 104 545 821,00	1 103 580 398,41	1 103 580 398,41	89 807 083,16	99,91
4. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, w tym:	2 180 708,00	2 180 361,55	2 180 361,55	41 886,77	99,98
§ 3020	782 665,00	782 637,57	782 637,57	1 779,07	100,00
§ 3030	1 398 043,00	1 397 723,98	1 397 723,98	40 107,70	99,98
5. wydatki na wynagrodzenia	729 977 733,00	729 977 159,90	729 977 159,90	76 357 986,75	100,00
§ 4010	216 146 946,00	216 146 785,04	216 146 785,04	93 697,93	100,00
§ 4030	513 685 985,00	513 685 578,05	513 685 578,05	147 237,53	100,00
§ 4040	14 009,00	14 004,72	14 004,72	76 100 051,29	99,97
§ 4050	130 793,00	130 792,09	130 792,09	0,00	100,00
§ 4070	0,00	0,00	0,00	17 000,00	
6. wydatki na pochodne, z tego:	45 492 725,00	45 492 445,32	45 492 445,32	5 112 924,27	100,00
§ 4110	40 070 980,00	40 070 775,50	40 070 775,50	4 497 226,11	100,00
§ 4120	5 421 745,00	5 421 669,82	5 421 669,82	615 698,16	100,00
7. Wydatki bieżące, w tym:	290 283 394,00	289 511 650,69	289 511 650,69	8 291 631,71	99,73

7.1. koszty postępowania prokuratorskiego, z tego:	123 416 116,00	122 666 903,90	122 666 903,90	5 210 038,03	99,39
§ 4170	55 489 565,00	55 471 309,28	55 471 309,28	2 660 822,98	99,97
§ 4610	67 926 551,00	67 195 594,62	67 195 594,62	2 549 215,05	98,92
8. wydatki majątkowe, w tym:	36 611 261,00	36 418 780,95	36 418 780,95	2 653,66	99,47
§ 6050	22 889 685,00	22 698 546,13	22 698 546,13	2 653,66	99,16
§ 6060	13 721 576,00	13 720 234,82	13 720 234,82	0,00	99,99

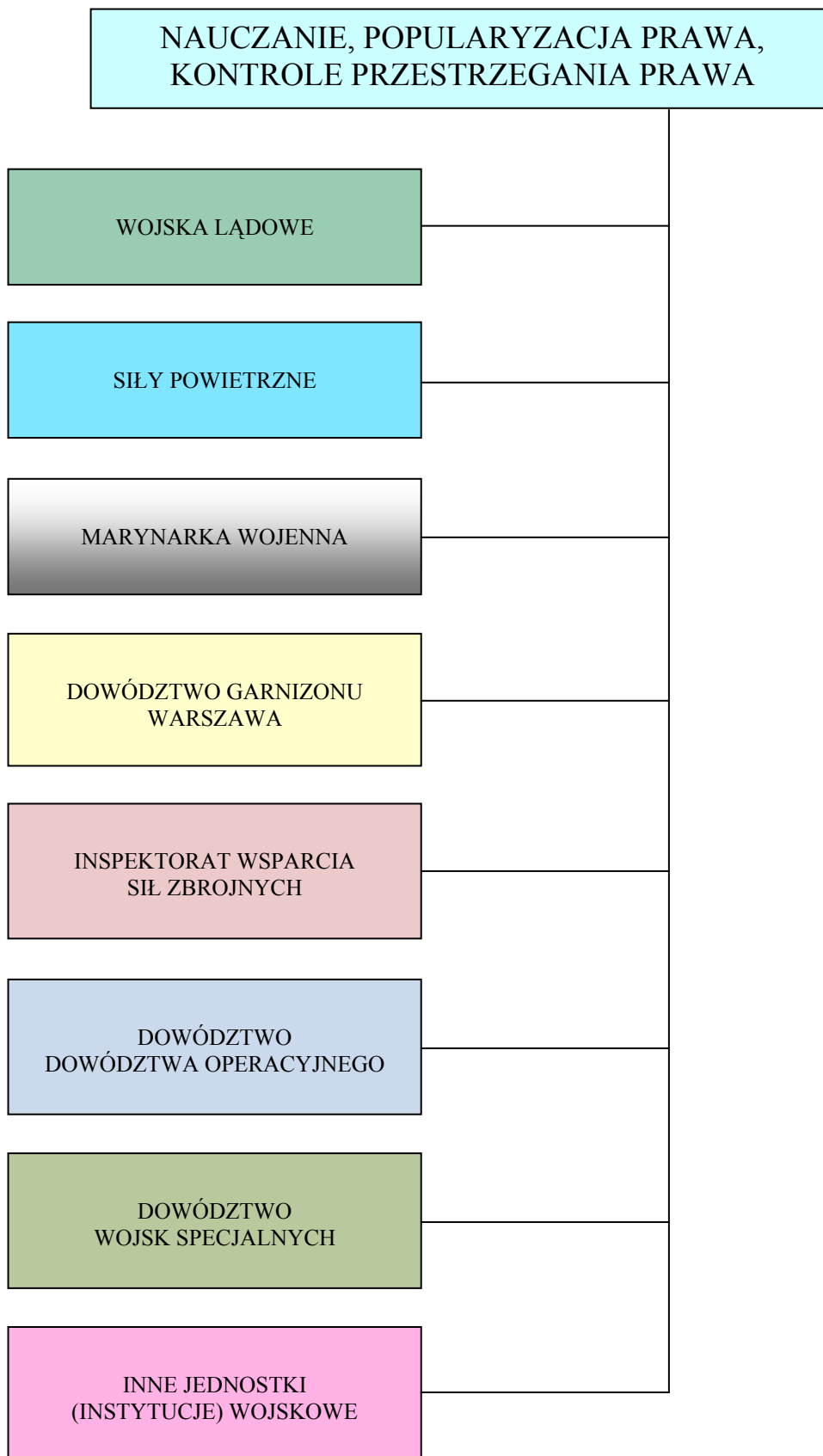
STRUKTURA WOJSKOWYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH PROKURATURY



STRUKTURA ORGANIZACYJNA NACZELNEJ PROKURATURY WOJSKOWEJ



ZAKRES PODMIOTOWY POZAPROCESOWEJ DZIAŁALNOŚCI PROKURATORÓW WOJSKOWYCH



LICZBA OSÓB PODEJRZANYCH W STOSUNKU DO KTÓRYCH
WSZCZĘTO POSTĘPOWANIE PRZYGOTOWAWCZE ORAZ
SPRAW OSOBOWYCH I BEZOSOBOWYCH ŁĄCZNIE
WSZCZĘTYCH W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM
- BEZ ODMÓW (2010 r.)

Prokuratury	Wszczęto postępowanie w okresie sprawozdawczym	
	Osoby podejrzane	Sprawy osobowe i bezosobowe (łącznie)
1	2	3
OGÓŁEM	1308	2086
WPO Poznań	176	124
WPG Bydgoszcz	34	70
WPG Gdynia	107	157
WPG Poznań	57	112
WPG Szczecin	139	212
WPG Wrocław	66	84
WPG Zielona Góra	102	152
WPO Warszawa	89	179
WPG Elbląg	81	165
WPG Kraków	69	107
WPG Lublin	95	192
WPG Olsztyn	139	234
WPG Warszawa	154	298

LICZBA SPRAW OSOBOWYCH I BEZOSOBOWYCH (RAZEM)
OBJĘTYCH POSTĘPOWANIEM PRZYGOTOWAWCZYM
W 2010 R.

PROKURATURY	Ruch spraw osobowych i bezosobowych (bez odmów)						Odmówiono wszczęcia postępowania (nie dotyczy spraw wykazanych w kolumnach: 2,3,4,5 i 6)
	Pozostało z ubiegłego okresu sprawozdawczego	Wszczęto (wplynęło) w okresie sprawozdawczym	Ogółem było w okresie sprawozdawczym	Zakończono w okresie sprawozdawczym	Pozostało do załatwienia na okres następny	% rubryki 6 do rubryki 4	
1	2	3	4	5	6	7	8
OGÓŁEM	350	2086	2436	2107	329	13,5	427
WPO Poznań	18	124	142	114	28	19,7	24
WPG Bydgoszcz	8	70	78	62	16	20,5	15
WPG Gdynia	26	157	183	165	18	9,8	11
WPG Poznań	22	112	134	109	25	18,7	15
WPG Szczecin	24	212	236	223	13	5,5	34
WPG Wrocław	18	84	102	89	13	12,7	37
WPG Zielona Góra	19	152	171	154	17	9,9	28
WPO Warszawa	73	179	252	205	47	18,7	33
WPG Elbląg	15	165	180	161	19	10,6	22
WPG Kraków	25	107	132	116	16	12,1	29
WPG Lublin	13	192	205	193	12	5,9	27
WPG Olsztyn	36	234	270	208	62	23	25
WPG Warszawa	53	298	351	308	43	12,3	127

OSOBY PODEJRZANE W OKRESIE 2010 r. W POSZCZEGÓLNYCH PROKURATURACH
WEDŁUG SPOSOBU ZAKOŃCZENIA POSTĘPOWANIA

PROKURATORY	Ogółem zakończono	SPOSÓB ZAKOŃCZENIA POSTĘPOWANIA PRZYGOTOWAWCZEGO										
		Akt oskarżenia	% do zakończono (od rubr. 2)	w trybie art.66 § 1 kk	% do zakończono (od rubr. 2)	w trybie art.1 § 2 kk	brak danych dost. uzasadn. podejrzenie popełnienia czynu	w trybie art.31 § 1 kk	śmierć podejrzanego	niepopelnienie czynu, brak znamion czynu, inne okol. wył. postępow.	przek. wg wł. prok. powszech.	zawieszono
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OGÓŁEM	1213	643	53	194	16	105	85	2	1	71	68	44
WPO Poznań	105	39	37,1	1	1	6	21	0	0	4	28	6
WPG Bydgoszcz	29	7	24,1	11	37,9	5	1	0	0	2	2	1
WPG Gdynia	107	39	36,4	16	15	9	3	0	1	16	14	9
WPG Poznań	56	17	30,4	13	23,2	14	4	0	0	7	0	1
WPG Szczecin	136	105	77,2	13	9,6	8	4	0	0	3	0	3
WPG Wrocław	63	37	58,7	5	7,9	6	9	0	0	1	4	1
WPG Zielona Góra	115	97	84,3	2	1,7	13	1	0	0	2	0	0
WPO Warszawa	134	74	55,2	1	0,7	16	20	0	0	8	13	2
WPG Elbląg	73	26	35,6	40	54,8	1	0	0	0	5	0	1
WPG Kraków	63	39	61,9	2	3,2	6	4	1	0	7	4	0
WPG Lublin	80	27	33,8	26	32,5	12	8	1	0	3	0	3
WPG Olsztyn	120	46	38,3	45	37,5	5	5	0	0	10	1	8
WPG Warszawa	132	90	68,2	19	14,4	4	5	0	0	3	2	9

SPRAWY KARNE ZAKOŃCZONE W 2010 R.
(OSOBOWE I BEZOSOBOWE)
W PROKURATURACH WOJSKOWYCH

PROKURATURY	SPRAWY KARNE		
	Ogółem zakończono spraw osobowych i bezosobowych (bez odmów)	do 1 miesiąca zakończono (bez odmów)	% spraw zakończonych do 1 miesiąca
1	2	3	4
OGÓŁEM	2107	1151	54,6
WPO Poznań	114	41	36,0
WPG Bydgoszcz	62	29	46,8
WPG Gdynia	165	92	55,8
WPG Poznań	109	50	45,9
WPG Szczecin	223	166	74,4
WPG Wrocław	89	62	69,7
WPG Zielona Góra	154	102	66,2
WPO Warszawa	205	83	40,5
WPG Elbląg	161	116	72,0
WPG Kraków	116	52	44,8
WPG Lublin	193	110	57,0
WPG Olsztyn	208	96	46,2
WPG Warszawa	308	152	49,4

SPRAWY OSOBOWE I BEZOSOBOWE (RAZEM)
W POSZCZEGÓLNYCH PROKURATURACH WEDŁUG CZASU TRWANIA POSTĘPOWANIA PRZYGOTOWAWCZEGO
W 2010 R.
(bez odmów)

PROKURATURY	CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA PRZYGOTOWAWCZEGO WEDŁUG SPRAW										
	zakończono łącznie	<i>w tym między innymi:</i>									
		do 15 dni	% do ogółu	do 1 m- ca	% do ogółu	powyżej 1 do 3 m-cy	% do ogółu	powyżej 3 do 6 m-cy	% do ogółu	powyżej 6 m-cy	% do ogółu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OGÓŁEM	2107	551	26,2	600	28,5	471	22,4	201	9,5	284	13,5
WPO Poznań	114	38	33,3	3	2,6	11	9,6	7	6,1	55	48,2
WPG Bydgoszcz	62	7	11,3	22	35,5	23	37,1	3	4,8	7	11,3
WPG Gdynia	165	44	26,7	48	29,1	49	29,7	11	6,7	13	7,9
WPG Poznań	109	21	19,3	29	26,6	46	42,2	4	3,7	9	8,3
WPG Szczecin	223	40	17,9	126	56,5	36	16,1	9	4	12	5,4
WPG Wrocław	89	18	20,2	44	49,4	17	19,1	6	6,7	4	4,5
WPG Zielona Góra	154	29	18,8	73	47,4	33	21,4	7	4,5	12	7,8
WPO Warszawa	205	75	36,6	8	3,9	8	3,9	9	4,4	105	51,2
WPG Elbląg	161	67	41,6	49	30,4	32	19,9	9	5,6	4	2,5
WPG Kraków	116	22	19	30	25,9	32	27,6	22	19	10	8,6
WPG Lublin	193	69	35,8	41	21,2	55	28,5	15	7,8	13	6,7
WPG Olsztyn	208	33	15,9	63	30,3	64	30,8	42	20,2	6	2,9
WPG Warszawa	308	88	28,6	64	20,8	65	21,1	57	18,5	34	11

OSOBY PODEJRZANE W OKRESIE 2010 roku
W POSZCZEGÓLNYCH PROKURATURACH
WEDŁUG STOSOWANEGO
ARESZTU TYMCZASOWEGO

	Ogółem zakończono	Według stosowanego aresztu tymczasowego	Zakończono aktem oskarżenia
1	2	3	5
OGÓŁEM	1213	31	643
WPO Poznań	105	4	39
WPG Bydgoszcz	29	1	7
WPG Gdynia	107	8	39
WPG Poznań	56	1	17
WPG Szczecin	136	2	105
WPG Wrocław	63	1	37
WPG Zielona Góra	115	3	97
WPO Warszawa	134	6	74
WPG Elbląg	73	0	26
WPG Kraków	63	2	39
WPG Lublin	80	0	27
WPG Olsztyn	120	1	46
WPG Warszawa	132	2	90

LICZBA OSÓB PODEJRZANYCH W STOSUNKU DO KTÓRYCH
ZAKOŃCZONO W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM
POSTĘPOWANIE PRZYGOTOWAWCZE Z ROZBICIEM
NA ZASTOSOWANE ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE
(2010 r.)

LICZBA OSÓB	PROKURATURY OGÓŁEM
1. NIE STOSOWANO	1134
2. STOSOWANO, w tym:	79
a) poręczenie majątkowe	25
b) poręczenie kierownictwa zakładu pracy	0
c) poręczenie szkoły lub uczelni	0
d) poręczenie organizacji społecznej	0
e) poręczenie zespołu, w którym podejrzany pracuje	0
f) poręczenie zespołu żołnierskiego	0
g) poręczenie osoby godnej zaufania	0
h) dozór Policji	16
i) dozór przełożonego wojskowego	18
j) zawieszenie w czynnościach służbowych	17
k) zawieszenie w wykonywaniu zawodu	0
l) nakazanie powstrzymania się od określonej działalności	0
m) nakazanie powstrzymania się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów	0
n) zakaz opuszczania kraju	3
o) zakaz opuszczania kraju i zatrzymanie paszportu	0
p) zakaz opuszczania kraju i zatrzymanie innego niż paszport dokumentu uprawniającego do przekraczania granicy	0
q) zakaz opuszczania kraju i zakaz wydania dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy	0
OGÓŁEM ZAKOŃCZONO:	1213

**SPRAWY O WYKROCZENIA PROWADZONE
W POSZCZEGÓLNYCH PROKURATURACH WOJSKOWYCH
W 2010 R.**

PROKURATURY	Łączna liczba spraw w prowadzeniu	SPRAWY ZAKOŃCZONE				Pozostało do załatwienia na następny okres
		ogólna liczba spraw zakończonych	SPOSÓB ZAKOŃCZENIA			
			skierowanie wniosku o ukaranie do sądu	przekazanie sprawy dowódcy z wnioskiem o ukaranie	w inny sposób	
1	2	3	4	5	6	7
OGÓLEM	585	571	189	45	337	14
WPO Poznań	0	0	0	0	0	0
WPG Bydgoszcz	10	9	2	0	7	1
WPG Gdynia	36	36	18	6	12	0
WPG Poznań	35	33	9	1	23	2
WPG Szczecin	118	117	73	2	42	1
WPG Wrocław	47	43	9	20	14	4
WPG Zielona Góra	35	34	10	1	23	1
WPO Warszawa	0	0	0	0	0	0
WPG Elbląg	41	41	4	0	37	0
WPG Kraków	36	32	9	1	22	4
WPG Lublin	84	84	18	11	55	0
WPG Olsztyn	81	80	31	1	48	1
WPG Warszawa	62	62	6	2	54	0

WYKAZ STATYSTYCZNY

CZYNNOŚCI Z ZAKRESU KONTROLI PRZESTRZEGANIA PRAWA

za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r.

Lp.	Przedmiotowy podział czynności	Rodzaj czynności profilaktycznej							Ogółem czynności
		wystąpienia (art.27 ust.1 i art. 115 ust.1 ustawy o prokuraturze	sprzeciw (art. 115 ust.1 ustawy o prokuraturze i art.184 § 1 KPA)	zawiadomienia o uchybieniach (art. 19 § 1 kpk i art. 3 kpwsow)	spotkania z kadrą zawodową	spotkania z żołnierzami zasadniczej służby wojsk.	czynności kontrolne (art.115 ust.3 ustawy o prokuraturze)	inne czynności	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A. Sposób wykorzystania spraw karnych		42	2	7	1540	0	0	48	1639
1.	prowadzonych o przestępstwa wojskowe (z części wojskowej kk)	14	0	1	463	0	0	1	479
2.	prowadzonych o pozostałe kategorie przestępstw	23	2	5	670	0	0	20	720
3.	prowadzonych o wykroczenia	5	0	1	407	0	0	27	440
B. Kontrole przestrzegania prawa		31	3				200	44	278
1.	Kontrole własne w trybie art. 115 ust. 3 ustawy o prokuraturze	15	2				74	7	98
2.	Kontrole zlecone w trybie art. 115 ust. 3 ustawy o prokuraturze	15	1				83	18	117
3.	Kontrole wojskowych aresztów dyscyplinarnych i izb zatrzymań (art. 35 w zw. z art. 115 ust. 3 ustawy o prokuraturze i art. 89 ust. 2 ustawy o dyscyplinie wojskowej oraz § 23 rozporządzenia MON z dn. 14 grudnia 2001 r. w sprawie izb zatrzymań)	1	0				43	19	63
4.	Kontrole zlecone właściwym dowódcom w trybie art. 115 ust. 4 ustawy o prokuraturze							0	0
C. Nauczanie i popularyzacja:					3884	0		174	4058
1.	ustawy o dyscyplinie wojskowej				993	0		6	999
2.	prawa karnego i o wykroczeniach				2507	0		139	2646
3.	pozostałych aktów prawnych				384	0		29	413
D. Kształtowanie świadomości prawnej								2300	2300
E. Szkolenia na rzecz wojsk biorących udział w ćwiczeniach (w tym NATO)								7	7
F. Udział w odprawach i naradach poświęconych ocenie dyscypliny								114	114
G. Współpraca ze środkami masowego przekazu								777	777
H. Inne nie wyszczególnione czynności z zakresu KPPiP		0	0	0	21	0	0	1362	1383
Ogółem czynności:		73	5	7	5445	0	200	4826	10556

1. Wojskowa Prokuratura Garnizonowa *) Okręgowa *) w Okręg Wojskowej Prokuratury Okręgowej w 2. Naczelna Prokuratura Wojskowa	MS-P1K wojsk. SPRAWOZDANIE z działalności wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury dotyczące ewidencji spraw i czynności procesowych prokuratora w sprawach karnych I półrocze za _____ rok 2010 r.	Adresat 1. Naczelna Prokuratura Wojskowa 2. Ministerstwo Sprawiedliwości Departament Organizacyjny 3. Prokuratura Generalna
Numer identyfikacyjny REGON – <i>nie dotyczy</i>	Częstotliwość i termin przekazania sprawozdania: Według objaśnień na formularzu	

Dział 1.1 Ewidencja postępowania w sprawach karnych i wykroczeniowych ogółem

Wyszczególnienie		Liczyby
0		1
Pozostało z poprzedniego okresu sprawozdawczego	01	395
Wszczęto w okresie sprawozdawczym ogółem (w. 03 + 06 + 07)	02	3053
w tym	śledztwa ogółem (w. 04 + 05)	03 1066
	własne	04 497
	powierzone	05 569
	dochodzenia	06 1447
	sprawy o wykroczenia	07 540
Ogółem sprawy do załatwienia w okresie sprawozdawczym (w. 01 + 02)	08	3448
Zakończono w okresie sprawozdawczym	09	3105
Pozostało na następny okres sprawozdawczy (w. 08 minus 09)	10	343
Liczba dochodzeń przejętych do śledztwa w okresie sprawozdawczym	11	41

Dział 1.2 Środki zapobiegawcze stosowane w zakończonych postępowaniach przygotowawczych

Wyszczególnienie		Liczyby dotyczą		
		spraw	osób	środków
0		1	2	3
Wnioski do sądu o zastosowanie tymczasowego aresztowania w toku postępowania przygotowawczego	01	34	38	
Tymczasowe aresztowanie stosowane w postępowaniu przygotowawczym wobec podejrzanego ogółem (suma od w. 03 do 05)	02	27	31	
w tym	stosowane i nie uchylone	03 4	4	
	stosowane i uchylone przez sąd	04 5	5	
	stosowane i uchylone przez prokuratora	05 18	22	
Inne niż areszt tymczasowy środki zapobiegawcze stosowane w postępowaniu wobec podejrzanego (suma od w. 07 do 18)	06	55	79	101
w tym	poręczenie majątkowe	07 17	25	25
	poręczenie od zespołu żołnierskiego	08 0	0	0
	poręczenie osoby godnej zaufania	09 0	0	0
	dozór Policji	10 13	16	20
	dozór przełożonego wojskowego	11 16	18	19
	zawieszenie w czynnościach służbowych	12 8	17	20
	zawieszenie w wykonywaniu zawodu	13 0	0	0
	nakazanie od powstrzymania się od określonej działalności	14 0	0	0
	nakazanie od powstrzymania się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów	15 0	0	0
	zakaz opuszczania kraju	16 1	3	9
	zakaz opuszczania kraju i zatrzymanie paszportu lub innego dokumentu uprawniającego do przekraczania granicy	17 0	0	8
	inne niż wymienione środki zapobiegawcze	18 0	0	0

Dział 1.3 Zakończone postępowania karne

Wyszczególnienie rodzajów zakończenia postępowania karnego		Liczby dotyczą		
		spraw	osób	
0		1	2	
OGÓŁEM ZAKOŃCZONO (suma od w. 02 do 07 i od w. 13 do 16)		01	3105	1458
Sprawy karne zakończone	aktem oskarżenia	02	519	643
	wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania	03	182	194
Sprawy o wykroczenia zakończone	skierowaniem wniosku o ukaranie do właściwego sądu wojskowego	04	189	192
	przekazaniem sprawy dowódcy	05	45	46
	w tzw. inny sposób	06	350	0
Zakończono umorzeniem (suma od w. 08 do 12)		07	680	264
z powodu	śmierci podejrzanego	08	1	1
	braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie czynu przestępczego	09	113	85
	niewykrycia sprawcy	10	78	0
	znikomej szkodliwości społecznej czynu	11	177	105
	innego	12	311	73
Przekazano według właściwości prokuraturze powszechnej lub innym cywilnym organom ścigania		13	369	68
Zawieszono postępowanie		14	107	51
Odmówiono wszczęcia postępowania		15	427	0
Zakończono w inny sposób niż wyszczególniono powyżej		16	237	0

Objaśnienia do sprawozdania

Dział 1.1.: Dochodzenie, które np. w następnym miesiącu przechodzi na śledztwo uznawane jest za zakończone w tzw. inny sposób, zaś śledztwo (które prowadzi się w wyniku przejęcia sprawy z dochodzenia) rejestruje się – odrębnie – jako wszczęte w danym okresie sprawozdawczym. W wierszu 03 są wykazane także te dochodzenia, które po upływie określonego czasu przekształcają się w śledztwa niezależnie od tego, że dana sprawa jest ujęta – odrębnie – również w wierszu 06.

Dział 1.2.: W kol. 2 wykazuje się jeden środek zapobiegawczy – najostrożniejszy (o ile zastosowano kilka środków), natomiast w kol. 3 – wszystkie zastosowane środki.

Dział 1.3.: Suma liczb dotyczących zakończonych postępowań (w. 01) jest taka sama jak w dziale 1.1. w. 09.

Częstotliwość i termin przekazywania sprawozdań

Wojskowe prokuratury garnizonowe i wojskowe prokuratury okręgowe przekazują sprawozdania z własnej działalności w dwóch egzemplarzach do Naczelnej Prokuratury Wojskowej w następujących terminach: do 7 lipca z danymi za I półrocze 2010 r. i do 7 stycznia 2011 r. z danymi za rok 2010.

Naczelna Prokuratura Wojskowa opracowuje sprawozdania zbiorcze obejmujące dane ze wszystkich jednostek organizacyjnych prokuratury wojskowej i przekazuje te sprawozdania (dołączając sprawozdania z poszczególnych wojskowych prokuratur okręgowych i garnizonowych) w jednym egzemplarzu do Ministerstwa Sprawiedliwości w następujących terminach: do 16 lipca z danymi za I półrocze i do 15 stycznia z danymi za rok.

Wszelkie poprawki do sprawozdań przekazywane są w formie pisemnej, identycznie jak sprawozdania.

*) Niepotrzebne skreślić.

Wyjaśnienia dotyczące sprawozdania

można uzyskać pod numerem telefonu : 22 684-65-97

22 621-35-02

SPORZĄDZIŁ :

GLÓWNY SPECJALISTA
PROKURATOR
NACZELNEJ PROKURATURY WOJSKOWEJ
płk Dariusz GABRYSZEWSKI

.....
(podpis i pieczętka imienna osoby działającej
w imieniu sprawozdawcy)

Warszawa, dn. 12 stycznia 2011 r.

(miejscowość i data sporządzenia)

Z E S T A W I E N I E L I C Z B O W E

wszystkich podejrzanych według dominujących i ważniejszych kategorii przestępstw
z podziałem na sposób zakończenia postępowania przygotowawczego
zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych
w 2010 roku

Lp.	Kategorie przestępstw	Ogólna liczba podejrzanych	Postępowanie przygotowawcze zostało zakończone		
			aktem oskarżenia	wnioskiem o warunkowe umorzenie	w inny sposób
	2	3	4	5	6
	A. PRZESTĘPSTWA WOJSKOWE (z części wojskowej kk), w tym:	375	288	21	66
1.	Przestępstwa przeciwko obowiązkowi pełnienia służby wojskowej, w tym:	233	194	3	36
	a) samowolne oddalenie	184	154	2	28
	b) dezercja	15	11	0	4
	c) inne przestępstwa przeciwko obowiązkowi pełnienia służby wojskowej	34	29	1	4
2.	Przestępstwa przeciwko zasadom dyscypliny wojskowej, w tym:	30	15	6	9
	a) niewykonanie lub odmowa wykonania rozkazu	25	11	6	8
	b) czynna napaść	2	2	0	0
	c) przemoc i znieważenie	3	2	0	1
3.	Przestępstwa przeciwko zasadom pełnienia służby	71	64	1	6
4.	Przestępstwa przeciwko zasadom postępowania z podwładnymi	24	7	9	8
5.	Inne przestępstwa wojskowe (razem), w tym:	17	8	2	7
	a) nieostrożne obchodzenie się z bronią	6	1	1	4
	b) przestępstwa przeciwko mieniu wojskowemu	7	4	0	3
	c) przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji na pojazdach uzbrojonych	1	0	1	0
	d) samowolne dysponowanie bronią lub innym środkiem walki	2	2	0	0
	e) zabór broni, amunicji lub innego środka walki	1	1	0	0

<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
	B. INNE PRZESTĘPSTWA (z części szczególnej kk i z innych ustaw), w tym:	838	355	173	310
1.	Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, w tym:	25	8	3	14
	a) udział w bójkach lub pobiciu	12	5	0	7
	b) inne przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu	13	3	3	7
2.	Przestępstwa przeciwko mieniu	278	68	124	86
3.	Rabunki	0	0	0	0
4.	Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego	240	132	16	92
5.	Przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, w tym:	22	17	0	5
	a) na pojazdach służbowych	7	7	0	0
	b) na pojazdach prywatnych	11	10	0	1
	c) inne przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji	4	0	0	4
6.	Przestępstwa przeciwko ochronie informacji	1	0	0	1
7.	Przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, w tym:	3	1	0	2
	a) zgwałcenie i doprowadzenie do obcowania płciowego lub poddania się innej czynności seksualnej albo do wykonania takiej czynności	3	1	0	2
	b) inne przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności	0	0	0	0
8.	Przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów	180	96	13	71
9.	Przestępstwa przeciwko wymiarowi sprawiedliwości	15	2	3	10
10.	Przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu	11	8	0	3
11.	Przestępstwa z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi	0	0	0	0
12.	Przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii	12	12	0	0
13.	Pozostałe przestępstwa	51	11	14	26
	OGÓŁEM:	1213	643	194	376

Z E S T A W I E N I E L I C Z B O W E

**wszystkich podejrzanych
według dominujących i ważniejszych kategorii przestępstw
z podziałem na grupy osób
zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych
w 2010 roku**

Lp.	Kategorie przestępstw	Ogólna liczba podejrzanych	w tym:				
			wojskowi sprawcy przestępstw	żołnierze z umorzonym postępowaniem	inni żołnierze	pracownicy cywilni wojska	inne osoby cywilne
	2	3	4	5	6	7	8
	A. PRZESTĘPSTWA WOJSKOWE (z części wojskowej kk), w tym:	375	295	61	0	18	1
1.	Przestępstwa przeciwko obowiązkowi pełnienia służby wojskowej, w tym:	233	197	36	0	0	0
	a) samowolne oddalenie	184	156	28	0	0	0
	b) dezercja	15	11	4	0	0	0
	c) inne przestępstwa przeciwko obowiązkowi pełnienia służby wojskowej	34	30	4	0	0	0
2.	Przestępstwa przeciwko zasadom dyscypliny wojskowej, w tym:	30	22	8	0	0	0
	a) niewykonanie lub odmowa wykonania rozkazu	25	18	7	0	0	0
	b) czynna napaść	2	2	0	0	0	0
	c) przemoc i znieważenie	3	2	1	0	0	0
3.	Przestępstwa przeciwko zasadom pełnienia służby	71	50	2	0	18	1
4.	Przestępstwa przeciwko zasadom postępowania z podwładnymi	24	16	8	0	0	0
5.	Inne przestępstwa wojskowe (razem), w tym:	17	10	7	0	0	0
	a) nieostrożne obchodzenie się z bronią	6	2	4	0	0	0
	b) przestępstwa przeciwko mieniu wojskowemu	7	4	3	0	0	0
	c) przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji na pojazdach uzbrojonych	1	1	0	0	0	0
	d) samowolne dysponowanie bronią lub innym środkiem walki	2	2	0	0	0	0
	e) zabór broni, amunicji lub innego środka walki	1	1	0	0	0	0

<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
	B. INNE PRZESTĘPSTWA (z części szczególnej kk i z innych ustaw), w tym:	838	487	232	0	21	98
1.	Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, w tym:	25	11	14	0	0	0
	a) udział w bójkach lub pobiciu	12	5	7	0	0	0
	b) inne przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu	13	6	7	0	0	0
2.	Przestępstwa przeciwko mieniu	278	187	78	0	1	12
3.	Rabunki	0	0	0	0	0	0
4.	Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego	240	116	59	0	14	51
5.	Przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, w tym:	22	18	4	0	0	0
	a) na pojazdach służbowych	7	7	0	0	0	0
	b) na pojazdach prywatnych	11	11	0	0	0	0
	c) inne przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji	4	0	4	0	0	0
6.	Przestępstwa przeciwko ochronie informacji	1	0	1	0	0	0
7.	Przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, w tym:	3	1	2	0	0	0
	a) zgwałcenie i doprowadzenie do obcowania płciowego lub poddania się innej czynności seksualnej albo do wykonania takiej czynności	3	1	2	0	0	0
	b) inne przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności	0	0	0	0	0	0
8.	Przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów	180	109	44	0	6	21
9.	Przestępstwa przeciwko wymiarowi sprawiedliwości	15	5	10	0	0	0
10.	Przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu	11	1	1	0	0	9
11.	Przestępstwa z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi	0	0	0	0	0	0
12.	Przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii	12	12	0	0	0	0
13.	Pozostałe przestępstwa	51	27	19	0	0	5
	OGÓLEM:	1213	782	293	0	39	99

Z E S T A W I E N I E L I C Z B O W E

**według sposobu zakończenia postępowania przygotowawczego
z podziałem na grupy osób
zanotowanych we wszystkich prokuraturach wojskowych
w 2010 roku**

Lp.	Sposób zakończenia postępowania przygotowawczego	Ogólna liczba podejrzanych	w tym:				
			wojskowi sprawcy przestępstw	żołnierze z umorzonym postępowaniem	inni żołnierze	pracownicy cywilni wojska	inne osoby cywilne
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	akt oskarżenia	643	584	0	0	20	39
2.	wniosek o warunkowe umorzenie postępowania	194	191	0	0	3	0
3.	przekazanie cywilnemu organowi ścigania w trybie art. 650 § 1 i 2 kpk	5	2	0	0	1	2
4.	przekazanie cywilnemu organowi ścigania w trybie art. 647 § 1 pkt 1 i 2 kpk	63	4	0	0	8	51
5.	przekazanie cywilnemu organowi ścigania w trybie art. 647 § 3 i 4 kpk	0	0	0	0	0	0
6.	umorzenie z powodu śmierci podejrzanego	1	1	0	0	0	0
7.	umorzenie z powodu braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu	85	0	78	0	5	2
8.	umorzenie z powodu niewykrycia sprawcy	0	0	0	0	0	0
9.	umorzenie z powodu określonego w art. 1 § 2 kk (znikoma szkodliwość społeczna czynu)	105	0	104	0	1	0
10.	umorzenie z powodu określonego w art. 31 § 1 kk (choroba psychiczna itp.)	2	0	2	0	0	0
11.	umorzenie z powodu niepopelnienia czynu	11	0	8	0	0	3
12.	umorzenie z powodu braku znamion czynu	41	0	41	0	0	0
13.	umorzenie z powodu innych okoliczności wyłączających ściganie	19	0	18	0	0	1
14.	zawieszenie postępowania w danym roku sprawozdawczym	44	0	42	0	1	1
	OGÓLEM:	1213	782	293	0	39	99

Informacja o śledztwach umorzonych w 2010 r.

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Umorzono na podst. art. 17 § 1 pkt 1-11 kpk	Umorzono na podst. art. 322 kpk
Białystok	42	21
Gdańsk	52	27
Katowice	116	23
Kraków	27	34
Lublin	20	77
Łódź	33	45
Poznań	45	23
Rzeszów	67	43
Szczecin	43	25
Warszawa	39	17
Wrocław	62	30
Razem	546	365

**Informacja o postępowaniach umorzonych na podstawie art. 17 § 1
pkt 6 kpk - stan na dzień 31 grudnia 2010 r.**

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Liczba spraw zakończonych przez prokuratorów
Białystok	12
Gdańsk	27
Katowice	20
Kraków	5
Lublin	7
Łódź	13
Poznań	11
Rzeszów	8
Szczecin	20
Warszawa	11
Wrocław	29
<i>Razem</i>	163

**Informacja o odmowach wszczęcia śledztw i załatwieniu
w inny sposób w 2010 r.**

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Odmówiono wszczęcia / załatwiono w inny sposób
Białystok	8/5
Gdańsk	23/1
Katowice	17/2
Kraków	20/9
Lublin	19/5
Łódź	15/1
Poznań	9/1
Rzeszów	16/3
Szczecin	16/5
Warszawa	32/10
Wrocław	7/5
Razem	182/47

**Informacja o zawieszonych śledztwach
– za okres styczeń – grudzień 2010 r.**

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Zawieszono:
Białystok	4
Gdańsk	-
Katowice	1
Kraków	2
Lublin	-
Łódź	-
Poznań	-
Rzeszów	1
Szczecin	1
Warszawa	4
Wrocław	-
<i>R a z e m</i>	13

**Informacja o przesłuchanych świadkach
za okres
styczeń – grudzień 2010 r.
(w śledztwach własnych łącznie ze świadkami przesłuchanymi
w drodze pomocy prawnej):**

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Przesłuchano świadków
Białystok	374
Gdańsk	612
Katowice	919
Kraków	367
Lublin	1012
Łódź	384
Poznań	362
Rzeszów	1106
Szczecin	492
Warszawa	820
Wrocław	646
R a z e m	7094

Postanowienia o przedstawieniu zarzutów

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Liczba osób, którym przedstawiono zarzuty
Białystok	1
Gdańsk	10
Katowice	4
Kraków	2
Lublin	3
Łódź	4
Poznań	1
Rzeszów	2
Szczecin	8
Warszawa	4
Wrocław	4
R a z e m	43

Zastosowane środki zapobiegawcze w 2010 r.

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Ilość	Rodzaj
Białystok	-	-
Gdańsk	1	List gończy
Katowice	-	-
Kraków	-	-
Lublin	-	-
Łódź	-	-
Poznań	-	-
Rzeszów	-	-
Szczecin	-	-
Warszawa	1 1+1	ENA Poręczenie majątkowe z zakazem opuszczania kraju
Wrocław	1	Dozór policji oraz zakaz opuszczania kraju, połączony z zatrzymaniem paszportu
R a z e m	5	

Śledztwa na biegu na dzień 31.12.2010 r.

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Pozostało	w tym:		
		Zk	Zn	Zi/Zi 54- 55
Białystok	106	60	44	1/1
Gdańsk	85	33	52	-/-
Katowice	114	75	39	-/-
Kraków	147	89	57	-/1
Lublin	120	83	29	7/1
Łódź	80	54	26	-/-
Poznań	86	28	58	-/-
Rzeszów	92	65	22	5/-
Szczecin	76	50	21	2/3
Warszawa	123	92	27	-/4
Wrocław	112	68	16	28/-
R a z e m	1141	697	391	43/10

Akty oskarżenia / wnioski o amnestię

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Akty oskarżenia / wnioski o amnestię
Białystok	-/-
Gdańsk	6/1
Katowice	-/-
Kraków	2/1
Lublin	2/-
Łódź	-/-
Poznań	-/1
Rzeszów	3/-
Szczecin	-/-
Warszawa	3/-
Wrocław	1/1
Razem	17/4

Postępowania umorzone przed sądem

Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Umorzenia
Białystok	w 1 śledztwie / 3 osoby (art. 17 § 1 pkt 6 kpk)
Gdańsk	w 21 śledztwach / 34 osoby (art.17 § 1 pkt 6 kpk) w 2 śledztwach / 2 osoby (art.17 § 1 pkt 5 kpk)
Katowice	w 1 śledztwie/ 2 osoby (art. 17 § 1 pkt 6 kpk) w 1 śledztwie/ 1 osoba (art. 17§ 1 pkt 5 kpk)
Kraków	w 3 śledztwach / 5 osób (art.17 § 1 pkt 6 kpk)
Lublin	w 4 śledztwach / 32 osoby (art. 17 § 1 pkt 6 kpk)
Łódź	w 3 śledztwach / 8 osób (art. 17 § 1 pkt 6 kpk)
Poznań	-
Rzeszów	w 1 śledztwie/ 1 osoba (art. 17 § 1 pkt 6 kpk) w 2 śledztwach/ 2 osoby (art. 17 § 1 pkt 5)
Szczecin	w 1 śledztwie / 1 osoba (art. 17 § 1 pkt 6 kpk)
Warszawa	w 2 śledztwach / 4 osoby 3 osoby – (art. 17 § 1 pkt 6 kpk) 1 osoba - (art. 17 § 1 pkt 11 kpk) w 1 śledztwie/ 1 osoba (art. 17 §1 pkt 5 kpk)
Wrocław	-
Razem	w 43 śledztwach / 96 osób

