

Goleniów, 27 Luty 2023 r.

Pan Andrzej Adamczyk

Minister Infrastruktury

PETYCJA

Szanowny Panie Ministrze,

Pragnę poruszyć kwestię oznakowania pionowego znaku „E-21” oraz znaku „E-5” w „*OBWIESZCZENIU MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 9 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*” oraz w „*OBWIESZCZENIU MINISTRA INFRASTRUKTURY ORAZ MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 22 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 454) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie znaków i sygnałów drogowych*”.

Moja petycja ma na celu zmiany definicji i szczegółowych objaśnień stosowania dotyczących znaków E-21 i E-5 w ww. rozporządzeniach (pierwsza część petycji) oraz wprowadzenia nowego oznakowania E-21b (proponowana nazwa znaku), (druga część petycji). W związku iż wprowadzono w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz.U. z 2021 r. poz. 1368) istnieje jasny i przejrzysty podział na miejscowości samodzielne (miasta, wsie, osady, osady leśne, kolonie i przysiółki), które posiadają indywidualne adresowanie oraz miejscowości niesamodzielne (części miast, części wsi, części osad, kolonie wsi, przysiółki wsi itp.), które posiadają adresowanie do swoich miejscowości głównych (nadrzędnych). Pozostaje kwestia oznakowania miejscowości znakami drogowymi na drogach publicznych. O ile miejscowości samodzielne mają jasno sprecyzowane sposoby ich oznakowania (znaki E-17a oraz E-18a) tak pozostaje nierozwiązana formalnie i prawnie kwestia oznakowania miejscowości niesamodzielnych (z wyjątkiem dzielnic i osiedli w granicach miast). Niniejsza petycja ma rozwiązać ten problem poprzez zmianę dwóch rozporządzeń w kwestii oznakowania E-21 o E-5 tak, aby można było stosować te znaki również dla miejscowości niesamodzielnych na obszarach wiejskich.

Propozycja zmiany:

Znak E-21:

6.3.12. Dzielnic lub osiedle

Znak E-21 „dzielnica (osiedle), miejscowość niesamodzielna” (rys. 6.3.12.1) stosowany jest, w razie potrzeby, w miastach (dzielnice, osiedla) i obszarach wiejskich (miejscowości niesamodzielne) w celu lepszej orientacji kierujących pojazdami.

Znak E-5:

6.3.2.5. Drogowskaz do dzielnicy miasta lub osiedla wiejskiego

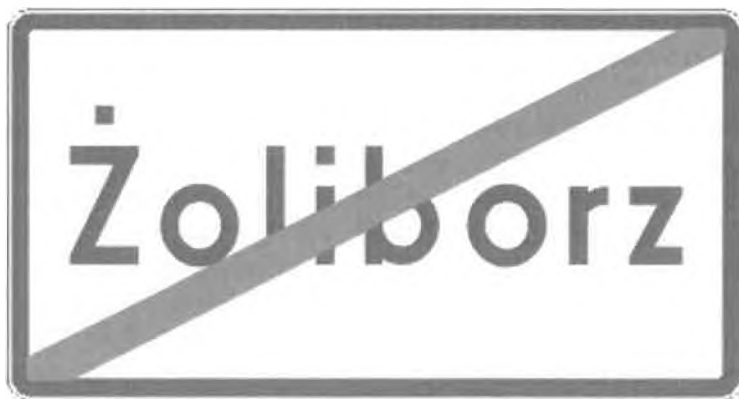
Znak E-5 „drogowskaz do dzielnicy miasta lub miejscowości niesamodzielnej” (rys. 6.3.2.12) stosuje się w celu wskazania dojazdu do dzielnicy lub ważnego dla podróżnych placu (ulicy) w mieście lub do niesamodzielnej jednostki osadniczej z obszaru wiejskiego.

W celu wskazania dojazdu do dzielnicy śródmiejskiej stosuje się drogowskaz E-5a z napisem „Centrum” (rys. 6.3.2.13).

W drugiej części petycji proponuję dodanie nowego znaku pionowego o proponowanej nazwie E-21b „koniec dzielnicy (osiedla), miejscowości niesamodzielnej”

Szczegółowy opis:

Znak E-21b „koniec dzielnicy (osiedla), miejscowości niesamodzielnej” stosowany jest, tylko w razie potrzeby, w miastach (dzielnice, osiedla) i na obszarach wiejskich (miejscowości niesamodzielne) w celu lepszej orientacji kierujących pojazdami, mającej wskazać koniec dzielnicy (osiedla), miejscowości niesamodzielnej wtedy kiedy nie występuje wjazd do innej dzielnicy lub miejscowości niesamodzielnej lub jeżeli odległość między skupiskiem zabudowań miejscowości jest oddalona od siebie o ponad 500m.



Uzasadnienie

Wprowadzenie zmian zawartych w mojej petycji ureguje kwestię konieczności oznakowania niesamodzielnych jednostek osadniczych z obszaru wiejskiego na terenie całego kraju. Na chwilę obecną w zależności od jednostek zarządzającymi drogami stosowane są lub nie znaki E-21 jako oznaczenie niesamodzielnych jednostek osadniczych. Przykładem może być to, że Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie nie umieszcza tego oznakowania, gdyż według rozporządzenia można je ustawiać tylko w miastach. Natomiast na drogach powiatowych powiatu Kluczborskiego lub na drogach krajowych na terenie województwa opolskiego zarządzanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych

i Autostrad - Oddział Opole lub wielu innych zarządców dróg takie oznakowanie jest stosowane na obszarach wiejskich.

Przykład oznakowania z Powiatu Kluczborskiego:



Źródło zdjęcia: (<https://info.pl/tablice-z-nazwami-przysiolkow-i-osad-stanelow-w-powiecie-kluczborskim-lista/aa/c1-11658424/zd/22138438>)

Wprowadzenie zmian w stosowaniu znaków E-5 i E-21 „zalegalizuje” i unormuje sytuację w celu oznakowania niesamodzielnych miejscowości z obszaru wiejskiego. Oznakowanie takich jednostek jest niezwykle ważne w sytuacjach kiedy miejscowość niesamodzielna jest znacznie oddalona od swojej miejscowości nadrzędnej (głównej). Wielu mieszkańców tych jednostek osadniczych posługuje się tymi nazwami częściej niż miejscowościami głównymi. Zasadne jest stosowanie tych znaków również po za miastami i danie zarządcą dróg prawną możliwość oznakowania takich miejscowości niesamodzielnych.

Uważam, że wprowadzenie moich zmian nie zwiększy znacząco ilości znaków na drogach, gdyż oznakowanie znakami E-21 wskazane było by tylko przy oznaczeniu miejscowości niesamodzielnych znacznie oddalonych od swoich miejscowości nadrzędnych. Przy miejscowościach niesamodzielnych znajdujących się bezpośrednio przy swojej miejscowości nadrzędnej z powodu zatarcia granicy zabudowy pomiędzy nimi nie było by wskazane umieszczanie takich znaków. Przykład:

Miejscowość Komarowo (gmina Goleniów):

Komarowo (wieś) i jej części Jasiny i Kłosowice. Jasiny są znacznie oddalone i mają oddzielny dojazd niż główna wieś, zasadne było by oznakowanie znakiem E-5 „Jasiny” oraz znakiem E-21 „Jasiny”. Miejscowość Kłosowice ma wspólną linię zabudowy co główna część wsi Komarowo, więc nie ma zasadności oznakowania znakiem E-21.



W drugiej części mojej petycji dotyczącej wprowadzenia nowego oznakowania E-21b jako uzasadnienie dodam przykład z mojego miasta (Goleniów). Goleniów posiada jedną jednostkę pomocniczą (osiedle) Osiedle Helenów. Os. Helenów oddalone jest od Goleniowa w znacznej odległości. Występuje również przerwa w zabudowie. Wskazane jest w tej sytuacji poinformowanie kierowców o wyjeździe z osiedla i wjazdu do głównej części miasta. Znaki E-21b stosowało by się tylko doraźnie w konkretnych przypadkach. Jeżeli rozpoczynała by się miejscowość główna oznaczona znakiem E-17a oraz jednocześnie miejscowość niesamodzielna oznaczona znakiem E-21, to po przeciwnej stronie drogi stałyby tylko znak E-18a, który oznaczałby koniec miejscowości głównej i jednocześnie koniec miejscowości niesamodzielnej, więc nie było by zasadne ustawiania znaku E-21b. Przykłady zastosowania znaku E-21b:

Goleniów (Os. Helenów)/ znak już istniejący przy drodze/:



Lubczyna (wieś Gmina Goleniów) i jej część wsi Smolno:



Smolno jest oddalone od Lubczyny o około 2km. Brak jest zabudowy na tym odcinku. W tym przypadku wjazd do miejscowości byłby oznakowany znakami E-17a „Lubczyna” oraz E-21 „Smolno”, a wyjazd tylko znakami „E-18a „Lubczyna”. Natomiast w kierunku głównej części wsi Lubczyna stałby znak E-21 i po przeciwnej stronie znak E-21b. W tym przypadku zasadne jest oznakowanie znakami E-21 oraz proponowanym znakiem E-21b. Inne części miejscowości Lubczyny (Zamęcie) ze względu na wspólną linię zabudowy nie były by oznakowane żadnymi znakami.

Podsumowując proszę o uwzględnienie mojej petycji w całości lub w części (zwłaszcza w pierwszej części) i rozpoczęcie procesu legislacyjnego, gdyż obecnie na terenie Polski występują odmienne stanowiska wśród różnych zarządców dróg jak oznakowywać miejscowości niesamodzielne. Charakterystyka polskiej sieci osadniczej jest taka, że obecne przepisy prawne dotyczące oznakowania dróg nie rozwiązują w pełni problemu oznakowania miejscowości niesamodzielnych z obszarów wiejskich. Uwzględnienie moich zmian poprawiłoby obecną sytuację i w przyszłości poprawiłoby orientację w terenie dla kierowców i mieszkańców takich miejscowości.

Z poważaniem

