

UZASADNIENIE do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 21 grudnia 2023 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000
Uroczyska Lasów Adamowskich PLH060094

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890) sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 sporządza plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikacje istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i roślin i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a. ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b. monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c. uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowania ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz.186, z 2017 r. poz. 2310).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzeniem tego projektu oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 3 i ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Obszar Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich PLH060094 został wyznaczony w związku z wypełnianiem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.206/7 z dnia 22 lipca 1992 r.) i zatwierdzony jako obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) w 2011 r. Decyzją

Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (Dz.U.U.E.L.2011.33.52 z dnia 2 lutego 2011 r.). Obecnie status prawny obszaru określa Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – (notyfikowana jako dokument nr C(2023) 607) Dz.U.U.E.L.2023.36.384.z dnia 7 lutego 2023 r. oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 sierpnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Lasów Adamowskich (PLH060094) (Dz. U. z 2023 r. poz. 2036).

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty -Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich PLH060094 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890) oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz.186, z 2017 r. poz. 2310).

Obszar Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich PLH060094 położony jest w województwie lubelskim, w powiecie zamojskim, gminie Adamów oraz Zamość. Powierzchnia obszaru wynosi 1100,77 ha. Obszar położony jest na pograniczu Roztocza Środkowego (jego północnej krawędzi) i Padołu Zamojskiego. Uroczyska Lasów Adamowskich. Obszar składa się z pięciu enklaw obejmujących lasy pokrywające lessowe i rędzinowe wzniesienia oraz niewielkie fragmenty pól, ugorów, muraw kserotermicznych i zmeliorowanych łąk. Częściowo obszar znajduje się w otulinie Roztoczańskiego Parku Narodowego.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosowanymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) obszar Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich PLH060094 został wyznaczony dla ochrony następujących siedlisk przyrodniczych:

- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*).
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) – ocena D
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, *olsy źródłiskowe*) – ocena D

oraz dwóch gatunków roślin:

- 1902 Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*
- 4068 Dzwonecznik wonny *Adenophora lilifolia*

Autorzy dokumentacji proponują zmienić zapisy w SDF poprzez usunięcie gatunku rośliny - 4068 dzwonecznika wonnego *Adenophora lilifolia* z przedmiotów ochrony. Gatunek został omyłkowo podany w czasie inwentaryzacji siedlisk nieleśnych oraz wybranych gatunków roślin i zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa Zwierzyniec w roku 2007. Jego występowanie, w Obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich, nie zostało nigdy potwierdzone. W chwili obecnej nie ma miejsc, w których warunki siedliskowe są wystarczające dla rozwoju tego gatunku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, wystąpił z wnioskiem, znak. WPN.630.2.2023.MPO z dnia 11.05.2023 r., do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o usunięcie dzwonecznika wonnego z listy przedmiotów ochrony w obszarze. Pismem znak DZP-WO.630.1.90.2023.IW z dnia 06.09.2023 r.,

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zaakceptował wykreślenie z SDF ww. gatunku, jednocześnie wskazał, że zmiana zostanie przekazana do akceptacji Komisji Europejskiej.

Kody zostały zaczerpnięte z portalu Eionet będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA) http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal.

Założeniem do opracowania planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - Dz.U.UE.L.92.206.7 ze zm.).

Plan zadań ochronnych został opracowany w ramach projektu „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” POIS.02.04.00-00-0193/16, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

W ramach prac nad projektem planu została sporządzona dokumentacja planu zadań ochronnych, której wykonawcą była firma Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Lublinie. Wyniki prac eksperckich posłużyły do przygotowania niniejszego zarządzenia.

Przedmiotowy plan zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ww. ustawy o ochronie przyrody i ww. rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Plan zadań ochronnych został sporządzony dla całego obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich PLH060094, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody:

- 1) dla obszaru, ani jego części nie ustanowiono planu ochrony,
- 2) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy, rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 3) obszar nie pokrywa się w całości lub w części z obszarem nadleśnictwa, dla którego ustanowiono plan urządzenia lasu uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10,
- 4) obszar nie znajduje się na obszarach morskich.

Przebieg granic obszaru w postaci mapy przedstawiono w załączniku nr 2 oraz opisano w załączniku nr 1 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, tj. układzie współrzędnych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1247; z 2019 r. poz. 2494).

Jednym z elementów prac związanych z opracowaniem planu zadań ochronnych było zidentyfikowanie zagrożeń istniejących i potencjalnych (załącznik nr 3) mogących oddziaływać negatywnie na stan zachowania przedmiotów ochrony obszaru:

- W stosunku do siedliska 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) zagrożeniem istniejącym określono inne rodzaje praktyk leśnych – drogi i szlaki zrywkowe .powodujące prześwietlenie siedliska.
- Zagrożenia potencjalne dla 9130 : obce gatunki inwazyjne, tj. niecierpek: drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* i gruczołowaty *Impatiens glandulifera* oraz zmiana składu gatunkowego.
- Dla siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum i Galio-Carpinetum*) zagrożeniem istniejącym jest zmiana składu gatunkowego (sukcesja) w postaci sukcesji zbiorowiska na dużych płatach w kierunku zwartej jedliny. Ponadto zagrożeniem istniejącym jest wycinka lasu, odnowienie lasu po wycince, zanieczyszczenie gleby i odpady stałe oraz obce gatunki inwazyjne.
- Dla 1902 obuwika pospolitego *Cypripedium calceolus* zagrożeniem istniejącym jest zmiana składu gatunkowego (sukcesja) oraz problematyczne gatunki rodzime.

- Dla 4068 dzwoniecznika wonnego *Adenophora lillifolia* w związku z brakiem stwierdzenia siedlisk i gatunków w Obszarze nie zdefiniowano zagrożeń.

Analizując występujące w obszarze zagrożenia oraz ich charakter ustalono następujące cele działań ochronnych (załącznik nr 4). Przedmiotom ochrony postawiono jako cel:

- Zgodnie z monitoringiem siedliska 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. GIOŚ cz. IV Warszawa 2015) za istotne cele działań ochronnych uznano:
 - Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni minimum 321,53.
 - Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźników: „charakterystyczna kombinacja florystyczna”, „skład drzewostanu”, „ekspansywne gatunki rodzime w runie”, „struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy” na 70% powierzchni siedliska, „wiek drzewostanu” na 70% powierzchni siedliska, „naturalne odnowienie drzewostanu”, „gatunki obce w drzewostanie”, „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”, „martwe drewno wielkowymiarowe” na 70% siedliska w obszarze, „mikrosiedliska drzewne” na 70% powierzchni siedliska w obszarze.
 - Utrzymanie siedliska w stanie nie pogorszonym U1 w zakresie wskaźników: „struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy” na 30% powierzchni siedliska, „wiek drzewostanu” na 30% powierzchni siedliska, „martwe drewno”, „mikrosiedliska drzewne” na 30% powierzchni siedliska, „inne zniszczenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna”.
- Zgodnie z monitoringiem siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum* i *Galio-Carpinetum*) (Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. GIOŚ cz. IV Warszawa 2015) za istotne cele działań ochronnych uznano:

Planowane są działania ochronne dotyczące ochrony dla siedlisk przyrodniczych:

- Zachowanie siedliska w obszarze na powierzchni 383,56 ha.
- Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźników: „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na 67% powierzchni siedliska, „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”, „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” na 70% powierzchni, „naturalne odnowienie drzewostanu” na 85% powierzchni siedliska, „gatunki obce w drzewostanie” na 85% powierzchni siedliska, „martwe drewno” na 70% powierzchni siedliska, „mikrosiedliska drzewne” na 67%, „inne zniszczenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na 85%.
- Utrzymanie siedliska w stanie nie pogorszonym U1 w zakresie wskaźników: „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na 33% powierzchni siedliska, „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” na 30% powierzchni, „wiek drzewostanu”, „naturalne odnowienie drzewostanu” na 15% powierzchni siedliska, „gatunki obce w drzewostanie” na 15% powierzchni siedliska, „martwe drewno” na 29% powierzchni siedliska, „martwe drewno wielkowymiarowe”, „mikrosiedliska drzewne” na 33%, „inne zniszczenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na 15%.
- Zgodnie z monitoringiem gatunku 1902 Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus* (Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. GIOŚ cz. I Warszawa 2010) za istotne cele działań ochronnych uznano:
 - Zachowanie siedliska gatunku w obszarze na poziomie około 60 ha.

- Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźników: „liczba pędów generatywnych”, „fragmentacja siedliska”, „wysokie byliny/gatunki ekspansywne/konkurencyjne”, „wojłok (martwa materia organiczna)”, „miejsca do kiełkowania”.
- Utrzymanie siedliska w stanie nie pogorszonym U1 w zakresie wskaźników: „obecność siewek”, „wysokość runi”.
- Poprawa stanu ocienienia przez drzewa i krzewy z oceny U2 do U1.
- W związku z brakiem stwierdzenia gatunku w Obszarze nie określono celów działań ochronnych dla przedmiotu ochrony 4068 dzwonecznik wonny. Weryfikacja Standardowego Formularza Danych (SDF).

Biorąc pod uwagę postawione cele działań ochronnych zaplanowano działania ochronne dotyczące siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin (załącznik nr 5).

Działania ochronne dla wyżej wymienionych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin zostały przedstawione na mapach jako załącznik nr 6 do zarządzenia. Lokalizację działań ochronnych w obszarze Natura 2000 określa załącznik nr 7.

- Dla siedliska 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) planowana jest przebudowa drzewostanów, stopniowa rozłożona w czasie, a także pielęgnowanie młodego pokolenia.
 - Ponadto zwiększenie udziału martwego drewna przez stopniowe pozostawianie martwego drewna (leżącego i stojącego) w drzewostanie do osiągnięcia wskaźnika powyżej 5% zasobności.
 - Monitoring gatunków obcych w runie.
- Dla siedliska przyrodniczego 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum i Galio-Carpinetum*) jako działania ochronne proponowane są: przebudowa drzewostanów, pielęgnowanie młodego pokolenia oraz zwiększenie udziału martwego drewna, polegające na stopniowym pozostawianiu martwego drewna (leżącego i stojącego) w drzewostanie do osiągnięcia wskaźnika powyżej 5% zasobności. Dodatkowym działaniem ochronnym jest monitoring gatunków obcych w runie.
- Dla gatunku 1902 obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*: poprawa warunków świetlnych.

Planowany jest monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych:

- Monitoring siedliska przyrodniczego 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*). Badania siedliska należy wykonać zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska opisaną w przewodniku metodycznym, na wyznaczonych transektach.
- Monitoring siedliska przyrodniczego 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny. Badania siedliska należy wykonać zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska opisaną w przewodniku metodycznym;
- Monitoring gatunku rośliny 1902 Obuwika pospolitego *Cypripedium calceolus* polegający na ocenie stanu populacji i siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.

Wykonawca w toku prac określił potrzebę korekty granic obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich PLH060094. Zmiana granic ma na celu dostosowanie do działek ewidencyjnych. Ponadto ze względu na omyłkowe poprowadzenie granicy Obszaru Natura 2000 w zachodniej części kompleksu istnieje potrzeba jej korekty. Do powierzchni Obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów

Adamowskich PLH060094 proponuje się włączenie wydzielienia 143c, 144a, 146a i zaliczenie je do siedliska 9130 Żyzne buczyny. Natomiast w celu ochrony stanowisk paprotnika kolczystego *Polystichum aculeatum* i paprotnika Brauna *Polystichum braunii* oraz okazów wiązu górskiego o wymiarach pomnikowych proponuje się poszerzenie Obszaru o południową część wydzielienia 151b (naturalną granicę wyznacza północny załom wypukły zbocza wąwozu) oraz o wydzielenie 150c i również zaliczyć je do siedliska 9130 Żyzne buczyny. Wykonawca zaproponował ponadto weryfikację SDFu polegającą na usunięciu przedmiotu ochrony 4068 Dzwonecznika wonnego *Adenophora lillifolia*, który został najprawdopodobniej omyłkowo podany w czasie inwentaryzacji siedlisk nieleśnych oraz wybranych gatunków roślin i zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa Zwierzyniec w roku 2007. Jego występowanie, w Obszarze Natura 2000 - Uroczyska Lasów Adamowskich, nie zostało nigdy potwierdzone. Natomiast zmiana SDF związana jest z aktualizacją danych dotyczącą przedmiotów ochrony, ich powierzchni oraz jakości danych. Na podstawie otrzymanych raportów i dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zamierza złożyć wnioski o aktualizację Standardowego Formularza Danych.

Nadleśnictwo Zwierzyniec pismem znak: ZG. 7210.2.2021 z dn. 29.03.2021r. przekazało uwagi dotyczące zapisów w dokumentacji PZO dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich. Wniosło swój sprzeciw dotyczący rozszerzenia obszaru Natura 2000 zaproponowanego przez Wykonawcę. Jednak zaproponowano włączenie oddziałów: 146a i 143 c oraz wyłączenie z obszaru oddziałów: 144d i 147a.

W przedstawionej przez autorów dokumentacji PZO brak jest wskazań do zmian zapisów w dokumentach planistycznych. Aktualne zapisy zdają się być wystarczające do zachowania ogólnego charakteru obszaru. Sporządzenie planu ochrony dla obszaru nie jest konieczne ponieważ ustanowiony plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak WPN.6320.13.1.2017.WE z dnia 23 listopada 2017 r., zawiadomił o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwości złożenia uwag i wniosków do założeń przedmiotowego dokumentu.

Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele podmiotów reprezentujących kluczowe grupy interesu, czyli: administracji publicznej, placówek naukowych, organizacji pozarządowych oraz osób prywatnych, których działalność może być w jakikolwiek sposób powiązana z Obszarem, tj.: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego, Lubelskie Urząd Wojewódzki, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Zamościu, Polski Związek Łowiecki w Lublinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Roztoczański Park Narodowy, Liga Ochrony Przyrody w Lublinie, Urząd Gminy Adamów, Urząd Gminy Zamość, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, Nadleśnictwo Zwierzyniec, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oddział w Lublinie, Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze, Lubelska Izba Rolnicza, Starostwo Powiatowe w Zamościu, Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie.

W trakcie procesu planistycznego przeprowadzono dwa spotkania dyskusyjne. Spotkanie pierwsze wstępne miało miejsce 13 grudnia 2017 r. w remizie Ochotniczej Straży Pożarnej w Potoczku, podczas którego przedstawiono główne założenia opracowania PZO dla obszaru Natura 2000. Drugie spotkanie odbyło się 9 września 2020 r., podczas którego sesja terenowa połączona była z panelem dyskusyjnym w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich. Przedstawiono wyniki przeprowadzonych badań terenowych w obszarze, scharakteryzowano zagrożenia, sformułowano cele i zadania ochronne. Ostatnie spotkanie ZLW dla tego Obszaru odbyło się 9 września 2022 r. w Restauracji Pstrąg Roztoczański w miejscowości Bondyryz. Przedstawiono na nim aktualny projekt zarządzenia PZO dla

tego obszaru oraz omówiono kolejne etapy prac nad planem. Spotkania odbyły się z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, biorącego udział w tworzeniu dokumentacji do planu zadań ochronnych. Obwieszczeniem z dnia 22 listopada 2022r. znak: WPN.6320.30.7.2022.MOK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1,2,3,4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261) i w związku z art. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej tj. Gazecie Wyborczej w dniu 19 lipca 2022 r. Obwieszczenie zostało również wywieszane na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w dniach 22.11 – 18.12.2022 r. oraz Urzędach Gminy Zamość w dniach 24.11. – 14.12.2022 i Gminy Adamów w dniach 23.11-19.12.2022 r.

Podmioty zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Instytucja/osoba zgłaszająca uwagę	Przedmiot/Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia
Nadleśnictwo Zwierzyniec	Przekazano pliki SHAPE FILE, ze zmienionymi przebiegami granic; Wprowadzone zmiany „wyglądają” przebieg granic, granica obszaru Natura 2000 została wpasowana w przebieg granic gruntów Lasów Państwowych, zgodnych z powszechną ewidencją gruntów i budynków.	Uwagi nie uwzględniono. Procedura zmiany granic obszaru jest niezależna od procedury opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i zostanie przeprowadzona w późniejszym czasie.
	Cele działań ochronnych; Zmiana zapisu w Lp. 1 pkt. 6 na „Dążenie do zachowania 10% udziału drzew starszych niż 100 lat na całej powierzchni siedliska – co stanowi ocenę FV wskaźnika „wiek drzewostanu, w trakcie odnawiania drzewostanu dopuszczalne jest w okresie przejściowym osiągnięcia <10% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat – co odpowiada ocenie U1 tego wskaźnika. Utrzymanie powyższych wskaźników nie może zagrażać trwałości lasu.” - 2- Uzasadnienie: Aby zachować ład przestrzenny i czasowy w cyklu życiowym drzewostanu konieczny jest udział odnowień, upraw, młodników, drzewostanu dojrzałego i rębego. W fazie uzyskiwania odnowienia, a następnie młodników konieczne jest częściowe zmniejszanie ocienienia poprzez usuwanie drzew, które to powodują. Na uwadze należy mieć również, iż w drzewostanach bukowych co 3-5 lat występuje średni urodzaj nasion, a co ok 10 lat obfity. Lata nasienne nigdy nie występują bezpośrednio po sobie, a wiec drzewostany powinny być przygotowane do uzyskania odnowienia naturalnego już na wiele lat przed wystąpieniem urodzaju nasion. W związku z powyższym mogą wystąpić okresy w cyklu życiowym drzewostanu, gdy w niektórych wydzieleniach udział drzew ponad 100 letnich będzie niższy niż 10%. Dodatkowo utrzymywanie drzewostanów starych może negatywnie wpłynąć na trwałość lasu, w postaci gradacji szkodników owadzych. W związku z powyższym utrzymywanie	Uwag nie uwzględniono. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan zachowania gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i tych typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być: a) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru; b) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000; c) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze; d) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być: - ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak

	<p>drzewostanów ponad 100 letnich nie może zagrażać trwałości lasu.</p>	<p>również raportowalny (umożliwiający monitorowanie); - realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny</p>
	<p>Zmiana zapisu Lp. 1 pkt. 10 „Zwiększanie zasobów martwego drewna do poziomu średnio 10-20 m³/ha – co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „martwe drewno”. Wskaźnik do osiągnięcia w dłuższej perspektywie.”</p>	<p>(umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach); - kompleksowy (atributy i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy); - precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony); - odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;</p>
	<p>Zmiana zapisu Lp. 1 pkt. 11 „Zwiększanie zasobów martwego drewna wielkowymiarowego powstałego w skutek naturalnego wydzielania się średnio 5 szt./ha na całej powierzchni siedliska. Wskaźnik do osiągnięcia w dłuższej perspektywie. Nadleśnictwo Zwierzyniec pozostawia na powierzchniach manipulacyjnych 5% powierzchni jako kępy ekologiczne do naturalnego obumarcia i rozpadu, czego efektem jest i będzie tworzenie oraz utrzymanie zasobów martwego drewna, jest to proces długofalowy z perspektywicznymi celami</p>	<p>- odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;</p>
	<p>Zmiana zapisu Lp. 1 pkt. 12 Dążenie do uzyskania średnio 20 szt./ha drzew biocenotycznych na 70% powierzchni siedliska – co odpowiada ocenie FV wskaźnika „mikrosiedliska drzewne”. Na pozostałej powierzchni dążenie do uzyskania średnio 10 szt./ha – co odpowiada ocenie U1 tego wskaźnika.” Uzasadnienie: W związku z cyklem życiowym drzewostanu mogą wystąpić okresy gdy wskaźnik ten będzie niższy, jednakże celem będzie uzyskanie średnio 20 szt./ha drzew biocenotycznych na 70% powierzchni siedliska, a na pozostałej powierzchni średnio 10 szt./ha. Ponadto drzewa biocenotyczne wykształcają się cały czas w trakcie trwania lasu.</p>	<p>- odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków. Zatem, szczegółowe cele działań ochronnych powinno określać się na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników.</p> <p>Zaproponowane brzmienie nie jest spójne z waloryzacją wskaźników określoną w monitoringu siedliska przez GIOŚ. Nie można również przyjąć, że cele zachowania siedliska lub jego poprawy będą zagrażać trwałości lasu. Plan zadań ochronnych nie uniemożliwia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej na terenie obszaru Natura 2000.</p>
	<p>Ponowna weryfikacja powierzchni i korekta Lp. 2 pkt. 1 „Zachowanie siedliska w obszarze na powierzchni 383,56 ha.” Uzasadnienie: Podczas prac nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Zwierzyniec nie zainwentaryzowano takiej powierzchni siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny na terenie obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich.</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono. Badania terenowe prowadzone w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich, prowadzone były na całej powierzchni obszaru a nie jedynie na gruntach Nadleśnictwa Zwierzyniec. Powierzchnia określona przez ekspertów dotyczy siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny znajdującego się zarówno na gruntach Nadleśnictwa Zwierzyniec jak i na gruntach prywatnych.</p>
	<p>Zmiana zapisu Lp. 2 pkt. 3 „Dążenie do utrzymania powierzchni siedliska pozbawionej obcych gatunków inwazyjnych w podszycie i w runie – co odpowiada ocenie FV wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie.” Uzasadnienie: W trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych gatunki inwazyjne usuwane są na bieżąco jednakże niektóre zabiegi podczas których usuwa się gatunki inwazyjne są rozciągnięte w czasie. W związku z czym mogą wystąpić okresy gdy gatunki te będą występowały. Ponadto zabiegi te są kosztowne i zasadne jest aby RDOŚ wykonywał te zabiegi co rocznie w celu utrzymaniu powierzchni siedliska pozbawionej obcych gatunków inwazyjnych w podszycie i runie.</p>	<p>Uwag nie uwzględniono. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan zachowania gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i tych typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być: a) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;</p>

	<p>Zmiana zapisu Lp. 2 pkt. 4 „Dążenie do zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie, z grupami i kępami starych drzew na 70% powierzchni siedliska – co odpowiada ocenie FV wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności”.</p>	<p>b) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;</p>
	<p>Usunięcie zapisu Lp. 2 pkt. 5 Uzasadnienie: Stosowanie rębni częściowych, gniazdowych oraz stopniowych zapewni utrzymanie zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej drzewostanu.</p>	<p>c) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;</p>
	<p>Ad 10. Zmiana zapisu Lp. 2 pkt. 7 „Dążenie do uzyskania obfitych, naturalnych odnowień drzewostanu w miejscach, w których możliwe jest jego uzyskanie przy rębniach nie wymagające uzupełniania odnowieniem sztucznym więcej niż 10% - co odpowiada ocenie FV wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” Uzasadnienie: Stosowanie rębni częściowych, gniazdowych oraz stopniowych umożliwi otrzymywanie odnowień naturalnych, do których przychyła się Nadleśnictwo Zwierzyniec. Jednakże otrzymanie odnowienia naturalnego wiąże się z tym, iż drzewostan jest zgodny z planowanym siedliskiem przyrodniczym. W związku z powyższym nie wszędzie można takie odnowienie uzyskać i konieczne jest wprowadzanie odnowień sztucznych, bez których nie da się uzyskać drzewostanów z zgodnych TSL</p>	<p>d) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie); - realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach); - kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy); - precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony); - odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach; - odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków <p>Zatem, szczegółowe cele działań ochronnych powinno określać się na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMŚ GIOŚ, konkretne miary wskaźników.</p>
	<p>Ad 11. Zmiana zapisu Lp. 2 pkt. 8 „Dążenie do uzyskania mniej niż 1% udziału gatunków obcych w drzewostanie (nie odnawiających się), średnio 85% powierzchni siedliska – co odpowiada ocenie FV wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie”. Utrzymanie na poziomie poniżej 10% udziału gatunków obcych na pozostałej części siedliska – co stanowi ocenę U1 tego wskaźnika. Uzasadnienie: Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Lasy Państwowe nie mogą wprowadzać, a tym bardziej odnawiać czy popierać gatunków obcych. Jednakże należy mieć na uwadze, iż gatunki te są ekspansywne i mogą pojawiać się samorzutnie, należy podkreślić że gatunki te usuwane są podczas wszystkich zabiegów/hodowlanych.</p>	<p>- odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków</p> <p>Zatem, szczegółowe cele działań ochronnych powinno określać się na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMŚ GIOŚ, konkretne miary wskaźników.</p>
	<p>Ad 12. Zmiana zapisu Lp. 2 pkt. 11 „Dążenie do uzyskania średnio 20 szt./ha drzew biocenotycznych na 67% powierzchni siedliska – co odpowiada ocenie FV wskaźnika „mikrosiedliska drzewne”. Na pozostałej powierzchni dążenie do uzyskania średnio 10 szt./ha – co odpowiada ocenie U1 tego wskaźnika. Wskaźnik do uzyskania w dłuższej perspektywie czasowej.” Uzasadnienie: W związku z cyklem życiowym drzewostanu mogą wystąpić okresy gdy wskaźnik ten będzie niższy, jednakże celem będzie uzyskanie średnio 20 szt./ha drzew biocenotycznych na 60% powierzchni siedliska, a na pozostałej powierzchni średnio 10 szt./ha. Ponadto drzewa biocenotyczne wykształcają się cały czas w trakcie trwania lasu.</p>	<p>Zaproponowane brzmienie nie jest spójne z waloryzacją wskaźników określoną w monitoringu siedliska przez GIOŚ. Nie można również przyjąć, że cele zachowania siedliska lub jego poprawy będą zagrażać trwałości lasu. Plan zadań ochronnych nie uniemożliwia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej na terenie obszaru Natura 2000.</p>
	<p>Zmiana zapisu Lp. 3 pkt. 2 „Dążenie do utrzymania liczby pędów generatywnych na poziomie >30% całej populacji gatunku w</p>	

	<p>obszarze co odpowiada ocenie FV wskaźnika „liczba pędów generatywnych”.</p> <p>Uzasadnienie: Nadleśnictwo Zwierzyniec nie może zagwarantować iż rok rocznie wystąpi określona liczba pędów generatywnych, w związku z powyższym zasadnym jest zastosowanie słowa „dążenie”.</p>	
	<p>Usunięcie zapisów Lp. 3 pkt 6, 7, 9.</p> <p>Uzasadnienie: Nadleśnictwo Zwierzyniec nie jest w stanie wykonywać co roku odpowiednich zabiegów, aby sprostać postawionym wymaganiom. Potrzebne są na to duże nakłady finansowe, którymi nadleśnictwo nie dysponuje. Nadleśnictwo może jedynie zagwarantować iż podczas wykonywania zabiegów hodowlanych, będzie dążyć aby utrzymywać siedliska bez udziału wysokich bylin, gatunków ekspansywnych, wysokość runi do 50 max cm oraz zachowania miejsc do kiełkowania.</p>	
	<p>Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania: Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie działań ochronnych w projekcie zarządzenia jest w głównej mierze Nadleśnictwo Zwierzyniec. Nadleśnictwo Zwierzyniec może być jedynie zobligowane do wykonywania działań ochronnych w ramach wykonywania zadań z gospodarki leśnej, wynikających z planu urzędnika lasu. Wszelkie pozostałe działania ochronne na terenie Lasów Państwowych powinny być wykonywane przez RDOŚ w Lublinie w porozumieniu z Nadleśnictwem Zwierzyniec. W związku z powyższym zasadnym jest zmiana zapisu w rubryce iż podmiotami odpowiedzialnymi za wykonanie są Nadleśnictwo Zwierzyniec (w ramach prac gospodarczych), RDOŚ w Lublinie na podstawie porozumienia z Nadleśnictwem Zwierzyniec lub właściciele/użytkownik gruntu na podstawie porozumienia z RDOŚ w Lublinie.</p>	<p>Uwagę uwzględniono.</p>
	<p>Działania monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. W dziale tym powinien znaleźć się zapis, iż RDOŚ w Lublinie wykona monitoring po poinformowaniu zarządcy terenu o terminie jego wykonania, a Nadleśnictwo Zwierzyniec oddeleguje pracownika do udziału w tym zadaniu. Teren kompleksu Kąsiewiczka stanowią w większości lasy nie stanowiące własności skarbu państwa oraz działki współdziałowe Nadleśnictwa Zwierzyniec. Teren ten zajmuje ponad 250 ha, co stanowi ok 64% powierzchni siedliska 9170 na terenie Uroczyska Lasów Adamowskich. W związku z powyższym zasadne jest umiejscowienie na terenie tego kompleksu oraz na działkach prywatnych większej ilości transektów, które powinny być rozmieszczone równomiernie na całym terenie, a nie tylko na gruntach będących w zarządzie PGL LP.</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Wykonawcy monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych, będą wylaniani zgodnie z regulaminem zamówień publicznych RDOS. W dotychczasowych projektach związanych z realizacją badań terenowych przez Wykonawców zewnętrznych, RDOŚ w Lublinie, przekazywał taką informację do właścicieli lub zarządców terenu. Natomiast Wykonawca był zobligowany do informowania zarządcy o terminach prac. Ze strony RDOS nie ma przeszkód aby w badaniach uczestniczyli także przedstawiciele Nadleśnictwa. Lokalizacja transektów była wskazana przez ekspertów, którzy wskazali najbardziej reprezentatywne fragmenty siedlisk.</p>
	<p>Mapa działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich PLH60094: Załącznik nr 6 do zarządzenia wymaga gruntownego sprawdzenia i zweryfikowania. Obszar siedlisk 9130 oraz 9170 zaznaczony w załącznik nr 6 diametralnie różni się od danych, w</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Badania terenowe prowadzone w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich, prowadzone były na całej powierzchni obszaru a nie jedynie na gruntach nadleśnictwa Zwierzyniec. Powierzchnia określona przez</p>

	posiadaniu których jest Nadleśnictwo Zwierzyniec. Siedliska te były inwentaryzowane podczas prac nad Planem Urządzenia Lasu na lata 2014-2023.	ekspertów dotyczy siedlisk znajdujących się zarówno na gruntach Nadleśnictwa Zwierzyniec jak i na gruntach prywatnych. Ponadto Wykonawca dokumentacji PZO – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, w ramach prac wykorzystywał Plan Urządzenia Lasu na lata 2014-2023.
--	--	--

Regionalna Rada Ochrony Przyrody, na podstawie art. 91 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Uchwałą Nr 2/2023 Regionalnej Rady Ochrony Przyrody z dnia 17 października 2023 roku dotyczącą zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich PLH060094, zaopiniowała projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Adamowskich.

Projekt zarządzenia został uzgodniony na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, 655, 1504) przez Wojewodę Lubelskiego pismem z dnia 7 listopada 2023r., znak PN-I.0521.38.2023.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych zawartych w niniejszym planie zostanie pokryty przez Nadleśnictwo Zwierzyniec w ramach działalności własnej. Koszt działań z zakresu monitoringu stanu ochrony siedlisk szacunkowo wyniesie około 40 tys. zł. Koszty realizacji działań przewidzianych w planie będą pokrywane z funduszy celowych pozyskanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Niniejszy akt normatywny nie zawiera zapisów mogących skutkować wpływem na rynek pracy, nie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, nie wpływa także na sytuację i rozwój regionalny.


Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk

Out

Naczelnik Wydziału Ochrony
Przyrody i Obszarów Natura 2000

Monika Prasowska

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie


Tomasz Wasik
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska - Regionalnego
Konservatora Przyrody w Lublinie