

UWAGI/OPINIE DO:**Projektu Planu współpracy rozwojowej w 2025 roku.***etap konsultacji społecznych*

L.p.	Autor uwagi	Jednostka redakcyjna, do której odnosi się uwaga, numer strony	Treść uwagi	Propozycja zapisu	Stanowisko DWR
1	Unsung Heroes Foundation Ventures for Humanity	<i>Dot. Wstępu, str. 4 oraz rozdz. XI, str. 20-21 - Sposoby wdrażania polskiej współpracy rozwojowej, pkt. B - Projekty realizowane za pośrednictwem organizacji pozarządowych - "(...) W roku 2025 nie przewiduje się ogłoszenia nowych konkursów „Polska pomoc” i „Edukacja globalna” z uwagi na fakt, że zadania zaplanowane w ramach drugich i trzecich modułów (...)"</i>	<p>Zauważyłem, że w przyszłym roku nie będzie otwartego naboru do Programu Polska Pomoc. I jest to bardzo przykre, bo wierzę, że ten potencjał, który zbudowaliśmy mógłby Polskę wypromować, gdyby teraz móc dumnie reprezentować Polskę ze znakiem Polska Pomoc, a jednocześnie pomóc bardzo dużej ilości osób.</p> <p>Nie wiem czy ten głos cokolwiek zmieni, ale jako organizacja, która w przyszłym roku mogłaby stworzyć projekty, które pomogą wielu osobom w sektorze przedsiębiorczości, to jednak duży dla nas cios.</p> <p>Po prostu chciałbym zaapelować o może jakąś zmianę decyzji, koncepcji i jednak otworzyć się, choćby na nowe organizacje?</p>	-	W roku 2025 na współpracę z sektorem pozarządowym (oraz jednym samorządem lokalnym) alokowane zostanie 51,5 mln zł. Pula ta umożliwi kontynuację realizacji projektów rozwojowych polskich NGOs, które uzyskały dofinansowanie w procedurach konkursowych w poprzednich latach (tzw. projekty modułowe). Na wskazaną kwotę składa się 49 mln zł przeznaczonych na projekty polskich NGOs wybrane w konkursach w 2024 oraz 2,5 mln zł na

					projekty wyłonione w roku 2023. W związku z tym oraz z uwagi na ograniczony budżet <i>Polskiej pomocy w 2025 r.</i> wyasygnowanie funduszy na nowe postępowania konkursowe nie jest możliwe.
2	Fundacja Solidarności Międzynarodowej	Gruzja. Priorytet 3: Równe szanse – przedsiębiorczość (CZR 8) dot. c Strona 8	FSM zgłosił propozycję, aby w ramach tego priorytetu realizować działania dot. wsparcia przedsiębiorczości przewidziane w projekcie REDI. W przypadku decyzji MSZ/DWR o zleceniu tego działania, prośba o uwzględnienie FSM wśród instytucji za pośrednictwem których będą realizowane działania w ramach tego priorytetu.	Działania służące osiągnięciu rezultatu a) i c) będą realizowane za pośrednictwem organów administracji rządowej i dot. c) Fundacji Solidarności Międzynarodowej ; rezultatu b) w ramach II modułów projektów wyłonionych w konkursie „Polska pomoc 2024”.	Uwaga uwzględniona. <i>Działania służące osiągnięciu rezultatu a) i c) będą realizowane za pośrednictwem organów administracji rządowej i dot. c) Fundacji Solidarności Międzynarodowej; rezultatu b) w ramach II modułów projektów wyłonionych w konkursie „Polska pomoc 2024”.</i>
3	Fundacja Solidarności Międzynarodowej	V. Wielostronna współpraca rozwojowa Strona 16	Proponujemy, aby uwzględnić wśród unijnych instrumentów pomocowych również Instrument na rzecz Ukrainy. Proponujemy, aby zapis dot. aktywnego udziału Polski w programowaniu i wdrażaniu polityki rozwojowej UE uzupełnić o zaangażowanie polskich podmiotów	Podobnie jak w latach ubiegłych, na forum UE Polska będzie brała aktywny udział w programowaniu i wdrażaniu unijnej polityki rozwojowej realizowanych przede wszystkim na forach komitetów i grup roboczych (w tym głównie grupy	Uwaga uwzględniona poprzez nową redakcję tekstu: <i>Podobnie jak w latach ubiegłych, na forum UE Polska będzie brała aktywny udział w programowaniu unijnej</i>

			w realizację działań w ramach zarządzania pośredniego.	roboczej ws. polityki rozwojowej i partnerstw międzynarodowych – CODEV-PI, grupy roboczej ds. humanitarnych COHAFA, grupy roboczej ds. Afryki, Karaibów i Pacyfiku – AKP i komitetu Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – Globalna Europa – NDICI-GE, Instrumentu na rzecz Ukrainy), a także na posiedzeniach Rady do Spraw Zagranicznych w formacie ministrów ds. rozwoju oraz poprzez angażowanie polskich podmiotów we wdrażanie działań UE w ramach zarządzania pośredniego.	<i>polityki rozwojowej realizowanej przede wszystkim na posiedzeniach Rady do Spraw Zagranicznych w formacie ministrów ds. rozwoju, oraz na forach komitetów i grup roboczych (w tym głównie grupy roboczej ws. polityki rozwojowej i partnerstw międzynarodowych – CODEV-PI, grupy roboczej ds. humanitarnych COHAFA, grupy roboczej ds. Afryki, Karaibów i Pacyfiku – AKP i komitetu Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – Globalna Europa – NDICI-GE, Instrumentu na rzecz Ukrainy) oraz będzie uczestniczyć we wdrażaniu działań UE poprzez angażowanie polskich podmiotów w ramach zarządzania pośredniego.</i>
4	Grupa Zagranica	<i>Dot. Wstępu, str. 4 oraz rozdz. XI, str. 20-21 - Sposoby wdrażania polskiej</i>	Bardzo negatywnie oceniamy zapis, że w roku 2025 nie przewiduje się ogłoszenia nowych konkursów „Polska pomoc” i „Edukacja globalna”	-	Uwaga nieuwzględniona. Tak jak w pkt 1.

		<p>współpracy rozwojowej, pkt. B - Projekty realizowane za pośrednictwem organizacji pozarządowych - "(...) W roku 2025 nie przewiduje się ogłoszenia nowych konkursów „Polska pomoc” i „Edukacja globalna” z uwagi na fakt, że zadania zaplanowane w ramach drugich i trzecich modułów (...)"</p>	<p>co komunikowaliśmy już jako federacja m.in. w trakcie bilateralnego spotkania z Min. J. Wiśniewskim oraz na posiedzeniu Rady Programowej Współpracy Rozwojowej w październiku br.</p> <p>Brak środków na wsparcie nowych inicjatyw organizacji pozarządowych w obszarze pomocy rozwojowej, humanitarnej i edukacji globalnej stoi w sprzeczności z celami Wieloletniego Programu Współpracy Rozwojowej 2021-30, rekomendacjami przeglądu partnerskiego DAC OECD w zakresie stabilnego finansowania NGO w obszarze współpracy rozwojowej oraz rekomendacjami sieci GENE w obszarze edukacji globalnej.</p> <p>Decyzja o nieorganizowaniu konkursów jest zaskoczeniem dla sektora pozarządowego, w szczególności dla organizacji, które - we współpracy z partnerami lokalnymi - były już w procesie przygotowania wniosków projektowych, odpowiadających na bieżące potrzeby lokalnych społeczności w krajach partnerskich. Brak nowych konkursów zagraża stabilności pracy organizacji pozarządowych oraz będzie miało</p>		<p>Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że w konkursie „Edukacja globalna 2024” wyłoniono operatora konkursu regrantingowego na lata 2024-2026, co zapewni możliwość ubiegania się o środki organizacjom pozarządowym.</p> <p>Należy podkreślić, że będzie kontynuowane finansowanie projektów modułowych, co zapewnia stabilność finansową organizacji wdrażających już wyłonione projekty (de facto wieloletnie). Zakładamy, że kontynuacja projektów już wybranych będzie miała pozytywny wpływ na sytuację osób/społecznictw, których projekty dotyczą.</p>
--	--	--	---	--	--

			<p>realny negatywny wpływ na sytuację osób/społeczności w krajach partnerskich, których miały dotyczyć nowe projekty. Przynosi szkodę wizerunkowi 'Polskiej Pomocy' w krajach priorytetowych PP.</p> <p>Opowiadamy się za koniecznością wygospodarowania dodatkowych środków na sfinansowanie otwartych konkursów dotacyjnych w roku 2025.</p>		
5	Grupa Zagranica	<p><i>Dot. rozdz. I. Priorytety geograficzne i tematyczne współpracy rozwojowej, Ukraina, str. 5 - "(...) Jednocześnie w 2025 roku kontynuowane będzie wsparcie dla ukraińskich instytucji oraz organizacji pozarządowych w zaspokajaniu kluczowych potrzeb humanitarnych ludności cywilnej, ze szczególnym uwzględnieniem kobiet i dzieci. (...)"</i></p>	<p>Zapis wymaga doprecyzowania - czy chodzi o wsparcie finansowe ukraińskich organizacji pozarządowych? Jeśli tak, to w jaki sposób?</p>	-	<p>Uwaga uwzględniona, ten fragment zostanie zmieniony na: <i>Jednocześnie w 2025 roku kontynuowane będzie wsparcie w zaspokajaniu kluczowych potrzeb humanitarnych ludności cywilnej, ze szczególnym uwzględnieniem kobiet i dzieci.</i></p> <p>Uzasadnienie: W ramach Polskiej pomocy ukraińskie organizacje pozarządowe nie są wspierane finansowo/bezpośrednio. Mogą natomiast być beneficjentami i partnerami w ramach projektów finansowanych ze środków PP.</p>

6	Grupa Zagranica	<i>Dot. rozdz. I. Priorytety geograficzne i tematyczne współpracy rozwojowej, Liban, str. 11</i>	W odniesieniu do kluczowych obszarów wnioskujemy o dodanie priorytetu "zdrowie" w tym odbudowa infrastruktury zdrowotnej, która została zniszczona w rezultacie ostatnich bombardowań na południu Libanu.	<i>Zdrowie (CZR 3): a) poprawa jakości i dostępu do opieki medycznej i psychologicznej, podstawowej i specjalistycznej pomocy medycznej; b) odbudowa infrastruktury medycznej, zniszczonej w wyniku konfliktu zbrojnego.</i>	Uwaga nieuwzględniona. Wybrane priorytety są zgodne z projektami modułowymi dofinansowanymi w konkursie Ministra SZ „Polska pomoc 2024”. W Libanie nie będą realizowane projekty w priorytecie Zdrowie (CZR 3).
7	Grupa Zagranica	<i>Dot. rozdz. III. Pomoc humanitarna, str. 15</i>	Prosimy o odniesienie się do możliwości otwarcia konkursu na pomoc humanitarną w świetle eskalacji konfliktów w rejonie Libanu i Palestyny. Uważamy, że umieszczenie w Planie możliwości ogłoszenia otwartego konkursu ofert jest bardziej przejrzyste niż ewentualne ubieganie się o takie środki w trybie art.10.2 ustawy o współpracy rozwojowej, czyli bez konkursu. Wnioskujemy również, aby w tekście Planu, rozdziale dot. pomocy humanitarnej, dodać zapis o możliwości użycia art.10.2 z ustawy o współpracy rozwojowej, w odpowiedzi na ostatnie kryzysy humanitarne (Sudan Płd., Gaza, Liban).	<i>zgodnie z treścią uwagi</i>	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na ograniczony budżet <i>Polskiej pomocy</i> w 2025 r. zaplanowanie otwartego konkursu na pomoc humanitarną nie jest w tej chwili możliwe. Działania humanitarne będą podejmowane w odpowiedzi na bieżącą sytuację w regionie Bliskiego Wschodu, a decyzje będą uwzględniać najbardziej efektywny sposób ich realizacji. Możliwość użycia art. 10.2 wynika

					bezpośrednio z ustawy o współpracy rozwojowej i nie ma potrzeby wpisywania jej do Planu. Co więcej, art. 10.2 ma charakter ogólny i pozostawia Ministrowi Spraw Zagranicznych swobodę wyboru obszarów interwencji w zależności od bieżących potrzeb ochrony życia lub zdrowia.
8	Grupa Zagranica	<i>Dot. rozdz. IV. Edukacja globalna, str. 15-16</i>	<p>Projekt Planu w żaden sposób nie odnosi się do ujętej w WPWR 2021-30 deklaracji opracowania dokumentu strategicznego dt. edukacji globalnej.</p> <p>W odpowiedzi na zapytanie Grupy Zagranica w tej sprawie w konsultacjach Planu na rok 2024 otrzymaliśmy odpowiedź, że "(...) Ze względu na opóźnienia w opracowaniu i przyjęciu Planu na 2024 rok zobowiązania w zakresie przygotowania dokumentu o charakterze strategicznym muszą zostać przesunięte na kolejny rok. W bieżącym roku MSZ planuje nawiązanie współpracy z MEN w obszarze edukacji globalnej (...)". Wnioskujemy o to, aby informacja o planach związanych z opracowaniem strategii EG znalazła</p>	<i>zgodnie z treścią uwagi</i>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami z Rady Programowej z dnia 2 października 2024 r. podjęte zostały kroki w kierunku nawiązania współpracy z MEN w celu wypracowania wspólnego podejścia wobec edukacji globalnej.</p> <p>W planie rocznym, który jest dokumentem operacyjnym, DWR nie nawiązuje do Europejskiej deklaracji ws. edukacji globalnej tj. dokumentu o charakterze deklaracji politycznej, o znacznie</p>

			<p>się w Planie na rok 2025.</p> <p>Jak zadeklarowaliśmy na spotkaniu Grupy Zagranica z Min. Wiśniewskim w październiku br. jesteśmy w gotowości do współpracy eksperckiej w tym zakresie.</p> <p>Ponadto brakuje odniesienia do 12 zobowiązań na poziomie krajowym podjętych w Europejskiej deklaracji w sprawie edukacji globalnej do 2050 (link, str. 5) tzn. brakuje wskazania i opisu jakie konkretnie w 2025 Polska będzie realizować działania, aby te zobowiązania stopniowo wypełniać.</p>		dłuższym horyzoncie czasowym.
9	Grupa Zagranica	<i>Dot. rozdz. IX. Ocena skuteczności realizacji celów współpracy rozwojowej, str. 18-19 - "(...) Celem ewaluacji będzie pozyskanie obiektywnej informacji na temat przyczyniania się „Polskiej pomocy” do realizacji wybranych celów zrównoważonego rozwoju w maksymalnie trzech krajach</i>	<p>Czy jest możliwe doprecyzowanie o jakie kraje priorytetowe chodzi? Rozumiemy, że prace trwają w odniesieniu do Mołdawii.</p> <p>Jakie dwa pozostałe kraje mają być objęte ewaluacją?</p>	-	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W tej chwili nie jest możliwe doprecyzowanie o jakie konkretnie kraje chodzi, ponieważ kwestia wyboru tych krajów będzie podlegała dalszym analizom.</p>

		<i>priorytetowych (...)</i>			
10	Grupa Zagranica	<i>Dot. rozdz. XI, str. 21 - Sposoby wdrażania polskiej współpracy rozwojowej, pkt. B - Projekty realizowane za pośrednictwem organizacji pozarządowych - "(...) Ogłoszony zostanie natomiast Konkurs „Zapewnienie wkładów własnych na realizację projektów humanitarnych finansowanych ze źródeł innych niż budżet RP 2025”. (...)</i>	<p>Obecnie regulamin tego typu konkursu wskazuje, że dofinansowany projekt "(...) musi być elementem przedsięwzięcia, które <u>jest współfinansowane ze środków innych niż budżet RP tj. ze środków finansowych Organizacji Narodów Zjednoczonych lub środków dostępnych z Unii Europejskiej, (...)</u>"</p> <p>W odniesieniu do regulaminu tego planowanego konkursu postulujemy: (1) poszerzenie katalogu źródeł finansowania przedsięwzięć, których elementem może być dofinansowany przez MSZ projekt, <u>poza środki ONZ i UE</u>; (2) modyfikację formuły konkursu umożliwiającej aplikowanie o wkład własny jeszcze przed otrzymaniem dotacji na samo przedsięwzięcie (w trybie warunkowym).</p>	-	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga nie dotyczy Planu 2025. DWR MSZ przeprowadzi analizę propozycji Grupy Zagranica na etapie przygotowywania Regulaminu konkursu.</p>
11	Grupa Zagranica	<i>Dot. rozdz. XI, str. 21 - Sposoby wdrażania polskiej współpracy rozwojowej - Działania realizowane za pośrednictwem Fundacji Solidarności Międzynarodowej</i>	<p>(analogiczna uwaga jak w roku poprzednim)</p> <p>Postulujemy dodanie zapisu o planowanym zakresie tematycznym i harmonogramie otwartych konkursów grantowych organizowanych przez FSM w ramach realizacji zadań "z zakresu polskiej współpracy rozwojowej zgodnie z określonym zakresem tematycznym</p>	-	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Na zlecenie MSZ FSM będzie prowadziła jedynie otwarty konkurs dla organizacji pozarządowych wspierających społeczeństwo białoruskie. Termin</p>

			<p>w rozdziale I”.</p> <p>Z zapisów z rozdziału I dot. realizatorów zadań dla poszczególnych krajów w poszczególnych priorytetach nie wynika w jakim stopniu działania FSM mają być zadaniami własnymi a w jakim zlecane w konkursach grantowych. Postulujemy szeroki zakres konkursów grantowych w ramach działań Fundacji. Zgodnie z § 9. 1. Statutu FSM: “(...) Fundacja realizuje swoje cele [min.] (...) poprzez zlecenie zadań realizatorom projektów w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (...)”.</p>		<p>realizacji konkursu nie został jeszcze ustalony.</p>
--	--	--	---	--	---