



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W SZCZECINIE**
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

Szczecin, 21 czerwca 2022 r.

WO.092.8.2022

**Pan
st. bryg. Robert Tarczyński**

**Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Szczecinie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹, zwanej dalej „ustawą”, kontroler z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie, przy ul. Grodzkiej 1-5, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 1 grudnia 2021 roku.

Kontrolę przeprowadził:

- st. bryg. Piotr Sawczyszyn – naczelnik Wydziału Kontrolno – Rozpoznawczego Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.8.1.2022 z 27 kwietnia 2022 r., podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Jarosława Tomczyka.

Kontrolę przeprowadzono w terminie: 28-29 kwietnia 2022 roku.

Przedmiotowy zakres kontroli:

Przedmiot kontroli: realizacja zadań wynikających z ustawy *Prawo ochrony środowiska*², tj. ocena realizacji obowiązku przeprowadzania przez komendanta miejskiego PSP corocznych kontroli w zakładach zwiększonego ryzyka, ocena opiniowania przez komendanta miejskiego PSP Zgłoszeń i Programów zapobiegania awariom przygotowanym dla zakładów zwiększonego ryzyka oraz zmian do tych programów. Kontroli podlegać będą również programy kontroli planowanych (art. 269 ustawy *Prawo ochrony środowiska*) oraz informacje na temat zakładów zwiększonego ryzyka zamieszczone w biuletynie informacji publicznej (art. 267 ustawy *Prawo ochrony*

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., nr 185, poz. 1092).

² Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.)

środowiska). Nie podlega ocenie dokumentacja związana z zakładami dużego ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2021 roku.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W okresie objętym kontrolą na terenie Komendy Miejskiej PSP w Szczecinie zlokalizowane były następujące zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:

- Baza Paliw InterGas Ltd Sp. z o.o. Szczecin ul. Tczewska 32,
- PKN Orlen S.A. Baza Magazynowa Nr 91 Szczecin ul. Górnośląska 12/13,
- ST³ Offshore Sp. z o.o. Szczecin ul. Brdowska 5.

1. Czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakładach zwiększonego ryzyka.

W 2020 roku przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawcze w dwóch zakładach ZZR: ST³ Offshore Sp. z o.o. Szczecin ul. Brdowska 5, Baza Paliw InterGas Sp. z o.o. Szczecin ul. Tczewska 32. W roku 2020 przeprowadzono kontrole zakładów zgodnie z wykazem kontrolowanych zakładów, uzgodnionym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W rozpatrywanych przypadkach przygotowano programy kontroli planowanych. Powyższe dokumenty spełniały wymagania określone w art. 269 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Dokumentacja wybranych spraw znajdowała się w następujących teczkach spraw: PZ.5586.1.2020, PZ.5586.11.2020. W toku kontroli ustalono co następuje:

- a) baza Paliw InterGas Sp. z o.o. Szczecin ul. Tczewska 32. Kontrolującemu przedstawiono w tym zakresie następujące dokumenty:
- upoważnienie do kontroli znak: PZ.5586.1.1.2020 z 15 stycznia 2020 r. strona otrzymała 20 stycznia 2020 r. Czynności przeprowadzono w terminie wskazanym w upoważnieniu. Upoważnienia nie doręczono stronie w terminie określonym w art. 23 ust. 7 ustawy o *Państwowej Straży Pożarnej*³ (7 dni przez kontrolą) – upoważnienie strona otrzymała 20 stycznia 2020, czynności rozpoczęto 23 stycznia 2020. Upoważnienie zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 23 ust. 8 ustawy o *Państwowej Straży Pożarnej*;
 - protokół z kontroli znak PZ.5586.1.2.2020 z 31 lipca 2020 r. w protokole zawarto wszystkie elementy określone w § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w *sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną*⁴. Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadził: Wskazane czynności przeprowadzono w obecności: Jacka Gryczka – dyrektora zarządzającego (ds. technicznych), członka zarządu. Marcina Majewskiego – dyrektora ds. administracyjno-handlowych, członka zarządu. Protokół został podpisany przez Zakres czynności obejmował:

³ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1940 ze zm.)

⁴ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r., nr 225, poz. 1934, ze zm.)

- ustalenie spełnienia wymogów bezpieczeństwa w zakładzie o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, na zasadach ustalonych dla kontroli w art. 269 oraz 269a ustawy *Prawo ochrony środowiska*;
- postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi w rozumieniu ustawy o *substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych*⁵ wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnionych;
- weryfikacja naprawy stwierdzonych nieprawidłowości wykazanych podczas kontroli w dniach od 26 lutego do 8 marca 2019 r. w odniesieniu do pisma z dnia 30 lipca 2019 r. (data wpływu do tut. Komendy 1 sierpnia 2019 r.)

Kontrolą objęto park zbiorników magazynowych – zbiorniki nr 1 i 2, park zbiorników magazynowych – zbiorniki nr 3, 4, 5, wiatę rozlewni gazu, kontener rozdzielni elektrycznej, sygnalizację alarmową, budynek administracyjny, kontener pompowni przeciwpożarowej wraz ze zbiornikami wodnymi, front rozładunkowo-załadunkowy autocystern, rurociągi technologiczne 1 i 2, pompownię gazu, stanowiska rozdzielcze ppoż. systemu zraszania zbiorników instalacji zraszaczowej i tryskaczowej, drogi kołowe.

W ww. protokole odniesiono się między innymi do danych o rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie zakładu dla każdej substancji klasyfikowanej zakładu do grupy ryzyka, ujętej w zgłoszeniu, opisu zmian w zakładzie od ostatniej kontroli. W ww. dokumencie odniesiono się do nieprawidłowości zamieszczonych w protokole kontroli z dnia 11 marca 2019 r. (znak PZ.5586.01.02.2019) – opracowano nową *Instrukcję bezpieczeństwa Pożarowego*, pozostałe nieprawidłowości również zostały usunięte. Kontrolujący z Komendy Miejskiej PSP w Szczecinie poddał analizie Zgłoszenie zakładu, Program zapobiegania awariom, system zarządzania bezpieczeństwem. Odniesiono się również do informacji podanych do wiadomości publicznej o zagrożeniach, zapobieganiu awariom i ratownictwie. W zakresie zabezpieczenia technicznego, w wykazie stwierdzonych nieprawidłowości, kontrolujący z KM PSP w Szczecinie wskazali na następujące nieprawidłowości:

- brak wentylacji mechanicznej w budynku służącym za miejsce do napełniania butli gazem;
 - brak studzienki ssawnej lub innego urządzenia umożliwiającego pobór wody, zabezpieczonego przed zamuleniem i zamarzaniem;
 - punkt czerpania wody nie jest wykonany zgodnie z właściwym normatywem, nie zachowano wymiarów stanowiska czerpania wody, które wynoszą 12 m x 4 m;
 - działka wodne do ochrony zbiorników propan-butan znajdują się w odległości mniejszej niż 20 m.
- zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 27 listopada 2020 r., znak PZ.5586.1.3.2020 (strona otrzymała 30 listopada 2020). Wskazany dokument został wysłany do strony 27 listopada 2020 r. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania wskazano na 4 nieprawidłowości, które pokrywają się

⁵ Ustawa z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2158 ze zm.)

- z nieprawidłowościami zawartymi w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych;
- pismo strony z dnia 8 grudnia 2020 r. (wpływ do KM PSP w Szczecinie dnia 8 grudnia 2020 r.), w którym odniesiono się do nieprawidłowości wskazanych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania,
 - decyzję nakazową z dnia 22 grudnia 2020 r., znak PZ.5586.1.4.2020 r. We wskazanej decyzji zawarto 3 obowiązki, które wynikały z nieprawidłowości wskazanych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania. Decyzja zawiera wszystkie elementy określone w art. 107 *kodeksu postępowania administracyjnego*⁶. W decyzji nie odniesiono się do nieprawidłowości polegającej na tym, że punkt czerpania wody nie jest wykonany zgodnie z właściwym normatywem, nie zachowano wymiarów stanowiska czerpania wody, które wynoszą 12 m x 4 m. W tym zakresie nie wydano decyzji o umorzeniu postępowania. W swoim piśmie z dnia 8 grudnia 2020 r. strona wskazała, iż zaopatrzenie wodne będzie stanowiła sieć wodociągowa. Kontrolujący ustalił, iż zbiornik ppoż. służy do zasilania urządzeń zraszaczowych. Ze względu na powyższe w decyzji pozostawiono wymóg dotyczący studzienki ssawnej i nie odniesiono się do stanowiska czerpania wody,
 - notatkę służbową kpt. Marcina Koziela z dnia 31 lipca 2020 r. We wskazanej notatce odniesiono się do problemu, że czynności w zakładzie zakończono 27 stycznia 2020 r., natomiast protokół podpisano 31 lipca 2020 r. W rozpatrywanym przypadku utrudnieniem miał być stan epidemii,
- b) zakład ST³ Offshore Sp. z o.o. Szczecin ul. Brdowska 5. Kontrolującemu przedstawiono w tym zakresie następujące dokumenty:
- upoważnienie do kontroli znak: PZ.5586.11.1.2020 z 24 grudnia 2020 r. strona otrzymała 28 grudnia 2020 r. Czynności przeprowadzono w terminie wskazanym w upoważnieniu (rozpoczęto i zakończono 31 grudnia 2020). Upoważnienia nie dostarczono stronie w terminie określonym w art. 23 ust. 7 ustawy o *Państwowej Straży Pożarnej* (7 dni przez kontrolą) – upoważnienie strona otrzymała 28 grudnia 2020, czynności rozpoczęto 31 grudnia 2020. Upoważnienie zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 23 ust. 8 ustawy o *Państwowej Straży Pożarnej*;
 - protokół znak PZ.5586.11.3.2020 z 9 lutego 2021 r. W protokole zawarto wszystkie elementy określone w § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie *czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną*. Czynności kontrolne przeprowadzili:, w obecności: syndyka masy upadłościowej. Protokół podpisał: Zakres kontroli obejmował:
 - ustalenie spełnienia wymogów bezpieczeństwa w zakładzie stwarzającym zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
 - rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań przez jednostki ochrony przeciwpożarowej;
 - kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych;
 - postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi, w rozumieniu ustawy o *substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych*, wykorzystywanymi

⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.)

w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnionych.

Kontrolą objęto halę D305, główną halę produkcyjną, halę malarni.

W ww. protokole szeroko opisano działalność zakładu oraz warunki bezpieczeństwa pożarowego, odniesiono się ponadto do danych o rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie zakładu dla każdej substancji klasyfikowanej zakładu do grupy ryzyka ujętej w zgłoszeniu, opisu zmian w zakładzie od ostatniej kontroli. W tym zakresie zmian nie stwierdzono. Analizie poddano *Zgłoszenie zakładu, Program zapobiegania awariom, System zarządzania bezpieczeństwem*. Odniesiono się również do informacji podanych do wiadomości publicznej o zagrożeniach, zapobieganiu awariom i ratownictwie. W rozpatrywanym przypadku nie stwierdzono nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej, natomiast stwierdzono nieprawidłowości z zakresu poważnych awarii, które usunięto w dniu kontroli,

- pismo strony z dnia 8 stycznia 2021 r, znak ST3_20210108_986 – zawiadomienie o ogłoszeniu upadłości (wpływ do KM PSP w Szczecinie 11 stycznia 2021). We wskazanym piśmie poinformowano, że została ogłoszona upadłość zakładu, która obejmuje likwidację majątku dłużnika i że upadła spółka nie prowadzi działalności produkcyjnej. Stan zatrudnienia został zredukowany do poziomu kilkuosobowego, umożliwiającego jedynie zabezpieczenie podstawowych funkcji np. w obszarze księgowości czy zabezpieczenia majątku,
- pismo strony z 9 listopada 2021 r. (wpływ do KM PSP w Szczecinie 29 listopada 2022 r.), w którym strona zwraca się z prośbą o wykreślenie firmy ST³ Offshore Sp. z o.o. w upadłości z rejestru zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Przedstawiciele firmy wskazali, że firma nie prowadzi działalności produkcyjnej, a instalacja zasilania acetylenem została wyłączona z eksploatacji. Poinformowano również, że naczepa acetylenowa zasilająca instalację acetylenu została zabrana przez dostawcę gazu. Przedstawiciele zakładu oświadczyli ponadto, że na terenie zakładu nie magazynuje się acetyleny w ilości kwalifikującej zakład do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Kontrolowane zagadnienie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

2. Ocena zgłoszeń i programów zapobiegania awariom opracowanych dla zakładów zwiększonego ryzyka.

W roku 2020 do KM PSP w Szczecinie wpłynęła aktualizacja Zgłoszenia zakładu zwiększonego ryzyka opracowana dla InterGas Sp. z o.o. ze stycznia 2020 r. oraz *Program Zapobiegania Awariom* opracowanych dla InterGas Sp. z o.o. z sierpnia 2019 r. Wskazane dokumenty zostały przez KM PSP w Szczecinie przyjęte bez uwag.

Zgłoszenie podpisał Członek Zarządu. Program Zapobiegania Awariom z sierpnia 2019 r. opracowany przez, podpisany przez Prezesa Zarządu został przekazany do KM PSP w Szczecinie 23 stycznia 2020 r. Zgłoszenie przekazano w dniu 23 stycznia 2020 r. Podstawowe punkty opisane w *Programie zapobiegania awariom* są następujące: wstęp, ogólne cele i zasady działania prowadzącego zakład, wskazanie zadań i odpowiedzialności kierownictwa zakładu w zakresie kontroli zagrożeń awariami przemysłowymi oraz zapewnienia odpowiedniego do zagrożenia

poziomu ochrony ludzi i środowiska, określenie prawdopodobieństwa zagrożenia awarią przemysłową, zasady zapobiegania poważnym awariom, systemy i zasady ograniczania i zwalczania awarii przemysłowych, określenie częstotliwości i przeprowadzania analiz programu zapobiegania awariom w celu jego aktualności i skuteczności. Zawartość dokumentu jest zgodna z wymaganiami określonymi w art. 251 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Zawartość zgłoszenia jest zgodna z wymaganiami określonymi w art. 250 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Kontrolowane zagadnienie oceniono pozytywnie.

3. Informowanie społeczeństwa zgodnie z art. 267 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W trakcie prowadzenia kontroli na BIP KM PSP w Szczecinie widniały informacje o następujących zakładach ZZR (stan na dzień 31 stycznia 2022 r.):

- Baza Paliw InterGas Sp. z o.o. Szczecin, ul. Tczewska 32,
- PKN Orlen S.A. Baza Magazynowa Nr 91, ul. Górnośląska 12/13.

Wskazane informacje spełniają wymagania określone w art. 267 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz stosowanego rozporządzenia Ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Kontrolowane zagadnienie oceniono pozytywnie.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Działalność Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami. W rozpatrywanym przypadku nie zachowano wymogów w zakresie terminowości doręczenia upoważnień do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych. Zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy *o Państwowej Straży Pożarnej* czynności kontrolno-rozpoznawcze mogą być przeprowadzane po doręczeniu kontrolowanemu upoważnienia do przeprowadzenia tych czynności przynajmniej na 7 dni przed terminem ich rozpoczęcia.

Ponadto w przypadku kontroli w Bazie Paliw InterGas Sp. z o.o. nie umorzono postępowania (decyzja o umorzeniu postępowania) dla jednej nieprawidłowości, która została wskazana w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 27 listopada, znak PZ.5586.1.3.2020. Mianowicie w decyzji z dnia 22 grudnia 2020 r., znak PZ.5586.1.4.2020 r. należało umorzyć postępowanie w stosunku do nieprawidłowości polegającej na tym, że punkt czerpania wody nie jest wykonany zgodnie z właściwym normatywnem.

Jednocześnie zwraca uwagę fakt, że czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakładach ZZR planowane były dopiero pod koniec roku. Czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakładzie prowadzonym przez ST³ Offshore Sp. z o.o. przeprowadzono dopiero 31 grudnia 2020 r.

Ponadto protokół z kontroli w Bazie Paliw InterGas Sp. z o.o. został podpisany z kilkumiesięczny opóźnieniem, co nie jest dobrą praktyką. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, iż w trakcie ww. czynności kontrolno-rozpoznawczych wykryto szereg nieprawidłowości.

Osobami odpowiedzialnymi za występujące nieprawidłowości są:
Przyczyną wskazanych nieprawidłowości było przeoczenie.

III. Wnioski i zalecenia.

1. Należy przestrzegać terminów określonych w art. 23 ust. 7 ustawy o PSP⁷, gdzie wskazane jest, że czynności kontrolno – rozpoznawcze mogą być przeprowadzane po doręczeniu kontrolowanemu upoważnienia do przeprowadzenia tych czynności przynajmniej na 7 dni przed terminem ich rozpoczęcia.
2. W przypadku, gdy strona usunie nieprawidłowości po wszczęciu postępowania administracyjnego, a przed wydaniem decyzji, organ jest zobowiązany na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego⁸ do wydania decyzji umarzającej postępowanie w tym zakresie.
3. Czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakładach ZZR – uwzględnione w wykazie uzgodnionym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie należy planować w terminach, które pozwolą na ich rzetelne przeprowadzenie.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 7 stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

**Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

nadbryg. Jarosław Tomczyk

Do wiadomości:

1. Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej.

⁷ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1940 ze zm.)

⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.)