



Znak: WZPS-5.431.2.27.2024.MA
Szczecin, 22 listopada 2024 r.

Pani

Julita Pilecka

Wójt Gminy Kobylanka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 8-10 października 2024 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Kobylanka. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Gminy w Kobylance oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobylance (podmiotu organizującego pracę z rodziną) przy ul. Szkolnej 12. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 107/2024 z 30 września 2024 r., w składzie: Małgorzata Andraszkiwicz – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 10 października 2024 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Kobylanka w dniach 3-4 listopada 2021 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy i w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kobylance oraz oświadczeń złożonych przez panią Julitę Pilecką, Wójta Gminy Kobylanka.

Akta kontroli str. 1-14

Działalność Gminy Kobylanka w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177z późn. zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

W kontrolowanym okresie nie było zmian na stanowisku wójta, ani też na stanowisku Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobylance.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Kobylanka następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

- 1) **Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 30 listopada 2023 r. na terenie gminy nie było zatrudnionego asystenta rodziny. Zgodnie z oświadczeniem wójta, gmina poszukiwała osoby na to stanowisko publikując na stronie BIP ogłoszenia o naborze. W związku z brakiem asystenta w gminie, zgodnie z oświadczeniem wójta, rodziny, które przeżywały trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych lub były zagrożone kryzysem w ich wypełnianiu monitorowane były przez pracowników socjalnych.

Analizie poddano wszystkie przypadki rodzin.

1. Rodzina [tekst wyłączony z jawności] – zobowiązana do współpracy z asystentem przez sąd od 2017 r. a także pod nadzorem kuratora sądowego. [tekst wyłączony z jawności]. Matka uzależniona od alkoholu od wielu lat, po kilku próbach leczenia odwykowego – bez efektu. W dokumentacji z monitoringu brak informacji ze szkół o funkcjonowaniu dzieci, brak spostrzeżeń na temat relacji panujących w rodzinie, jej problemach. Brak opisanych ustaleń z kuratorem. Rodzina objęta została ponownie wsparciem asystenta od 4.12.2023 r. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.
2. Rodzina [tekst wyłączony z jawności] – rodzic samotnie wychowujący dwoje dzieci w wieku szkolnym. Jedno z dzieci ze zdiagnozowanym [tekst wyłączony z jawności]. Pracownik socjalny monitorował środowisko średnio raz w miesiącu, utrzymywał kontakt ze szkołami, dokonywał diagnozy aktualnych potrzeb rodziny. Monitoring w rodzinie – bez uwag. Rodzina objęta wsparciem asystenta od 5.12. 2023 r. – nadal.
3. Rodzina [tekst wyłączony z jawności]- objęta wsparciem asystenta rodziny do 31.12.2021 r. W okresie od 1.01.2022 r. do 31.12.2023 r. monitorowana przez pracownika socjalnego. Rodzic samotnie wychowujący [tekst wyłączony z jawności]. Jedno z dzieci ze względu na demoralizację pod nadzorem kuratora sądowego. Rok 2022 – brak udokumentowanego monitoringu. Informacje o rodzinie pojawiają się jedynie w wywiadach środowiskowych i ich aktualizacjach na okoliczność podania rodzica o pomoc materialną. Brak informacji ze szkół, brak informacji o problemach występujących w rodzinie. Rok 2023 – [tekst wyłączony z jawności]. W notatkach z monitoringu – informacje pochodzące jedynie od rodzica, brak ich weryfikacji np. w szkołach. W okresie od 3.06 do 29.08. i 31.08 do 15.11.2023 r. – brak monitoringu. Ośrodek w okresie braku w gminie asystenta, uzyskując ze środowiska niepokojące informacje na temat nieprawidłowości w rodzinie nie wystąpił do sądu o wgląd w sytuację dzieci. Na dzień kontroli rodzina objęta była wsparciem asystenta.

4. Rodzina [tekst wyłączony z jawności] – rodzic samotnie wychowujący [tekst wyłączony z jawności]. Do końca 2021 roku pozostawała w asystenturze ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, będących skutkiem wieloletniej przemocy. W przeszłości kilkakrotnie wszczynane były procedury Niebieskie Karty. W grudniu 2023 roku zaproponowano rodzinie wsparcie asystenta, odmówiła. Na dzień kontroli w rodzinie prowadzona była praca socjalna.
5. Rodzina [tekst wyłączony z jawności] – objęta wsparciem asystenta w okresie od października 2020 r. do lutego 2021 r. – zakończona ze względu na brak efektów. W rodzinie [tekst wyłączony z jawności]. Rodzice [tekst wyłączony z jawności]. W maju 2023 roku dzieci umieszczone zostały w pieczy zastępczej, a w październiku 2023 r. rodzina wyprowadziła się z terenu gminy.
6. Rodzina [tekst wyłączony z jawności] – w historii rodziny starsze dzieci (pełnoletnie na dzień kontroli) przebywały w pieczy zastępczej. Aktualnie w rodzinie jedno dziecko w wieku szkolnym, zaniedbane pod względem opiekuńczym i edukacyjnym. Matka nadużywająca alkoholu od wielu lat, była też sprawcą przemocy wobec męża. W rodzinie wcześniej procedury Niebieskie Karty. Rodzina odmawiała współpracy z asystentem, a potem z ośrodkiem. [tekst wyłączony z jawności]. Po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej matka odmówiła współpracy z ośrodkiem.
7. Rodzina [tekst wyłączony z jawności] – rodzic samotnie wychowująca dwoje dzieci w wieku szkolnym. W rodzinie problemy zdrowotne (długotrwała choroba rodzica), nie występują trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Na dzień kontroli w rodzinie prowadzona jest praca socjalna.
8. Rodzina [tekst wyłączony z jawności] – wychowywała dwoje dzieci. [tekst wyłączony z jawności] W historii rodziny problem alkoholowy wśród innych członków rodziny, z którymi ta zamieszkiwała. U młodszego dziecka nie występują problemy wychowawcze, ani też zaniedbania. Na dzień kontroli w rodzinie prowadzona jest praca socjalna.

Zespół kontrolujący wniósł merytoryczne uwagi do prowadzenia monitoringu w rodzinach przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej w okresie, kiedy w gminie nie było zatrudnionego asystenta rodziny.

- brak udokumentowanego monitoringu w rodzinie [tekst wyłączony z jawności] w 2022 r. oraz w okresach 3.06 do 29.08. i 31.08 do 15.11.2023 r.
- nie złożenie do sądu wniosku o wgląd w sytuację rodziny, pomimo sygnałów dochodzących ze środowiska mogących wskazywać na nieprawidłowości w sprawowaniu władzy rodzicielskiej.

Akta kontroli 15-27

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza). W okresie kontrolowanym na terenie gminy we wszystkich rodzinach, które zagrożone były kryzysem lub przeżywały trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych prowadzony był monitoring

pracownika socjalnego (w okresie braku na terenie gminy asystenta rodziny), a po zatrudnieniu asystenta, rodziny te objęte zostały jego wsparciem.
Akta kontroli 15-27

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.

Na dzień kontroli w gminie zatrudniony był jeden asystent rodziny, który swoim wsparciem obejmował 7 rodzin z 18 dzieci. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. W związku z tym należy stwierdzić, że liczba asystentów w Gminie Kobylanka była adekwatna do potrzeb gminy. W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 7 rodzin, a wśród nich jedna, która była zobowiązana do współpracy z asystentem przez sąd.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie analizy wszystkich przypadków rodzin objętych wsparciem asystenta.(3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 3.6., 3.7.) Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom. We wszystkich przypadkach przydzielenie nastąpiło zgodnie z procedurą opisaną w art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W czterech przypadkach (tab. 3 poz. 1, 2, 5, 7) w aktualizacjach wywiadów środowiskowych brakowało kompleksowej informacji na temat sytuacji w rodzinie. Analizie poddano 6 planów pracy z rodzinami. W przypadku rodziny 3.7 asystent nie stworzył planu pracy z rodziną ze względu na utrudniony z nią kontakt, kobieta agresywna, partner z zaburzeniami psychicznymi, hospitalizowany. W dwóch przypadkach (tab. 3.3, 3.4) plany pracy sporządzone po upływie 3 i 4 miesięcy od daty przyznania asystenta, co wskazywać mogło, że asystent współpracował z rodziną bez zaplanowanych działań. W przypadku rodzin (tab. 3 poz. 1, 2, 3, 5) w planach pracy brak przewidywanych efektów. We wszystkich analizowanych planach terminy realizacji działań były zbyt ogólne, albo ich nie było. W związku z powyższym kierownikowi ośrodka udzielono instruktażu w zakresie sporządzania planów pracy z rodziną.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 7 ocen sytuacji rodzin, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie.

Wszystkie oceny zostały dokonane terminowo i przekazane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym:

- 1) Rodzina 3.1 – asystentura od grudnia 2023 r. (monitorowana przez pracownika socjalnego w okresie od stycznia 2022 r. do grudnia 2023 r., kiedy w gminie nie było zatrudnionego asystenta rodziny, opisana powyżej). Brak współpracy ze szkołami, kuratorem. Działania nakierowane głównie na matkę i jej uzależnienie. Analiza dokumentacji pracy asystenta wykazała wyręczanie rodziny z jej funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Brak wejść w środowisko w godzinach popołudniowych i wieczornych.

- 2) Rodzina 3.2 – asystentura od grudnia 2023 r. (rodzina monitorowana przez pracownika socjalnego w okresie od stycznia 2022 r. do grudnia 2023 r., kiedy w gminie nie było zatrudnionego asystenta rodziny, opisana powyżej). Brak wejść w środowisko w godzinach popołudniowych i wieczornych. Wyręczenie rodzica z jego funkcji opiekuńczo - wychowawczej.
 - 3) Rodzina 3.3 - (rodzina monitorowana przez pracownika socjalnego w okresie od stycznia 2022 r. do grudnia 2023 r., kiedy w gminie nie było zatrudnionego asystenta rodziny, opisana powyżej). Brak wejść w środowisko w godzinach popołudniowych i wieczornych, co daje niepełny obraz funkcjonowania rodziny. Brak spostrzeżeń odnośnie sprawowania opieki nad dziećmi, brak informacji o relacjach panujących w rodzinie. Wyręczenie rodzica w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej – m.in. odrabianie lekcji z dziećmi.
 - 4) Rodzina 3.4. - rodzina z dwójką dzieci, które przebywają w pieczy zastępczej. Urlopowane pod opiekę rodziców w dni wolne od nauki. Brak wejść asystenta w środowisko w dniach urlopowania dzieci z pieczy, co wskazywać może na niepełny obraz funkcjonowania rodziny i relacji w niej panujących.
 - 5) Rodzina 3.5. – rodzic samotnie wychowujący dwoje dzieci w wieku szkolnym. Brak wejść w środowisko w godzinach popołudniowych i wieczornych. Brak kontaktów ze szkołą. Wyręczenie rodzica z funkcji opiekuńczo-wychowawczej m.in. odrabianie lekcji z dziećmi, sprzątanie.
 - 6) Rodzina 3.6. – rodzina z dzieckiem w wieku przedszkolnym. [tekst wyłączony z jawności]. Choroba uniemożliwia sprawowanie właściwej funkcji opiekuńczo – wychowawczej. Działania w planie pracy z rodziną nieadekwatne do możliwości i potrzeb rodziny. Wyręczenie rodziny w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.
 - 7) Rodzina 3.7. – [tekst wyłączony z jawności]. W międzyczasie kolejne dzieci z tej rodziny trafiły do pieczy. Brak wejść asystenta w środowisko rodzinne w okresach urlopowania dzieci z pieczy. Brak kontaktu z młodzieżowym ośrodkiem wychowawczym, w którym przebywało jedno z dzieci.
- Zespół kontrolujący wniósł merytoryczne uwagi do pracy asystenta rodziny:
- wejścia w środowisko rodzinne w godzinach pracy ośrodka co daje niepełny obraz funkcjonowania rodziny,
 - podejmowane działania nieadekwatne do potrzeb i możliwości rodziny,
 - brak działań nakierowanych na wszystkich członków rodziny,
 - niewystarczająca lub brak współpracy z podmiotami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny (kurator, szkoła, lekarz), co stanowi naruszenie art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy.

Akta kontroli 28-149

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobylance w kontrolowanym okresie nie wpłynął wniosek o

koordynowanie poradnictwa przez asystenta rodziny zgodnie z art. 8 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴.

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. W kontrolowanym okresie w pieczy przebywało 6 dzieci z 4 rodzin. Asystent współpracował z 2 rodzinami, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Sytuację tych dzieci przeanalizowano w części dotyczącej pracy asystenta (pozycja odpowiednio 3.4., 3.7.).

W pozostałych przypadkach rodzice pozbawienie byli władzy rodzicielskiej (poz. 5.3., 5.4.).

Zespół kontrolny nie wniósł uwag do działań podejmowanych przez ośrodek przed umieszczeniem dzieci w pieczy i po ich umieszczeniu (na rzecz powrotu do rodziny).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. Analizie poddano 1 plan pracy z rodziną, z której dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Plan nie został skonsultowany z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowany z planami pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. Pouczono w tym zakresie.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 20 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Asystent rodziny/pracownik socjalny uczestniczył we wszystkich posiedzeniach.

Akta kontroli 28-171

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem wójta, Gmina Kobylanka zapewnia mieszkańcom wsparcie prawnika, terapeuty oraz psychologa. Pomoc świadczona jest na terenie Centrum Kultury i Rekreacji w Kobylance:

- psycholog przyjmuje cztery razy w miesiącu przez trzy godziny,
- terapeuta raz w miesiącu przez trzy godziny,
- radca prawny raz w miesiącu przez trzy godziny.

Ponadto rodziny mogą korzystać ze wsparcia specjalistycznego w ramach Regionalnego Centrum Kryzysowego w Stargardzie stacjonarnie lub mobilnie – w miejscu zdarzenia lub zamieszkania osoby potrzebującej takiego wsparcia. Informacja o dyżurach specjalistów wywieszana jest na tablicach ogłoszeń poszczególnych sołectw, na stronie internetowej Gminy Kobylanka. Specjaliści dostępni są również podczas imprez plenerowych organizowanych przez gminę.

Akta kontroli 172

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 z późn. zm.).

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

W kontrolowanym okresie na terenie gminy utworzona została placówka wsparcia dziennego, która na podstawie Uchwały Nr III/33/24 z dnia 20 czerwca 2024 r. Rady Gminy w Kobylance włączona została w strukturę organizacyjną Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobylance i prowadzona jest w formie podwórkowej. Na dzień kontroli nie była uregulowana sytuacja prawna placówki (brak aktualnego Statutu i Regulaminu organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobylance). Placówka nie miała opracowanego programu działań animacyjnych i socjoterapeutycznych, co wskazuje art. 24 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli placówka nie funkcjonowała. Zgodnie z oświadczeniem Wójta Gminy Kobylanka „ Nie doszło do pozyskania osoby zainteresowanej wykonywaniem pracy w takiej placówce w roli wychowawcy. Nie doszło też do zgłoszenia się ani jednego rodzica zainteresowanego wsparciem dla dziecka ze strony takiej Placówki , ani też do zasygnalizowania przez Szkoły takiego zainteresowania lub celowości czy wręcz potrzeby objęcia takim wsparciem konkretnego dziecka”.

Gmina Kobylanka zamieściła na BIP informacje o planowanym otwarciu placówki wsparcia dziennego na swoim terenie, poszukując chętnych do uczestniczenia w zajęciach przez nią organizowanych, wskazała, że: „celem pracy Placówki jest stwarzanie prawidłowych warunków rozwoju oraz zapewnienie opieki wychowawczej dzieciom i młodzieży mającym problemy rodzinne, emocjonalne, szkolne, zagrożonym demoralizacją lub uzależnieniem”. Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w art. 18 ust. 1 wskazuje, że (...), „w celu wsparcia rodziny dziecko może zostać objęte opieką i wychowaniem placówki wsparcia dziennego”, a art. 8 ust 2 tej ustawy opisuje, że „ wspieranie rodziny prowadzone jest w formie (...) pomocy w opiece i wychowaniu”, zaś art. 24 tej samej ustawy opisuje formy i działanie placówki wsparcia dziennego. Dokonany zatem przez Gminę Kobylanka opis celu pracy placówki wsparcia dziennego nie jest zgodny z zapisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zawęża jej uczestników, dokonując również ich stygmatyzacji.

Przywołując preambułę ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, (...) dla dobra rodziny , która jest podstawową komórką społeczeństwa oraz naturalnym środowiskiem rozwoju i dobra wszystkich jej członków, a w szczególności dzieci, w przekonaniu, że skuteczna pomoc dla rodziny przeżywającej trudności w opiekowaniu się i wychowywaniu dzieci oraz skuteczna ochrona dzieci i pomoc dla nich może być osiągnięta przez współpracę wszystkich osób, instytucji i organizacji pracujących z dziećmi i rodzicami (...), pouczam zatem, by cel pracy placówki wsparcia dziennego opisany przez Gminę Kobylanka na stronie BIP był zgodny z zapisami w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Akta kontroli 169, 183-209

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Kobylanka w dniach 3-4 listopada 2021 r.

zwykłe:

- 1) zachować ciągłość w opracowaniu i realizacji gminnych programów wspierania rodziny w myśl art. 176 pkt 1 ustawy – **zalecenie zostało zrealizowane**

Znak: WZPS-5.431.2.27.2024.MA

- 2) składać radzie gminy roczne sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawiać potrzeby związane z realizacją zadań, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy – **zalecenie zostało zrealizowane,**
- 3) asystenta rodziny przyznawać zgodnie z trybem opisanym w art. 11 ustawy – **zalecenie zostało zrealizowane,**
- 4) terminowo dokonywać okresowych ocen sytuacji rodzin oraz przekazywać je podmiotowi organizującemu pracę z rodziną zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy – **zalecenie jest realizowane,**
- 5) sprawować kontrolę nad podmiotem organizującym pracę z rodziną w myśl art. 28a ust. 1 ustawy – **zalecenie jest realizowane,**

znaczące:

- 1) przed nawiązaniem stosunku pracy weryfikować asystenta w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, - **zalecenie zostało zrealizowane,**
- 2) zapewnić wsparcie asystenta rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych w myśl art. 176 pkt 3 lit. a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz w odniesieniu do ustawy „Za życiem” – **zalecenie jest realizowane,**
- 3) zapewnić wsparcie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci zgodnie z art. 176 pkt 3 lit. c ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, - **zalecenie zostało zrealizowane.**

Akta kontroli 210

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- 1) brak udokumentowanego monitoringu rodziny w 2022 r. oraz od 3.06 do 29.08. i 31.08 do 15.11.2023 r. (okresy, w których na terenie gminy nie było zatrudnionego asystenta)
- 2) brak uregulowanej sytuacji formalnej placówki wsparcia dziennego,
- 3) metody pracy niedostosowane do potrzeb i możliwości rodziny,
- 4) wejścia asystenta do rodzin w godzinach dopołudniowych.
- 5) brak działań nakierowanych na wszystkich członków rodziny,
- 6) niewystarczająca lub brak współpracy z podmiotami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny (kurator, szkoła, lekarz), co stanowi naruszenie art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niewystarczająca wiedza merytoryczna

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędy formalne,
- niewystarczające wsparcie dla rodzin.

Znak: WZPS-5.431.2.27.2024.MA

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- Wójt Gminy Kobylanka
- kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobylance,
- pracownicy ośrodka.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 5/2024

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Kobylanka
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Kobylanka w zakresie wspierania rodziny

wydają zalecenia :

znaczące:

- monitorować sytuację dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych w sytuacji, kiedy w gminie nie ma zatrudnionego asystenta rodziny,

zwykłe:

- współpracować i dokumentować współpracę z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny w myśl art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- pracę z rodziną realizować w myśl zadaniowego czasu pracy,
- metody pracy dostosowywać do potrzeb i możliwości rodziny,
- uregulować sytuację prawną placówki wsparcia dziennego oraz opracować program działań animacyjnych i socjoterapeutycznych dla placówki prowadzonej w formie pracy podwórkowej, jak opisuje art. 24 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda

Znak: WZPS-5.431.2.27.2024.MA

Zespół inspektorów:
Małgorzata Andraszkiwicz
Starszy inspektor wojewódzki
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)