



Komisja do spraw reprivatyzacji
nieruchomości warszawskich

Warszawa, 9 lutego 2022 r.

Sygn. akt KR VI R 9/22

**ZAWIADOMIENIE
o wszczęciu postępowania rozpoznawczego**

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795),

zawiadamiam następujące strony:

- Miasto Stołeczne Warszawa,
- Piotra Konstantego Fiszera,
- Marię Ludwikę Szumską-Zasacką,
- Macieja Józefa Zasackiego,
- Wiesława Marka Szczepińskiego,
- Jana Zbigniewa Szczepińskiego,
- Wojciecha Ludomira Zasackiego,
- Tomasza Tadeusza Zasackiego,
- Leszka Tadeusza Majewskiego,
- Magdalenę Majewską,
- Szymona Pawła Wójcika,

- Barbarę Starża Luft,
- Marię Renatę Zofię Starża Grzegorzczak,
- Aleksandrę Elżbietę Majewską,
- Macieja Leszka Majewskiego,
- Elżbietę Annę Leszczyńską,
- Annę Marię Burchard,
- Marcina Gnich,
- Ewę Trochimko Kloch,
- Monikę Sankowską,
- „Popławska Group Spółkę Jawną” z siedzibą w Wilczycach,
- Mikołaja Malinowskiego,
- Dawida Gwizdałę,
- Joannę Telichowską Jakowską,
- Ariela Jakowskiego,
- JUG-POL Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,
- HOLD Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Warszawie,
- Joannę Majewską,
- Wawrzyńca Kolbusz,
- Martę Józefinę Pruszczyńską (poprzednie nazwisko Kolbusz),
- Annę Popek,
- Jarosława Bolińskiego,
- Agatę Rachwał,
- Roberta Meisner,
- Monikę Matejewską,
- Piotra Kozłowskiego,
- Krystynę Szczepanowską Kozłowską,

- Michała Nowaka,
- Aleksandrę Kalinowską Nowak,
- Martina Horák,

o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Burmistrza Gminy Warszawa Centrum nr 235/2002 z dnia 25 października 2002 r. zmieniającej decyzję Prezydenta m.st. Warszawy nr 90/98 z dnia 28 kwietnia 1998 r. dotyczącą nieruchomości położonej przy ul. Wilczej 72, oznaczonej jako działka ew. nr 12 w obrębie 5-05-03, uregulowanej w KW nr WA4M/00095710/7 (poprzednio KW nr WA4M/00187284/3).


Przewodniczący Komisji
Sebastian Kaleta

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.
2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):
 - § 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.
 - § 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.
 - § 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
 - § 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.
 - § 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym

podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1513 z późn. zm.) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1513 z późn. zm.) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.