

Pan Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury

Petycja

W sprawie oznakowania tunelu „Emilia” w ciągu drogi S1

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w interesie publicznym, na podstawie art. 2 ustawy o petycjach, wnoszę o:

- podjęcie działań nadzorczych względem organizacji ruchu obowiązującej na drodze S1 w okolicy tunelu „Emilia” w Lalikach.
- ponowne przeanalizowanie zasadności wprowadzenia do stosownych przepisów znaku drogowego zgodnego ze znakiem C, 10 „Zakaz jazdy pojazdów w odstępach mniejszych niż ...” przewidzianego Konwencją o znakach i sygnałach drogowych.

Uzasadnienie

Po niedawnej zmianie znaczenia tabliczki T-32¹ tabliczka ta „wskazuje minimalny odstęp od poprzedzającego pojazdu po zatrzymaniu”. W kilku miejscach w kraju pozostały tabliczki T-32 ustawione przed tą zmianą, najprawdopodobniej ustawione w celu wskazania odstępu w tunelu nie po zatrzymaniu lecz w ruchu. Jednym z tych miejsc jest tunel „Emilia” w Lalikach w ciągu drogi S1. Czy 100-metrowy odstęp po zatrzymaniu w tunelu ma sens, skoro choćby dyrektywa 2004/54/WE przewiduje w takiej sytuacji odstęp 5-metrowy?

Mając na uwadze powyższe, zwróciłem się do organu zarządzającego ruchem na przedmiotowej drodze o usunięcie tabliczek T-32. Organ ten postąpił jednak inaczej i postanowił dodatkowo ustawić znaki A-30 „inne niebezpieczeństwo” z tabliczkami o treści „Zachowaj odstęp 100 m”. Tabliczki T-32 pozostały.

W tym miejscu pragnę zauważyć, że „znak A-30 stosuje się łącznie z tabliczkami wskazującymi, za pomocą symbolu lub (oraz) napisu, rodzaj niebezpieczeństwa, o którym ostrzega znak”². Tabliczka zastosowana przez organ zarządzający ruchem nie ostrzega przed niebezpieczeństwem lecz wskazuje obowiązek zachowania określonego odstępu. Poza tym nie

1 [Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 października 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych](#)

2 [Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach](#)

wiadomo, do którego momentu należy zachować taki odstęp. Warto również zwrócić uwagę, że zgodnie z Konwencją *o znakach i sygnałach drogowych* „jeżeli niniejsza konwencja przewiduje znak, symbol lub oznaczenie dla wskazania przepisu lub udzielenia informacji użytkownikom drogi, Umawiające się Strony zobowiązują się, z zastrzeżeniem terminów przewidzianych w ustępach 2 i 3 niniejszego artykułu, nie używać innego znaku, symbolu lub oznaczenia dla wskazania tego przepisu lub udzielenia tej informacji”. Oczywiście Konwencja przewiduje znak służący do wskazania konieczności zachowania wskazanego odstępu między pojazdami w ruchu – jest to znak C, 10 „Zakaz jazdy pojazdów w odstępach mniejszych niż ...”, co zresztą było przedmiotem jednej z moich poprzednich petycji.

Podsumowując, oznakowanie tunelu w ciągu drogi S1 (tj. zastosowanie znaku A-30) narusza zarówno krajowe jak i międzynarodowe przepisy. Dużą częścią ruchu na tej drodze jest ruch międzynarodowy, droga ta leży również w sieci TEN-T, dlatego w mojej ocenie poprawne, w tym zgodne z przyjętymi umowami międzynarodowymi, oznakowanie odcinków dojazdowych do tunelu jest bardzo ważne i ma istotny wpływ na bezpieczeństwo ruchu w tunelu.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o podjęcie działań nadzorczych o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym względem organizacji ruchu obowiązującej na drodze S1 w okolicy tunelu „Emilia”. Ponadto wnoszę o ponowne przeanalizowanie zasadności wprowadzenia do polskich przepisów znaku C, 10 przewidzianego Konwencją *o znakach i sygnałach drogowych*. Jak pokazuje przykład przedmiotowego tunelu, zastosowanie takiego znaku ma uzasadnienie w istniejących tunelach a z pewnością także w tych, które zostaną oddane do ruchu w przyszłości.

Z poważaniem,