**Część B. OCENA MERYTORYCZNA**

**Otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2023 zadań publicznych w obszarze pomocy społecznej**

|  |  |
| --- | --- |
| Nr Oferty |  |
| Nazwa oferenta  |  |
| Adres |  |
| Tytuł zadania  |  |
| Krótki opis zadania  |  |
| Liczba adresatów zadania |  |
| Koszt zadania na jednego adresata  |  |
| Koszt zadania ogółem z tego: |  |
| a) dotacja  |  |
| b) środki własne, z innych źródeł, wpłat i opłat adresatów zadania. |  |
| c) wkład osobowy |  |
| Obszar zadania wg. Programu finansowego wspierania  |  |
| Data wpisu podmiotu do KRS |  |
| Termin złożenia oferty |  |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** |
| Kryterium oceny  | Maksymalna ocena punktowa  | Przyznana ocena punktowa  | Uzasadnienie przyznanej punktacji  |
| 1. **Ocena projektowa oferty**
 |
| 1. W jakim stopniu oferent uzasadnił potrzebę realizacji zadania?
 | 5 |  |   |
| 1. W jakim stopniu zidentyfikowana została grupa docelowa projektu?
 | 4 |  |  |
| 1. W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji zadania publicznego?
 | 3 |  |  |
| 1. W jakim stopniu opis poszczególnych działań jest spójny z harmonogramem?
 | 7 |  |  |
| 1. Czy opis zawiera liczbowe określenie skali działań planowanych do realizacji zadania publicznego?
 | 3 |  |  |
| 1. Czy harmonogram jest przejrzysty /klarowny?
 | 4 |  |  |
|  Razem I |  26 |  |  |
| 1. **Kalkulacja kosztów**
 |
| 1. W jakim stopniu przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne do realizacji zadania?
 | 7 |  |  |
| 1. W jakim stopniu stawki jednostkowe są realne?
 | 7 |  |  |
| 1. W jakim stopniu wydatki są efektywne?
 | 7 |  |  |
| 1. W jakim stopniu wydatki zamieszczone w kosztorysie są spójne z działaniami przewidzianymi w harmonogramie?
 | 7 |  |  |
| 1. Czy konstrukcja kosztorysu jest przejrzysta?
 | 7 |  |  |
| Razem II | 35 |  |  |
| 1. **Zasoby kadrowe i rzeczowe**
 |
| 1. W jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kadry przewidzianej do realizacji zadania jest adekwatny do skali oferty?
 | 4 |  |  |
| 1. Czy kluczowa kadra przewidziana do realizacji zadania posiada doświadczenie w pracy z adresatami oferty?
 | 4 |  |  |
| 1. Czy jasno i przejrzyście wyceniony został wkład osobowy zaangażowany przy realizacji zadania, wraz z podaniem cen rynkowych, na podstawie których jest szacowana jego wartość?
 | 4 |  |  |
| 1. W jakim stopniu posiadane zasoby rzeczowe ułatwiają realizacje zadania?
 | 4 |  |  |
| Razem III 16 |
| 1. **Odpłatne wykonanie zadań, zasoby finansowe i doświadczenie w realizacji zadania**
 |
| 1. Czy jasno i przejrzyście określono warunki pobierania opłaty od odbiorców zadania w przypadku wpisania kwot z tego tytułu do źródeł finansowania zadania publicznego?
 | 4 |  |  |
| 1. W jakim stopniu deklarowany finansowy wkład własny, wycena pracy wolontariuszy przyczynia się do realizacji zadania?
 | 6 |  |  |
| 1. W jakim stopniu oferent posiada doświadczenie w realizacji zadań publicznych?
 | 6 |  |  |
|  Razem IV 16 |
| 1. **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotacji przyznanej przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego w 2021 r. oraz poprawność oferty**
 |
| Rozliczenie dotacji bez uwag  | 7 |  |
| Ogółem I i II + III + IV +V | 100 …………………. |
| Postępowanie lub decyzja o zwrocie części dotacji w wysokości do 5% przyznanej dotacji **(punkty należy odjąć od pozycji ogółem)** | 5 |
| Postępowanie lub decyzja o zwrocie części dotacji w wysokości od 5% przyznanej dotacji **(punkty należy odjąć od pozycji ogółem)** | 10 |
| Wystąpienie jednego dopuszczalnego błędu **(punkty należy odjąć od pozycji ogółem)** | 3 |
| Wystąpienie dwóch dopuszczalnych błędów**(punkty należy odjąć od pozycji ogółem)** | 6 |
| Razem liczba odjętych punktów: |   |
| Razem: liczba przyznanych punktów (I-V) – odjęte punkty (cz. V) |  |
| Ocenę sporządził: Podpis  |
| 1. |  |
| 2. |  |
| 3. |  |
| Data sporządzenia oceny  |  |

**Maksymalna liczba punktów 100**