

Petycja

Stosownie do przepisu art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam niniejszą petycję i

żądam

podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany (nowelizacji) ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461), a w szczególności art. 95. Zmiana (nowelizacja) ustawy, w tym przytoczonego artykułu powinna m. in. zapewnić żołnierzom oraz wszystkim funkcjonariuszom służb mundurowych, bez względu na datę urodzenia (przyjęcia do służby), naliczenie i pobieranie dodatkowej emerytury za pracę świadczoną po uzyskaniu tzw. emerytury mundurowej.

Uzasadnienie

Niniejsza petycja jest ponowieniem mojej petycji z 17 maja 2023 r., która przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (pismo nr BIPL.0606.19.2023.KM) została skierowana celem rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi do:

1. Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, które nie raczyło udzielić odpowiedzi.
2. Ministerstwa Obrony Narodowej, które w odpowiedzi m. in. poinformowało, że na ten czas nie planuje prac legislacyjnych w tej materii.
3. Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, które stwierdziło, że rozpatrzenie przedmiotowej petycji znajduje się poza właściwością MSWiA.

Przytoczone powyżej fakty upoważniają mnie do ponownego zwrócenia się w tej sprawie do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Treść petycji

Zasadniczo zdecydowana większość osób, które nabyły prawa emerytalne i rentowe otrzymuje przynależne należności z ZUS lub organów emerytalnych służb mundurowych, zgodnie z obowiązującymi w tej materii regulacjami prawnymi. Nieliczni pobierają dodatkowe należności wypracowane zagranicą.

Niestety w przypadku żołnierzy (a zapewne też funkcjonariuszy innych służb mundurowych), przytoczona na wstępie ustawa dzieli byłych i obecnych żołnierzy (funkcjonariuszy) na trzy grupy:

1. Urodzonych przed 01-01-1949, którzy są z mocy prawa poza kompetencjami ZUS. Osobom tym w przypadku pracy poza wojskiem pobierano składkę zdrowotną oraz składkę na ubezpieczenie społeczne. Ta grupa żołnierzy (funkcjonariuszy) nie może nawet liczyć na obliczenie należnej emerytury za pracę w cywilu, jeżeli nie udowodnili 20 lub 25 letniego okresu składkowego i nieskładkowego.
2. Urodzeni po 01-01-1949, którym ZUS może, na ich wniosek, naliczyć przysługującą emeryturę za okres pracy w cywilu, mający możliwość wyboru jednej emerytury (z wojska lub z cywila).
3. Przyjętych do służby wojskowej, po 01-01-1999, którym komasuje się okresy służby w wojsku i pracy w cywilu.

Powyższy podział uważam za anachroniczny nie tylko w sytuacji, gdy art. 32 Konstytucji RP stanowi „*Artykuł 32. 1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.*

2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.”, ale też najkrócej określając, jako rodzący wiele konfliktów i problemów społecznych.

Przytoczony powyżej podział będący bezsprzecznie niesprawiedliwym jest także wyjątkowo biurokratycznym znacznie absorbującym Zakład Ubezpieczeń Społecznych, organy emerytalne służb mundurowych oraz sądy, w tym dwukrotnie Sąd Najwyższy (wyrok z 24 stycznia 2019 r., sygn. akt I UK 426/17 oraz uchwała z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III UZP 7/21). W tym miejscu wypada zadać pytanie „*W imię, czego utrzymywany jest taki podział?*”.

W ubiegłym roku pojawiły się w Sejmie inicjatywy poselskie idące w kierunku zmiany istniejącego stanu rzeczy, niestety nie zawierające propozycji całościowego rozwiązania tego problemu. Problemem tym w poprzedniej kadencji zajmował się też Senat, ale pozostawił go bez rozstrzygnięcia.

Reasumując, uważam za bardzo pilną rzecz nadanie temu zagadnieniu priorytetu i potraktowania osób, które odprowadzały składki na ubezpieczenie społeczne zgodnie z należnym im szacunkiem, co może przynieść wymierne korzyści dla dobra osób zainteresowanych, a także pokazać, że władza publiczna jest zainteresowana naprawianiem prawa, chociażby w tym obszarze.

Sugerowane zmiany dają gwarancję znaczącego zmniejszenia biurokracji, ponieważ wyeliminowana zostanie bogata korespondencja osób zainteresowanych z ZUS-m, organami emerytalnymi służb mundurowych, nie mówiąc już o sprawach rozpatrywanych przez sądy.

Wyrażam zgodę na ujawnienie imienia i nazwiska.

Z poważaniem i nadzieją na przychylne potraktowanie niniejszej petycji,

Stanisław Szostakiewicz