

Załącznik nr 4

SPOSÓB USTALANIA WYSOKOŚCI DOSTĘPNYCH ŚRODKÓW PRZEZNACZONYCH NA REALIZACJĘ LSR

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR ustala się odrębnie z każdego programu oraz EFSI zgodnie z sekcjami A-K:

| | |
|--|-----------|
| A. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR) | 2 |
| B. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027 | 5 |
| C. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 | 7 |
| D. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 | 8 |
| E. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 | 14 |
| F. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 | 18 |
| G. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 | 24 |
| H. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 | 28 |
| I. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego | 29 |
| J. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW) | 30 |

A. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR)

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach PS WPR wynosi 708 509 091 EUR.

Kwota dostępnych środków obejmuje zarówno wkład EFRROW, jak i wymagany krajowy wkład środków publicznych. Zgodnie z PS WPR dla interwencji LEADER, jednolita wielkość wkładu EFRROW to 55%, w związku z czym wymagany krajowy wkład środków publicznych to 45%.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych, krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie 25%, natomiast pozostałe 20% finansowane jest ze środków budżetu państwa. Oznacza to, że pomoc wypłacana przez agencję płatniczą wynosi 75% kosztów kwalifikowalnych, na co składa się 55% wkładu EFRROW i 20% wkładu ze środków budżetu państwa.

W pozostałych przypadkach pomoc wypłacana przez agencję płatniczą (w wysokości określonej zgodnie z obowiązującymi przepisami) w 55% finansowana jest ze środków EFRROW, a w 45% ze środków budżetu państwa.

1. Wysokość dostępnych środków w poszczególnych województwach ustala się w następujący sposób:

- 1) limit środków EFRROW na interwencję LEADER, wskazany w PS WPR równy 389 680 000 EUR, powiększa się o kwotę wymaganego wkładu krajowych środków publicznych dzieląc ten limit przez wielkość wkładu EFRROW równego 55%;
- 2) po otrzymaniu przez MRiRW od wszystkich ZW informacji dotyczących wszystkich LSR i LGD, które te strategie opracowały, w szczególności:
 - a) nazwa LGD i nr KRS
 - b) nazwy i numery TERYT gmin objętych LSR poszczególnych LGD;
 - c) liczbę ludności wiejskiej zamieszkałej obszar objęty poszczególnymi planowanymi LSR (według danych GUS za 2020 rok);
 - d) informację czy spełnione są warunki dostępu oraz czy nie ma konfliktu obszarowego z innymi LSR lub jest on rozstrzygnięty na korzyść danej LSR (§ 13 regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) ;

- e) wysokość środków w ramach PS WPR przewidzianych w poszczególnych wnioskach o wybór LSR na komponent wdrażanie LSR;
 - f) wysokość środków w ramach PS WPR przewidzianych w poszczególnych wnioskach o wybór LSR na komponent zarządzanie LSR
- MRiRW dla każdej LSR spełniającej warunki dostępu i która nie ma konfliktu obszarowego z innymi LSR lub jest on rozstrzygnięty na korzyść danej LSR (§ 13 regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) i LGD, która tę LSR opracowała, ustala wysokość środków na komponent wdrażanie LSR oraz na komponent zarządzanie LSR w ramach PS WPR;
- 3) wraz z informacjami, o których mowa w pkt 2 ZW przekazują informacje o białych plamach na obszarze tych województw wraz z informacją o liczbie mieszkańców poszczególnych białych plam.
 - 4) na podstawie kwot, o których mowa w pkt 2 i 3, dla każdego województwa ustala się łączne zapotrzebowanie na środki przeznaczone na komponent wdrażanie LSR i na komponent zarządzanie LSR w ramach PS WPR w danym województwie (dla LSR realizowanych przez LGD mające siedzibę w danym województwie), przy czym na podstawie informacji, o których mowa w pkt 3, zapotrzebowanie na środki przeznaczone na komponenty wdrażanie LSR i zarządzanie LSR wynikające z powstałych białych plam w poszczególnych województwach ustala się w taki sposób, że środki te uzależnione są od liczby mieszkańców poszczególnych białych plam, a każde rozpoczęte 10 000 mieszkańców białej plamy oznacza równowartość 300 000 EUR ogółem tego zapotrzebowania;
 - 5) na podstawie kwot, o których mowa w pkt 4, ustala się łączne zapotrzebowanie na środki PS WPR w ramach LSR w całym kraju;
 - 6) ustala się udział kwoty określonej na podstawie pkt 1 w zapotrzebowaniu na środki PS WPR w ramach LSR w całym kraju, jako iloraz kwoty określonej zgodnie z pkt 1 i kwoty określonej zgodnie z pkt 5, w zaokrągleniu do jednej dziesięciotysięcznej (0,0001) odrzucając części mniejsze niż jedna dziesięciotysięczna;
 - 7) dla każdego województwa ustala się limit środków przeznaczonych na komponent wdrażanie LSR i na komponent zarządzanie LSR w ramach PS WPR, jako iloczyn wartości procentowej określonej zgodnie z pkt 6 i kwoty zapotrzebowania w danym województwie określonej zgodnie z pkt 4, z tym że jeżeli wartość określona zgodnie z pkt 6 jest wyższa niż 1, do wyliczeń w tym punkcie wartość tę przyjmuje się jako 1.

2. Kwoty środków w odniesieniu do poszczególnych LSR są uzależnione od liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR zgodnie z poniższą tabelą:

Kwoty przewidziane w LSR na komponent wdrażanie LSR i zarządzanie LSR w ramach PS WPR ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą.

| Ludność wiejska zamieszkała na obszarze objętym LSR | Kwota w LSR na komponent wdrażanie LSR w ramach PS WPR [EUR] | Kwota w LSR na zarządzanie LSR w ramach PS WPR [EUR] |
|---|--|--|
| do 39 999 | 1 250 000 | 312 500 |
| od 40 000 do 49 999 | 1 500 000 | 362 500 |
| od 50 000 do 59 999 | 1 750 000 | 412 500 |
| od 60 000 do 69 999 | 2 000 000 | 462 500 |
| od 70 000 do 79 999 | 2 250 000 | 512 500 |
| od 80 000 do 89 999 | 2 500 000 | 562 500 |
| od 90 000 do 99 999 | 2 750 000 | 612 500 |
| od 100 000 do 109 999 | 3 000 000 | 662 500 |
| od 110 000 do 119 999 | 3 250 000 | |
| od 120 000 do 129 999 | 3 500 000 | |
| od 130 000 do 139 999 | 3 750 000 | |
| od 140 000 | 4 000 000 | |

W przypadku, gdy wartość określona zgodnie z ust. 1 pkt 6 jest niższa niż 1 kwoty przewidziane w umowie ramowej ustala się jako iloczyn kwot ustalonych zgodnie z powyższą tabelą i wartości ustalonej na podstawie ust. 1 pkt 6.

W przypadku rozszerzenia obszaru LSR, o którym mowa w § 16 regulaminu konkursu, o białe plamy, kwoty przewidziane w umowie ramowej zwiększa się do poziomu kwot ustalonych zgodnie z powyższą tabelą dla zwiększonej liczby ludności wiejskiej zamieszkałej na obszarze objętym LSR. W przypadku gdy rozszerzenie obszaru LSR o białe plamy nie spowoduje zmiany zaszeregowania zgodnie z ww. tabela, kwoty przewidziane w umowie ramowej zwiększa się do poziomu kwot ustalonych dla kolejnego poziomu zaszeregowania. Przy zwiększaniu kwot przewidzianych w umowie ramowej uwzględnia się wartość procentową określoną zgodnie z ust. 1 pkt 6.

B. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027 wynosi 52 602 730 EUR, z czego na wdrażanie LSR zakłada się kwotę 44 712 320 .

Ostateczną wysokość środków przeznaczonych na zarządzanie LSR ze środków EFS+ będzie miała wpływ zatwierdzona przez MFiPR metodologia szacowania kosztów, uwzględniająca (w przypadku wielofunduszowych LSR) finansowanie kosztów wspólnych ze środków PS WPR. Wstępnie zakłada się, iż maksymalna kwota na zarządzanie LSR dla poszczególnych LGD będzie wynosiła:

- 7% wartości kosztów przypadających na wdrażanie LSR ze środków EFS+ w przypadku wielofunduszowych LSR (jako koszty pośrednie wyliczane w oparciu o stawkę ryczałtową zgodnie z art. 54 a) rozporządzenia nr 2021/1060);
- 22% wartości kosztów przypadających na wdrażanie LSR ze środków EFS+ w przypadku monofunduszowych LSR na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców (na podstawie opracowanej przez IZ metodologii, zaopiniowanej przez Instytucję Audytową) .

Kwoty środków na Wdrażanie LSR w odniesieniu do poszczególnych LSR ustala się jako sumę kwoty ustalonej zgodnie z poniższą tabelą:

| Ludność zamieszkała na obszarze objętym LSR | Kwota EFS+ na wdrażanie LSR [EUR] |
|---|-----------------------------------|
| do 29 999 | 900 000 |
| od 30 000 do 49 999 | 1 000 000 |
| od 50 000 do 99 999 | 1 100 000 |
| od 100 000 do 149 999 | 1 200 000 |
| od 150 000 | 1 300 000 |

oraz iloczynu liczby ludności zamieszkującej obszary objęte LSR uznane za problemowe (gminy zagrożone trwałą marginalizacją – metodologia MFiPR, gminy na obszarze których występują problemy – metodologia SRW 2030+ lub miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarce – metodologia MFiPR) i stawki na jednego mieszkańca równej:

- 4,40 EUR na obszarach monofunduszowych LSR w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców (za miasto powyżej 20 tys. mieszkańców uznaje się również takie, którego liczba mieszkańców na dzień 31 grudnia 2020 r. jest niższa, ale istnieje możliwość utworzenia na jego

terenie monofunduszowej LSR w oparciu o art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności;

- 22,49 EUR na obszarach wielofunduszowych LSR (w tym miast powyżej 20 tys. mieszkańców, które będą objęte LSR tworzoną w oparciu o art. 5 ust. 2 lit. a) ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Wyliczona w oparciu o powyższą metodologię kwota stanowi wartość maksymalną, o jaką może ubiegać się dana LGD. Oznacza to, że LGD nie może ubiegać się o środki przekraczające tę kwotę, ale może ubiegać się o środki w niższej wysokości.

W przypadku, gdy po ustaleniu ostatecznej listy LSR wybranych do realizacji pozostaną wolne środki w ramach alokacji określonej dla priorytetu, w którym będzie realizowany RLKS, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zastrzega sobie prawo podziału tych środków.

C. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 wynosi 13 259 821,00 EUR.

Kwotę przewidzianą w LSR na komponent wdrażanie LSR ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą:

Finansowanie realizacji LSR ze środków EFS+ przewidziano wyłącznie na terenie województwa lubuskiego.

| Liczba ludności objętej LSR | EFS+ (wdrażanie i zarządzanie) na 1 LSR [EUR] |
|-----------------------------|---|
| do 39 999 | 687 678,53 |
| od 40 000 do 49 999 | 837 678,53 |
| od 50 000 do 59 999 | 987 678,53 |
| od 60 000 do 69 999 | 1 117 678,53 |
| od 70 000 do 79 999 | 1 267 678,56 |
| Od 80 000 do 89 999 | 1 389 601,61 |
| od 90 000 | 1 564 601,68 |

Zarząd Województwa Lubuskiego zastrzega sobie możliwość relokowania środków pomiędzy LGD z EFS+ w ramach LSR wybranych do realizacji.

D. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 (FEM 2021-2027).

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach FEM 2021-2027 wynosi 60 000 000 EUR, z czego 20 000 000 EUR to środki EFS+, a 40 000 000 EUR to środki EFRR.

Środki z FEM 2021-2027 mogą otrzymać LGD których siedziba znajduje się na obszarze województwa małopolskiego. Środki z FEM 2021-2027 nie mogą być wykorzystane w ramach obszarów gmin wchodzących w skład LGD, które są spoza obszaru województwa małopolskiego.

Kwotę przewidzianą w LSR ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższymi zasadami:

1. W przypadku LGD, których liczba ludności wiejskiej wynosi mniej niż 80 000 według tabeli:

| Liczba ludności wiejskiej zamieszkała na obszarze objętym LSR | Wdrażanie LSR EFRR [EUR] | Zarządzanie LSR EFRR [EUR] | Wdrażanie LSR EFS+ [EUR] | Zarządzanie LSR EFS+ [EUR] |
|---|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| do 39 999 | 83 325 | 6 250 | 41 675 | 6 250 |
| od 40 000 do 49 999 | 99 990 | 7 500 | 50 010 | 7 500 |
| od 50 000 do 59 999 | 116 655 | 8 750 | 58 345 | 8 750 |
| od 60 000 do 69 999 | 133 320 | 10 000 | 66 680 | 10 000 |
| od 70 000 do 79 999 | 149 985 | 11 250 | 75 015 | 11 250 |

Przy wyliczaniu liczby ludności wiejskiej zamieszkującej obszar objęty LSR bierze się pod uwagę obszary wszystkich gmin wchodzących w skład LGD.

2. W przypadku LGD, których ludność wiejska wynosi co najmniej 80 000 jako suma kwot określonych dla obszaru gmin objętych LSR, zgodnie z poniższą tabelą:

Warunek co najmniej 80 000 ludności wiejskiej, uznaje się za spełniony także, jeżeli wnioskodawca jest stroną umowy o wsparcie przygotowawcze, zawartej po 1 stycznia 2022 r., wskazana we wniosku o wsparcie przygotowawcze liczba ludności wiejskiej wynosiła minimum 80 000 a obszar objęty planowaną LSR jest tożsamy z obszarem ujętym we wniosku na wsparcie przygotowawcze.

| Powiat | Gmina | Wdrażanie LSR EFRR [EUR] | Zarządzanie LSR EFRR [EUR] | Wdrażanie LSR EFS+ [EUR] | Zarządzanie LSR EFS+ [EUR] |
|-----------|------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| bocheński | Bochnia | 285 260 | 23 129 | 131 065 | 23 129 |
| bocheński | Drwinia | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| bocheński | Lipnica Murowana | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| bocheński | Łapanów | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| bocheński | Nowy Wiśnicz | 237 717 | 19 274 | 109 221 | 19 274 |
| bocheński | Rzezawa | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| bocheński | Trzciana | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| bocheński | Żegocina | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |
| brzeski | Borzęcin | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| brzeski | Brzesko | 475 434 | 38 548 | 218 442 | 38 548 |
| brzeski | Czchów | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| brzeski | Dębno | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| brzeski | Gnojnik | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| brzeski | Iwkowa | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| brzeski | Szczurowa | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| chrzanów | Alwernia | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| chrzanów | Babice | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| chrzanów | Chrzanów - obszar wiejski | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| chrzanów | Libiąż | 285 260 | 23 129 | 131 065 | 23 129 |
| chrzanów | Trzebinia | 335 600 | 27 210 | 154 195 | 27 210 |
| dąbrowski | Bolesław | 83 900 | 6 802 | 38 548 | 6 802 |
| dąbrowski | Dąbrowa Tarnowska | 332 804 | 26 984 | 152 910 | 26 984 |
| dąbrowski | Gręboszów | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| dąbrowski | Mędrzechów | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| dąbrowski | Olesno | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| dąbrowski | Radgoszcz | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| dąbrowski | Szczucin | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| gorlicki | Biecz | 391 534 | 31 746 | 179 894 | 31 746 |
| gorlicki | Bobowa | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| gorlicki | Gorlice | 332 804 | 26 984 | 152 910 | 26 984 |
| gorlicki | Lipinki | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| gorlicki | Łużna | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| gorlicki | Moszczenica | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| gorlicki | Ropa | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| gorlicki | Sękowa | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| gorlicki | Uście Gorlickie | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| krakowski | Czernichów | 234 920 | 19 047 | 107 936 | 19 047 |
| krakowski | Igołomia- Wawrzeńczyce | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| krakowski | Iwanowice | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |

| | | | | | |
|------------|-------------------------------|---------|--------|---------|--------|
| krakowski | Jerzmanowice-Przegonia | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| krakowski | Kocmyrzów-Luborzyca | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| krakowski | Krzyszowice | 335 600 | 27 210 | 154 195 | 27 210 |
| krakowski | Liszki | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| krakowski | Michałowice | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| krakowski | Mogilany | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| krakowski | Skała | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| krakowski | Skawina - obszar wiejski | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| krakowski | Słomniki | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| krakowski | Sułoszowa | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |
| krakowski | Świątniki Górne | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| krakowski | Wielka Wieś | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| krakowski | Zabierzów | 237 717 | 19 274 | 109 221 | 19 274 |
| krakowski | Zielonki | 237 717 | 19 274 | 109 221 | 19 274 |
| limanowski | Dobra | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| limanowski | Jodłownik | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| limanowski | Kamienica | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| limanowski | Laskowa | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| limanowski | Limanowa | 167 800 | 13 605 | 77 097 | 13 605 |
| limanowski | Limanowa - obszar wiejski | 404 119 | 32 766 | 185 676 | 32 766 |
| limanowski | Łukowica | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| limanowski | Mszana Dolna | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| limanowski | Mszana Dolna - obszar wiejski | 391 534 | 31 746 | 179 894 | 31 746 |
| limanowski | Niedźwiedź | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| limanowski | Słupnice | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| limanowski | Tymbark | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| miechowski | Charsznica | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| miechowski | Gołcza | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| miechowski | Kozłów | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| miechowski | Książ Wielki | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| miechowski | Miechów | 274 074 | 22 222 | 125 925 | 22 222 |
| miechowski | Raławice | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| miechowski | Słaboszów | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| myślenicki | Dobczyce | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| myślenicki | Lubień | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| myślenicki | Myślenice | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| myślenicki | Pcim | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| myślenicki | Raciechowice | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| myślenicki | Siepraw | 97 883 | 7 936 | 44 973 | 7 936 |
| myślenicki | Sułkowice | 234 920 | 19 047 | 107 936 | 19 047 |

| | | | | | |
|-------------|-------------------------|---------|--------|---------|--------|
| myślenicki | Tokarnia | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| myślenicki | Wiśniowa | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |
| nowosądecki | Chełmiec | 332 804 | 26 984 | 152 910 | 26 984 |
| nowosądecki | Gródek nad Dunajcem | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| nowosądecki | Grybów | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| nowosądecki | Grybów - obszar wiejski | 475 434 | 38 548 | 218 442 | 38 548 |
| nowosądecki | Kamionka Wielka | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| nowosądecki | Korzenna | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| nowosądecki | Krynica-Zdrój | 274 074 | 22 222 | 125 925 | 22 222 |
| nowosądecki | Łabowa | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| nowosądecki | Łącko | 391 534 | 31 746 | 179 894 | 31 746 |
| nowosądecki | Łososina Dolna | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| nowosądecki | Muszyna | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| nowosądecki | Nawojowa | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| nowosądecki | Piwniczna-Zdrój | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| nowosądecki | Podegrodzie | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| nowosądecki | Rytró | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| nowosądecki | Stary Sącz | 475 434 | 38 548 | 218 442 | 38 548 |
| nowotarski | Czarny Dunajec | 475 434 | 38 548 | 218 442 | 38 548 |
| nowotarski | Czorsztyn | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| nowotarski | Jabłonka | 332 804 | 26 984 | 152 910 | 26 984 |
| nowotarski | Krościenko nad Dunajcem | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| nowotarski | Lipnica Wielka | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| nowotarski | Łąpsze Niżne | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| nowotarski | Nowy Targ | 404 119 | 32 766 | 185 676 | 32 766 |
| nowotarski | Ochoznica Dolna | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| nowotarski | Raba Wyżna | 237 717 | 19 274 | 109 221 | 19 274 |
| nowotarski | Rabka-Zdrój | 332 804 | 26 984 | 152 910 | 26 984 |
| nowotarski | Spytkowice | 83 900 | 6 802 | 38 548 | 6 802 |
| nowotarski | Szaflary | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| nowotarski | Szczawnica | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| olkuski | Bolesław | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| olkuski | Bukowno | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |
| olkuski | Klucze | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| olkuski | Olkusz - obszar wiejski | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| olkuski | Trzyciąż | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| olkuski | Wolbrom | 332 804 | 26 984 | 152 910 | 26 984 |
| oświęcimski | Brzeszcze | 285 260 | 23 129 | 131 065 | 23 129 |
| oświęcimski | Chełmek | 167 800 | 13 605 | 77 097 | 13 605 |
| oświęcimski | Kęty | 335 600 | 27 210 | 154 195 | 27 210 |
| oświęcimski | Osiek | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |

| | | | | | |
|-------------|------------------------------|---------|--------|---------|--------|
| oświęcimski | Oświęcim | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| oświęcimski | Polanka Wielka | 83 900 | 6 802 | 38 548 | 6 802 |
| oświęcimski | Przeciszów | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| oświęcimski | Wieprz | 167 800 | 13 605 | 77 097 | 13 605 |
| oświęcimski | Zator | 97 883 | 7 936 | 44 973 | 7 936 |
| proszowicki | Koniusza | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| proszowicki | Koszyce | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| proszowicki | Nowe Brzesko | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| proszowicki | Pałecznica | 118 858 | 9 637 | 54 610 | 9 637 |
| proszowicki | Proszowice | 274 074 | 22 222 | 125 925 | 22 222 |
| proszowicki | Radziemice | 118 858 | 9 637 | 54 610 | 9 637 |
| suski | Budzów | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| suski | Bystra-Sidzina | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| suski | Jordanów | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |
| suski | Jordanów - obszar wiejski | 237 717 | 19 274 | 109 221 | 19 274 |
| suski | Maków Podhalański | 332 804 | 26 984 | 152 910 | 26 984 |
| suski | Stryżawa | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| suski | Sucha Beskidzka | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |
| suski | Zawoja | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| suski | Zembrzyce | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| tarnowski | Ciężkowice | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| tarnowski | Gromnik | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| tarnowski | Lisia Góra | 234 920 | 19 047 | 107 936 | 19 047 |
| tarnowski | Pleśna | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| tarnowski | Radłów | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| tarnowski | Ryglice | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| tarnowski | Rzepiennik Strzyżewski | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| tarnowski | Skrzyszów | 237 717 | 19 274 | 109 221 | 19 274 |
| tarnowski | Szerzyny | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| tarnowski | Tarnów | 285 260 | 23 129 | 131 065 | 23 129 |
| tarnowski | Tuchów | 391 534 | 31 746 | 179 894 | 31 746 |
| tarnowski | Wierzchosławice | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| tarnowski | Wietrzychowice | 139 833 | 11 337 | 64 247 | 11 337 |
| tarnowski | Wojnicz | 237 717 | 19 274 | 109 221 | 19 274 |
| tarnowski | Zakliczyn | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| tarnowski | Żabno | 274 074 | 22 222 | 125 925 | 22 222 |
| tatrzański | Biały Dunajec | 166 402 | 13 492 | 76 455 | 13 492 |
| tatrzański | Bukowina Tatrzańska | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| tatrzański | Kościelisko | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| tatrzański | Poronin | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| wadowicki | Andrychów | 391 534 | 31 746 | 179 894 | 31 746 |
| wadowicki | Brzeźnica | 167 800 | 13 605 | 77 097 | 13 605 |

| | | | | | |
|-----------|-------------------------------|---------|--------|---------|--------|
| wadowicki | Kalwaria Zebrzydowska | 274 074 | 22 222 | 125 925 | 22 222 |
| wadowicki | Lanckorona | 137 037 | 11 111 | 62 962 | 11 111 |
| wadowicki | Mucharz | 69 916 | 5 668 | 32 123 | 5 668 |
| wadowicki | Spytkowice | 195 767 | 15 873 | 89 947 | 15 873 |
| wadowicki | Stryszów | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |
| wadowicki | Tomice | 117 460 | 9 523 | 53 968 | 9 523 |
| wadowicki | Wadowice | 335 600 | 27 210 | 154 195 | 27 210 |
| wielicki | Biskupice | 167 800 | 13 605 | 77 097 | 13 605 |
| wielicki | Gdów | 234 920 | 19 047 | 107 936 | 19 047 |
| wielicki | Kłaj | 167 800 | 13 605 | 77 097 | 13 605 |
| wielicki | Niepołomice | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |
| wielicki | Wieliczka - obszar wiejski | 279 667 | 22 675 | 128 495 | 22 675 |

W przypadku rozszerzenia obszaru LSR, o którym mowa w § 16 regulaminu konkursu, o białe plamy, powiększenie budżetu danej LSR w odniesieniu do środków dotyczących FEM 2021-2027 następuje zgodnie z metodologią wskazaną w punkcie 2.

W przypadku, gdy środki dotyczące FEM 2021-2027 nie zostaną w pełni rozdysponowane w ramach rozstrzygniętego konkursu, Zarząd Województwa Małopolskiego zastrzega sobie prawo podziału tych środków w późniejszym terminie na określonych przez siebie zasadach.

E. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

- I. Maksymalna wysokość dostępnych środków EFS+ w ramach FEP 2021-2027 na wsparcie, o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit. b – c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 wynosi 30 000 000 EUR.
- II. Kwota wymieniona w punkcie I zostanie podzielona na wdrażanie LSR (wsparcie, o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit b) rozporządzenia 2021/1060) i Zarządzanie LSR (wsparcie, o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit c) rozporządzenia 2021/1060) w następujący sposób:

- 1) wdrażanie LSR (EFS+) – 24 450 000 euro
- 2) zarządzanie LSR (EFS+) – 5 550 000 euro

- III. Wysokość dostępnych środków wdrażanie LSR w odniesieniu do pojedynczej LSR uzależnione będzie od następujących wskaźników:

- 1) liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR¹.
- 2) stosunku liczby uczniów szkół podstawowych na obszarze objętym LSR² do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR
- 3) stosunku liczby osób objętych pomocą społeczną na obszarze objętym LSR³ do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR

- IV. Wysokość dostępnych środków wdrażanie LSR w odniesieniu do pojedynczej LSR wyznacza się sumując kwoty z punktów 1), 2) i 3) określonych w sposób następujący:

1)

| Liczba ludności zamieszkująca obszar objęty LSR | Kwota środków na wdrażanie LSR (1) |
|---|------------------------------------|
| do 39 999 | 315 200 |
| od 40 000 do 49 999 | 381 262 |

¹ Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 r.

² Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 r.

³ Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 r.

| | |
|-----------------------|-----------|
| od 50 000 do 59 999 | 447 324 |
| od 60 000 do 69 999 | 513 386 |
| od 70 000 do 79 999 | 579 448 |
| od 80 000 do 89 999 | 645 510 |
| od 90 000 do 99 999 | 711 572 |
| od 100 000 do 109 999 | 777 634 |
| od 110 000 do 119 999 | 843 696 |
| od 120 000 do 129 999 | 909 758 |
| od 130 000 do 139 999 | 975 820 |
| od 140 000 | 1 041 882 |

2)

| Stosunek liczby uczniów szkół podstawowych na obszarze objętym LSR do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR ⁴ | Kwota środków na wdrażanie LSR (2) |
|---|------------------------------------|
| <0,066 | 160 600 |
| >=0,066 i <0,069 | 167 036 |
| >=0,069 i <0,072 | 173 472 |
| >=0,072 i <0,075 | 179 908 |
| >=0,075 i <0,078 | 186 344 |
| >=0,078 i <0,081 | 192 780 |
| >=0,081 i <0,084 | 199 216 |

⁴ symbol „>=” oznacza „większy lub równy niż”, a symbol „<” oznacza „mniejszy niż”. Obliczenia należy wykonywać z czterema miejscami po przecinku.

| | |
|--------------------------|---------|
| $\geq 0,084$ i $< 0,087$ | 205 652 |
| $\geq 0,087$ | 212 088 |

3)

| Stosunek liczby osób objętych pomocą społeczną na obszarze objętym LSR do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR ⁵ | Kwota środków na wdrażanie LSR (3) |
|---|------------------------------------|
| $< 0,04$ | 162 478 |
| $> 0,04$ i $< 0,045$ | 185 350 |
| $\geq 0,045$ i $< 0,05$ | 208 222 |
| $\geq 0,05$ i $< 0,055$ | 231 094 |
| $\geq 0,055$ i $< 0,06$ | 253 966 |
| $\geq 0,06$ i $< 0,065$ | 276 838 |
| $\geq 0,065$ i $< 0,07$ | 299 710 |
| $\geq 0,07$ i $< 0,075$ | 322 582 |
| $\geq 0,075$ i $< 0,08$ | 345 454 |
| $\geq 0,08$ i $< 0,085$ | 368 326 |
| $\geq 0,085$ i $< 0,09$ | 391 198 |
| $\geq 0,09$ i $< 0,095$ | 414 070 |
| $\geq 0,095$ i $< 0,1$ | 436 942 |
| $\geq 0,1$ i $< 0,105$ | 459 814 |

⁵ symbol „ \geq ” oznacza „większy lub równy niż”, a symbol „ $<$ ” oznacza „mniejszy niż”. Obliczenia należy wykonywać z czterema miejscami po przecinku.

| | |
|-------------------------|---------|
| $\geq 0,105$ i $< 0,11$ | 482 686 |
| $\geq 0,11$ i $< 0,115$ | 505 558 |
| $\geq 0,115$ | 528 432 |

4)

Kwota na wdrażanie pojedynczej LSR (EFS+) = IV 1) + IV 2) + IV 3)

- V. W ramach dostępnych środków, o których mowa w pkt. II.2) wysokość środków na wsparcie, o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit c) rozporządzenia 2021/1060 (zarządzanie LSR) w odniesieniu do pojedynczej LSR wyznaczona zostanie w sposób następujący:

$$\text{Zarządzanie daną LSR (EFS +)} = \frac{5,55}{24,45} \times \text{wdrażanie danej LSR (EFS +)} \text{ (IV. 4)}$$

– zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.

- VI. W przypadku, kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że wysokość dostępnych środków będzie niewystarczająca do wyboru wszystkich LSR spełniających warunki wyboru, Zarząd Województwa Podkarpackiego obniży kwoty w ramach LSR. Natomiast, w przypadku kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że dostępne środki nie zostały w całości rozdysponowane - powstałe oszczędności mogą zostać podzielone proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zostaną wybrane do realizacji z zastrzeżeniem, że procentowy udział kwoty na zarządzanie w stosunku do kwoty przeznaczonej na wdrażanie LSR pozostanie na tym samym poziomie.

F. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 wynosi 60 000 000 EUR, z czego 30 000 000 EUR to środki EFS+, a 30 000 000 EUR to środki EFRR.

Kwotę środków przewidzianą w LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższymi zasadami:

1. Maksymalna wartość środków EFS+ na realizację LSR w ramach Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 wynosi 30 000 000 EUR, przy czym ze względu na wydzielenie środków na komponent zarządzanie LSR w ramach FEoP oraz rezerwę programową w wysokości 10,00%, wartość dzielonej algorytmem alokacji w ramach naboru LSR nie może przekroczyć kwoty **20 000 000 EUR**.

Maksymalne kwoty na realizację poszczególnych LSR uzależnione są od następujących wskaźników, przy czym z uwagi na ukierunkowanie w FEoP interwencji instrumentu RLKS na obszary wiejskie przy podziale środków nie uwzględnia się wskaźników odnoszących się do miasta wojewódzkiego (Białystok) oraz ośrodków subregionalnych wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030, tj. miast: Suwałki, Łomża oraz Bielsk Podlaski :

- 1) *liczba ludności zamieszkującej obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju** – **waga 30%**,
- 2) *odsetek osób objętych pomocą społeczną na obszarze LSR* – **waga 30%**
- 3) *liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym na obszarze LSR* - **waga 20%**
- 4) *liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na obszarze LSR* - **waga 20%**

Podziału kwot wsparcia na poszczególne LSR dokonuje się odnosząc wartość wskaźnika dla obszaru danej LSR (gminy z woj. podlaskiego) do sumy wszystkich obszarów, które mogą zostać objęte LSR. Uzyskane wyniki poszczególnych LSR są następnie przemnażane przez część alokacji odpowiadającą w/w wagom dla każdego ze wskaźników.

2. Maksymalna wartość środków EFRR na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 wynosi 30 000 000 EUR, przy czym ze względu na rezerwę programową w wysokości 10,00%, wartość dzielonej algorytmem alokacji w ramach pierwszego naboru LSR nie może przekroczyć kwoty **27 000 000 EUR**.

**wskaźnik obejmuje całą ludność zamieszkującą obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju, w tym miasta powyżej 20 tys. mieszkańców*

Maksymalne kwoty na realizację poszczególnych LSR uzależnione są od następujących wskaźników, przy czym z uwagi na ukierunkowanie w FEEdP interwencji instrumentu RLKS

na obszary wiejskie przy podziale środków nie uwzględnia się wskaźników odnoszących się do miasta wojewódzkiego (Białystok) oraz ośrodków subregionalnych wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030, tj. miast: Suwałki, Łomża oraz Bielsk Podlaski:

- 1) *liczba ludności zamieszkującej obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju** – **waga 30%**,
- 2) *powierzchnia objęta daną LSR* – **waga 40%**,
- 3) *dochód podatkowy gminy na 1 mieszkańca na obszarze LSR* – **waga 30%**

Podziału kwot wsparcia na poszczególne LSR dokonuje się odnosząc wartość wskaźnika dla obszaru danej LSR do sumy wszystkich obszarów, które mogą zostać objęte LSR. Uzyskane wyniki poszczególnych LSR są następnie przemnażane przez część alokacji odpowiadającej w/w wagom dla każdego ze wskaźników.

3. Kwotę przewidzianą na komponent Zarządzanie LSR ustala się w wysokości min. 10% łącznego budżetu przewidzianego na Wdrażanie LSR w ramach EFS+ oraz EFRR. W przypadku, gdy LSR nie będzie współfinansowana ze środków EFFROW, kwotę przewidzianą na komponent Zarządzanie LSR ustala się w wysokości min. 15% łącznego budżetu przewidzianego na Wdrażanie LSR w ramach EFS+ oraz EFRR.

**wskaźnik obejmuje całą ludność zamieszkującą obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju, w tym miasta powyżej 20 tys. mieszkańców*

Prognozowana wysokość środków finansowych na wdrażanie LSR w podziale na gminy województwa podlaskiego:

| Nazwa gminy | Powiat | ogólna wartość alokacji EFRR [EUR] | ogólna wartość alokacji EFS + [EUR] |
|---------------------|-------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Augustów (M) | augustowski | 443 446,29 | 606 026,70 |
| Augustów (W) | augustowski | 300 971,18 | 146 405,78 |
| Bakałarzewo | suwalski | 136 949,16 | 98 670,07 |
| Bargłów Kościelny | augustowski | 256 275,71 | 166 354,91 |
| Białowieża | hajnowski | 162 532,58 | 94 494,73 |
| Bielsk Podlaski (W) | bielski | 353 268,14 | 207 296,50 |
| Boćki | bielski | 250 688,47 | 122 800,40 |
| Brańsk (M) | bielski | 110 644,55 | 109 059,96 |

| | | | |
|----------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Brańsk (W) | bielski | 271 207,12 | 156 471,67 |
| Choroszcz | białostocki | 336 115,02 | 346 650,06 |
| Ciechanowiec | wysokomazowiecki | 302 768,99 | 204 555,06 |
| Czarna Białostocka | białostocki | 317 601,27 | 249 614,19 |
| Czeremcha | hajnowski | 146 527,01 | 132 258,00 |
| Czyże | hajnowski | 143 361,81 | 85 320,00 |
| Czyżew | wysokomazowiecki | 192 942,77 | 141 727,79 |
| Dąbrowa Białostocka | sokólski | 350 983,39 | 256 878,12 |
| Dobrzyniewo Duże | białostocki | 280 423,71 | 222 348,38 |
| Drohiczyn | siemiatycki | 238 773,30 | 180 531,77 |
| Dubicze Cerkiewne | hajnowski | 145 545,34 | 97 113,51 |
| Dziadkowice | siemiatycki | 183 243,57 | 130 387,31 |
| Filipów | suwalski | 197 666,13 | 126 404,77 |
| Giby | sejneński | 251 085,05 | 135 131,97 |
| Goniądz | moniecki | 326 020,36 | 150 983,76 |
| Grabowo | kolneński | 187 591,11 | 110 676,72 |
| Grajewo (M) | grajewski | 306 723,64 | 460 530,04 |
| Grajewo (W) | grajewski | 306 234,59 | 183 604,55 |
| Grodzisk | siemiatycki | 235 400,92 | 126 694,15 |
| Gródek | białostocki | 329 461,17 | 165 263,44 |
| Hajnówka (M) | hajnowski | 301 185,17 | 455 780,66 |
| Hajnówka (W) | hajnowski | 239 881,32 | 120 109,08 |
| Janów | sokólski | 218 927,44 | 154 871,90 |
| Jasionówka | moniecki | 176 213,27 | 151 152,16 |
| Jaświły | moniecki | 232 834,86 | 165 003,67 |
| Jedwabne | łomżyński | 250 318,33 | 148 946,62 |
| Jeleniewo | suwalski | 159 051,19 | 143 972,84 |
| Juchnowiec Kościelny | białostocki | 350 039,49 | 374 183,84 |
| Kleszczele | hajnowski | 170 624,66 | 102 556,10 |
| Klukowo | wysokomazowiecki | 187 072,67 | 143 893,44 |

| | | | |
|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Knyszyn | moniecki | 228 092,07 | 143 268,44 |
| Kobylin-Borzymy | wysokomazowiecki | 179 162,43 | 78 580,16 |
| Kolno (M) | kolneński | 197 468,26 | 211 261,54 |
| Kolno (W) | kolneński | 369 936,93 | 197 712,35 |
| Kołaki Kościelne | zambrowski | 195 054,94 | 64 516,49 |
| Korycin | sokólski | 160 320,89 | 135 386,09 |
| Krasnopol | sejneński | 203 323,94 | 130 435,41 |
| Krynki | sokólski | 186 167,41 | 128 805,69 |
| Krypno | moniecki | 225 973,49 | 118 424,22 |
| Kulesze Kościelne | wysokomazowiecki | 166 589,29 | 104 748,18 |
| Kuźnica | sokólski | 194 674,75 | 134 853,64 |
| Lipsk | augustowski | 234 187,13 | 162 672,42 |
| Łapy | białostocki | 392 407,64 | 480 726,96 |
| Łomża (W) | łomżyński | 312 093,03 | 256 048,32 |
| Mały Płock | kolneński | 240 394,28 | 139 519,96 |
| Miastkowo | łomżyński | 168 018,45 | 138 172,33 |
| Michałow | białostocki | 314 791,92 | 171 840,03 |
| Mielnik | siemiatycki | 138 647,22 | 116 629,86 |
| Milejczyce | siemiatycki | 165 246,08 | 92 423,78 |
| Mońki | moniecki | 335 342,58 | 314 167,76 |
| Narew | hajnowski | 201 463,67 | 130 901,85 |
| Narewka | hajnowski | 246 781,87 | 115 333,85 |
| Nowe Piekuty | wysokomazowiecki | 194 485,88 | 104 764,31 |
| Nowinka | augustowski | 201 556,59 | 111 394,51 |
| Nowogród | łomżyński | 180 509,13 | 127 260,63 |
| Nowy Dwór | sokólski | 194 401,88 | 103 171,89 |
| Nurzec-Stacja | siemiatycki | 251 661,07 | 118 643,57 |
| Orla | bielski | 131 437,10 | 144 935,27 |
| Perlejewo | siemiatycki | 178 408,00 | 100 604,63 |
| Piątnica | łomżyński | 302 659,60 | 220 376,11 |

| | | | |
|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Płaska | augustowski | 264 789,66 | 137 193,14 |
| Poświętne | białostocki | 146 786,98 | 157 153,79 |
| Przerośl | suwalski | 147 170,73 | 113 113,04 |
| Przytuły | łomżyński | 221 952,95 | 68 630,90 |
| Puńsk | sejneński | 168 361,35 | 124 342,47 |
| Raczki | suwalski | 231 727,55 | 134 933,41 |
| Radziłów | grajewski | 281 599,77 | 199 365,97 |
| Rajgród | grajewski | 215 629,94 | 183 620,12 |
| Rudka | bielski | 155 603,23 | 111 522,62 |
| Rutka-Tartak | suwalski | 174 000,79 | 118 400,41 |
| Rutki | zambrowski | 238 689,37 | 144 265,12 |
| Sejny (M) | sejneński | 143 413,88 | 145 779,38 |
| Sejny (W) | sejneński | 213 193,67 | 140 321,62 |
| Sidra | sokólski | 196 999,53 | 136 846,48 |
| Siemiatycze (M) | siemiatycki | 231 774,78 | 311 468,45 |
| Siemiatycze (W) | siemiatycki | 241 735,82 | 154 570,67 |
| Sokoły | wysokomazowiecki | 197 634,53 | 129 648,73 |
| Sokółka | sokólski | 506 417,84 | 538 496,11 |
| Stawiski | kolneński | 226 476,00 | 180 022,90 |
| Suchowola | sokólski | 322 030,51 | 230 352,52 |
| Supraśl | białostocki | 337 009,49 | 340 896,24 |
| Suraż | białostocki | 90 396,74 | 105 694,82 |
| Suwałki (W) | suwalski | 257 941,00 | 173 144,83 |
| Szczuczyn | grajewski | 219 196,19 | 176 365,04 |
| Szepietowo | wysokomazowiecki | 222 754,29 | 158 980,74 |
| Sztabin | augustowski | 343 456,90 | 130 433,29 |
| Szudziałowo | sokólski | 246 090,35 | 113 904,46 |
| Szumowo | zambrowski | 170 653,04 | 115 505,80 |
| Szypliszki | suwalski | 168 551,98 | 120 097,54 |
| Śniadowo | łomżyński | 215 076,37 | 134 283,61 |

| | | | |
|-------------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Trzcianne | moniecki | 348 310,49 | 162 314,45 |
| Turośl | kolneński | 362 325,09 | 210 376,63 |
| Turośl Kościelna | białostocki | 206 101,67 | 174 430,52 |
| Tykocin | białostocki | 253 745,02 | 164 306,98 |
| Wasilków | białostocki | 355 296,36 | 400 789,71 |
| Wąsosz | grajewski | 187 528,65 | 169 201,23 |
| Wizna | łomżyński | 223 049,29 | 114 428,70 |
| Wizajny | suwalski | 158 162,71 | 159 933,30 |
| Wysokie Mazowieckie (M) | wysokomazowiecki | 167 093,02 | 197 441,19 |
| Wysokie Mazowieckie (W) | wysokomazowiecki | 196 686,63 | 138 214,86 |
| Wyszki | bielski | 240 739,37 | 157 168,72 |
| Zabłudów | białostocki | 336 597,43 | 215 146,36 |
| Zambrów (M) | zambrowski | 336 767,95 | 448 213,26 |
| Zambrów (W) | zambrowski | 299 957,40 | 190 638,57 |
| Zawady | białostocki | 183 718,76 | 96 842,21 |
| Zbójna | łomżyński | 304 947,30 | 198 894,19 |

G. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

W województwie pomorskim wysokość środków FEP 2021-2027 na instrument RLKS wynosi 40 mln EUR, w tym 30 mln EUR to środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 10 mln EUR to środki Europejskiego Funduszu Społecznego+.

Kwota 40 mln euro to kwota przeznaczona na całokształt wdrażania i zarządzania instrumentem RLKS w ramach FEP 2021-2027.

Instrument RLKS realizowany będzie w trzech Priorytetach FEP 2021-2027, w ramach pięciu celów szczegółowych, zawierających się w dwóch celach głównych polityki.

1. Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) - EFRR - 15 mln EUR

(ii) wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym z określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju – 10 mln EUR

(vii) wzmocnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczenie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia – 5 mln EUR

2. Priorytet 5. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) – EFS+ – 10 mln EUR

(k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej

3. Priorytet 6. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) – EFRR – 15 mln EUR

(iii) wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne – 5 mln EUR

(vi) wzmocnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych – 10 mln EUR.

Wysokość dostępnych środków na wdrażanie LSR w odniesieniu do pojedynczej LSR stanowić będzie sumę środków ustalonych odrębnie dla każdego z celów szczegółowych.

W odniesieniu do poszczególnych celów szczegółowych, wysokość środków dla pojedynczej LSR ustalana będzie w następujący sposób.

1. Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) – cel (ii) wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym z określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (10 mln EUR EFRR)

- 100% kwoty wg liczby mieszkańców⁶ danej LSR

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\ 067\ 807} \times 10 \text{ mln EUR,}$$

2. Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) – cel (vii) wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczenie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (5 mln EUR EFRR)

- 50% kwoty wg liczby mieszkańców danej LSR;
- 50% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału powierzchni obszarów prawnie chronionych⁷.

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\ 067\ 807} \times 2,5 \text{ mln EUR} +$$

$$\frac{\text{powierzchnia obszarów prawnie chronionych danej LSR (ha)}}{\text{powierzchnia ogółem danej LSR (ha)}} \times 2,5 \text{ mln EUR}$$

5,20

3. Priorytet 5. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) - cel (k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług (...) (10 mln EUR EFS+) wg wskaźników:

- 50% kwoty wg liczby mieszkańców danej LSR;
- 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku przedprodukcyjnym⁸;
- 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku poprodukcyjnym⁹;

⁶ Wg danych GUS na dzień 31.12.2020

⁷ Wg danych GUS na rok 2020

⁸ Wg danych GUS na rok 2020 „Ludność w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej)”

⁹ Wg danych GUS na rok 2020

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\,067\,807} \times 5 \text{ mln EUR} +$$

$$\frac{\text{liczba osób w wieku przedprodukcyjnym na obszarze danej LSR}}{\text{łączna liczba mieszkańców danej LSR}} \times 2,5 \text{ mln EUR}$$

3,35

+

$$\frac{\text{liczba osób w wieku poprodukcyjnym na obszarze danej LSR}}{\text{łączna liczba mieszkańców danej LSR}} \times 2,5 \text{ mln EUR}$$

2,63

4. Priorytet 6. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) - cel (iii) wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji (...) (5 mln EUR EFRR)

- 50% kwoty wg liczby mieszkańców danej LSR;
- 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku przedprodukcyjnym¹⁰;
- 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku poprodukcyjnym¹¹;

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\,067\,807} \times 2,5 \text{ mln EUR} +$$

$$\frac{\text{liczba osób w wieku przedprodukcyjnym na obszarze danej LSR}}{\text{łączna liczba mieszkańców danej LSR}} \times 1,25 \text{ mln EUR}$$

3,35

+

$$\frac{\text{liczba osób w wieku poprodukcyjnym na obszarze danej LSR}}{\text{łączna liczba mieszkańców danej LSR}} \times 1,25 \text{ mln EUR}$$

2,63

¹⁰ Wg danych GUS na rok 2020 „Ludność w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej)”

¹¹ Wg danych GUS na rok 2020

5. Priorytet 6. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) - cel (vi) wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (10 mln EUR EFRR):

- 100% kwoty wg liczby mieszkańców¹² danej LSR

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\ 067\ 807} \times 10 \text{ mln EUR,}$$

Zaproponowana metodologia zabezpiecza środki na ewentualne „białe plamy” bez konieczności „blokowania” odrębnej puli.

W przypadku, gdy po ustaleniu listy LSR spełniających warunki wyboru oraz określeniu ostatecznych granic LGD okaże się, że podział środków FEP 2021-2027 wg zaproponowanej metodologii nie pozwoli na objęcie wsparciem wszystkich LSR spełniających ww. warunki, Zarząd Województwa Pomorskiego zastrzega sobie prawo do obniżenia kwot dla poszczególnych LSR. I odwrotnie, w przypadku gdy po ustaleniu listy LSR spełniających warunki wyboru oraz określeniu ostatecznych granic LGD okaże się, że środki FEP 2021-2027 nie zostaną w całości rozdysponowane, Zarząd Województwa Pomorskiego zastrzega sobie prawo podziału tych środków pomiędzy LSR na określonych przez siebie zasadach.

Zarząd Województwa Pomorskiego zastrzega sobie również prawo do określenia zasad realokacji środków pomiędzy LSR wybranymi do realizacji w zależności od dostępności środków FEP 2021-2027 w ramach instrumentu RLKS.

Z uwzględnieniem specyfiki konstrukcji instrumentu RLKS w ramach FEP 2021-2027 nie przewiduje się wyszczególniania kwoty na „zarządzanie” na poziomie umowy ramowej. Kwota na zarządzanie LSR będzie uwzględniona w realizowanych przez LGD projektach grantowych (w ramach kosztów pośrednich lub kosztów bezpośrednich).

¹² Wg danych GUS na dzień 31.12.2020

H. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 wynosi 16 000 000 EUR.

Ze względu na planowane zastosowanie formuły grantowej wdrażania RLKS kwota na Zarządzanie LSR będzie uwzględniona w umowie na realizację projektów grantowych (w ramach kosztów pośrednich lub kosztów bezpośrednich). Wstępnie oszacowano, że w ramach EFS+ LGD otrzymają do 15% z dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR.

W przypadku, kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że podział środków EFS+ wg zaproponowanych stawek będzie niewystarczający do wyboru wszystkich LSR spełniających ww. warunki, Zarząd Województwa Śląskiego zastrzega sobie prawo do proporcjonalnego obniżenia stawek komponentu EFS+ w ramach LSR. I odwrotnie, w przypadku kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, przeznaczona kwota nie została w całości rozdysponowana, powstałe oszczędności zostaną podzielone proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zgłoszą potrzebę dofinansowania LSR.

| Lp. | Liczba ludności zamieszkała na obszarze wiejskim objętym LSR z wyłączeniem miejscowości powyżej 20 tys. mieszkańców | maksymalna kwota (w EUR) dostępna z EFS+ dla LGD (wdrażanie + zarządzanie) [EUR] |
|-----|---|--|
| 1 | do 39 999 | 450 000 |
| 2 | od 40 000 do 49 999 | 562 500 |
| 3 | od 50 000 do 59 999 | 675 000 |
| 4 | od 60 000 do 69 999 | 787 500 |
| 5 | od 70 000 do 79 999 | 900 000 |
| 6 | od 80 000 do 89 999 | 1 012 500 |
| 7 | od 90 000 do 99 999 | 1 125 000 |
| 8 | od 100 000 do 109 999 | 1 237 500 |
| 9 | od 110 000 do 119 999 | 1 350 000 |
| 10 | od 120 000 do 129 999 | 1 462 500 |
| 11 | od 130 000 do 139 999 | 1 575 000 |
| 12 | od 140 000 | 1 687 500 |

I. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 wynosi 3 000 000 EUR.

Na zarządzanie (określony % od każdej umowy na projekt grantowy) będzie przekazywana LGD wraz z umową na realizację projektów grantowych, gdzie jednym z elementów będzie przekazanie środków w ustalonej % wysokości.

| Ludność zamieszkała na obszarze objętym LSR na terenie województwa świętokrzyskiego z uwzględnieniem miast pow. 20 tys mieszkańców | Kwota środków EFRR [EUR] |
|--|--------------------------|
| | 2 |
| do 39 999 | 136 713 |
| od 40 000 do 49 999 | 164 056 |
| od 50 000 do 59 999 | 191 399 |
| od 60 000 do 69 999 | 218 742 |
| od 70 000 do 79 999 | 246 084 |
| od 80 000 do 89 999 | 273 427 |
| od 90 000 do 99 999 | 300 770 |
| od 100 000 do 109 999 | 328 112 |
| od 110 000 do 119 999 | 355 455 |
| od 120 000 do 129 999 | 382 798 |
| od 130 000 do 139 999 | 410 140 |
| od 140 000 | 437 483 |

Zarząd województwa zastrzega sobie prawo do obniżenia lub podwyższenia stawek określonych powyższą tabelą w przypadku, gdy na etapie ustalenia listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że przeznaczona kwota jest niewystarczająca do wyboru wszystkich LSR spełniających ww. warunki lub, że przeznaczona kwota na wdrażanie LSR nie została w całości rozdysponowana.

J. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW)

Wysokość dostępnych środków Funduszy Unijnych przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 wynosi 50 000 000 EUR, z czego 30 000 000 EUR to środki EFS+, a 20 000 000 EUR to środki EFRR.

Kwotę EFS+ przewidzianą w LSR w ramach programu FEW planuje ustalić się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą:

| Ludność wiejska zamieszkała na obszarze objętym LSR | Kwota w LSR na komponent wdrażanie LSR* | Maksymalny procent środków przeznaczonych na KZiA w ramach EFS+ |
|---|---|---|
| | 1 | 2 |
| od 30 000 do 39 999** | 480 000 | 25,00% |
| od 40 000 do 49 999 | 578 000 | 24,17% |
| od 50 000 do 59 999 | 676 000 | 23,57% |
| od 60 000 do 69 999 | 772 000 | 23,13% |
| od 70 000 do 79 999 | 868 000 | 22,78% |
| od 80 000 do 89 999 | 963 000 | 22,50% |
| od 90 000 do 99 999 | 1 058 000 | 22,27% |
| od 100 000 do 109 999 | 1 152 000 | 22,08% |
| od 110 000 do 119 999 | 1 245 000 | 20,38% |
| od 120 000 do 129 999 | 1 335 000 | 18,93% |
| od 130 000 do 139 999 | 1 425 000 | 17,67% |
| od 140 000 | 1 500 000 | 16,56% |

* kwoty te stanowią 80% wartości projektów i będą na etapie realizacji projektów uzupełnione wkładem krajowym rozliczonym również za pomocą tej stawki; ta sama zasada dotyczy kosztów zarządzania i animacji.

** z uwzględnieniem przypadków wskazanych w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 943. ze zm.)

Kwotę EFRR przewidzianą w LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 planuje ustalić się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą:

| Ludność wiejska zamieszkała na obszarze objętym LSR \ | Kwota w LSR na komponent wdrażanie LSR* | Maksymalny procent środków przeznaczonych na KZiA w ramach EFRR |
|--|---|---|
| | 1 | 2 |
| od 30 000 do 39 999** | 320 000 | 25,00% |
| od 40 000 do 49 999 | 385 000 | 24,17% |
| od 50 000 do 59 999 | 450 000 | 23,57% |
| od 60 000 do 69 999 | 515 000 | 23,13% |
| od 70 000 do 79 999 | 579 000 | 22,78% |
| od 80 000 do 89 999 | 642 000 | 22,50% |
| od 90 000 do 99 999 | 705 000 | 22,27% |
| od 100 000 do 109 999 | 768 000 | 22,08% |
| od 110 000 do 119 999 | 830 000 | 20,38% |
| od 120 000 do 129 999 | 890 000 | 18,93% |
| od 130 000 do 139 999 | 950 000 | 17,67% |
| od 140 000 | 1 000 000 | 16,56% |

* kwoty te stanowią 80% wartości projektów i będą na etapie realizacji projektów uzupełnione wkładem krajowym rozliczonym również za pomocą tej stawki; ta sama zasada dotyczy kosztów zarządzania i animacji.

** z uwzględnieniem przypadków wskazanych w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 943. ze zm.)

Wdrażanie LSR finansowane z EFS i EFRR odbywać może się wyłącznie na obszarze województwa wielkopolskiego, na obszarach wiejskich, do których zalicza się także obszar miast do 20 tys. mieszkańców. W przypadku, kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że wysokość dostępnych środków będzie niewystarczająca do wyboru wszystkich LSR spełniających warunki wyboru, Zarząd Województwa Wielkopolskiego proporcjonalnie obniży kwoty w ramach LSR. Odwrotnie, w przypadku kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że dostępne środki nie zostały w całości rozdysponowane - powstałe oszczędności mogą zostać podzielone proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zostaną wybrane do realizacji z zastrzeżeniem, że maksymalny procentowy udział kwoty na zarządzanie w stosunku do kwoty przeznaczonej na wdrażanie LSR nie zostanie przekroczony.

K. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 wynosi 20 000 000 EUR, w tym na Wdrożenie LSR 17 000 000 EUR i na Zarządzanie LSR 3 000 000 EUR.

Kwotę przewidzianą w LSR ustala się dla każdej LSR jako iloczyn liczbę mieszkańców zamieszkujących obszar danej LSR i kwoty 23,36 EUR, z czego 15% przeznaczone będzie na Zarządzanie LSR.

W przypadku kiedy na etapie ustalenia listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że przeznaczona kwota na wdrażanie LSR nie została w całości rozdysponowana, Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego zastrzega sobie prawo do podzielenia powstałych oszczędności proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zostaną wybrane do realizacji.