

Darłowo, Kołobrzeg, dnia 29 września 2020 r.

WNIOSKODAWCA:

**Bałtyckie Stowarzyszenie
Wędkarstwa Morskiego
w Darłowie,
oraz
Stowarzyszenie Armatorów
Jachtów Komercyjno-Sportowych
w Kołobrzegu**



**Pan
Marek Gróbarczyk**

**Minister Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej
ul Nowy Świat 6/12
00-400 Warszawa**

PETYCJA

w sprawie zmiany Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 26 czerwca 2020r w sprawie szczegółowych warunków wsparcia finansowego właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych z których są prowadzone połowy rekreacyjne (DzU z 1.07.2020 poz 1167)

Szanowny Panie Ministrze!

Działając w imieniu członków BSWM oraz SAJKS w związku z przyjętymi rozwiązaniami prawnymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 26 czerwca 2020r w sprawie szczegółowych warunków wsparcia finansowego właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych z których są prowadzone połowy rekreacyjne (DzU z 1.07.2020 poz 1167) kierujemy do Pana petycję w celu **wprowadzenia niezbędnych zmian w prawie, które pozwolą skorzystać właścicielom albo armatorom jachtów komercyjnych ze wsparcia finansowego, przedsiębiorcom, którzy wykonali 90 rejsów od 2015 roku ale mniej niż 18 rejsów w ciągu jednego roku.**

Zgodnie z przyjętą w rozporządzeniu definicją aktualnie wykonywanej działalności - oznacza to wykonywanie przez przedsiębiorcę przy użyciu jachtu komercyjnego działalności, o której mowa w art. 5 pkt 9 lit. c ustawy o bezpieczeństwie morskim, udokumentowanej wydany mu pozwoleniem na wykonywanie połowów rekreacyjnych, w którym wśród gatunków organizmów morskich, które będą celem połowów, został wskazany dorsz, oraz sporządzaniem raportów z połowów rekreacyjnych tego jachtu w każdym roku, począwszy od 2015 r. zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz.

ująłby to odpowiednikiem jak to zrobił w przesłance 2) i 1) podając „tego jachtu”. Nie byłoby żadnego błędu legislacyjnego gdyby zastosowano zapis „ a także odbyciem przez ten jacht co najmniej 18 rejsów potwierdzonych....”. Racjonalność ustawodawcy znajduje swoje zapisy w uzasadnieniu do rozporządzenia, które zakładało pomoc faktycznym przedsiębiorcą zajmujących się transportem i połowem rekreacyjnym a nie tylko właścicielom jednostek. **Liczba połowów rekreacyjnych wykonywana jest przez osobę (przedsiębiorcę) a nie jednostkę pływającą.**

Zdaniem naszych Stowarzyszeń w chwili obecnej istnieje jeszcze możliwość wrócenia do rozwiązania konsultowanego z naszym środowiskiem. Wprowadzenie wymogu wykonania potwierdzonych rejsów w ogólnej liczbie 90 rejsów bez rozbicia na poszczególne lata (18 w każdym roku) spowoduje, że pomoc trafi tam gdzie jest potrzebna. Powrót do pierwotnych ustaleń z konsultacji i zmiana definicji „aktualnie prowadzonej działalności” jest rozwiązaniem, które uczyni zadość wartościom, jakie zostały ujęte w uzasadnieniu projektu z „Projekt 19 czerwca 2020r.”: Projektowane rozporządzenie umożliwi udzielenie pomocy właścicielom albo armatorom jachtów komercyjnych, o których mowa w art. 5 pkt 9 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim, którzy ponieśli w 2020 r. straty w związku z epidemią COVID-19. **Właściciele albo armatorzy jachtów komercyjnych są poszkodowani z uwagi na fakt, iż wprowadzony stan epidemii spowodował całkowity zakaz przewozu turystów, a obecnie związane z epidemią ograniczenia powodują, że brakuje turystów chcących skorzystać z oferowanych przez nich usług. Brak możliwości prowadzenia działalności zarobkowej powoduje więc straty finansowe w tym sektorze, a pomoc oferowana na podstawie innych programów pomocowych i w innych formach (m. in. dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych), nie stanowi pomocy, z której mogłyby skorzystać w zaistniałej sytuacji tego typu przedsiębiorstwa.** W związku z tym, zaistniała potrzeba stworzenie programu pomocy, który umożliwi wycofanie części jachtów komercyjnych z aktualnie prowadzonej działalności, a w pozostałym zakresie umożliwi przystosowania jachtów komercyjnych do wykonywania innej działalności niż transport umożliwiający połowy rekreacyjne.

Stowarzyszenia dostrzegają również problem dotyczący zaświadczeń GIRM jako jedyne dokumentu potwierdzającego liczbę wykonanych połowów w ciągu roku. Wobec opisanych wyżej zastrzeżeń co do sposobu składania i potwierdzania raportów połowowych przez GIRM, nowe regulacje prawne powinny dopuścić inne formy wykazania aktualnie wykonywania działalności. Jako inny, równoważny sposób udowodnienia minimalnej liczby rejsów (oprócz zaświadczenia GIRM) mogłyby być zaświadczenia wystawione przez Urzędy Morskie (*statio fisci* Kapitanaty portów) w połączeniu z dokumentacją podatkową (raportami kasowymi) Liczba wyjść z portu potwierdzałaby faktyczne opuszczenie portu a rozliczenie podatkowe wykonanie usługi rybołówstwa rekreacyjnego. Warto podkreślić, iż dokumentacja ta jest potwierdzeniem *post factum* i nie ma możliwości ingerowania w jej zapisy.

Wskazując na okoliczność, iż część wniosków została już oceniona negatywnie i pozostawiono je bez rozpoznania, nie powinna być przeszkodą w dokonaniu niezbędnych zmian w treści rozporządzenia. Właśnie okoliczność i konfiguracja prawna, iż wnioski zostawiono bez rozpoznania pozwala aby wrócić do ponownego ich rozpoznania. Negatywne stanowisko organu udzielającego wsparcie nie zostało zawarte w decyzji lecz jedynie w piśmie informacyjnym. Należałoby zatem rozważyć takie postępowanie, w którym Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z urzędu dokonałoby badania wniosków już

4) w latach 2015-2020 część jachtów potrzebowała niezbędnych remontów, co wyłączyło ich z eksploatacji a tym samym możliwości wykonania 18 rejsów w każdym składowym okresie (jednego roku)

5) optymalizacja kosztów prowadzonej działalności gospodarczej wymusiła na nich, że jedną z jednostek wykonywali więcej (niż 18) rejsów potwierdzonych przez GIRM a drugą czy kolejną jednostką tych rejsów było mniej. W poszczególnych latach, członkowie dbali o ekonomie swoich przedsiębiorstw tak aby były one opłacalne a nie optymalizowali ilości rejsów (każdą jednostką po równo).

6) grupa armatorów z Kolobrzegu wykonywała kilkudniowe rejsy na połowy rekreacyjne tylko na wody dunskie w okolicy wyspy Bornholm. Nie składali oni raportów połowowych, gdyż na podst. ustawy o rybołówstwie z dn. 19.12.2014r., rozdz2 Art.94 w nawiązaniu do działu 1 Art.1 pkt.4b nie było to wymagane. Dowody wykonywania rejsów: licencje połowowe-dunskie, listy wejść/wyjść z Kapitanatu UM, oświadczenia Kaitanow, wypisy z Dzienników Jachtowych nie zostały uznane jako dowody wykonywania połowów rekreacyjnych.

Zwracamy też uwagę na zdarzające się błędy w interpretacji przepisu § 2 pkt 1 w/w rozporządzenia. Zgodnie z legalną definicją aktualnie wykonywanej działalności, należy przez to rozumieć *wykonywanie przez przedsiębiorcę przy użyciu jachtu komercyjnego działalności, o której mowa w art. 5 pkt 9 lit. c ustawy o bezpieczeństwie morskim, udokumentowanej wydanym mu pozwoleniem na wykonywanie połowów rekreacyjnych, w którym wśród gatunków organizmów morskich, które będą celem połowów, został wskazany dorsz, oraz sporządzaniem raportów z połowów rekreacyjnych tego jachtu w każdym roku, począwszy od 2015 r. zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 277 i 285), a także odbyciem co najmniej 18 rejsów potwierdzonych zaświadczeniem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku, począwszy od daty rozpoczęcia działalności. Wypłata rekompensaty uzależniona jest od następujących przesłanek, spełnionych kumulatywnie:*

- 1) przedsiębiorca musi wykonywać **przy użyciu jachtu komercyjnego** działalności, o której mowa w art. 5 pkt 9 lit. c ustawy o bezpieczeństwie morskim, udokumentowanej wydanym mu pozwoleniem na wykonywanie połowów rekreacyjnych, w którym wśród gatunków organizmów morskich, które będą celem połowów, został wskazany dorsz, oraz
- 2) sporządzaniem raportów z połowów rekreacyjnych **tego jachtu** w każdym roku, począwszy od 2015 r. zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 277 i 285) a także
- 3) odbyciem co najmniej 18 rejsów potwierdzonych zaświadczeniem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku, począwszy od daty rozpoczęcia działalności.

Zgodnie z literalną i podstawową interpretacją tego przepisu, nie ma obowiązku aby każdy jacht odbył co najmniej 18 rejsów potwierdzonych zaświadczeniem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku. Racjonalny ustawodawca wskazał, że to wyłącznie ten przedsiębiorca, który ma pozwolenie na wykonywanie połowów rekreacyjnych (w którym wśród gatunków organizmów morskich, które będą celem połowów, został wskazany dorsz) może ubiegać się o wsparcie jeżeli wykonał minimalną liczbę (18) rejsów w ciągu roku (potwierdzone zaświadczeniem GIRM o złożonych raportach połowowych). Ustawodawca nie wskazuje, że wymagana liczba rejsów przypisana ma być do „tego jachtu”. Gdyby prawodawca chciał powiązać liczbę minimalną rejsów z konkretnym jachtem,

U. z 2020 r. poz. 277 i 285), a także odbyciem co najmniej 18 rejsów potwierdzonych zaświadczeniem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego (*dalej GIRM*) o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku, począwszy od daty rozpoczęcia działalności;

W toku rozpatrywania wniosków o udzielenie w/w wsparcia finansowego doszło do sytuacji, w których przedsiębiorcy otrzymali pismo informacyjne o pozostawieniu ich wniosku bez rozpatrzenia z uwagi na okoliczność, iż w latach 2015-2020 przedsiębiorca nie był w stanie w poszczególnych latach, bądź roku przedstawić zaświadczenia Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego potwierdzającego 18 rejsów w ciągu jednego roku. Liczba wszystkich rejsów w tym okresie (od 2015 do 2020) wynosiła 90 tylko w cząstkowym okresie (jednym roku) nie przekraczała minimalnych 18 rejsów.

Jak wynika z informacji udzielonych naszym stowarzyszeniom, ilość wniosków rozpoznanych w ten sposób (pismo informacyjne, że wniosek pozostaje bez rozpatrzenia) jest znacząca, ponieważ dotyczy ok 20% jednostek, na które zostały złożone wnioski. Co piąty wniosek złożony przez właściciela albo armatora jachtu pozostaje bez rozpatrzenia i wsparcia finansowego.

Warto zwrócić uwagę, iż w ciągu prac nad treścią w/w rozporządzenia, została wniesiona przez Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno – Sportowych (SAJKS) uwaga wskazująca, iż wsparcie finansowe powinno przysługiwać tym przedsiębiorcom, którzy w ciągu ostatnich pięciu lat wykonali minimum 90 rejsów potwierdzonych raportami z połowów rekreacyjnych. Pomimo, iż w adnotacjach do tej uwagi znajduje się informacja „Uwaga uwzględniona – rozszerzono definicję aktualnie wykonywanej działalności zawartą w § 2 pkt 1 zgodnie z uwagą” to i tak w dalszym ciągu liczba łączna rejsów z ostatnich lat (90) została rozbita na poszczególne lata i co najmniej 18 rejsów każdego roku począwszy od 2015. Wyraźnie trzeba wskazać, iż jedynie w części zgłaszana uwaga została uwzględniona. Ostateczna treść rozporządzenia nie odpowiada uwagom zgłaszanym, chociaż rzekomo została uwzględniona.

Jak wynika z korespondencji prowadzonej z członkami naszych Stowarzyszeń, problem przedstawienia zaświadczenia GIRM o wykonanych w ciągu każdego roku 18 rejsów jest złożony ponieważ dotyczy różnych stanów faktycznych. Członkowie zwrócili uwagę, że :

1) raporty z połowów rekreacyjnych, były przekazywane do Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, który na przestrzeni ostatnich lat zmienił swoją siedzibę, przenosząc ją do Słupska. W wyniku przeprowadzki część raportów została zagubiona. Złożenie raportów w Inspektoracie Rybołówstwa nie było i nie jest w żaden sposób potwierdzane dla osoby składającej. Składając raport, właściciel jachtu nie otrzymywał potwierdzenia złożenia takiego raportu.

2) występują rozbieżności pomiędzy potwierdzonymi przez Urzędy Morskie (Kapitanaty Portów) a GIRM liczbą rejsów i wyjść z portu,

3) mniejsza liczba, potwierdzonych przez GIRM, rejsów niż 18 w ciągu roku wynikała, z tego że właściciel nie prowadził działalności gospodarczej przez cały rok. Wśród osób wnioskujących o wsparcie finansowe są osoby, które rozpoczęły działalność gospodarczą, wznowili działalność gospodarczą po jej zawieszeniu w drugiej połowie roku. Osoby te wykonały mniej niż 18 rejsów (np. 9 czy 12) w okresie krótszym niż 6 miesięcy a i tak zrównano ich z osobami, które nie prowadziły działalności w ogóle

złożonych i ocenionych negatywnie lub umożliwić wnioskodawcom ponowne złożenie wniosków (już po wejściu w życie nowej treści rozporządzenia).

Oceniając warunki finansowe, to należy mieć na uwadze, że przeznaczona pula środków na to wsparcie (20.000.000 zł) nie ulega zwiększeniu, lecz jedynie w tej kwocie zostaną rozpoznane te wnioski z dotychczasową negatywną oceną warunków. W dalszym ciągu obowiązywałaby zasada udzielania wsparcia do momentu wyczerpania środków na to przeznaczonych, zgodnie z kolejnością wpływu wniosku do Ministerstwa.

Mając na uwadze procedurę składania wniosków o udzielenie wsparcia finansowego, trzeba również podkreślić na konsekwencje płynące z treści i skutków oświadczeń składanych w formie załączników do wniosku. Jednym z załączników jest „Oświadczenie o zaprzestaniu prowadzenia działalności w rybołówstwie rekreacyjnym”. Jego skutki są wiążące nawet w sytuacji pozostawienia wniosku o wsparcie bez rozpoznania. W działalności tych przedsiębiorców powstaje dysonans ponieważ nie otrzymali żadnego wsparcia finansowego dla ich działalności transportowej i rybołówstwa rekreacyjnego w 2020 roku a jednocześnie nie mogą rzeczywiście wykonywać połowów rekreacyjnych w ciągu kolejnego roku (od dnia złożenia oświadczenia). W ten sposób pozbawia się ich możliwości zarobkowania w roku 2020 przez COVID-19 i przez kolejne 12 miesięcy poprzez złożone zobowiązanie. De facto przez blisko dwa lata przedsiębiorcy nie mogą wykonywać rejsów połączonych z połowem rekreacyjnym. Wymagane zmiany w rozporządzeniu powinny również dookreślić termin obowiązywania takiego oświadczenia, termin początkowy. Proponowana zmiana wskazałaby, iż oświadczenie o nieprowadzeniu działalności rozpoczęłoby wywoływać skutki prawne nie od momentu złożenia lecz od momentu otrzymania, wypłaty przyznanego wsparcia finansowego przedsiębiorcy. W chwili obecnej właściciele albo amatorzy jachtów nie mogą wykonywać połowów już od dnia złożenia oświadczenia chociaż nie wiedzą jak długo będzie trwała procedura rozpatrywania ich wniosków i jaki będzie jej rezultat. W przypadku pozytywnego rozpoznania wniosku i przyznania wsparcia przedsiębiorca ma nie pełny rok (krótszy o czas rozpoznania wniosku) na wydatkowanie środków a przedsiębiorca, który otrzymał pismo informacyjne (o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia) w dalszym ciągu, do upływu 12 miesięcy nie może wykonywać swojej działalności.

Zaproponowane rozwiązanie pozwala na faktyczne utrzymanie pełnego terminu, jednego roku, na wydatkowania ze wsparcia. Z drugiej strony osobom, których wnioski nie zostały rozpatrzone daje możliwość prowadzenia w sposób nieprzerwany działalności związanej z rybołówstwem rekreacyjnym. Ich negatywne, dalsze konsekwencje COVID-19 nie dotyczą i nie mają przerwy w swoich połowach.

Problem niepożądanych skutków złożonych oświadczeń (poprzez zakaz połowów rekreacyjnych) jest znaczący ponieważ dotyczy wszystkich 20 % wnioskodawców, ocenionych negatywnie. Skutki są tym bardziej dotkliwe gdy dotyczą przedsiębiorców którzy są bardzo często właścicielem tylko jednej jednostki. Wówczas taka osoba pozbawiona jest jedyne źródła dochodu w całym przyszłym roku.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o pozytywne rozpoznanie zgłoszonej petycji i przystąpienie do prac nad wymaganą zmianą opisanego rozporządzenia.

Z wyrazami szacunku,

Andrzej Antosik – prezes BSWM w Darłowie,

Waldemar Giżanowski – prezes SAJKS w Kołobrzegu



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the success of any business and for the protection of the interests of all parties involved. The text outlines the various methods and systems that can be used to ensure the accuracy and reliability of financial data.

In addition, the document provides a detailed overview of the accounting process, from the initial recording of transactions to the final preparation of financial statements. It covers the various types of accounts and the methods used to calculate and report on them. The text also discusses the importance of internal controls and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial reporting process. The document is intended to provide a comprehensive guide for anyone involved in the management of a business or the preparation of financial statements.

The second part of the document discusses the various methods and systems that can be used to ensure the accuracy and reliability of financial data. It covers the various types of accounts and the methods used to calculate and report on them. The text also discusses the importance of internal controls and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial reporting process.

The final part of the document discusses the various methods and systems that can be used to ensure the accuracy and reliability of financial data. It covers the various types of accounts and the methods used to calculate and report on them. The text also discusses the importance of internal controls and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial reporting process.

The document concludes by emphasizing the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial reporting process. It provides a comprehensive guide for anyone involved in the management of a business or the preparation of financial statements.

Bałtyckie Stowarzyszenie
Wędkarstwa Morskiego
76-150 Darłowo ul. M.K. Ogińskiego 6
KRS 549758 tel: +48 501 316 268
REGON: 361083377
NIP: 499-065-22-57



symbol sprawy
BKAW.2SWP.053.44.2020.7K

KANCELARIA OGOLNA
Ministerstwo Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej

2020 -10- 09

RKP.....
Poz. w składzie

Pan Marek Grobala
Minister Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej
ul. Nowy Świat 6/12
00-400 Warszawa

R



(00)859007734573022943



(00)859007734573022943

**PRIORYTET
PRIORITAIRE**



5 901058 035257

