

POSTANOWIENIE
z dnia 31 października 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 31 października 2014 r. wniosku z dnia 128 października 2014 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez **Gminę Szczytniki, Szczytniki 139, 62-865 Szczytniki,**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Budowę przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Szczytniki”

postanawia:

umorzyć postępowanie.

Uzasadnienie

W dniu 28 października 2014 r. zamawiający: Gmina Szczytniki, Szczytniki 139, 62-865 Szczytniki działając na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), wniósł o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Budowę przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Szczytniki”.

W uzasadnieniu wskazał, że oferta wykonawcy, K.M. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EMKAN-PRO K.M. z siedzibą w Zambrowie, który wniósł odwołanie w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie może podlegać wyborowi jako najkorzystniejsza ze względu „na rażące naruszenie kompletności oferty”. Zdaniem Zamawiającego, wniesione odwołanie ma służyć jedynie dalszemu przedłużaniu procesu oceny ofert. Zamawiający wskazał,

że jako beneficjent NFOŚiGW gmina zobowiązała się w umowie do zakończenia realizacji przedsięwzięcia, objętego postępowaniem, w terminie do 30 czerwca 2015 r. Spadek temperatur poniżej +5°C spowoduje utrudnienia w pracach związanych z robotami budowlanymi.

W dniu 30 października 2014 r. Krajowa Izba Odwoławcza wydała wyrok w sprawie o sygn. akt KIO 2164/14 zainicjowanej odwołaniem wniesionym przez ww. wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Tym samym, Izba wydała i ogłosiła orzeczenie przed rozpoznaniem złożonego przez zamawiającego wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy. Rozpoznanie niniejszego wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy stało się zatem bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe, Izba umorzyła postępowanie, na podstawie art. 183 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 183 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: