

Olsztyn, 20 marca 2019 r.

PS-III.865.2.2019.GM

**Pani
Celina Górską
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Olecku**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Olecku, ul. Armii Krajowej 30, 19-400 Olecko, REGON: 510934021, NIP: 8471407395.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pani Celina Górską, powołana na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Olecku z dniem 1 czerwca 2004 r.;
- Pani Renata Jasińska, powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Olecku od dnia 1 stycznia 2009 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Genowefa Macina, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 12/2017, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolującego,
- Pani Marta Piątek, Kierownik Oddziału, legitymacja służbowa nr 12/2016, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolującego,

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, nr FK-IV.0030.74.2019 z dnia 7 lutego 2019 r.

[Dowód: akta kontroli str. 2]

Termin kontroli: 22 lutego 2019 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2019.

Zakres objęty kontrolą: Zadania związane przyznawaniem bonów zatrudnieniowych oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 111 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1265 ze zm.).

Ileokroć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 ze zm.; Dz.U. 2017 r. poz. 1065 ze zm. – obowiązujące w okresie objętym kontrolą);
- MPiPS – oznacza to Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej;
- MRPiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Olecku;
- FP – oznacza to Fundusz Pracy;
- Staroście – oznacza to Starostę Oleckiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Olecku;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Olecku;
- Regulaminie – oznacza to Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Olecku.

Przepisy prawa obowiązujące w okresie objętym kontrolą w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem bonów zatrudnieniowych oraz przestrzeganiem zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel, to:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 ze zm.); (Dz.U.2017, poz. 1062 ze zm.);

- ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, ze zm.), (Dz. U. 2016, poz. 1808);
- rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),
- rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.)

**Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki
ocenia się pozytywnie.**

Zasadniczym celem kontroli było zbadanie, czy działania PUP w przedmiocie przyznawania bonów na zatrudnienie są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Zadaniem kontrolujących było również ustalenie poziomu efektywności wydatkowania środków Funduszu Pracy na objęte kontrolą zadania, terminowość wykonywanych czynności oraz stopień wydajności i operatywności zarządzania środkami FP, zgodnie z zasadą uzyskiwania najlepszych efektów przy możliwie najmniejszych nakładach. Sprawdzone także zgodność danych przedstawionych kontrolującym z realizacji ww. zadań w kontrolowanym okresie z obowiązującą sprawozdawczością – sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień 2017 oraz załącznik nr 6 do sprawozdania MRPiPS-01 formy wsparcia klientów urzędu pracy.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego, wprowadzonego Uchwałą Nr 91/2016 Zarządu Powiatu w Olecku z dnia 16 lutego 2016 r. Zgodnie z regulaminem za realizację kontrolowanego zadania w PUP odpowiedzialne było Centrum Aktywizacji Zawodowej, zaś zadania z zakresu przyznawania bonów zatrudnieniowych w PUP realizowało dwóch specjalistów do spraw programów, którzy realizację powyższych zadań mieli w zakresie czynności.

[Dowód: akta kontroli str. 1,42-44]

„Informacje o możliwości skorzystania z bonów na zatrudnienie PUP przekazuje w formie:

- a) bezpośrednich kontaktów pracownika urzędu z osobą zarejestrowaną,

- b) *bezpośrednich kontaktów pracownika urzędu z pracodawcą,*
- c) *opisowej – upowszechnione są na stronie internetowej urzędu oraz na tablicy ogłoszeń. Osoba spełniająca kryteria wiekowe, zainteresowana tą formą wsparcia może otrzymać wniosek u swojego doradcy klienta, bądź pobrać go ze strony internetowej urzędu i może ubiegać się o przyznanie bonu zatrudnieniowego.”*

[Dowód: akta kontroli str. 21]

W 2017 r. w PUP łączna kwota środków FP na realizację zadań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej wyniosła po zmianach **7.623.000,00 zł.**

[Dowód: akta kontroli str. 3-20,31]

Kontrolującym wyjaśniono, że w PUP w okresie objętym kontrolą nie stosowano formy pomocy w postaci bonów zatrudnieniowych z uwagi na brak zainteresowania tym instrumentem. Dyrektor wskazała, że *„główną przyczyną jest brak zainteresowania tą formą wsparcia ze strony osób bezrobotnych, a największym problemem dla nich jest znalezienie pracodawcy, który ich zatrudni. Informacje dotyczące możliwości zatrudnienia osoby bezrobotnej w ramach bonu zatrudnieniowego przedstawiane są także pracodawcom. Pracodawcy również nie przejawiają zainteresowania tą formą wsparcia, ponieważ kwota pomocy jaka mogą uzyskać jest zbyt niska, a okres realizacji umowy jest zbyt długi. Korzystają więc z form krótkoterminowych, przynoszących im większe korzyści finansowe. Poza tym okres utrzymania w zatrudnieniu osoby bezrobotnej przez np. 9 miesięcy (prace interwencyjne) z możliwością wymiany i okres utrzymania w zatrudnieniu osoby przez 18 miesięcy (bon zatrudnieniowy) bez możliwości wymiany oceniany jest przez pracodawców jako mniej ryzykowny. Element przygotowania pracownika do wykonywania zadań i poświęcony temu czas pracodawcy jest dla nich ważny.*

W przypadku złożenia wniosku o przyznanie bonu zatrudnieniowego dyrektor urzędu ma możliwość przesuwania środków pomiędzy formami wsparcia, i taki wniosek zostałby rozpatrzony”.

[Dowód: akta kontroli str. 21]

Biorąc pod uwagę, iż bon zatrudnieniowy jest jednym z fakultatywnych instrumentów rynku pracy, kontrolujący uwzględnili powyższe wyjaśnienia.

Kontrolujący ustalili, że w sprawozdaniu MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień 2017 oraz w załączniku nr 6 do sprawozdania MRPiPS – 01 za 2017 PUP wykazał, iż kontrolowane zadanie było realizowane przez bezrobotnych skierowanych w 2016 r.

[Dowód: akta kontroli str. 22-25]

Podstawę realizacji kontrolowanego zadania stanowił art. 66m ustawy. Zgodnie z ust. 1 tego artykułu na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon zatrudnieniowy.

Bon zatrudnieniowy stanowi dla pracodawcy gwarancję refundacji części kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem bezrobotnego, któremu powiatowy urząd pracy przyznał ten bon.

Mimo, iż w PUP nie przyznano bonów zatrudnieniowych, opracowano formularz wniosku o przyznanie bonu zatrudnieniowego osobie bezrobotnej do 30 roku życia, który spełniał wymagania wynikające z zapisu art. 66 m ust. 1 i 3 ustawy.

Formularz wniosku zawierał następujące elementy:

- dane wnioskodawcy, na które składały się: imię i nazwisko, adres zamieszkania, nr PESEL, nr telefonu, adres e-mail;
- pouczenie dla osoby bezrobotnej o zasadach przyznawania bonu zatrudnieniowego wraz z potwierdzeniem osoby bezrobotnej, że zapoznała się z zasadami przyznania bonu zatrudnieniowego.

[Dowód: akta kontroli str. 35]

W PUP opracowano także wzór bonu zatrudnieniowego, który zawierał: numer ewidencyjny, termin ważności, imię i nazwisko bezrobotnego, PESEL, podstawę prawną przyznania bonu, warunki, które musi spełniać pracodawca chcący zatrudnić bezrobotnego w ramach powyższego bonu oraz deklarację pracodawcy dotyczącą zatrudnienia okaziciela ww. bonu.

[Dowód: akta kontroli str. 36]

Opracowany przez PUP „Wniosek o zawarcie umowy o refundację części kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne za zatrudnienie bezrobotnego do 30 roku życia w ramach bonu zatrudnieniowego”, zawierał m.in:

- dane osoby bezrobotnej (imię i nazwisko),
- dane dotyczące pracodawcy (m. in. nazwa i adres siedziby lub miejsca zamieszkania, forma prawna, dane osoby upoważnionej do podpisania umowy, NIP, REGON, PKD stan zatrudnienia (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) na dzień złożenia wniosku),
- dane dotyczące zatrudnienia (miejsce zatrudnienia, proponowane wynagrodzenie, data planowanego zatrudnienia),
- zobowiązanie pracodawcy do zatrudnienia,
- oświadczenia wnioskodawcy.

[Dowód: akta kontroli str. 37-38]

Kontrolującym przedłożono również obowiązujący w PUP wzór umowy w zakresie zatrudnienia bezrobotnego u pracodawcy w ramach bonu zatrudnieniowego. W umowie zostały zawarte warunki określone w art. 66m, których spełnienie leżało po stronie pracodawcy, tj. zatrudnienie bezrobotnego przez nieprzerwany okres 18 miesięcy, przekazanie do urzędu pracy kopii umowy zawartej z osobą bezrobotną, ustalenia wynagrodzenia, informowania o udzieleniu urlopu bezpłatnego.

W umowie wskazywano również zapewnienie PUP do dokonania pracodawcy refundacji części wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne, w okresach miesięcznych, przez okres 12 miesięcy licząc od dnia zatrudnienia.

Określono przy tym, wszelkie dokumenty, stanowiące załączniki do wniosku o refundację, które potwierdzają poniesione koszty związane z zatrudnieniem bezrobotnego.

W umowie wskazano także konsekwencje niezatrudnienia bezrobotnego przez wymagany okres 18 miesięcy. Zgodnie z § 4 umowy pracodawca zwraca:

- kwotę otrzymanej refundacji wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od dnia otrzymania pierwszej refundacji, jeżeli niespełnienie obowiązku nastąpiło w okresie do 12 miesięcy od dnia zatrudnienia bezrobotnego lub
- kwotę ustaloną proporcjonalnie do okresu nieutrzymania zatrudnienia wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od dnia otrzymania pierwszej refundacji, jeżeli niespełnienie obowiązku nastąpiło w okresie, po zakończeniu refundacji.

W umowie zawarto również zapis, że w przypadku rozwiązania umowy o pracę przez skierowanego bezrobotnego, rozwiązania z nim umowy o pracę na podstawie art. 52 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy skierowanego bezrobotnego pracodawca nie zwraca refundacji otrzymanej za okres zatrudnienia skierowanego bezrobotnego.

[Dowód: akta kontroli str. 36-39]

Samo zadanie, będące przedmiotem kontroli, nie jest przez PUP realizowane, jednakże Urząd spełnia obowiązek informowania o instrumencie rynku pracy w postaci bonów zatrudnieniowych i nie wyklucza możliwości ich wydawania. Mając na uwadze powyższe, nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Jednocześnie informuję, że od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

a/a

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Genowefa Macina
KIEROWNIK ODDZIAŁU
Marta Piątek

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Joanna Jabłonna-Kastrau
ZASTĘPCY DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

