

Warszawa, 22 lutego 2021 r.

DAZ.263.115.2020

## Wykonawcy zainteresowani udziałem

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

*dotyczy:* Postępowania nr 98/20/PU/P80 o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „Innowacyjna biogazownia”.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, informuje, że drogą elektroniczną wpłynęły pytania dotyczące Przedsięwzięcia. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami.

#### Pytanie nr 1:

Termin zakończenia naboru wniosków został określony na dzień 22 lutego 2021 roku (godz. 12:00).

Niestety, z uwagi na panującą sytuację pandemiczną, a przez to utrudniony wewnętrzny obieg dokumentów, [zanonimizowano] zwraca się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania wniosków do dnia 22 marca 2021 roku (godz. 12:00).

Przedłużenie obecnego terminu składania wniosków umożliwi zakończenie procedury przygotowania i złożenia wniosku w ramach przedsięwzięcia „Innowacyjna biogazownia”.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin składania wniosków w ramach zamówienia 98/20/PU/P80 - Innowacyjna biogazownia został przesunięty na **dzień 3 marca 2021 roku (godz. 12.00)**. Informacja o zmianach terminu oraz aktualnie obowiązująca dokumentacja postępowania są dostępne na stronie NCBR pod linkiem <https://www.gov.pl/web/ncbr/innowacyjna-biogazownia2>, pod którym dostępne są także odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie postępowania przez potencjalnych Wykonawców.

Zamawiający zaprasza do udziału w ogłoszonym postępowaniu i składania wniosków w podanym powyżej terminie.

Ponadto zwracamy uwagę na przewidziany w Regulaminie postępowania w rozdziale XII(A) Dodatkowy Nabór Wniosków. NCBR może skorzystać z uprawnienia, by jednorazowo ogłosić Dodatkowy Nabór Wniosków w ściśle określonych w Regulaminie okolicznościach.

### **Pytanie nr 2:**

Pozwolę sobie zadać jeszcze jedno pytanie. Chodzi mi o obowiązkową deklarację, że instalacja będzie w stanie fermentować wszystkie 8 mieszanek substratów. Już w dialogu techniczny zwracałem Państwu uwagę na problematykę substratów wysoko azotowych, czyli w Projekcie mieszanek wariant 2, składającą się w 45% z odpadów mięsnych kategorii 3 oraz 55% pomiot drobiowy. Mieszanka ta stawia przed Wnioskodawcami do rozwiązania problem z bardzo wysoką ilością azotu. Wnioskodawca który podejmie się tego tematu, a nie ma to gotowego rozwiązania, będzie obciążony typowym ryzykiem badawczym. Dodatkowo warto wskazać, że istnieje spore ryzyko wejścia z badanymi rozwiązaniami w zakresy aktualnie obowiązujących patentów. Jeżeli więc hipotetycznie przyjmiemy, że wyniki badań okażą się dla Wnioskodawcy nieprzychylnie i nie pozbędzie się wystarczającej ilości azotu ze strumienia wsadowego, to proces może się załamać w wyniku inhibicji amonowej. Ciągnie to za sobą dwie konsekwencje:

1. Nieuzyskanie efektywności fermentacji w przeliczeniu na biogaz z tony suchej masy organicznej w granicach błędu dopuszczalnego przez Zamawiającego - czego konsekwencją jest konieczność zwrotu dofinansowania.
2. Nie uzyskanie nominalnej mocy instalacji.

O ile rozwiązaniem pierwszego punktu może być wpisanie przez Wnioskodawcę minimalnego uzysku biogazu z organiki, na wypadek niepowodzenia, o tyle nie zabezpieczy go to przed drugim punktem – i tak będzie musiał zwrócić dofinansowanie.

W moim rozumieniu projektów B+R, obowiązkowy charakter deklaracji efektywności procesu który jest obciążony dużym ryzykiem badawczym ze względu na złożoność problemu który przedstawili Państwo przed Wnioskodawcami i połączenie go z konsekwencją zwrotu dofinansowania za niepowodzenie badawcze, stawia Wnioskodawców przed bardzo trudną decyzją obciążoną ogromnym ryzykiem niepowodzenia i konieczności zwrotu dofinansowania. Czy widzą Państwo jakieś rozwiązanie przedmiotowego problemu?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał weryfikacji dokumentacji pod kątem wykorzystania substratów wskazanych w Załączniku nr 7 do Regulaminu i w efekcie postanowił dokonać zmiany w składzie wariantu substratowego W2. Zaktualizowana informacja odnośnie wariantu substratowego W2 znajduje się w Załączniku nr 7 do Regulaminu oraz w Załączniku nr 1 do Wzoru Wniosku (wersja z dn. 22 lutego 2021 r.).

### **Pytanie nr 3:**

Prosiłbym także o wyjaśnienie zagadnienia związanego z powierzchnią pod budowę Demonstratora, bo w dokumentacji funkcjonują dwie wartości:

1.40. Demonstrator Powierzchnia zabudowy Infrastruktura Biogazowni wraz z powierzchnią miejsca magazynowego na substraty stałe oraz nawierzchniami utwardzonymi nie może przekroczyć 0,5 ha.

Zamawiający wskaże taką Nieruchomość Demonstracyjną przeznaczoną dla Demonstratora Technologii, która: 1. będzie mieć powierzchnię ok. 1 hektara (10 000m<sup>2</sup>).

Która wartość jest obowiązująca?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że obie wskazane wartości są obowiązujące, przy czym:

- powierzchnia ok. 1 hektara (10 000 m<sup>2</sup>) została wskazana informacyjnie w Załączniku nr 2 do Regulaminu i dotyczy powierzchni Nieruchomości Demonstracyjnej, na której Wykonawca dopuszczony do realizacji Etapu II będzie zobowiązany wybudować Demonstrator Technologii.
- powierzchnia 0,5 hektara została wskazana w Załączniku nr 1 do Regulaminu i dotyczy maksymalnej powierzchni, którą w ramach powierzchni Nieruchomości Demonstracyjnej opisanej powyżej, może zająć łącznie: infrastruktura Biogazowni, powierzchnia miejsca magazynowego na substraty stałe, oraz nawierzchnie utwardzone.

**Pytanie nr 4:**

Czy w wariantcie substratowym 3 w Excelu intencjonalnie *Wymagany przez Zamawiającego udział procentowy danego surowca w recepturze substratów* nie sumuje się do 100% tak jak we wszystkich pozostałych wariantach? Bo tam jest 2x15% czyli razem 30%. Czym mamy zapewnić pozostałe 70%? Czy też mamy zachować proporcje 1:1 i zwiększyć udział do 50% i 50%? Uprzejmie proszę o wyjaśnienie lub instrukcje.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 1 do Wzoru Wniosku - arkusz kalkulacyjny dla parametrów konkursowych „Wydajność produkcji metanu” i „Wydajność produkcji biometanu” dokonał korekty zapisów dot. wariantu substratowego W3, zgodnie z opisem przedstawionym w Załączniku nr 7 do Regulaminu.

**Pytanie nr 5:**

Strumienie wsadowe wskazane przez Państwa charakteryzują się zawartością suchej masy w przedziale 18,7 - 34,31%. Oznacza to, że nie są pompowalne. Biorąc pod uwagę, że w biogazowniach mogą być zaprojektowane dwa rodzaje karmienia instalacji - na sucho i na mokro pojawia się zapytanie: czy dopuszczają Państwo recyrkulację pofermentu do rozcieńczania strumienia wsadowego? Bo jeżeli recyrkulowany strumień substratu potraktują Państwo jako niedozwolony, dodatkowy strumień substratu to pozostaje wyłącznie karmienie na sucho - na przykład podajnikiem ślimakowym. W przeciwnym razie, rozcieńczenie pofermentem umożliwia karmienie za pomocą pompy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do dozowania do Procesu Technologicznego wariantów substratowych wskazanych w Załączniku nr 7 do Regulaminu. Jednocześnie Zamawiający nie ogranicza możliwości recyrkulacji masy fermentującej i pofermentacyjnej w ramach

opracowywanego Procesu Technologicznego, przy czym jeśli Wykonawca będzie prowadził recyrkulację, wówczas zobowiązany jest do odnotowania tego faktu w Dzienniku Eksploatacji Instalacji Ułamkowo-Technicznych, zgodnie z wytycznymi wskazanymi w punkcie 2.5.3 Załącznika nr 4 do Regulaminu.

**Pytanie nr 6:**

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie obszaru przeznaczonego na realizację Demonstratora, ze względu na rozbieżność wskazanego obszaru w Załączniku nr 2 do Regulaminu – Opis Nieruchomości Demonstracyjnych wskazującym na stronie nr 2 w pkt. 1 iż „ będzie mieć powierzchnie ok. 1 hektara (10 000m<sup>2</sup>) co stoi w sprzeczności z Wymaganiem Załącznika nr 1 do Regulaminu wskazanym w pkt 1.40 „ Infrastruktura Biogazowni wraz z powierzchnią miejsca magazynowanego na substraty stałe oraz nawierzchniami utwardzonymi nie może przekroczyć 0,5 ha”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie została udzielona do pytania nr 3 powyżej.

**Pytanie nr 7:**

Dodatkowo czy wariant 8 substratu jest obligatoryjny ponieważ spowoduje przewymiarowanie instalacji ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedziach opublikowanych przez Zamawiającego w dniu 28 stycznia 2021 r. (pytanie nr 1). Zamawiający poniżej przytacza fragment odpowiedzi na pytanie nr 1, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, w odniesieniu do wariantu substratowego nr 8:

*„W Przedsięwzięciu Wnioskodawcy we własnym zakresie określają optymalne wg nich rozwiązanie kwestii Bioreaktora(-ów), które będzie korzystne pod względem technologicznym i ekonomicznym dla przedstawionych wariantów substratowych. Optymalizacja ta stanowi jedno z wyzwań projektowych, z którymi Wnioskodawcy zmierzają się w ramach Przedsięwzięcia. Wnioskodawcy mają za zadanie dopasować i zaprojektować zbiorniki i urządzenia w taki sposób, aby umożliwiły one pracę Bioreaktora(-ów), prowadzenie Procesu Technologicznego, zapewniały określoną w pkt. 1.8 w Załączniku nr 1 do Regulaminu wydajność produkcji biogazu, przy wykorzystaniu opisanych wszystkich wariantów substratowych (wg. Załącznika nr 7), a także zapewniały spełnienie Wymagań Obligatoryjnych stawianych w Przedsięwzięciu. Tym samym Zamawiający w żaden sposób nie ogranicza Wykonawców w zakresie możliwych do zastosowania rozwiązań konstrukcyjnych.”*

**Pytanie nr 8:**

Jak na moje to to nie jest prawidłowy wzór na obliczanie ilości wprowadzanej suchej masy organicznej (smo) wariantu substratowego – załącznik [przypis Zamawiającego: chodzi o formułę pkt 3 w Tabeli 6 Załącznika nr 4 do Regulaminu). Ta formuła działałaby gdyby ilość wszystkich substratów była zawsze taka sama, co do proporcji między nimi. To musi być średnia ważona uwzględniająca ilość s.m. oraz s.mo. w każdej świeżej masie substratu z osobna. Inaczej wyjdą Państwu absurdalne wyniki. Uprzejmie proszę o matematyczne sprawdzenie tej formuły na przykładzie Państwa mieszanek.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje iż dokonał korekty sposobu obliczania ilości suchej masy organicznej wariantu substratowego w pkt 3 w Tabeli 6 Załącznika nr 4. Analogiczne zmiany zostały wprowadzone także w podrozdziale pt: *Test „Wydajności produkcji biometanu”* w pkt. 3 ww. załącznika oraz w tabeli zamieszczonej w tym rozdziale.

### **Pytanie nr 9:**

Pozwalam sobie przesłać kolejne pytanie (...):

1.9. Mikrobiologia oraz zanieczyszczenia masy pofermentacyjnej - Wymaganie to jest obligatoryjne również dla skali ułamkowo-technicznej.

Jednocześnie:

Zamawiający wymaga zastosowania urządzeń umożliwiających prawidłowe przygotowanie i dozowanie poszczególnych grup surowców i ich mieszanin do Procesu Technologicznego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (jeśli dotyczą danego substratu), oraz spełnienie pkt. 1.1.

Dodatkowo:

Zamawiający wymaga dodatkowo, aby zanieczyszczenia makroskopowe masy pofermentacyjnej (pozostałościami po opakowaniach) nie przekraczały 0,5% w stanie suchym.

Czy oznacza to, że instalacja zarówno ułamkowo-techniczna jak i demonstrator muszą być wyposażone w urządzenia do "rozpaku" przeterminowanej żywności? Byłoby to konieczne aby spełnić kryterium ilości plastiku w pofermencie. Jeżeli natomiast to Zamawiający dostarczy przeterminowaną żywność po instalacji rozpaku wówczas jaki wpływ będzie miał Wnioskodawca na ilość zanieczyszczeń w tym strumieniu? Czy mielibyśmy opracować technologię oczyszczanie substratu? Czy mamy może opracować technologie separacji frakcji stałej pofermentu wraz z zanieczyszczeniami opakowaniowymi i wszystko przeznaczyć na spalanie jeśli ilość zanieczyszczeń będzie zbyt duża? Proszę uprzejmie o interpretację tego zagadnienia.

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt 2.3 w Tabeli 2 Załącznika nr 1 do Regulaminu wymaganie 1.9 musi zostać spełnione dla Instalacji Ułamkowo-Technicznych. Jednocześnie zgodnie z pkt 2.4 w Tabeli 2 Załącznika nr 1 do Regulaminu Zamawiający nie wymaga dla wymagania obligatoryjnego nr 1.22 zastosowania w Instalacji Ułamkowo-Technicznej urządzenia do rozpakowywania przeterminowanej żywności (vide Załącznik nr 7 do Regulaminu Tabela 1 – pozycja 8.), chyba, że stanowi ono przedmiot Prac B+R Wykonawcy (wówczas, Wykonawca musi przedstawić urządzenie do Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych).

W przypadku, w którym Wykonawca korzysta z wyłączeń zgodnie z pkt z pkt 2.4 w Tabeli 2 Załącznika nr 1 do Regulaminu a Zamawiający przekaże Wykonawcy do Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych wariant substratowy, który zawiera przeterminowane produkty spożywcze (W1, W3, W7, W8), to wówczas Zamawiający zapewni substrat pozbawiony opakowań jednostkowych. W przypadku, w którym urządzenie do rozpakowania przeterminowanej żywności będzie stanowiło przedmiot prac B+R Wykonawcy a Zamawiający wybierze do Testów wariant zawierający przeterminowane produkty spożywcze, to wówczas przekaże Wykonawcy do Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych substrat zawierający opakowania jednostkowe (zgodnie z opisem przeterminowanych produktów spożywczych

zawartym w Załączniku nr 7 do Regulaminu, tj. nabiał/wędliny zmieszane z owocami i warzywami, luzem i w opakowaniach jednostkowych).

Demonstrator Technologii musi spełnić wymagania 1.9 oraz 1.22 określone w Tabeli 1 Załącznika nr 1 do Regulaminu. Zamawiający nie narzuca Wykonawcom konkretnych rozwiązań związanych ze spełnieniem wymagań określonych w Załączniku nr 1 do Regulaminu.

**Pytanie nr 10:**

Przeglądając wymagania projektu prosimy o przesłanie odpowiedzi, czy demonstrator musi mieć powierzchnię magazynową pod całą substrat w skali roku?

**Odpowiedź:**

W odniesieniu do powierzchni magazynowej substratów na potrzeby Demonstratora Technologii Zamawiający określił następujące wymagania w zależności od rodzaju substratów:

- zgodnie z pkt. 1.18 Tabela 1 Załącznika nr 1 do Regulaminu wielkość miejsca magazynowego substratów stałych ma być dostosowana do ilości zużywanych substratów stałych w Procesie Technologicznym, dla zapewnienia stabilnej pracy Demonstratora Technologii i utrzymania produkcji biogazu stanowiącej ekwiwalent mocy elektrycznej opisany w punkcie 1.8. Tabela 1 ww. załącznika. Oznacza to, że do Wykonawcy we własnym zakresie określają optymalne wg nich rozwiązanie kwestii miejsca magazynowego na substraty stałe, które będzie korzystne pod względem technologicznym i ekonomicznym dla przedstawionych wariantów substratowych, przy czym Zamawiający zwraca uwagę, że infrastruktura Biogazowni, powierzchnia miejsca magazynowego na substraty stałe, oraz nawierzchnie utwardzone w ramach Nieruchomości Demonstracyjnej nie może przekroczyć 0,5 ha łącznie, zgodnie z pkt. 1.40 w Tabeli 1 Załącznika nr 1 do Regulaminu.
- zgodnie z pkt. 1.19 Tabela 1 w Załączniku nr 1 do Regulaminu Zamawiający wymaga szczelnego zbiornika/zbiorników buforowych na substraty płynne zapewniającego/zapewniających niemieszanie się poszczególnych substratów ze sobą, przy czym substraty te muszą być homogenizowane w ww. zbiornikach. Minimalna pojemność netto pojedynczego zbiornika na surowce płynne powinna wynosić minimum 30,0 m<sup>3</sup>, łączna pojemność zbiornika/zbiorników powinna wynosić minimum 150,0 m<sup>3</sup> (pojemności roboczej).

**Pytanie nr 11:**

Z 8 wskazanych przez Państwa substratów, 4 zostało opisanych jako nie-odpady, 3 jako odpady, a Przetworzone produkty spożywcze (Nabiał/wędliny zmieszane w owocami i warzywami. Luzem i w opakowaniach jednostkowych), nie zostały opisane. Czy zgodnie z Państwa wytycznymi mamy je traktować jak odpad kat 3 ze względu na występowanie mięsa, czy też kierując się przesłanką, że zostały one poddane obróbce na wcześniejszym etapie produkcyjnym, nie ma takiej konieczności? Reasumując, czy trzeba je higienizować przed wykorzystaniem w biogazowni rolniczej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem V do Rozporządzenia Komisji (UE) NR 142/2011 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady

97/78/WE w odniesieniu do niektórych próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej dyrektywy, każda wytwórnia biogazu musi być wyposażona w urządzenie do pasteryzacji lub oczyszczania, którego nie mogą ominąć wprowadzane do wytwórni produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego lub produkty pochodne składające się z cząstek o wielkości maksymalnie 12 mm przed wprowadzeniem do urządzenia, wraz z instalacjami do monitorowania temperatury, która powinna osiągnąć wartość 70 °C w czasie jednej godziny, urządzeniami do ciągłej rejestracji wyników pomiarów temperatury oraz systemem zapobiegającym niewystarczającemu podgrzewaniu.

W przypadku stosowania w biogazowniach wyłącznie odpadów kategorii III (tj. bez stosowania odpadów kategorii II) Rozporządzenie przewiduje opisane w Załączniku IV rozdział III, określone odstępstwa od tego obowiązku i wskazuje siedem metod alternatywnych dla pasteryzacji, które charakteryzują się jednak wyższymi wymaganiami odnośnie parametrów fizykochemicznych obróbki substratów m.in. znacznie wyższą wymaganą temperaturą.

#### **Pytanie nr 12:**

W tabeli „Tabela E.1 Wymaganie Konkursowe - Wydajność produkcji metanu” Wnioskodawca zobligowany jest wpisać wartość spodziewanej produkcji metanu z tony suchej masy organicznej. Natomiast wartości te na sztywno Państwo wpisaliście w Excela. Nie mamy możliwości zmienić parametru wydajności biogazowej czy metanowej danego substratu w przeliczeniu na organikę czy mieszanki, bo nie znajduje się ona w polu zaznaczonym na złoto. Jedyną wartością jaką można zmienić, pod tym kątem, to procentowa zawartość metanu w biogazie i ilość substratu. No i teraz po kolei:

1) Regulacja wydajnością metanową przez manipulację procentowym stężeniem metanu jest naukowo i technicznie niepoprawna. Obniżenie wydajności metanowej w przeliczeniu na organikę wynika z niepełnego rozkładu materii w wyniku wadliwości technologii (na przykład za krótkie HRT niepozwalające na pełen rozkład) lub na przykład w wyniku inhibicji amonowej również nie pozwalającej na pełen rozkład. Nie przyczynia się to jednak do zmiany proporcji między metanem a dwutlenkiem węgla w biogazie - ta proporcja związana jest ze składem chemicznym związków organicznych - udziałem cukrów, białek, tłuszczów itp (a bezpośrednio z faktem na jakim stopniu utlenienia występuje węgiel w związku organicznym). Pozostawienie więc Wnioskodawcom wyłącznie możliwość manipulowania parametrem stężenia metanu w biogazie jest niepoprawna i ciągnąca za sobą poważne, błędne konsekwencje projektowe - finalnie powstający biogaz będzie miał, z dużym prawdopodobieństwem, skład taki jak Państwo podali.

2) Instalacja ma z założenia produkować ekwiwalent mocy 499 kW. Jeżeli więc nie mamy możliwości poprawnego zmienienia wydajności metanowej poszczególnych substratów, lub mieszanek (na przykład w wyniku projektowanego krótszego HRT pozwalającego na zmniejszenie pojemności zbiorników, ale kosztem stopnia odfermentowania substratu - czyli de facto wydajnością biogazową/metanową w przeliczeniu na organikę) to wszyscy Wnioskodawcy powinni wpisać taką samą masę wszystkich substratów - ponieważ proporcje między nimi wpisaliście Państwo na sztywno, a tylko określone masy pozwolą wówczas na otrzymanie pełnej mocy instalacji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zmienił wymagania dotyczące deklarowania przez Wnioskodawców Wydajności produkcji metanu oraz Wydajności produkcji biometanu w taki sposób, że Wnioskodawca jest zobligowany do podania w Tabeli E.1. oraz Tabeli E.2. w Załączniku nr 3 do Wniosku wartości –

odpowiednio - Wydajności produkcji metanu oraz Wydajności produkcji biometanu dla każdego z wariantów substratowych z uwzględnieniem specyfiki i wydajności opracowywanej przez siebie Technologii Uniwersalnej Biogazowni. Bez zmian pozostaje wymaganie uwzględnienia przez Wnioskodawców w wyliczeniach parametrów wyjściowych poszczególnych substratów, wchodzących w skład zadanych wariantów substratowych, przedstawionych w arkuszu kalkulacyjnym, stanowiącym Załącznik nr 1 do Wzoru Wniosku.

W uzasadnieniu, które Wnioskodawca jest zobowiązany wskazać w obu ww. tabelach, musi zostać opisana specyfika opracowywanej Technologii, zwłaszcza w zakresie w którym ma wpływ na wydajność procesu, a także musi zostać wypełniony Załącznik nr 1 do Wzoru Wniosku, zgodnie z zamieszczoną tam instrukcją. W szczególności dotyczy to sytuacji, gdy wartości podane we Wniosku różnią się od wartości obliczonych w Załączniku nr 1 do Wzoru Wniosku.

Należy podkreślić, że w efekcie zmiany dokonanej w dokumentacji, wartości Wydajności produkcji metanu oraz Wydajności produkcji biometanu, wyliczone automatycznie w Załączniku nr 1 do Wzoru Wniosku, mają charakter poglądowy, tzn. nieuwzględniający specyfiki procesów biologicznych zachodzących podczas fermentacji mieszaniny różnych substratów w ramach danego wariantu substratowego oraz specyfiki Rozwiązania zaproponowanego przez Wnioskodawcę, a wiążące dla Wnioskodawcy są wartości wskazane przez niego w Załączniku nr 3 do Wniosku.

#### **Pytanie nr 13:**

Pkt. 2.6. wymagań obligatoryjnych dla instalacji ułamkowo-technicznej mówi o wymaganiu samowystarczalności instalacji w zakresie energii cieplnej. W związku z tym, że instalacja powinna pracować również w zimie, kiedy potrzeby własne związane z ogrzewaniem są największe, konieczne jest znaczne zwiększenie wydajności instalacji (przewymiarowanie). Spowoduje to wzrost kosztów jej budowy. Proponujemy, aby do potrzeby własnej w zakresie energii cieplnej pokrywać ze strumienia gazu odpowiadającego ekwiwalentowi 15 kWe, natomiast w wypadku, gdy ta ilość ciepła będzie niewystarczająca dodatkowe potrzeby pokrywane będą z innego źródła (np. ogrzewanie elektryczne).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w ramach przytoczonego Wymagania obligatoryjnego 2.6 wymaga, aby „każda Instalacja Ułamkowo-Techniczna była wyposażona w kocioł gazowy, który dostarczy energię cieplną poprzez spalanie wyprodukowanego biogazu.”. Oznacza to, że każdy z Wykonawców ma do dyspozycji cały, wytworzony w swoich Instalacjach Ułamkowo-Technicznych biogaz. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że ewentualne nadwyżki biogazu, niewykorzystane energetycznie muszą być spalane w pochodni biogazu, zgodnie z Wymaganiem obligatoryjnym 2.3.

Adekwatnie, w przypadku gdy Wykonawca będzie prowadził badania nad technologią uzdatniania biogazu do biometanu, do swojej dyspozycji będzie miał cały wytworzony biometan, który będzie musiał zagospodarować we własnym zakresie tj. spalić w kotle lub pochodni.



**Zamawiający informuje, że dodatkowo dokonał trzech zmian w Załączniku nr 8 do Regulaminu, związanych z obowiązkami komercjalizacyjnymi Wykonawcy:**

- 1) Po pierwsze, wprowadzono uprawnienie Wykonawcy, w obu wariantach realizacji postanowień Umowy w zakresie Komercjalizacji i IP, do odmowy przez Wykonawcę udzielenia licencji podmiotowi trzeciemu, po uprzedzeniu NCBR o takim fakcie i przekazaniu dowodów lub analizy w tym zakresie, ze względu na wysokie ryzyko wykorzystania przez taki podmiot Wyników Prac B+R z naruszeniem zasad licencji lub z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji w rozumieniu Ustawy ZNK (zmiana w art. 29 §2 pkt 1 lit. a),
- 2) Po drugie, wprowadzono uprawnienie Wykonawcy, przy czym tylko w ramach i w trakcie realizacji Wariantu B, do odmowy udzielenia podmiotowi trzeciemu licencji wedle uznania Wykonawcy, w szczególności jeśli udzielenie licencji mogłoby utrudnić realizację Planu Komercjalizacji lub udzielenie licencji danemu podmiotowi trzeciemu tworzyłoby istotne ryzyko nieuprawnionego późniejszego wykorzystania Wyników Prac B+R przez ten podmiot trzeci lub inne podmioty trzecie (zmiana w art. 29 §2 pkt 1 lit. b),
- 3) Po trzecie, NCBR wprowadził na korzyść Wykonawcy, który wybuduje Demonstrator, bonifikatę w zakresie przekazywania NCBR udziału Przychodach z Komercjalizacji Wyników Prac B+R i Technologii Zależnych. Bonifikata ta pozwala Wykonawcom, jeśli zdecydują się z niej skorzystać, dokonać obniżenia danej płatności na rzecz NCBR udziału w takim Przychodzie o wyliczoną zgodnie z Umową część dochodu generowanego przez Demonstrator (art. 29 §6A).

Zamawiający informuje, że dokonał zmian zapisów niniejszych załączników do Regulaminu:

1. **Załącznik nr 1 – Wymagania stawiane technologii,**
2. **Załącznik nr 3 – Wzór Wniosku/ Wzór Zaktualizowanej oferty wraz z załącznikami nr 1 i 2 do Wniosku,**
3. **Załącznik nr 4 – Harmonogram Przedsięwzięcia, opis Wyników Prac Etapu oraz założeń testów,**
4. **Załącznik nr 5 – Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia,**
5. **Załącznik nr 7 – Opis substratów,**
6. **Załącznik nr 8 – Wzór Umowy.**

Tekst ze zmianami oraz tekst jednolity zmienionych dokumentów został opublikowany na Stronie internetowej NCBR wraz z niniejszym pismem.

Ponadto w celu zachowania przejrzystości dokumentacji Przedsięwzięcia Zamawiający zamieścił na stronie internetowej plik w formacie zip o nazwie „Aktualnie obowiązująca dokumentacja\_22\_02\_2021”. Plik zawiera aktualny na dzień 22 lutego 2021r. Regulamin Przedsięwzięcia wraz z załącznikami, tj.:

1. Regulamin Przedsięwzięcia, Załączniki do nr 2 i 12 do Regulaminu – dokumenty zmodyfikowano pismem z dnia 28 stycznia 2021 r.,
2. Załączniki nr 1, 3, 4, 5, 7 i 8 do Regulaminu oraz Załączniki nr 1 i 2 do Wniosku – dokumenty zmodyfikowano pismem z dnia 22 lutego 2021 r.,

3. Załączniki nr 6, 9, 10, 11 i 13 do Regulaminu, Załącznik do Załącznika nr 1 do Regulaminu oraz Załącznik nr 4 do Umowy, które nie były modyfikowane przez Zamawiającego od dnia ich publikacji, tj. od dnia 23 grudnia 2021 r.

W wyniku wprowadzonych zmian w dokumentacji Przedsięwzięcia, Zamawiający dokonuje wydłużenia terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu do **dnia 3 marca 2021 r., godz. 12.00.**

**Wojciech Racięcki**  
**Dyrektor Działu Rozwoju Innowacyjnych**  
**Metod Zarządzania Programami**  
/podpisano elektronicznie/