



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

Gorzów Wlkp., 3 stycznia 2024 r.

WZŚ.420.29.2023.PT



2 xzpo
#

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) – dalej ustawa ooś, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) – dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z 20 września 2023 r. (data wpływu: 22 września 2023 r.) Krzysztofa Molika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

działając w oparciu o:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z 23 listopada 2023 r., znak: PO.ZZŚ.1.4901.240.2023.KW,

dla przedsięwzięcia pn.:

„Zmiana lasu na użytek rolny”

**stwierdza brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania
na środowisko.**

Uzasadnienie

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wpłynął wniosek z 20 września 2023 r. (data wpływu: 22 września 2023 r.) Krzysztofa Molika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji. Do wniosku o wydanie ww. decyzji załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wersją elektroniczną,
- mapę ewidencyjną obejmującą teren przedsięwzięcia,
- mapę z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia,
- wypisy z rejestru gruntów,
- opłatę skarbową.

Liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z tym na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś zastosowanie ma art. 49 k.p.a. Obwieszczeniem z 4 października 2023 r., organ prowadzący postępowanie poinformował strony o wszczęciu postępowania i przysługujących

im uprawnieniach i obowiązkach. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim.

Inwestycja realizowana będzie na działce nr ewid. 146/3, obręb Stoki, gmina Pszczew, powiat międzyrzecki, województwo lubuskie. Łączna powierzchnia działki, na której zlokalizowany jest fragment lasu przeznaczonego do zmiany lasu na grunt rolny stanowi 7,6700 ha, z czego grunty leśne obejmują powierzchnię o areale 5,8400 ha. Wnioskiem o zmianę lasu na grunty rolne objęta jest powierzchnia 0,1964 ha. Dla terenu inwestycji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zamierzenie polegało będzie na wylesieniu gruntów leśnych na grunty rolne, stanowiące zaplecze dla funkcjonującego na działce nr ewid. 146/2 gospodarstwa rolnego. Fragment lasu objętego wnioskiem o zmianę lasu na grunt rolny stanowi las sosnowy (bór świeży). Gatunek dominujący sosna zwyczajna (*pinus sylvestris*) z nieistotnym udziałem drzew liściastych (podszyt). Na obszarze istnieją dwa wydzielania a – sosna w wieku 75 lat i wydzielanie b – sosna w wieku 27 lat. Las rośnie na skarpie. Różnica w wysokości terenu pomiędzy gruntem, a lasem do 3 m.

Pismem z 4 października 2023 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił do organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną o zajęcie stanowiska w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, po analizie otrzymanych dokumentów przesłał pismo z 18 października 2023 r. znak: PO.ZZŚ.1.4901.240.2023.KW, w którym wezwał do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień odnośnie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej KIP). W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z 26 października 2023 r., znak: WZŚ.420.29.2023.PT, wezwał inwestora do uzupełnienia KIP.

Stosowne wyjaśnienia zostały przesłane do tut. Organu pismem inwestora z 3 listopada 2023 r. (data otrzymania pisma: 7 listopada 2023 r.), które przekazano pismem z 8 listopada 2023 r., znak: WZŚ.420.29.2023.PT Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim. W konsekwencji wydał on opinię z 23 listopada 2023 r., znak: PO.ZZŚ.1.240.2023.KW (data wpływu: 27 listopada 2023 r.) nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia.

Organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem z 28 listopada 2023 r. zawiadomił strony o zebraniu całości materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim.

Strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag ani wniosków.

Informacja o wpływie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia została wpisana do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy ooŚ pod numerem 1421/2023.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooŚ, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Właściwym miejscowo jest w tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszeń, o których mowa w ust. 1 a ustawy ooś.

Etap realizacji polegać będzie na usunięciu drzew i krzewów z rozpatrywanego obszaru. Prace przeprowadzone będą przez podmiot świadczący usługi w zakresie wycinki drzew, np. lokalny zakład usług leśnych. W pierwszej kolejności przeprowadzone zostaną prace przygotowawcze, tj. usunięcie podszytu. Następnie zostaną ścięte drzewa bez uwzględniania ich kategorii. Ścięte drzewa zostaną okrzeseane i ułożone w stosy zgodnie z kategorią poszczególnych sortymentów drewna. Pozostałe konary zostaną rozdrobnione i przeznaczone na biomasę. Wywóz drewna z terenu lasu odbywał się będzie drogą gruntową biegnącą przez działkę, na której zlokalizowany jest las przeznaczony do zmiany użytkowania terenu. Wykorzystany zostanie sprzęt w postaci pilarek spalinowych lub kombajnu zrębowego. Kolejnym etapem będzie usunięcie karp. W ramach inwestycji zaplanowano też niwelację terenu do wysokości istniejących gruntów rolnych przylegających do lasu. Urobek zagospodarowany zostanie na gruntach gospodarstwa rolnego inwestora, a ewentualny nadmiar mas ziemnych zostanie przekazany do rekultywacji gruntów na terenie gminy, po uprzednim uzgodnieniu z Wójtem Gminy.

Etap eksploatacji do czasu rozbudowy gospodarstwa rolnego związany będzie z wykorzystaniem obszaru pod uprawę roślin pastewnych.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycję zamierza się zrealizować, w szczególności:

- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Gorzycko”;
- w odległości ok. 220 m od pomnika przyrody;
- w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych, rangi krajowej i międzynarodowej: Lasy zachodniej Wielkopolski KPnC-19A;
- w odległości ok. 2,2 km od granic użytku ekologicznego „w Świechocinie”;
- w odległości 3,2 km od granic obszaru Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005;
- w odległości 3,2 km od granic obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002;
- w odległości 3,2 km od granic Pszczewskiego Parku Krajobrazowego;
- w odległości ok. 6,8 km od granic rezerwatu przyrody „Jeziora Gołyńskie”.

Szczegółowa analiza:

- otrzymanej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia;
- uchwały Nr XXXIX/593/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 listopada 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Gorzycko” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2017 r., poz. 2421);

- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 878);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25, poz. 133, ze zm.);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia z dnia 5 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 979, ze zm.);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk obszaru Rynna Jezior Obrzańskich (PLH080002) (Dz. urz. Woj. Lubuskiego z 2017 r., poz. 548);
- standardowych formularzy ww. obszarów Natura 2000;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na osiąganie celów ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony:

Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, tj. niżej wymienionych gatunków ornitofauny i ich siedlisk.

W treści PZO i SDF obszaru Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, wymienia się szereg istotnych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, takich jak: A03.03 – zaniechanie/brak koszenia, A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, F01.01 – intensywna hodowla ryb, F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo, G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G01.03 – pojazdy zmotoryzowane, G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna, G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), I01 – obce gatunki inwazyjne, J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego niepowiązanego ekologicznie z ww. obszarem Natura 2000, tj. wylesienia skrajnego fragmentu zwartego kompleksu leśnego na niewielkiej powierzchni 0,1964 ha, położonego w odległości co najmniej 3,2 km, tj. poza obszarem siedlisk ornitofauny, stanowiącej przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Najbliższe stanowiska przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 3,2 km, natomiast strefa ochrony znajduje się w odległości ok. 1,7 km i ustanowiona została dla bociana czarnego *Ciconia nigra*. W związku z powyższym należy uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieścić się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony i osiąganie celów ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące gatunki: A067 – Gągoł *Bucephala clangula* (pop lęgowa). Przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zwiększenie ilości dogodnych miejsc gniazdowania w obszarze oraz zapewnienie bezpieczeństwa (spokoju) ptakom w obszarach ich siedlisk, przed antropopresją; A073 – Kania czarna *Milvus migrans*. Przywrócenie

właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zwiększenie ilości dogodnych miejsc gniazdowania w obszarze oraz zapewnienie bezpieczeństwa (spokoju) ptakom w obszarach ich siedlisk, przed antropopresją; A094 – Rybołów *Pandion haliaetus*. Przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zwiększenie ilości dogodnych miejsc gniazdowania w obszarze oraz zapewnienie bezpieczeństwa (spokoju) ptakom w obszarach ich siedlisk, przed antropopresją; A060 – Podgorzałka *Aythya nyroca*. Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w zakresie ustalenia oceny stanu jego ochrony, identyfikacji zagrożeń oraz zaplanowanie w uzasadnionym przypadku, odpowiednich działań ochronnych; A005 – Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* (pop. lęgowa i przelotna), A021 – Bąk *Botaurus stellaris*, A022 – Bączek *Isobrychus minutus*, A028 – Czapla siwa *Ardea cinerea*, A043 – Gęgawa *Anser anser*, A053 – Krzyżówka *Anas platyrhynchos* (pop. przelotna), A067 – Gągoł *Bucephala clangula* (pop. przelotna), A081 – Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, A125 – Łyska *Fulica atra* (pop. przelotna), A391 – Kormoran *Phalacrocorax carbo*. Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunków w obszarze.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego na cele i przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowolającym lub U2 – złym.

Natomiast załącznik 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych, przewidzianych w odniesieniu do ww. gatunków i ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w opisanym zakresie w granicach OSO Ptaków Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 są: miejscowi nadleśniczowie w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem, miejscowi nadleśniczowie, sprawujący nadzór nad obszarem w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą nieruchomości, sprawujący nadzór nad obszarem w porozumieniu z właściwymi miejscowo kołami łowieckimi, sprawujący nadzór nad obszarem.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 przez powyższe podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie.

Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, tj. niżej wyszczególnionych siedlisk przyrodniczych i gatunków.

W treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszaru Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02 – zmiana sposobu upraw, A03.03 – zaniechanie/brak koszenia, A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B01 – zalesianie terenów otwartych, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, E06.02 – odbudowa, remont budynków, F02 – rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych, F02.03 – wędkarstwo, G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), I01 – obce gatunki inwazyjne, J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.05 – modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, K02 – ewolucja biocenotyczna, sukcesja, K02.02 – nagromadzenie materii organicznej.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego niepowiązanego ekologicznie z ww. obszarem Natura 2000,

tj. wylesienia skrajnego fragmentu zwarteo kompleksu leśnego na niewielkiej powierzchni 0,1964 ha, położonego w odległości co najmniej 3,2 km od siedlisk stanowiących przedmioty ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002. Najbliższe zidentyfikowane stanowiska przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, dotyczą płatów leśnego siedliska: 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe oraz 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Biorąc powyższe pod uwagę można uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieścić się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczającego na przedmioty ochrony i osiąganie celów ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (zwanego dalej SOO Siedlisk) Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. siedliska i gatunki: 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez ograniczenie pogorszenia jakości wód zbiorników wodnych (hipertrofii) oraz wykluczenie fizycznej degradacji fitocenoz strefy brzegowej siedlisk przyrodniczych; 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze; 6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylian alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze; 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze; 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie i utrzymanie bezleśnego, otwartego charakteru siedliska w obszarze; 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz zapewnienie kształtowania struktury siedliska przez spontaniczne procesy naturalne, na powierzchni nie mniejszej niż 10% całkowitych zasobów ekosystemu w obszarze; 9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori - petraeae*) Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz zapewnienie kształtowania struktury siedliska przez spontaniczne procesy naturalne, na powierzchni nie mniejszej niż 50% całkowitych zasobów ekosystemu w obszarze; 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz zapewnienie kształtowania struktury siedliska przez spontaniczne procesy naturalne, na powierzchni nie mniejszej niż 50% całkowitych zasobów ekosystemu w obszarze; 1188 – Kumak nizinny (*Bombina bombina*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1337 – Bóbr europejski (*Castor fiber*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1149 – Koza (*Cobitis taenia*). Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych; 1355 – Wydra (*Lutra lutra*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1324 – Nocek duży (*Myotis myotis*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym

zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowolającym lub U2 – złym.

Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. siedlisk i gatunków oraz ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach SOO Siedlisk Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, sprawujący nadzór nad obszarem lub właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, miejscowy nadleśniczy, sprawujący nadzór nad obszarem na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z właścicielem lub zarządcą nieruchomości, podmioty sporządzające oraz opiniujące operaty rybackie.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie.

Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia wykazała, że inwestycja nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Gorzycko”, w szczególności:

- „zabijania dziko występujących zwierząt niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”, ponieważ charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia nie ma na celu naruszenia zakazu;
- „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”, ponieważ zgodnie z treścią KIP nie planuje się wycinki tego typu drzew i krzewów, natomiast planuje się wycinkę drzew, w ramach wylesienia powierzchni wielkości 0,1964 ha, tj. fragmentu zwartego kompleksu leśnego przylegające do gruntów ornych;
- „wydobycia do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu”, ponieważ inwestycja nie jest związana z tego typu działalnością;
- „dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka”, ponieważ jego realizacja nie jest związana z poborem i kształtowaniem poziomów wód dlatego nie będzie ingerować w istniejące stosunki wodne;
- „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych”, ponieważ lokalizacja, charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z likwidacją obszarów wodno-błotnych i starorzeczy oraz zbiorników wodnych;
- „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”, ponieważ charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia nie ma na celu naruszenia zakazu.

W toku szczegółowej analizy ocenowej wpływu ww. inwestycji można uznać, iż jej realizacja nie wpłynie negatywnie „na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu”, obszaru chronionego krajobrazu „Gorzycko”, ponieważ nie naruszy ww. zakazów obowiązujących w jego granicach, zostanie zachowany „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem” oraz zostanie zachowana dotychczasowa właściwa drożność obszaru, pełniącego rolę lokalnych korytarzy ekologicznych, jak również planowana budowa i jej otoczenie stanowić będzie wycinek rozległego terenu otwartego, który nadal umożliwił będzie swobodne przemieszczanie się zwierząt.

Planowane działanie położone jest w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Lasy Zachodniej Wielkopolski KPnC-19A, wyznaczonych, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000. Sieć korytarzy ekologicznych stanowi pozostałość najważniejszych historycznych dróg przemieszczania się zwierząt, roślin i grzybów. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania, gwarantuje stabilność układów przyrodniczych, obecnie skrajnie pofragmentowanego środowiska, wpływając na ich równowagę, która może się zmieniać dynamicznie z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Zidentyfikowane istotne szlaki migracyjne umożliwiają zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków.

Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsame z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww. obszarów Natura 2000 oraz chronionych gatunków, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

W związku z powyższym, szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, w szczególności Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, Jezior Obrzańskich PLH080002;
- nie pogorszy spójności sieci obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi oraz ich wewnętrznej integralności;
- nie wpłynie negatywnie „na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Gorzycko”, nie naruszy zakazów obowiązujących w jego granicach oraz zostanie zachowany „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem”.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Jezior Obrzańskich

PLH080002, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.).

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600059 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie Dopływ z jez. Chłop o kodzie RW600019187875929 i w granicach jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych o nazwie Kochle o kodzie LW10359.

Jednolita część wód podziemnych PLGW600059 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy.

Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych o nazwie Dopływ z jez. Chłop o kodzie RW600019187875929 jest to naturalna część wód, której stan/potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny jako dobry. Presjami determinującymi ww. stan wód są:

- presja troficzna: źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone),
- presja zasilająca: ścieki przemysłowe i komunalne,
- presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe.

JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry stan chemiczny i dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, EFI+PL/IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 oraz art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Jednolita część wód powierzchniowych jeziornych Kochle LW10359 posiada status silnie zmienionej części wód, której stan/potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany,

a stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia tej JCWP jest monitorowana, a jej stan ogólny jest określany jako zły. Presjami determinującymi ww. stan wód są:

- presja hydromorfologiczna: grupa A, B, Ed;
- presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: LMI; Benzo(a)piren (b); PMPL, ESMI, IOJ. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Funkcjonowanie inwestycji nie będzie związane z poborem wody powierzchniowej, w związku z czym nie spowoduje zmian wartości wskaźników fizyko – chemicznych, biologicznych ani istotnych zmian w morfologii ww. jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych i jeziornych. Nie będzie również wymagało poboru wód podziemnych, zatem nie wpłynie negatywnie na stan ilościowy ww. JCWPd. Woda na potrzeby zwilżania terenu pobierana będzie z istniejącego przy gospodarstwie przyłącza wodociągowego.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Organ prowadzący postępowanie przychylił się do stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, który stwierdził brak negatywnego wpływu na stan jednolitych części wód.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Inwestycja nie jest bezpośrednim źródłem zanieczyszczeń gazowych, w tym gazów cieplarnianych. Realizacja inwestycji nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania gazów cieplarnianych czy retencji wód powodziowych. Inwestycja nie wpłynie także na zmniejszenie różnorodności biologicznej na omawianym terenie.

Z uwagi na rodzaj inwestycji (brak emisji) brak jest możliwości wystąpienia kumulacji oddziaływań. Przedsięwzięcie nie jest związane z wykorzystaniem zasobów naturalnych czy wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nieznaczący. Brak będzie powstania ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, karty informacyjnej przedsięwzięcia, a także stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, Regionalny

Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie czternastu dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) oraz zgodnie z Załącznikiem Część I pkt 45 do ustawy.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia z 3 stycznia 2024 r., znak: WZŚ.420.29.2023.PT.

Otrzymują:

1. Krzysztof Molik,
2. pozostałe strony - w trybie 49 k.p.a.,
3. ad acta.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim,