

Arkusz oceny pracy Eksperta FENG za wykonane zlecenie

| Imię i nazwisko Eksperta | | | | |
|--|---|--------------------------------|------------------------|--------------------|
| Numer zlecenia | | | | |
| Imię i nazwisko osoby oceniającej | | | | |
| Data oceny pracy eksperta | | | | |
| Numer naboru | | | | |
| Numer projektu | | | | |
| Kryterium | Aspekty podlegające ocenie w ramach kryterium | Możliwa do uzyskania punktacja | Punktacja przyznana | |
| | | | w ramach aspektu oceny | w ramach kryterium |
| 1. Przygotowanie merytoryczne Eksperta do realizacji oceny (0-5 pkt) | 1.1. Wykazanie przez Eksperta w trakcie realizacji procesu oceny: - znajomości zasad wdrażania Priorytetu/działania, - znajomości i poprawności stosowania wytycznych przy ocenie projektów i / lub wykonywaniu zadań wynikających z umowy o dofinansowanie, - znajomości dokumentacji konkursowej, w tym RK i RKOP, kryteria wyboru projektów, - znajomości sposobu prawidłowego wypełniania karty oceny merytorycznej/opinii, - znajomości wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, przepisów w zakresie zamówień publicznych lub stosowania zasady konkurencyjności. | od 0 do 2 | | |
| | 1.2. Wykazanie przez Eksperta w trakcie realizacji procesu oceny, znajomości wszystkich dokumentów dotyczących projektu, które zostały mu przekazane przez IP. | od 0 do 3 | | |
| 2. Współpraca z Opiekunem projektu podczas realizacji zlecenia (0-5 pkt) | 2.1. Jakość współpracy Eksperta z Opiekunem projektów w zakresie realizacji przedmiotu zlecenia w tym: - dostępność Eksperta w zakresie możliwości kontaktu telefonicznego /e-mailowego /LSI z Ekspertem w trakcie realizacji zlecenia oraz udzielanie odpowiedzi na ewentualne/pytania wątpliwości ze strony IP, - wprowadzenie ewentualnych korekt/uzupełnień do przedmiotu zlecenia na prośbę IP bez zbędnej zwłoki. | od 0 do 5 | | |
| 3. Sposób formułowania uwag zgłaszanych przez Eksperta i ocena pracy eksperta w trakcie posiedzenia KOP² (0-5 pkt) | 3.1. Poprawność formułowania przez Eksperta uwag/pytań do projektów ocenianych przez niego w ramach zlecenia, w tym czy są zrozumiałe i precyzyjne. | od 0 do 2 | | |

¹ Pole dotyczące Uzasadnienia przyznanych ocen punktowych jest obowiązkowe w przypadku przyznania w którymkolwiek z kryteriów oceny poniżej 3 punktów. Uzasadnienie powinno zawierać mocne jak i słabe strony ocenianego eksperta w poszczególnych kryteriach.

² Kryterium stosowane do oceny pracy Eksperta tylko w zakresie oceny wniosków o dofinansowanie na etapie ubiegania się o dofinansowanie projektu.

| | | | | |
|---|---|-----------|--|--|
| | 3.2. Komunikatywność i zaangażowanie Eksperta, w tym: - punktualne stawianie się na posiedzenia, - wykazywanie przez Eksperta zaangażowania (aktywny udział w dyskusjach, argumentowanie wypowiedzi/opinii świadczące o znajomości szczegółowego obszaru dziedzin, w ramach których ekspert realizuje zlecenie), - formułowanie wypowiedzi w sposób precyzyjny, zrozumiały, logiczny, spójny i profesjonalny, - wykazywanie przez Eksperta wysokiego poziomu kultury osobistej. | od 0 do 3 | | |
| 4. Terminowość (0-5 pkt) | 4.1. Ocenie podlega czy przedmiot zlecenia został zrealizowany w terminach określonych przepisami i procedurami lub uzgodnionych z IP, czy ewentualne problemy z zachowaniem terminu zostały zgłoszone Opiekunowi. | 0 albo 5 | | |
| 5. Jakość uzasadnienia oceny | 5.1. Uzasadnienia są rzeczowe, konkretne, spójne oraz oparte na treści dokumentacji ocenianych projektów. | od 0 do 2 | | |
| | 5.2. W uzasadnieniach uwzględniono specyfikę projektów oraz branż, których dotyczą projekty oceniane w ramach zlecenia. | od 0 do 1 | | |
| | 5.3. Uzasadnienia są rzetelne, jednoznaczne oparte na wiedzy Eksperta (nie deklaracjach Wnioskodawcy), a wskazana argumentacja wskazuje na specjalistyczną wiedzę na temat ocenianego zagadnienia. | od 0 do 2 | | |
| Uzasadnienie przyznanych ocen punktowych¹ | | | | |
| Średnia punktowa ocena Eksperta za wykonane zlecenie | | | | |

Oceny pracy Eksperta FENG – karta podsumowująca ocenę eksperta za wykonane zlecenia w danym naborze

| Imię i nazwisko Eksperta | | | | |
|--|---|--------------------------------|---|---|
| Numer naboru | | | | |
| Kryterium | Aspekty podlegające ocenie w ramach kryterium | Możliwa do uzyskania punktacja | Punktacja przyznana | |
| | | | Średnia ocena w ramach aspektu oceny za wykonane zlecenia w ramach naboru | Średnia ocena w ramach kryterium za wykonane zlecenia w ramach naboru |
| 1. Przygotowanie merytoryczne Eksperta do realizacji oceny (0-5 pkt) | 1.1. Wykazanie przez Eksperta w trakcie realizacji procesu oceny: - znajomości zasad wdrażania Priorytetu/działania, - znajomości i poprawności stosowania wytycznych przy ocenie projektów i / lub wykonywaniu zadań wynikających z umowy o dofinansowanie, - znajomości dokumentacji konkursowej, w tym RK i RKOP, kryteria wyboru projektów, - znajomości sposobu prawidłowego wypełniania karty oceny merytorycznej/opinii, - znajomości wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, przepisów w zakresie zamówień publicznych lub stosowania zasady konkurencyjności. | od 0 do 2 | | |
| | 1.2. Wykazanie przez Eksperta w trakcie realizacji procesu oceny, znajomości wszystkich dokumentów dotyczących projektu, które zostały mu przekazane przez IP. | od 0 do 3 | | |
| 2. Współpraca z Opiekunem projektu podczas realizacji zlecenia (0-5 pkt) | 2.1. Jakość współpracy Eksperta z Opiekunem projektów w zakresie realizacji przedmiotu zlecenia w tym: - dostępność Eksperta w zakresie możliwości kontaktu telefonicznego /e-mailowego /LSI z Ekspertem w trakcie realizacji zlecenia oraz udzielanie odpowiedzi na ewentualne/pytania wątpliwości ze strony IP, - wprowadzenie ewentualnych korekt/uzupełnień do przedmiotu zlecenia na prośbę IP bez zbędnej zwłoki. | od 0 do 5 | | |
| 3. Sposób formułowania uwag zgłaszanych przez Eksperta i ocena pracy eksperta w trakcie posiedzenia KOP (0-5 pkt) | 3.1. Poprawność formułowania przez Eksperta uwag/pytań do projektów ocenianych przez niego w ramach zlecenia, w tym czy są zrozumiałe i precyzyjne. | od 0 do 2 | | |
| | 3.2. Komunikatywność i zaangażowanie Eksperta, w tym: - punktualne stawianie się na posiedzenia, - wykazywanie przez Eksperta zaangażowania (aktywny udział w dyskusjach, argumentowanie wypowiedzi/opinii świadczące o znajomości szczegółowego obszaru dziedzin, w ramach których ekspert realizuje zlecenie), - formułowanie wypowiedzi w sposób precyzyjny, zrozumiały, logiczny, spójny i profesjonalny, - wykazywanie przez Eksperta wysokiego poziomu kultury osobistej. | od 0 do 3 | | |
| 4. Terminowość (0-5 pkt) | 4.1. Ocenie podlega czy przedmiot zlecenia został zrealizowany w terminach określonych przepisami i procedurami lub uzgodnionych z IP, czy ewentualne problemy z zachowaniem terminu zostały zgłoszone Opiekunowi | 0 albo 5 | | |
| 5. Jakość uzasadnienia oceny¹ | 5.1. Uzasadnienia są rzeczowe, konkretne, spójne oraz oparte na treści dokumentacji ocenianych projektów. | od 0 do 2 | | |
| | 5.2. W uzasadnieniach uwzględniono specyfikę projektów oraz branż, których dotyczą projekty oceniane w ramach zlecenia. | od 0 do 1 | | |
| | 5.3. Uzasadnienia są rzetelne, jednoznaczne oparte na wiedzy Eksperta (nie deklaracjach Wnioskodawcy), a | od 0 do 2 | | |

¹ Minimalna liczba punktów w ramach kryterium pozwalająca na przyznanie Ekspertowi pozytywnej oceny za wykonane zlecenia w ramach naboru wynosi 3 punkty.

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | wskazana argumentacja wskazuje na specjalistyczną wiedzę na temat ocenianego zagadnienia. | | | |
| Średnia punktowa ocena Eksperta² | | | | |
| Ostateczna ocena za realizację zleceń w danym naborze (Pozytywna/Negatywna)³ | | | | |

² Punktowa ocena Eksperta wpisywana do Bazy Ekspertów za wykonane zlecenia w ramach naboru.

³ Ocena Eksperta za realizację wszystkich zleceń w ramach naboru - pozytywna ocena może być przyznana w przypadku spełnienia obu warunków tj.
- suma uzyskanych przez Eksperta punktów stanowi minimum 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w ramach ocenianych kryteriów,
- Ekspert uzyskał minimum 3 pkt za ocenę w ramach kryterium nr 5.