



**Decyzja nr 18zrid/2024/AZ
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 12 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 311) oraz na podstawie art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572),
- po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 24.11.2023r. przez Zarząd Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Bartosza Brzozowskiego

orzekam:

1. Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.:

„Rozbudowa skrzyżowania dr. woj. nr 228 ulic Kartuskiej, Kaszubskiej i Szydlickiej w Sulęczynie (droga wojewódzka, KR4, klasa G)”, zlokalizowanej na poniżej określonych nieruchomościach gruntowych:

1.1 Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 228:

województwo pomorskie, powiat kartuski, gmina Sulęczyno,

jednostka ewidencyjna 220507_2, obręb 0008 Sulęczyno: 335/5, 336/1 (336), 363/37 (363/29), 335/6 (335/2).

1.2 Wykaz działek, z których korzystanie będzie ograniczone dla realizacji prac objętych obowiązkiem przebudowy zjazdów, innych dróg publicznych oraz przebudowy i budowy sieci uzbrojenia terenu:

województwo pomorskie, powiat kartuski, gmina Sulęczyno,

jednostka ewidencyjna 220507_2, obręb 0008 Sulęczyno: 363/18, 352, 335/3, 338, 335/7 (335/2), 370/1

1.3 Wykaz działek, stanowiących teren wód płynących:

województwo pomorskie, powiat kartuski, gmina Sulęczyno,

jednostka ewidencyjna 220507_2, obręb 0008 Sulęczyno: 279

** w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

1.4 Mapa przedstawiająca przebieg drogi z liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego, liniami określającymi teren niezbędny dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu - oznaczona jako **załącznik nr 1** - stanowi integralną część niniejszej decyzji i zawiera linie rozgraniczające teren inwestycji.

2. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

2.1. Nieruchomości, oznaczone na mapach z projektem podziału nieruchomości stanowiących **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji, określono w tabeli poniżej:

Lp.	Gmina/Obręb geodezyjny	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	
			w liniach rozgraniczających	poza liniami rozgraniczającymi
1	Sulęczyno / 0008	336	336/1	336/2
2		363/29	363/37	363/38
3		335/2	335/6	335/7

2.2. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania odpowiednich wpisów w księgach wieczystych i katastrze nieruchomości.

3. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, pn.: „Rozbudowa skrzyżowania dr. woj. nr 228 ulic Kartuskiej, Kaszubskiej i Szydlickiej w Sulęczynie” - **załącznik nr 3** – stanowiący integralną część niniejszej decyzji, składający się z czterech tomów.

Autorzy projektu budowlanego:

mgr inż. Robert Wdowiak – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0258/POOD/08, będący członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WKP/BD/0121/09;

mgr inż. Stefan Stachowiak – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0301/PWOS/08, będący członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WKP/IS/0018/07;

mgr inż. Mirosław Prociński – posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych nr 3879/Gd/89, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IE/3986/01;

inż. Cezary Sławski – posiadający uprawnienia do projektowania specjalności telekomunikacyjnej w ograniczonym zakresie w obszarze telekomunikacji przewodowej I stopnia, nr POM/0206/ZHOT/09, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BT/0027/10.

4. Charakterystyka inwestycji:

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 228 w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1934G w miejscowości Sulęczyno w powiecie kartuskim. W ramach inwestycji planuje się przebudowę zjazdów, zatok autobusowych, budowę i przebudowę chodników. Dodatkowo zaprojektowano budowę kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami wodnymi - dwoma wylotami kanalizacji deszczowej oraz budowę i przebudowę sieci oświetleniowej. Zaprojektowano również niezbędną przebudowę sieci telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej nn-0,4kV w celu usunięcia kolizji.

4.1 Podstawowe parametry techniczne drogi wojewódzkiej nr 228:

Klasa drogi: G
Kategoria drogi: droga wojewódzka
Przekrój: 1x2
Kategoria ruchu: KR-4
Prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h
Szerokość pasa ruchu: $3,25m \div 3,5m$
Szerokość drogi dla pieszych: 2,0m
Szerokość poboczy: 1,5m

5. Określenie linii rozgraniczających teren:

5.1 Linie rozgraniczające obszar dla planowanej inwestycji oznaczono:

- linią kreska z kropką koloru czerwonego – linia rozgraniczająca teren pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 228
- linią kreska z kropką koloru pomarańczowego – linia rozgraniczająca teren wód płynących (przewidzianych do zajęcia w oparciu o art. 20a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych)
- linią kreska z kropką koloru różowego – linia określająca zajęcie terenu o ograniczonym sposobie korzystania
- linią kreska z kropką koloru błękitnego – linia określająca zajęcie terenu pod przebudowę innych dróg publicznych
- linią kreska z kropką koloru fioletowego - granice terenu objętego wnioskiem.

6. Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości:

6.1 Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Pomorskiego - przeznaczone pod pas drogi wojewódzkiej:

Na podstawie art. 12 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna, własnością Województwa Pomorskiego stają się następujące nieruchomości w powiecie kartuskim:

jednostka ewidencyjna 220507_2, obręb 0008 Sulęczyño: 336/1 (336), 363/37 (363/29), 335/6 (335/2).

** w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

6.2 Jeżeli na wymienionych wyżej nieruchomościach lub prawach ich wieczystego użytkowania zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe – prawa te wygasają na mocy niniejszej decyzji zgodnie z art. 12 pkt 4c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

6.3 Jeżeli przeznaczona na pas drogowy nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, zgodnie z art. 12 pkt 4d ww. ustawy.

7. Wymagania dotyczące powiązania drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi z uwzględnieniem ich kategorii.

Droga wojewódzka nr 228 stanowi połączenie między miastami Bytów i Kartuzy (łąčna długość DW228 wynosi 56,091km). W istniejącym układzie drogowym w granicach inwestycji droga wojewódzka nr 228 znajduje się w miejscowości Sulęczyño, gdzie krzyżuje się z drogą powiatową nr 1934G.

8. Określam warunki wynikające z ochrony środowiska, ochrony zabytków, dóbr kultury współczesnej, potrzeb obronności państwa.

8.1. Ochrona środowiska:

Planowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

8.1.1. Należy podjąć działania minimalizujące oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko. Prace budowlane należy prowadzić zgodnie z opracowanym planem i harmonogramem, w oparciu o sprawny technicznie sprzęt, właściwą jego eksploatację i konserwację oraz pod stałym nadzorem, zgodnie z zasadą ograniczenia zajęcia i przekształcenia terenu do niezbędnego minimum.

8.1.2. Oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko będą miały charakter lokalny, uciążliwe oddziaływanie będzie miało charakter czasowy i odwracalny, nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

8.1.3. Inwestycja położona jest na obszarach Natura 2000: Dolina Słupi (kod: PLH220052, dyrektywa siedliskowa) i Mechowiska Sulęczyńskie (kod: PLH220017, dyrektywa siedliskowa).

W związku z art. 118 ust. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOC.670.132.2023.AC.3 z dnia 21.11.2023 r. zaświadczył że sprawa dotycząca zgłoszenia prowadzenia działań polegających na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 228, ulic Kartuskiej, Kaszubskiej i Szydlickiej w Sulęczynie została zakończona milczącą zgodą.

8.2. Na potrzeby przedmiotowej inwestycji uzyskano decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr GD.ZUZ.3.4210.603.2023.KT z dnia 25.01.2024r., udzielającą pozwolenia wodnoprawnego dla wnioskowanej inwestycji. Inwestycję należy realizować zgodnie z warunkami i zobowiązaniami określonymi w ww. decyzji.

8.3. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Teren planowanej inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków, nie jest otoczeniem zabytku, nie jest wpisany do ewidencji zabytków i nie jest terenem strefy archeologicznej. Do wniosku inwestor dołączył pozytywną opinię Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZN.5183.850.2023.ML z dnia 07.09.2023r.

8.3.1 W przypadku odkrycia w trakcie realizacji inwestycji nowych stanowisk archeologicznych lub odnalezienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy roboty przerwać i niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku.

8.4 Potrzeby obronności państwa.

W czasie realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić wymagania techniczno-obronne w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne Państwa określone w „Zarządzeniu nr 21 Ministra Infrastruktury z dnia 4 czerwca 2024r. (Dz. Urz. MI z 2024r., poz. 28).

9. Wymagania dotyczące uzasadnionych interesów osób trzecich.

9.1 Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującego Prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024r. poz. 725), zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej. Przewidywane do przebudowy urządzenia uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

10. Ustalenia dotyczące obowiązku dokonania przebudowy zjazdów, innych dróg publicznych oraz budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu:

10.1. Ustalam obowiązek dokonania przebudowy zjazdów, innych dróg publicznych oraz budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j) ustawy na poniżej wyszczególnionych nieruchomościach w gminie Sulęcyno:

Lp.	Obręb geodezyjny	Nr działki	Cel zajęcia nieruchomości
1	0008 Sulęcyno	363/18	Przebudowa drogi powiatowej nr 1934G
2		352	Przebudowa drogi powiatowej nr 1934G

3		335/3	Przebudowa drogi powiatowej nr 1934G, budowa oświetlenia
4		338	Przebudowa zjazdu publicznego
5		335/7 (335/2)	Przebudowa zjazdu publicznego, przebudowa sieci energetycznej nn 0,4kV
6		370/1	Przebudowa zjazdu publicznego

**w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

11. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości :

11.1. Dla realizacji obowiązków określonych w punkcie 10.1., ustalam ograniczenie sposobu korzystania z wymienionych wyżej nieruchomości na potrzeby wykonania robót budowlanych na części tych nieruchomości, określonej w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

11.2. Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby rozbiórki obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz budowy lub przebudowy zjazdów ustanawiam na rzecz inwestora.

11.3. Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 10.1., ustanawiam na rzecz każdorazowego właściciela tych urządzeń.

11.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 10.1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

11.5. Do ograniczeń, o których mowa powyżej, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

12. Pozostałe ustalenia:

- a) Określenie okresu użytkowania i terminu rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy rozebrać przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu;
- b) Terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych znajdujących się w obrębie linii rozgraniczających teren, kolidujący z projektowaną drogą, przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem budowlanym;
- c) Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. - w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. nr 138 poz. 1554);
 - kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy;
- d) Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych);
- e) Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów i leśnych (art. 21 ust. 1 ustawy);
- f) Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy).

13. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

14. Termin i tryb wydania nieruchomości.

- a) Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna;
- b) Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń; uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości przez właściwego zarządcę drogi, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych i uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy;
- c) Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Uzasadnienie

W dniu 24.11.2023r. do organu wpłynął opisany wyżej wniosek inwestora: Zarządu Województwa Pomorskiego, reprezentowanego przez Pana Bartosza Brzozowskiego.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a także nieścisłości we wniosku oraz złożonych materiałach, wymagające wyjaśnienia lub uzupełnienia, w związku z czym organ pismem nr WI-III.7820.15.2023.MCH-c z dnia 15.01.2024r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

W dniu 23.02.2024r. za pośrednictwem platformy ePUAP pełnomocnik inwestora przedłożył częściowo uzupełnił wniosek. Dodatkowe uzupełnienia zostały przekazane do tut. organu, przez inwestora w dniu 01.03.2024r.

Po przeanalizowaniu dostarczonych dokumentów, ponownie stwierdzono braki w stosunku do przepisów określonych w ustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W związku z czym pismem nr WI-III.7820.15.2023.MCH-d z dnia 27.03.2024r. organ ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku. W dniu 11.04.2024r. pełnomocnik inwestora ostatecznie uzupełnił wniosek.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, przedstawiając opinie w zakresie planowanej inwestycji: Zarządu Województwa Pomorskiego - uchwała Nr 1115/480/23 z dnia 12.09.2023r., Zarządu Powiatu Kartuskiego - pismo B.673.46.2023.MC z dnia 24.11.2023r. oraz oświadczenie pełnomocnika o braku wydania opinii przez Wójta Gminy Sulęcyno w ustawowym terminie.

Jednocześnie, działając w oparciu o art. 11d ust. 1 pkt. 8 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, inwestor uzyskał następujące opinie w zakresie planowanej inwestycji: Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – opinia nr ZA.5183.850.2023.ML z dnia 07.09.2023r., Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji – pismo nr 4169/23 z dnia 11.09.2023 r., Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie w Gdańsku – pismo nr GD.RPP.460.167.2023.MH z dnia 10.10.2023r. oraz oświadczenie pełnomocnika o braku wydania opinii przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku.

Ponadto w myśl art. 11d ust. 1 pkt. 7aa ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, inwestor dołączył do wniosku wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o którym mowa w art. 24l ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r.

o drogach publicznych, a także uzasadnienie zarządcy drogi, o którym mowa w art. 24l ust. 4 tej ustawy.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), w związku z powyższym nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do wniosku Inwestor dołączył decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr GD.ZUZ.3.4210.603.2023.KT z dnia 25.01.2024r., udzielającą pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowej inwestycji.

Uznając, iż wniosek czyni zadość wymogom określonym w art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w dniu 09.05.2024r. Wojewoda Pomorski wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, organ zawiadomił właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia, poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń i BIP Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń i BIP Urzędu Gminy w Sulęczynie oraz w prasie lokalnej.

Mając na uwadze, że przedłożony wraz z wnioskiem projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany nie został wykonany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, postanowieniem nr WI-III.7820.15.2023.AZ-j z dnia 07.06.2024r., organ zobowiązał inwestora do jego uzupełnienia. W dniu 27.08.2024r. wpłynęło pismo inwestora w sprawie przekazania odpowiedzi na ww. postanowienie wraz z jednym egzemplarzem projektu budowlanego. Pełnomocnik inwestora ostatecznie uzupełnił postanowienie w dniu 02.09.2024 r. przedkładając skorygowany wniosek i pozostałe 2 egzemplarze dokumentacji projektowej.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Do wniosku o wydanie decyzji na realizację powyższej inwestycji drogowej załączono komplet dokumentów wymaganych art. 11d ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, spełniającego wymagania rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022r. poz. 1679) i przepisów art. 34 Prawa budowlanego (Dz. U. z 2024r. poz. 725), który został sporządzony i sprawdzony przez uprawnionych projektantów i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniem potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Rozwiązania projektu budowlanego uzyskały wymagane prawem uzgodnienia, opinie i decyzje oraz warunki techniczne.

We wniosku inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Żądanie to uzasadniono koniecznością zabezpieczenia interesu społecznego, polegającego na terminowym rozpoczęciu i zakończeniu budowy przedmiotowej inwestycji ważnej dla regionu powiatu kartuskiego oraz miejscowości Sulęczyno, w tym udroźnienia głównego ciągu komunikacyjnego. Wykonanie spójnego i optymalnego układu komunikacyjnego jako elementu koniecznego dla właściwego funkcjonowania istniejących podmiotów oraz przyszłych inwestycji. Budowa infrastruktury drogowej na powyższym terenie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz optymalizację funkcji komunikacyjnej.

Z powyższego wynika, iż nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest interesem społecznym i gospodarczym, w związku z czym, wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uznano za uzasadniony.

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego terminie 14 dni od dnia doręczenia. Zgodnie z art. 11g ust. 1a ustawy o szczególnych

zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - załącznik mapowy w skali 1:500 przedstawiający proponowany przebieg drogi - linie rozgraniczające teren pasa drogowego, linie określające teren wód płynących, linie określające teren o ograniczonym sposobie korzystania, linie określające teren niezbędny do realizacji inwestycji, - 1 arkusz;

Załącznik nr 2 - załącznik mapowy w skali 1:500 zawierający projekty podziału nieruchomości - 1 arkusz;

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami – 4 tomy.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. Pan Bartosz Brzozowski – pełnomocnik inwestora,
2. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk,
3. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa – PUW w Gdańsku,
4. Urząd Gminy w Sulęcynie, Wydział Finansowy (e-PUAP),
5. Starosta Kartuski, Wydział Geodezji i Kartografii,
6. WI-III.7820.15.2023.AZ – a/a,

Wyk.: AZ - tel. (58) 30 77 529

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie,

hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).