

INFORMACJE DOTYCZĄCE PETYCJI

Adresat petycji:

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Przedmiot petycji:

Sprawa z którą zwracam się dotyczy art 38 ust 4a i b ustawy o pomocy społecznej a dokładnie zasad udzielania wsparcia finansowego w postaci zasiłków okresowych osobom objętym kontraktem socjalnym.

Według tego artykułu, osoba objęta kontraktem, jeśli podejmie pracę, przez 2 miesiące niezależnie od osiąganego dochodu może nadal korzystać z pomocy OPS i pobierać przyznany zasiłek, pozostałe zaś osoby, jeśli podejmą choćby pracę dorywczą i zarobią w skali miesiąca choćby 200 – 300 zł czy pracują przez 2 – 3 tygodnie w roku np. przy zbiorach owoców, zasiłek za ten okres jest pomniejszany lub nawet odbierany. Zatem z tą ustawą jest coś nie tak, gdyż nie tylko prowadzi do nierównego traktowania klientów OPS, ale nie pozwala na pomoc osobom które próbują w jakikolwiek sposób same sobie pomóc dorabiając do zasiłku za który nie da się przeżyć.

Według ustawy o pomocy społecznej, celem pomocy społecznej jest udzielanie wsparcia a nie zastępowanie indywidualnych wysiłków czy uczynienia z pomocy społecznej stałego źródła dochodu. Ośrodki Pomocy Społecznej nie mają też możliwości zaspokajania wszystkich potrzeb.

Mam więc pytanie do Ustawodawcy, jak to rozumieć, albowiem jeśli OPS nie mogą i nie muszą zabezpieczyć nawet podstawowych i niezbędnych potrzeb, a z drugiej strony nie pozwala się ludziom dorobić, albowiem zamiast wspierać wysiłki klientów, karze się, pomniejszając lub odbierając i tak niski zasiłek.

A może należałoby to zmienić i rozszerzyć katalog osób uprawnionych do pomocy poza art. 38 ust 4a?

Byłyby z tego tylko korzyści. Klienci OPS chętniej podejmowaliby pracę nawet na parę dni, wiedząc, że nikt z tego powodu nie odbierze im przyznanych świadczeń a sytuacja ich choć trochę się poprawi. Pracując dorywczo zwiększaliby swoją szansę na uzyskanie pracy na etacie, nie pracowaliby „na czarno”, co dzisiaj wielu robi, w znacznym stopniu odciążaliby OPS przejmując własny los we własne ręce, a przede wszystkim prawo to ujednoliciłoby się, nie byłoby luk prawnych prowadzących do różnych interpretacji czy indywidualnych ocen.

Wcześniej podobny problem był w wielu krajach ale rozwiązano go poprzez okresowe łączenie świadczeń socjalnych z dochodami z pracy. Podobnie jak w Polsce, tyle że w Polsce ogranicza się to do bardzo wąskiej grupy osób z którymi podpisano kontrakt socjalny (2 – 3 osoby na pracownika socjalnego). W pozostałych zaś przypadkach, obowiązujące przepisy nie tylko są niesprawiedliwe społecznie ale prowadzą i utrwalają patologie. Oceniam zaś to zarówno z punktu widzenia pracownika socjalnego, ponieważ w tym zawodzie pracowałam, jak również z punktu widzenia klienta, ponieważ z pomocy OPS także korzystałam.

Sprawa ta natomiast jest o tyle ważna, że dotyczy setek tysięcy ludzi, którzy albo muszą kłamać dorabiając „na czarno”, albo żyć na granicy nędzy.

Najniższa renta jest dwukrotnie wyższa niż zasiłek OPS, ponadto jest częściej

waloryzowana, do tego dochodzi 13 i 14 renta... a mimo to renciści uważają, że za te pieniądze trudno przeżyć i mogą do pewnej kwoty dorobić, a jak wobec tego ma przeżyć osoba skazana wyłącznie na pomoc OPS?

Dlatego proszę o zajęcie się tym tematem i rozważenie wprowadzenia zmiany nie tylko w kryteriach dochodowych.

Wyrażam zgodę/ nie wyrażam zgody na publikację danych osobowych – imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego (dane zostaną udostępnione na stronie internetowej MRPIPS).*

Podpis wnoszącego petycję