



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

Katowice, 24 kwietnia 2024

WOOS.420.33.2023.WG.11

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) [zwana dalej ustawą Kpa] oraz art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p), w związku z art. 75 ust. 1 pkt p oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) [zwana dalej ustawą ooś], po rozpatrzeniu wniosku - Skarbu Państwa – reprezentowanego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad działającego przez Dyrektora Oddziału w Katowicach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam:

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi ekspresowej S1 odcinek Sosnowiec węzeł Jęzor (z węzłem) - Mysłowice węzeł Brzęczkowice (bez węzła)”.
- II. **Określić następujące warunki na etapie realizacji przedsięwzięcia:**
 1. Zaplecza budowy wraz z drogami dojazdowymi do nich oraz drogi tymczasowe, powinny być w pierwszej kolejności lokalizowane na terenie przeznaczonym pod pas drogowy, w granicach linii rozgraniczających, na terenach zagospodarowanych i przekształconych. Wykluczyć należy ich lokalizację:
 - 1) na terenach, gdzie występują okresowe zastoiska wodne,
 - 2) w odległości mniejszej niż 100 m od projektowanych przejść dla zwierząt PZDd-02 w km 547+003, MS-03/PZDd (półka północna) w km 548+280 i MS-03/PZDs (półka południowa) w km 548+280,
 - 3) poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu,

4) ponadto, poza elementami środowiska przyrodniczego wskazanymi w tabeli nr 1:

Tabela nr 1.

Lp.	Element środowiska przyrodniczego poddany wyłączeniu	Orientacyjna lokalizacja wyłączenia w kilometrażu od ... do	Strona inwestycji prawa/lewa	Długość wyłączenia [m]	Uwagi
1	Lasy PGL LP	546+000 do 546+360	prawa	360	-
2	Lasy PGL LP i położone za nimi ogrody działkowe. Rejon śródlęsnego zbiornika wodnego i rzeki Przemszy	546+700 do 548+800	prawa	2100	Z wyłączenia wyłącza się teren wewnątrz łącznic projektowanego węzła oraz nie będące lasem sąsiedztwo istniejącego Obwodu Utrzymania Drogi
3	Lasy PGL LP	546+000 do 546+250	lewa	250	-
4	Lasy PGL LP	546+160 do 546+260	lewa	100	Enklawa leśna oddalona od drogi, położona między torami kolejowymi.
5	Lasy PGL LP	546+320 do 546+400	lewa	80	-
6	Lasy PGL LP, rejon rzeki Przemszy	547+200 do 548+820	lewa	1620	-

- 5) nadzór przyrodniczy każdorazowo ocenić ma i zdecydować o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi do nich i drogami tymczasowymi.
- Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu, nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac, przez nadzór przyrodniczy: botaniczny, entomologiczny, herpetologiczny, ornitologiczny oraz teriologiczny czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych roślin i zwierząt, w tym gniazda znajdujące się na ziemi, w koronach drzew, etc. W przypadku ich stwierdzenia specjaliści z ww. nadzoru przyrodniczego zdecydują o dalszym sposobie postępowania, tj. m. in. o przesadzeniu/przeniesieniu ich w odpowiednie miejsce poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom.
 - Do oświetlenia zapleczy budowy, należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV i temperaturze barwowej < 3000 K. Do oświetlenia stosować należy lampy o kierunkowej wiązce światła - oświetlenie powinno być skierowane w stronę zaplecza budowy.
 - Ingerencję przedsięwzięcia w Rzekę Przemszę w km ok. 548+237 na długości 137, o nachyleniu skarp 1: 1,5 należy prowadzić w następujący sposób:

- 1) roboty polegające na ingerencji w linię brzegową oraz skarpy koryta cieką należy prowadzić poza okresem możliwej hibernacji płazów tj. poza okresem od 15 listopada do 15 lutego,
 - 2) prace w obrębie cieką należy prowadzić pod nadzorem herpetologicznym. Kontrolom należy poddać koryto wraz z linią brzegową celem wykluczenia występowania w tym miejscu siedlisk rozrodu płazów oraz miejsc ich żerowania w okresie wiosny/lata. Jeśli aktywność rozrodcza płazów zostanie stwierdzona w obrębie odcinka koryta/cieką, gdzie prace są planowane, nadzór podejmie decyzję o przesunięciu prac na okres poza szczytem aktywności płazów (sierpień- wrzesień), kiedy będzie możliwe dokonanie ich odłowów,
 - 3) stwierdzone w obrębie cieką do przebudowy lub regulacji płazy należy przenieść do siedlisk zapewniających warunki do ich przetrwania, wskazanych przez ww. nadzór, poza terenem realizacji inwestycji,
 - 4) do umocnień skarp i dna cieką należy stosować materiały naturalne (obsiew mieszką traw na humusowaniu, narzut kamienny, etc.). Niedopuszczalne jest stosowanie gabionów oraz innych materiałów o ostrych krawędziach. Zastosowanie narzutu kamiennego możliwe jest wyłącznie bez użycia siatki. Umocnione brzegi powyżej poziomu wody należy zagospodarować poprzez obsypanie ich ziemią i obsianie roślinnością,
 - 5) w czasie prac należy zapewnić ciągłość przepływu wód w korycie,
 - 6) bez względu na zastosowane umocnienie zapewnić możliwość przemieszczania się wszystkich występujących gatunków zwierząt wzdłuż i poprzek koryta cieką. Ewentualne uszkodzenia struktury koryta i brzegów należy niezwłocznie usunąć i przywrócić do stanu pierwotnego,
 - 7) w dnie koryta cieką nie wolno wykonywać nowych budowli poprzecznych, o różnicy poziomów dna do 10 – 15 cm utrudniających bądź uniemożliwiających migrację organizmów wodnych wzdłuż niego.
5. Wycinkę zieleni kolidującą z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się wycinkę w okresie lęgowym, jednak pod warunkiem, że bezpośrednio przed przystąpieniem do tych prac, nie wcześniej niż 3 dni przed wycinką, ornitolog skontroluje czy w obrębie zieleni przeznaczonej do usunięcia nie znajdują się gniazda ptaków oraz inne siedliska faunistyczne. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Usunięcie zieleni możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
6. Niezależnie od terminu prowadzonej wycinki, należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i chronionych owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

7. Należy bezzwłocznie usuwać powstałe w wyniku wycinki drzew i krzewów sterty gałęzi i drewna, celem uniemożliwienia ich zasiedlenia przez ptaki, np. pliszki siwe.
8. Nieprzeznaczone do wycinki drzewa i krzewy, znajdujące się w sąsiedztwie prac budowlanych, które są narażone na możliwe uszkodzenia, zabezpieczyć przy udziale specjalisty z nadzoru przyrodniczego w następujący sposób:
- grupy drzew/krzewów należy wygrodzić - powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron, powiększonemu o bufor wielkości 1-2 m, w przypadku krzewów obszar ten powinien zostać ustalony przez specjalistę botanika;
 - pojedyncze drzewa zabezpieczyć osłonami np. płótkami drewnianymi lub siatką w odległości 0,5-1 m od pnia. Nie należy stosować deskowania na pniu. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić 1,5-2,0 m (w zależności od wysokości drzewa), przy montowaniu zabezpieczeń unikać używania gwoździ, należy zadbać, aby deski nie opierały się na szyjkach korzeniowych, tylko na podłożu, a samo oszalowanie powinno zapewniać swobodny dostęp powietrza;
 - po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczeń;
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew należy prowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami, na krótkich odcinkach, ograniczając czas otwarcia wykopów powodujących przesuszanie bryły korzeniowej;
 - przy konieczności pozostawienia otwartego wykopu korzenie zabezpieczyć hydrożelem, wykop przykryć;
 - montowanie i demontaż zabezpieczeń drzew, prace w obrębie bryły korzeniowej i zabezpieczenie korzeni oraz otwartych wykopów w obrębie bryły korzeniowej prowadzić pod nadzorem i zgodnie z wskazaniem specjalisty botanika.
9. W celu ochrony przed nieumyślnym wejściem w stanowiska chronionych gatunków grzybów zlichenizowanych (porostów), nieprzeznaczonych do zniszczenia, w trakcie realizacji przedsięwzięcia, należy wygrodzić/oznakować teren ich występowania, znajdujący się w miejscach wskazanych w tabeli nr 2.

Tabela nr 2.

Nazwa polska	Nazwa łacińska	Orientacyjny kilometraż i strona drogi	Odległość od osi drogi [m]	Odległość od linii rozgraniczającej teren około [m]	Uwagi
chrobotek	<i>Cladonia sp.</i>	546+900 strona prawa	160	w kolizji	do ogrodzenia w całości około 15 m ² , stanowisko przeznaczone do wygrodzenia na okres prowadzenia robót od strony trasy S1
		547+040 strona prawa	69	30	stanowisko przeznaczone do wygrodzenia na okres prowadzenia robót od strony trasy S1
		547+080 strona prawa	68	28	

- 1) wygradzenia wykonać należy przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy, o szerokości 7 – 10 cm, rozpiętej pomiędzy wbitymi w ziemię palikami (na wysokości ok. 1 – 1,5 m),
 - 2) prace związane z wygradzaniem przeprowadzić należy najpóźniej 1-2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych na danym odcinku budowy inwestycji,
 - 3) taśmę wygradzeniową należy usunąć po zakończeniu realizacji inwestycji,
 - 4) lokalizację stanowisk, zakładanie i usuwanie taśm prowadzić ma ekspert botanik lub zespół pracujący pod nadzorem eksperta botanika,
 - 5) analogiczne wygradzenia należy zastosować dla nowych, dotychczas niezidentyfikowanych stanowisk chronionych gatunków grzybów zlichenizowanych (porostów), stwierdzonych w trakcie realizacji inwestycji przez nadzór botaniczny.
10. Powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, powinny zostać ukształtowane/odkładane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek) ich zasiedlanie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych, ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0° do max. 70° lub należy przykrywać je geowłókniną.
11. Należy skontrolować wszelkie obiekty kubaturowe oraz inne obiekty przeznaczone do rozbiórki lub przebudowy (np. mosty, budynki, etc.), pod kątem ich wykorzystywania jako siedliska lęgowe ptaków oraz występowania schronień letnich oraz zimowych nietoperzy. Kontroli dokonać ma ekspert ornitolog i ekspert chiropterolog, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem tych prac. W przypadku potwierdzenia występowania siedlisk tych zwierząt, prace należy wstrzymać, do czasu opuszczenia przez nie obiektów.
12. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin:
- 1) zakazuje się składowania mas ziemnych w odległości mniejszej niż 10 m od koryta rzeki Przemszy,
 - 2) w przypadku stwierdzenia inwazyjnych gatunków roślin na terenie objętym zamierzeniem należy:
 - a) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
 - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - d) ziemię zawierającą kłącza podziemne czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy.
13. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt,

- 2) tymczasowe drogi dojazdowe należy dostosować do migracji małych zwierząt poprzez ich wykonanie bez zastosowania wysokich krawężników,
- 3) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) umożliwiających opuszczenie wykopu przez zwierzęta, w miejscach wskazanych przez nadzór zoologiczny (herpetolog, entomolog, teriolog),
- 4) z uwagi na zachowanie bezpieczeństwa średniej wielkości zwierząt leśnych należy wygrodzić głębokie wykopy, w okresie między ich powstaniem, a wypełnieniem, za pomocą desek mocowanych na palikach drewnianych lub z wykorzystaniem modułów tymczasowych ogrodzeń budowlanych. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić minimum 1,5 m. Maksymalna wielkość oczek siatki lub odległość między deskami powinna wynosić 5 cm,
- 5) plac budowy należy skutecznie zabezpieczyć wygradzeniem tymczasowym, zlokalizowanym w przebiegu linii inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót. Wygradzenie należy przemieszczać w miarę postępu prac, pod nadzorem herpetologicznym, w sposób zapobiegający przedostawaniu się małych zwierząt, w tym płazów i gadów na teren budowy. Ogrodzenie powinno istnieć w okresie od 15 lutego do 15 listopada, być stabilne oraz mieć trwałą naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność. Wygradzenie należy wykonać w postaci płótków z siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm. Ogrodzenie musi mieć wysokość nie mniejszą niż 50 cm ponad powierzchnię gruntu, być osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm i być wyposażone w przewieszkę o szerokości minimum 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami.

Tymczasowe wygradzenia należy bezwzględnie zastosować w lokalizacjach podanych tabeli nr 3:

Tabela nr 3.

Lp.	Lokalizacja tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych (rejon km)	Uwagi
1	546+640 - 548+400 (strona prawa i lewa)	w odległości mniejszej niż 500 m od drogi obecne siedliska rozrodcze płazów
2.	548+525 - 548+725 (strona prawa)	w odległości mniejszej niż 500 m od drogi obecne siedliska rozrodcze płazów, rejon rzeki Przemszy
3	548+525 - 548+700 (strona lewa)	w odległości mniejszej niż 500 m od drogi obecne siedliska rozrodcze płazów, rejon rzeki Przemszy

- a) po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych, co 10-15 m, zamontować należy wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym (perforowanym) dnem, o wysokości minimum 40 cm – tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt (płazów) i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk, poza strefę zagrożenia. Wiaderka winny być wyposażone w rozwiązania umożliwiające opuszczenie ich przez drobne ssaki (np. patyk), a na dnie pułapki należy umieścić materiał osłaniający zwierzęta przed mrozem, słońcem lub drapieżnikami (np. liście, mech, ziemia),
- b) przy zakładaniu wygradzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich przebiegu różnic w wysokościach terenu, zagłębień, cieków, rowów, itp. i wygrodzić

je w taki sposób, aby uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac budowy,

- c) doszczegółowienia miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania ogrodzenia powinien dokonać ekspert z nadzoru zoologicznego - herpetolog, z uwzględnieniem aktualnych warunków pogodowych i terenowych, a także aktywności migracji poszczególnych gatunków płazów,
 - d) co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia tymczasowe pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
 - e) należy prowadzić regularne kontrole (w okresie od połowy lutego do połowy listopada codziennie), w tym przed niwelacją terenu, wykopów, wiader wkopanych w ziemię oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt, a znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać i przenosić poza teren prowadzonych prac, pod nadzorem przyrodniczym. W okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od połowy lutego do połowy maja oraz od połowy września do połowy listopada kontrole prowadzić dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w pozostałym okresie raz dziennie. Co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
- 6) w przypadku konieczności zastosowania odwodnienia, które mogłoby spowodować obniżenie poziomu wody, np. w miejscach okresowej stagnacji wody, w rowach, zastoiskach wodnych, etc., będących siedliskiem płazów, prace prowadzić należy pod nadzorem herpetologicznym, który podejmie decyzję dotyczącą ewentualnego zastosowania stosownych zabiegów techniczno-organizacyjnych, np. ścianek szczelnych oraz przeniesienia zagrożonych osobników w inne miejsce poza zasięgiem możliwego oddziaływania,
- 7) w celu ograniczenia efektu płoszenia zwierząt, nie należy prowadzić prac w porze nocnej (z wyjątkiem prac wymagających nieprzerwanego ciągu technologicznego),
- 8) należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- a) botanicznym:
 - kontrola właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi i drogami tymczasowymi uznanych za cenne przyrodniczo,
 - określenie sposobu wykonania i kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych, kontrola usunięcia zabezpieczeń po zakończeniu realizacji zamierzenia,
 - identyfikacja i usuwanie gatunków inwazyjnych roślin,
 - udział i kontrola nad prawidłowością wykonania nasadzeń zieleni,
 - lokalizacja stanowisk chronionych gatunków grzybów, nadzór nad zakładaniem i usuwaniem taśm wokół stanowisk chronionych gatunków grzybów zlichenizowanych (porostów).
 - b) entomologicznym:
 - kontrola drzew przeznaczonych do usunięcia o pierśnicy powyżej 50 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) pod kątem występowania siedlisk chronionych gatunków entomofauny,
 - kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia, etc.) w celu poszukiwania uwieczonych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie

poza plac budowy w inne miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,

- kontrola właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi i drogami tymczasowymi uznanych za cenne przyrodniczo.

c) herpetologicznym:

- ocena czy niezależnie od zabezpieczenia placu budowy we wskazanych lokalizacjach, należy dodatkowo indywidualnie zabezpieczyć miejsca na innych odcinkach robót,
- kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, rowy, studnie) w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy do zbiorników zastępczych oraz w inne miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
- określenie terminu i kontrola: zakresu, jakości wykonania, ciągłości i bieżącego stanu zabezpieczeń placu budowy przed płazami (wygradzeń na etapie budowy, wiaderk wkopanych w ziemię, itp.),
- udział przy przebudowie/regulacji cieków (w tym kontrola terminu prowadzenia tych prac, odłów i przenoszenie płazów do siedlisk zastępczych),
- udział przy budowie zbiorników retencyjnych,
- identyfikacja i wskazanie miejsc, do których należy przenieść zwierzęta, ich formy larwalne i młodociane,
- nadzór nad montażem systemów ochronno-naprowadzających i łączenie z obiektami przystosowanymi do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, w tym dla płazów oraz ostateczna ocena prawidłowości lokalizacji i mocowania płotków naprowadzająco-ochronnych do przejść dla płazów i gadów;
- kontrola zagospodarowania przejść dla zwierząt, w szczególności dla płazów (warunki siedliskowe, naprowadzenie itp.),
- kontrola właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi i drogami tymczasowymi uznanych za cenne przyrodniczo.

d) chiropterologicznym:

- kontrola drzew przeznaczonych do usunięcia o pierśnicy powyżej 50 cm (mierzonej na wysokości 130 cm) pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy,
- kontrola obiektów kubaturowych oraz innych obiektów przeznaczonych do rozbiórki lub przebudowy przed ich likwidacją, mogących stanowić miejsca schronień nietoperzy,
- kontrola właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi i drogami tymczasowymi uznanych za cenne przyrodniczo.

e) ornitologicznym:

- nadzór przy pracach związanych z wycinką drzew i krzewów, w tym kontrola terminów prowadzenia wycinek na poszczególnych odcinkach inwestycji,
- kontrola terenu, w celu określenia ewentualnej obecności czynnych gniazd ptaków,
- przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń do harmonogramu prac, budowlanych i prowadzonych prac – w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających, m. in. na bezzwłocznym usuwaniu powstałych w wyniku wycinki

- drzew i krzewów stert gałęzi i drewna, celem uniemożliwienia ich zasiedlenia przez ptaki, np. pliszki siwe,
- nadzór nad właściwym formowaniem i/lub przykrywaniem geowłókniną skarp w celu zapobiegania ich zasiedlaniu przez ptaki, kontrola obiektów kubaturowych oraz innych obiektów przeznaczonych do rozbiórki lub przebudowy przed ich likwidacją, które mogą stanowić miejsca gniazdowania ptaków np. jaskółek dymówek i oknówek,
 - kontrola właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi i drogami tymczasowymi uznanych za cenne przyrodniczo.
- f) teriologicznym:
- kontrola placu budowy (w tym wykopy) w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w inne miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
 - nadzór w trakcie wykonywania przejść dla zwierząt, w szczególności ssaków, w tym zagospodarowanie najścia na przejście w zieleń oraz karpiny korzeniowe i narzut głązów,
 - kontrola właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi i drogami tymczasowymi uznanych za cenne przyrodniczo.
14. W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego:
- a) zaplecze budowy, bazę materiałową oraz miejsca parkowania pojazdów i sprzętu budowlanego należy zlokalizować na utwardzonym, szczelnym podłożu lub uszczelnić (np. geomembraną) i wyposażać w środki techniczne i chemiczne do usuwania lub neutralizacji substancji (miejscowe maty izolacyjne, sorbenty sypkie, itp.);
 - b) w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie należy podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać),
 - c) operacje tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego oraz ich naprawy prowadzić poza terenem przedsięwzięcia.
15. Przed odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych z nawierzchni jezdni do rzeki Przemszy należy zabudować zespół urządzeń oczyszczających obejmujących osadnik oraz separator substancji ropopochodnych, a także należy zastosować urządzenia umożliwiające odcięcie odpływu do rzeki Przemszy w sytuacjach awaryjnych.
16. Ogrodzenia ochronno-naprowadzające oraz ogrodzenie drogowe wykonać należy przed oddaniem inwestycji do eksploatacji.
17. W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanej wycinki drzew na środowisko należy:
- a) wprowadzić nasadzenia roślinności izolacyjno-osłonowej. Do nasadzeń należy wykorzystać sadzonki gatunków rodzimych drzew i krzewów m.in. brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, topola osika *Populus tremula*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, berberys zwyczajny *Berberis thunbergii*, bez czarny *Sambucus nigra*, dostosowanych do panujących warunków siedliskowych, prawidłowo uformowane i w dobrym stanie fitosanitarnym. Nasadzenia przeprowadzić jesienią przed mrozami. Zabrania się wykorzystania do nasadzeń gatunków obcych, inwazyjnych. Nasadzenia należy wykonać pod nadzorem

specjalisty botanika z nadzoru przyrodniczego. Nasadzenia należy wprowadzić w następujących lokalizacjach:

Tabela nr 4.

Lp.	Strona drogi	Kilometraż	Nazwa gatunku (polska i łacińska)	Sadzonki drzew w szt.	Powierzchnia krzewów do nasadzeń w m ²
1	prawa	546+240 - 546+275	Gatunki rodzime drzew m.in. brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> , topola osika <i>Populus tremula</i> , klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i> ,	7 szt.	-
2	prawa	546+530 - 546+580	Gatunki rodzimych drzew i krzewów m.in. brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> , topola osika <i>Populus tremula</i> , klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , berberys zwyczajny <i>Berberis thunbergii</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	8 szt.	230 m ²
3	prawa	Łącznica Ł6 0+020 - 0+160	Gatunki rodzimych drzew i krzewów m.in. brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> , jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> , topola osika <i>Populus tremula</i> , klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , berberys zwyczajny <i>Berberis thunbergii</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	18 szt.	300 m ²
4	prawa	Łącznica Ł7 0+040 - 0+250	Gatunki rodzimych drzew i krzewów m.in. brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> , topola osika <i>Populus tremula</i> , klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , berberys zwyczajny <i>Berberis thunbergii</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	25 szt.	400 m ²
5	prawa	DK79 – wzdłuż ekranu EK2 0+030 - 0+150	Gatunki rodzimych krzewów m.in. leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , berberys zwyczajny <i>Berberis thunbergii</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	-	200 m ²
6	prawa	Łącznica Ł4 0+030 - 0+230	Gatunki rodzimych drzew i krzewów m.in. brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> , topola osika <i>Populus tremula</i> , klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , berberys zwyczajny <i>Berberis thunbergii</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	20 szt.	300 m ²
7	prawa	548+480 - 548+675	Gatunki rodzimych drzew i krzewów m.in. brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> , jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> , topola osika <i>Populus tremula</i> , klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus</i>	11 szt.	360 m ²

Lp.	Strona drogi	Kilometraż	Nazwa gatunku (polska i łacińska)	Sadzonki drzew w szt.	Powierzchnia krzewów do nasadzeń w m ²
			<i>avellana</i> , berberys zwyczajny <i>Berberis thunbergii</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>		

b) wprowadzić nasadzenia roślinności (ozdobnej, dogęszczającej). Do nasadzeń należy wykorzystać sadzonki gatunków rodzimych i ewentualnie obcych drzew i krzewów, dostosowanych do panujących warunków siedliskowych, prawidłowo uformowane i w dobrym stanie fitosanitarnym. Nasadzenia przeprowadzić jesienią przed mrozami. Zabrania się wykorzystania do nasadzeń gatunków inwazyjnych. Nasadzenia należy wykonać pod nadzorem specjalisty botanika z nadzoru przyrodniczego. Liczbę, skład gatunkowy i miejsce nasadzeń zieleni ozdobnej i dogęszczającej ustali nadzór botaniczny.

III. Określić następujące warunki na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Prace związane z czyszczeniem i spuszczeniem wody ze zbiorników retencyjnych udostępnionych dla płazów wykonywać należy raz w roku w okresie jesiennym (przełom września i października), każdorazowo zapewniając nadzór i odłów płazów przy udziale herpetologa.
2. W sytuacjach awaryjnych odpompowywanie nadmiaru wody ze zbiorników retencyjnych wykonywać należy przy użyciu węża ssącego zakończonego siatką o oczkach poniżej 0,5 cm x 0,5 cm.
3. W przypadku stwierdzenia inwazyjnych gatunków roślin, należy:
 - 1) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
 - 2) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - 3) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - 4) ziemię zawierającą kłącza podziemne czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy.
4. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń przejść dla zwierząt, uszkodzeń drzew i krzewów, występowania roślin gatunków inwazyjnych, śladów obecności ludzi (np. śmieci) i innych barier utrudniających zwierzętom swobodną migrację, należy niezwłocznie podjąć działania zmierzające do wykonania remontów, zebrania śmieci, odtworzenia roślinności, usunięcia gatunków roślin inwazyjnych i usunięcia barier dla zwierząt.

IV. W dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy:

1. Należy zaprojektować przejścia dla zwierząt:

Tabela nr 5.

Lp.	Nazwa obiektu	Rodzaj obiektu	Lokalizacja w km	Charakterystyka obiektu	Informacje uzupełniające
1.	PZDd-02	Przejście dolne Przejście dla zwierząt dużych, średnich i małych	547+003	Szerokość przestrzeni dostępnej dla zwierząt (światło poziome przejścia) 15 m Wysokość przestrzeni dostępnej dla zwierząt (światło pionowe przejścia): 5 m współczynnik względnej ciasnoty 1,6 długość: 45,2 m Powierzchnia przejścia z gruntu naturalnego	Przejście samodzielne korytarz lokalny w otoczeniu terenów leśnych
2	MS-03/PZDd półka północna	Most nad rzeką Przemszą Przejście dolne zespolone z ciekim Przejście dla zwierząt dużych, średnich i małych	548+280	Szerokość przestrzeni dostępnej dla zwierząt (w tym droga dojazdowa P4 szer. 10 m), (światło poziome przejścia) 37 m Wysokość przestrzeni dostępnej dla zwierząt (światło pionowe przejścia): 7 m współczynnik względnej ciasnoty 7 (5,1 bez drogi) długość: 36,7 m Powierzchnia przejścia i drogi dojazdowej P4 z gruntu naturalnego.	Most nad rzeką Przemszą
3	MS-03/PZDs półka południowa	Most nad rzeką Przemszą Przejście dolne zespolone z ciekim Przejście dla zwierząt średnich i małych	548+280	Szerokość przestrzeni dostępnej dla zwierząt (światło poziome przejścia) 6 m Wysokość przestrzeni dostępnej dla zwierząt (światło pionowe przejścia): 7 m współczynnik względnej ciasnoty 1,1 długość: 36,7 m Powierzchnia przejścia z gruntu naturalnego.	Most nad rzeką Przemszą

1) przejścia dolne:

- a) w obszarze najścia na przejścia nie lokalizować otwartych rowów oraz urządzeń odwodnieniowych,
- b) przejścia należy zaprojektować tak, aby były wkomponowane w otoczenie i zharmonizowane z otoczeniem, powierzchnia przejść powinna być dostosowana do warunków siedliskowych terenów przyległych,
- c) do obsiania terenu przejść należy wykorzystać rodzime gatunki traw,
- d) powierzchnię wszystkich przejść dla zwierząt oraz drogi dojazdowej P4 w obiekcie MS-03/PZDd należy wykonać z gruntu naturalnego,
- e) w rejonie dojeżdż do przejść należy wprowadzić zieleń naprowadzającą w postaci 2- rzędowych nasadzeń drzew i skupień krzewów gatunków rodzimych, dostosowanych do panujących warunków siedliskowych, prawidłowo uformowanych i w dobrym stanie fitosanitarnym, mającą zachęcać zwierzęta do korzystania

z przejść, długość nasadzeń powinna wynosić po ok. 100 m dla każdej ze stron przejścia, przy uwzględnieniu pełnej dostępności terenu, w następujących lokalizacjach:

Tabela nr 6.

Lp.	Obiekt	Nazwa polska/nazwa łacińska drzew/krzewów	Sadzonki drzew w szt.	Powierzchnia krzewów do nasadzeń w m ²
1.	PZDd-02	Drzewa z gat.: sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> , jabłoń dzika <i>Malus sylvestris</i> , grusza pospolita <i>Pyrus pyraeaster</i> , jarzab pospolity <i>Sorbus aucuparia</i> ,	po 6 szt. drzew (na lub w rejonie przejścia)	850 m ²
2.	MS-03/PZDd MS-03/PZDs	Krzewy z gat.: kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> , śliwa tarnina <i>Prunus spinosa</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i> , trzmielina pospolita <i>Euonymus europaeus</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> ,	po 6 szt. drzew (na lub w rejonie przejścia)	500 m ²

- f) powyższe prace należy prowadzić pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi eksperta z nadzoru botanicznego,
- g) w rejonie dojazdów do przejść należy ustawić lizawki solne,
- h) w urządzaniu przejść wykorzystywać należy karpiny korzeniowe i narzut z głazów. Należy w mniejszym zagęszczeniu i nieregularnych odstępach wyłożyć większe głazy (kilka-kilkanaście sztuk) oraz karpiny korzeniowe (kilka-kilkanaście sztuk), uniemożliwiające przejazdy pojazdów po powierzchni przejścia. Głazy powinny mieć różną wielkość, powinny być zakopane w gruncie w sposób znacząco utrudniający ich usunięcie, część nadziemna nie powinna być wyższa niż 40 cm, zaś odstępy powinny być nieregularne. Zagospodarowanie terenu przejścia należy prowadzić pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi eksperta z nadzoru teriologicznego,
- 2) W rejonie przejścia dla zwierząt PZDd-02 znajdującego się w km 547+003 drogi S1 i w rejonie przejść dla zwierząt MS-03/PZDd i MS-03/PZDs znajdujących się w km 548+280, należy zastosować osłony (ekrany) przeciwoślńieniowe, w następujących lokalizacjach:

Tabela Nr 7

Lp.	Obiekt	Kilometraż drogi S1
1	PZDd-02 ekran strona prawa i lewa	546+937 – 547+084
2	MS-03/PZDd i MS-03/PZDs ekran strona lewa	548+140 – 548+355

- a) ww. ekrany powinny mieć wysokość co najmniej 2,4 m i być wykonane z drewna lub materiału drewnopodobnego. Ekrany nie mogą być jasne i muszą być matowe,

- b) dopuszcza się po stronie prawej w rejonie przejścia dla zwierząt MS-03/PZDd i MS-03/PZDs, w tym na odcinkach co najmniej 50 m poza nimi, w celu ograniczenia wpływu świateł pojazdów na strefę przejścia dla zwierząt zastosowanie pochłaniających (nieprzejrzystych) ekranów akustycznych.
2. Zbiorniki retencyjne ZB1, ZB4, ZB5 i ZB6 należy dostosować jako siedliska (miejsca bytowania) płazów, w następujący sposób:
 - 1) skarpy o nachyleniu nie więcej niż 1:2,5 muszą stanowić nie mniej niż 25% ich długości, najlepiej, żeby stanowiły jeden, przeciwległy do drogi głównej brzeg zbiornika,
 - 2) obiekty wykonać bez użycia elementów ażurowych i obsiać mieszkanką traw,
 - 3) każdy zbiornik należy wyposażyć w rampę zjazdową o łagodnym nachyleniu, nie większym niż 15%,
 - 4) wszystkie wyloty kanalizacji deszczowej oraz wszelkie systemy rur odwodnieniowych wyprowadzających wodę ze zbiorników, należy zaopatrzyć w system klap zwrotnych, uniemożliwiających przedostanie się drobnych zwierząt do wnętrza systemu odwodnienia.
 3. Urządzenia odwadniające drogę należy lokalizować za siatką drogową, od strony pasa drogowego.
 4. Należy zaprojektować wyгородzenie ochronne (ogrodzenie drogowe) pasa drogowego drogi S1, na odcinkach wyszczególnionych w poniższej tabeli, w miejscach, gdzie nie zaprojektowano ekranów akustycznych oraz ekranów przeciwoślnieńowych,

Tabela nr 8.

Kilometraż drogi	Strona drogi	Uwagi
546+000 – 546+270	lewa	
546+280 – 546+305	lewa	dowiązanie ogrodzenia do istniejących wiaduktów kolejowych
546+290 – 546+315	prawa	
546+315 – 547+000	lewa	w obrębie węzła ogrodzenie poprowadzono wzdłuż łącznic
546+320 – 547+000	prawa	
547+020 – 548+205	lewa	—
547+020 – 547+905	prawa	zjazd w ulicę Drogowców
547+935 – 548+210	prawa	
548+285 – 548+700	prawa i lewa	—

- 1) wyгородzenie drogi należy wykonać z siatki stalowej o wysokości min. 240 cm (wysokość ogrodzenia liczona od poziomu terenu), rozpiętej na stalowych słupkach, wkopanej w grunt na głębokość nie mniejszą niż 50 cm. Ogrodzenie musi zawierać zmienną wielkość oczek (zmniejszającą się ku dołowi) przy czym do wysokości 75 cm od poziomu gruntu wymiar oczek będzie wynosił 5 cm x 15 cm (wysokość x szerokość),
- 2) ogrodzenia ochronne muszą łączyć się w sposób szczelny z obiektami mostowymi, w tym pełniącymi funkcję przejść dla zwierząt oraz z ekranami akustycznymi w miejscach, gdzie funkcję ogrodzenia drogi będą pełniły ekrany. Wolne końce ogrodzeń zakończyć należy zawrotką,

- 3) ogrodzenia ochronne, w miarę możliwości, należy prowadzić jako długie odcinki proste, bez gwałtownych załamania (zalecenie: jednorazowe załamanie nie większe niż 15°).
5. Należy zaprojektować znaki drogowe ostrzegające przed zwierzętami dziko żyjącymi – A-18b w km 547+615 i 548+240 w miejscu zjazdu do Obwodu Utrzymania Drogi Wysoki Brzeg w km 547+920.
6. Odcinki drogi w rejonie przejść dla zwierząt oraz wokół zbiorników retencyjnych ZB 2 i ZB3 oraz na wysokości zbiorników retencyjnych ZB1, ZB4, ZB5 i ZB6 od strony drogi, należy zabezpieczyć poprzez montaż na ogrodzeniu głównym wygradzenia ochronno – naprowadzającego w postaci stalowej siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm x 0,5 cm, o wysokości nad powierzchnią gruntu 50 cm z przewieszką o szerokości 10 cm (odgiętą w kierunku otaczającego terenu pod kątem 45-90°) i wkopanej w grunt na głębokość co najmniej 30 cm. Wolne końce siatki (czyli te, które nie łączą się z obiektem pełniącym funkcję przejścia dla zwierząt) należy zawinąć w kształt litery „U”, tak aby zawrócić migrujące płazy w kierunku przejścia. Zespolecie siatki ochronno - naprowadzającej z ogrodzeniem drogowym musi być szczelne, aby nie powodowało przedostania się i uwięzienia zwierząt pomiędzy dwiema warstwami projektowanego ogrodzenia. Stałe wygradzenia ochronno – naprowadzające z siatki należy wykonać na odcinkach zgodnie z poniższym zestawieniem w tabeli.

Tabela nr 9.

Lp.	Droga kilometraż.	Strona drogi	Uwagi
1	546+280 – 546+505	prawa	wygradzenie od strony zbiornika ZB1, dowiązanie płotków do istniejących wiaduktów kolejowych
2	546+730	prawa i lewa	ogrodzenie zbiorników ZB2 i ZB3 zlokalizowanych w obrębie węzła
3	546+680 – 547+000	prawa i lewa	obecność w odległości mniejszej niż 500 m od drogi siedlisk rozrodczych płazów, najście na przejście PZDd-02, przebieg zgodnie z siatką ogrodzeniową
4	547+020 – 547+905	prawa	obecność w odległości mniejszej niż 500 m od drogi siedlisk rozrodczych płazów, najście na przejście MS-03/PZDd, zjazd w ulicę Drogowców, przebieg zgodnie z siatką ogrodzeniową, wygradzenie od strony zbiornika ZB4
5	547+935 – 548+210	prawa	
6	547+020 – 548+200	lewa	obecność w odległości mniejszej niż 500 m od drogi siedlisk rozrodczych płazów, najście na przejście MS-03/PZDd, przebieg zgodnie z siatką ogrodzeniową, wygradzenie od strony zbiornika ZB5
7	548+285 – 548+400	prawa	najście na przejście MS-03/PZDd
8	548+285 – 548+460	lewa	najście na przejście MS-03/PZDd oraz ogrodzenie od strony zbiornika ZB6

7. Zbiorniki retencyjne ZB1, ZB2, ZB3, ZB4, ZB5 i ZB6 przed dostępem dużych zwierząt należy wygradzić siatką drogową (ogrodzenie drogowe) o parametrach identycznych jak przy ogrodzeniu drogowym pasa drogowego drogi S1.
8. W miejscach, gdzie w przebiegu ogrodzenia drogowego zespolonego z ogrodzeniem ochronno-naprowadzającym zaprojektowano furtki lub bramy celem uniemożliwienia przedostawania się małych zwierząt na drogę, należy je wyposażyć w elastyczne gumowe nakładki, zamontowane w dolnej części elementu w formie pasów z gumy w taki sposób, by zasłaniały szczeliny pomiędzy słupkami elementu i ogrodzeniem oraz pomiędzy spodem elementu a jej fundamentem. Powyższe zabezpieczenia należy zamontować w następujących lokalizacjach:

- 1) w ciągu DK79 (DTŚ Wschód):
 - 0+300 strona prawa i lewa,
 - 0+380 strona prawa i lewa.
 - 2) w ciągu S1:
 - 546+990 strona prawa i lewa,
 - 547+030 strona prawa i lewa,
 - 548+190 strona lewa,
 - 548+210 strona prawa,
 - 548+300 strona lewa,
 - 548+310 strona prawa.
 - 3) bramy przejazdowe na wysokości Obwodu Utrzymania Drogi (na zjeździe istniejącym i projektowanym dla jezdni wschodniej):
 - 547+960 strona prawa,
 - 547+870 strona lewa,
 - 547+910 strona lewa.
9. Ekran akustyczny w celu uniemożliwienia przedostania się drobnych zwierząt na drogę, należy szczelnie zamontować, tak aby nie występowała wolna przestrzeń pomiędzy ekranem, a podłożem. Wszelkie ubytki spowodowane osiadaniem, osypywaniem się ziemi ze skarp należy bezzwłocznie usuwać.
10. Należy zaprojektować ekrany akustyczne określone w poniższej tabeli, we wskazanym kilometrażu projektowanego układu drogowego:

Tabela nr 10.

Lp.	Ekran	Strona	Kilometraż (ok.)		Wysokość [h]	Długość (ok.) [m]	Typ	Uwagi
			Od	Do				
1	EK1	P	546+000	546+297	6,0	297,0	pochłaniający	
2	EK2	P	546+538	546+620	6,0	82,0	pochłaniający	wg km DK79 0+036-0+118
3	EK3	P	547+705	547+916	7,5	219,0	pochłaniający	
4	EK4	P	547+931	548+182	7,5	264,0	pochłaniający	
5	EK5	P	548+182	548+313	6,0	131,0	pochłaniający	
6	EK6	P	548+313	548+723	6+2	416,0	pochłaniający	
SUMA						1409,0		

11. Na oświetlonych odcinkach drogi prowadzących przez tereny leśne oraz przed obiektami PZDd-02 w km 547+003, MS-03/PZDd i MS-03/PZDs w km 548+280, pełniącymi funkcje przejść dla zwierząt, należy zastosować oświetlenie o minimalnej jasności, koniecznej dla zachowania bezpieczeństwa ruchu, o oprawach kierunkowych ograniczających rozpraszanie światła na obszary otaczające w niepotrzebnych kierunkach. Temperatura barwowa oświetlenia wynieść ma < 3000K.

V. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania oraz monitorowania przedsięwzięcia na środowisko należy realizować poprzez:

1. Po oddaniu drogi do eksploatacji, rok po zakończeniu inwestycji przez okres 4 lat należy prowadzić:

- a) monitoring stopnia wykorzystania przejść dla zwierząt oraz skuteczności urządzeń zapobiegających wtargnięciu zwierząt na drogę dla obiektów PZDd-02 w km 547+003, MS-03/PZDd w km 548+280 i MS-03/PZDs w km 548+280 w następującym zakresie:
 - i. podczas pierwszej kontroli należy ustalić skład gatunkowy fauny korzystającej z obiektów,
 - ii. kolejne kontrole należy przeprowadzić w celu sprawdzenia intensywności użytkowania przejść przez zwierzęta,
 - iii. należy wyszukiwać i identyfikować tropy i ślady obecności zwierząt na przejściach, np. odchody, ślady żerowania itd.,
 - iv. należy identyfikować obecność ludzi - przejazdy pojazdów, ewentualne przypadki dewastacji elementów przejścia,
- b) w stosunku do wszystkich obiektów pełniących funkcję przejść dla zwierząt konieczne są 4 kontrole w ciągu roku obejmujące każdą porę roku,
- c) monitoring stopnia wykorzystania zbiorników retencyjnych ZB1, ZB4, ZB5 i ZB6 przez płazy oraz skuteczności ich wygradzeń, ponadto monitoring skuteczności wygradzeń zbiorników retencyjnych ZB2 i ZB3 nie przystosowanych do bytowania płazów – dwie kontrole w ciągu roku pierwsza w okresie od 1 kwietnia do 1 czerwca, a druga w okresie od 1 sierpnia do 1 października,
- d) co 2 lata ocenę stanu nasadzeń. W zależności od wyników monitoringu, należy podjąć ewentualne działania zmierzające do poprawy stanu nasadzeń,
- e) prowadzić monitoring rozwoju roślinności ochronno-naprowadzającej w otoczeniu przejść dla zwierząt – dokonanie nasadzeń uzupełniających drzew i krzewów w przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub nieprzyjęcia się sadzonek - co najmniej raz w roku, w okresie wiosennym - najpóźniej do końca kwietnia, przez okres 3 lat od wprowadzenia nasadzeń,
- f) monitoring terenu inwestycji pod kątem występowania roślinności inwazyjnej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 21 lipca 2023 r. (wpływ 21 lipca 2023 r.) P. Sławomir Połomka, działający z pełnomocnictwa Inwestora: Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad działający przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Katowicach, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi ekspresowej S1 odcinek Sosnowiec węzeł Jęzor (z węzłem) - Mysłowice węzeł Brzęczkowice (bez węzła)”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska (art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p), w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a) tiret 1 ustawy ooś).

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi ekspresowej S1 odcinek Sosnowiec węzeł Jęzor (z węzłem) - Mysłowice węzeł Brzęczkowice (bez węzła).

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r.

poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z:

- a) § 3 ust. 2 pkt 1 - przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, w związku z:
 - § 2 ust. 1 pkt 31 - autostrady i drogi ekspresowe;
- b) § 3 ust. 2 pkt 2 przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1 (...), w związku z:
 - § 3 ust.1 pkt 62 - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - § 3 ust. 1 pkt 7 - przebudowa sieci elektroenergetycznych WN100 kV;
 - § 3 ust. 1 pkt 71 - przebudowa magistralnych sieci wodociągowych PE650 i PE450;
 - 3 ust. 1 pkt 32 - przebudowa magistrali ciepłowniczej 2xDN700.

W trakcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia przeanalizowano następujące dokumenty:

- a) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 21 lipca 2023 r.,
- b) kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną przez MOSTY KATOWICE Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Rolnej 12, 40-555 Katowice z lipca 2023 r.,
- c) zapis dokumentacji w formie elektronicznej – płyta CD,
- d) uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia z 16 października 2023 r. oraz 19 grudnia 2023 r.,
- e) pełnomocnictwo p.o. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 18 lutego 2019 r., znak: DPZ.DPZ2.011.70.2019,
- f) pełnomocnictwo p.o. Dyrektora Oddziału w Katowicach z 10 czerwca 2023 r., znak: O/KA.I-1.4111.2.2.2022.ID.
- g) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- h) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać,
- i) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzonego przez:
 - Prezydenta Miasta Mysłowice z 1 lipca 2022 r., znak: AP.6727.316.2022,
 - Prezydenta Miasta Jaworzno z 20 lipca 2022 r., znak: UA-ZP.6727.670.2022,
 - Prezydenta Miasta Sosnowiec z 9 sierpnia 2022 r., znak: WPP.6724.333.2022.RP/EK.
- j) wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów,

- k) opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaworznie z 13 lutego 2024 r., znak: NS-NZ.9027.2.2.1.2024,
- l) opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 22 lutego 2024 r., znak: C.RZŚ.4901.4.2024.MC.

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie przedłożonych dokumentów wyznaczono krąg stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, stroną postępowania jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę.

Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Mając na uwadze powyższe jako strony przedmiotowego postępowania uznano podmioty posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie – zgodnie z załączoną mapą przy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na to, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10 zastosowano art. 49 Kpa i powiadomiono strony o wszczęciu postępowania obwieszczeniem znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.1 z 2 sierpnia 2023 r. Strony zostały powiadomione o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 ustawy Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Powyższym obwieszczeniem poinformowano strony również o wystąpieniu z wnioskami o wyrażenie opinii do właściwych organów opiniujących.

Obwieszczenie przekazano pismem z 2 sierpnia 2023 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.2 do Prezydenta Miasta Sosnowca, Prezydenta Miasta Jaworzno oraz Prezydenta Miasta Mysłowice, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń lub ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminach.

Wyżej wymienione obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie od 3 sierpnia 2023 r. do 17 sierpnia 2023 r.

22 sierpnia 2023 r. Prezydent Miasta Jaworzno zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.1 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Jaworznie w terminie od 3 sierpnia 2023 r. do 17 sierpnia 2023 r.

4 września 2023 r. Prezydent Miasta Sosnowca zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.1 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy

ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Jaworznie w terminie od 3 sierpnia 2023 r. do 17 sierpnia 2023 r.

6 października 2023 r. Prezydent Miasta Mysłowice zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.1 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Jaworznie w terminie od 7 sierpnia 2023 r. do 21 sierpnia 2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 25 sierpnia 2023 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.3 zwrócił się do pełnomocnika o wyjaśnienia i uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie ochrony przed hałasem oraz w zakresie ochrony przyrody.

Pismem z 16 października 2023 r. pełnomocnik uzupełnił dokumentację na ww. wezwanie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 15 listopada 2023 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.4 zwrócił się do pełnomocnika o wyjaśnienia i uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody.

Pismem z 19 grudnia 2023 r. pełnomocnik uzupełnił dokumentację na ww. wezwanie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 1 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.5 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaworznie o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, wnioskiem z 1 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.6, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach obwieszczeniem z 6 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.7 poinformował strony biorące udział w postępowaniu o wystąpieniu tut. Organu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaworznie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię.

Obwieszczenie przekazano pismem z 6 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.8 do Prezydenta Miasta Sosnowca, Prezydenta Miasta Jaworzno oraz Prezydenta Miasta Mysłowice, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń lub ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminach.

23 lutego 2024 r. Prezydent Miasta Mysłowice zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.7 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Jaworznie w terminie od 7 lutego 2024 r. do 22 lutego 2024 r.

26 lutego 2024 r. Prezydent Miasta Jaworzno zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.7 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Jaworznie w terminie od 7 lutego 2024 r. do 21 lutego 2024 r.

27 lutego 2024 r. Prezydent Miasta Sosnowca zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.7 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Jaworznie w terminie od 7 lutego 2024 r. do 21 lutego 2024 r.

Pismem z 6 lutego 2024 r., znak: CK.ZZŚ.4901.24.2024.TH Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazał zgodnie z właściwością wniosek RDOŚ w Katowicach z 1 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.6 do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaworznie, w opinii sanitarnej z 13 lutego 2024 r., znak: NS-NZ.9027.2.2.1.2024 (ePUAP), wyraził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W przedmiotowej opinii inspektor sanitarny nie uzasadnił swojego stanowiska, wskazującego na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie tutaj Organ po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, w tym ww. opinii, biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 ustawy o oś nie znalazł podstaw do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z 22 lutego 2024 r., znak: C.RZŚ.4901.4.2024.MC (data wpływu 28.02.2024 r.), wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując warunki konieczne do ujęcia w decyzji, które mają na celu zapewnienie należytego zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 20 marca 2024 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.9).

Obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie od 21 marca 2024 r. do 4 kwietnia 2024 r.

Przedmiotowe obwieszczenie pismem z 20 marca 2024 r., znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.10 przekazano do Prezydenta Miasta Sosnowca, Prezydenta Miasta Jaworzno oraz Prezydenta Miasta Mysłowice, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń lub ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminach.

8 kwietnia 2024 r. Prezydent Miasta Jaworzno zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.9 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Jaworznie w terminie od 21 marca 2024 r. do 4 kwietnia 2024 r.

9 kwietnia 2024 r. Prezydent Miasta Mysłowice zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.9 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Jaworznie w terminie od 22 marca 2024 r. do 5 kwietnia 2024 r.

10 kwietnia 2024 r. Prezydent Miasta Sosnowca zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.9 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Sosnowcu w terminie od 21 marca 2024 r. do 4 kwietnia 2024 r.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego Organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Planowane przedsięwzięcie przewiduje się do realizacji w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S1 na odcinku Sosnowiec węzeł Jęzor (z węzłem) – Mysłowice węzeł Brzęczkowice (bez węzła) od km 546+000 do km 548+743.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w ww. przepisie ustawodawca wskazał, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Przedmiotem przedsięwzięcia jest rozbudowa drogi publicznej. Wydanie niniejszej decyzji nie jest zatem uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanej przebudowy drogi z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowany odcinek drogi znajduje się we wschodniej części województwa śląskiego, na terenie miast na prawach powiatu: Sosnowiec, Mysłowice oraz Jaworzno.

Szczegółową charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Z przedłożonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacji wynika, że ze względu na cel przedsięwzięcia – rozbudowa istniejącej drogi S1 – będzie ona realizowana w bezpośrednim powiązaniu z istniejącym pasem drogowym i nie analizuje się wariantów lokalizacyjnych.

Przeznaczeniem projektowanej drogi krajowej S1 jest przeprowadzenie ruchu kołowego (ciężkiego jak i osobowego) po istniejącym śladzie. Najważniejszym celem projektu jest zwiększenie przepustowości i poprawa warunków ruchu przy jednoczesnym zachowaniu warunków bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego. Objęte projektem rozwiązania mają na celu również zmniejszenie uciążliwości przedmiotowej drogi przy zachowaniu jej walorów użytkowych.

Rozbudowa ma na celu dostosowanie parametrów geometrycznych drogi do parametrów technicznych drogi ekspresowej. Po przebudowie droga będzie posiadała następujące parametry:

- klasa techniczna - S
- kategoria obciążenia ruchem - KR7,
- przekrój: 2 x 2 oraz 2 x 3 (na odcinku pomiędzy węzłami Jęzor i Brzęczkowice),
- szerokość pobocza - min 1,3 m,
- szerokość pasa rozdziału - min 5,0 m,
- szerokość pasa awaryjnego - 2,50 m,
- szerokość pasa ruchu - 3,50 m,
- dopuszczalne obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś.

Ponadto projekt przewiduje budowę nowego rozwiązania dotyczącego odwodnienia drogi, rozbiórkę istniejących obiektów mostowych i budowę nowych obiektów mostowych, w celu

podwyższenia ich klasy nośności. Przebudowie podlegać będą również oświetlenie, uzbrojenie terenu, urządzenia BRD i oznakowanie drogi.

W ramach przebudowy drogi wykonane zostaną ponadto przebudowy:

- sieci elektroenergetycznych WN100 kV,
- magistralnych sieci wodociągowych PE650 i PE450,
- magistrali ciepłowniczej 2xDN700.

Nie przewiduje się wariantowania przebiegu drogi ekspresowej S1, ponieważ jej odcinek objęty opracowaniem przebiega przez tereny silnie zurbanizowane z bardzo dobrze rozbudowaną infrastrukturą techniczną i transportową. Dlatego budowa alternatywnego korytarza drogowego drogi S1 wiązała by się z ponadprzeciętnymi kosztami pozyskania terenu, rozbiórek obiektów kubaturowych oraz przebudów sieci uzbrojenia terenu. Rozbudowa drogi ekspresowej S1 w jej istniejącym śladzie pozwoli zminimalizować konieczność zmian w obecnym zagospodarowaniu terenu oraz stanowić będzie optymalny jej przebieg.

Z uwagi na brak możliwości wariantowania lokalizacyjnego samego przebiegu drogi ekspresowej S1, wykonano wariantowanie kształtu i geometrii węzła „Jęzor” znajdującego się w ciągu drogi ekspresowej S1.

Pierwszym rozwiązaniem jest geometria odzwierciedlająca projekt węzła w ramach wykonanej Koncepcji wielobranżowej DTŚ Wschód na odcinku: Węzeł „Janów” – Mysłowice Obrzeźna Zachodnia – Węzeł „Sosnowiec Jęzor”.

Wariant 1 stanowiący rozwiązanie odzwierciedlające projekt węzła w ramach wykonanej Koncepcji wielobranżowej DTŚ Wschód na odcinku: Węzeł „Janów” – Mysłowice Obrzeźna Zachodnia – Węzeł „Sosnowiec Jęzor”. Węzeł drogowy na przecięciu się drogi ekspresowej S1 z drogą krajową nr 79 zaprojektowano typu WB częściowo-bezkolizyjny w formie półkoniczyny. W ciągu drogi krajowej nr 79 zaprojektowano dwa ronda turbinowe które rozprowadzają ruch z i na łącznice wjazdowe i wyjazdowe z drogi ekspresowej S1 a do ronda zachodniego podpięty został także zjazd do centrum handlowego. Łącznice wyjazdowe z drogi ekspresowej S1 zaprojektowane zostały typu P2 jako dwupasowe co wynika z dużego natężenia ruchu pojazdów zjeżdżających z drogi ekspresowej S1. Łącznice wjazdowe na drogę ekspresową zaprojektowano typu P1 jednopasowe. Łącznice węzła drogowego Jęzor zostały wydłużone w stosunku do stanu istniejącego z uwagi na konieczność akumulacji pojazdów poza jezdnią główną drogi ekspresowej S1. Przedłużeniem pasa włączania w kierunku południowym będzie trzeci pas ruchu prowadzony do węzła Mysłowice. Przekrój drogi krajowej nr 79 pomiędzy rondami zaprojektowany jako dwujezdniowy z dwoma pasami ruchu w każdym kierunku.

Węzeł Jęzor w wariantcie odzwierciedlającym projekt węzła w ramach wykonanej Koncepcji wielobranżowej DTŚ Wschód na odcinku: Węzeł „Janów” – Mysłowice Obrzeźna Zachodnia – Węzeł „Sosnowiec Jęzor” zaprojektowano w układzie etapowym:

- a) Etap I obejmujący zakres uwzględniający krzyżujące się obecnie relacje Droga ekspresowa S1 – Droga Krajowa nr 79,
- b) Etap II w którym do rozwiązań z etapu I dochodzi dodatkowy wlot drogi „DTŚ Wschód”. Wprowadzenie do węzła drogowego Jęzor nowego układu drogowego „DTŚ Wschód”.

W wariantcie 2 oprócz zmian w obrębie dowiązania do ronda turbinowego po stronie zachodniej, wymagana będzie budowa dodatkowej łącznicy, która umożliwi bezkolizyjną

relację z S1 kierunku północnego na DTŚ Wschód. Budowa łącznicy wiązać się będzie z koniecznością powstania tunelu długości około 95 m pod rondem turbinowym.

Wariant 2 węzła Jęzor na przecięciu z drogą ekspresową S1 z drogą krajową nr 79 zaprojektowano typu WB częściowo-bezkolizyjny w formie półkoniczyny. Łącznice wyjazdowe oraz wjazdowe na drogę ekspresową S1 włączone zostały do rond turbinowych znajdujących się w ciągu drogi krajowej nr 79. Z uwagi na duże potoki ruchu od południa z drogi ekspresowej S1 w kierunku zachodnim (na DTŚ Wschód oraz DK79) łącznicę wyjazdową Ł4 z drogi S1 zaprojektowano typu P3 dwupasową jednokierunkową z pasem awaryjnym. Włączenie na węzeł Jęzor odbywa się bez zmniejszenia liczby pasów zasadniczych, przez co pojazdy kierujące się na północ nie będą wykonywały manewrów zmiany pasa ruchu.

Analogiczna sytuacja występuje dla relacji odwrotnej, tj. z kierunku zachodniego (DTŚ Wschód oraz DK79) na drogę ekspresową S1 w kierunku południowym. Z tego względu łącznicę wjazdową Ł1 zaprojektowano typu P3 dwupasową jednokierunkową z pasem awaryjnym. Po włączeniu do drogi ekspresowej S1 zewnętrzny pas łącznicy zaniknie, natomiast pas wewnętrzny przejdzie w zasadniczy pas ruchu drogi S1. Łącznicę wjazdową Ł3 na drogę ekspresową S1 zaprojektowano typu P1 jednopasową a łącznicę Ł2 wyjazdową z S1 przewidziano typu P2 o dwóch pasach ruchu.

Geometrię układu drogowego na węźle Jęzor, obejmującego drogi: krajową nr 79 oraz DTŚ Wschód zaprojektowano w dwóch etapach:

Etap I obejmujący zakres uwzględniający krzyżujące się obecnie relacje: Droga ekspresowa S1 – Droga Krajowa nr 79,

Etap II w którym do rozwiązań z etapu I dochodzi dodatkowy wlot drogi „DTŚ Wschód”.

W etapie I w ciągu drogi krajowej nr 79 powstaną dwa ronda turbinowe połączone układem dwóch jezdni posiadających po dwa pasy ruchu. Jezdnie zostały rozsunięte o około 28 m względem siebie zapewniając rezerwę terenową pod bezkolizyjny przejazd na kierunku wschód-zachód.

Etap II rozbudowy węzła Jęzor polegał będzie na podpięciu nowego układu drogowego DTŚ Wschód, gdzie relacje skątne na węźle odbywać się będą przez ronda i układ dróg etapu I, natomiast relacja wschód- zachód poprowadzona zostanie w sposób bezkolizyjny drogą o przekroju 2x2. Takie rozwiązanie wiązać się będzie z koniecznością budowy dwóch wiaduktów nad rondami turbinowymi. Ponadto, w celu odciążenia ronda po stronie zachodniej przez które przechodzą największe potoki ruchu, przewidziano kierunkowy pas wyłączania z jezdni zbierająco-rozprowadzającej nr 1 pozwalający ominąć rondo a także kierunkowy pas wyłączania z jezdni głównej na jezdnię zbierająco - rozprowadzającą nr 2. Wprowadzenie przedmiotowych powiązań jest konieczne z uwagi na prognozowane natężenie ruchu, które sumarycznie na wlotach w roku 2055 wynosić będzie około 7000 pojazdów w godzinie szczytu. Z uwagi na różnice wysokościowe oraz miejsce włączeń jezdni zbierająco- rozprowadzających, które możliwe jest jedynie nad drogą ekspresową S1, w tym miejscu w etapie pierwszym należy wykonać docelowe przykrycie w formie płyty żelbetowej o wymiarach około 50 m x 50 m na której kształtowane będą jezdnie.

Wariantem rekomendowanym przez Inwestora (GDDKiA) jest wariant nr 2.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz biorąc

pod uwagę opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania, określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Realizacja przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót montażowych i budowlanych. W trakcie realizacji inwestycji wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, wytwarzanie odpadów typowych dla procesów montażowych i budowlanych.

Prace budowlane związane z budową drogi będą wiązać się z powstawaniem zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego. W trakcie robót budowlanych emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter tymczasowy i lokalny. Emisja będzie zmienna w zależności od miejsca wykonywania prac budowlanych i fazy realizacji zadania, zniknie wraz z zakończeniem prac. Podczas budowy drogi będzie miała miejsce emisja niezorganizowana: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn drogowych i środków transportu, pyłu z cięcia, węglowodorów w czasie układania i utwardzania nawierzchni bitumicznych. W przypadku drogi wspomniana emisja jest rozciągnięta zarówno w przestrzeni jak i w czasie. Sprawne maszyny, środki transportu i dobra organizacja przewozu materiałów minimalizuje wpływ emisji na środowisko. Zasięg oddziaływania pylenia ogranicza się do najbliższego otoczenia. Jego czas będzie ograniczony, a uciążliwość przejściowa.

W związku z tym, że emisja zanieczyszczeń do powietrza ma charakter niezorganizowany, zmienny w czasie i przestrzeni, przejściowy, a ponadto będzie tylko niewielką i przemijającą składową bieżącego ruchu drogowego na analizowanym układzie drogowym – nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze dla tej fazy.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Nie przewiduje się źródeł emisji zorganizowanej. Źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy samochodowe poruszające się po drodze ekspresowej S1. Rozbudowa dotyczy istniejącej drogi w jej dotychczasowym śladzie. Rozbudowa nie ma wpływu na natężenie ani strukturę ruchu pojazdów na drodze. Unowocześnianie i sukcesywna wymiana środków transportu jest działaniem minimalizującym wpływ transportu samochodowego na stan czystości powietrza. Poprawa warunków technicznych drogi i wymiana nawierzchni sprawią, iż ruch pojazdów będzie bardziej płynny niż dotychczas, a zatem emisja zanieczyszczeń do powietrza może również ulec zmniejszeniu. Analiza wielkości emisji i rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że droga nie będzie powodowała przekraczania dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza pasem drogowym. Obliczenia uwzględniają zarówno emisje ze spalania paliw jak i emisje pyłów na granicy opona-jezdnia. Nie są przekroczone ani stężenia pyłu w powietrzu ani wielkość opadu pyłu. Dla ograniczenia wtórnej emisji pyłów droga będzie nadal utrzymywana w czystości. Planowane przedsięwzięcie nie prowadzi do wzrostu istniejącego ruchu pojazdów samochodowych.

Podczas fazy rozbudowy drogi ekspresowej S1 odcinek Sosnowiec węzeł Jęzor (z węzłem) - Mysłowice węzeł Brzęczkowice (bez węzła) oddziaływanie na klimat akustyczny będzie zależało przede wszystkim od organizacji robót w czasie budowy. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu przez pojazdy i urządzenia budowlane. Praktycznie nie ma możliwości zastosowania zabezpieczeń, które całkowicie ograniczą negatywne oddziaływanie w fazie budowy, a odpowiednia organizacja

prac oraz zastosowanie nowych maszyn z niskim poziomem dźwięku pozwoli na ograniczenie oddziaływania akustycznego. Inwestor w karcie również wskazał, iż prace budowlane które wymagają zachowania ciągłości technologicznej będą prowadzone w porze dnia, natomiast dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocy, ale tylko tych, które wymagają zachowania ciągłości technologicznej np. betonowanie.

Planowana inwestycja przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, rekreacyjnej oraz terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Kwalifikacji terenów podlegających ochronie akustycznej dokonano na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w oparciu o art. 115 Prawa ochrony środowiska.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 2014, poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu dla terenu, gdzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wynoszą dla pory dnia L_{AeqD} 61dB i pory nocy L_{AeqN} 56dB, dla terenów o funkcji wielorodzinnej L_{AeqD} 65dB i L_{AeqN} 56dB. Natomiast dla terenów o funkcji rekreacyjnej oraz związanej z czasowym pobytem dzieci i młodzieży w porze dnia dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą L_{AeqD} 61dB. Dla terenów rekreacyjnych i związanych z czasowym pobytem dzieci i młodzieży dopuszczalny poziom hałasu dla pory nocy nie obowiązuje.

Z przedłożonych obliczeń wynika, że planowane zamierzenie może znacząco oddziaływać na ww. tereny. Źródłami bezpośredniej emisji hałasu będzie ruch pojazdów po rozbudowywanym odcinku drogi S1.

W obliczeniach rozprzestrzeniania hałasu jako parametry drogi uwzględniono między innymi: natężenie ruchu pojazdów w tym udział pojazdów klasy ciężkiej, prędkość poruszania się pojazdów, rodzaj nawierzchni drogi. Obliczenia zasięgu oddziaływań hałasu wykonane zostały na rok 2026 oraz 2035.

Z przedstawionych obliczeń wynika, iż na ww. terenach podlegających ochronie akustycznej będą występowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Z uwagi na powyższe inwestor zaproponował środki minimalizujące to oddziaływanie w postaci ekranów akustycznych. W celu sprawdzenia czy będą one skuteczne wykonano analizę akustyczną, z ich uwzględnieniem. Z załączonych wyników obliczeń wynika, że planowana inwestycja przy zastosowaniu ww. zabezpieczeń nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Z uwagi na powyższe tutaj. Organ w niniejszej decyzji w pkt. IV.10 określił lokalizację oraz parametry ekranów akustycznych, które pozwolą na dotrzymanie na terenach chronionych akustycznie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Inwestor przewiduje również przeprowadzenie prac polegających na wyburzeniu jednego budynku mieszkalnego. Budynek znajduje się w rejonie węzła Jęzor, na wysokości km 546+600 po prawej stronie drogi.

Etap realizacji planowanego przedsięwzięcia - biorąc pod uwagę zakres planowanych przez Inwestora robót oraz ich odpowiednią organizację - nie spowoduje negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne.

Planowana inwestycja w fazie realizacji wymagać będzie zaopatrzenia w wodę na cele bytowe z istniejącej sieci wodociągowej lub beczkowsów. Zaplecze budowy będzie utworzone lokalnie, a służyć będzie głównie jako punkt zarządzania budową, zaplecze socjalne pracowników, miejsce postojowe maszyn i pojazdów.

Na terenie budowy zapewnione będzie pomieszczenie socjalne dla pracowników, w szczególności dostęp do toalet ze zbiornikami szczelnymi.

W trakcie budowy będzie wykorzystywany sprawny technicznie sprzęt i środki transportu. Ewentualna awaria sprzętu będzie usuwana poza placem budowy.

W celu zabezpieczenia środowiska w sytuacji wystąpienia awaryjnego niekontrolowanego zanieczyszczenia wykorzystywane będą sorbenty, które pozwolą na skuteczne zneutralizowanie niekontrolowanego wycieku i zminimalizują uciążliwość dla środowiska. Zastosowanie sorbentów nastąpi, w możliwie jak najkrótszym czasie od momentu wystąpienia wycieku. Następnie sorbent zostanie niezwłocznie zebrany i przekazany do utylizacji podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie. Materiały wykorzystywane przy budowie, które zawierają substancje niebezpieczne magazynowane będą na szczelnej nieprzepuszczalnej powierzchni lub w szczelnych pojemnikach. Wszystkie wykorzystywane pojemniki, zużyte środki i materiały oraz narzędzia, które mogłyby stanowić zagrożenie dla wód podziemnych magazynowane będą na szczelnych nieprzepuszczalnych powierzchniach.

Planowana inwestycja nie spowoduje znaczących zmian hydrochemicznych w środowisku gruntowo – wodnym. Rozwiązania projektowe zapewnią prawidłowe odwodnienie nawierzchni, gwarantujące wieloletnią eksploatację. Zaprojektowany system odwodnienia drogi zapewni bezpieczeństwo środowiska gruntowo - wodnego. Dla otrzymania dopuszczalnej wartości stężeń zawiesiny (100 mg/l) zastosowane będą osadniki. W celu zabezpieczenia środowiska w sytuacji wystąpienia awaryjnego niekontrolowanego zanieczyszczenia wykorzystywane będą sorbenty, które pozwolą na skuteczne zneutralizowanie niekontrolowanego wycieku i zminimalizują uciążliwość dla środowiska. Zastosowanie sorbentów nastąpi, w możliwie jak najkrótszym czasie od momentu wystąpienia wycieku. Następnie sorbent zostanie niezwłocznie zebrany i przekazany do utylizacji podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie.

Opinią z 22 lutego 2024 r. znak C.RZŚ.4901.4.2024.MC Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki jego realizacji.

Warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, oprócz tych, które wynikają wprost z przepisów prawa oraz tych, które zostały sformułowane zbyt ogólnie lub w sposób niemożliwy do wyegzekwowania.

W pkt. II. 14. decyzji określono wymagania dla zorganizowania zaplecza budowy, bazy materiałowej, miejsc parkowania pojazdów i sprzętu budowlanego, a także operacji tankowania pojazdów, wskazując, aby zlokalizować je na szczelnym podłożu i wyposażyć w odpowiednie środki techniczne i chemiczne do usuwania lub neutralizacji substancji, tak by w przypadku awaryjnego wycieku substancji lub olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego, zanieczyszczenia te mogły być zebrane i wywiezione do unieszkodliwienia. Wskazano także, aby nie prowadzić na terenie przedsięwzięcia operacji tankowania pojazdów, jak również prac związanych z naprawą sprzętu budowlanego, gdyż są to czynności zwiększające ryzyko wycieków płynów eksploatacyjnych do środowiska gruntowo - wodnego i należy je przeprowadzać w warsztatach naprawczych. Mając na względzie ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed szkodliwym oddziaływaniem substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych, RDOŚ w Katowicach uznał za niezbędne określenie warunków zamieszczonych w pkt. II.14. sentencji niniejszej decyzji.

W sentencji decyzji nie uwzględniono warunków określonych w opinii Dyrektora RZGW w Gliwicach wskazujących, aby (cyt.): „w obrębie planowanej inwestycji prace wykonywać

przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno - gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych” oraz (cyt.): „wodę na potrzeby realizacji przedsięwzięcia dostarczać beczkownikami lub za pomocą tymczasowego przyłącza wodociągowego na warunkach ustalonych z gestorem sieci”, a także warunek (cyt.): „nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi mogącymi przeniknąć do wód powierzchniowych oraz do gruntu (wód podziemnych)”, ponieważ rozwiązania w tym zakresie regulowane są przepisami prawa m.in. art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54), z którego wynika, że w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych, rozdziałem 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401), który poświęcony jest kwestiom montażu, eksploatacji i obsługi maszyn i urządzeń na terenie budowy, Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tj. Dz. U. 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), w którym nakazuje się m.in. utrzymywanie maszyn w stanie sprawności technicznej i czystości.

Nie uwzględniono również warunków określających sposób właściwego gospodarowania odpadami oraz ściekami bytowymi z zaplecza budowy, gdyż określają to m.in. ustawa Prawo ochrony środowiska, Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1469), Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587), Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401) oraz Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742).

Nie uwzględniono również warunków (cyt.): „zastosować rozwiązania technologiczne oraz materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska, które nie wpływają na pogorszenie stanu środowiska wodnego”, gdyż obowiązki te wynikają ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.).

Nie uwzględniono również warunku dotyczącego kontroli drożności i sprawności odwodnienia, urządzeń podczyszczających zbiorników retencyjnych na wody opadowe oraz wylotów urządzeń kanalizacyjnych, gdyż zgodnie z art. 3 pkt 3) ustawy Prawo ochrony środowiska przez eksploatację instalacji lub urządzenia rozumie się użytkowanie instalacji lub urządzenia oraz utrzymywanie ich w sprawności. W związku z powyższym obowiązek czyszczenia i sprawdzania stanu technicznego urządzeń służących do odprowadzania oraz podczyszczania wód deszczowych wynika wprost z przepisów prawa.

Pozostałe warunki dotyczące zorganizowania placu budowy; odprowadzania wód opadowych i roztopowych do rzeki Przemszy (pkt. II.15) zostały ujęte w zmienionej formule w orzeczeniu niniejszej decyzji. Działania mają na celu ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem i oddziaływaniem substancji ropopochodnych.

W swojej opinii, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach stwierdził, że teren inwestycji, na którym planowane jest przedsięwzięcie położony jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Przemsza od Białej Przemszy do ujścia (kod:RW20001021294), która posiada status silnie zmienionej części wód. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza wskazano ogólny zły stan wód (słaby

potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego). Źródła presji determinujące stan wód obejmują presje hydromorfologiczne: prostowanie koryta, budowle piętrzące, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne), górnictwo; presje chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe – przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane); presje troficzne: odpływ miejski (wody opadowe); presje z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: presja skumulowana z dopływu/ów oraz ścieki przemysłowe, komunalne oraz depozycja atmosferyczna, skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu. Jest to JCWP uznana jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Cele środowiskowe dla przedmiotowej jednolitej części wód powierzchniowych ustalone w Planie gospodarowania wodami są następujące: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: cynk, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL) pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w) Heksachlorocykloheksan (HCH) - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla przedmiotowej części wód ustanowiono odstępstwo z art. 4.4 RDW. Wskaźnik, w przypadku którego cel środowiskowy może być odroczone w czasie; azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany; DDT całkowity(w), bromowane difenyletery(b), kadm(w), nikiel(w), ołów(w); heptachlor(b). Ponadto przedmiotowa JCWP jest objęta odstępstwem z art. 4.5 RDW. Wskaźnik w przypadku, którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: cynk, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), Heksachlorocykloheksan (HCH)(w).

Inwestycja znajduje się również na terenie jednolitej części wód podziemnych o numerze GW2000146. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza wskazuje na ogólny stan wód: słaby (stan ilościowy: słaby, stan chemiczny: dobry). Rodzaje presji determinujące stan wód: pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną. Cele środowiskowe dla danej JCWPd ustalone następujące: dobry stan chemiczny oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego).

Jest to JCWPd uznana jako zagrożona ilościowo i chemiczne nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Dla przedmiotowej części wód nie ustanowiono odstępstwa z art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe. Natomiast przedmiotowa JCWPd jest objęta odstępstwem z art. 4.5 RDW.

Wskaźnik, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: stopień wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania <80%.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, leży poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, a także poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336).

W ciągu odcinka drogi objętej przedsięwzięciem występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Przemszy w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zarówno istniejący obiekt mostowy oraz planowany obiekt mostowy nie ingerują w przedmiotowy obszar.

W wyniku analizy dokumentów Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach uznał, że planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie

na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r., poz. 300).

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów.

Podstawowym źródłem odpadów na etapie realizacji będą:

- usuwanie elementów kolidujących z przecinanymi drogami oraz z uzbrojeniem terenu,
- rozbiórka istniejących obiektów mostowych i wiaduktów drogowych,
- remont / przebudowa istniejących przepustów,
- przebudowa korpusu drogi ekspresowej S1 i innych elementów drogi,
- roboty ziemne – wykopy, w tym magazynowanie warstwy urodzajnej ziemi;
- wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją;

Powstawanie odpadów w fazie budowy może być także związane z:

- eksploatacją maszyn i urządzeń drogowych i budowlanych;
- przebywaniem pracowników na terenie budowy (odpady komunalne).

Powstające w trakcie prac budowlanych odpady będą magazynowane w wyznaczonym przez Wykonawcę miejscu w pojemnikach, skrzyniach, workach, kontenerach na wydzielonym miejscu. Po zakończeniu prac budowlanych Wykonawca uporządkuje teren budowy. Szczegółowy sposób prowadzenia i zorganizowania zaplecza budowy, w tym zaplecza magazynowania odpadów będzie należał do Wykonawcy robót budowlanych. Odpady magazynowane będą na szczelnej nieprzepuszczalnej powierzchni lub w szczelnych pojemnikach. Wszystkie odpady a szczególnie te, które mogłyby stanowić zagrożenie dla wód podziemnych magazynowane będą na nieprzepuszczalnych powierzchniach. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniami gruntu i opadami atmosferycznymi na zadanej powierzchni. Miejsca magazynowania zabezpieczone będą przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Zgodnie z zapisami art. 2 ustawy o odpadach niezanieczyszczona gleba i inne materiały występujące w stanie naturalnym, wydobyte w trakcie robót budowlanych, nie stanowią odpadu pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty. Ziemia z wykopów (kod 17 05 04) będzie magazynowana na gruncie w wyznaczonym miejscu w uporządkowany sposób – z rozbiorem na ziemię urodzajną i pozostałą. Masy ziemne z wykopów wykonawca robót budowlanych będzie wykorzystywał na miejscu (w jak największym stopniu i o ile to będzie możliwe ze względu na ich własności) na cele związane z realizacją inwestycji, np. do formowania nasypów czy do rekultywacji terenu. Gleba (humus) z terenów trwale zajmowanych pod drogę będzie wykorzystana do tworzenia warstwy urodzajnej w późniejszych etapach budowy, np. może być użyta do umacniania skarp i urządzania terenów zieleni przydrożnej.

Prawidłowa organizacja systemu bieżącego gospodarowania odpadami, właściwa organizacja placu budowy i jej zaplecza, a także przestrzeganie zasad bezpieczeństwa pracy wpłynie na minimalizację bezpośredniego oddziaływania odpadów na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko. Odpady będą następnie przekazywane do zagospodarowania podmiotom, które spełniają wymogi formalno - prawne w zakresie gospodarowania odpadami. Postępowanie z odpadami będzie zgodne z hierarchią postępowania określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587).

W czasie normalnej eksploatacji drogi powstawać będą następujące rodzaje odpadów związane z:

- z remontami, utrzymaniem i konserwacją drogi,
- kolizjami i wypadkami drogowymi, wśród których znajdować się mogą również odpady niebezpieczne.

Eksplatacja analizowanego odcinka drogi nie będzie powodować powstawania znaczących ilości odpadów. Wszystkie powstające odpady będą na bieżąco usuwane z miejsca powstania przez specjalistyczne firmy zajmujące się konserwacją i sprzątaniami, posiadające stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami.

Odpady powstające w wyniku eksploatacji urządzeń systemu odwodnienia tj. osadniki i separatory ropopochodne będą odbierane przez firmy serwisujące – zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach – będą wytwórcą odpadu; firmy te mogą przekazywać odpad do unieszkodliwienia podmiotom posiadającym decyzje w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady będą przekazywane wyłącznie odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia na transport, zbieranie, odzysk bądź unieszkodliwianie odpadów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami – w tym przepisami szczegółowymi.

Na potrzeby zamierzenia przeprowadzona została inwentaryzacja przyrodnicza. Kontroli podlegał obszar po ok. 300 m od istniejącego pasa drogowego. Obserwacje wykonano w 2022 r. w dniach 25 lipca, 10 sierpnia, 14 września i 20 października oraz 7 lutego i 16 marca w 2023 r. Zgodnie z przekazaną dokumentacją w wyniku przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych stwierdzono, że zbiorowiska leśne w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi charakteryzują się dominacją sosny. W początkowym odcinku drogi, po obu jej stronach, występują dość rozległe płaty borów oraz borów mieszanych. Ich drzewostan, oprócz około 100 letnich osobników sosny, stanowią również takie gatunki jak: brzoza brodawkowata, modrzew europejski, topola osika czy też robinia akacjowa. Na dalszym odcinku droga przebiega przez obszary stosunkowo młodych lasów mieszanych świeżych, gdzie występują głównie takie gatunki jak: brzoza brodawkowata, topola, dęby, w tym dąb czerwony, sosna zwyczajna oraz buk pospolity.

W obrębie planowanej inwestycji nie stwierdzono płatów siedlisk chronionych. Z chronionych gatunków grzybów (grzybów zlichenizowanych – porostów) stwierdzono 3 stanowiska chrobotków *Cladonia sp.*, będących pod ochroną częściową. Stanowiska te nie ulegną zniszczeniu, zostaną odpowiednio wygradzone/oznakowane w terenie na czas realizacji inwestycji. Z chronionych gatunków roślin (ochrona częściowa) stwierdzono widłozęba kędzierzawego *Dicranum polysetum* i drabika drzewkowatego *Climacium dendroides*. Z uwagi na fakt, że siedliska w sąsiedztwie przedmiotowej drogi to tereny silnie przekształcone antropogenicznie, w trakcie inwentaryzacji z chronionych gatunków bezkręgowców stwierdzono jedynie trzmiele. Inwestycja przecina rzekę Przemszę. W przedmiotowym odcinku rzeki żyją okonie, klenie, szczupaki, płocie i leszcze. W rzece nie stwierdzono gatunków podlegających ochronie prawnej. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji, w obrębie inwestycji jest tylko jeden zbiornik wodny, mogący stanowić stanowisko rozrodcze płazów. Rzeką Przemszą nie stanowi optymalnego siedliska rozrodczego dla występujących tu płazów. Jednakże podczas inwentaryzacji wzdłuż brzegów Przemszy stwierdzono żabę wodną *Rana esculenta*. Ponadto jasne lasy, zadrzewienia i otwarte nieużytki w obrębie przedsięwzięcia są siedliskiem żaby trawnej *Rana temporaria* oraz ropuchy szarej *Bufo bufo*. Spośród przedstawicieli gadów stwierdzono jedynie jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis* – gatunek objęty ochroną częściową. Gatunek ten stwierdzono po obu stronach przebudowywanej drogi S1, na obrzeżach lasów i nasypów kolejowych. Gromadą licznie

występującą w obrębie inwestycji są ptaki, w większości gatunki objęte ochroną prawną. Spośród gatunków chronionych w terenach otwartych i zadrzewieniach występują trznadłe *Emberiza citrinella*, dzwońce *Chloris chloris*, czyżyki *Carduelis spinus*, kulczyki *Serinus serinus*, szpaki *Sturnus vulgaris*, bogatki *Parus major*, modraszki *Cyanistes caeruleus*, pierwiosnki *Phylloscopus collybita*, kapturki *Sylvia atricapilla*, piegże *Sylvia curruca*. W obrębie siedzib ludzkich inwentaryzowano kawki *Corvus monedula*, wrony *Corvus corone* oraz gołębie miejskie *Columba livia f. urbana*. Najpospolitsze gatunki związane z siedliskami leśnymi występują wzdłuż całej długości przedsięwzięcia, są to: zięba *Fringilla coelebs*, sójka *Garrulus glandarius*, kowalik *Sitta europaea*, sosnówka *Periparus ater*, czubatka *Parus cristatus*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix*, śpiewak *Turdus philomelos*, kos *Turdus merula*, rudzik *Erithacus rubecula*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kruk *Corvus corax* i gil *Pyrrhula pyrrhula*. Siedliska ptaków leśnych znajdują się na całej długości przedsięwzięcia po obu stronach drogi.

Analizując dokumentację zgromadzoną w toku przedmiotowego postępowania, w szczególności kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z przekazanymi uzupełnieniami, tut. Organ wziął pod uwagę oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze w przebiegu, który został wskazany we wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Ze względu na przebieg projektowanego przedsięwzięcia przez tereny otwarte, zróżnicowane pod kątem występowania obszarów cennych z przyrodniczego punktu widzenia (tereny zadrzewione, tereny otwarte, ciek, nieużytki), tut. Organ określił warunki niezbędne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, służące zminimalizowaniu oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Podczas organizacji placu budowy będzie zachodziła konieczność wyznaczenia miejsc, które będą pełniły rolę zaplecza budowy wraz z drogami dojazdowymi do nich i drogami tymczasowymi. W pierwszej kolejności lokalizowane mają być one na terenie przeznaczonym pod pas drogowy. W przypadku jednak zajęcia konieczności ich umiejscowienia na terenach sąsiadujących z inwestycją, przy ich wyznaczaniu wykluczono lokalizację:

- na terenach, gdzie występują okresowe zastoiska wodne,
- w odległości mniejszej niż 100 m od projektowanych przejść dla zwierząt PZDd-02 w km 547+003, MS-03/PZDd w km 548+280 i MS-03/PZDs w km 548+280,
- poza zasięgiem rzutu pionowego korony drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu.

Dodatkowo wskazano konkretne miejsca, gdzie z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze również nie należy lokalizować zapleczy budowy. Określono je w tabeli nr 1 w pkt. II.1.4. W celu minimalizacji oddziaływań etapu budowy na zwierzęta leśne, wskazano warunek wykluczenia z możliwości lokalizowania zapleczy budowy na terenach kompleksów leśnych (punkty w tabeli nr 1). Ich zasięg wskazano zgodnie z uzupełnieniem do karty informacyjnej przedsięwzięcia tj. od km 546+700 do 548+800 (P), km 546+000 do 546+250 (L), km 546+160 do 546+260 (L), km 546+320 do 546+400 (L) i km 547+200 do 548+820 (L). Ponadto z lokalizacji zapleczy budowy wyłączono tereny przyrodniczo cenne: rejon rzeki Przemszy w km 546+700 do 548+800 (P) i w km 547+200 do 548+820 (L), lokalizacje te w części pokrywają się z obszarami leśnymi (pkt. 2 i 6 w tabeli nr 1).

Ponadto, nadzór przyrodniczy ma za zadanie każdorazowo ocenić i zdecydować o wyłączeniu innych zidentyfikowanych terenów cennych przyrodniczo z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi i drogami tymczasowymi (pkt. II.1.5 orzeczenia decyzji).

Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji przeprowadzone zostaną prace przygotowawcze – teren zostanie oczyszczony z roślinności (wycinka drzew i krzewów) oraz zebrana zostanie wierzchnia warstwa ziemi. Zakres przewidzianych w fazie realizacji zamierzenia robót obejmuje również prace rozbiórkowe obiektów kubaturowych (budynki, mosty) oraz części konstrukcji istniejącego układu drogowego oraz infrastruktury niezbędnej do jego funkcjonowania.

W ramach zamierzenia wykonana zostanie przebudowa koryta rzeki Przemszy (pkt. II.4). Zakres prac w jej obrębie ograniczy się do umocnienia skarp i dna ciek w sposób trwały, przy pomocy narzutu kamiennego, jedynie w rejonie przebudowywanego mostu. Ponadto w razie konieczności na odcinkach przebudowy ciek zostanie wykonane niewielkie odmulenie dna (około 10-30 cm). W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się ingerencji w dolinę ciek. Nie będzie prowadzona regulacja ciek. W celu dostosowania istniejącego koryta do projektowanego układu drogi niezbędna będzie odcinkowa przebudowa ciek polegająca na przebudowie odcinka koryta wraz z jego umocnieniem w zasięgu oddziaływania projektowanego mostu. Rzeka Przemsza w km ok. 548 + 237 będzie przebudowywana na długości 137 m. Skarpy rzeki, pozostaną z nachyleniem 1:1,5. Na etapie eksploatacji zamierzenia nie przewiduje się pogorszenia warunków migracji fauny wzdłuż i w poprzek przebudowywanego ciek. Drożność obiektu zostanie zwiększona, dzięki zaplanowanym w tych miejscach pracom - wybudowany zostanie obiekt dostosowany do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt (powstaną dwa przejścia dla zwierząt – przejście po stronie północnej i przejście po stronie południowej rzeki). Na ciek zastosowane będą umocnienia z materiałów naturalnych (obsiew mieszką traw na humusowaniu, narzut kamienny). Niedopuszczalne jest stosowanie gabionów oraz innych materiałów o ostrych krawędziach. Zastosowanie narzutu kamiennego możliwe jest wyłącznie bez użycia siatki. Umocnione brzegi powyżej poziomu wody należy zagospodarować poprzez obsypanie ich ziemią i obsianie roślinnością. Wszystkie te działania przyczynią się do swobodnej migracji zwierząt w poprzek ciek.

Roboty ziemne oraz inne prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim stwierdzeniu, nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac, przez nadzór przyrodniczy: botaniczny, entomologiczny, herpetologiczny, ornitologiczny oraz teriologiczny czy na powierzchni terenu objętego zamierzeniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska gatunków chronionych roślin i zwierząt, w tym gniazda znajdujące się na ziemi, w koronach drzew. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o kontynuacji lub przerwaniu robót w terenie oraz o dalszym sposobie postępowania (pkt. II.2). Ważne jest również, by przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt (pkt. II.13.1).

Realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością usunięcia kolidującej z przewidywanymi pracami zieleni. Przekształcone zostaną głównie obszary poboczy, zagospodarowane przeważnie przez trawniki, roślinność ruderalną (w tym inwazyjne gatunki roślin) oraz inne tereny zielone. W pierwotnym wniosku zakres informacji dotyczący wycinki był bardzo ogólny, m.in. nie podano liczby i składu gatunkowego drzew i krzewów planowanych do usunięcia. W związku z powyższym Wnioskodawca był wzywany o określenie skali wycinki z podaniem lokalizacji wycinki istniejącej zieleni w niezbędnym zakresie – z podaniem liczby, powierzchni zadrzewień (ha), składu gatunkowego, struktury wiekowej. W uzupełnieniu wskazano, że wycinka istniejącej dendroflory prowadzona będzie na całej długości realizowanego odcinka, po obydwu stronach drogi. Z tego względu nie określono jej

przy użyciu kilometrażu. W uzupełnieniu wskazano, że karczowaniu ulegnie ok. 90 szt. drzew, 0,5 ha krzewów i zadrzewień w wieku do 10 lat, a zadrzewień w wieku powyżej 10 lat i upraw leśnych – ok. 14,5 ha, z czego 5,5 ha stanowią lasy państwowe. Z wyjaśnień wynika, że nie stwierdzono występowania starodrzewu - okazy, których pierśnica przekracza wymiar 50 cm należą do szybkoorosnących topól: balsamicznej i kanadyjskiej. Drzewa te stanowią nasadzenia zieleni przydrożnej oraz stanowią składnik upraw leśnych. Fragment lasu, z którym koliduje planowana inwestycja mieści się w przedziale wiekowym 20-40 lat. Głównym gatunkiem przedmiotowego fragmentu lasu jest sosna pospolita. W granicach przedsięwzięcia, pozostały drzewostan stanowią rodzime gatunki: topoli osiki, dębu szypułkowego, brzozy brodawkowatej, jesionu wyniosłego, licznie występują też czeremcha amerykańska, robinia akacja, dąb czerwony, klon jesionolistny.

Zgodnie z przekazaną informacją przedmiotowy fragment lasu pełni funkcję ochronną, przypisany jest do kategorii terenów przemysłowych o trwałym uszkodzeniu.

Wszystkie pnie drzew przeznaczonych do usunięcia będą wykarczowane, nie wprowadzono zatem w decyzji warunku nakazującego usuwanie karp korzeniowych drzew gatunków inwazyjnych (np. dębu czerwonego), celem ograniczenia ich rozprzestrzeniania. W związku z zaplanowanymi pracami, nastąpi odsłonięcie ściany lasu. Dotyczyć to będzie jednak terenu leśnego, gdzie gatunkiem dominującym jest sosna pospolita. Ponadto gatunki drzew tam występujące, charakteryzują się szybkim przyrostem i zaliczane są do roślin pionierskich szybko zasiedlających tereny przyległe oraz trudne do zasiedlenia. Wycinka w tym miejscu wiązać się może z negatywnym wpływem na teren lasu, jednak spodziewać się można szybkiej sukcesji obszarów graniczących z pasem drogowym. Wycinka doprowadzi również do częściowego zubożenia terenu i spadku jego atrakcyjności dla ssaków. Etap ten będzie jednak ograniczony w czasie (etap budowy). Co więcej, w sąsiedztwie części terenu objętego zamierzeniem, występują tereny leśne. Nie dojdzie zatem do całkowitego czy też znacznego ubytku siedlisk w tym rejonie. Uznać należy, że etap realizacji w sposób odwracalny wpłynie na możliwe migracje organizmów.

Wycinka drzew i krzewów niewątpliwie oddziałuje na ptaki, nietoperze, owady oraz inne grupy zwierząt, co ma związek z uszczupleniem ich siedlisk. Dokumentacja wskazuje prowadzenie prac związanych z wycinką bez ograniczeń czasowych, ale po kontroli drzew przez specjalistę ornitologa nie wcześniej niż 3 dni przed wycinką. Warunek taki uwzględniono w niniejszej decyzji (pkt. II. 5), jednocześnie go doprecyzowując. Uzupełniono, go o zapis, że w przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Usunięcie zieleni możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Pozwoli to na weryfikację występowania w obrębie zadrzewień gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt chronionych (np. dziupli). Kontrole powinny odbyć się nie wcześniej niż 3 dni przed pracami z uwagi na fakt, że niektóre małe ptaki budują proste gniazdo w okresie 4-5 dni.

Z uwagi, na możliwość zasiedlenia przez ptaki, w tym m.in. pliszki siwe, powstałych w trakcie wycinki drzew i krzewów stert gałęzi i drewna, nakazano, by pozostałości te były bezzwłocznie usuwane po wykonaniu prac (pkt. II. 7). W uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że stosunkowo niewielka powierzchnia lasów i ich młody wiek nie stwarzają warunków dla występowania odpowiednich schronień dla ptaków. Na drzewach przewidzianych do wycinki nie stwierdzono wypróchnień ani dziupli. Ponadto bezpośrednie sąsiedztwo drogi ekspresowej, mocno obciążone hałasem nie zapewnia zwierzętom dogodnych siedlisk i schronień. W związku z powyższym w decyzji odstąpiono od konieczności zamontowania budek lęgowych dla ptaków i skrzynek rozrodczych dla

nietoperzy. Planowana inwestycji sąsiaduje z terenami leśnymi stanowiącymi dogodnie siedliska lęgowe dla ptaków oraz miejsca bytowania nietoperzy. W skutek realizacji inwestycji zwierzęta mogą egzystować w sąsiednich obszarach leśnych, gdzie będą mieć dogodne warunki rozwoju.

Kontrole terenu nie wykazały występowania na terenie inwestycji chrząszczy saproksylicznych, tj. pachnicy dębowej czy kozioroga dębosza. Niemniej jednak, w decyzji wprowadzono obowiązek kontroli przed usunięciem starodrzewu, drzew dziuplastych oraz tych, których pierśnica wynosi minimum 50 cm, z udziałem nadzoru przyrodniczego – chiropterologa i entomologa, pod kątem zasiedlenia przez chronione gatunki owadów (np. pachnicy dębowej) i nietoperzy (pkt. II. 6). Kontrola przez ekspertów, powinna zostać przeprowadzona na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Warunki dotyczące obowiązku maksymalnej ochrony drzew, zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki oraz ograniczeń w możliwości lokalizowania zapleczy budowy w rejonach drzew nieprzeznaczonych do wycinki, ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym minimalizacji strat zieleni. Działania wskazane w tym zakresie w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały zweryfikowane i doprecyzowane przez tutaj. Organ w pkt. II.8. Dokładne miejsca i sposób wykonania poszczególnych zabezpieczeń określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego (pkt. II.13.8 lit. a), po weryfikacji występujących na terenie zamierzenia zadrzewień nie przeznaczonych do usunięcia.

Na terenie zamierzenia nie zidentyfikowano występowania roślin gatunków obcych/inwazyjnych wykazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów. Jednakże zgodnie z zasadą przezorności, jak również z uwagi na fakt, że w ciągu drogi S1 w odległości ok. 2 km na północ od przedmiotowego odcinka stwierdzono rdestowca ostrokolczystego *Reynoutria japonica* - gatunek obcy/inwazyjny narzucono warunek dotyczący konieczności podjęcia na etapie realizacji przedsięwzięcia działań polegających, m.in. na eliminacji obcych gatunków roślin poprzez pełne i trwałe ich usunięcie pod kontrolą nadzoru przyrodniczego (pkt. II.12). Ze względu na swoją specyfikę, gatunki inwazyjne stanowią duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Istnieje więc ryzyko rozprzestrzeniania obcych gatunków i ich utrzymywanie się także po zakończeniu prac budowlanych. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością znacznie ją ograniczają, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunkom obcym sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Ponadto w ramach nadzoru botanicznego na etapie realizacji zamierzenia narzucono został zatem obowiązek kontroli terenu inwestycji, pod kątem występowania gatunków roślin inwazyjnych (pkt. II.13.8 lit. a). Usuwanie tych roślin należy prowadzić w każdym miejscu ich pojawienia się w obszarze inwestycji. Ich zwalczanie odbywać się ma również na etapie eksploatacji zamierzenia (pkt. III.3).

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się prace związane z przemieszczaniem gruntów. Powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, powinny zostać ukształtowane/odkładane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom (jaskółka brzegówka, żołą, zimorodek) ich zasiedlenie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian,

lecz mieć łagodne nachylenie, od^o do max. 70° lub należy przykrywać je geowłókniną (pkt. II.10).

Jakkolwiek w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego nie stwierdzono zasiedleń obiektów inżynierskich oraz budynków przez ptaki i nietoperze, to jednak zachowując najwyższą ostrożność, kierując się zasadą przezorności, w warunkach decyzji nakazano, by przed przystąpieniem do ich rozbiórki/ przebudowy ekspert chiropterolog i ornitolog dokonali ich kontroli, pod kątem zasiedlania przez ptaki/nietoperze (pkt. II.11). Odbywać się to ma nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac, aby nie doszło do sytuacji zasiedlenia obiektu przez zwierzęta pomiędzy przeprowadzoną kontrolą, a późniejszym rozpoczęciem prac, co naraziłoby zwierzęta na niebezpieczeństwo w trakcie prowadzenia robót. W przypadku potwierdzenia występowania siedlisk tych zwierząt, prace należy wstrzymać, do czasu opuszczenia przez nie obiektów.

Na etapie realizacji zamierzenia wskazano również, by prace prowadzono w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) umożliwiających opuszczenie wykopu przez zwierzęta, w miejscach wskazanych przez nadzór zoologiczny (herpetolog, entomolog, teriolog) (pkt. II.13.3). Wszystkie powyższe działania mają na celu minimalizację ewentualnych negatywnych oddziaływań na te grupy zwierząt.

Z uwagi na występujące w rejonie przebudowywanego ciekłu Przemszy płazy, w decyzji nakazano, by prace w tych miejscach prowadzone były pod nadzorem herpetologicznym. Stwierdzone wówczas w obrębie przebudowywanego odcinka ciekłu zwierzęta, należy przenieść do siedlisk zapewniających warunki do ich przetrwania, wskazane przez ww. nadzór, poza terenem realizacji inwestycji (pkt. II.4. 2 i 3).

Z uwagi na możliwość powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujących tego typu siedliska do rozrodu - głównie płazy, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), wprowadzono obowiązek regularnych kontroli tych miejsc oraz odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach (pkt. II.13.5 lit e).

Skarpowanie wykopów czy wstawienie do nich desek, umożliwi samodzielne wydostanie się z nich zwierząt (pkt. II.13.3). Dla bezpieczeństwa średniej wielkości zwierząt leśnych (dziki, sarny), w niniejszej decyzji nakazano by głębokie wykopy, w okresie między ich powstaniem, a wypełnieniem odpowiednio zabezpieczyć poprzez ich wyгородzenie (pkt. II.13.4). Nałożono na nadzór przyrodniczy obowiązek kontroli wykopów, pod kątem uwięzienia w nich zwierząt i natychmiastowego ich uwolnienia (pkt. II.13.8. lit. b, c, f).

Realizacja inwestycji może się potencjalnie wiązać z wystąpieniem przesuszenia lub nadmiernego nawodnienia gleby, związanych z zakłóceniem stosunków wodnych przy wykonywaniu wykopów lub w czasie ich odwadniania oraz czasowymi zmianami kierunku spływu wód opadowo-roztopowych i gruntowych. Oddziaływanie takie może być szczególnie niekorzystne w miejscach występowania zastoisk wodnych czy rowów oraz związanych z nimi gatunków zwierząt. Oddziaływania wynikające z potencjalnych zmian stosunków wodnych uznano jednak za nieistotne dla populacji płazów, z uwagi na ich krótkotrwałość i odwracalność. Celem ochrony ww. grupy zwierząt w decyzji nałożono jednak warunek (pkt. II.13.6), zgodnie z którym, w przypadku konieczności zastosowania odwodnienia, które mogłoby spowodować obniżenie poziomu wody w miejscach będących

siedliskiem płazów (np. rowach, zastoiskach wodnych), działania były prowadzone pod nadzorem herpetologicznym. W przypadku zaistnienia negatywnych oddziaływań związanych z prowadzonym odwodnieniem, podjęte zostaną wówczas stosowne decyzje dotyczące ewentualnego zastosowania zabiegów techniczno-organizacyjnych, np. ścianek szczelnych oraz/ lub przeniesienia zagrożonych osobników w inne miejsce poza zasięgiem możliwego oddziaływania.

W związku z możliwością wtargnięcia małych zwierząt na teren realizacji zamierzenia, a co za tym idzie możliwością zwiększonej ich śmiertelności, teren zamierzenia zostanie częściowo (na wskazanych w decyzji odcinkach inwestycji) zabezpieczony, poprzez montaż ogrodzeń tymczasowych. Zabezpieczenia obejmą rejony występowania płazów, w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej. Karta informacyjna przedsięwzięcia nie precyzowała z jakich materiałów będą wykonane wygrodenia tymczasowe. W niniejszej decyzji (pkt. II.13.5), bazując na wiedzy RDOŚ w Katowicach oraz danych zrealizowanych już inwestycji liniowych, nakazano jednak by ogrodzenie tymczasowe wykonane było z siatki stalowej o oczkach nie większych niż 0,5 cm x 0,5 cm, wysokości nie mniejszej niż 50 cm ponad powierzchnię gruntu, wkopane na głębokość minimum 30 cm i wyposażone w 10 cm przewieszkę. Ww. materiał jest trwały i zapewni skuteczniejszą ochronę płazów i drobnych ssaków. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągiem, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność oraz zagwarantuje skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów na etapie realizacji inwestycji. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami. Przy ogrodzeniach zamontowane zostaną wiadra z przepuszczalnym dnem, wyłożone patykami i liśćmi, wkopane równo z gruntem, tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt (płazów).

Nadzór herpetologiczny, w trakcie wykonywania czynności będzie weryfikował poprawność lokalizacji ogrodzeń wskazanych w dokumentacji środowiskowej – w oparciu o aktualne dane terenowe i bieżące obserwacje w terenie dotyczące aktywności poszczególnych gatunków w otoczeniu drogi. Nadzór może skorygować lokalizacje ogrodzeń, jeśli będą przemawiały za tym aktualne dane faunistyczne i zmiany w aktywności gatunków w stosunku do obserwacji prowadzonych na etapie inwentaryzacji prowadzonej na potrzeby karty informacyjnej przedsięwzięcia. Do obowiązków nadzoru przyrodniczego należała będzie również kontrola szczelności wygrodeni oraz usuwanie ewentualnych wad. Nadzór będzie również miał za zadanie na bieżąco reagować w przypadku powstania zagrożenia dla płazów (np. ryzyka klinowania się młodych osobników w oczkach siatki) oraz pozostałych grup zwierząt.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych, do oświetlenia zaplecza budowy należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich (< 3000 K) i promieniowania UV, o kierunkowej wiązce światła. Oświetlenie powinno być skierowane w stronę zaplecza budowy (pkt. II.3). Wykorzystanie tego typu oświetlenia pozwoli na zmniejszenie skutków oddziaływania oświetlenia na owady (ograniczy ich przywabianie nocą) oraz ograniczy efekt płoszenia zwierząt, głównie na terenach leśnych. Wskazano również, by prace związane z realizacją zamierzenia (z wyjątkiem działań wymagających nieprzerwanego ciągu technologicznego), nie były prowadzone w porze nocnej (pkt. II.13.7). Pozwoli to na ograniczenie efektu płoszenia zwierząt.

Oddziaływania zamierzenia na etapie jego realizacji na krajobraz podzielić można na tymczasowe (m.in. intensywny ruch maszyn, składowanie materiałów budowlanych, realizacja wykopów i przyzm ziemnych, prace w rejonie cieków wodnych) oraz trwałe (wycinka zieleni, wyburzenia obiektów, trwałe zajęcie terenu pod elementy infrastrukturalne i trasę drogową). Mając na uwadze, że inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącej drogi ekspresowej

uznano, że jej realizacja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na krajobraz - realizacja inwestycji spowoduje bowiem niewielką zmianę w okolicznym krajobrazie w stosunku do stanu istniejącego. Na etapie eksploatacji zamierzenia, zaplanowano natomiast m.in. wprowadzenie zieleni (w tym izolacyjnej i naprowadzającej). Pozwoli to na zminimalizowanie oddziaływania tego etapu na krajobraz, poprzez harmonijne wkomponowanie drogi w istniejące zagospodarowanie terenu.

Oceniając wpływ przedsięwzięcia na stan JCWP oraz biorąc pod uwagę ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych należy określić stopień oddziaływania inwestycji na wody powierzchniowe. Analizowany teren znajduje się w zlewni JCWP rzecznych, w regionie wodnym Małej Wisły, kod JCWP: RW20001021294, nazwa JCWP: Przemsza od Białej Przemszy do ujścia, w dorzeczu Wisły. Droga na przedmiotowym odcinku przecina jeden ciek wodny - Przemszę. Ingerencja w ciek będzie miała miejsce przy rozbiórce istniejącego mostu i budowie nowego obiektu wraz z umocnieniem koryta rzeki w rejonie planowanego do przebudowy mostu. Skarpy koryta ciek Przemsza w miejscu kolizji z drogą zostaną umocnione, a samo koryto zostanie odmulone i wyczyszczone.

Prace na cieku związane z realizacją obiektu inżynierskiego prowadzone w fazie budowy, będą miały charakter krótkotrwały, a ich uciążliwość ustąpi po wykonaniu prac. Zakłada się, iż prace te będą prowadzone przez wykonawcę robót w sposób minimalizujący uciążliwość na środowisko wodno-gruntowe. Wody deszczowe z odwodnienia analizowanego terenu nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych tylko będą kierowane do projektowanego systemu odprowadzania wód. Zatem sposób odprowadzania wód deszczowych będzie bezpieczny dla środowiska i nie będzie stwarzał zagrożenia bezpośredniego zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W związku z powyższym realizacja inwestycji przy prawidłowo prowadzonych pracach budowlanych oraz przestrzeganiu przepisów i norm nie będzie wpływała na potencjał ekologiczny ciek i stan chemiczny znajdujących się w obrębie zlewni RW20001021294.

W decyzji (pkt. II.13.8) określono szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki poszczególnych specjalistów w trakcie realizacji zamierzenia. Harmonogram realizacji prac ogólnego nadzoru przyrodniczego (terminy, pory dnia, częstotliwość kontroli) powinien uwzględniać fenologię i aktywność dobową poszczególnych gatunków i elementów środowiska oraz winien być skorelowany z harmonogramem realizacji przedsięwzięcia. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie robót pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na faunę do minimum.

Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Z uwagi na stwierdzone szlaki migracji fauny w przebiegu przedmiotowego odcinka drogi S1, zaprojektowano trzy przejścia dla zwierząt, w tym dwa zespolone z ciekim - Przemszą. Są to w km 547+003 samodzielne przejście w otoczeniu terenów leśnych o nazwie PZDd-02, most nad rzeką Przemszą w km 548+280 o nazwie MS-03/PZDd, znajdujący się na północnym brzegu i w tym samym km 548+280 obiekt o nazwie MS-03/PZDs znajdujący się na południowym brzegu Przemszy. W uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że dla przejścia PZDd-02 dla zwierząt będzie dostępna szerokość przejścia (światło poziome przejścia) 15 m. Wysokość przestrzeni dostępnej dla zwierząt (światło pionowe) ustalono na 5 m, a współczynnik względnej ciasnoty na 1,6. Przejście umożliwić ma migrację zwierząt dużych i średnich (jeleni, saren, dzików), a także wszystkich innych przedstawicieli mniejszej fauny.

Obiekt znajduje się w otoczeniu terenów leśnych, poza terenami zabudowy. Obecnie w miejscu tym odbywa się migracja zwierząt (lokalny korytarz migracyjny), co potwierdzają przeprowadzone badania terenowe. Reasumując należy przyjąć, że migracja zwierząt w tej lokalizacji nie ulegnie pogorszeniu a najprawdopodobniej ulegnie poprawie z racji dostosowania obiektu do migracji zwierząt dużych, średnich i małych.

Dla przejścia MS-03/PZDd (półka północna) ustalono, że dla zwierząt będzie dostępna szerokość przejścia (światło poziome) 37 m w tym droga dojazdowa P4 o szerokości 10 m, wysokość (światło pionowe przejścia) ustalono na 7 m, a współczynnik względnej ciasnoty 7 (5,1 bez drogi). Przejście umożliwić będzie migrację zwierząt średnich i dużych (jeleni, sarna, dzik), a także wszystkich innych przedstawicieli mniejszej fauny. Aktualnie obiekt jest zespolony z rzeką Przemszą. W świetle przejścia znajduje się również droga dojazdowa P4 o szerokości 10 m. Z przekazanej dokumentacji nie wynika jednoznacznie jaka będzie jej nawierzchnia. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia znajduje się informacja, że powierzchnia przejść będzie wykonana z gruntu naturalnego. Aby zachować drożność przejścia dla zwierząt w decyzji wskazano warunek wykonania powierzchni wszystkich przejść dla zwierząt oraz drogi dojazdowej P4 w obiekcie MS-03/PZDd z gruntu naturalnego (pkt.IV.1.1 lit d). Przejście znajduje się w odległości ok. 130 m w kierunku północno zachodnim od terenu zabudowanego. Należy jednak zauważyć, że obecnie w miejscu tym odbywa się migracja (co potwierdzają przeprowadzone badania), więc bliskie sąsiedztwo terenów zabudowy nie będzie stanowić przeszkody dla zwierząt.

Na południowym brzegu rzeki Przemszy, w tym samym km co przejście dla zwierząt MS-03/PZDd, znajduje się przejście dla zwierząt MS-03/PZDs (półka południowa). Dla tego przejścia ustalono, że dla zwierząt będzie dostępna szerokość przejścia (światło poziome) 6 m, wysokość (światło pionowe przejścia) ustalono na 7 m, a współczynnik względnej ciasnoty 1,1. Przejście umożliwić będzie migrację zwierząt średnich (sarna, dzik) a także wszystkich innych przedstawicieli mniejszej fauny. Aktualnie obiekt jest zespolony z rzeką Przemszą. W obszarach najściślej na przejścia nie będzie otwartych rowów oraz urządzeń odwodnieniowych (pkt. IV.1.1 lit a). W rejonie przejścia dla zwierząt PZDd-02, po stronie prawej i lewej drogi S1 w km 546+937 – 547+084 oraz w rejonie przejść dla zwierząt MS-03/PZDd i MS-03/PZDs, po stronie lewej drogi S1 w km 548+140 – 548+355 zaprojektowano ekrany przeciwośluniowe (pkt. IV.1.2). Rejon ich lokalizacji znajduje się w oświetlonym odcinku drogi – ekrany te będą zatem chronić przejście wraz z obszarami najścia od oświetlenia jezdni i świateł pochodzących od przejeżdżających pojazdów, zapewniając migrującym zwierzętom jak najkorzystniejsze warunki. Ekrany zaprojektowano jako obiekty o wysokości 2,4 m. Wykonane zostaną z elementów drewnianych lub drewnopodobnych. Na pozostałych odcinkach w pobliżu przejść MS-03/PZDd i MS-03/PZDs, po stronie prawej zostaną zamontowane ekrany akustyczne pełne (pochłaniające). Powyższe działania pozwolą zatem na zabezpieczenie warunków migracji w rejonie przejść.

W rejonie projektowanych dojeżdż do przejść, zaplanowane zostało wprowadzenie zieleni naprowadzającej (pkt. IV.1.1 lit e). Po uzupełnieniu dokumentacji wskazano kilometraż i określono precyzyjnie jakie gatunki i w jakiej liczbie będą wysadzone. W celu prawidłowego wykonania prac w warunku (pkt. IV.1.1 lit. f) wskazano, aby były one prowadzone zgodnie z wytycznymi eksperta z nadzoru botanicznego. Określono także warunek, by do nasadzeń wykorzystywać sadzonki drzew i krzewów gatunków rodzimych, dostosowanych do panujących warunków siedliskowych, prawidłowo uformowane i w dobrym stanie fitosanitarnym. Zabrania się wykorzystania do nasadzeń gatunków obcych, inwazyjnych. W celu zapewnienia udatności nasadzeń materiał roślinny powinien być prawidłowo uformowany, bez uszkodzeń mechanicznych, z prawidłowo wykształconą bryłą korzeniową oraz pękiem szczytowym. Rośliny powinny zostać posadzone zgodnie z dobrą praktyką ogrodniczą, natomiast gatunki dobrane do warunków glebowych i siedliskowych występujących na danym terenie. Ponadto nasadzenia należy przeprowadzić jesienią przed mrozami. Zieleni pełnić będzie funkcję izolacyjną zasłaniającą i naprowadzającą. Wprowadzone nasadzenia przyczynić się również mogą do retencji i zatrzymywania wody w środowisku oraz mogą stać się miejscem bytowania oraz kryjówką zwierząt. Ponadto wprowadzenie zieleni o charakterze naprowadzającym przyczyni się również do uzupełnienia zieleni wycinanej w tych rejonach, na potrzeby realizacji zamierzenia.

W urządzaniu najść na przejścia będą również wykorzystane karpiny korzeniowe i głązy (kilka – kilkanaście sztuk). Stanowiąc one będą dodatkową kryjówką dla zwierząt, a ich ułożenie i zagęszczenie, w strefie najścia na przejście uniemożliwi ma osobom nieuprawnionym przejazd pojazdami mechanicznymi. W decyzji określono również minimalne parametry głązów i ogólną liczbę karpin korzeniowych oraz nakazano ustawić lizawki solne w rejonie dojeżdż do przejść dla zwierząt. Zagospodarowanie rejonu przejść oraz ich powierzchni prowadzone będą pod nadzorem i zgodnie ze wskazówkami eksperta teriologa z nadzoru przyrodniczego – pkt. IV.1. 1. lit. h, przyczyni się to do stworzenia dogodnych warunków migracji fauny.

W ramach zamierzenia wykonanych zostanie 6 zbiorników retencyjnych, mających na celu gromadzenie wód opadowych i roztopowych spływających z projektowanej jezdni, rowów oraz terenów przyległych (tabela nr 11):

Tabela nr 11. Lokalizacja i parametry projektowanych zbiorników retencyjnych.

L.p.	Nr zbiornika	Kilometraż (km)	Rodzaj zbiornika
1	ZB1	546+376 (strona lewa)	otwarty
2	ZB2	546+710 (strona lewa)	otwarty
3	ZB3	546+753 (strona prawa)	otwarty
4	ZB4	547+497 (strona prawa)	otwarty
5	ZB5	548+093 (strona lewa)	otwarty
6	ZB6	548+317 (strona lewa)	otwarty

Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że autorzy karty nie wykluczają możliwości pojawienia się w zbiornikach retencyjnych płazów. Wynika to z możliwości przenoszenia skrzeku przez ptactwo wodne, ponadto nie wykluczono również przedostawania się osobników przez nieszczelne ogrodzenia. W ramach zamierzenia

założono zatem udostępnienie 4 zbiorników retencyjnych płazom. Są to ZB1, ZB4, ZB5 i ZB6. Zbiorniki ZB2 i ZB3 będą w pełni ogrodzone, również przy użyciu stałego ogrodzenia herpetologicznego (wokół). Zbiorniki retencyjne ZB2 i ZB3 zlokalizowane są w obrębie węzłów, a ich szczelne ogrodzenie przed dostępem do nich płazów. Parametry projektowanych zbiorników retencyjnych dostosowanych do bytowania płazów, a więc ZB1, ZB4, ZB5 i ZB6 nie będą stanowiły przeszkody dla bytowania herpetofauny – do wykonania zbiorników nie będą użyte elementy ażurowe, a zaprojektowane nachylenie skarp (1:2,5) na długości co najmniej 25% długości zbiorników, nie będzie stanowiło dla płazów przeszkody w wydostaniu się na linię brzegową. Każdy ze zbiorników wyposażony będzie również w zjazd na dno o nachyleniu nie większym niż 15%. Zbiorniki zostaną obsiane trawą (pkt. IV.2). Przewidziano również wyposażenie wylotów kanalizacji deszczowej oraz wszelkich systemów rur odwodnieniowych wyprowadzających wodę ze zbiorników w system klap zwrotnych, co uniemożliwi przedostanie się drobnych zwierząt do wnętrza systemu odwodnienia (pkt. IV.2.4).

Wokół wszystkich zbiorników retencyjnych, a więc ZB1, ZB2, ZB3, ZB4, ZB5 i ZB6 dla bezpieczeństwa ludzi i dużych zwierząt zaplanowano wykonanie ogrodzenia z siatki drogowej (identycznej jak przy ogrodzeniu drogowym) – (pkt. IV.6).

Na odcinkach ogrodzenia na wysokości zbiorników leżących przy potencjalnych siedliskach płazów funkcję pełnego, szczelnego dla zwierząt wyгородzenia przejmą ekrany akustyczne lub panele przeciwoślśnieniowe. Powyższe działania mają na celu zabezpieczenie płazów po wyjściu ze zbiorników przed migracją na jezdnię przedmiotowej drogi.

Dla etapu eksploatacji inwestycji, z uwagi na możliwe występowania w obrębie zbiorników chronionych gatunków płazów, wskazano w niniejszej decyzji na konieczność prowadzenia bieżących konserwacji, czyszczenia i odmulania zbiorników w okresie jesiennym. Optymalnym terminem będzie przełom września i października, z uwagi na opuszczenie ich przez większość płazów przeobrażonych z postaci larwalnych, a jednocześnie brak osobników zimujących. Przy pracach winno się zapewnić nadzór i odłów płazów przy udziale herpetologa (pkt. III.1). W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej, gdzie konieczne będzie odpompowanie nadmiaru wody ze zbiorników, wskazano na konieczność zastosowania węży ssących zakończonych siatką o oczkach poniżej 0,5 cm x 0,5 cm (pkt. III.2). Pozwoli to na uniknięcie ewentualnego zasysania obecnych w zbiornikach płazów.

Infrastruktura drogowa będzie obejmować, między innymi obiekty i urządzenia związane z jej odwodnieniem. Z uwagi na niepełne w tym zakresie informacje w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Wnioskodawca był wzywany o uzupełnienie informacji w powyższym zakresie. W szczególności należało wyjaśnić, czy planuje się zabezpieczenie systemu odwodnienia pasa drogowego w elementy ułatwiające samodzielne opuszczanie ich przez zwierzęta lub uniemożliwiające dostanie się zwierzętom do systemu odwadniającego drogę. W odpowiedzi wyjaśniono, że w ramach projektowanej budowy kanalizacji deszczowej wody opadowe odprowadzane będą poprzez spadki poprzeczne i podłużne pasów drogowych, skąd trafią do wpustów deszczowych bądź rowami będą kierowane na zbiorniki retencyjne z końcowym ich odprowadzeniem do istniejących odbiorników – rzeki Przemszy. W celu odprowadzania wód opadowych z projektowanego układu dróg zaprojektowano rowy przydrożne. Rowy zostaną wykonane jako trapezowe o szerokości w dnie 0,5 m i pochyleniu skarp 1:1,5, zgodnie z opracowanym projektem branży drogowej. Wody opadowe będą odprowadzane do rowu spływem powierzchniowym, poprzez wpusty deszczowe zabudowane w jezdni połączone z rowem przykanalikami lub poprzez systemy kanalizacji deszczowej. W miejscach przejścia rowów przez odcinki zaruowań kanalizacyjnych zostaną

zabudowane studnie wpadowe. Z uzupełnienia wynika również, że elementy systemu odwodnienia drogi (wpusty, przykanaliki, studnie wpadowe, rowy przydrożne, zbiorniki retencyjne), będą się znajdowały za siatką drogową i nie będą dostępne dla zwierząt, a zatem nie będą stanowiły pułapek lub zagrożenia dla zwierząt. Tym samym dla tych elementów systemu odwodnienia drogi nie projektuje się innych, indywidualnych elementów uniemożliwiających dostanie się do środka lub ułatwiających samodzielne opuszczanie ich przez zwierzęta. Ponadto na odcinkach drogi, gdzie przebiegają szlaki migracji (sąsiedztwo dolin rzecznych) w celu zabezpieczenia przed dostępem płazów dodatkowo odcinki te zabezpieczono poprzez montaż ogrodzeń herpetologicznych, ponadto planowane do zamontowania ekrany akustyczne wzdłuż drogi również zabezpieczają przed dostaniem się zwierząt do pasa drogowego. Podsumowując zastosowane rozwiązania m.in. fakt, że elementy systemu odwodnienia drogi (wpusty, przykanaliki, studnie wpadowe, rowy przydrożne, zbiorniki retencyjne) będą się znajdowały za siatką drogową i nie będą dostępne dla zwierząt, dodatkowo w odcinkach drogi gdzie zlokalizowano szlaki migracji zwierząt w szczególności płazów zastosowano dogęszczające wygrodenia herpetologiczne na ogrodzeniu głównym drogi, a także ekrany akustyczne można uznać, że system odwodnienia przebudowywanej drogi wykonany zgodnie z przedstawioną koncepcją będzie bezpieczny dla płazów. W związku z powyższym w decyzji nie nałożono warunku, aby obiekty i urządzenia, w szczególności związane z odwodnieniem i inną infrastrukturą drogową zaprojektować tak aby nie mogły być wykorzystywane jako miejsca okresowego lub stałego bytowania i nie stanowiły dla nich pułapek. Jednocześnie w decyzji wskazano (pkt.IV.4) aby urządzenia odwadniające drogę lokalizować za siatką drogową, od strony pasa drogowego.

Pas drogowy S1, celem zwiększenia bezpieczeństwa oraz ograniczenia dostępności osób i zwierząt do drogi, zostanie na całej długości obustronnie ogrodzony. Ogrodzenie główne wzdłuż S1, zaprojektowane zostało jako siatka stalowa o wysokości 2,4 m, wkopana w grunt na głębokość 50 cm. Siatka będzie mieć zmienną wielkość oczek zmniejszającą się ku dołowi:

- od poziomu gruntu do wys. 75 cm – wielkość oczka siatki 5 cm x 15 cm,
- od wys. 75 cm do wys. 120 cm – wielkość oczka siatki 15 cm x 15 cm,
- od wys. 120 cm do wys. 240 cm – wielkość oczka siatki 15 cm x 20 cm.

Ogrodzenia drogowego nie przewiduje się w miejscach występowania zaprojektowanych ekranów akustycznych i ekranów przeciwoślnieńowych. Ogrodzenie będzie szczelnie połączone z obiektami mostowymi (w miejscu styku ogrodzenia z przyczółkiem) oraz z ekranami akustycznymi (w miejscach, gdzie funkcję wygrodenia drogi będą pełniły ekrany) lub zakończone U-kształtną zawrotką. (pkt. IV.4.)

Na wysokości zbiorników retencyjnych ZB1, ZB4, ZB5 i ZB6 od strony drogi oraz wokół zbiorników retencyjnych ZB2 i ZB3 jak i w rejonie przejść PZDd-02, MS-03/PZDd i MS-03/PZDs, z uwagi na możliwość migracji płazów i małych zwierząt, na ogrodzeniu głównym zaprojektowano ogrodzenie ochronno-naprowadzające dla płazów (pkt. IV.2) w postaci stalowej siatki dogęszczającej o wielkości oczek 0,5 cm x 0,5 cm, na wysokości 50 cm nad poziomem terenu z przewieszką o szerokości 10 cm skierowaną w stronę nadchodzących zwierząt. Siatkę dogęszczającą planuje się wkopać w grunt na głębokość 30 cm.

System podwójnego zabezpieczenia wokół 2 zbiorników retencyjnych ZB2 i ZB3 oraz na wysokości zbiorników retencyjnych ZB1, ZB4, ZB5 i ZB6 jak i wokół planowanych przejść dla zwierząt był uzupełniany przez Wnioskodawcę z uwagi na nieprecyzyjne informacje

w tym zakresie. W uzupełnieniu wyjaśniono, że ogrodzenie herpetologiczne wokół zbiorników planuje się jedynie w przypadku zbiorników ZB2 i ZB3. Położone są one w obrębie węzła i będą w pełni ogrodzone, żeby zabezpieczyć je przed dostępem do nich płazów. Migrujące do nich płazy mogłyby ginąć na łącznicach węzła. W przypadku pozostałych zbiorników ZB1, ZB4, ZB5 i ZB6, będą one zabezpieczone przed płazami jedynie od strony drogi. Umożliwi to płazom dostęp do zbiorników, a jednocześnie zabezpieczy je przed dostępem na jezdnię. Zbiorniki retencyjne, dla bezpieczeństwa ludzi i większych zwierząt, zostaną wyгородzone siatką drogową, taką samą jak zastosowana przy głównym ciągu S1.

W miejscach, gdzie w przebiegu ogrodzenia drogowego zespolonego z ogrodzeniem ochronno-naprowadzającym zaprojektowano furtki lub bramy, celem uniemożliwienia przedostawania się małych zwierząt na drogę, zostaną one wyposażone w elastyczne gumowe elementy zamontowane w dolnej części elementu (pkt. IV.8). Nakładki te powinny być w formie pasów z gumy zamontowanych w taki sposób, by zasłaniały szczeliny pomiędzy słupkami elementu i ogrodzeniem oraz pomiędzy spodem elementu a jej fundamentem. Powyższe zabezpieczenia pozwolą zachować szczelność ogrodzeń herpetologicznych na furtkach.

Na zaprojektowanych oświetlonych odcinkach drogi prowadzących przez tereny leśne oraz przed obiektami PZDd-02 w km 547+003, MS-03/PZDd i MS-03/PZDs w km 548+280, pełniącymi funkcję przejść dla zwierząt, zastosowane zostaną lampy, o temperaturze barwowej < 3000 K. Powinny one posiadać oprawy kierunkowe, ograniczające rozpraszanie światła na obszary otaczające (pkt. IV.11). Powyższe pozwoli na ograniczenie negatywnego wpływu oświetlenia drogi na etapie jej eksploatacji na zwierzęta.

W uzupełnieniu dokumentacji wskazano lokalizację nasadzeń zieleni izolacyjno-osłonowej, która następnie została wprowadzona jako warunek w niniejszej decyzji – pkt. II.17. Do nasadzeń należy wykorzystać sadzonki gatunków rodzimych, dostosowanych do panujących warunków siedliskowych, prawidłowo uformowane i w dobrym stanie fitosanitarnym. W celu zapewnienia udatności nasadzeń materiał roślinny powinien być prawidłowo uformowany, bez uszkodzeń mechanicznych, z prawidłowo wykształconą bryłą korzeniową oraz pękiem szczytowym. Rośliny powinny zostać posadzone zgodnie z dobrą praktyką ogrodniczą, natomiast gatunki dobrane do warunków glebowych i siedliskowych występujących na danym terenie. Ponadto nasadzenia należy przeprowadzić jesienią przed mrozami. Do nasadzeń wykorzystywane będą gatunki rodzime. Niedopuszczalne jest wykorzystywanie drzew i krzewów gatunków inwazyjnych obcego pochodzenia. Nasadzenia należy wykonać pod nadzorem specjalisty botanika. Ponadto wprowadzono warunek nasadzenia roślinności ozdobnej i dogęszczającej (pkt. II.17.2). Do nasadzeń należy wykorzystać sadzonki gatunków rodzimych i ewentualnie obcych drzew i krzewów, dostosowanych do panujących warunków siedliskowych, prawidłowo uformowane i w dobrym stanie fitosanitarnym. Nasadzenia przeprowadzić jesienią przed mrozami. Zabrania się wykorzystania do nasadzeń gatunków inwazyjnych. Nasadzenia należy wykonać pod nadzorem specjalisty botanika z nadzoru przyrodniczego. Liczbę, skład gatunkowy i miejsce nasadzeń zieleni ozdobnej i dogęszczającej ustali nadzór botaniczny. Wprowadzone nasadzenia przyczynią się, m.in. do retencji i zatrzymywania wody w środowisku oraz mogą stać się miejscem bytowania oraz kryjówką zwierząt. Ponadto wprowadzenie zieleni przyczyni się również do uzupełnienia zieleni wycinanej w tych rejonach, na potrzeby realizacji zamierzenia.

Z uwagi na występowanie w przebiegu inwestycji zwierząt, Wnioskodawca był wzywany o wyjaśnienie czy w związku z powyższym w przebiegu drogi planuje się ustawienie znaków drogowych ostrzegawczych przed dziko żyjącymi zwierzętami. Jeśli tak należało wskazać w jakim kilometrażu i jakie znaki drogowe. W odpowiedzi wyjaśniono, że jedynie w miejscu zjazdu do Rejonu Utrzymania Wysoki Brzeg będą ustawione znaki drogowe ostrzegające przed dziko żyjącymi zwierzętami A-18b. W związku z powyższym w decyzji nałożono warunek montażu tych znaków drogowych w km 547+615 i 548+240 (pkt.IV.5).

Przekazany wniosek zawierał nieprecyzyjne i niejednoznaczne informacje dotyczące sposobu zabezpieczenia ekranów akustycznych przeźroczystych przed zderzeniami z ptakami. W związku z powyższym Wnioskodawca był wzywany o wyjaśnienia w tej kwestii. W uzupełnieniu przekazano, że na przedmiotowym odcinku przebudowywanej drogi nie przewiduje się budowy ekranów akustycznych transparentnych (przeźroczystych). Z uwagi na powyższe w decyzji nie nałożono warunku zabezpieczenia takich ekranów przed zderzeniami ptaków z ich powierzchnią. W przebiegu przebudowywanej drogi będą zamontowane ekrany akustyczne pochłaniające. Z tego względu wskazano warunek by ekrany akustyczne ściśle przylegały do gruntu - były szczelnie zamontowane, aby nie występowała wolna przestrzeń pomiędzy ekranem, a podłożem, co uniemożliwi potencjalne przedostanie się drobnych zwierząt na drogę (pkt IV.9).

W decyzji określono zakres monitoringu (pkt. V), wskazując jednocześnie zakres i czas jego trwania. Monitoring pozwoli na dokonanie kontroli terenu, po wykonaniu jej przebudowy w zakresie uszkodzeń drzew i krzewów, występowania roślin gatunków inwazyjnych, występowania śmieci, śladów obecności ludzi i innych barier utrudniających zwierzętom swobodną migrację.

Z uwagi na znaczną odległość od granicy kraju (ok. 53 km) nie ma ryzyka wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego rodzaj i charakter będzie miało zasięg lokalny.

Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia, na terenie inwestycji nie będą występowały substancje niebezpieczne w ilości równej lub większej niż określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz.138).

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie. Nie ma również ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na obszarach wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy ooś ani też w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zatem nie będzie stanowić zagrożenia dla:

- 1) obszarów wodno – błotnych chronionych postanowieniami Konwencji Ramsarskiej oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,
- 2) obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,
- 3) obszarów górskich lub leśnych,
- 4) obszarów objętych ochroną i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych,

- 5) obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody,
- 6) obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe,
- 7) obszarów przylegających do jezior,
- 8) uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na walory krajobrazowe na etapie realizacji i nie ma konieczności stosowania szczególnych rozwiązań ograniczających oddziaływanie w tym zakresie. Przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla krajobrazu.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, jego skalę oraz fakt, że nie będzie ono źródłem zorganizowanej emisji do powietrza zasadnym jest uznanie, że na etapie eksploatacji nie będzie dochodzić do istotnych czy negatywnych wpływów na zmianę: jakości powietrza atmosferycznego, poziomów wód podziemnych i powierzchniowych, a które mogłyby przekładać się w sposób realny na zmiany klimatu.

Realizacja planowanej inwestycji, z uwagi na jej zakres i usytuowanie, nie będzie stanowiła istotnego źródła uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi. Nie stwierdzono także, aby przedsięwzięcie wpływało istotnie negatywnie na środowisko i zdrowie ludzi w fazie eksploatacji.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w oparciu o zebrane w postępowaniu dowody ustalono, że projektowana inwestycja znajduje się poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody. Najbliżej zlokalizowany obszar Natura 2000 to Dolina Białej Przemszy PLH240038, który znajduje się w odległości około 8 km na północny wschód od granic inwestycji.

Obszar Dolina Białej Przemszy PLH240038 jest położony w dolnej części zlewni Białej Przemszy, obejmując rejon doliny Białej Przemszy oraz jej lewobrzeżnego dopływu – Białej. Dodatkowo obejmuje enklawy, położone w piaskowni Szczakowa – na północ od zbiornika Sosina oraz na północny zachód od Boru Biskupiego. Administracyjnie są to tereny województw śląskiego (gminy Dąbrowa Górnicza, Sławków, Sosnowiec i Jaworzno) oraz małopolskiego (gminy Bolesław i Bukowno). Na obszarach położonych na obrzeżach wapiennych wysoczyzn i na dnie kotlin pod mineralnymi skarpami obrzeżenia dolin ukształtowały się torfowiska węglanowe, zajmujące miejsca wypływu bogatych w wapń wód gruntowych. Wtórnie torfowiska te powstają także na dnie piaskowni. Ponadto w obniżeniach pośród zwydmionych piasków, w miejscach z wysokim poziomem wód gruntowych, występują niewielkie płyty mszarnych torfowisk przejściowych. Doliny Białej i Białej Przemszy są ponadto siedliskiem rozległych płatów łąg olszowych, występujących w mozaice z łąkowiskami, a także zbiorowiskami szuwarowymi i ziołoroślowymi. W dolinach występują także nieliczne i niewielkie starorzecza. Skraje dolin i stoki wysoczyzn na glebach brunatnych zajmują ponadto fragmentarycznie grądy, natomiast dominującymi zbiorowiskami leśnymi na rozległych zapiaszczeniach dna kotlin są bory sosnowe, zajmujące ubogie gleby bielcowe. Obszar ten zastąpił i powiększył obszar Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038, który obejmował teren część jednej z enklaw obecnego obszaru Dolina Białej Przemszy PLH240038 znajdującej się we wschodniej części Sosnowca, na południe od kolonii Bory.

Przedmiotami ochrony obszaru Dolina Białej Przemszy PLH240038 są starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* (3150), nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) (3260), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)

(7140), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) (91E0), Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410), Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*) (3140), Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* (7150), Bory i lasy bagienne (91D0), haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* (Mitt.) Hedenäs (1393), lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (L.) Rich. (1903).

Najnowsze dane wskazują jednak na brak występowania w granicach obszaru części z ww. siedlisk tj.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410), Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*) (3140), Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* (7150), Bory i lasy bagienne (91D0). W związku z powyższym trwają prace związane z weryfikacją danych zawartych w SDF.

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r. (Dz. U. poz. 2398) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Białej Przemszy (PLH240038). Dla tego obszaru nie ustanowiono planu zadań ochronnych. 29 sierpnia 2023 r. wyznaczono tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Białej Przemszy PLH240038, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony [<https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/torfowisko-sosnowiec-bory-plh240038>].

Przedmiotowa inwestycja z uwagi na zakres i znaczną odległość od powyższego obszaru Natura 2000 nie będzie miała wpływu na cele i przedmioty jego ochrony, w tym na tymczasowe cele ochrony, a także na integralność i spójność sieci Natura 2000.

Inwestycja dotyczy przebudowy istniejącej od dziesięcioleci drogi. Migracja zwierząt w odcinku, w którym droga przebiega w korytarzach migracyjnych odbywała się i odbywa od wielu lat. Jednocześnie w świetle przedmiotowego korytarza spójności obszarów chronionych w ramach inwestycji zostanie przebudowany obiekt mostowy, który będzie pełnił funkcję przejścia dolnego dla zwierząt dużych, średnich i małych. Analizując wpływ przedsięwzięcia na migrację ptaków w korytarzu ekologicznym Dolina Przemszy należy uznać, że inwestycja nie spowoduje zmiany, w stosunku do obecnych warunków. Ptaki z racji swojej mobilności dość dobrze radzą sobie z pokonywaniem przeszkód w rodzaju dróg.

Analizując powyższe uwarunkowania należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na przebieg i funkcjonowanie korytarza spójności obszarów chronionych Przemsza (ID: M12) i korytarza migracji ptaków o statusie regionalnym Dolina Przemszy. Istniejący obecnie most w km 548+280 nie był budowany i dostosowywany do migracji zwierząt. Aktualnie, w wyniku przebudowy obiektu mostowego w powyższej lokalizacji, między innymi dostosowując go do funkcji przejścia dolnego dla zwierząt dużych i średnich można przypuszczać, że możliwości migracyjne zwierząt w tej lokalizacji ulegną polepszeniu. Jednocześnie należy uznać, że nie przerwane zostaną istniejące wokół planowanej inwestycji lokalne korytarze migracji.

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie zidentyfikowano obiektów wpisanych do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, objętych ochroną zgodnie z ustawą

z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do rodzaju instalacji, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że nie będą przekroczone standardy w środowisku, w związku z tym nie będzie konieczności utworzenia przedmiotowego obszaru.

Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia i proponowane rozwiązania techniczne można uznać, że przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa oraz podstawowych wymogów ochrony środowiska, przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Uwzględniając szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a zwłaszcza:

- 1) zakres przedsięwzięcia (dobudowa dodatkowych pasów do istniejącej drogi);
- 2) lokalizację przedsięwzięcia poza terenami wymagającymi ochrony;
- 3) charakter i nieznaczną skalę oddziaływania (przy zastosowaniu środków minimalizujących);
- 4) oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska ograniczone do jego najbliższego otoczenia;
- 5) przyjęte sprawdzone rozwiązania techniczne, pozwalające na zminimalizowanie i ograniczenie prognozowanych oddziaływań zarówno na etapie realizacji i eksploatacji;

po szczegółowej analizie przedłożonych informacji o planowanym przedsięwzięciu ustalono, że planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska na terenie, na którym będzie zlokalizowana.

Mając na uwadze powyższe i po uwzględnieniu opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW WP, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przy zachowaniu określonych niniejszą decyzją warunków.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie tut. organowi, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa informuję, że w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

24.04.2024
Wz. K. Lew
Wp. J.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach
M. Mierzej-Sawicka
dr Mirosława Mierzej-Sawicka

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia – zał. nr 1

Otrzymuje:

1. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad działający przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Katowicach, reprezentowany przez pełnomocnika
- P. Sławomir Połomka, ul. Rolna 12, 40-555 Katowice
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a.
3. WOOS aa

Do wiadomości:

(zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy ooś) za pośrednictwem platformy ePUAP:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaworznie (ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach (ePUAP)
3. Marszałek Województwa Śląskiego (ePUAP)

Zwolniono od uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji ooś - zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111); starszy specjalista Wojciech Grenda

**Załącznik nr 1 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach
o środowiskowych uwarunkowaniach 24 kwietnia 2024 r.,
znak: WOOŚ.420.33.2023.WG.11**

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi ekspresowej S1 odcinek Sosnowiec węzeł Jęzor (z węzłem) - Mysłowice węzeł Brzęczkowice (bez węzła)”.

Inwestor: Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad działający przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Katowicach.

I. Skala, rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi ekspresowej S1 odcinek Sosnowiec węzeł Jęzor (z węzłem) - Mysłowice węzeł Brzęczkowice (bez węzła).

a) Skala przedsięwzięcia:

Przebieg planowanej drogi przez poszczególne miasta.

Przebieg drogi	zakres km ok.	długość
Sosnowiec	546+000 do 546+610	610 m
Jaworzno	546+610 do 548+260	1650 m
Mysłowice	548+260 do 548+740	480 m

Łączna długość wynosi ok. 2 740 m.

b) Usytuowanie przedsięwzięcia:

Początek inwestycji w km 546+000 znajduje się przed pasem wyłączania na łącznicę węzła Sosnowiec Jęzor. Do km 546+800 projektowany odcinek drogi przebiega w terenie zabudowy. W rejonie tym istniejącą drogę ekspresową przecinają dwa wiadukty dawnej kolei piaskowej oraz wiadukty kolejowe czynnych linii nr 134 i 180. Bezpośrednio za wiaduktami kolejowymi znajduje się węzeł drogowy na skrzyżowaniu drogi ekspresowej S1 z drogą krajową nr 79 w Sosnowcu, którego część stanowi wiadukt drogowy w ciągu DK79 ul. Orłąt Lwowskich poprowadzony nad drogą S1. Za węzłem droga przebiega wiaduktem nad bocznicą kolejową w km 546+907. Na dalszym odcinku od km 546+800 do km 548+743 droga przebiega poza terenem zabudowy. W km 547+900 znajduje się wjazd/wyjazd z jezdni prawej na teren Obwodu utrzymania drogi „Wysoki Brzeg”. Wjazd/wyjazd wyposażony jest w pasy wyłączania i włączania na drogę ekspresową S1. W km 548+237 droga ekspresowa przekracza mostem rzekę Przemszę a w km 548+671 znajduje się

wiadukt w ciągu S1 nad torami nieczynnej linii kolejowej. Końcowy odcinek drogi to rejon węzła drogowego na przecięciu z autostradą A4.

II. Parametry techniczne i zakres inwestycji.

a) Parametry techniczne:

Dla projektowanej drogi krajowej nr 1 (S1) przyjęto następujące założenia i parametry do projektowania:

- klasa techniczna - S,
- kategoria obciążenia ruchem - KR7,
- przekrój - 2x2 oraz 2x3 (na odcinku pomiędzy węzłami Jęzor i Brzęczkowice),
- szerokość pobocza - min 1,3 m,
- szerokość pasa rozdziału - min 5,0 m,
- szerokość pasa awaryjnego - 2.50 m,
- szerokość pasa ruchu - 3.50 m,
- dopuszczalne obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś.

b) Zakres inwestycji:

W zakres inwestycji wchodzi poniżej wymienione prace:

- rozbudowa drogi ekspresowej S1 na odcinku od km 546+000 do km 548+743;
- przebudowa i rozbudowa korpusu drogi ekspresowej S1;
- doprowadzenie parametrów drogi ekspresowej S1 do zgodności z warunkami technicznymi;
- rozbudowę istniejącego węzła „Jęzor”;
- budowę zjazdu i wyjazdu na jezdnię lewą wraz z budową drogi dojazdowej do Rejonu drogowego w Wysokim Brzegu;
- rozbiórka istniejących i budowa nowych obiektów mostowych i wiaduktów drogowych;
- remont/przebudowę istniejących przepustów;
- budowę nowych przepustów;
- przebudowa i budowa oświetlenia drogowego;
- przebudowa i budowa odwodnienia drogi;
- odmulenie (odkopenie) i udrożnienie istniejących rowów a w razie potrzeby budowę nowych rowów;
- przebudowa i rozbudowa ekranów akustycznych;
- przebudowa lub zabezpieczenie kolidującego z rozwiązaniami projektowymi uzbrojenia terenu;
- przebudowa magistrali ciepłowniczej 2xDN700;
- przebudowa magistralnych sieci wodociągowych PE650 i PE450 (w rurze ochronnej DN800);
- przebudowa kanalizacji deszczowej DN800;
- przebudowa sieci elektroenergetycznych WN100 kV;
- budowa kanału technologicznego;
- przebudowa telematyki drogowej;
- wycinka istniejącej zieleni;
- poprawa bezpieczeństwa;
- poprawa warunków komunikacyjnych;

- poprawa warunków środowiskowych;
- odtworzenie lub / i wyznaczenie granic pasa drogowego;
- przebudowa cieków (umocnienie skarp w miejscu posadowienia obiektów inżynierskich, odmulenie);
- w rejonie kilometrażu 546+400 (w rejonie stacji benzynowej) przewiduje się likwidację łącznic (obecnie wjazd i wyjazd z drogi ekspresowej) oraz przewiduje się skrzyżowanie z drogą nr 79.

I. Obiekty inżynierskie:

Na przedmiotowym odcinku drogi występują następujące obiekty inżynierskie:

- a) wiadukt kolejowy w ciągu nieczynnej linii kolejowej w km ok. 546+294 (nie podlega przebudowie);
- b) wiadukt kolejowy w ciągu nieczynnej linii kolejowej w km ok. 546+326 (nie podlega przebudowie);
- c) dwa wiadukty kolejowe w ciągu czynnych linii nr 134 i 180, w km ok. 546+473 i 546+493 (nie podlega przebudowie);
- d) wiadukt drogowy WD-01 w ciągu ul. Orłąt Lwowskich (DK79) w km ok. 546+637 (wyburzenie i budowa nowego);
- e) wiadukt drogowy nad nieczynną linią kolejową w ciągu S1 w km ok. 546+950 (do wyburzenia);
- f) przejścia dla dużych zwierząt PZDd-02 w km ok. 547+003 (nowy obiekt przejmujący funkcję ekologiczną likwidowanego obiektu w km 546+950);
- g) most nad rzeką Przemszą MS-03/PZDd w km ok. 548+280;
- h) wiadukt drogowy nad nieczynną linią kolejową w ciągu S1 w km ok. 546+950 (wyburzenie i budowa nowego).

II. Odwodnienie drogi:

Odwodnienie obejmuje ujęcie, odprowadzenie i oczyszczenie wód deszczowych spływających z jezdni i poboczy drogi ekspresowej.

Na projektowanym odcinku drogi krajowej woda będzie odprowadzana z powierzchni jezdni poprzez zaprojektowanie odpowiednich spadków poprzecznych oraz podłużnych. Następnie będzie spływać do wpustów ulicznych lub bezpośrednio do projektowanych rowów drogowych. Wody opadowe odprowadzane rowami zostaną retencjonowane w zbiornikach. Zbiorniki projektuje się jako szczelne.

Po zretencjonowaniu wody opadowe będą odprowadzone do rzeki Przemsza.

III. Zbiorniki retencyjne:

Ze względu na konieczność łagodzenia fali spływu przed zrzutem do naturalnych odbiorników, projektuje się zbiorniki retencyjne. Niemożliwy jest grawitacyjny odpływ ze zbiornika (dno zbiornika poniżej dna odbiornika), przewiduje się więc wykonanie pompowni i odprowadzanie wód zgromadzonych w zbiornikach kanalizacją tłoczną w kierunku rzeki.

Parametry zbiorników retencyjnych dostosowano do ilości wód z projektowanego układu drogowego.

Zestawienie projektowanych zbiorników retencyjnych:

ZB1 km ok. 546+740 P;

ZB2 km ok. 546+740 L;

ZB3 km ok. 547+575 P;
ZB4 km ok. 548+140 L;
ZB5 km ok. 548+320 L;
ZB6 km ok. 548+317 L.

Obecnie przy tym odcinku drogi nie ma istniejących zbiorników retencyjnych.

Zbiorniki retencyjne wraz z infrastrukturą techniczną związaną z drogą i odwodnieniem zostaną ogrodzone siatką drogową. Wlot do zbiornika retencyjnego będzie zabezpieczony systemem urządzeń podczyszczających.

IV. Wyburzenia:


W ramach inwestycji planuje się wyburzenie 1 budynku mieszkalnego. Budynek znajduje się w rejonie węzła Jęzor, na wysokości km 546+600 po prawej stronie drogi. Ponadto w ramach inwestycji planuje się wyburzenia części istniejących obiektów inżynierskich.

V. Kolidzje z sieciami

Wszystkie linie infrastruktury będące w kolizji z projektowanym układem drogowym (sieć: wodociągowa, teletechniczna, elektroenergetyczna, ciepłownicza, oświetleniowa) zostaną przebudowane, zgodnie z warunkami wydanymi przez ich właścicieli w sposób nie naruszający skrajni drogi, nośności i stateczności podłoża oraz nawierzchni drogi.

W szczególności planowana jest przebudowa odcinka około 200 m kanalizacji deszczowej KD800 (około km 2+300 do 2+500) nie związanej z pasem drogowym.

24.04.2015 r.
wz K. G.
15. J.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach

dr Miroslawa Mierczyk-Sawicki