



# ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2014-2023 I JEJ WPŁYW NA STAN LASU

**REFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA PRZEMKÓW**

**NARADA TECHNICZNO-GOSPODARCZA  
W SPRAWIE ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ**

*PRZEMKÓW, 01.02.2024 r.*

## Spis tabel

Tabela 1. Zmiany w ewidencji nadleśnictwa ogółem. ....	7
Tabela 2. (Tabela IX ). Nadleśnictwo Przemków. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu. miąższość grubizny netto). ....	9
Tabela 3. (Tabela IX ). Nadleśnictwo Przemków, Obręb Przemków. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu. miąższość grubizny netto). ....	10
Tabela 4. (Tabela IX). Nadleśnictwo Przemków, Obręb Żuków. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu. miąższość grubizny netto). ....	11
Tabela 5. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych [ha] .....	14
Tabela 6. Lista zrębów sanitarnych. ....	19
Tabela 7. Wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży [ha]. ....	21
Tabela 8. (Tabela X) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Nadleśnictwo Przemków .....	27
Tabela 9. (Tabela X). Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb Przemków .....	28
Tabela 10. (Tabela X). Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb Żuków .....	29
Tabela 11. Rozliczenie powierzchni zalesionych .....	30
Tabela 12. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w latach 2014-2023 z podziałem na poszczególne gatunki .....	33
Tabela 13. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg rzeczywistych składów gatunkowych w Nadleśnictwie Przemków .....	35
Tabela 14. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .....	36
Tabela 15. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych .....	37
Tabela 16. Wykaz założonych upraw pochodnych .....	40
Tabela 17. Wykaz zarejestrowanych źródeł nasion .....	41
Tabela 18. Wykaz Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych .....	41
Tabela 19. Zbiorcze zestawienie powierzchni Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych .....	42
Tabela 20. Wykaz Drzew Matecznych .....	42
Tabela 21. Wykaz Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych .....	42
Tabela 22. Porównanie bazy nasiennej z początku i końca okresu urzędzeniowego. ....	43
Tabela 23. Rozliczenie powierzchni zalesionych .....	44
Tabela 24. Zabiegi agrolotniczego zwalczania szkodników pierwotnych sosny .....	46
Tabela 25. Nasilenie występowania pożarów leśnych. ....	53
Tabela 26. Podział na obwody łowieckie. ....	55
Tabela 27. Stan zagospodarowania obwodów łowieckich. ....	55
Tabela 28. Porównanie inwentaryzacji, planu pozyskania i wykonanie pozyskania zwierzyny grubej i lisa w sezonach łowieckich 2014/2015 - 2023/2024. ....	56
Tabela 29. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną w układzie obwodów łowieckich. ....	58
Tabela 30. Rezerwaty przyrody .....	60
Tabela 31. Pomniki przyrody .....	60
Tabela 32. Tabela XIII. Zmiany w kolejnych rewizjach PUL .....	64

## Spis wykresów

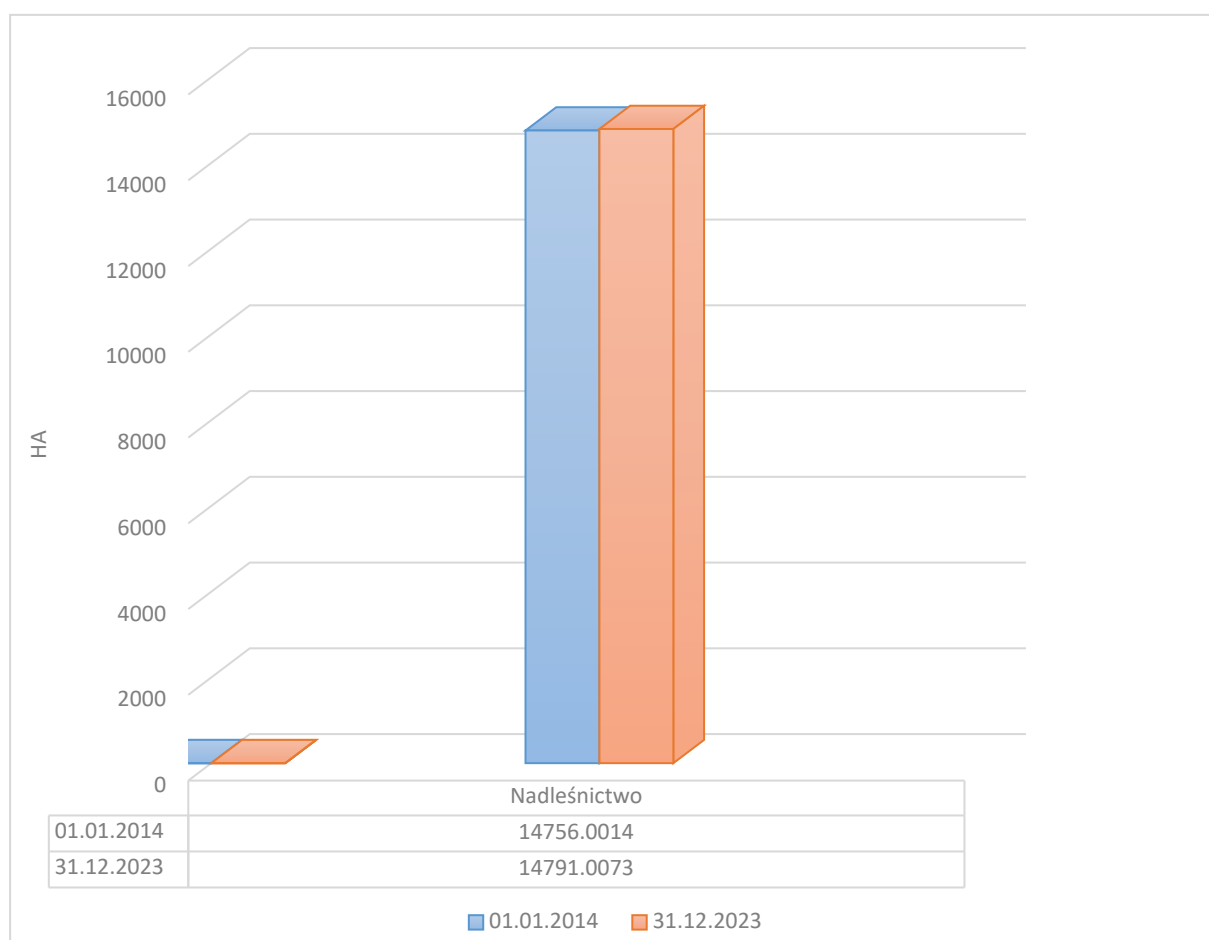
Wykres 1. Struktura powierzchni gruntów nadleśnictwa na początku i na końcu okresu urzędniowego. ....	4
Wykres 2. Struktura powierzchni leśnej nadleśnictwa na początku i na końcu okresu urzędniowego. ....	5
Wykres 3. Pozyskanie drewna w poszczególnych latach [m3]. ....	12
Wykres 4. Pozyskanie drewna w użytkach rębnych i przedrębnych (wraz z cięciami przygodnymi) w poszczególnych latach – nadleśnictwo [m3]. ....	13
Wykres 5. Procentowe wykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych w 10-leciu [%] ....	14
Wykres 6. Powierzchnia zrębów sanitarnych w poszczególnych latach [ha] ....	15
Wykres 7. Procentowy udział użytków przygodnych w danym użytkowaniu [%]. ....	20
Wykres 8. Procentowe wykonanie etatu powierzchniowego użytków przedrębnych w 10-leciu [%]. ....	22
Wykres 9. Średnia intensywność wykonania zabiegu w TW [m3/ha]. ....	23
Wykres 10. Średnia intensywność wykonania zabiegu w TP [m3/ha] ....	23
Wykres 11. Zestawienie wykonania pielęgnacji upraw.....	24
Wykres 12. Zestawienie wykonania pielęgnacji młodników .....	25
Wykres 13. Zestawienie planu i wykonania zadań z zakresu hodowli lasu.....	26
Wykres 14. Zestawienie wykonania odnowień .....	31
Wykres 15. Zestawienie wykonania podsadzeń i dolesień .....	32
Wykres 16. Zestawienie wykonania poprawek i uzupełnień.....	32
Wykres 17. Zestawienie wykonania melioracji agrotechnicznych .....	33
Wykres 18. Procentowe wykonanie odnowień naturalnych wg. gatunków .....	34
Wykres 19. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych sosny pospolitej w latach 2014-2023 .....	34
Wykres 20. Porównanie pozyskania posuszu, złomów i wywrotów do pozyskania grubizny ogółem dla nadleśnictwa .....	39
Wykres 21. Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych dla wybranych gatunków zbiorczo dla nadleśnictwa. ....	39
Wykres 22. Zbiór nasion buka w Nadleśnictwie Przemków .....	44
Wykres 23. Zabezpieczanie pni preparatami grzybowymi na gruntach porolnych. ....	45
Wykres 24. Zestawienie szkód od zwierzyny w uprawach w nadleśnictwie w latach 2014-2023. ....	47
Wykres 25. Zestawienie szkód od zwierzyny w młodnikach w nadleśnictwie w latach 2014-2023. ....	48
Wykres 26. Zabezpieczenie upraw przed zwierzyną w latach 2014-2023 r. ....	48
Wykres 27. Szkody powodowane przez susze oraz podtopienia w latach 2014-2023.....	49
Wykres 28. Pożary w Nadleśnictwie Przemków w latach 2014-2023. ....	51
Wykres 29. Pożary lasów w aspekcie powierzchniowym w latach 2014-2023. ....	52
Wykres 30. Średnia powierzchnia pożarów lasu w latach 2014-2023. ....	52
Wykres 31. Pozyskanie choinek w latach 2014-2023 [szt.] .....	54
Wykres 32. Porównanie planu pozyskania, wykonanie pozyskania i inwentaryzacji jeleni w sezonach 2014/2015 – 2023/2024. ....	56
Wykres 33. Porównanie planu pozyskania, wykonanie pozyskania i inwentaryzacji sarny w sezonach 2014/2015 – 2023/2024. ....	57
Wykres 34. Porównanie planu pozyskania, wykonanie pozyskania i inwentaryzacji dzików w sezonach 2014/2015 – 2023/2024. ....	57
Wykres 35. Porównanie planu pozyskania, wykonanie pozyskania i inwentaryzacji lisów w sezonach 2014/2015 – 2023/2024. ....	58
Wykres 36. Porównanie kosztów poniesionych na ochronę lasu przed zwierzyną. ....	59

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu na okres 01.01.2014 – 31.12.2023, który został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16.09.2014 (pismo DLP-I-611-63/37755/14/ŁP).

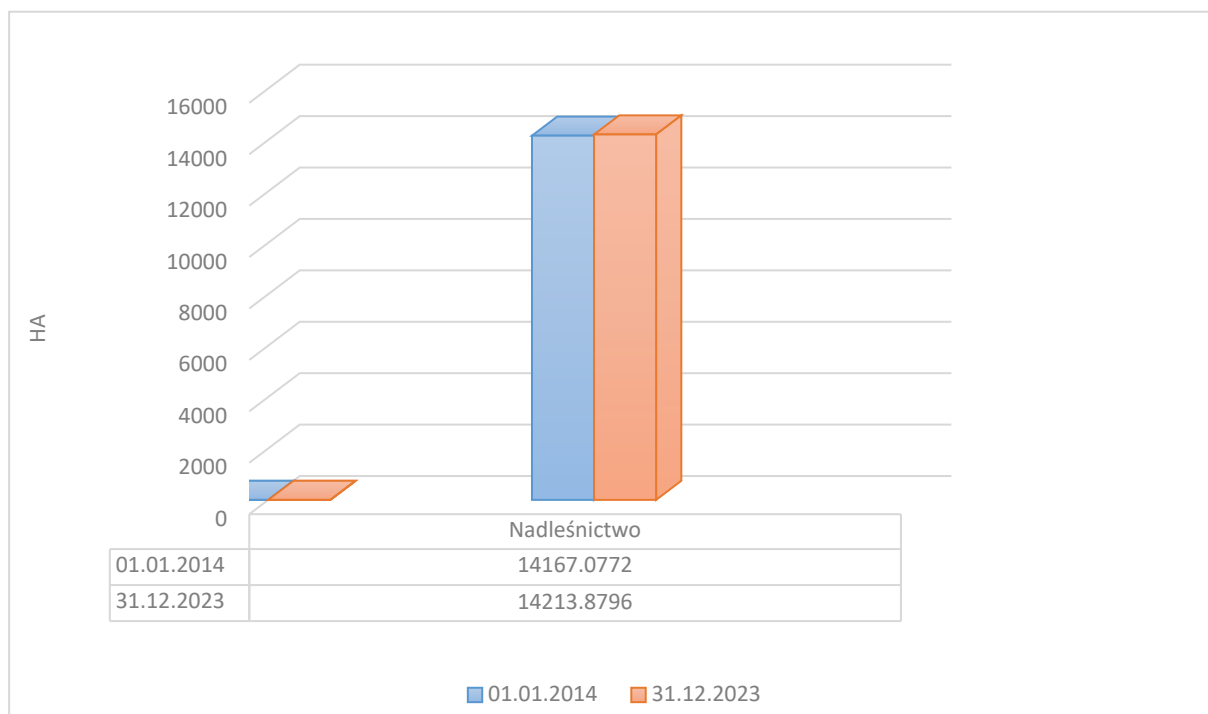
## 1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i analiza przyczyn zmian

Nadleśnictwo Przemków wg stanu na 01.01.2014 r. zarządzało powierzchnią 14 756,0014 ha w tym pow. leśna 14 167,0772 ha,  
a w poszczególnych obrębach leśnych podział ten przedstawiał się następująco:  
- obręb Przemków 12 091,0688 ha, w tym pow. leśna 11 561,6952 ha;  
- obręb Żuków 2 664,9326 ha w tym pow. leśna 2 605,3820 ha.

Natomiast wg stanu na dzień 31.12.2023 r. powierzchnia Nadleśnictwa Przemków wynosi 14 791,0073 ha w tym pow. leśna 14 213,8796 ha. Od dnia 01.01.2024 r. Nadleśnictwo Przemków posiada jeden obręb leśny.



Wykres 1. Struktura powierzchni gruntów nadleśnictwa na początku i na końcu okresu urzędniowego.



Wykres 2. Struktura powierzchni leśnej nadleśnictwa na początku i na końcu okresu urzędniowego.

Powierzchnia Nadleśnictwa Przemków bez współwłasności według stanu na 31 grudnia 2023 roku wyniosła **14 791,0073** ha i zwiększyła się o 35,0059 ha w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Zwiększyła się powierzchnia leśna - o 46,8024 ha, natomiast zmniejszyła się powierzchnia pozostałych gruntów - o 11,1465 ha. W Nadleśnictwie Przemków nie występują objęte współwłasnością.

Powierzchnia Nadleśnictwa Przemków uległa zwiększeniu w głównej mierze w następstwie przejęcia w zarząd gruntów w oparciu o Zarządzenie Nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgów terytorialnych nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Ponadto znaczący był również bilans zamiany gruntów z Gminą Przemków, skutkujący zwiększeniem powierzchni, na podstawie art. 38e ustawy o lasach oraz nabycia gruntów w drodze prawa pierwokupu zgodnie z art. 37a ustawy o lasach.

Pozostałe zmiany były następstwem geodezyjnych pomiarów powierzchni działek ewidencyjnych w związku z modernizacją ewidencji gruntów i budynków oraz w związku z aktualizacją danych ewidencji gruntów i budynków.

W ogólnym rozrachunku w trakcie 10 lat obowiązywania planu, przejęcia gruntów były wyższe niż ubytki powierzchni ze stanu posiadania.

Zakres zmian w poszczególnych kategoriach w Nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela.

Stan na dzień:	Ogółem	Grunty leśne			Grunty nieleśne						
		Zalesione i niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane		Użytki ekologiczn e	Nieużytki	Wody	Razem
						Razem	w tym tereny komunikacyjne				
1	2	3	6	8	10	11	12	14	15	16	18
01.01.2014	14 756,0014	13 759,1291	407,9481	14 167,0772	90,4764	10,1478	0,0100	457,2600	23,2500	7,7800	588,9242
31.12.2023	14 791,0073	13 806,2909	407,5787	14 213,8696	88,2455	1,3722	0,0100	457,2600	23,2500	7,0000	577,1377
Różnica między początkiem a końcem PUL	35,0059	47,1618	-0,3694	46,7924	-2,2309	-8,7756	0,0000	0,0000	0,0000	-0,7800	-11,7865

Tabela 1. Zmiany w ewidencji nadleśnictwa ogółem.

## **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.**

### **I. Zadania obligatoryjne**

#### **1. Pozyskanie drewna**

Zestawienie pozyskania drewna dla całego nadleśnictwa w układzie obrębowym za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez nawrotów) przedstawiono poniżej, zgodnie ze wzorem tabeli nr IX .



Nadleśnictwo Przemków											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m3	Przygodne m3	Razem m3	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m3	Razem m3	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	158,82	23 753,39	291,79	24 045,18	11,25	170,91	885,49	21 798,15	705,94	22 675,00	<b>46 720,18</b>
2015	204,98	25 970,00	1 042,80	27 012,80	24,11	160,55	791,99	21 271,09	2 955,79	24 387,43	<b>51 400,23</b>
2016	183,21	28 636,77	737,68	29 374,45		17,38	772,44	19 595,54	1 950,07	21 562,99	<b>50 937,44</b>
2017	164,36	26 508,82	1 340,88	27 849,70	4,54	326,91	845,45	22 244,93	2 603,79	25 175,63	<b>53 025,33</b>
2018	122,38	22 208,72	3 465,11	25 673,83	42,07	452,22	757,14	16 743,02	9 368,44	26 563,68	<b>52 237,51</b>
2019	171,64	27 889,29	792,13	28 681,42	22,95	267,40	700,44	19 598,85	2 547,79	22 414,04	<b>51 095,46</b>
2020	104,14	17 407,11	1 768,40	19 175,51		68,53	696,60	23 732,86	5 208,09	29 009,48	<b>48 184,99</b>
2021	141,67	25 690,83	540,55	26 231,38	10,06	890,33	560,49	23 133,05	1 133,32	25 156,70	<b>51 388,08</b>
2022	129,85	21 807,15	854,91	22 662,06	51,66	1 687,43	702,09	23 960,90	3 863,56	29 511,89	<b>52 173,95</b>
2023	162,08	30 812,36	459,90	31 272,26	19,70	480,30	629,22	17 065,97	1 029,31	18 575,58	<b>49 847,84</b>
<b>Ogółem</b>	<b>1 543,13</b>	<b>250 684,44</b>	<b>11 294,15</b>	<b>261 978,59</b>	<b>186,34</b>	<b>4 521,96</b>	<b>7 341,35</b>	<b>209 144,36</b>	<b>31 366,10</b>	<b>245 032,42</b>	<b>507 011,01</b>
Etat za okres ubiegły	1 499,99	264 007,00		264 007,00	232,57	485,00	7 994,15	244 595,00		245 080,00	509 087,00
% wyk.	102,88	94,95		99,23	80,12	932,36	91,83	85,51		99,98	99,59

Tabela 2. (Tabela IX). Nadleśnictwo Przemków. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu. miąższość grubizny netto).

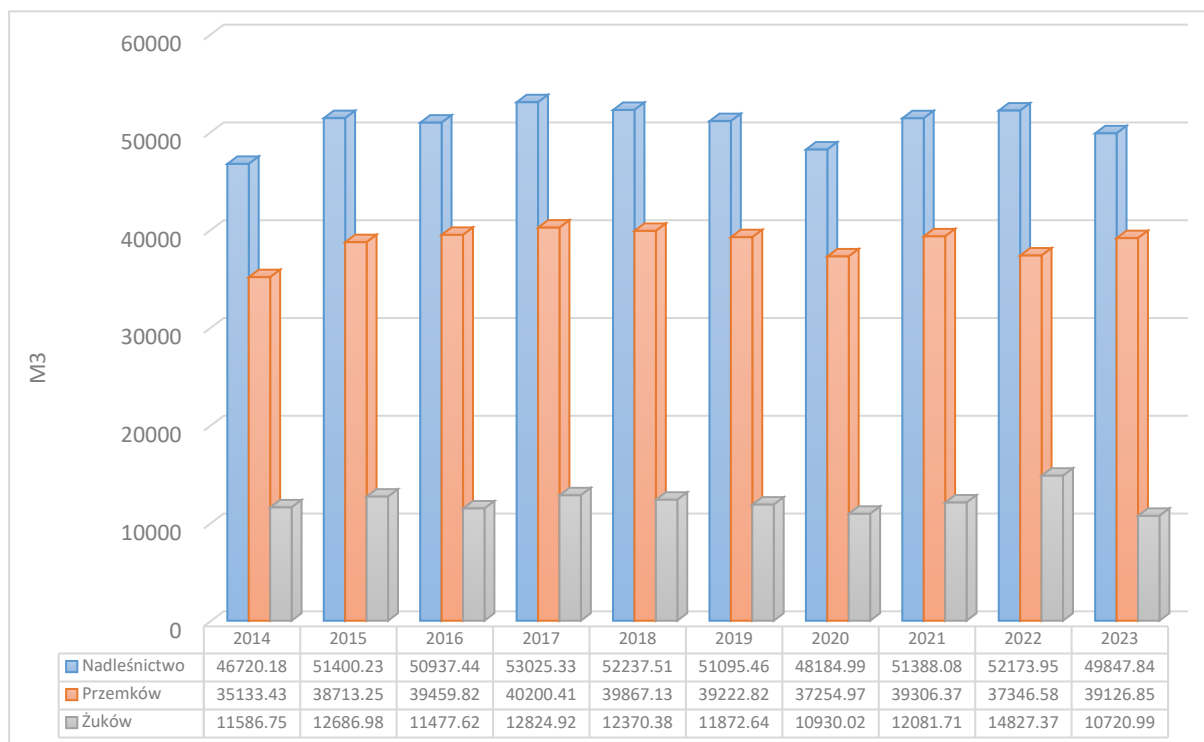
Nadleśnictwo Przemków, obręb Przemków											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m3	Przygodne m3	Razem m3	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m3	Razem m3	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	128,03	18 134,56	246,82	18 381,38	11,25	170,91	679,44	16 090,51	490,63	16 752,05	<b>35 133,43</b>
2015	148,59	19 228,06	820,82	20 048,88	24,11	160,55	650,31	16 488,45	2 015,37	18 664,37	<b>38 713,25</b>
2016	132,60	22 839,81	637,67	23 477,48		15,74	613,82	14 417,07	1 549,53	15 982,34	<b>39 459,82</b>
2017	127,46	20 206,77	956,98	21 163,75	4,54	326,91	684,66	17 076,40	1 633,35	19 036,66	<b>40 200,41</b>
2018	97,73	17 560,06	1 975,11	19 535,17	37,87	452,22	655,13	14 082,91	5 796,83	20 331,96	<b>39 867,13</b>
2019	131,38	21 804,95	604,39	22 409,34	22,95	267,40	555,81	15 084,65	1 461,43	16 813,48	<b>39 222,82</b>
2020	72,46	13 542,34	1 038,74	14 581,08		68,53	608,07	19 187,83	3 417,53	22 673,89	<b>37 254,97</b>
2021	109,59	19 792,33	405,78	20 198,11	10,06	889,19	428,33	17 629,35	589,72	19 108,26	<b>39 306,37</b>
2022	104,09	16 484,84	510,55	16 995,39	51,66	1 683,92	508,84	16 050,64	2 616,63	20 351,19	<b>37 346,58</b>
2023	124,55	24 216,84	261,57	24 478,41	19,70	480,30	552,80	13 392,25	775,89	14 648,44	<b>39 126,85</b>
Ogółem	<b>1 176,48</b>	<b>193 810,56</b>	<b>7 458,43</b>	<b>201 268,99</b>	<b>182,14</b>	<b>4 515,67</b>	<b>5 937,21</b>	<b>159 500,06</b>	<b>20 346,91</b>	<b>184 362,64</b>	<b>385 631,63</b>
Etat za okres ubiegły	1 147,20	202 738,00		202 738,00	226,30	472,00	6 360,40	186 425,00		186 897,00	<b>389 635,00</b>
% wyk.	102,55	95,60		99,28	80,49	956,71	93,35	85,56		98,64	98,97

Tabela 3. (Tabela IX). Nadleśnictwo Przemków, Obręb Przemków. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu. miąższość grubizny netto).

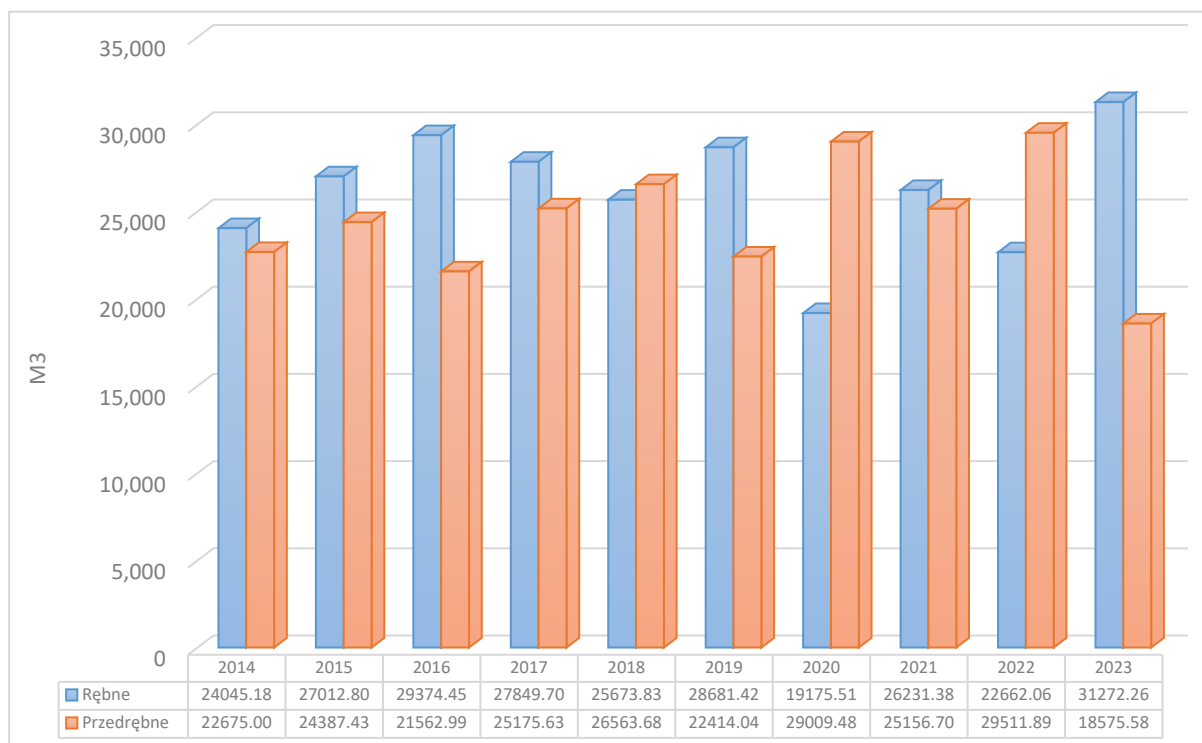
Nadleśnictwo Przemków, obręb Żuków											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m3	Przygodne m3	Razem m3	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m3	Razem m3	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	30,79	5 618,83	44,97	5 663,80			206,05	5 707,64	215,31	5 922,95	<b>11 586,75</b>
2015	56,39	6 741,94	221,98	6 963,92			141,68	4 782,64	940,42	5 723,06	<b>12 686,98</b>
2016	50,61	5 796,96	100,01	5 896,97		1,64	158,62	5 178,47	400,54	5 580,65	<b>11 477,62</b>
2017	36,90	6 302,05	383,90	6 685,95			160,79	5 168,53	970,44	6 138,97	<b>12 824,92</b>
2018	24,65	4 648,66	1 490,00	6 138,66	4,20		102,01	2 660,11	3 571,61	6 231,72	<b>12 370,38</b>
2019	40,26	6 084,34	187,74	6 272,08			144,63	4 514,20	1 086,36	5 600,56	<b>11 872,64</b>
2020	31,68	3 864,77	729,66	4 594,43			88,53	4 545,03	1 790,56	6 335,59	<b>10 930,02</b>
2021	32,08	5 898,50	134,77	6 033,27		1,14	132,16	5 503,70	543,60	6 048,44	<b>12 081,71</b>
2022	25,76	5 322,31	344,36	5 666,67		3,51	193,25	7 910,26	1 246,93	9 160,70	<b>14 827,37</b>
2023	37,53	6 595,52	198,33	6 793,85			76,42	3 673,72	253,42	3 927,14	<b>10 720,99</b>
<b>Ogółem</b>	<b>366,65</b>	<b>56 873,88</b>	<b>3 835,72</b>	<b>60 709,60</b>	<b>4,20</b>	<b>6,29</b>	<b>1 404,14</b>	<b>49 644,30</b>	<b>11 019,19</b>	<b>60 669,78</b>	<b>121 379,38</b>
Etat za okres ubiegły	352,79	61 269,00		61 269,00	6,27	13,00	1 633,75	58 170,00		58 183,00	<b>119 452,00</b>
% wyk.	103,93	92,83		99,09	66,99	48,38	85,95	85,34		104,27	101,61

Tabela 4. (Tabela IX). Nadleśnictwo Przemków, Obręb Żuków. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu. miąższość grubizny netto.

Plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Przemków sporządzony na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 września 2014 (pismo DLP-I-611-63/37755/14/ŁP) przewidywał pozyskanie drewna w wysokości nie większej niż 509 087,00 m<sup>3</sup> grubizny netto. W latach obowiązywania PUL pozyskano 507 011,01 m<sup>3</sup> drewna, co stanowi 99,59% etatu cięć.



Wykres 3. Pozyskanie drewna w poszczególnych latach [m3].

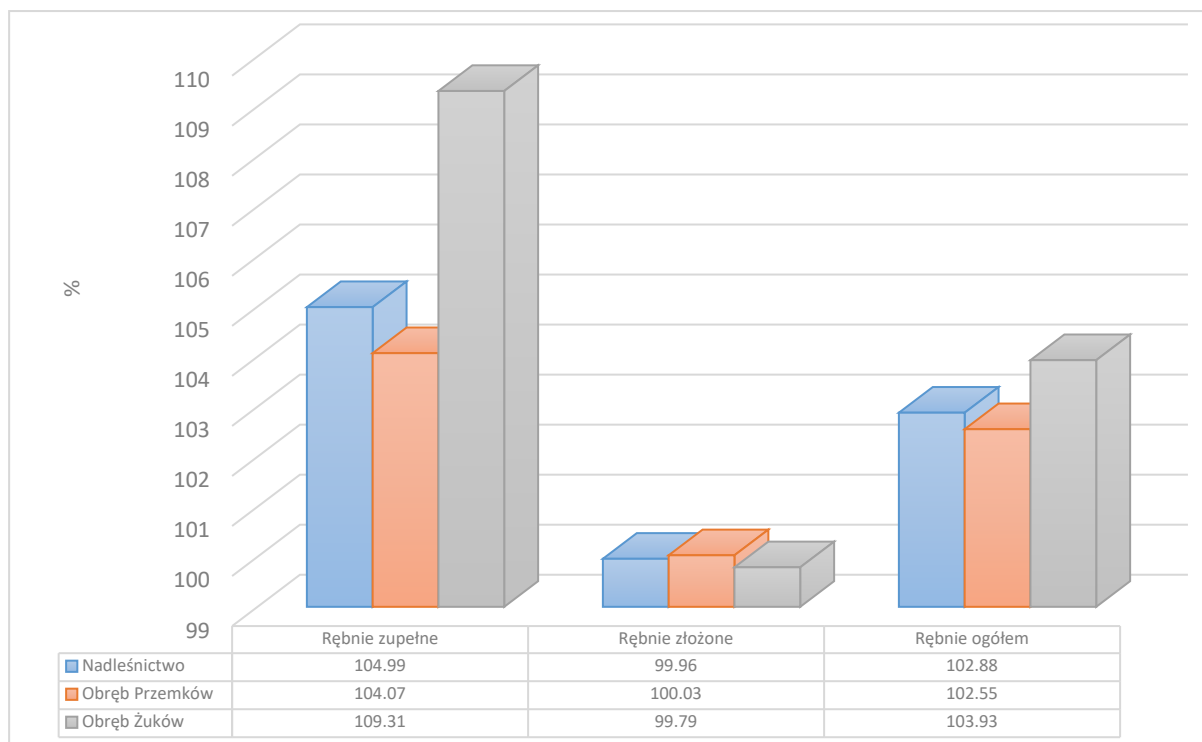


Wykres 4. Pozyskanie drewna w użytkach rębnych i przedrębnych (wraz z cięciami przygodnymi) w poszczególnych latach – nadleśnictwo [m3].

Etat cięć w użytkowaniu rębnym wynosił 264 007,00 m<sup>3</sup> grubizny netto z czego wykonano 261 978,59 m<sup>3</sup> co stanowi 99,23% zaplanowanej wartości. Cięcia rębne zaplanowano na powierzchni 1 499,99 ha z czego wykonano pozyskanie na 1 543,13 ha, co stanowi 102,88% zaplanowanej wartości. Przekroczenie planu powierzchniowego wynika z potrzeby wykonania zrębów sanitarnych.

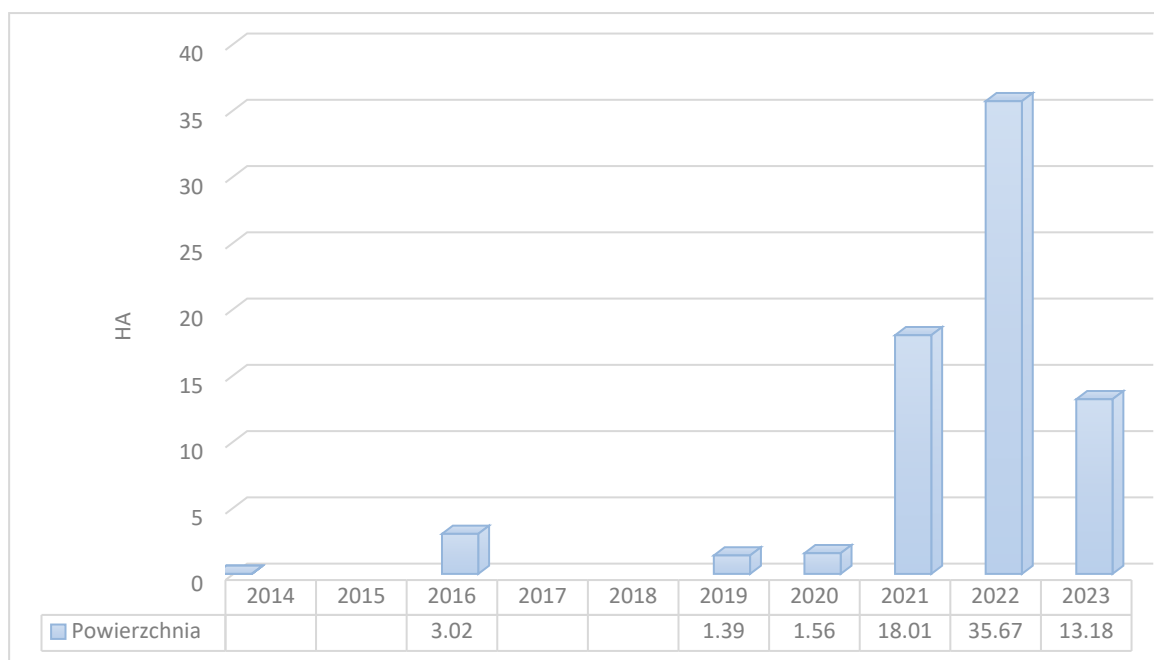
Rok	Nadleśnictwo	Przemków	Żuków
2014	158,82	128,03	30,79
2015	204,98	148,59	56,39
2016	183,21	132,60	50,61
2017	164,36	127,46	36,90
2018	122,38	97,73	24,65
2019	171,64	131,38	40,26
2020	104,14	72,46	31,68
2021	141,67	109,59	32,08
2022	129,85	104,09	25,76
2023	162,08	124,55	37,53
<b>Razem</b>	<b>1 543,13</b>	<b>1 176,48</b>	<b>366,65</b>
<b>État na 10 lat</b>	<b>1 499,99</b>	<b>1 147,20</b>	<b>352,79</b>

Tabela 5. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych [ha]



Wykres 5. Procentowe wykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych w 10-leciu [%]

Łącznie w trakcie obowiązywania PUL wykonano 72,83 ha (pow. do odnowienia) zrębów sanitarnych z czego 56,16 ha na obrębie Przemków, a 16,67 ha na obrębie Żuków. Łącznie pozyskano 11 711 m<sup>3</sup> grubizny.



Wykres 6. Powierzchnia zrębów sanitarnych w poszczególnych latach [ha]

Przed przystąpieniem do cięć sanitarnych nadleśnictwo w każdym przypadku informowało RDLP we Wrocławiu. Wykaz wykonanych zrębów sanitarnych zawiera poniższa tabela.

Rok	L-ctwo	Adres leśny	Pow. zabiegu [ha]	Wykonany zabieg	Zabieg planowany w operacie	Przyczyna wykonania rębni sanitarnej	Wyk. zabieg trzebieży
2016	03	1-03-3 -b -01	1,20	IBK	brak	OWADY	----
2016	04	1-04-69 -i -01	1,22	IBK	TPP	OWADY	NIE
2016	05	1-05-116 -g -01	0,60	IBK	TPP	OWADY	NIE
2019	03	1-03-4 -s -01	0,55	ICK	brak	OWADY	----
2019	08	2-08-302 -l -01	0,84	ICK	brak	OWADY	----
2020	07	2-07-223 -b -01	1,50	ICK	TPP	WIATR, JEMIOŁA	TAK
2020	08	2-08-302 -l -02	0,06	ICK	brak	OWADY	----
2021	03	1-03-11 -f -01	1,03	IIIAUS	IIIA	SUSZA, JEMIOŁA	----
2021	03	1-03-2A -i -00	1,80	IIIAUS	IIIA	SUSZA, JEMIOŁA	----
2021	03	1-03-3A -j -00	1,38	IIBUS	brak	SUSZA, OWADY	----
2021	03	1-03-4 -s -99	1,46	IBS	brak	OWADY	----



2021	03	1-03-6 -tx -00	0,77	IIIAUS	IIIA	JEMIOŁA	----
2021	04	1-04-293 -l -00	1,45	IIIAUS	IIIA	JEMIOŁA	----
2021	04	1-04-294 -g -00	1,95	IIIAUS	IIIA	JEMIOŁA	----
2021	04	1-04-69 -g -00	4,02	IIIAUS	IIIA	SUSZA, JEMIOŁA	----
2021	06	1-06-146 -b -02	4,15	IBS	brak	SUSZA, JEMIOŁA	----
2022	01	1-01-50 -i -03	0,85	ICS	IIIA	WIATR	----
2022	01	1-01-50 -k -01	0,68	ICS	TWP	WIATR	TAK
2022	02	1-02-18A -z -00	4,49	IIAS	IIIA	SUSZA, JEMIOŁA	----
2022	03	1-03-4 -r -00	0,96	ICS	TWP	ICS	NIE
2022	03	1-03-6 -b -00	3,38	IIIAUS	IIIA	JEMIOŁA	----
2022	04	1-04-293 -g -01	1,05	ICS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2022	04	1-04-293 -h -00	0,80	IIIBS	IIIB	WIATR	----
2022	04	1-04-293 -n -01	0,95	ICS	TPP	WIATR	TAK
2022	04	1-04-294 -c -01	0,90	ICS	TPP	WIATR	TAK

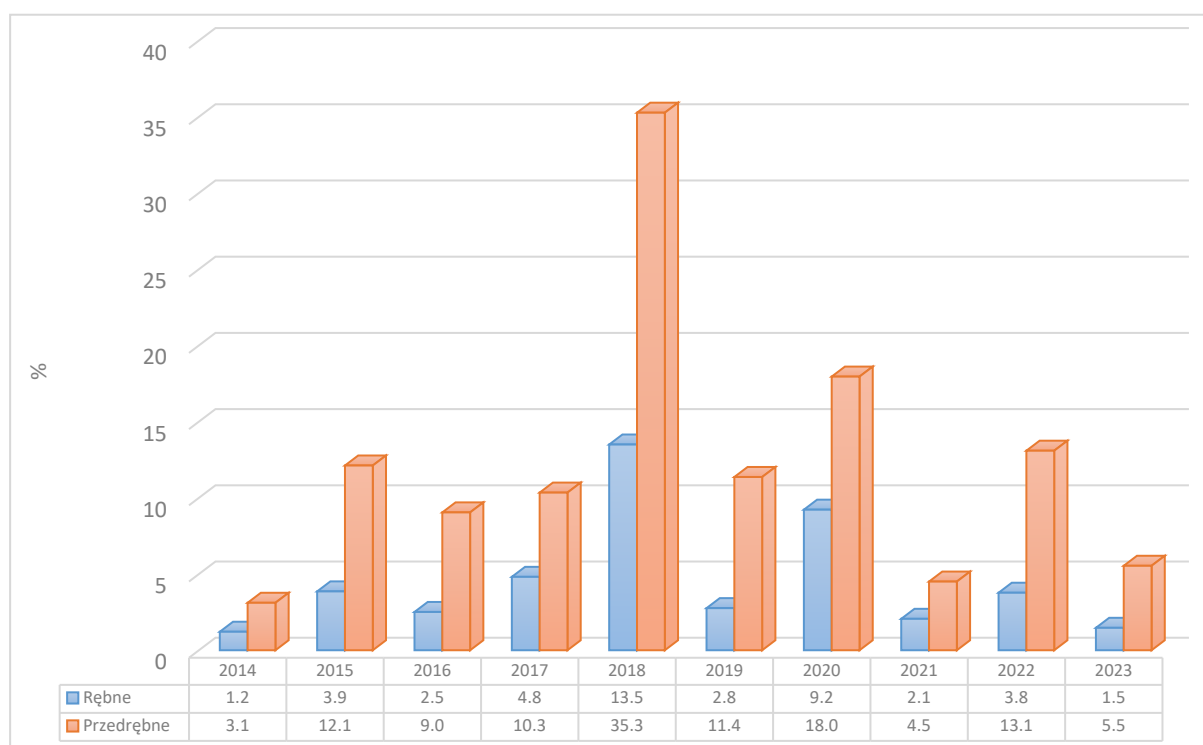
2022	04	1-04-295 -b -01	1,34	ICS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2022	04	1-04-296 -a -01	0,60	ICS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2022	04	1-04-47 -c -00	1,35	IIIAS	TPP	WIATR; OWADY	TAK
2022	05	1-05-116 -g -99	2,21	IIBUS	TPP	WIATR	TAK
2022	05	1-05-120 -g -02	1,92	IBS	IB	POŻAR	-----
2022	05	1-05-120 -h -01	0,71	IBS	TPP	POŻAR	TAK
2022	05	1-05-121 -f -03	0,08	IBS	IB	POŻAR	-----
2022	05	1-05-121 -g -01	0,57	IBS	CP	POŻAR	-----
2022	07	2-07-218 -f -01	0,54	ICS	TPP	POŻAR	TAK
2022	07	2-07-219 -c -00	1,34	ICS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2022	07	2-07-234 -d -00	0,47	ICS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2022	07	2-07-283 -a -00	0,97	ICS	TPP	JEMIOŁA	NIE
2022	07	2-07-283 -b -01	3,30	IBS	TPP	WIATR, JEMIOŁA	NIE
2022	07	2-07-283 -l -00	1,15	ICS	brak	JEMIOŁA	-----

2022	07	2-07-305 -b -00	0,98	ICS	TPP	JEMIOŁA	NIE
2022	07	2-07-308 -d -00	2,12	IIIBUS	IIIBU	JEMIOŁA	-----
2022	08	2-08-245 -f -00	1,96	IIIAUS	IIIA	JEMIOŁA	-----
2023	04	1-04-294 -b -00	0,80	ICS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2023	04	1-04-295 -a -00	0,83	ICS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2023	06	1-06-146A -c -00	1,72	IBS	brak	JEMIOŁA	-----
2023	06	1-06-186 -cx -00	3,46	IBS	TPP	SUSZA, JEMIOŁA	TAK
2023	06	1-06-186 -o -01	2,46	IBS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2023	06	1-06-209 -a -00	2,47	IBS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2023	08	2-08-224 -b -01	0,64	ICS	TPP	JEMIOŁA	TAK
2023	08	2-08-224 -b -02	0,80	ICS	TPP	JEMIOŁA	TAK
		Suma	72,83				

Tabela 6. Lista zrębów sanitarnych.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w zakresie masowym przewidywał wykonanie użytkowania o miąższości szacunkowej 245 080,00 m<sup>3</sup> grubizny netto. Nadleśnictwo pozyskało 245 032,42 m<sup>3</sup> grubizny netto, co stanowi 99,98% planu. Zabiegi w aspekcie masowym trzebieży wczesnych zrealizowano na poziomie 76,42%, natomiast trzebieży późnych 107,85% - wliczając cięcia przygodne.

Drewno z cięć przygodnych stanowiło w użytkowaniu przedrębnym 12,80% pozyskanej masy drewna, natomiast w użytkowaniu rębny 4,31% pozyskanej masy. Procentowy udział użytków przygodnych w danym użytkowaniu przedstawia wykres nr 7.



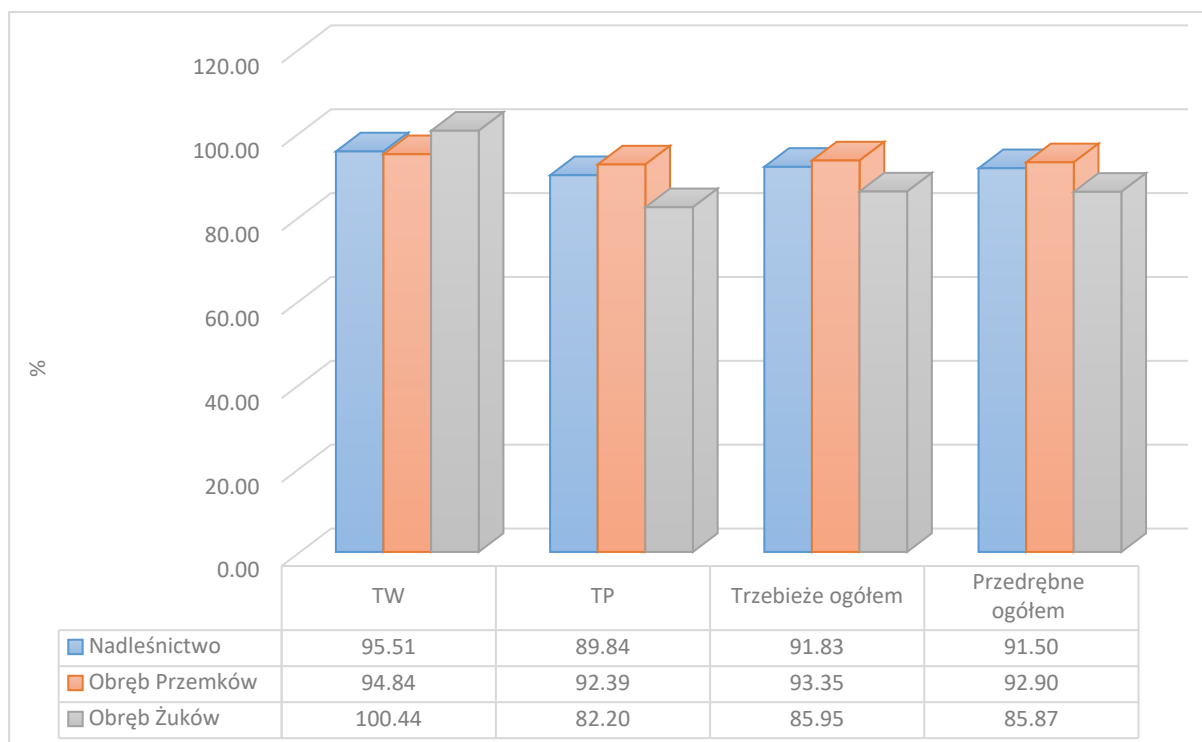
Wykres 7. Procentowy udział użytków przygodnych w danym użytkowaniu [%].

Etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębny (w tym czyszczenia) przewidywał wykonanie użytkowania na powierzchni

8 226,72 ha. Wykonano cięcia na powierzchni 7 527,69 ha, co daje 91,50%. Zabiegi trzebieży wczesnych wykonano w 95,51% zaplanowanej powierzchni, trzebieże późne – w 89,84%.

Rok	Nadleśnictwo			Przemków			Żuków		
	TW	TP	Ogółem	TW	TP	Ogółem	TW	TP	Ogółem
2014	245,68	639,81	885,49	226,05	453,39	679,44	19,63	186,42	206,05
2015	332,26	459,73	791,99	279,80	370,51	650,31	52,46	89,22	141,68
2016	255,70	516,74	772,44	206,73	407,09	613,82	48,97	109,65	158,62
2017	266,52	578,93	845,45	225,79	458,87	684,66	40,73	120,06	160,79
2018	317,04	440,10	757,14	275,59	379,54	655,13	41,45	60,56	102,01
2019	254,41	446,03	700,44	245,24	310,57	555,81	9,17	135,46	144,63
2020	156,99	539,61	696,60	142,50	465,57	608,07	14,49	74,04	88,53
2021	179,12	381,37	385,37	155,27	273,06	428,33	23,85	108,31	132,16
2022	300,25	401,84	702,09	254,41	254,43	508,84	45,84	147,41	193,25
2023	380,16	249,06	629,22	339,52	213,28	552,80	40,64	35,78	76,42
R-m	2 688,13	4 653,22	7 341,35	2 350,90	3 586,31	5 937,21	337,23	1 066,91	1 404,14
Etat na 10 lat	2 814,55	5 179,60	7 994,15	2 478,80	3 881,60	6 360,40	335,75	1 298,00	1 633,75
% wykonania za 10 lat	95,51	89,84	91,83	94,84	92,39	93,35	100,44	82,20	85,95

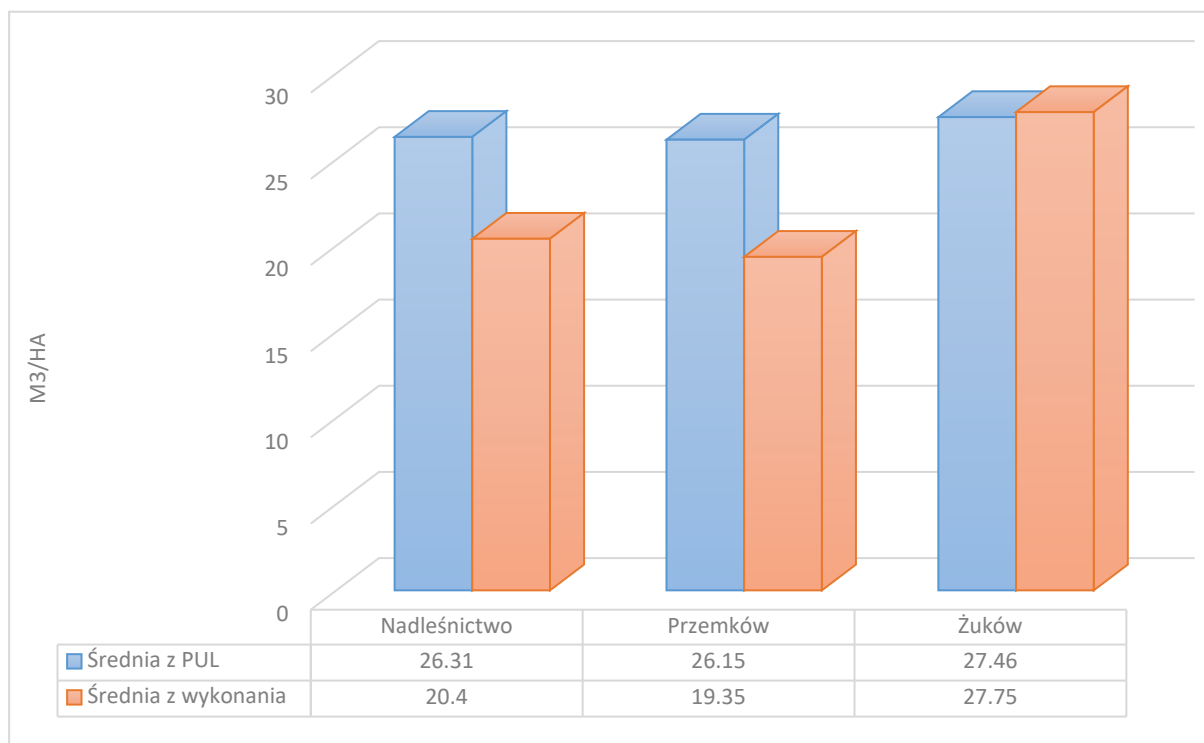
Tabela 7.



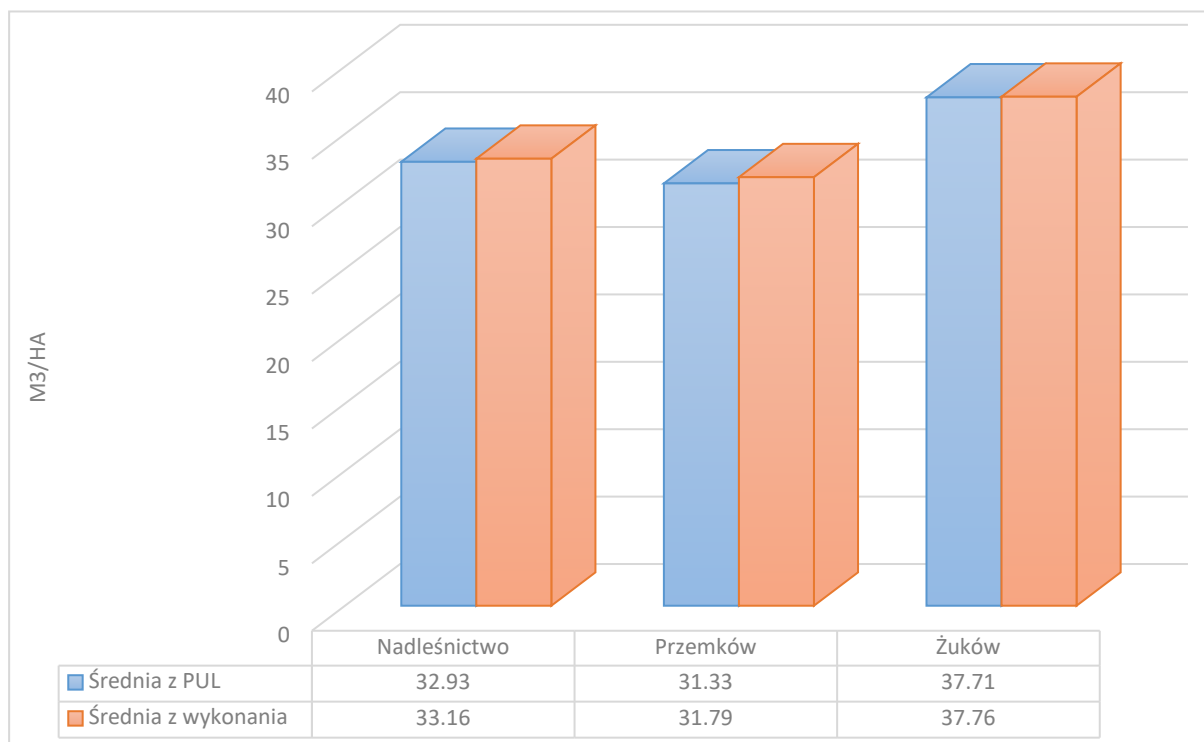
Wykres 8. Procentowe wykonanie etatu powierzchniowego użytków przedrębnych w 10-leciu [%].

Nie wykonano w okresie obowiązywania PUL 652,80 ha zaplanowanych trzebieży. Głównym powodem był stwierdzony na gruncie brak potrzeb hodowlanych do wykonania zabiegu – co potwierdzają protokoły lustracji powierzchni, wykonanej zgodnie z Zarządzeniem 13/2023 Nadleśniczego Nadleśnictwa Przemków z 16.06.2023 r. Ponadto część drzewostanów uległa uszkodzeniu przez wiatr lub czynniki biotyczne, czego konsekwencją było wykonanie zrębu sanitarnego

Zgodnie z PUL intensywność cięć w trzebieżach wczesnych winna wynosić 26,31 m<sup>3</sup>/ha, natomiast średnia wykonana intensywność wyniosła 20,40 m<sup>3</sup>/ha. W przypadku trzebieży późnych wartości te wynoszą odpowiednio: 32,93 m<sup>3</sup>/ha i 33,16 m<sup>3</sup>/ha.



Wykres 9. Średnia intensywność wykonania zabiegu w TW [m3/ha].

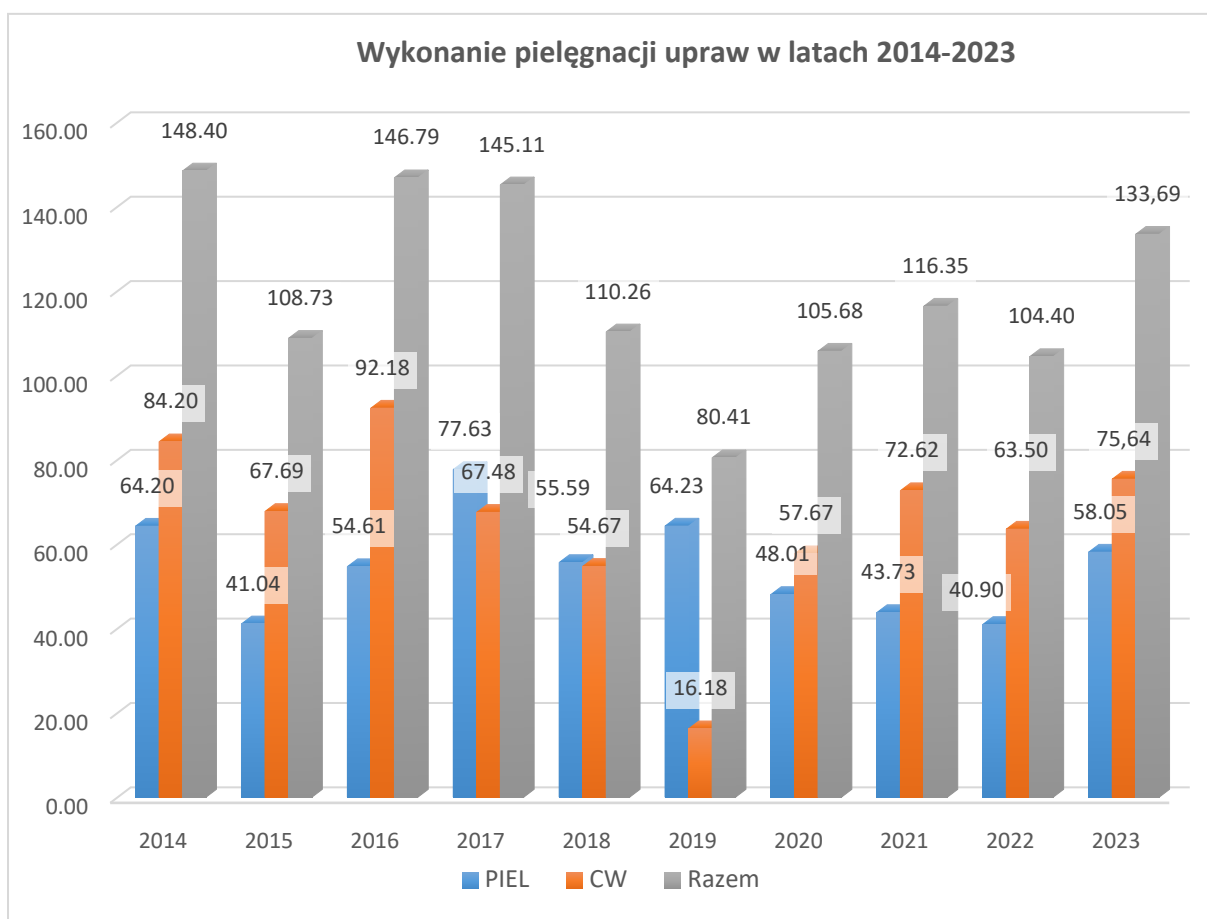


Wykres 10. Średnia intensywność wykonania zabiegu w TP [m3/ha]

## 2. Pielęgnowanie lasu

Planowano wykonanie pielęgnacji na powierzchni nie mniejszej niż 10 065,96 ha wykonano natomiast pielęgnację lasu na powierzchni 10 082,53 ha tj. 100,16 %.

- a) Zabieg pielęgnowania upraw był planowany na powierzchni 473,13 ha. Powierzchnia zabiegów pielęgnowania upraw w ramach CW została zaplanowana na 469,06 ha a w ramach pielęgnowania gleby na 4,07 ha. Prace pielęgnacyjne wykonano na pow. 1 199,82 ha upraw tj. na wszystkich wymagających tego zabiegu uprawach oraz powierzchniach na których nie planowano tych zabiegów a zaistniała potrzeba ich wykonania zgodnie z warunkami na gruncie.

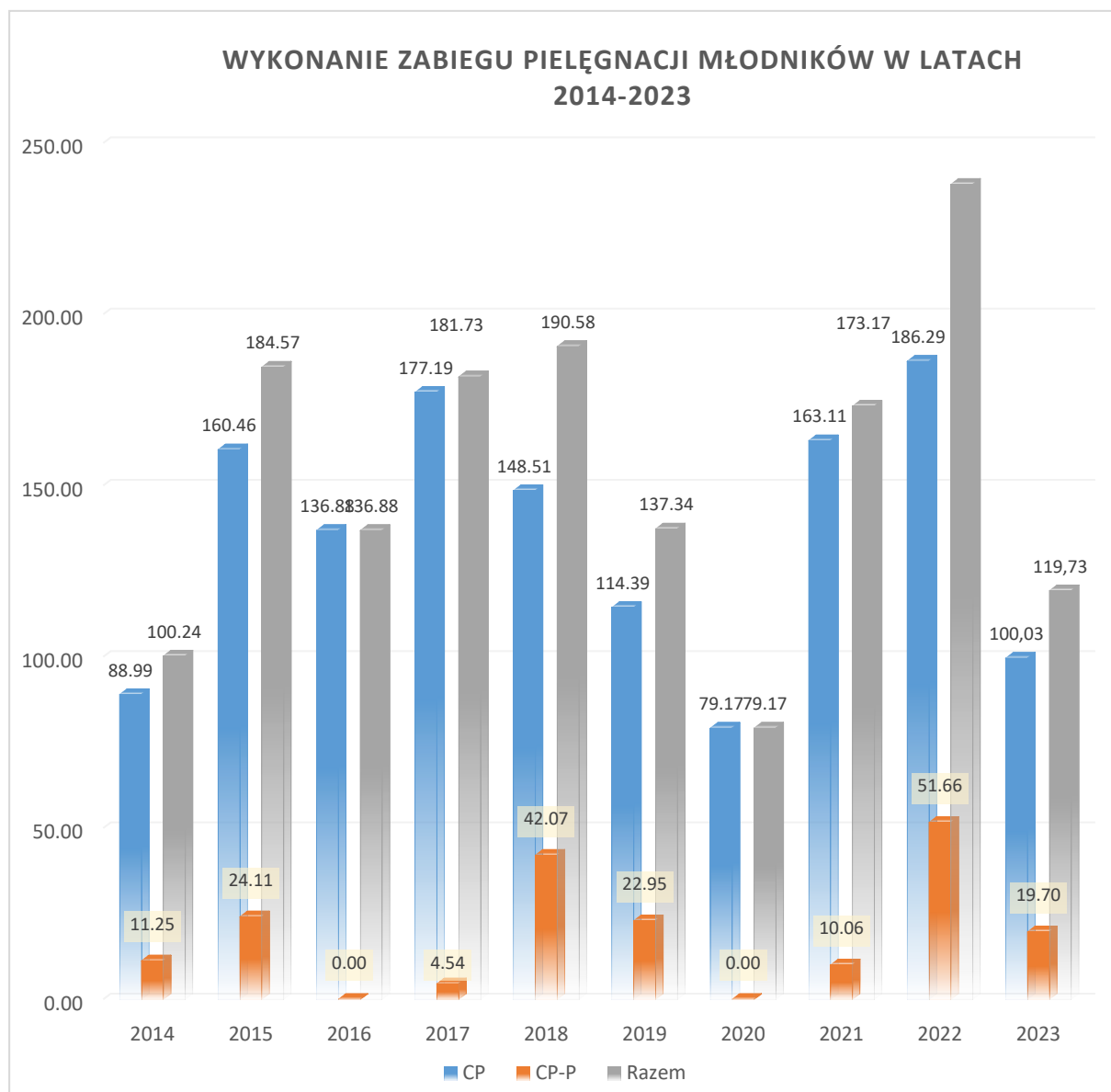


Wykres 11. Zestawienie wykonania pielęgnacji upraw

- b) Zabieg pielęgnowania młodników zaplanowano na powierzchni 1 598,68 ha a wykonano na powierzchni 1 541,36 ha, co stanowi 96,41%. Wykonanie objęło 1 355,02 ha pielęgnacji młodników w ramach czyszczeń późnych oraz 186,34 ha planowanych w PUL czyszczeń późnych z pozyskaniem masy. Zabiegi wykonano



zgodnie z potrzebami młodników, przy uwzględnieniu kwalifikacji zabiegów  
zgodnie ze stanem na gruncie.



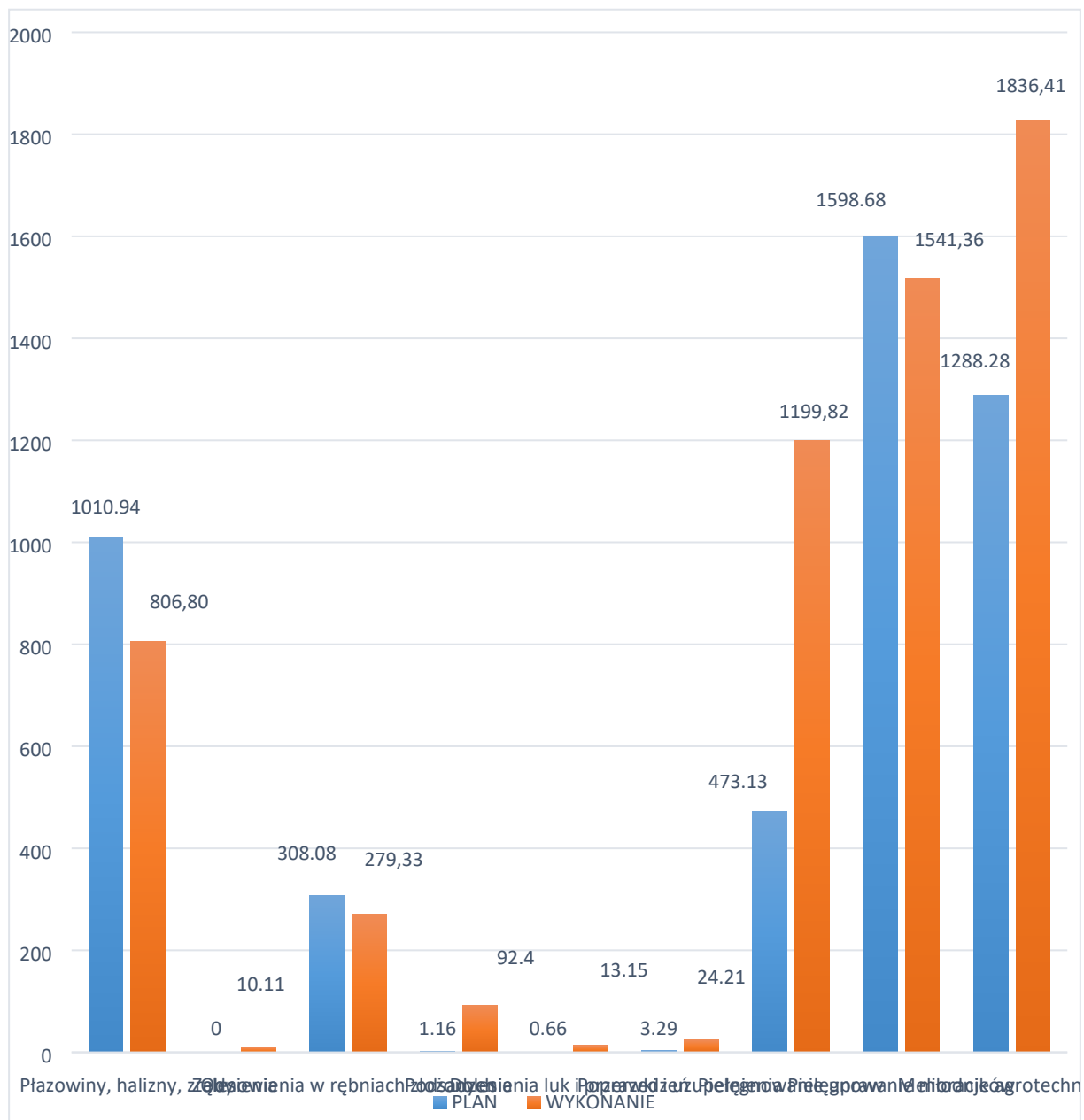
Wykres 12. Zestawienie wykonania pielęgnacji młodników

- c) Zabieg trzebieży planowano w ilości 7 994,15 ha, wykonano w ilości 7 341,35 ha co stanowi 91,83 %. Zabiegi trzebieży wczesnych wykonano w 95,51% zaplanowanej powierzchni natomiast trzebieże późne – w 89,84%. Nie wykonano w okresie obowiązywania PUL 652,80 ha zaplanowanych trzebieży. Ponadto w niewielkim stopniu przyczynami braku realizacji powierzchni były szkody od wiatrów, pożary, gradacje szkodników owadzych oraz szkody powodowane nadmiernym występowaniem jemioli. Na takich powierzchniach wykonano zręby sanitarne – informując o fakcie RDLP we Wrocławiu.

Zabiegi obligatoryjne z zakresu pielęgnowania lasu zostały w pełni wykonane. Realizacja wynikała z potrzeb lasu i jego stanu na gruncie, decydującym o kwalifikacji zabiegu.

## II. Zadania określone kierunkowo.

Wykonanie zadań hodowlanych za lata 2014-2023 przedstawia poniższy wykres i tabelę.



Wykres 13. Zestawienie planu i wykonania zadań z zakresu hodowli lasu

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zreby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	64,19	0,00	2,02	0,00	0,20	1,15	0,00	148,40	88,99	120,46	0,00
2015	64,26	0,17	42,05	6,60	0,16	2,54	0,00	108,73	160,46	242,90	0,00
2016	66,07	0,66	36,20	4,15	0,81	0,90	0,00	146,79	136,88	176,81	0,00
2017	74,96	0,00	46,19	0,00	1,21	4,48	0,00	145,11	177,19	188,22	0,00
2018	94,64	0,00	26,96	5,00	0,25	0,74	0,00	110,26	148,51	188,87	0,00
2019	76,73	8,13	23,60	0,15	4,53	4,74	0,00	80,41	114,39	185,78	0,00
2020	59,99	1,15	12,01	9,50	1,98	2,24	0,00	105,68	79,17	166,79	0,00
2021	96,45	0,00	44,47	39,85	2,20	4,80	0,00	116,35	163,11	231,60	0,00
2022	82,83	0,00	22,12	25,70	1,67	0,95	0,00	104,40	186,29	160,38	0,00
2023	126,68	0,00	23,71	1,45	0,14	1,67	0,00	133,69	100,03	174,60	0,00
<b>Razem</b>	<b>806,80</b>	<b>10,11</b>	<b>279,33</b>	<b>92,40</b>	<b>13,15</b>	<b>24,21</b>	<b>0,00</b>	<b>1199,82</b>	<b>1355,02</b>	<b>1836,41</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1010,94	0,00	308,08	1,16	0,66	3,29	0,00	473,13	1366,11	1 288,28	0,00
% wykonania	79,8		90,7	7965,5	1992,4	735,9		235,6	99,2	142,7	0,00

Tabela 8. (Tabela X) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Nadleśnictwo Przemków

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	50,88	0,00	2,02	0,00	0,20	0,85	0,00	124,73	83,51	96,73	0,00
2015	52,16	0,00	25,93	6,60	0,00	2,04	0,00	75,90	120,33	188,82	0,00
2016	28,67	0,21	26,25	0,00	0,56	0,90	0,00	96,03	105,58	144,64	0,00
2017	61,60	0,00	31,68	0,00	0,88	3,00	0,00	106,70	157,18	160,97	0,00
2018	82,20	0,00	23,33	3,00	0,25	0,44	0,00	74,75	130,09	165,18	0,00
2019	55,59	0,00	10,54	0,15	2,99	4,11	0,00	38,24	96,53	161,69	0,00
2020	50,83	0,00	6,58	4,50	1,94	2,19	0,00	86,81	72,88	117,45	0,00
2021	87,86	0,00	32,68	21,85	1,42	3,22	0,00	91,96	135,01	189,11	0,00
2022	70,21	0,00	14,94	25,70	0,92	0,95	0,00	68,44	167,80	120,45	0,00
202322	103,23	0,00	17,71	1,45	0,00	1,67	0,00	99,24	90,65	129,88	0,00
<b>Razem</b>	<b>643,23</b>	<b>0,21</b>	<b>191,66</b>	<b>63,25</b>	<b>9,16</b>	<b>19,37</b>	<b>0,00</b>	<b>862,80</b>	<b>1 159,56</b>	<b>1 474,92</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	823,07	0,00	208,98	0,00	0,25	2,77	0,00	339,71	1152,30	1003,73	0,00
<b>% wykonania</b>	<b>78,2</b>		<b>91,7</b>		<b>3664,0</b>	<b>699,3</b>	<b>0,00</b>	<b>254,0</b>	<b>100,6</b>	<b>147,1</b>	<b>0,00</b>

Tabela 9. (Tabela X). Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb Przemków

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	13,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	23,67	5,48	23,73	0,00
2015	12,10	0,17	16,12	0,00	0,16	0,50	0,00	32,83	40,13	54,08	0,00
2016	37,40	0,45	9,95	4,15	0,25	0,00	0,00	50,76	31,30	32,17	0,00
2017	13,36	0,00	14,51	0,00	0,33	1,48	0,00	38,41	20,01	27,25	0,00
2018	12,44	0,00	3,63	2,00	0,00	0,30	0,00	35,51	18,42	23,69	0,00
2019	21,14	8,13	13,06	0,00	1,54	0,63	0,00	42,17	17,86	24,09	0,00
2020	9,16	1,15	5,43	5,00	0,04	0,05	0,00	18,87	6,29	49,34	0,00
2021	8,59	0,00	11,79	18,00	0,78	1,58	0,00	24,39	28,10	42,49	0,00
2022	12,62	0,00	7,18	0,00	0,75	0,00	0,00	35,96	18,49	39,93	0,00
2023	23,45	0,00	6,00	0,00	0,14	0,00	0,00	34,45	9,38	44,72	0,00
<b>Razem</b>	<b>163,57</b>	<b>9,90</b>	<b>87,67</b>	<b>29,15</b>	<b>3,99</b>	<b>4,84</b>	<b>0,00</b>	<b>337,02</b>	<b>195,46</b>	<b>361,49</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	187,87	0,00	99,10	1,16	0,41	0,52	0,00	133,42	213,81	284,55	0,00
% wykonania	87,1		88,5	2512,9	973,2	930,8	0,00	252,6	91,4	127,0	0,00

Tabela 10. (Tabela X). Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb Żuków

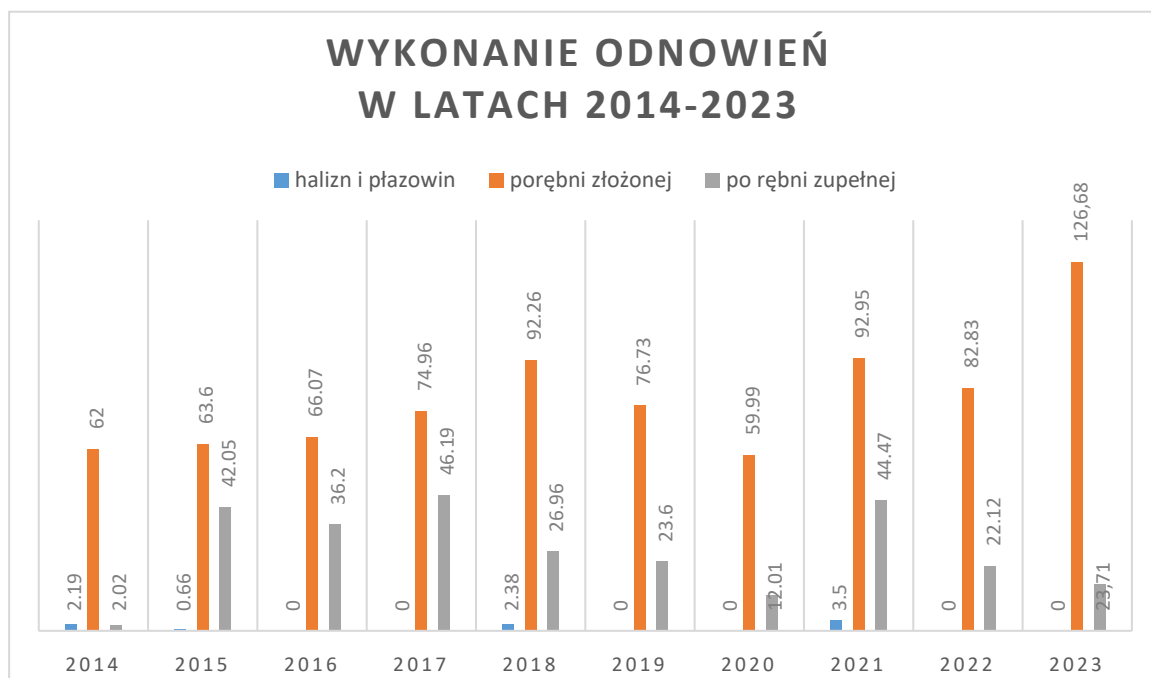
Zestawienie zadań za lata 2014-2023 obejmowało:

1. Zalesienie gruntów przeznaczonych do zalesienia nie było planowane w PUL na lata 2014-2033. Zalesienia dokonano na terenach przejętych od Gminy Przemków oraz na terenach przekształconych w wyniku eksploatacji kruszywa naturalnego z przeznaczeniem do zalesienia, prace z tego zakresu zostały wykonane na łącznej powierzchni 10,11 ha.
- 2.

Leśnictwo	Oddział Pododdział	Rok wykonania zalesienia	Powierzchnia [HA]
Biernatów	70 -dx -00	2016	0,21
Nowy Dwór	304 -d -00	2015	0,17
Nowy Dwór	269 -a -00	2016	0,45
Przemków	295 -c -00	2019	7,65
Przemków	296 -g -00	2019	0,48
Przemków	245 -r -00	2020	1,15
<b>Razem</b>			<b>10,11</b>

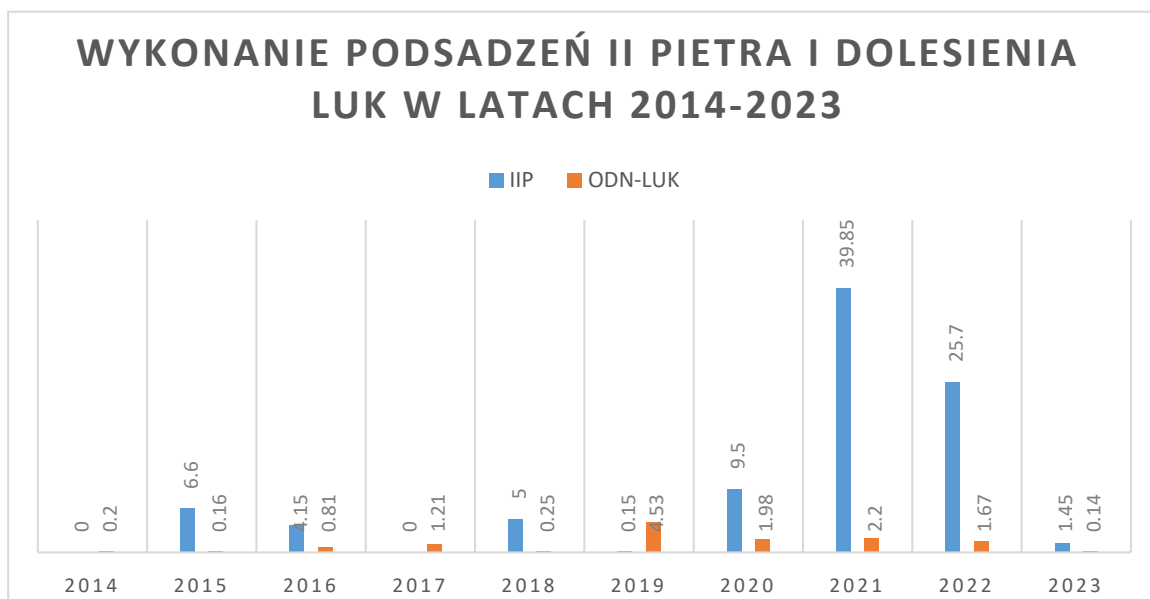
Tabela 11. Rozliczenie powierzchni zalesionych

3. Odnowienie halizn, płazowin i zrębów - planowano na powierzchni 1 010,94 ha, wykonano na powierzchni 806,80 ha, tj. 79,8 %. Odnowienia w rębniach złożonych planowano na powierzchni 308,08 ha, wykonano na powierzchni 279,33 ha, tj. 90,7 %. Razem odnowienia planowano na powierzchni 1 319,02 ha, wykonano 1 086,13 ha tj. 82,3%. Różnica w wykonaniu wynika z przejścia powierzchni zrębów zupełnych i rębni złożonych wykonanych w latach 2022-2023 do odnowienia w kolejnej rewizji PUL. Zręby zaległe (140,96 ha) oraz halizny (0,66 ha) zostały wykonane w całości w początkowej fazie obowiązywania operatu.



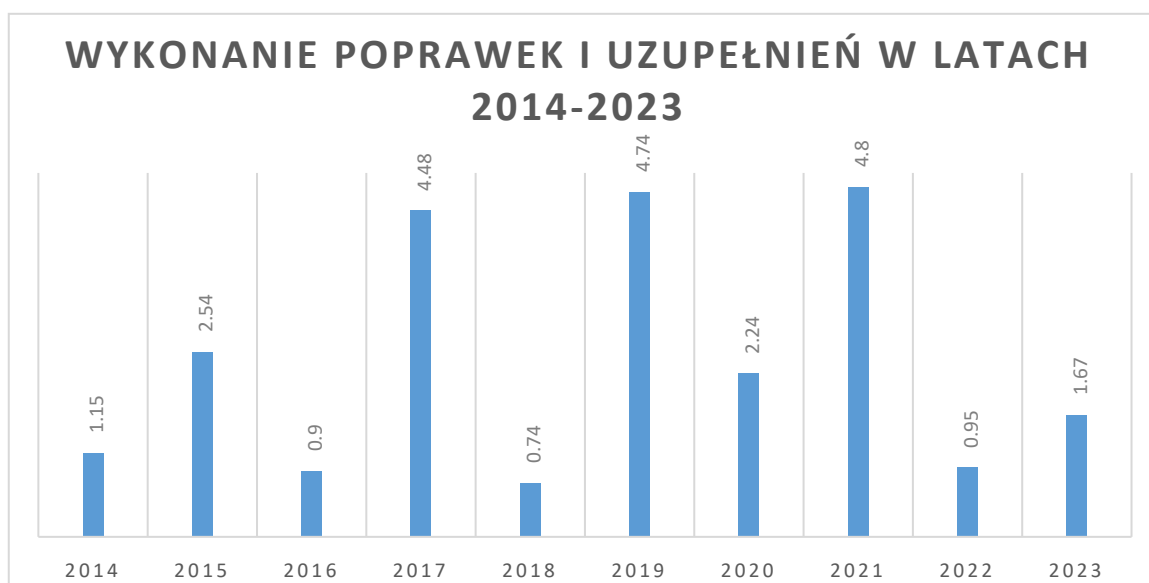
Wykres 14. Zestawienie wykonania odnowień

4. Dolesienia luk i przerzedzeń oraz podsadzenia - był planowana na 1,82 ha z czego 1,16 ha jako podsadzenia IIp i 0,66 ha jako dolesienia. W trakcie obowiązywania PUL ze wzg. na potrzeby gospodarcze wykonano 92,40 ha podsadzeń i 13,15 ha dolesień luk i przerzedzeń co łącznie wyniosło 105,55 ha. Przyczynami zwiększonego wykonywania dolesień były występujące w tych latach szkody od wiatrów, suszy i korników powodujące powstanie luk. Nadleśnictwo Przemków nawiązało współpracę z firmą KGHM, która finansowała wykonanie podsadzeń w ramach kompensacji przyrodniczych.



Wykres 15. Zestawienie wykonania podsadzeń i dolesień

5. Powierzchni poprawek i uzupełnień planowana była w wielkości 3,29 ha. Wykonanie tych zadań wyniosło 24,21 ha co związane było z działaniem wysokich temperatur i suszy oraz podtopieniami upraw w poszczególnych latach obowiązywania PUL i wywołanych nimi szkodami w uprawach.

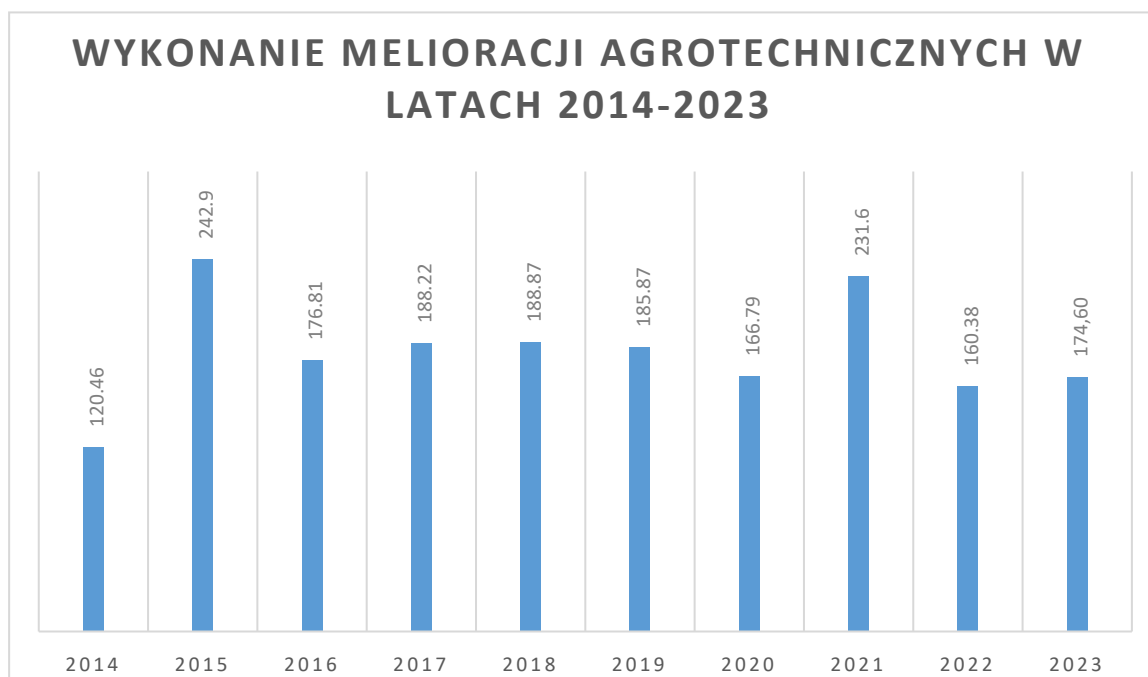


Wykres 16. Zestawienie wykonania poprawek i uzupełnień

6. Plan Urządzenia lasu nie zakładał wprowadzania podszytów.
7. Orientacyjna powierzchnia melioracji agrotechnicznych wynosiła 1 288,28 ha, wykonano 1 837,91 ha. Jest to wielkość wynikająca z potrzeb związanych z



odnowieniami i potrzebami melioracyjnymi powierzchni odnowieniowych. Melioracji wodnych nie planowano.



Wykres 17. Zestawienie wykonania melioracji agrotechnicznych

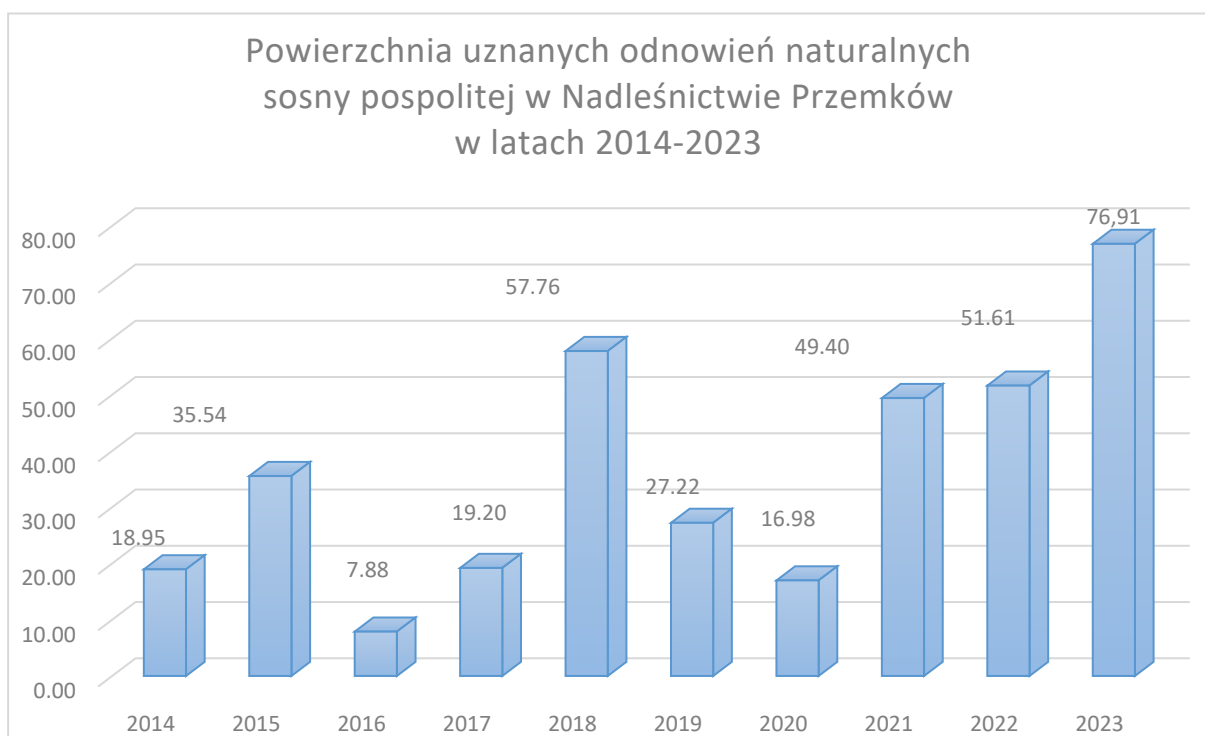
## 8. Odnowienia naturalne uznane w latach 2014-2023

9. Rok uznania	Powierzchnia uznań odnowień naturalnych z podziałem na gatunki [ha]						Razem
	So	Brz	Św	OI	Db	Bk	
2014	18,95						<b>18,95</b>
2015	35,54						<b>35,54</b>
2016	7,88	0,09					<b>7,97</b>
2017	19,20		0,33			0,40	<b>19,93</b>
2018	57,76	0,62			0,17		<b>58,55</b>
2019	27,22	1,45					<b>28,67</b>
2020	16,98	2,00	0,46	0,23		0,05	<b>19,72</b>
2021	49,40	0,98			1,28		<b>51,66</b>
2022	51,61	0,37					<b>51,98</b>
2023	76,81	0,10					<b>76,91</b>
<b>Razem</b>	<b>361,35</b>	<b>5,61</b>	<b>0,79</b>	<b>0,23</b>	<b>1,45</b>	<b>0,45</b>	<b>369,88</b>

Tabela 12. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w latach 2014-2023 z podziałem na poszczególne gatunki



Wykres 18. Procentowe wykonanie odnowień naturalnych wg. gatunków



Wykres 19. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych sosny pospolitej w latach 2014-2023

### 3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

#### a) Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew

Powierzchnia wg stanu na 2014 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2024 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
10151,03	78,46	SO	10346,06	78,74	195,03	1,92%
2,81	0,02	SO.B	1,42	0,01	-1,39	-49,47%
11,72	0,09	SO.C	4,85	0,04	-6,87	-58,62%
2,20	0,02	SO.WE	1,41	0,01	-0,79	-35,91%
86,92	0,67	MD	72,01	0,55	-14,91	-17,15%
238,47	1,84	ŚW	259,74	1,98	21,27	8,92%
1,37	0,01	JD	4,54	0,03	3,17	231,39%
8,43	0,07	DG	7,03	0,05	-1,40	-16,61%
255,50	1,97	BK	344,48	2,62	88,98	34,83%
246,32	1,90	DB	360,56	2,74	114,24	46,38%
9,80	0,08	DB.C	8,85	0,07	-0,95	-9,69%
0,11	0,00	KL	0,81	0,01	0,70	636,36%
17,96	0,14	JW	19,40	0,15	1,44	8,02%
37,14	0,29	JS	24,13	0,18	-13,01	-35,03%
7,65	0,06	GB	7,45	0,06	-0,20	-2,61%
1561,59	12,07	BRZ	1352,35	10,29	-209,24	-13,40%
217,50	1,68	OL	242,81	1,85	25,31	11,64%
1,45	0,01	OLS	0,44	0,00	-1,01	-69,66%
0,19	0,00	CZR	-	-	-	-
0,61	0,00	CZM P	1,67	0,01	1,06	173,77%
8,37	0,06	AK	9,80	0,07	1,43	17,08%
3,87	0,03	TP	2,56	0,02	-1,31	-33,85%
17,81	0,14	OS	16,50	0,13	-1,31	-7,36%
0,06	0,00	WB	-	-	-	-
49,98	0,39	LP	51,17	0,39	1,19	2,38%
12938,86	100,00	0,00	13140,04	100,00		

Tabela 13. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg rzeczywistych składów gatunkowych w Nadleśnictwie Przemków

Należy pozytywnie ocenić zwiększenie się powierzchni zajmowanej przez buk i dąb – jest to spowodowane rosnącym udziałem rębni złożonych. Nastąpił przy tym wyraźny spadek udziału brzozy. Wzrost powierzchni zajmowanej przez sosnę wynika przede wszystkim ze zwiększenia się obszarów zalesionych ogółem.

## b) Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		444,03	20,50		4,16							468,69
BMŚW		212,54	17,32	0,14	8,47	1,50	0,02					239,99
BMW		34,12			4,98	3,92						43,02
LMŚW		5,15			1,10							6,25
LMW		2,02		0,64	2,31							4,97
Ogółem		697,86	37,82	0,78	21,02	5,42	0,02					762,92

Tabela 14. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Zdecydowanie przeważają uprawy i młodniki zgodne ze składem pożądanym. Nie stwierdzono upraw przypadłych. Jeżeli chodzi o jakość hodowlaną – 55% stanowią uprawy i młodniki o jakości 11, 38% o jakości 12.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	7140	BK	116,60	43,0	22
				2,8	30,0	11
				1,82	80,0	22
	BMŚW	9190	DB	77,64	35,8	12
				13,54	80,0	22
	BMŚW	9190	ŚW	6,39	80,6	22
				12,24	50,0	21
	BMW		BK	3,59	30,0	11
	BMW		DB	36,18	33,9	12
	BMW		JD	10,32	50,0	11
	BMW		ŚW	5,76	70,0	12
	BŚW		BK	1,49	50,0	22
	LMŚW		BK	6,98	39,0	11
	LMŚW		DB	14,93	34,3	12
	LMŚW		JD	1,37	70,0	12
	LMŚW		ŚW	19,87	44,0	22
	LMW		BK	0,73	40,0	22
	LMW		DB	26,92	43,3	12
	LMW		ŚW	1,43	60,0	11
	LŚW		DB	12,86	30,0	11
LŚW		ŚW	1,15	30,0	11	
LW		DB	2,08	30,0	21	
Razem				376,69	42,7	12
KDO	BMW		BK	3,28	20,0	12
	LMŚW		BK	1,50	20,0	22
	LMW		DB	18,27	30,0	11
	LMW		ŚW	6,04	20,0	22
Razem				29,09	26,3	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	39,82	67,7	11
	BMŚW		DB	5,83	39,1	22
	BMŚW		SO	231,15	98,0	12
	BMW		DB	18,51	68,0	12
	BMW		OL	3,70	40,0	12
	BMW		SO	2,78	90,0	12
	BMW		ŚW	9,46	96,4	12
	BŚW		SO	4,14	100,0	12
	LMB		DB	2,82	30,0	22
	LMŚW		BK	7,91	88,0	12
	LMŚW		SO	18,36	100,0	11
	LMW		BK	2,90	30,0	11
	LMW		DB	1,37	100,0	12
	LMW		OL	0,83	60,0	12
	LMW		SO	13,72	100,0	12
	LW		OL	0,88	80,0	22
Razem				364,18	90,3	12
Ogółem				769,96	64,6	12

Tabela 15. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 376,69 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 43%, a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 29,09 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 26,3%, a przeciętna jakość 11. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują 364,18 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 90,3 %. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

### **c) Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.**

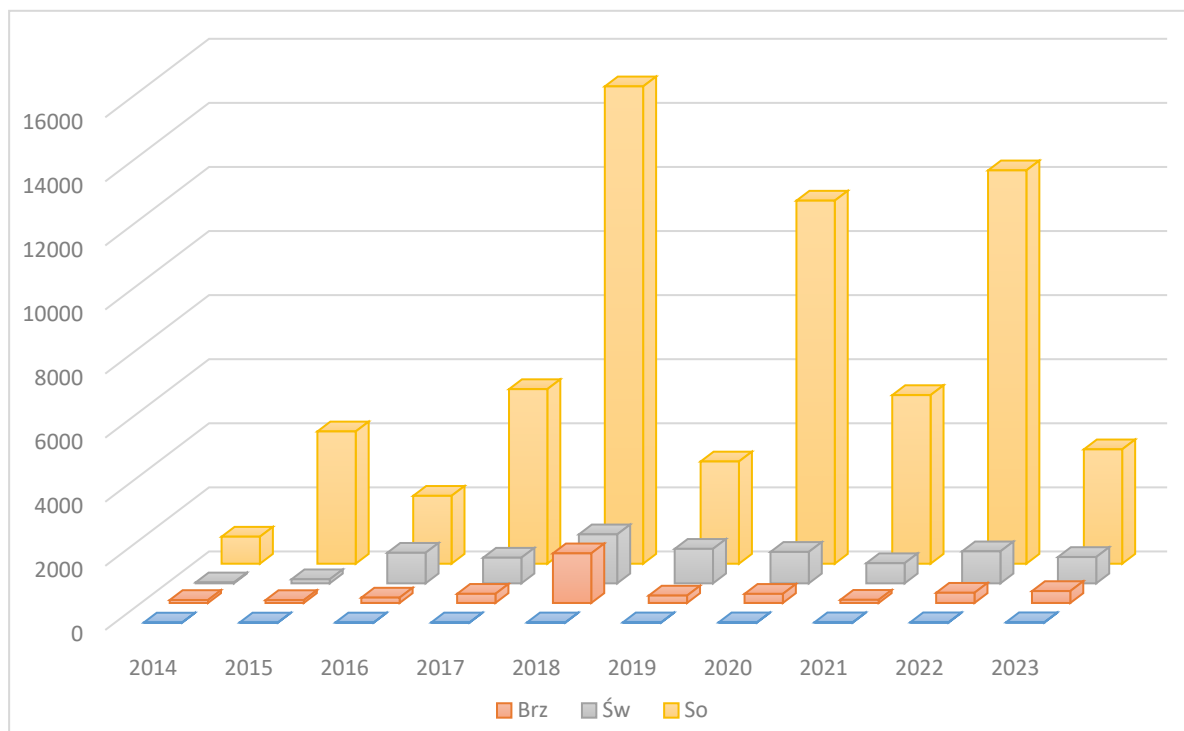
Na stan sanitarny lasów nadleśnictwa w ostatnim dziesięcioleciu decydujący wpływ miały następujące czynniki:

1. Kompleks posuchy objawiający się bezśnieżnymi zimami, deficytem opadów atmosferycznych oraz większą od wieloletniej normy ilością dni o temperaturach powyżej 30°C.
2. Wiatrołomy i wiatrowały powstałe w wyniku porywistych wiatrów i huraganów. Wykonanie zrębów sanitarnych wystąpiło na powierzchni około 13 ha.
3. Uszkodzenia związane z usuwaniem w latach 2020-2023 drzewostanów zamierających w wyniku porażenia jemiolą: około 53 ha zrębów sanitarnych.
4. Zagrożenia powodowane przez szkodniki pierwotne sosny wpłynęły na przeprowadzenie agrolotniczego zwalczania brudnicy mniszki, strzygoni choinówki i barczatki sosnowki. W roku 2018 zabieg dotyczący zwalczania brudnicy mniszki i strzygoni choinówki wykonano na pow. 5 681,81 ha a w roku 2023 zabieg dotyczący zwalczania barczatki sosnowki wykonano na pow. 1 778,83 ha. Łączna powierzchnia agrolotniczego zwalczania szkodników pierwotnych sosny wyniosła 7 460,64 ha.
5. Uszkodzenia związane z gradacją szkodników wtórnych zwłaszcza w drzewostanach osłabionych obniżeniem poziomu wód gruntowych. Wykonano z tego powodu 9 ha zrębów sanitarnych.

W zależności od nasilenia w/w czynników stresowych pozyskanie drewna z cięć sanitarnych kształtowało się w następujący sposób:



Wykres 20. Porównanie pozyskania posuszu, złomów i wywrotów do pozyskania grubizny ogółem dla nadleśnictwa



Wykres 21. Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych dla wybranych gatunków zbiorczo dla nadleśnictwa.

#### 4. Nasiennictwo i selekcja

Stan obiektów bazy nasiennej na dzień 31.12.2023 r.

##### I. Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Przemków posiada dwa wyznaczone bloki upraw pochodnych sosny zwyczajnej z WDN Nadleśnictwa Węgliniec (Oddział 416 b,d,f), pierwszy zlokalizowany jest w leśnictwie Cegielnia, drugi w leśnictwie Piotrowice oraz jeden blok upraw pochodnych lipy z WDN Nadleśnictwa Przemków (oddz. 15 a, 16 a) zlokalizowany w Leśnictwie Wilkocin.

Lp.	Nr bloku UP	Leśnictwo	Oddział Pododdział	Drzewostan	Powierzchnia [ha]	Gatunek
1	1	Cegielnia	41 –c -00	10So 36 lat	4,42	So
2		Cegielnia	41 –d -00	6So 14 lat	5,46	So
3		Cegielnia	41 –f -00	6So 7 lat	6,66	So
4		Cegielnia	41 –m -00	10 So 35 lat	3,62	So
5		Cegielnia	41 –n -00	6So 14 lat	4,41	So
6		Cegielnia	53 –h -00	5So 14 lat	4,19	So
7		Cegielnia	53 –i -00	7So 10 lat	6,87	So
8		Cegielnia	53 –j -00	7So 10 lat	1,21	So
		<b>Razem blok nr 1</b>			<b>36,84</b>	
1	2	Piotrowice	24 –b -00	6So 29 lat	5,38	So
2		Piotrowice	24 –c -00	8So 24 lata	3,30	So
3		Piotrowice	24 –d -00	6So 19 lat	3,49	So
4		Piotrowice	24 –j -00	5So 19 lat	2,58	So
		<b>Razem blok nr 2</b>			<b>14,75</b>	
1	3	Wilkocin	123 –r -00	5Lp 18 lat	3,44	Lp
2		Wilkocin	123 –s -00	6Lp 18lat	6,40	Lp
3		Wilkocin	123 –w -00	9Lp 18 lat	6,53	Lp
		<b>Razem blok nr 3</b>			<b>16,37</b>	
<b>Razem</b>					<b>67,96</b>	

Tabela 16. Wykaz założonych upraw pochodnych



## II. Rejestr źródeł nasion

Nadleśnictwo Przemków posiada 4 zarejestrowane źródła nasion.

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Adres Leśny	Gatunek	Rok uznania
1	MP/1/48251/08	13-32-1-01 -50 -i -99	Lp	2008
2	MP/1/48250/08	13-32-1-01 -50 -i -99	Jw	2008
3	MP/1/48249/08	13-32-1-01 -50 -t -00	Gb	2008
4	MP/1/44936/06	13-32-2-07 -218 -a -00	Dg	2006

Tabela 17. Wykaz zarejestrowanych źródeł nasion

## III. Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Wykaz Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia
1	2	3	4	5
1	MP/1/22601/05	BRZ	13-32-1-04-26 -b -99	3,74
2		BRZ	13-32-1-04-26 -f -00	2,44
3		BRZ	13-32-1-04-26 -h -00	3,76
4		BRZ	13-32-1-04-27 -a -01	4,44
5		BRZ	13-32-1-04-27 -a -99	8,36
6		BRZ	13-32-1-04-27 -d -99	4,20
7		BRZ	13-32-1-04-28 -a -01	4,45
8		BRZ	13-32-1-04-28 -a -02	4,76
9		BRZ	13-32-1-04-28 -a -98	9,54
10	MP/1/22592/05	SO	13-32-1-04-26 -d -00	4,93
11	MP/1/22590/05	SO	13-32-1-03-23 -c -00	3,95
12	MP/1/44938/06	OL	13-32-1-06-209 -g -00	1,86
13	MP/1/22596/05	SO	13-32-1-03-54 -f -99	1,65
14		SO	13-32-1-03-54 -h -99	1,97
15	MP/1/22593/05	SO	13-32-1-02-32 -i -00	3,27
16	MP/1/44937/06	BK	13-32-1-07-250 -g -00	1,09
17		BK	13-32-1-07-235 -m -00	1,73
15	MP/1/22586/05	BK	13-32-1-04-25 -b -00	22,58
16		BK	13-32-1-04-16 -b -00	17,9
17		BK	13-32-1-04-15 -f -00	10,86
18		BK	13-32-1-04-14 -i -00	21,41
19	MP/1/47958/08	SO	13-32-1-08-302 -f -01	5,14
20		SO	13-32-1-08-302 -f -99	1,01
<b>Ogółem</b>				<b>145,04</b>

Tabela 18. Wykaz Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych

Zbiornicze zestawienie powierzchni Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych wg. stanu na 31.12.2023 r.

Obręb	So	Bk	Brz	OI	Razem
Przemków	6,15	72,75	45,69	1,86	126,45
Żuków	15,77	2,82			18,59
Nadleśnictwo	21,92	75,57	45,69	1,86	145,04

Tabela 19. Zbiornicze zestawienie powierzchni Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych

#### IV. Drzewa Mateczne

Lp.	Nr RLMP	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4	5
1	44829	MP/3/39019/05	lipa drobnolistna	13-32-1-04-15 -a -00
2	44830	MP/3/39020/05	lipa drobnolistna	13-32-1-04-15 -a -00
3	44831	MP/3/39021/05	lipa drobnolistna	13-32-1-04-15 -a -00

Tabela 20. Wykaz Drzew Matecznych

#### V. Wyłączone Drzewostany Nasienne

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/2/31729/05	Lipa drobnolistna	13-32-1-04-15 -a -00	8,56
2		Lipa drobnolistna	13-32-1-04-16 -a -00	2,44
<b>Razem</b>				<b>11,00</b>

Tabela 21. Wykaz Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych

#### VI. Porównanie bazy nasiennej z początku i końca okresu urzędzeniowego

Gatunek	Stan na 01.01.2014 r,	Stan na 31.12.2023	Zmiana
Uprawy pochodne (ha)			
So	38,49	51,59	+13,10
Lp	18,74	16,37	-2,37
Gospodarcze drzewostany nasienne (ha)			
So	48,60	21,92	-26,68
So.cz	2,12	0	-2,12
Św	2,61	0	-2,61
Bk	75,57	75,57	0
Brz	53,71	45,69	-8,02

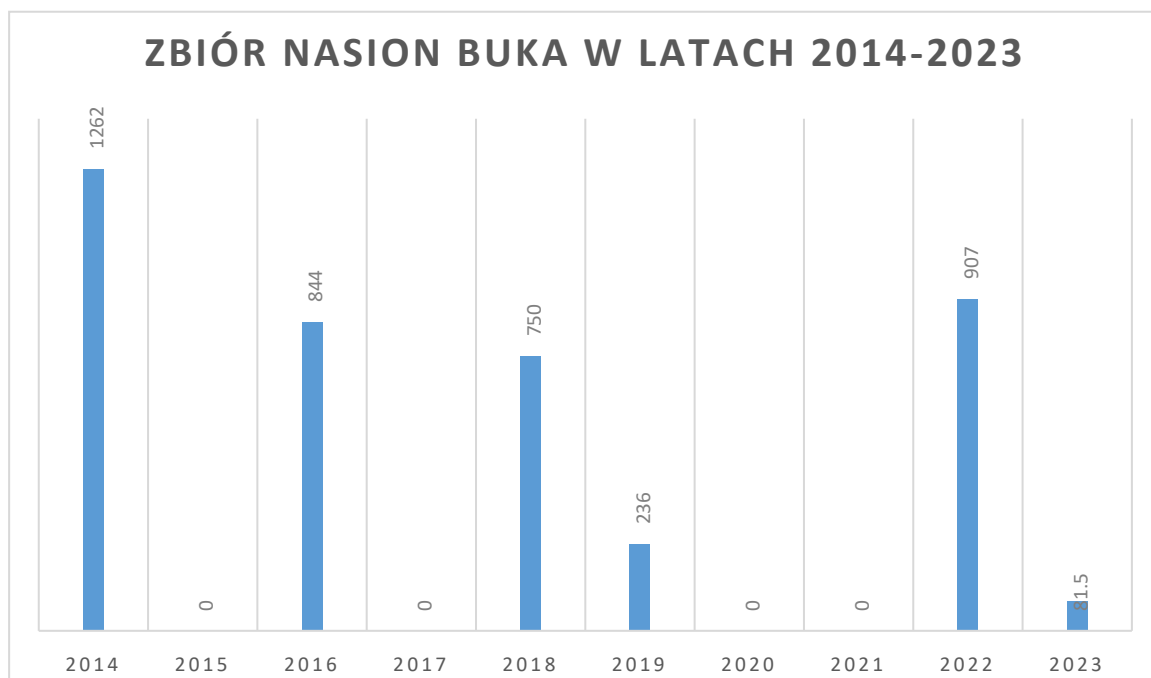
Ol	1,86	1,86	0
Wyłączone drzewostany nasienne (ha)			
Lp	11,00	11,00	0
Drzewa mateczne (szt)			
Lp	3	3	0
Źródła nasion			
Lp	1	1	0
Jw	1	1	0
Gb	1	1	0
Dg	1	1	0

Tabela 22. Porównanie bazy nasiennej z początku i końca okresu urzędzeniowego.

## VII. Zbiory nasion w latach 2014-2023

W latach 2014-2023 w GDN Nadleśnictwa Przemków zebrano łącznie:

- 3330,5 kg nasion buka
- 554 kg szyszek sosny (wszystkie w roku 2023)
- 8,1 kg nasion brzozy (wszystkie w roku 2014)



Wykres 22. Zbiór nasion buka w Nadleśnictwie Przemków

## 5. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Zalesienie gruntów przeznaczonych do zalesienia nie było planowane w PUL na lata 2014-2033. Zalesienia dokonano na terenach przejętych od Gminy Przemków oraz na terenach przekształconych w wyniku eksploatacji kruszywa naturalnego z przeznaczeniem do zalesienia, prace z tego zakresu zostały wykonane na łącznej powierzchni 10,11 ha.

Leśnictwo	Oddział Pododdział	Rok wykonania zalesienia	Powierzchnia [HA]
Biernatów	70 -dx -00	2016	0,21
Nowy Dwór	304 -d -00	2015	0,17
Nowy Dwór	269 -a -00	2016	0,45
Przemków	295 -c -00	2019	7,65
Przemków	296 -g -00	2019	0,48
Przemków	245 -r -00	2020	1,15
<b>Razem</b>			<b>10,11</b>

Tabela 23. Rozliczenie powierzchni zalesionych

## 6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.

### I Czynniki biotyczne

- **Choroby grzybowe:**

Największe zagrożenie ze strony niepożądanego działania patogenów grzybowych występowało na terenie Szkołki Leśnej Szklarki. Decyzją nr 16/2019 Nadleśniczego Nadleśnictwa Przemków z dnia 02.08.2019 r., w sprawie wygaszenia produkcji szkółkarskiej w szkółce leśnej Szklarki i zaprzestania prowadzenia gospodarki szkółkarskiej w Nadleśnictwie Przemków, z dniem 01.01.2020 r. wygaszono produkcję szkółkarską.

Najistotniejszym czynnikiem chorobotwórczym występującym na tym terenie były:

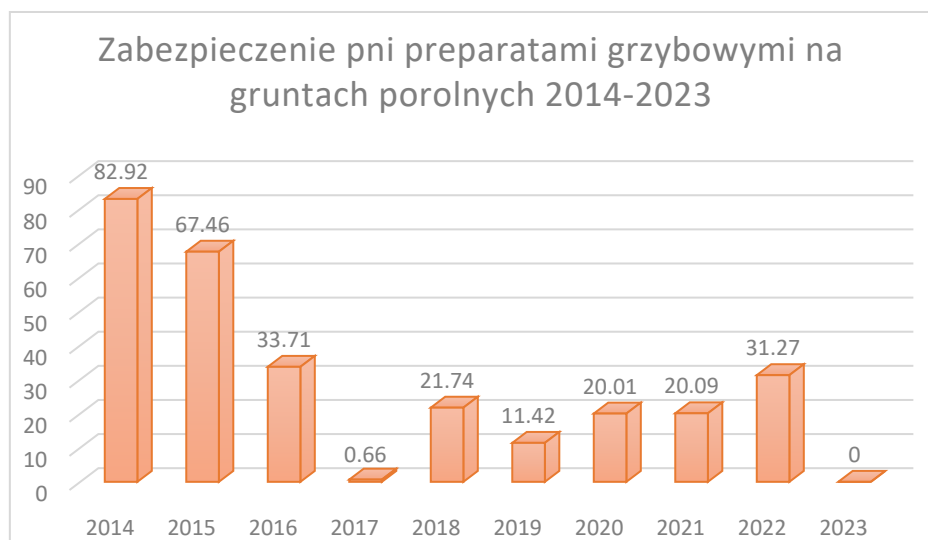
- osutka sosny
- grzyby zgorzelowe

Istotne szkody będące jednak gospodarczo znośnymi powodowane były przez:

- mączniaka dębu w uprawach dębowych

Szkody powstałe w wyniku działalności opieńki i huby korzeniowej występowały lokalnie i nie miały większego znaczenia dla zachowania trwałości drzewostanów.

Najczęściej stosowaną w Nadleśnictwie metodą przeciwdziałania hubie korzeniowej było zabezpieczanie pniaków preparatem na bazie żylicy olbrzymiej *Phlebiopsis gigantea*.



Wykres 23. Zabezpieczanie pni preparatami grzybowymi na gruntach porolnych.

- **Szkodniki upraw i młodników**

Głównym szkodnikiem upraw leśnych na terenie nadleśnictwa był szeliniak sosnowiec. Zagrożenie upraw od w/w szkodnika uzależnione było rokrocznie od warunków atmosferycznych w trakcie rujki. Powszechnie stosowaną metodą zapobiegania intensywnemu występowaniu szeliniaka w Nadleśnictwie Przemków było pozostawianie powierzchni zrębowych do odnowienia w drugim roku kalendarzowym (tzw. przelegiwanie zrębów).

W uprawach na których stwierdzono wzmożone żerowanie szkodnika stosowano głównie mechaniczne metody jego zwalczania. W latach 2014-2023 nie stosowano chemicznych metod zwalczania.

- **Szkodniki pierwotne**

Przewaga monokultur sosnowych na terenie nadleśnictwa powoduje wysokie zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych: brudnicy mniszki, strzygoni choinówki, barczatki sosnowki. W trakcie IV i V rewizji na terenie Nadleśnictwa wykonano następujące zabiegi agrolotniczego zwalczania szkodników pierwotnych sosny:

Rok zabiegu	Powierzchnia zabiegu (ha)	Leśnictwa objęte zabiegiem	Zwalczany szkodnik	Preparat
2018	5 681,81	Wilkocin, Cegielnia, Szklarki, Piotrowice, Biernatów, Kozłów	Brudnica mniszka Strzygonia choinówka	Dimilin
2023	1 778,83	Wilkocin, Cegielnia, Biernatów	Barczatka sosnowka	Mospilan

**Razem 7 460,64**

Tabela 24. Zabiegi agrolotniczego zwalczania szkodników pierwotnych sosny

- **Szkodniki wtórne**

Największe zagrożenie na terenie nadleśnictwa powodowały:

- kornik drukarz
- rytownik pospolity
- kornik ostrozębny
- przyplaszczek granatek

Kulminacja gradacji kornika drukarza skorelowana była z rozpoczynającym się w 2015r. okresem kompleksu posuchy. Już następnego roku osłabione drzewostany intensywnie zasiedlał głównie kornik drukarza oraz w mniejszym stopniu rytownik pospolity. Gradacja owadów trwała na zbliżonym poziomie aż do końca okresu

wegetacyjnego w 2020r. Znaczny wzrost średniej rocznej sumy opadów (zwłaszcza w okresie wegetacyjnym) spowodowała zahamowania spadku poziomu wód gruntowych oraz zmniejszyła deficyt bilansu wodnego.

W trakcie trwania gradacji kornika drukarza intensywnie wyznaczano i pozyskiwano drzewa zasiedlone (trocinkowe) oraz stosowano metodę rotacyjną przy wywozie drewna. Surowiec zasiedlony który nie udało się wywieźć z lasu zabezpieczano przy pomocy siatek storanet lub podwożono na tymczasowe składnice. Rozwój populacji szkodników poddano stałemu monitorowaniu za pomocą pułapek feromonowych. Gradacja uległa załamaniu w 2020r. po poprawie warunków wilgotnościowych siedliska.

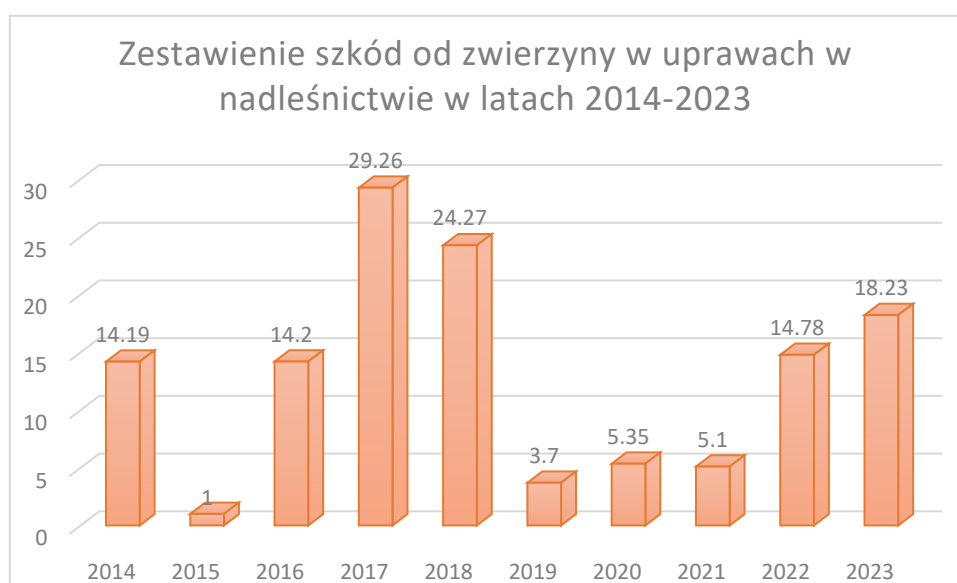
Występowanie przyplaszczka granatka i kornika ostrozębnego ograniczone było wyłącznie do drzewostanów sosnowych uprzednio osłabionych (powierzchnie pohuraganowe, wtórnie zabagnione i zalane) drzewostanów porolnych oraz kęp ekologicznych.

- **Szkody od gryzoni**

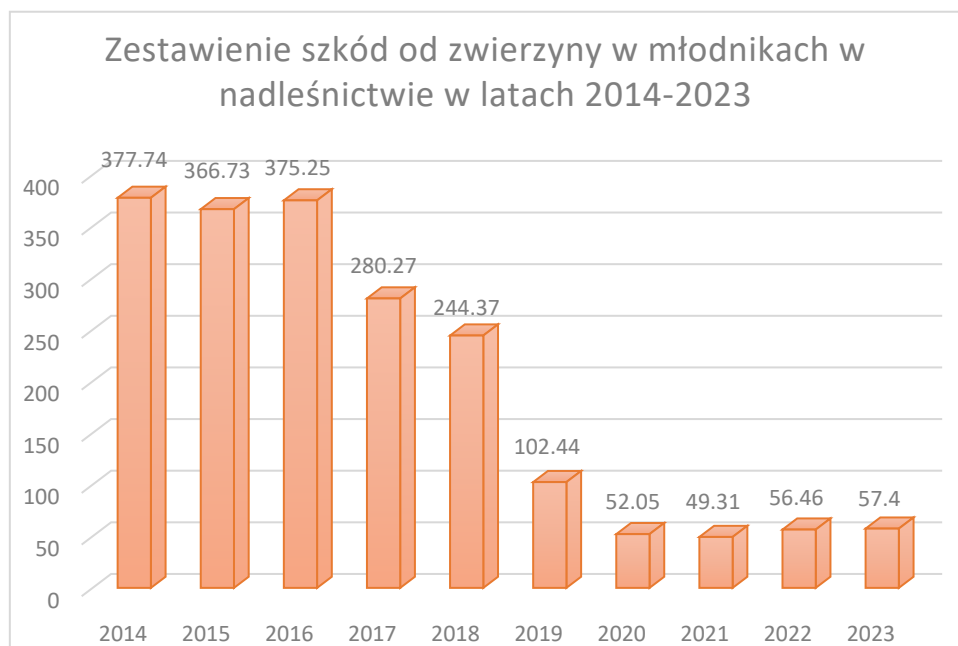
Zagrożenie ze strony gryzoni występowało sporadycznie na terenie upraw silnie zachwaszczających się - szczególnie gniazda buka w rębni IIIA oraz podmokłe uprawy dębowe.

- **Szkody od zwierzyny**

Szkody od zwierzyny stanowią istotny element w strukturze uszkodzeń upraw i młodników Nadleśnictwa. Znaczący spadek rozmiaru szkód po 2018r. związany był z modyfikacją zapisów działu 3 IOL § 105 oraz przeprowadzonym w tym zakresie szkoleniem dla pracowników RDLP we Wrocławiu.



Wykres 24. Zestawienie szkód od zwierzyny w uprawach w nadleśnictwie w latach 2014-2023.

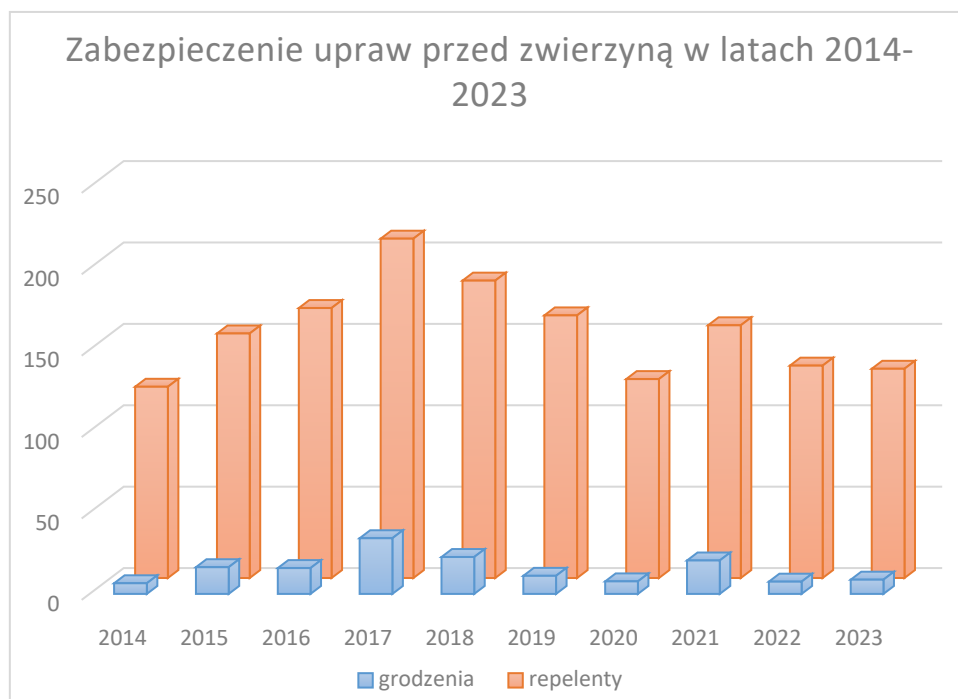


Wykres 25. Zestawienie szkód od zwierzyny w młodnikach w nadleśnictwie w latach 2014-2023.

Najczęściej stosowanymi zabezpieczeniami były:

- grodzenie siatką (gatunki liściaste domieszkowe)
- zabezpieczanie chemiczne repelentami (najczęściej buk oraz gatunki iglaste w miejscach najbardziej zagrożonych).

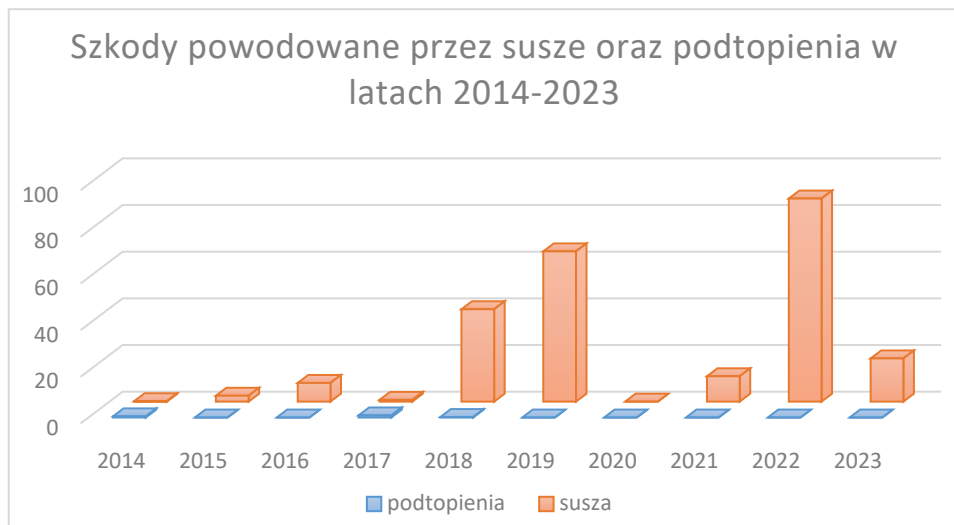
Z uwagi na wysoki koszt oraz niską skuteczność Nadleśnictwo w bieżącej rewizji PUL odstąpiło od palikowania modrzewia. Obecnie modrzew lokalizowany jest na uprawach w taki sposób aby mógł być objęty grodzeniem wraz z innymi domieszkami.



Wykres 26. Zabezpieczenie upraw przed zwierzyną w latach 2014-2023 r.



## II Czynniki abiotyczne



Wykres 27. Szkody powodowane przez susze oraz podtopienia w latach 2014-2023

Największe szkody w minionym okresie powodowały:

- długotrwałe okresy suszy w latach 2015 oraz 2016 których efekt w postaci osłabienia drzewostanów obserwowano do końca 2020 r.
- cykliczne porywiste wiatry.
- lokalnie występujące podniesienia poziomu wód gruntowych oraz podtopienia drzewostanów najczęściej powiązane z działalnością bobrów.

## III Ochrona Przeciwpozarowa

Lasy Nadleśnictwa Przemków zaliczane są do obszarów silnie zagrożonych pod względem pożarowym i w całości otrzymały I kategorię zagrożenia pożarowego.

a) Podstawowy wpływ na zaliczenie lasów do najwyższej kategorii zagrożenia miały:

- duży udział powierzchniowy drzewostanów iglastych,
- duża powierzchnia siedlisk borowych,
- przebiegająca linia kolejowa,
- duża liczba pożarów.

Nadleśnictwo Przemków w znacznej swej części znajduje się na terenach byłych poligonów Armii Radzieckiej który w trakcie obecnej rewizji planu został ostatecznie oczyszczony z przedmiotów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego do głębokości 1 m.

Na zagrożenie pożarowe lasów w Nadleśnictwie Przemków wpływ miały następujące czynniki:

- duża penetracja okolicznej ludności, szczególnie w okresie występowania płodów runa leśnego (grzyby, jagody),
- niekontrolowane wypalanie łąk wiosną i słomy po żniwach latem na gruntach przyległych do lasu,
- skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek - jest to bardzo ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe nadleśnictwa Przemków. Drzewostany iglaste zajmują w nadleśnictwie około 85 % powierzchni leśnej, gdzie dominującym gatunkiem jest sosna. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi 45%.
- rodzaj pokrywy gleby - występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie nie zalesione do odnowienia i grunty przeznaczone do zalesienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby,
- znaczna ilość powierzchni niezalesionych przeznaczonych do naturalnej sukcesji, oraz istniejący użytek ekologiczny w środku kompleksu obrębu Przemków,
- atrakcyjność turystyczna - tereny nadleśnictwa należą do atrakcyjnych turystycznie całość w Przemkowskim Parku Krajobrazowym,
- przebieg szlaków turystycznych, ścieżek przyrodniczych i tras rowerowych,
- szereg dróg biegnących przez tereny leśne,
- miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych,
- trasa kolejowa z Żagania do Wierzbowej obecnie mało uczęszczana (nie zelektryfikowana).

#### b) System obserwacyjno – alarmowy

System obserwacyjno-alarmowy oparty jest na punktach obserwacyjnych (dostrzegalniach) wykorzystujących zestawy telewizji przemysłowej z przesyłem obrazu do punktu alarmowo-dyspozycyjnego przy wykorzystaniu radiolinii oraz dostrzegalniach zlokalizowanych w sąsiednich Nadleśnictwach.

Na terenie Nadleśnictwa Przemków dostrzegalnia zlokalizowana jest w L-ctwie Cegielnia oddz. 38-n.

W celu lokalizacji pożaru Nadleśnictwo Przemków współpracuje z:

- Nadleśnictwem Chocianów,
- Nadleśnictwem Głogów,
- Nadleśnictwem Lubin,
- Nadleśnictwem Szprotawa,
- Nadleśnictwem Świątoszów.

Informacje zebrane z punktów obserwacyjnych przetwarzane są w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym znajdującym się w budynku Nadleśnictwa Przemków.

#### c) Stan zaopatrzenia w wodę.

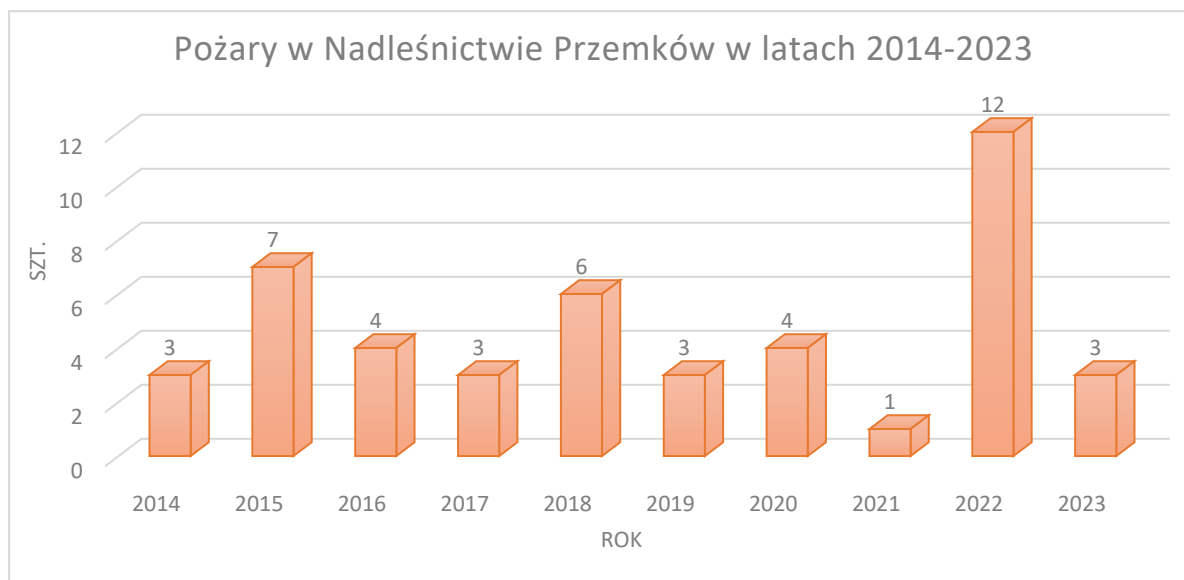
Nadleśnictwo Przemków wykorzystywało następujące punkty czerpania wody:

- ujęcia naturalne (stawy, cieki wodne)
- zbiorniki wkopane w ziemię o pojemności ok 60 m<sup>3</sup> i 50 m<sup>3</sup>
- sieci hydrantowe w okolicznych miejscowościach  
Ich rozmieszczenie jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony ppoż budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

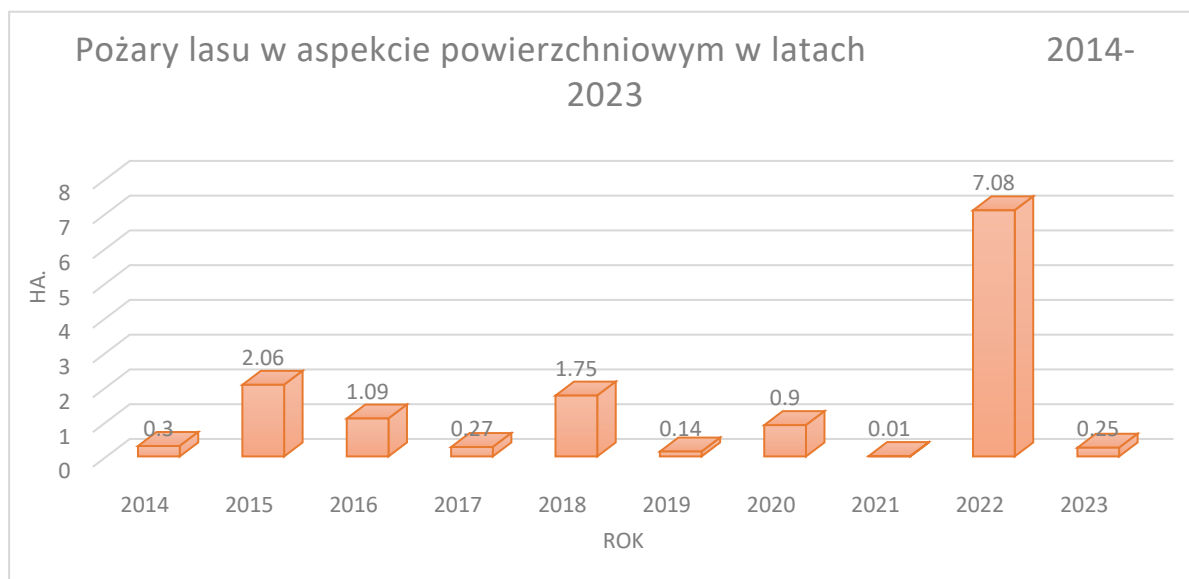
#### d) Wypalanie wrzosowisk

W roku 2015 zostały przeprowadzone warsztaty terenowe towarzyszące Krajowej Konferencji „Ogień a gospodarka leśna i ochrona przyrody”, których celem była demonstracja celowego użycia ognia. Warsztaty odbyły się na terenie dawnego poligonu wojskowego, powierzchnia do wypalenia objęła około 5,5 ha wrzosowisk, znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH 020015, którego przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze 4030 suche wrzosowiska. Warsztaty odbyły się z udziałem przedstawicieli Państwowej Straży Pożarnej, Lasów Państwowych, wojska, RDOŚ we Wrocławiu, władz lokalnych oraz ośrodków naukowych: Instytutu Badawczego Leśnictwa i Uniwersytetu Wrocławskiego. W kolejnych latach w ramach warsztatów z kontrolowanego wypalania wrzosowisk przy udziale Instytutu Badawczego Leśnictwa, Uniwersytetu Wrocławskiego oraz Straży Pożarnej eksperyment przeprowadzono na pow. ok 6 ha. Łączna powierzchnia wypalonych wrzosowisk wyniosła ok 11,5 ha.

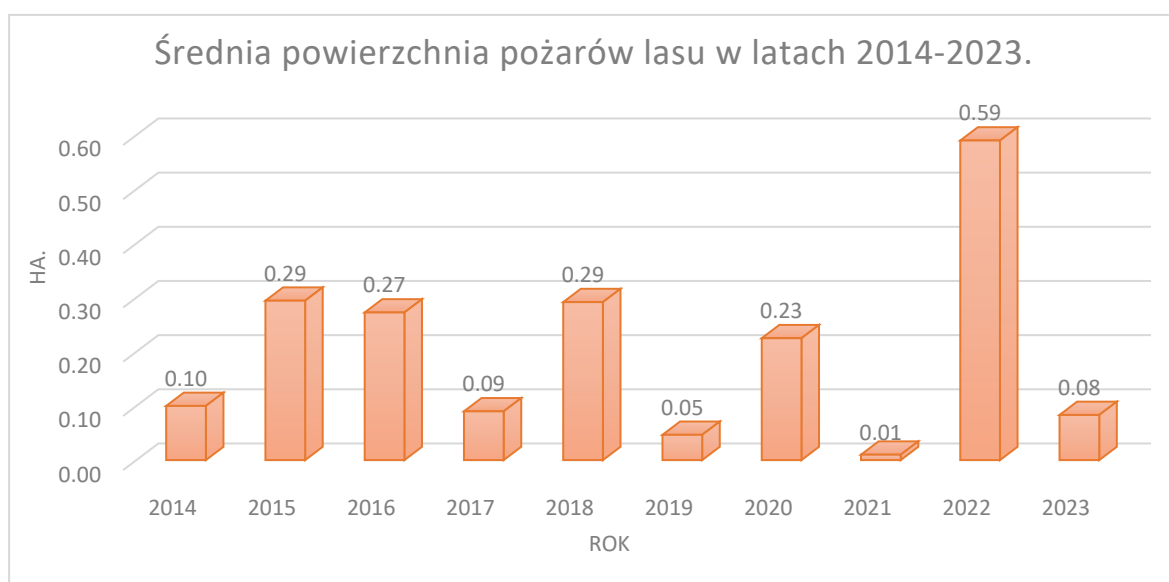
#### e) Pożary lasu



Wykres 28. Pożary w Nadleśnictwie Przemków w latach 2014-2023.



Wykres 29. Pożary lasów w aspekcie powierzchniowym w latach 2014-2023.



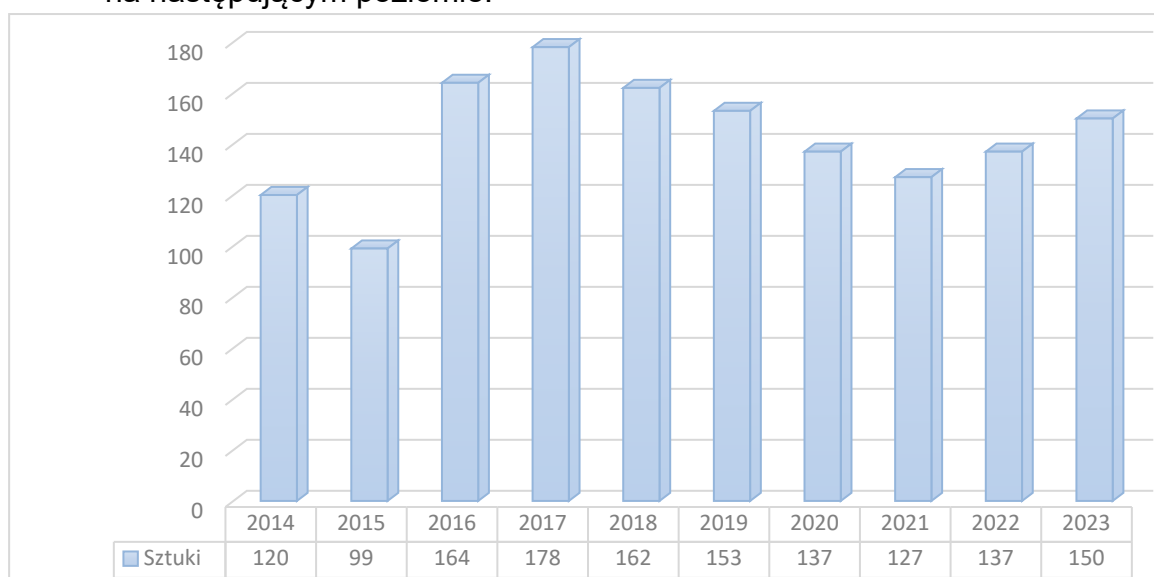
Wykres 30. Średnia powierzchnia pożarów lasu w latach 2014-2023.

Rok	Ilość pożarów			Ogółem powierzchnia pożarów	Powierzchnia pożarów powierzchniowych	Powierzchnia pożarów całkowitych	Średnia roczna powierzchnia pożaru	Straty
	Ogółem	Powierzchniowe	Całkowite					
2014	3	3	0	0,30	0,30	0,00	0,10	0,00
2015	7	3	4	2,06	0,91	1,15	0,29	9 779,26
2016	4	4	0	1,09	1,09	0,00	0,27	0,00
2017	3	3	0	0,27	0,27	0,00	0,09	1 005,00
2018	6	4	2	1,75	0,69	1,06	0,29	10 684,12
2019	3	3	0	0,14	0,14	0,00	0,05	0,00
2020	4	3	1	0,90	0,82	0,08	0,23	967,32
2021	1	1	0	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00
2022	12	9	3	7,08	2,51	4,57	0,59	29 552,09
2023	3	3	0	0,25	0,25	0,00	0,08	0,00
Ogółem	46	36	10	13,85	6,99	6,86	0,30	51 987,79

Tabela 25. Nasilenie występowania pożarów leśnych.

## 7. Użytkowanie uboczne

- a) Pozyskanie stroiszu – w minionym dziesięcioleciu ze względu na całkowity brak zainteresowania stroiszem, nie był on pozyskiwany i sprzedawany.
- b) Pozyskanie żywicy, kory garbarskiej oraz karpiny z uwagi na warunki ekonomiczne (niska opłacalność procesu pozyskania oraz przetwórstwa) nie było prowadzone w minionym dziesięcioleciu.
- c) Zbiór płodów runa leśnego w postaci jagód oraz grzybów nie był prowadzony w sposób przemysłowy, a jedynie na użytek własny przez okolicznych mieszkańców.
- d) Nadleśnictwo Przemków prowadzi gospodarkę rolną, a w szczególności łąkową na powierzchni 42,77 ha, z tego na powierzchni 22,34 ha prowadzi działalność w ramach PROW.
- e) Nadleśnictwo Przemków posiada plantację choinkową zlokalizowaną na terenie leśnictwa Szklarki. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz dużą podaż choinek na rynku zainteresowanie jest umiarkowane. Pozyskanie choinek dostosowane do bieżącego zapotrzebowania kształtowało się w minionym dziesięcioleciu na następującym poziomie:



Wykres 31. Pozyskanie choinek w latach 2014-2023 [szt.]

- f) Infrastruktura turystyczna - na terenie nadleśnictwa utworzono 4 miejsca postoju pojazdów, które wyposażone są w niezbędną infrastrukturę w postaci tablic informacyjnych oraz ławek i stołów. Całość ciekawych przyrodniczo oraz krajobrazowo lasów nadleśnictwa została udostępniona turystycznie poprzez liczne szlaki piesze oraz rowerowe.

### g) Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Przemków koordynuje gospodarkę łowiecką na terenie 4 obwodów łowieckich dzierżawionych przez Koła Łowieckie.

Nr obwodu	Koło łowieckie	Kategoria obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu [ha]	Powierzchnia leśna [ha]
105	Sęp	Bardzo dobra	3 940	1 266
15	Wilk	Średni	5 500	5 120
16	Leśnik	Średni	4 817	4 429
111	Darz Bór	Średni	3 877	1 999
Razem Nadleśnictwo			18 134	12 814

Tabela 26. Podział na obwody łowieckie.

Stan zagospodarowania obwodów łowieckich na terenie nadleśnictwa na dzień 01.04.2023 r.

Nr obwodu	Koło Łowieckie	Paśniki [szt.]	Ambony [szt.]	Lizawki [szt.]	Poletka łowieckie [ha]	Pasy zaporowe [km]	Łąki śródleśne [ha]
105	Sęp	6	37	26	6,50	0	0,00
15	Wilk	7	15	62	3,00	1	8,00
16	Leśnik	5	41	27	5,09	0	4,10
111	Darz Bór	9	40	60	15,00	3	3,50
Razem		27	133	175	29,59	4	15,60

Tabela 27. Stan zagospodarowania obwodów łowieckich.

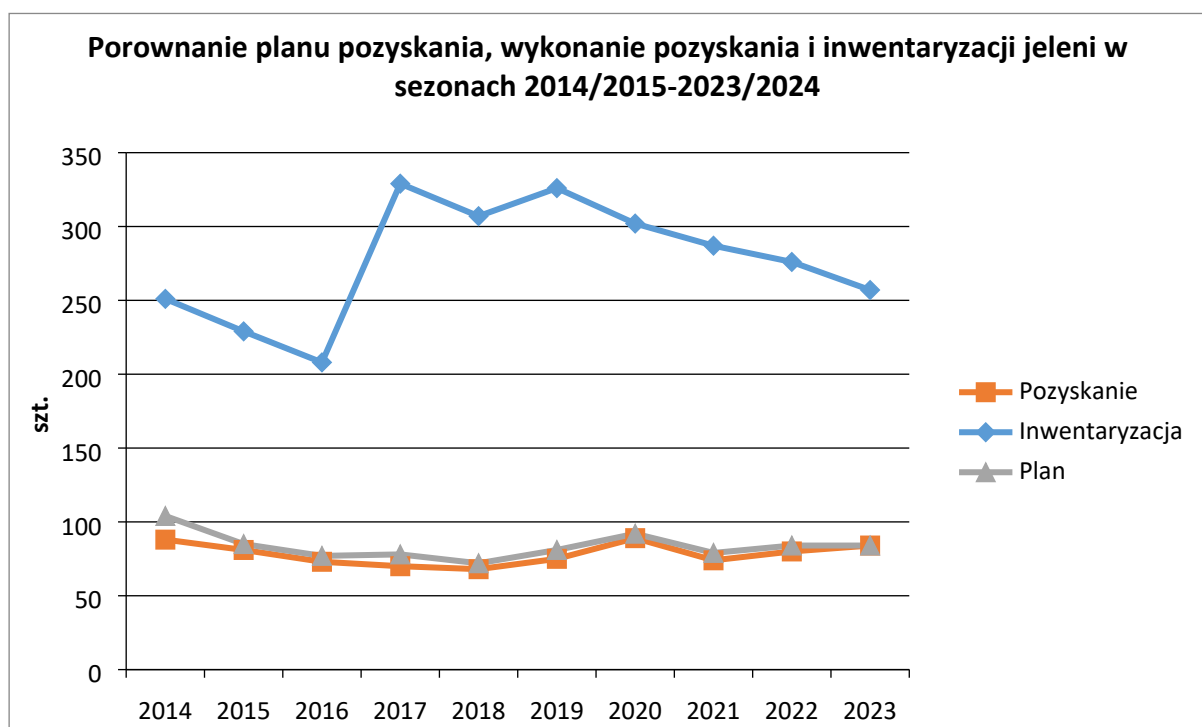
Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla rejonu hodowlanego nr II Bory Dolnośląskie Północno-Wschodnie.

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny, plan pozyskania i pozyskanie przedstawia poniższa tabela wraz z wykresami.

Sezon łowiecki		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Inwentaryzacja	Jeleń	251	229	208	329	307	326	302	287	276	257
	Sarna	434	434	428	289	266	252	242	271	268	280
	Dzik	236	219	203	166	109	28	48	60	22	20
	Lis	88	85	114	124	119	110	110	97	67	93
Plan pozyskania	Jeleń	104	85	77	78	72	81	92	79	84	84
	Sarna	81	92	58	52	56	48	54	58	57	70
	Dzik	192	195	220	200	196	91	220	141	28	32
	Lis	91	91	106	115	124	130	110	75	74	88
Wykonanie pozyskania	Jeleń	88	81	73	70	68	75	89	74	80	*84
	Sarna	64	83	50	44	52	46	51	60	56	*70
	Dzik	133	160	137	200	205	235	229	77	8	*32
	Lis	44	55	51	48	70	40	32	21	56	*88

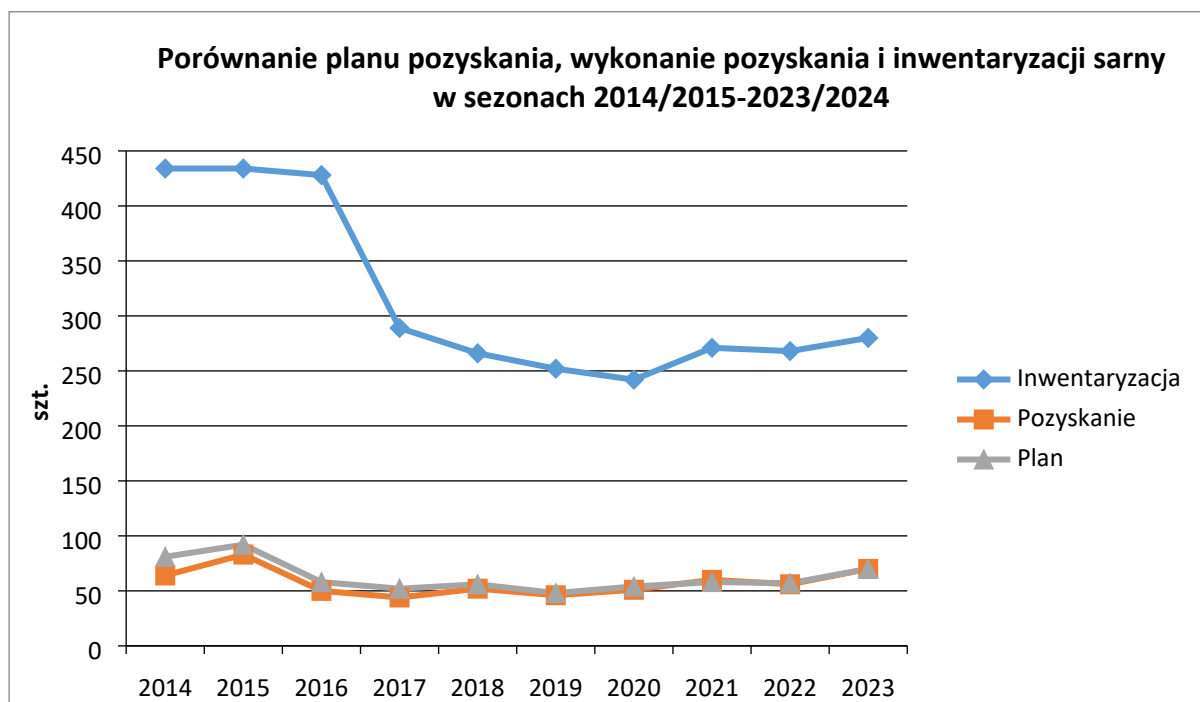
Tabela 28. Porównanie inwentaryzacji, planu pozyskania i wykonanie pozyskania zwierzyny grubej i lisa w sezonach łowieckich 2014/2015 - 2023/2024.

\*Planowane wykonanie pozyskania

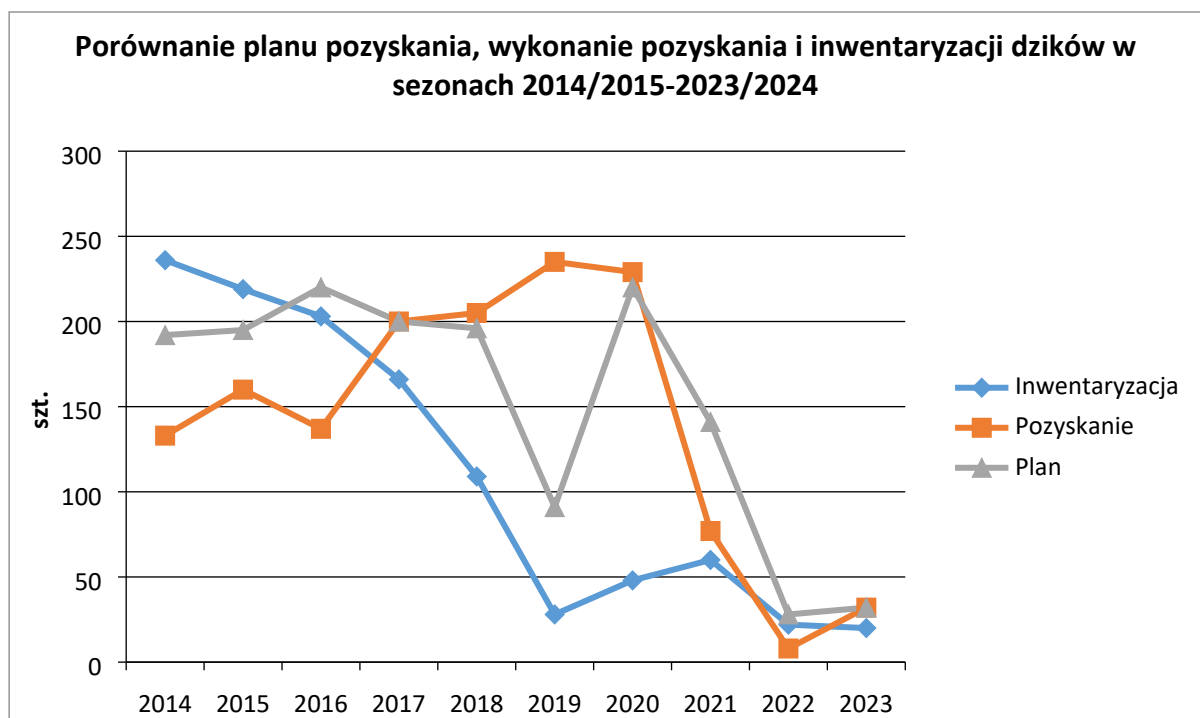


Wykres 32. Porównanie planu pozyskania, wykonanie pozyskania i inwentaryzacji jeleni w sezonach 2014/2015 – 2023/2024.

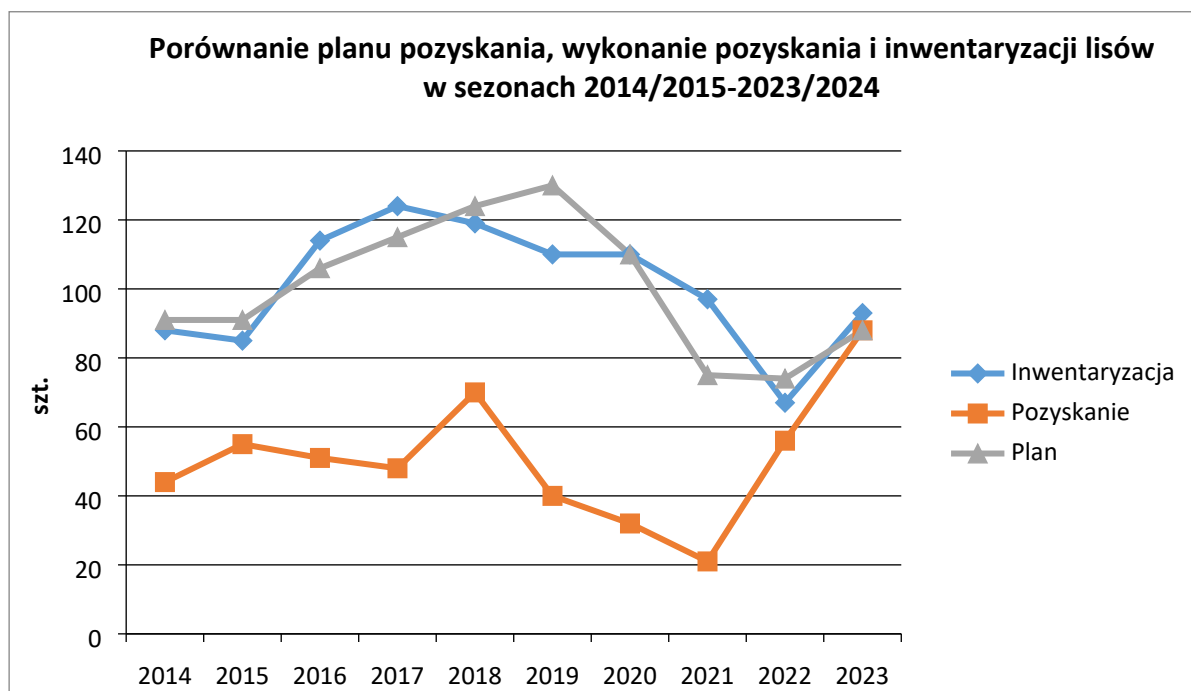




Wykres 33. Porównanie planu pozyskania, wykonanie pozyskania i inwentaryzacji sarny w sezonach 2014/2015 – 2023/2024.



Wykres 34. Porównanie planu pozyskania, wykonanie pozyskania i inwentaryzacji dzików w sezonach 2014/2015 – 2023/2024.



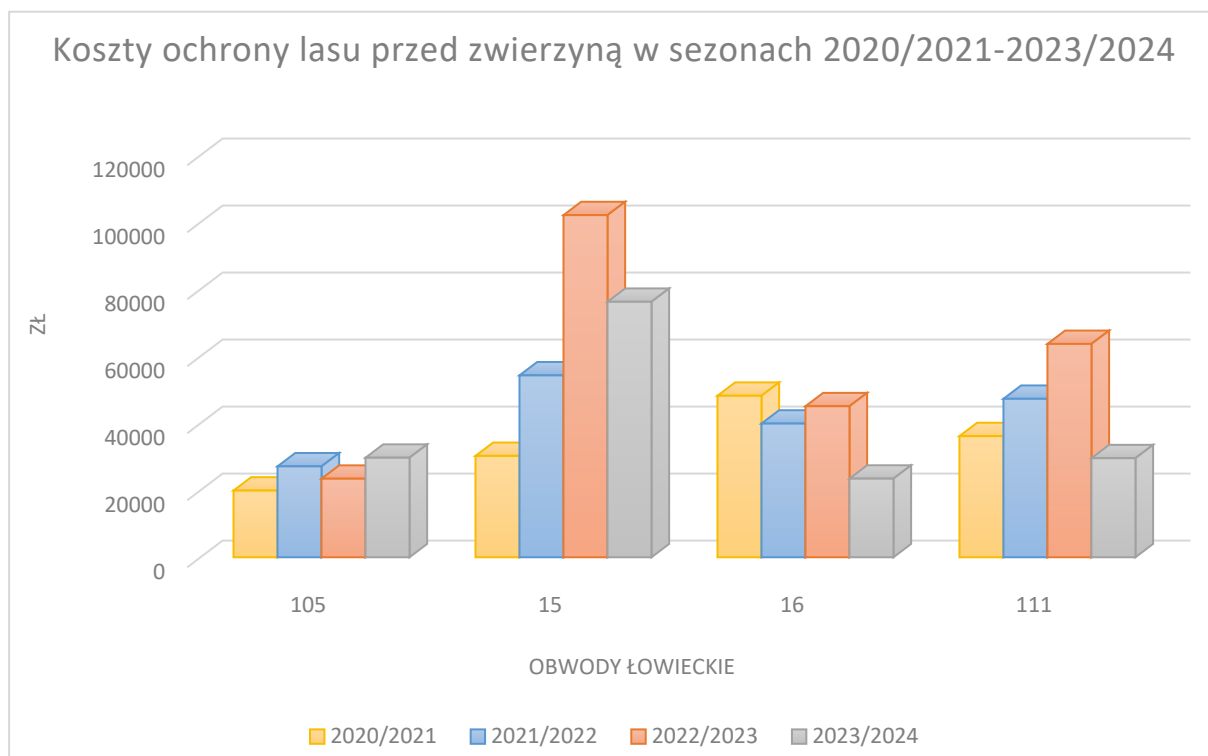
Wykres 35. Porównanie planu pozyskania, wykonanie pozyskania i inwentaryzacji lisów w sezonach 2014/2015 – 2023/2024.

Koszty ochrony lasu przed zwierzyną, tj. grodzień i zabezpieczania chemicznego za ostatnie cztery sezony łowieckie (2020/2021 - 2023/2024) przedstawiają się następująco:

Nr obwodu	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
	Koszt [zł]			
105	19 913,57	27 133,10	23 449,62	*29 712,49
15	30 260,86	54 294,34	102 126,83	*76 257,16
16	48 210,72	39 902,72	45 084,04	*23 469,71
111	36 166,73	47 300,08	63 686,07	*29 572,40
<b>Razem</b>	<b>134 551,88</b>	<b>168 630,24</b>	<b>234 346,56</b>	<b>*159 011,76</b>

Tabela 29. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną w układzie obwodów łowieckich.

\*Koszty poniesione pomiędzy 01.04.2023 a 31.12.2023.



Wykres 36. Porównanie kosztów poniesionych na ochronę lasu przed zwierzyną.

## 8. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonywania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

Nadleśnictwo posiadało zatwierdzony Plan Ochrony Przyrody na okres 1.01.2014 - 31.12.2023, sporządzony przez Biuro Urządzania i Geodezji Leśnej w Brzegu. W działaniach gospodarczych nadleśnictwo przestrzegało zaleceń w nim zawartych.

W Nadleśnictwie Przemków ochrona przyrody realizowana była przez:

### OBSZARY NATURA 2000

#### 1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk

- |                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| a. Wrzosowisko Przemkowskie         | PLH020015 |
| b. Jelonek Przemkowski              | PLH020097 |
| c. Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka | PLH080007 |

#### 2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków

- |                       |           |
|-----------------------|-----------|
| a. Bory Dolnośląskie  | PLB020005 |
| b. Stawy Przemkowskie | PLB020003 |

## REZERWATY PRZYRODY

Nazwa Rezerwatu Przyrody	Rok utworzenia	Pow. [ha]	Cel ochrony	Rodzaj gruntów		Akt utworzenia	Aktualna podstawa prawna
				A-typ i podtyp wg głównego przedmiotu ochrony	B-typ i podtyp wg głównego typu środowiska		
<b>Buczyna Piotrowicka</b>	2002	<b>171,27</b>	lasy grądowe, łęgowe i olsowe z bogatą i unikalną florą.	Lasy i grunty leśne, łąki, grunty zakrzewione, grunty rolne	leśny	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego . nr 7 z dn. 21.02.2002 r.	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Buczyna Piotrowicka”
<b>Łęgi źródłiskowe k. Przemkowa</b>	2002	<b>140,22</b>	kompleks lasów łęgowych oraz grądów i olsów z dużą ilością źródlisk, wysięków i gęstą siecią strumieni, będący siedliskiem roślin chronionych oraz rzadkich gatunków ptaków.	Lasy i grunty leśne, łąki, wody stojące, tereny zieleni, grunty rolne.	leśny	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10.01.2002 r.	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łęgi źródłiskowe koło Przemkowa”
<b>Stawy Przemkowskie</b>	1984	<b>1071,57</b>	rezerwat ornitologiczny położony w granicach administracyjnych miasta i gminy Przemków. Rezerwat ten jest wpisany na europejską listę ostoi ptactwa.	Wody, lasy	ornitologiczny	Zarządzenie Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18.05.1984 r.	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Przemkowskie”

Tabela 30. Rezerwaty przyrody

## POMNIKI PRZYRODY

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Opis obiektu	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego
			Gatunek/ Rodzaj	
1.	Wilkocin	13-32-1-01-50-k-00	Dąb szypułkowy	Powołane Uchwałą nr VIII/50/95 Rady Gminy w Gromadce z dnia 29.04.1995r., w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody.
2.	Wilkocin	13-32-1-01-50-k-00	Dąb szypułkowy	
3.	Wilkocin	13-32-1-01-50-f-00	Dąb szypułkowy	
4.	Piotrowice	13-32-1-04-14-k-00	Buk zwyczajny	
5.	Piotrowice	13-32-1-04-15-f-00	Buk zwyczajny	
6.	Szklarki	13-32-1-03-10-i-00	Lipa drobnolistna	Powołane Uchwałą nr VI/36/11 Rady Gminy Gromadka z dnia 30.03.2011 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
7.	Biernatów	13-32-1-05-195-a-00	Głaz narzutowy	
8	Kozłów	13-32-1-06-146A-j-00	Dąb szypułkowy	Uchwała nr XL/341/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 30.04.2009r.

Tabela 31. Pomniki przyrody

## **STREFY OCHRONY OSTOI, MIEJSC ROZRODU I REGULARNEGO WYSTĘPOWANIA**

Aktualnie, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Przemków ustalona jest okresowa strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla*, bociana czarnego *Ciconia nigra* i kani czarnej *Milvus migrans*. Została ona powołana Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 czerwca 2021 r. (WPN.6442.18.2019.MK.4) i zlokalizowana jest w leśnictwie Nowy Dwór, w oddziałach 212 i 212. Tym samym została zlikwidowana całoroczna strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego występowania tych gatunków.

Ponadto w leśnictwie Piotrowice istnieje strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla*, utworzona decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 30 grudnia 2019 r. Strefa była wcześniej ustalona do 2010 r., kiedy stwierdzono, że gniazdo w wyznaczonej strefie nie istnieje; wtedy została zlikwidowana (decyzja RDOŚ, znak WPN.6442.6.2013.MK.1). W dniu 26 stycznia 2015 r. Klub Przyrodników poinformował o zlokalizowaniu gniazda bielika *Haliaeetus albicilla*, jednak po oględzinach w dniu 22 maja 2015 r. obecności gniazda nie stwierdzono. Dopiero 9 grudnia 2019 r. ponownie przeprowadzono oględziny. Wtedy gniazdo zostało zlokalizowane.

Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w 2013 r. zlikwidowano strefę strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania cietrzewia *Tetrao tetrix*, zlokalizowaną w nadleśnictwie Przemków (źródło: decyzja RDOŚ, znak WPN.6442.6.2013.MK.1).

## **UŻYTKI EKOLOGICZNE**

Na gruntach Nadleśnictwa Przemków ustanowione są 2 użytki ekologiczne:

1. Użytek ekologiczny „Przemkowskie Bagno” utworzony Rozporządzeniem Wojewody Legnickiego z dnia 10 grudnia 1993 roku. Ogółem powierzchnia użytku ekologicznego wynosi 1696,78 ha w tym w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Przemków 556,92 ha
2. Użytek ekologiczny „Cietrzewiowe Wrzosowisko” znajdujący się na powierzchni nieleśnej 457, 26 ha, utworzony Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12.12.2003 roku.

## **PARK KRAJOBRAZOWY**

Na terenie nadleśnictwa znajduje się główny trzon Przemkowskiego Parku Krajobrazowego utworzonego rozporządzeniem Wojewody Legnickiego z dnia 7 czerwca 1997 roku. Całkowita powierzchnia Parku wynosi 22 338 ha, posiada również wyznaczoną otulinę o areale 15 457 ha. Grunty w zarządzie nadleśnictwa Przemków obejmują 12444,47 ha powierzchni Parku oraz 395,1 ha jego otuliny. Na terenie parku znajdują się jedne z największych obszarów wrzosowisk w Polsce. Do ciekawostek należą występujące w parku wydmy oraz dawny poradziecki bunkier. Do najcenniejszych gatunków flory występującej na terenie Parku należy: bagno zwyczajne, wełnianka pochwowata, widłak cyprysowaty, żurawina błotna i żurawina drobnolistna oraz rosiczka okrągłolistna i rosiczka pośrednia.

## **LASY HCVF**

W ramach certyfikacji FSC w poprzednich latach Nadleśnictwo Przemków powołało Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF- High Conservation Value Forests), których celem jest identyfikacja, ochrona i zachowanie lasów cennych przyrodniczo.

Kategorie lasów HCVF, które zostały wyznaczone w Nadleśnictwie Przemków: HCVF 1 – Lasy posiadające globalne, regionalne lub narodowe znaczenie pod względem koncentracji wartości biologicznych, do których zaliczono:

HCVF 1.1. Obszary chronione:

1.1.1. Lasy w rezerwach przyrody, przeznaczone wyłącznie do ochrony przyrody, bez kompromisu z potrzebami gospodarki – powierzchnia 296,70 ha.

1.1.2. Lasy w parkach krajobrazowych, w których celem jest zachowanie wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach racjonalnej gospodarki – powierzchnia 11783,76 ha.

HCVF 1.2. Ostoje zagrożonych i ginących gatunków – łączna powierzchnia 2608,54 ha.

HCVF 2- Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie, w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej:

2.1. Kompleksy leśne - funkcja krajobrazowa – łączna powierzchnia 13740,78 ha.

HCVF 3 – Obszary obejmujące rzadkie, ginące lub zagrożone ekosystemy łączna powierzchnia, w tym:

HCVF 3.2. Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy – łączna powierzchnia 356,53 ha.

HCVF 4 – Lasy pełniące funkcje w sytuacjach krytycznych, w tym:

HCVF 4.1. Lasy wodochronne – łączna powierzchnia 1333,08 ha.

HCVF 6 – Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności – łączna powierzchnia 311,09 ha.

W związku z wygaśnięciem na terenie całej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu certyfikatu FSC, kategorie lasów HCVF w Nadleśnictwie Przemków przestały obowiązywać.

### **Zagospodarowanie turystyczne**

Lasy Nadleśnictwa Przemków położone są z dala od dużych aglomeracji miejskich, w związku z czym zwiększone natężenie ruchu w obszarach leśnych obserwuje się jedynie w okresie zbioru jagód i grzybów, które występują obficie na całym terenie nadleśnictwa.

Aby ograniczyć wjazd osób postronnych do lasu, powstały 4 miejsc postoju w oddziałach:

- 208-c leśnictwa Kozłów
- 296-n leśnictwa Piotrowice
- 301-x leśnictwa Przemków
- 219-d leśnictwa Nowy Dwór

Miejsca postoju powstały przy ważniejszych szlakach komunikacyjnych, w niedalekiej odległości od szlaków turystycznych. Umożliwiają pozostawienie kilku pojazdów osobowych oraz posiadają miejsce odpowiednie do odpoczynku i przygotowania posiłku (ławki, stoły).

## 9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Lp	WSKAŹNIK	Jedn	Stan na				Zmiana % od 2014 r.	
			01.01.1994	01.01.2004	01.01.2014	01.01.2024		
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	12248,26	13683,42	13759,21	14347,82	4,3%	
2	Zasoby miąższości	m3	1815662	2117279	2425714	2742734	13,1%	
3	1 ha w podklasach wieku	IIa	m3	105	89	77	100	29,9%
		IIb	m3	147	179	165	140	-15,2%
		IIIa	m3	215	238	244	219	-10,2%
		IIIb	m3	254	261	259	290	12,0%
		IVa	m3	251	270	281	311	10,7%
		IVb	m3	272	261	296	320	8,1%
		Va	m3	286	268	274	314	14,6%
		Vb	m3	289	285	273	330	20,9%
		VI	m3	281	287	342	339	-0,9%
		VII i starsze	m3	347	349	402	410	2,0%
		Klasa odnowienia	m3	319	222	223	219	-1,8%
	Klasa do odnowienia	m3		213	175	289	65,1%	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. zal. i niezal.)	m3	148	155	176	191	8,5%	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	42	44	50	52	4,0%	

Tabela 32. Tabela XIII. Zmiany w kolejnych rewizjach PUL

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona w stosunku poprzedniej rewizji PUL wzrosła o 4,3%.

Istotnie zwiększyła się wielkość zasobów drzewnych – przyrost na poziomie ok. 13%, jak i przeciętna zasobność 1 ha – przyrost na poziomie ok. 9%. Przeciętny wiek wzrósł z 50 do 52 lat.

Remigiusz Gabriel Chrzanowski  
Nadleśniczy  
/Dokument podpisany elektronicznie/



