



Warszawa, dnia 25 listopada 2024

MINISTER
FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

**OPINIA
DOTYCZĄCA ZGODNOŚCI PROJEKTU PROGRAMU ROZWOJU
ZE ŚREDNIOOKRESOWĄ STRATEGIĄ ROZWOJU KRAJU ORAZ
Z WYMOGAMI OKREŚLONymi W ART. 17 UST. 1 USTAWY Z DNIA
6 GRUDNIA 2006 R. O ZASADACH PROWADZENIA
POLITYKI ROZWOJU**

sporządzona w celu realizacji art. 19 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r.
o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

(Dz. U. z 2024 r., poz. 324, 862)

Nazwa dokumentu:

„Program ograniczania przestępczości i zachowań społecznych Razem Bezpieczniej na lata 2025-2028”

Podmiot przedkładający dokument:

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Konkluzje z przeprowadzonej analizy oceny zgodności:

Dokument jest zgodny ze średniookresową strategią rozwoju kraju i uwzględnia wymagania określone w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

„Rządowy program ograniczania przestępczości i społecznych zachowań Razem bezpiecznie na lata 2025-2028” ma na celu zarówno zwrócenie uwagi opinii publicznej na zjawisko przestępczości i społecznych zachowań, jak i podejmowanie odpowiednich działań profilaktyczno-edukacyjnych oraz zwiększenie profesjonalizmu służb państwowych i społecznych w podejmowaniu działań na rzecz ograniczania przestępczości i społecznych zachowań. Program wpisuje się w obszary, które zgodnie z założeniami obecnie obowiązującej średniookresowej strategii rozwoju kraju (śsrk), mają wpływ na osiągnięcie jej celów. Rozpoznawanie, monitorowanie i zapobieganie zagrożeniom, a także zapewnienie skutecznych mechanizmów reagowania oraz podnoszenie skuteczności służb państwowych to warunki konieczne do prawidłowego funkcjonowania państwa oraz realizacji jego celów rozwojowych. Aktywizacja i wspieranie inicjatyw lokalnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego ma bezpośrednie przełożenie na zwiększenie skuteczności państwa w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępczości. Ponadto program wpisuje się w cel zawarty w założeniach nowej śsrk do roku 2035 (dokument w przygotowaniu) tj.: „Wzmocnienie bezpieczeństwa, odporności i sprawności państwa”.

W załączeniu „Karta oceny zgodności projektu programu rozwoju z celami średniookresowej strategii rozwoju kraju oraz z wymogami, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju”.

**KARTA
OCENY ZGODNOŚCI PROJEKTU PROGRAMU ROZWOJU
ZE ŚREDNIOOKRESOWĄ STRATEGIĄ ROZWOJU KRAJU ORAZ
Z WYMOGAMI OKREŚLONYMI W ART. 17 UST. 1 USTAWY Z DNIA
6 GRUDNIA 2006 R. O ZASADACH PROWADZENIA POLITYKI ROZWOJU,**

uwzględniająca inne wymagania określone w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r.
o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

(Dz. U. z 2024 r., poz. 324, 862)

1. Nazwa dokumentu:

„Program ograniczania przestępczości i zachowań aspołecznych Razem Bezpieczniej na lata 2025-2028”

2.

a) Podmiot przedkładający dokument:

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

b) Jednostka realizująca program lub koordynująca jego wykonanie:

Realizacja działań prowadzona będzie w ramach współdziałania ministra właściwego do spraw wewnętrznych, jako koordynatora Programu, wojewodów oraz, jako podmiotów współpracujących, jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych.

3. Horyzont czasowy dokumentu

Ocena:

- a) jest zgodny ze średniookresową strategią rozwoju kraju lub wykracza poza okres obowiązywania średniookresowej strategii rozwoju kraju, ale ma wydzielony okres jemu odpowiadający / lub jest zgodny ze strategią rozwoju, którą realizuje
- b) jest niezgodny ze średniookresową strategią rozwoju kraju lub wykracza poza okres obowiązywania średniookresowej strategii rozwoju kraju i nie ma wydzielonego okresu jemu odpowiadającego / lub jest niezgodny ze strategią rozwoju, którą realizuje

Rekomendacje:

- a) dokument nie wymaga dostosowania do średniookresowej strategii rozwoju kraju lub strategii rozwoju, którą realizuje
- b) dokument wymaga dostosowania do średniookresowej strategii rozwoju kraju lub strategii rozwoju, którą realizuje

Uzasadnienie lub inne uwagi¹:

.....
.....

¹ W tym określenie zakresu niezbędnych korekt i uzupełnień.

4. Zakres dokumentu

Ocena:

- a) jest zgodny z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- b) jest częściowo zgodny z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- c) jest niezgodny z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Rekomendacje:

- a) nie wymaga dostosowania do wymagań art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- b) wymaga dostosowania do wymagań art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Uzasadnienie lub inne uwagi:

.....
.....

5. Wnioski z diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych, w tym miejskich obszarów funkcjonalnych

Ocena:

- a) dokument uwzględnia wnioski z diagnozy, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- b) dokument nie uwzględnia wniosków z diagnozy, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo uwzględnia je w stopniu niewystarczającym

Rekomendacje:

- a) zakres i sposób uwzględnienia wniosków z diagnozy nie wymaga uzupełnienia
- b) dokument wymaga uzupełnienia o treści wymienione w ocenie w lit. b

Uzasadnienie lub inne uwagi:

.....
.....

6. Spójność celów programu rozwoju z celami średniookresowej strategii rozwoju kraju oraz z celami odpowiednich strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 pkt 3

Ocena:

- a) cele programu rozwoju są spójne z celami średniookresowej strategii rozwoju kraju
- b) cele programu rozwoju są częściowo spójne z celami średniookresowej strategii rozwoju kraju

- c) cele programu rozwoju nie są spójne z celami średniookresowej strategii rozwoju kraju
- d) cele programu rozwoju są spójne z celami odpowiednich strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 pkt 3
- e) cele programu rozwoju są częściowo spójne z celami odpowiednich strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 pkt 3
- f) cele programu rozwoju są niespójne z celami odpowiednich strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 pkt 3

Rekomendacje:

- a) cele programu rozwoju nie wymagają dostosowania do celów średniookresowej strategii rozwoju kraju
- b) cele programu rozwoju wymagają dostosowania do celów średniookresowej strategii rozwoju kraju
- c) cele programu rozwoju nie wymagają dostosowania do celów odpowiednich strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 pkt 3
- d) cele programu rozwoju wymagają dostosowania do celów odpowiednich strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 pkt 3

Uzasadnienie lub inne uwagi:

Program wpisuje się również w cel zawarty w założeniach nowej śsrk do roku 2035 (dokument w przygotowaniu) tj.: „Wzmocnienie bezpieczeństwa, odporności i sprawności państwa”.

7. Spójność priorytetów oraz kierunków interwencji programu rozwoju z priorytetami i kierunkami interwencji średniookresowej strategii rozwoju kraju

Ocena:

- a) priorytety oraz kierunki interwencji programu rozwoju są spójne z priorytetami i kierunkami interwencji średniookresowej strategii rozwoju kraju
- b) priorytety oraz kierunki interwencji programu rozwoju są częściowo spójne z priorytetami i kierunkami interwencji średniookresowej strategii rozwoju kraju
- c) priorytety oraz kierunki interwencji programu rozwoju są niespójne z priorytetami i kierunkami interwencji średniookresowej strategii rozwoju kraju

Rekomendacje:

- a) priorytety oraz kierunki interwencji programu rozwoju nie wymagają dostosowania do priorytetów i kierunków interwencji średniookresowej strategii rozwoju kraju
- b) priorytety oraz kierunki interwencji programu rozwoju wymagają dostosowania do priorytetów i kierunków interwencji średniookresowej strategii rozwoju kraju

Uzasadnienie lub inne uwagi:

.....
.....

8. Zakres planowanej interwencji, który będzie realizowany w ujęciu terytorialnym, możliwy do objęcia kontraktem sektorowym (odpowiednio art. 17 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju)

Ocena:

- a) dokument przedstawia interwencje zaplanowane do realizacji w ujęciu terytorialnym albo specyfika programu nie pozwala na zastosowanie takiego ujęcia
- b) dokument nie przedstawia interwencji zaplanowanych do realizacji w ujęciu terytorialnym albo określa je w sposób niewystarczający

Rekomendacje:

- a) dokument nie wymaga dostosowania
- b) dokument wymaga uzupełnienia i korekty o treści wymienione w ocenie w lit. b

Uzasadnienie lub inne uwagi:

.....
.....

9. Plan finansowy

Ocena:

- a) dokument przedstawia źródła finansowania realizacji programu rozwoju, w tym ze środków własnych, środków budżetu państwa, środków UE, środków prywatnych (w tym w ramach Partnerstwa Publiczno-Prywatnego) i innych
- b) dokument przedstawia kwotę środków przeznaczonych na finansowanie realizacji programu rozwoju i jej podział między poszczególne priorytety oraz kwotę środków na opracowanie raportu ewaluacyjnego, o którym mowa w art. 15 ust. 6) (w przypadkach objętych przedmiotowym wymogiem)
- c) dokument przedstawia informację o wysokości współfinansowania na poziomie programu rozwoju i priorytetów
- d) dokument nie zawiera informacji, o których mowa w lit. a-c, albo określa je w sposób niewystarczający lub wymagający korekt

Rekomendacje:

- a) plan finansowy zawarty w dokumencie nie wymaga uzupełnienia - w zakresie wymagań art. 17 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- b) dokument wymaga uzupełnienia o wymagane elementy planu finansowego – w zakresie wymagań art. 17 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Uzasadnienie lub inne uwagi:

.....
.....

10. System realizacji - warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji programu

Ocena:

- a) dokument zawiera informacje o systemie realizacji, podmiocie koordynującym, mechanizmach współdziałania, instrumentach i uwarunkowaniach realizacji programu
- b) dokument uwzględnia projekty strategiczne/flagowe wskazane w średniookresowej strategii rozwoju kraju lub wskazuje nowe
- c) dokument zawiera informacje o zarządzaniu, monitoringu, ewaluacji, kontroli i sprawozdawczości
- d) dokument nie zawiera treści, o których mowa w lit. a, b i c albo uwzględnia je w sposób niewystarczający

Rekomendacje:

- a) dokument nie wymaga uzupełnienia - w zakresie wymagań art. 17 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- b) dokument wymaga uzupełnienia o informacje dotyczące systemu realizacji programu - w zakresie wymagań art. 17 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Uzasadnienie lub inne uwagi:

.....
.....

11. Rezultaty planowanych interwencji wraz ze wskaźnikami w nawiązaniu do średniookresowej strategii rozwoju kraju lub strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 pkt 3-6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Ocena:

- a) dokument przedstawia oczekiwane rezultaty w zakresie zaplanowanych interwencji
- b) dokument zawiera wskaźniki realizacji zaplanowanych interwencji i ich wartości bazowe i docelowe
- c) dokument nie zawiera charakterystyki oczekiwanych rezultatów w zakresie zaplanowanych interwencji
- d) dokument nie zawiera wskaźników, o których mowa w lit. b

Rekomendacje:

- a) dokument nie wymaga uzupełnienia - w zakresie wymagań art. 17 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- b) dokument wymaga uzupełnienia i dostosowania w zakresie opisu oczekiwanych rezultatów - w zakresie wymagań art. 17 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- c) dokument wymaga uzupełnienia i dostosowania w zakresie wskaźników - w zakresie wymagań art. 17 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Uzasadnienie lub inne uwagi:

Stosownie do możliwości zaleca się wyznaczenie wartości bazowych i docelowych wskaźników.

Wydał:

Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz

Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

/podpisano elektronicznie/

Akceptowała: Renata Calak

Dyrektor Departamentu

Sporządził: Jakub Ruman

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Departament Strategii

Warszawa, 22 listopada 2024 r.